



Facultad de Ciencias Sociales.
Carreras de Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas.

**Visiones políticas y perspectivas
ideológicas desde el exilio.**

**Las representaciones sociales
de la comunidad boliviana en la Argentina.**

Autor: Sergio Arrieta.

(Tutor: Lic. Fabián Lavallen).

Buenos Aires-Argentina, Septiembre de 2010.

ÍNDICE general.

Introducción.

I. Consideraciones Metodológicas y aproximaciones teóricas.

- I. 1. Definición del tema - problema.
- I. 2. Las Representaciones Sociales, Universos Simbólicos y Utopismo Social.
- I. 3. Las RS de la Comunidad Boliviana en la Argentina: clases sociales, migración, sentimiento de pertenencia, y visiones externas.
- I. 4. Un acercamiento al “conformismo” y el “fatalismo”.

II. Situando el pensamiento: Elementos del contexto histórico y político.

- II. 1. La “guerra del gas”: de identificación, organización, revolución y gobiernos presidenciales.
- II. 2. El gobierno de Evo Morales: la identificación popular, el liderazgo y su ascunción.
- II. 3. Posicionamientos dentro de la comunidad boliviana ante la Asamblea Constituyente, y los estatutos autonómicos.

III. Balance y conclusiones.

- III. 1. Crisis y fatalidad de la Comunidad Boliviana en la Argentina.
- III. 2. Crisis política.
- III. 3. Conformismo y Fatalismo.
- III. 4. Migrante “periférico”.
- III. 5. Pertenencia.
- III. 5. 1. *Pertenencia a la Comunidad Boliviana en Buenos Aires Argentina.*
- III. 5. 2. *Pertenencia a la Sociedad Argentina.*
- III. 6. La Identidad de la Comunidad Boliviana hacia el Gobierno.
- III. 7. Los efectos de la crisis andina sobre la Comunidad Boliviana radicada en Buenos Aires.
- III. 8. La influencia de las Representaciones Sociales de la Comunidad Boliviana sobre la sociedad argentina (con respecto al conflicto social, político y económico internacional de Bolivia).

V. Anexos documentales.

- V. 1. Encuestas.
- V. 2. A. Entrevista modelo “A”.
- V. 2. B. Entrevista modelo “B”.
- V. 3. Acuerdo migratorio entre Argentina y Bolivia.
- V. 4. Artículos de diferentes diarios.
- V. 4. 1. Día de la lealtad boliviana.
- V. 4. 2. Ser boliviano en el exterior.
- V. 4. 3. Miles y miles de Morales.
- V. 4. 4. Como se vivió las elecciones de Bolivia en Buenos Aires.
- V. 5. Guerra del gas en Bolivia: Muestra del valor y la rebeldía del pueblo aymara-2003.
- V. 6. Discurso del Presidente de la Republica de Bolivia. Acto de asunción.
- V. 7. Discurso del Vicepresidente de la Republica, Álvaro García Linera, en la “Entrega de la Nueva Constitución Política del Estado”.
- V. 8. Decreto Supremo #28071 “Héroes del Chaco”.
- V. 9. Preámbulo de la Nueva Constitución Política del Estado-
- V. 10. Preámbulos de los Estatutos de autonomía de los departamentos de Beni, Pando Santa Cruz y Tarija.

VI. Bibliografía.

INTRODUCCIÓN.¹

El **constructivismo** como corriente teórica en las relaciones internacionales y ciencias políticas, suele ser identificada a partir de los nuevos análisis de la disciplina hacia fines de los años 80 y principios de la década del 90. Gran parte de esta corriente surge como “reacción” a la escuela **Neorrealista** liderada por Kenneth Waltz, quien intento con una serie de obras clásicas (sobre todo a partir del famoso trabajo *Teoría de la Política Internacional*) revitalizar y reposicionar al viejo realismo clásico. Es por eso, que hacia fines de los 80, diversos autores con clara influencia de la *Escuela de Francfort*, comienzan a elaborar una interpretación del sistema internacional a partir de los aportes e insumos de la filosofía política, la sociología de la cultura, la sociología del conocimiento, etc.

Estas vertientes van a ser llamadas por el influyente Robert Keohane como “*Teorías reflectivistas*”, para diferenciarlas de las clásicas “Teorías racionalistas” (idealismo, liberalismo, neorrealismo, etc.). Una característica fundamental que poseen estas *teorías constructivistas o reflectivistas*, es que desconfían de los modelos científicos para analizar la política internacional, por lo cual, consideran que es imposible “juzgar racionalmente” los comportamientos de los actores o del sistema internacional (según palabras del propio Keohane).

Podemos considerar que estas vertientes teóricas están constituidas por tres grupos de teorías:

- 1- La **teoría crítica** propiamente dicha: de la cual son importantes representantes los renombrados Cox y Ashley.
- 2- Los **postmodernistas**: entre los cuales podemos tomar la herencia dada por Derrida y Michel Foucault.
- 3- El **constructivismo social**: estos últimos toman básicamente a autores de la *sociología del conocimiento* como Berger y Luckmann, y donde aparece el influyente Alexander Wendt.

Es desde estas últimas perspectivas, desde donde creemos necesario analizar la mirada que sobre la política, posee una sociedad determinada. Los vaivenes y abruptos cambios de la situación política boliviana, nos obligan a considerar la lectura que se hace de la misma en el “afuera”.

¹ Trabajo presentado en la VIII Jornada de Investigación en Ciencias Sociales del Instituto de Investigación en Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador (IDICSO), miércoles 6 de octubre de 2010.

Bolivia en los últimos años ha sido protagonista en las agendas de los distintos países de la región, dado que el país andino está sufriendo una serie de importantes y profundos cambios, con fuertes y frecuentes enfrentamientos sociales a causa de toda la crisis económica y política. El resultado de este proceso por el cual está atravesando Bolivia, será decisivo para el futuro desarrollo del país y para las relaciones internacionales del mismo.

Teniendo en cuenta los procesos políticos más trascendentes de los últimos años debemos considerar que todo el conflicto empieza a crecer, a retroalimentarse, y a tomar cada vez más importancia desde el año 1993 (año en el cual asume el poder Gonzalo Sánchez de Lozada).

A partir de todo el problema boliviano y de la gran comunidad boliviana que se encuentra en la Argentina, es que tenemos el propósito de identificar y describir *las representaciones sociales de la comunidad boliviana en Buenos Aires Argentina* con respecto a la situación política económica – internacional de Bolivia en su actual coyuntura. Este trabajo se sustentará a través de medios teóricos y con trabajos de campo[CP1], debido a que se aprecia que ambos instrumentos analíticos serán indispensables, para abordar las *representaciones sociales* que tiene la comunidad boliviana en la Argentina (para ser más exactos en Buenos Aires), con respecto a la situación política económica-internacional por la que pasa la República de Bolivia.

Así mismo, el objetivo general que tenemos en la siguiente investigación es, *identificar* las representaciones sociales de la comunidad boliviana en la Argentina, acerca de la situación política-internacional del país de origen de ésta comunidad, enfatizando aspectos puntuales de su percepción política regional. Y son objetivos esenciales de la investigación el *describir* los aspectos centrales de dicha política (económica internacional) generados desde diciembre de 2005, hasta su actual coyuntura. También, *identificar* dichas representaciones a partir de determinados hechos de la vida política y social boliviana como la crisis del 2003, la asunción de Evo Morales, el proyecto de Constitución de Diciembre de 2007 y Los Estatutos Autonomistas. También pretendemos *determinar* las expectativas que la transformación de la situación política boliviana imprime en la comunidad de los bolivianos en Buenos Aires.

Partimos de la idea que la migración de la comunidad boliviana en la Argentina es un fenómeno de tiempo remoto y como comunidad comparte un imaginario colectivo. El **imaginario colectivo** es constituido porque una comunidad (en este caso la boliviana) colabora una realidad, valores, creencias, determinadas conductas y ciertos elementos que caracterizan a su país de origen, pero así como comparten ciertos elementos, valores, comportamientos característicos y una misma realidad. Al alejarse de Bolivia empiezan a vivir otra realidad en una sociedad que cuenta con valores, actitudes y costumbres disímiles, debido a que no se encuentran en su país. Esta imagen

con la que los bolivianos dejaron Bolivia puede ser modificada por la realidad, por elementos, por las *reglas sociales* y por la forma de vida que se lleva en Buenos Aires Argentina. O simplemente puede dejar de desarrollarse o construirse y quedarse intacta desde el momento que dejaron su país.

Es decir que la comunidad boliviana comparte un **imaginario colectivo**, pero estas representaciones *divergen* de lo que es el contexto social, político y económico actual de Bolivia. Por lo cual, consideramos primordial saber cuales son estas representaciones, porque la Argentina, cuenta con un gran número de bolivianos (es una de las comunidades más importantes del país), que han visto como óptimo salir de su país. Estos bolivianos decidieron emigrar por distintas razones, como por ejemplo, poder adquirir una mejor formación profesional o para conseguir una mejor calidad de vida que quizá en su país no la podían conseguir o para poder encontrar mejores oportunidades de desarrollo.

Se tratará de averiguar en las representaciones sociales de la comunidad boliviana en Buenos Aires, si se configura una visión política positiva sobre la realidad de su país de origen, si aceptan determinadas conductas o hechos con el único fin o interés, que es poder salir adelante o progresar, si tienen pensado volver a su país, o que piensan sobre los hechos que están sucediendo en Bolivia, como es el tema de los **Estatutos Autonómicos** o la crisis ocurrida en el año 2003 (*La guerra del gas*), o sobre el posicionamiento que tienen con respecto a la **Asamblea Constituyente**, que opinan sobre la asunción de Juan Evo Morales Ayma, entre otros aspectos. Las herramientas de campo en esta investigación aportaron un rico contenido acerca de las representaciones que tiene cada boliviano como individuo, es decir sobre la propia imagen o fotografía que tiene cada uno respecto a la situación actual boliviana. Los elementos prácticos que se utilizaron, son encuestas que se realizaron en distintas zonas de la ciudad de Buenos Aires y el conurbano, donde se concentra la mayor comunidad en la Argentina, y una serie de entrevistas a personas que consideramos que aportarían información pertinente ya que tienen una relación directa con el objeto de estudio.

Los elementos teóricos sirvieron para poder tener una base o estructura analítica, para poder aproximarnos al contexto social, político-internacional y situacional boliviano. Dentro de esta área teórica se hizo un rígido seguimiento y se utilizaron bastos informes de la **OSAL (Observatorio Social de América Latina)**. La OSAL es una iniciativa del prestigioso *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)* que esta destinado a “la promoción de estudios e investigaciones sobre los procesos de movilización y conflicto social,” las dinámicas de participación y los repertorios de acción de movimientos sociales y organizaciones populares en los países

latinoamericanos y del Caribe. Es decir, que dichos comités de seguimiento, se complementan con ésta investigación, en el análisis que realizan.

La investigación también contó, con el asesoramiento del investigador Mg. Gustavo Lahoud, quien aparte de ser investigador es analista internacional. Gustavo Lahoud es un especialista en el área de conflictividad social latinoamericana, además que realizó varias investigaciones sobre Bolivia y América Latina en general, y cuenta con considerable conocimiento sobre el tema que se abordó.

Fue de mucha utilidad llevar a cabo esta investigación debido al gran problema que atraviesa Bolivia. Éste conflicto social, político económico-internacional es tan amplio que afecta de manera directa a todos los bolivianos, estén estos o no en el país, perjudica las relaciones bilaterales que tiene Bolivia con los distintos países con los que comparte un tratado o un convenio internacional. La situación por la que pasa Bolivia es tan delicada que tuvieron que intervenir en distintas ocasiones la OEA (Organización de Estados Americanos) y la UNASUR (Unión de Naciones Sudamericanas) para poder apaciguar la tensa realidad que vive este país.

El problema boliviano es tan colosal que puede afectar a la Republica Argentina de diversas maneras, una de las formas en las que la Argentina se puede ver perturbada es con los acuerdos celebrados que tiene con Bolivia con respecto a la compra del gas, como también por los efectos que está situación boliviana trae o cae directamente sobre la comunidad boliviana radicada en este país.

Justamente sobre este segundo punto se centrara está investigación. Por que este inconveniente que tiene el país andino perjudica y produce un efecto sobre la importante comunidad boliviana que esta situada en la Argentina, y tanto como esta colectividad es influenciada por este problema, imprime una dinámica muy especial a la propia Argentina.

En el trabajo tomaremos en cuenta entre otras cosas diferentes aspectos del conflicto andino, como por ejemplo: **La guerra del gas**; en donde expondremos todas las razones y elementos que produjo el levantamiento en la ciudad del Alto y en otros sectores. **La guerra del gas** es un aspecto muy importante del trabajo, porque es desde ese enfrentamiento que se empiezan a construir polarizaciones notables en el país y fracturas en el gobierno (aspecto fundamental para entender el enfrentamiento social por el que pasa Bolivia en la actualidad).

También se explicara con más detalle que es una **representación social**, se mostraran los diferentes **imaginarios colectivos** y se los compararán, por que las representaciones sociales son

construidas y muy influenciadas por el entorno social, las condiciones de vida y las experiencias vividas que tiene cada persona. Estos son elementos fundamentales para entender la representación que tiene cada individuo con respecto a la crisis del país andino. Es decir que se compararán los **imaginarios colectivos** de las distintas clases sociales que forman parte de la comunidad boliviana en la Argentina. Se mostrarán los intereses y la posición que tiene cada boliviano en Buenos Aires con respecto al enfrentamiento social, político y económico. Que opinan sobre la política interna y exterior del país, si se sienten representados por el gobierno, que piensan sobre la Asamblea Constituyente, si piensan volver a Bolivia en algún momento, que opinan sobre la asunción de Evo Morales. Otro aspecto que se analizara son las diferencias que se dan entre las representaciones sociales y la realidad por el simple hecho de estar lejos del conflicto. También se analizara la influencia de la comunidad boliviana sobre la sociedad argentina con respecto a la crisis social, política y económica internacional por la que pasa Bolivia.

Partiendo de las teorías de las “**representaciones sociales**” que se han construido desde la sociología, la psicología social y la teoría política (Moscovici, Jodelet, Durkheim entre otros), se intentara caracterizar los elementos constitutivos del imaginario colectivo de la comunidad boliviana en Buenos Aires, referidos a una situación específica (la crisis política en su país de origen), y a partir de ello, reflexionar sobre los elementos que se ponderan como puntales de esas percepciones grupales y colectivas.

Para eso debemos, además del itinerario y las definiciones teóricas pertinentes (Castoriadis, Brazco, etc.), realizar una serie de encuestas a los residentes bolivianos en la Argentina, seleccionando una muestra representativa de esas opiniones y una serie de entrevistas. Asimismo será fundamental, un bosquejo inicial de la crisis específica que atraviesa Bolivia, teniendo en cuenta las repercusiones sociales inmediatas que la misma ha generado a nivel regional.

Para lo cual consideramos importante explicar de manera breve que es lo que entenderemos por “**representaciones sociales**”.

Como bien sabemos, el concepto de “**representaciones sociales**” es muy utilizado en las ciencias sociales actuales. Su aplicación se extiende a la sociología, la psicología, la ciencia política, la antropología, entre otras ciencias. Las mismas son *construcciones simbólicas*, vinculadas especialmente al campo colectivo, ya que como bien han analizado diversos estudiosos, estas construcciones son a las que los sujetos apelan o crean para “interpretar el mundo”, para reflexionar

sobre su propia situación y la de los demás, incluso para “determinar el alcance y la posibilidad de su acción histórica”. (Vasilachis I, 1997).

Uno de los más importantes fundadores del concepto es Sergei Moscovici, quien en 1961 comenzó aplicando el término desde la psicología social. Moscovici consideraba que las representaciones son sociales porque son transmitidas por los medios de comunicación. El autor apuntaba que las mismas son "sistemas cognitivos que poseen una lógica y un lenguaje particulares", que permiten descubrir la realidad y ordenarla (1969). Las mismas son compartidas por una misma comunidad, por eso es muy común la referencia que se hace permanentemente a las mismas como "**Representaciones Colectivas**" (Durkheim).

Y en este punto es necesario aclarar una contradicción que es muy común cuando nos referimos a las Representaciones Sociales. La manera en que Sergei Moscovici y Emile Durkheim entendían las **RS** y los **RC** no es coincidente. Las **representaciones colectivas (RC)** elaboradas por Durkheim, son “formas de conciencia” que la sociedad de alguna manera impone externamente a los individuos, es decir, que es “compartida” esa imagen o representación, por un grupo de individuos. A diferencia de estas, las **representaciones sociales (RS)** de Moscovici son elaboradas por los propios sujetos sociales, es una producción y elaboración de neto carácter social.

En el abordaje de Durkheim, el grupo “impone” la cosmovisión al individuo. En cambio, en la percepción de Moscovici, el individuo “aporta” elementos de percepción propios, no se opera sobre él un instrumento coercitivo como en la visión de Durkheim. Para Moscovici una representación social se define por la elaboración de un objeto social por parte de toda una comunidad, por eso son parte de un proceso social, por eso es que solo son posibles en sociedades en las cuales existe un discurso social, una comunicación que puede ser coincidente o divergente. La opinión pública, propia de las sociedades modernas, incluyen la idea de oposiciones y divergencias, es en ellas donde se construyen las **representaciones sociales**. Por eso es interesante el análisis de Moscovici, ya que a partir de su estudio se incorporan los medios de comunicación, a partir de los cuales se produce el proceso de conversación.

A partir de estas representaciones, se solidifica también la **identidad social**, cuando un grupo es consciente de su pertenencia, de los reservorios de conocimiento y de “sentidos comunes”. Para el autor las **RS** son *"un sistema de valores, de nociones y de prácticas relativas a objetos, aspectos o dimensiones del medio social, que permite, no solamente la estabilización del marco de*

vida, individuos y los grupos, sino que constituye también un instrumento de orientación de la percepción de situaciones y de la elaboración de respuestas".

Las “**representaciones sociales**” son toda una “nueva unidad de enfoque”, con la que se puede integrar “lo individual y lo colectivo: lo simbólico y lo social” (Araya). Obviamente las **representaciones sociales** son construcciones que realiza la gente, pero siempre en un claro contexto social, en un claro marco colectivo, formulando una manera de interpretar la realidad. Por eso se dice que la determinación social es importantísima e indispensable, ya que toda persona lo que hace es “reproducir” las características fundamentales de la conformación social en la que se desarrolla.

Otro de los pensadores que ha permitido la difusión del concepto de **representaciones sociales** es Jodelet (1976), quien sostiene que las mismas se desarrollan de diversas maneras: a partir de imágenes que aglutinan un conjunto de significados, “sistemas de referencia” a partir de los cuales podemos “interpretar” lo que se desenvuelve en nuestro contexto socio-mental. *"El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específica, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente marcados. En sentido más amplio designa una forma de pensamiento social (...) Las representaciones sociales son modalidades de pensamiento práctico, orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En cuanto tales, presentan caracteres específicos en los planos de organización de contenidos, así como de las operaciones mentales y de la lógica. La marca social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los cuales surgen las representaciones, a las comunicaciones por las que circulan, a las funciones que sirven en la interacción con el mundo y con los demás"* Jodelet define las **representaciones sociales** como una forma de conocimiento “socialmente elaborado y compartido, orientado hacia la práctica y que concurre a la construcción de una realidad común a un conjunto social” (1989).

Las representaciones sociales siempre son referidas a “algo y de alguien”, es el vínculo, la acción por la cual un sujeto establece una relación con un objeto. **Las representaciones sociales** son producto de toda una construcción mental, en la que interactúa, desde la historia particular de la persona, hasta sus propias producciones psicológicas cognitivas y afectivas. Por eso, la influencia y el enorme peso que genera en las mismas el contexto social, intelectual, político e ideológico. Las **RS** son también el resultado de la condensación que una persona realiza de toda esa información

intelectual y afectiva que se consolida en su propia percepción. Es también una manera de ordenar y jerarquizar el conocimiento. Ese conocimiento, permite a la sociedad situarse en un “espacio discursivo común”, pero siempre en referencia o en frente a una “realidad externa”, ante algo objetivo y externo al grupo mismo. Ello no necesita del común acuerdo de la totalidad del grupo, como dijimos, ya que puede haber disensos. Pero lo que sí es necesario, para comprobar esa “**representación social**”, es la exposición “pública” de la misma, debe ser enunciada y recibida por el conjunto.

En toda **RS** existe una idea de pertenencia, en donde son cruciales los valores del grupo, los cuales solidifican las ideologías, las normas y las conductas aceptadas en el seno del grupo mismo. En este punto hay muchas variantes para considerar a las **RS**. **La representación social** para algunos analistas, puede ser considerada la expresión de “una sociedad determinada”, de un grupo que comparte experiencias, percepciones, condiciones, deseos, carencias, sueños, anhelos. Para otros las **RS** puede ser considerada una “forma de discurso”, una situación comunicacional que expresa la pertenencia social de los sujetos que componen al grupo. Para las visiones más sociológicas, como está expresada por Pierre Bordieu (1980), las **RS** pueden ser actividades donde se reproduzcan los esquemas de pensamiento “socialmente establecidos”, visiones esquematizadas por las ideologías dominantes. Por ello la importancia, como ya citáramos, del discurso y la comunicación.

A partir de lo dicho, queda claro que existen numerosas y trascendentes funcionalidades sociales que las **RS** poseen, como la solidificación identitaria de un grupo, la conformación de patrones comunes (de conductas, valores, etc.), de comprender la realidad y explicarla, incorporar nuevos conocimientos, facilitar el intercambio y transmisión de opiniones, etc.

Ibette Pérez², tomando como referencia un estudio de Maricela Perera, apunta que la funcionalidad de las **RS** puede agruparse en los siguientes ítems: 1.- Función de conocimiento: Ya que “permite comprender y explicar la realidad”.(...) *“Definen el cuadro de referencias comunes que permiten el intercambio social, la transmisión y difusión del conocimiento”*. 2.- Función identitaria: *“Las representaciones participan en la definición de la identidad y permiten salvaguardar la especificidad de los grupos.(...) “Sitúan además, a los individuos y los grupos en el contexto social, permitiendo la elaboración de una identidad social y personal gratificante, o sea,*

² PÉREZ, Ibette Alfonso: *La teoría de las representaciones sociales*. Centro de Referencia para la Educación de Avanzada (CREA). Instituto Superior Politécnico "José Antonio Echeverría". Cuba.

compatible con el sistema de normas y valores social e históricamente determinados.” 3.- Función de orientación: *“Las representaciones guían los comportamientos y las prácticas. Intervienen directamente en la definición de la finalidad de una situación, determinando así a priori, el tipo de relaciones apropiadas para el sujeto”*. 4.-Función justificatoria: *“Las representaciones permiten justificar un comportamiento o toma de posición, explicar una acción o conducta asumida por los participantes de una situación”*.³

Relacionado con el concepto de **Representaciones Sociales**, tenemos también el de **imaginario social (IS)**. El mismo, se constituye como nos dice la investigadora argentina Esther Díaz, a partir de los discursos (aspecto simbólico), las practicas sociales y los valores (aspecto concreto) que circulan en una sociedad. El "imaginario" actúa como regulador de conductas (por adhesión o rechazo), y se trata de un dispositivo móvil, cambiante, impreciso y contundente a la vez.

Apunta la especialista citada, que el **IS** “produce materialidad”, es decir, que “produce efectos concretos sobre los sujetos y su vida de relación, así como sobre las realizaciones humanas en general”⁴. Como actividad, la imaginación es una creación del espíritu individual, y un permanente cuestionamiento de la realidad establecida, del orden impuesto, del mundo material. Por el contrario, el imaginario (ahora en términos colectivos) no es simplemente la sumatoria de todas las imaginaciones particulares o singulares, sino que es producto de una compleja red de relaciones entre discursos y prácticas colectivas, las que a su vez, siguen interactuando con las imaginaciones individuales.

En este último punto, el de las representaciones grupales en su reraconamiento con las individuales, es importante tener en cuenta que el **IS** no sólo se construye a partir de las coincidencias valorativas singulares, sino que también a partir de las resistencias, por eso decimos que su proceso de formación es sumamente complejo, a lo que debemos sumarle, siguiendo con Esther Díaz, que una vez liberados de las individualidades, el **imaginario social** cobra “forma propia”, instalándose en las distintas instituciones que componen la sociedad. En el caso del Peronismo, el caudal de elementos simbólicos emanados por el régimen, termina instalando un **imaginario social** que, absorbido por las instituciones, va a permanecer en éstas (y a continuar

³ Según la autora cubana, a estas funcionalidades se le complementan dos mas: **Función sustitutiva**: *“Las representaciones actúan como imágenes que sustituyen la realidad a la que se refieren, y a su vez participan en la construcción del conocimiento sobre dicha realidad”*. **Función icónico-simbólica**: *“Permite hacer presente un fenómeno, objeto o hecho de la realidad social, a través de las imágenes o símbolos que sustituyen esa realidad. De tal modo, ellas actúan como una práctica teatral, recreándonos la realidad de modo simbólico”*.

⁴ DÍAZ, Esther: *La ciencia y el imaginario social*. Editorial Biblos, Buenos Aires, 1998.

viviendo) aún posteriormente a la caída del régimen, adquiriendo procesos de cambios propios y autónomos, y alcanzando lo que podríamos denominar una "mitificación" arraigada en la memoria popular.

Sin dudas uno de los trabajos más importantes sobre **imaginarios sociales** lo constituye el de Cornelius Castoriadis, quien lo elabora en 1964 en el clásico libro de aquella década *La Institución Imaginaria de la Sociedad*. En dicho trabajo, Castoriadis diferencia muy bien el imaginario de las sociedades míticas o simplemente religiosas, de las sociedades modernas donde existe una **ideología**, o “*elaboración racionalizada y sistematizada de la parte manifiesta, explícita, de las significaciones imaginarias sociales*”. Para Castoriadis, la ideología sólo puede construirse sólo a partir del desarrollo del capitalismo, ya que dicha ideología es el modo de organización de cierta parte del imaginario⁵.

Es importante también en este caso, citar el estudio sobre los **imaginarios sociales** desarrollado por Bronislaw Baczko (1984), quien considera que para la construcción del mismo es indispensable la elaboración de un conjunto de **esperanzas colectivas** (la visión del futuro, el lugar que ocupará la nación en los años venideros, etc.), como así también la identificación con una **memoria común** (la visión del pasado, las creencias sobre los ancestros y los orígenes, etc.).

Ana María Fernández (2007), en uno de los trabajos más recientes sobre el tema, analizando los imaginarios sociales apunta que dicha noción alude al conjunto de significaciones por las cuales un colectivo (grupo, institución, sociedad) “*se instituye como tal: para que como tal advenga, al mismo tiempo que construye los modos de sus relaciones sociales-materiales y delimita sus formas contractuales, instituye también sus universos de sentido*”.⁶ Considera que los **imaginarios sociales** efectivos o instituidos de una colectividad, forman parte de “la construcción de sus identidades”, componen una figuración totalizante de sí misma, “*marcan su territorio, delimitan sus amigos y enemigos, rivales y aliados*”.

La autora, observa que ubicar la naturaleza social del poder, supone “*interrogar sobre las modalidades de sus dispositivos no sólo en la organización de una sociedad y sus instituciones, sino también en constitución de subjetividades de hombres y mujeres*”. Además sostiene que muchas **prácticas sociales** como ceremonias, banderas, rituales, cantos, himnos, etc., tienen en cada

⁵ CASTORIADIS, Cornelius: *La institución imaginaria de la sociedad*. Editorial Siglo XXI, Barcelona, 1975.

⁶ FERNÁNDEZ, Ana María: *Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos, multiplicidades*. Ediciones Sin Fronteras, Buenos Aires, 2007.

sociedad su sentido de relación con la legitimación o no, de un poder sólo si despliegan su solemnidad en los "cercos de sentido" que producen sus universos de significaciones imaginarias.

En la investigación se realizaron estudios tanto descriptivos como explicativos. Se hicieron estudios descriptivos porque a través del uso de encuestas, se pasaron a describir en detalle a la gran comunidad boliviana que se encuentra en Buenos Aires Argentina con respecto a la situación actual boliviana.

Se hicieron estudios explicativos, porque se tuvo la intención de investigar sobre los eventos sociales y se los paso a describir. Se quiso explicar cual es la **representación social** de la comunidad boliviana en Buenos Aires Argentina, acerca del conflicto político-internacional de Bolivia.

Es necesario para entender estos cambios en el contexto actual de Bolivia, pasar a explicar las principales políticas que han sido desarrolladas y elaboradas por el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (Goni) en su mandato de 1993-1997. Porque justamente es en este gobierno que empezaron las fragmentaciones y contrastes hacía las políticas neoliberales.

Todas las medidas adoptadas por el gobierno rosado (rosado es el color del MNR), son el resultado del gran malestar y rebelión del pueblo boliviano que se empieza a manifestar en abril de 2000 con la guerra del agua y concluye este periodo de enfrentamientos sociales con la guerra del gas en octubre de 2003 con una victoria por parte del pueblo boliviano logrando conseguir la renuncia del en ese entonces presidente por segunda vez Gonzalo Sánchez de Lozada, quien tuvo que salir del país y se refugio en Miami Estados Unidos.

Debido a la renuncia del mandatario, el Congreso de la nación pasó a nombrar con el apoyo de todos los partidos que tenían representación parlamentaria al primer mandatario al hasta ese entonces vicepresidente Carlos Mesa Gisbert.

El gobierno del MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario) en 1993-1997 tenía la finalidad de promover el ingreso de empresas transnacionales.

Sánchez de Lozada había diseñado y aprobado todo un marco jurídico orientado hacia la *privatización* de la industria petrolera y consolidó los derechos de propiedad a favor de las empresas transnacionales.

A finales de abril de 1996 se promulgo la ley de *hidrocarburos* “1689”⁷. Esta ley hace referencia a que el Estado es propietario de la reservas de gas natural cuando se encuentran en subsuelo; en cambio, cuando éstas son producidas o declaradas campos comerciales, la propiedad pasa a ser de la empresa transnacional con la que el Estado celebro el contrato.

Las empresas transnacionales adquirieron el derecho de poder explotar, exportar, extraer, transportar y comercializar toda la producción de gas.

La ley “1689” permitía la comercialización de hidrocarburos con total libertad, descontando aquellos volúmenes que eran vitales para el consumo interno. El Estado había perdido la generación del principal excedente económico y su respectiva utilización, ya no tenía la posibilidad de incidir en las decisiones del uso de este excedente económico, ahora solo se captaban impuestos establecidos por ley.

En agosto de 1997 a pocos días de terminar el mandato del MNR, el presidente promulgó el decreto supremo “24806”⁸, cuyo fin fue aprobar los modelos de contrato de *riesgo compartido*.

Es decir que el titular pasaba a tener el derecho de propiedad de la producción que obtenga en boca de pozo y a la disposición de la misma conforme a las previsiones de la ley de *hidrocarburos*.

Lo llamativo de todo esto fue que todas las medidas mencionadas hasta ahora contradecían al Art.139 de la Constitución Política del Estado⁹. El artículo establece que los yacimientos de hidrocarburos, cualquiera sea el estado en el que se encuentren son dominio directo, inalienable e imprescindible del Estado boliviano.

De toda la región, solo Argentina, Bolivia y Perú fueron los países que pasaron a tener una propiedad hidrocarburífera totalmente privada.

A medida que los partidos políticos de oposición y las organizaciones de la sociedad civil fueron entendiendo de manera clara todo el contexto que se estaba presentado, el ambiente político y social se torno tenso y se complicaban aún más las cosas cuando se abría la posibilidad de concretar un acuerdo para exportar gas natural a Estados Unidos y México¹⁰.

Las políticas adoptadas por el Gobierno de Goni, se basaron en la liberalización del mercado boliviano, con el fin de buscar cooperación internacional para el desarrollo del país. Se implemento

⁷ CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (CLACSO), OBSERVATORIO SOCIAL DE AMÉRICA LATINA (OSAL): *La guerra del gas en Bolivia. A diez años del levantamiento zapatista*. Año IV, edición # 12, septiembre-diciembre 2003.

⁸ Ibid.

⁹ Ibid.

¹⁰ Ibid.

la ley de *capitalización*¹¹ que consistió en la inyección de capital extranjero hacia las cinco empresas principales del Estado, YPFB (Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos), ENDE (Empresa Nacional de Electricidad), ENFE (Empresa Nacional de Ferrocarriles), LAB (Lloyd Aéreo Boliviano) y ENTEL (Empresa Nacional de Telecomunicaciones). Todo esto causó grandes pérdidas en la economía boliviana y generó discordia en la mayoría de la población.

La ley de capitalización implicó la venta del 50% del paquete accionario de las empresas públicas a capital extranjero (europeo, estadounidense y sudamericano), dándoles todo el derecho de manejar y hacerse cargo de la administración. El 50% restante, fue destinado a los ciudadanos de edad avanzada bajo el concepto de “acciones populares” las cuales servían para financiar las pensiones de jubilación.

Estas medidas lograron conseguir un pequeño avance en el ámbito económico, educativo y sanitario, pero más allá de los progresos mencionados estos resultaron ser efímeros en comparación a las necesidades desatendidas de la mayoría de la población.

Los resultados de la ley de *capitalización* fueron de 1.700 millones de dólares a las arcas del Estado, esto contribuyó a la dolarización de la economía del país, Los fondos recaudados fueron utilizados para el lanzamiento del Bonosol, para empezar a cubrir una deuda social preexistente. Sin embargo esto no sirvió para tapar la pobreza.

Las reestructuraciones de las empresas estatales produjeron miles de despidos; muchos de los desempleados decidieron salir del país para buscar una mejor calidad de vida. Empezaron a darse masivas migraciones a países como Chile, muy pocos a España y la gran mayoría a la Argentina, viendo a este último país como la mejor opción para poder salir adelante y progresar.

Todos estos procesos de privatización generaron una fuerte oposición de los grupos más desfavorecidos, quienes decidieron tomar acciones como huelgas y manifestaciones para poder defender sus intereses e ideales, estos grupos tuvieron que enfrentarse a medidas represivas como arrestos y tragedias, estas fueron el resultado del mal accionar del Estado. Las medidas de Goni fueron justificadas argumentando que sin las reformas sería imposible salir del atraso secular.

El mandato de 1993-1997 por parte del partido rosado generó en distintos sectores del país un gran malestar. Este disgusto por parte del electorado se reflejó en las elecciones para la presidencia de 2002 en donde el MNR sacó solo el 22% de los votos y con este pequeño apoyo logró entrar de vuelta a la casa de gobierno.

¹¹ Ibid.

Al empezar su segundo mandato Gonzalo Sánchez de Lozada organizó el llamado “plan Bolivia¹²”, este consistía en la creación de 200.000 puestos de trabajo. Para lograr esta meta se tuvo que recurrir al FMI (Fondo Monetario Internacional) para que éste accediera a 5.000 millones de dólares en créditos. Ante esto el FMI le exigió al gobierno que realice un severo ajuste del déficit fiscal. Frente a esto el mandatario tenía dos salidas para satisfacer las demandas del fondo monetarista:

- 1) Un “gasolinazo” en donde se aumentaría el impuesto a los combustibles.
- 2) Un “gravamen” a los ingresos de la población.

Sánchez de Lozada finalmente decidió tomar la segunda opción cobrando un impuesto del 12,5% a todos aquellos sueldos que superen los 110 dólares. Esta medida generó un levantamiento de los movimientos sociales como campesinos, sindicatos y a estos se les sumó la policía en donde hubo un enfrentamiento con el ejército exigiendo la renuncia de la medida, el levantamiento tuvo grandes pérdidas, dejó 33 muertos y más de 200 heridos. Este conflicto es llamado y bien reconocido como el *febrero boliviano o febrero negro*¹³. Ante los lamentables resultados el presidente se vio obligado a retirar el *impuestazo*.

En el 2000 con la guerra del agua es que los grupos sociales desfavorecidos toman más fuerza. Empezaron a salir nuevas alternativas electorales, estas constituidas por movimientos sociales compuestos por todos aquellos que no se sentían representados con el presidente ni estaban satisfechos con sus medidas de gobierno. Salio el MAS (Movimiento al Socialismo) liderado por Evo Morales y el Movimiento indígena Pachacuti (MIP) dirigido por Felipe Quispe.

Estos movimientos Sociales empezaron a tener peso por la manera en como enfrentaban al Estado. El pueblo sentía que tenía una oportunidad muy clara con estos nuevos partidos y organizaciones sociales, porque a través de estos el pueblo podía hacer valer sus derechos, tenían la fuerza para hacer escuchar sus demandas y lo más importante que gran parte del pueblo boliviano se veía representado por estos movimientos.

Para las elecciones de 2002, el MAS alcanzó el segundo lugar y logró llevar al Parlamento a 35 nuevos senadores y diputados, hito histórico en la democracia boliviana¹⁴. Aquí el MAS logró conseguir un triunfo netamente simbólico.

Frente a la imposibilidad de lograr un cambio mediante la política, Evo Morales decidió hacer grandes movilizaciones callejeras como único medio de resistencia para impedir que el gobierno boliviano terminara de vender los recursos *hidrocarburíferos* a capital extranjero, para impedir la erradicación total de la coca, (*hoja sagrada* para los indígenas), plan impulsado por

¹² Ibid.

¹³ Ibid.

¹⁴ BOLIVIA.COM: *Elecciones generales Bolivia 2002*. (www.bolivia.com).

Estados Unidos y para impedir el ingreso de Bolivia al ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas). La gigante represión por parte de Goni impulso a la unión de diversos grupos opositores y esto contribuyo al proceso de deslegitimación al segundo mandato del gobierno rosado.

Ante el quebrantamiento institucional, el gobierno estaba obligado a adoptar tibias medidas tendientes a la pacificación social. Con todo esto el FMI se sumo a esta iniciativa retirando todo tipo de condicionamientos a la futura ayuda. Sin embargo estas medidas no alcanzaron, ya que el conflicto social creció por la venta del gas a la empresa Pacific LNG, quienes tenían la intención de exportar el gas a México y Estados Unidos vía Chile¹⁵. Esto desato la denominada *guerra del gas*.

El querer exportar el recurso natural desató múltiples y descomunales revueltas populares ante las masivas y muy bien organizadas movilizaciones, el mandatario respondió con una dura represión militar que dejo más de 60 muertos¹⁶.

El creciente deterioro de la situación social y política en el país obligo a Gonzalo Sánchez de Lozada a renunciar a la presidencia el 17 de octubre de 2003, sucediéndolo el vicepresidente Carlos Mesa Gisbert, quien durante la *guerra del gas* de manera pública anuncio que no apoyaría al mandatario con las medias que se estaban ejecutando afirmo “no ser partidario de matar a la gente”, y que volvería a contar con él, cuando todo el conflicto cese o se haya solucionado.

Carlos Mesa una ves que toma el poder sostenía que era necesario llevar a cabo un referéndum vinculante para la exportación del gas, atención a las mayorías marginadas, asamblea constituyente y revisión de la ley de *hidrocarburos*. Sin embargo el discurso del nuevo presidente, no resulto claro en cuanto a la vigencia del modelo de libre mercado y del Decreto 21.060 que aumento la pobreza en el país. Y lo fundamental, la clase política, pese a la caída del ex presidente (Goni) y a todos los conflictos logro sobrevivir¹⁷.

El discurso de Mesa nunca logro aclarar que es lo que pasaría con las leyes de seguridad ciudadana, la de *hidrocarburos*, la de capitalización y la reforma de la constitución política del estado.

La crisis en Bolivia estaba lejos de haberse cerrado y se estaba proyectando hacia el 2004.

El país se estaba convirtiendo en uno de los centros de la política internacional de los gobiernos de la región. En el caso de los Estados Unidos, este expresaba todo su apoyo al gobierno

¹⁵ CENTRO DE ESTUDIOS E INFORMACIÓN BOLIVIA (CEDIB): *Monopolios Petroleros en América Latina y Bolivia: Repsol y otras transnacionales europeas*. Memoria de los Seminarios Internacionales realizados en La Paz, El Alto, Cochabamba y Santa Cruz. Agosto, 2007. (www.cedib.org). (PDF).

¹⁶ CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (CLACSO), OBSERVATORIO SOCIAL DE AMÉRICA LATINA: *La guerra del gas en Bolivia. A diez años del levantamiento zapatista*. Año IV, Edición #12, septiembre-diciembre de 2003.

¹⁷ Ibid.

de Goni así como la larga campaña promovida y financiada por sucesivos gobiernos de este país para la erradicación del cultivo de coca y contra el movimiento cocalero, que presume entre otras cuestiones instrucción e intervención militar en la región del Chapare. Luego Estados Unidos realizaría una serie de acciones en contra de la imagen de Evo Morales.

La crisis por la que pasaba Bolivia entró en las agendas de los gobiernos de distintos países, particularmente los países que prestaron más interés para la resolución de la crisis boliviana fueron: Argentina, Brasil y Venezuela. Sin embargo el país andino se concentraba más en el problema del acceso al mar y las relaciones con Chile, porque el paso al mar es una demanda social que el gobierno no podía obviar. Paralelamente, el MAS, liderado por Morales se fue fortaleciendo.

El encuentro cara a cara con las bases al igual que con sus votantes resultaba vital en la construcción del liderazgo carismático de Morales, gran parte del pueblo se sentía representado con Evo a través de sus rasgos indígenas, vestimenta, vocabulario, y su constante victimización. Todos estos elementos construían un eficaz intento de diferenciación con respecto a los políticos tradicionales, Morales se presentaba como uno más entre sus compañeros y compañeras campesinos/as, sin importar los anteriores espacios reservados que él ocupó y que le brindaron los beneficios de la distinción¹⁸.

El ser uno “más” entre sus pares, le permitió al líder cocalero construir un poder simbólico al interior del sindicalismo. A partir de la credibilidad, confianza, el reconocimiento y la fidelidad por parte de sus seguidores. El pueblo sentía y creía que el líder sindical realmente se interesaba por las demandas e intereses colectivos. Veía que un indígena que pasó por las mismas explotaciones que los sectores marginados lucharían con su vida para evitar estas desigualdades y para poder conseguir las mismas oportunidades de desarrollo para todos.

El MAS poco a poco fue creciendo a raíz de sus ideales que incluyen la nacionalización de los *hidrocarburos*, la defensa de la coca como un cultivo sagrado y anti-imperialismo propuesto por la teoría neoliberal.

El 18 de diciembre de 2005, fue el día que rompió con la tradicional historia política del país, al ver que Evo Morales había ganado las elecciones de Bolivia con el 54% del electorado, rompiendo así un record de mayoría de votos y convirtiéndose en el primer presidente indígena de la nación¹⁹.

¹⁸ SIVAK, Martín: *Jefazo. Retrato íntimo de Evo Morales*. Editorial El País, Santa Cruz de la Sierra, 2008.

¹⁹ *Elecciones generales prefecturales 2005*. Actualidad elecciones 2005. Enero 2006. (www.bolivia.com).

La elección del nuevo jefe de Estado marcó un notable quiebre en las anteriores gobernaciones del país, en el plano social, político y económico teniendo en cuenta que los anteriores mandatos fueron ejercidos por líderes provenientes de la elite de Bolivia.

Desde su posicionamiento en enero de 2006, Bolivia vive un proceso de cambios profundos y radicales con fuertes enfrentamientos. Estos choques sociales son el producto de encuentros que divergen en valores, ideologías, tradicionales políticas realizadas por la clase política, y por la costumbre que tenía la clase distinguida para realizar determinadas acciones con el fin de poder sacar el máximo provecho para el beneficio de grupos reducidos.

Los enfrentamientos entre los mismos bolivianos se han presentado con mayor frecuencia desde octubre de 2003 con la *guerra del gas* y se incrementaron aún más, cuando la clase media-baja, vio en diciembre de 2005, que asumiría el poder una persona (Juan Evo Morales Ayma.) que había experimentado en carne propia todas las desigualdades que se daban en Bolivia. El pueblo se dio cuenta de que desaparecerían las injusticias, que ahora sí estarían representados, y que se defenderían y atenderían a todas sus demandas. Pero para lograr la erradicación de injusticias, es inevitable la aparición de luchas por el choque de intereses opuestos tan grande que hay entre las distintas clases sociales.

El cambio de políticas ejercidas por el gobierno de Evo Morales han generado fuertes enfrentamientos entre las distintas clases sociales. Y se produjeron estos choques sociales porque determinados sectores no estaban preparados para aceptar cambios tan radicales como lo es por ejemplo el de la nacionalización del gas.

El cambio repentino de políticas y la constante alimentación por parte de Morales sobre la diferenciación de clases incentiva a los distintos sectores a defender sus intereses propios.

El conflicto por el que pasa Bolivia es crucial para toda la región, debido a que todos los países del cono sur mantienen permanentes relaciones con el país andino y este conflicto puede afectar sus amistades. La crisis boliviana es de tal envergadura que muchos países agregaron a su agenda la resolución del problema boliviano. Uno de los países que puede verse más afectado es la Argentina, debido a que cuenta con una inmensa comunidad de bolivianos, y así como está comunidad es afectada por la crisis boliviana, la Argentina puede verse afectada e influenciada por los cambios y efectos que experimenta la comunidad boliviana con respecto al problema de su país. Todos los efectos que experimenta la comunidad boliviana radicada en Buenos Aires transmiten elementos importantes sobre la Argentina.

Trataremos de ver a lo largo de todo el trabajo hasta que punto la sociedad argentina se ve afectada por todas las representaciones sociales de la comunidad boliviana y como esta comunidad se ve influenciada por la crisis por la que está pasando el país andino.

I. Consideraciones metodológicas y aproximaciones teóricas.

I. 1. Definición del tema problema.

El presente trabajo de investigación es en gran parte resultado del gran fenómeno que ha producido el régimen y la figura de Evo Morales Ayma sobre la comunidad boliviana en Buenos Aires Argentina y en el pueblo boliviano en general. En el mismo, intentaremos esbozar algunas de las *nuevas construcciones sobre la realidad a través de las representaciones sociales que son construidas por la comunidad a estudiar* a través del régimen del actual presidente de la República de Bolivia, ya que estas han sido construidas sobre la transformación operada por su primera gestión de gobierno. Imágenes que de alguna manera se fueron absorbiendo de manera progresiva por la mayor parte de la comunidad boliviana que radica en Buenos Aires y por la propia sociedad boliviana, hasta tal punto de incorporarse casi como “rasgos identitarios”.

En las próximas páginas seleccionamos a modo de apuntes para nuevas discusiones, algunos elementos de las representaciones sociales de la comunidad boliviana que radica en Buenos Aires. Fue necesario realizar una serie de 50 encuestas al azar a distintas personas que conforman parte de ésta comunidad y que además forman parte de los diferentes estratos sociales. También se realizaron ocho entrevistas a personas que cuentan con un profundo conocimiento sobre el tema a abordar, o un contacto directo con el objeto de investigación, como ser: el Vicecónsul del Consulado general de Bolivia en Buenos Aires, Jorge Valentín Herbas Rodríguez, el señor Antonio Pagés quien es consultor y presta sus servicios al Centro de Información de Naciones Unidas para Argentina y Uruguay (UNIC) con sede en Buenos Aires, al señor Armando Quispe, boliviano que tiene un contacto de forma directa con la comunidad boliviana y vive en Buenos Aires hacía aproximadamente 35 años, Armando trabaja en la Salada y es un pequeño empresario, a la Dra. Mirka Seitz, al Mg. Jorge Arias, al Mg. Gustavo Lahoud; Y por ultimo a los dos diarios que están destinados a la propia comunidad en Buenos Aires como son el *Diario Renacer* y el *Diario Nueva Bolivia*.

Hemos utilizado también las investigaciones realizadas por la **OSAL (Observatorio Social de America Latina)**. La OSAL forma parte y es una iniciativa del reconocido *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)* que esta destinado a “la promoción de estudios e investigaciones sobre los procesos de movilización y conflicto social,” las dinámicas de participación y los repertorios de acción de movimientos sociales y organizaciones populares en los países latinoamericanos y del Caribe. Es decir, que dichos comités de seguimiento, se complementan con ésta investigación, en el análisis que realizan.

A partir de todo el material pertinente recolectado para realizar el presente estudio, en este primer acercamiento que ofrecemos al lector interesado, analizaremos una serie de ideas y esquemas mentales que el en la primera gestión de Gobierno de Morales se ha difundido y ha llegado a influir de alguna manera sobre la *percepción de la realidad* de la comunidad boliviana en Buenos Aires sobre su pasado y sobre lo que podría proyectarse acerca de su futuro. No pretendemos con este esbozo realizar un análisis exhaustivo de cada uno de los materiales sino, por el contrario, tomar determinadas ideas a modo de variables, que sistemáticamente se ven enunciadas por el régimen del primer mandatario boliviano a lo largo de diversas fuentes, desde discursos, artículos, y proclamas, hasta boletines y periódicos. Y como estos instrumentos mencionados llegan a modificar la percepción de la realidad de la comunidad radicada en Buenos Aires, sin olvidar que esta percepción de la vida por parte de los bolivianos, de alguna manera es influenciada por las propias relaciones interpersonales adentro y afuera de la comunidad.

Varias de esas ideas, con las que hemos comprobado una suerte de seguimiento, nos posibilita construir el ambiente social y político que el MAS (Movimiento al Socialismo) fue esbozando a lo largo de estos últimos años, sobre el pueblo boliviano y la comunidad radicada en el vecino país (Argentina) que se está construyendo. Esto nos permite entender, como veremos también que gran parte de los imaginarios de los diferentes sectores sociales que conforman el grupo de bolivianos que viven en Buenos Aires de manera progresiva se van consolidando y a la misma vez, de acuerdo al estrato social los imaginarios de la comunidad boliviana se van fragmentando, y esto es posible por el conjunto de normas, creencias, valores, ideologías, relaciones interpersonales, etc. Que los diferentes conjuntos sociales pertenecientes a ésta comunidad los tienen internalizados, construyendo así realidades distintas y percepciones diferentes del contexto y vida actual de acuerdo a las clases sociales existentes dentro de la comunidad boliviana que radica en Buenos Aires Argentina.

Es por eso que consideramos interesante el poder seleccionar del proceso de formulación del **imaginario social de la comunidad boliviana** algunas de las *expectativas colectivas*, creencias, ideas y asociaciones simbólicas comunes, que por intermedio de instrumentos de influencia social como los medios de comunicación se fueron difundiendo e impregnando en el objeto de estudio. Enfatizando algunos de estos elementos del Imaginario Social (IS) que se evidencien en la *enunciación discursiva*, en la *difusión ideológica*, o en la construcción de *pautas comunes*, podremos entonces direccionar ese caudal de elementos simbólicos y doctrinarios, en miras de esquematizar algunos de los elementos o aspectos más relevantes de la proyección que el MAS construía sobre Bolivia y las diferentes comunidades bolivianas radicadas en el exterior, entre ellas la comunidad conformada en Argentina. En esta proyección el gobierno pudo ir conformando toda una escenografía socio-política sobre la cual descansaría su *visión del futuro* o lo que podemos llamar la **“utopía social”** que el régimen está diagramando para los años próximos o venideros. Dicha utopía no en sentido despectivo e irrealizable del termino, no fue esbozada *integralmente* en un solo trabajo, en un solo discurso, en una obra específica, sino que está desarrollada de manera “graduada” o progresiva si se quiere a lo largo de varios discurso, accionares políticos, publicaciones en los diarios, afiches, frases, revistas, panfletos, trabajos y libros de texto, que inundaron al pueblo y a la misma comunidad en Buenos Aires creando así nuevas expectativas. Los trabajos que componen la presente investigación intentan destacar algunas de las ideas rectoras que forman parte de ese universo simbólico de la comunidad boliviana que radica en Buenos Aires Argentina focalizándonos para esto, preferentemente a partir de octubre de 2003 “Octubre Negro” hasta el 6 de diciembre de 2009 (día en el que se dan las elecciones y el MAS consigue el poder por segunda vez consecutiva con un contundente 64,22% de los votos del electorado).

Fue necesario para poder entender esta crisis socio-política por la que atravesaba Bolivia hacer referencias y pasar a explicar algunos detonantes de la crisis de 2003 como ser enfrentamientos, conflictos y revelamientos que ocurrieron en el país, para comprender estos cambios en el contexto actual boliviano, se pasará a explicar algunas de las principales políticas que han sido desarrolladas y elaboradas por el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (Goni) en su mandato de 1993-1997. Porque es en este gobierno que empezaron las fragmentaciones, polarizaciones y contrastes hacía las políticas neoliberales.

Todas las medidas adoptadas por el gobierno de Sánchez de Lozada, son el detonante para que el pueblo boliviano no contento con el accionar del mandatario accionen con una rebelión que se empieza a palpar en el año 2000 en el mes de abril con lo que es la guerra del agua y concluye este periodo y procesos de enfrentamientos sociales con la guerra del gas en octubre de 2003 en

donde el pueblo boliviano a través de tanta manifestación y conflictos con el gobierno rosado logró conseguir la renuncia del en ese entonces presidente por segunda vez Goni, quien fue exiliado a Estados Unidos.

El periodo de 2003 al 2009 es aquel en donde cambia todo el contexto socio-político boliviano, Bolivia pasa por un cambio radical y pasa a ser el centro de análisis de varios centros de investigación en Ciencias Sociales.

Del 22 de enero de 2006 al seis de diciembre de 2009, es el periodo donde se evidencio el “bienestar” por parte de la mayoría del pueblo boliviano, dejando de lado toda la participación de las antiguas oligarquías alcanzando así el gran poder reformador (con nacionalizaciones, obras publicas, políticas sociales, fortalecimiento de la legislación social y sindical, y por sobre todo la asamblea constituyente), el periodo anteriormente señalado también se caracterizó, por ser la etapa donde la ideología del MAS se empieza a configurar y estructurar, es por eso que se sostiene que la primer presidencia de Morales fue totalmente enfocada en la política y en las relaciones con el exterior, dejando de lado el área económica, para poder asegurarse la fidelidad del voto de la población y el apoyo de los países como Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Venezuela, entre otros.

Podemos afirmar que la estructuración de la utopía del Massimo empieza entre los años señalados en líneas anteriores, por todo el trabajo político que se hizo durante ese lapso de tiempo, llegando a construir una lealtad hacia la revolución socialista proyectada por García Linera y accionada por Morales.

En la primera parte de la presente investigación, realizaremos un enfoque que estará más destinado al campo de las relaciones internacionales. Caracterizamos aquello que consideramos las *representaciones sociales, los universos simbólicos y utopismo social*, también nos introduciremos en las *representaciones sociales de la comunidad Boliviana radicada en Buenos Aires Argentina*, en las *representaciones sociales de la comunidad Boliviana asentada en Buenos Aires de acuerdo a la clase social*, se estudiará también el *sentimiento de pertenencia de la comunidad boliviana* asentada en la capital del vecino y hermano país (Argentina).

Por otro lado, explicaremos un fenómeno que es característico del pueblo boliviano tanto en el país como en el exterior, como es el caso del *conformismo y fatalismo como rasgo cultural de los bolivianos*, y por ultimo finalizaremos la primera parte del presente estudio analizando el *choque entre etnias bolivianas en Buenos Aires* que surge a partir de los conflictos sociales existentes en Bolivia y como estos enfrentamientos logran fragmentar las sociedades de los distintos departamentos de Bolivia y polarizar al país, ocurriendo este mismo fenómeno, pero solo el de polarización, dentro de la comunidad boliviana que reside en Buenos Aires Argentina.

En la segunda parte del estudio nos abocamos a realizar un estudio que se concentra más en el campo de la ciencia política, y analizamos el *acontecimiento histórico y contexto político, la guerra del gas* examinado como un *instrumento de identificación, organización y revolución*, estudiaremos la *asunción de Evo Morales* como un elemento de *identificación popular*, también analizaremos *las diferentes posiciones que tiene la comunidad boliviana radicada en Buenos Aires ante la asamblea constituyente y los estatutos autonómicos*.

En la tercera parte de la investigación se realizarán los *balances y conclusiones* sobre el objeto que hemos decidido analizar y estudiar. En el cual expondremos nuestro punto de vista y resultado tanto sobre la primera parte que está enfocada en el plano internacional como de la segunda parte que está destinada al estudio de la política andina.

Ahora lo que nos cuestionamos y trataremos de responder a lo largo de todo el trabajo a realizar, es ***¿Cómo transformo la crisis política-social de Bolivia, las representaciones sociales de la comunidad andina en Buenos Aires (Argentina)?***

Para responder la siguiente pregunta, la investigación tendrá que ser *descriptiva exploratoria* y se utilizarán materiales de primera y segunda instancia.

Los materiales de primera instancia son los de trabajo de campo[CP1], es decir las encuestas que se realizaron al azar a miembros pertenecientes de la comunidad boliviana en Buenos Aires, y también lo son las diferentes entrevistas que se ejecutaron a distintas instituciones y personas que tienen una relación directa y cuentan con información pertinente sobre el objeto de estudio.

El material de segunda instancia es la bibliografía adecuada y necesaria para poder cometer con el presente estudio, como por ejemplo Sergei Moscovici, Berger y Luckmann, Jodelet, Emile Durkheim, Ignacio Martín Baró, Maritza Montero entre otros.

Por lo tanto para responder la problemática del objeto de estudio, tendremos que analizar cada una de las entrevistas y encuestas, y a la vez apoyarnos en las teorías de los diferentes autores que serán utilizados para poder llevar a cabo el trabajo a realizar.

I. 2. Representaciones Sociales, Universos Simbólicos y Utopismo Social.

Como ya hemos adelantado, el concepto de representaciones sociales (RS) es muy utilizado en las ciencias sociales, encierra en su significado la idea de una serie de construcciones simbólicas, vinculadas especialmente al campo colectivo. Como bien han analizado diversos autores, a estas construcciones es a lo que los sujetos “apelan” o crean para “interpretar al mundo”, para así poder

reflexionar sobre su propia situación y la de los demás, e incluso para “determinar el alcance y la posibilidad de su acción histórica”²⁰. Uno de los más importantes fundadores de este concepto a trabajar es Sergei Moscovici, quien en 1961 comenzó aplicando el término desde la Psicología Social. Moscovici observaba que las mismas son “sistemas cognitivos que poseen una lógica y un lenguaje particulares”, que permiten descubrir la realidad y también ordenarla, en percepciones que son compartidas en una comunidad. La manera en que Moscovici y Durkheim entendían a las RS o **Representaciones colectivas (RC)**, no es coincidente: La RC elaboradas por Durkheim son “formas de conciencia” que la sociedad de alguna manera impone externamente a los individuos, es decir, que es “compartida” esa imagen o representación, por un grupo de individuos. A diferencia de éstas, las RS de Moscovici son elaboradas o construidas por los propios sujetos sociales que conforman una comunidad, es una producción y elaboración de neto carácter social. En el abordaje de Durkheim, el grupo mayoritario a través de presiones sociales “impone” **la cosmovisión** al individuo, en cambio, podemos decir que en la percepción de Moscovici el individuo “aporta” elementos de percepción propios, y no se opera sobre él un instrumento coercitivo como en la visión de Durkheim, Para Moscovici una RS se define por la elaboración de un objeto social significativo por parte de toda la comunidad, por eso son parte de un proceso social, y por eso también sólo son posibles en sociedades en las cuales existe un discurso social, una comunicación que puede ser coincidente o divergente.

La *opinión pública*, por ejemplo, que es propia de las sociedades modernas, incluye la idea de oposiciones y divergencias, y es en ellas donde se construyen las RS. Por eso es interesante para nosotros el análisis de Moscovici, ya que a partir de su estudio se incorporan muchos elementos, entre los cuales será vital el de los medios de comunicación. También las RS tienen una relación directa con la **identidad social**, la cual se solidifica cuando un grupo es consciente de su pertenencia, de los reservorios de conocimiento y de “sentidos comunes”. Para el autor apuntado, las RS son entonces “*un sistema de valores, de nociones y de prácticas relativas a objetos, aspectos o dimensiones del medio social, que permite, no solamente la estabilización del medio social, que permite no solamente la estabilización del marco de vida de los individuos y de los grupos, sino que constituye también un instrumento de orientación de la percepción de situaciones y de la elaboración de respuestas.*”²¹

²⁰VISILACHIS DE GIALDINO, Irene: *La construcción de las representaciones sociales: el discurso político y la prensa escrita*. Editorial Gedisa, Barcelona, 1997.

²¹ MOSCOVICI, Sergei: *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Editorial Huemul, Buenos Aires, 1979.

Quien también a trabajado el concepto de RS es Denise Jodelet,²² quien sostiene que las mismas se desarrollan de diversas maneras: a partir de *imágenes* (que aglutinan un conjunto de significados), o “sistemas de referencia” (a partir de los cuales podemos “interpretar” lo que se desenvuelve en nuestro contexto socio-mental).

“El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específica, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente marcados. En sentido más amplio designa una forma de pensamiento social”.

Para Jodelet las RS son una forma de conocimiento “socialmente elaborado y compartido”, orientado “hacia la práctica” que concurre a la construcción “de una realidad común a un conjunto social”. Las mismas siempre son referidas a “algo y de alguien”, por eso es el vínculo, la acción por la cual un sujeto establece una *relación* con un objeto. Son producto de toda una construcción mental, en la que interactúa desde la historia particular del individuo en cuestión, hasta sus propias producciones psicológicas, cognitivas y afectivas. Las RS son entonces el resultado de la condensación que una persona realiza de toda esa información intelectual y afectiva que se consolida en su propia percepción. Es una manera de ordenar y jerarquizar el conocimiento, el cual permite a la sociedad *situarse* en un espacio “discursivo común”, pero siempre en referencia, o enfrente a una “realidad externa”, ante algo objetivo (exterior) al grupo mismo. Ello no necesita del común acuerdo de la totalidad colectiva, como dijimos, ya que puede haber disensos. Pero lo que sí es necesario para comprobar esa “representación social” es la exposición “pública” de la misma, es decir que debe ser enunciada y recibida por el conjunto.

En toda RS existe una idea de *pertenencia*, en donde son elementales los valores del grupo que construyen la RS, los cuales solidifican las ideologías, las normas, y las conductas aceptadas en el núcleo de la comunidad. En este punto hay muchas variantes para considerar a las RS. Para algunos analistas puede ser considerada la **expresión** de “una sociedad determinada”, de un grupo que comparte experiencias, percepciones, condiciones, deseos, carencias, sueños, anhelos. Para otros las RS pueden ser consideradas como una “forma de discurso”, *Una Situación comunicacional* que expresa la pertenencia social de los sujetos que conforman el grupo. Para las visiones más sociológicas, como está expresado por Pierre Bourdieu, las RS pueden ser actividades donde se reproducen los esquemas de pensamiento “socialmente establecidos”, visiones esquematizadas por

²² JODELET, Denise, considerada como una de las grandes especialistas en la *Teoría de las Representaciones Sociales*. En la actualidad desarrolla su principal trabajo académico en la *Escuela de Altos Estudios Sociales* de la Universidad de París.

las ideologías dominantes. Por ello la importancia, como ya citáramos, del discurso y la comunicación.

A partir de lo dicho, queda claro que existen numerosas y trascendentes funcionalidades colectivas que las RS poseen, como la solidificación identitaria de un determinado grupo, la conformación de patrones comunes (de conductas, valores, reglas, etc.), de comprender la realidad y explicarla, incorporar nuevos conocimientos, facilitar el intercambio y transmisión de opiniones, etc. Ibbette Pérez²³ (tomando como referencia un estudio de Maricela Perera) sostiene que la funcionalidad de las RS puede congregarse en los sucesivos ítems:

- 1.- Función de conocimiento: ya que “permite comprender y explicar la realidad”.
- 2.- Función identitaria: “Las representaciones participan en la definición de la identidad y permiten salvaguardar la especificidad de los grupos. (...) Sitúan, además, a los individuos y a los grupos en el contexto social, permitiendo la elaboración de una identidad social y personal gratificante, o sea, compatible con el sistema de normas y de valores social e históricamente determinados”.
- 3.- Función de orientación: “Las representaciones guían los comportamientos y las prácticas. Intervienen directamente en la definición de la finalidad de una situación, determinando así a priori, el tipo de relaciones apropiadas para el sujeto”.
- 4.- Función justificatoria: “Las representaciones permiten justificar un comportamiento o toma de posición, explicar una acción o conducta asumida por los participantes de una situación”.²⁴

Relacionado con este concepto, tenemos también el de **Imaginario social (IS)**, el cual se constituye como nos dice la investigadora Esther Díaz, a partir de los *discursos* (aspecto simbólico), *las prácticas sociales y los valores* (aspecto concreto) que circulan en una sociedad. El “imaginario” actúa como regulador de conductas (por adhesión o rechazo), y se trata de un dispositivo móvil, cambiante, impreciso y contundente al mismo tiempo. La especialista recientemente citada apunta que el IS “produce materialidad”, es decir, que “origina efectos concretos sobre los sujetos y su vida de relación, así como sobre las realizaciones humanas en general”.²⁵ Como actividad la **imaginación** es una creación del espíritu individual, y un permanente cuestionamiento de la realidad establecida,

²³ PÉREZ, Ibbette Alfonso: *La teoría de las representaciones sociales*. Centro de Referencia para la Educación Avanzada (CREA). Instituto Superior Politécnico “José Antonio Echeverría”. Cuba.

²⁴ Según la autora, a estas funciones de las RS se le complementan dos más: la Función sustitutiva: “Las representaciones actúan como imágenes que sustituyen la realidad a la que se refieren, y a su vez participan en la construcción del conocimiento sobre dicha realidad”, y la Función icónico-simbólica: “Permite hacer presente un fenómeno, objeto o hecho de la realidad social, a través de las imágenes o símbolos que sustituyen esa realidad. De tal modo, ellas actúan como práctica teatral, recreándonos la realidad de modo simbólico”.

²⁵ DÍAZ, Esther: *La ciencia y el imaginario social*. Editorial Biblos. Buenos Aires. 1998.

del orden impuesto, del mundo material. Por el contrario, el **imaginario** (ahora en términos colectivos) no es simplemente la sumatoria de todas las imaginaciones particulares, singulares o individuales, sino que es producto de una compleja red de relaciones entre discursos y prácticas colectivas, las que, a su vez, siguen interactuando con las imaginaciones individuales. Es importante tener en cuenta que el *imaginario social* no sólo se construye a partir de las coincidencias valorativas singulares, sino también incluso a partir de las “resistencias”, por eso su *proceso de conformación* es intensamente complicado, a lo que debemos agregarle –siguiendo con Díaz- que una vez liberado de las individualidades, el imaginario social toma “*forma propia*”, instalándose en las distintas instituciones que componen la sociedad en su conjunto y totalidad.

Sin dudas una de las investigaciones más importantes sobre imaginarios sociales lo constituye el de Cornelius Castoriadis, quien lo elabora en el clásico *La Institución Imaginaria de la Sociedad*. En la obra dicho autor diferencia el imaginario de las sociedades míticas o religiosas, de las sociedades modernas donde existe una **ideología**, o “elaboración racionalizada y sistematizada de la parte manifiesta, explícita, de las significaciones imaginarias sociales”. Para Castoriadis, la ideología sólo se puede construir a partir del desarrollo del capitalismo, por que la misma es el modo de organización de cierta parte del imaginario.²⁶

De la misma manera es importante citar en este caso el estudio sobre los *imaginarios sociales* desarrollado por Bronislaw Baczko, quien sostiene que para la construcción de los mismos es indispensable la elaboración de un conjunto de **esperanzas colectivas** (la visión del futuro, el lugar que ocupará la nación en los años próximos, etc.), como así también la identificación con una **memoria común** (la visión del pasado, las creencias sobre los ancestros y los orígenes, etc.). Es decir, que los imaginarios sociales serían una **combinación del pasado y el futuro** en las percepciones colectivas, teniendo éste último una consideración más importante desde una mirada política, ya que podría actuar como un “escenario proyectivo” del presente. Por ello es que, por ejemplo, el pensamiento utópico como idealización sobre lo que le depara el futuro a una comunidad determinada, es sin dudas un aspecto clave de los mencionados imaginarios. En el trabajo de Andrés Huyssen, abocado a indagar sobre la “*cultura de la memoria y el futuro*”, el autor indica que de la misma manera que el arte, el pensamiento utópico siempre “*ha sobrevivido a los entierros prematuros, y en determinadas épocas ha protagonizado incluso resurrecciones bastante espectaculares*”.²⁷

²⁶ CASTORIADIS, Cornelius: *La institución imaginaria de la sociedad*. Editorial Siglo XXI. Barcelona. 1975.

²⁷ HUYSEN, Andrés: *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. Editorial Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2001.

Pues bien la utopía del Massimo (utopía no como “imagen ficticia” o proyecto irrealizable, como veremos, sino como “visión proyectiva” al corto plazo), ha generado una idea de “un nuevo paraíso” en los sectores y clases desfavorecidas y en el mundo del trabajo en general, el cual puede identificarse como imagen recurrente, que de estos “últimos años” se afianzo durante el derrumbamiento o desmantelamiento del proyecto del Gonismo y de los partidos conservadores y tradicionales de la derecha boliviana. Podemos ver como a lo largo de todos los conflictos, levantamientos, procesos de cambio de poder y de revolución, etc., las referencias “aquel pasado”, y a todos “aquellos” proyectos de gobierno de los partidos tradicionales van a cambiar en donde se utiliza al Evismo como un símbolo y elemento para “evitar el presente y la cruda realidad boliviana”.

Por todo el accionar de los antiguos gobiernos tradicionales, es que surge una sistemática reflexión colectiva sobre el pasado, es por todos los malos manejos y desigualdades que surge un “proyecto de esperanza social” brindándole el pueblo boliviano a Evo Morales, todo el apoyo y confianza incondicional, logrando materializar integralmente la **utopía social** que ya se acercó y ya comenzó. La utopía de niños felices, obreros dignificados, mujeres realizadas cívicamente, ancianos eternizados en su reposo, con una Bolivia que esta por potencializarse y va rumbo al autoabastecimiento, buscando la integración regional y paz nacional. En definitiva hay una promesa por parte del Evismo que esta cristalizada, que es frágil debido a todos los enfrentamientos y además por que el pueblo boliviano esta polarizado y fragmentado, pero aún así se logro materializar toda la simbología y promesa del MAS (Movimiento al Socialismo).

Aunque el *Evismo* ha moldeado una imagen de cómo pensar el porvenir de Bolivia, y aunque Álvaro García Linera (Vicepresidente de la República de Bolivia y mano derecha del actual presidente) ha accionado, influenciado y educado en el área política a Evo Morales, para que este último esté más habituado, focalizado e interesado en elaborar toda una nueva forma de que el pueblo pueda percibir e imaginar el futuro del país. Para lograr esta nueva percepción, se tuvo que involucrar también en las grande discusiones sobre el pasado, lo que gravitará en los rasgos identitarios nacionales, y lo que comparten en general muchos gobiernos latinoamericanos con estas nuevas tendencias al socialismo del siglo XXI.

“Uno de los fenómenos culturales y políticos más sorprendentes de los últimos años es el surgimiento de la memoria como preocupación central de la cultura y de la política de las sociedades occidentales, un giro hacia el pasado que contrasta de manera notable con la tendencia a privilegiar el futuro, tan característico de las primeras décadas de la modernidad del siglo XX.”²⁸

²⁸ HUYSEN, Andrés; 2001; op. Cit.

Ana María Fernández en un trabajo reciente sobre las representaciones sociales, analizando los *imaginarios* modernos sostiene que el conjunto de significaciones por las cuales un colectivo (grupo, institución, sociedad) se instituye como tal, es creado al mismo tiempo por los modos de sus relaciones sociales-materiales, y también “sus universos de sentido”.²⁹ Considera que los imaginarios sociales efectivos o instituidos, forman parte de “la construcción de sus identidades”, componen una figuración totalizante de sí misma, “marcan su territorio, delimitan sus amigos y enemigos, rivales y aliados”. Además, considera que muchas **prácticas sociales** como ceremonias, banderas, rituales, cánticos, himnos, etc. (elementos clásicos de las formulaciones identitarias del Evismo), tiene en cada sociedad su sentido de relación con la legitimación o no de un poder, sólo si despliegan su solemnidad en los “cercos de sentido” que producen un universo de significaciones imaginarias. Estas ceremonias o rituales políticos permiten generar un rasgo identitario ante la percepción social de “pertenecer” a un todo inmediato, que se reúne, canta, enarbola, defiende, etc.

Como ya lo analizaran Berger y Luckmann en su clásico trabajo sobre *la construcción social de la realidad*, el **orden social** se constituye como un producto humano de tipo constante, en una *continua* externalización. Para ello es indispensable la *habituación*. Todo acto “que se repite con frecuencia”, consolidando una pauta que luego puede reproducirse con economía de esfuerzos, es válido tanto para la actividad social como para la individual, ya que hasta el individuo solitario “en la proverbial isla desierta introduce hábitos en su actividad”.³⁰ Esta continua externalización, bien puede aplicarse a la ritualista política (analizada Plotkin), lo que permite la habituación a la que nos referimos. Este proceso (habituación) es anterior a la **institucionalización**, que es el último paso por el que los “productos externalizados” de la actividad humana logran el carácter de **objetividad**. Los autores a los que nos referimos recientemente, sostienen que la conciencia retiene solo una pequeña porción del total de las experiencias humanas vividas, la cual se sedimenta como experiencias estereotipadas que subsisten en la memoria, la cual inclusive se retiene “intersubjetivamente” cuando varios individuos comparten una “existencia común”, uniéndose a un depósito colectivo de conocimiento.

“La sedimentación inter subjetiva puede llamarse originalmente social solamente cuando se ha objetivado en cualquier sistema de signos, es decir, cuando se da la posibilidad de que cualquier experiencia se transmita de una generación a otra, y de una colectividad a otra (...) En un principio cualquier sistema de comunicación podría servir, pero normalmente el elemental y decisivo es el

²⁹ FERNÁNDEZ, Ana María: *Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos, multiplicidades*. Ediciones Sin Fronteras. Buenos Aires, 2007.

³⁰ BERGER, Peter, y LUCKMANN, Thomas: *La construcción social de la realidad*. Editorial Amorrortu, Buenos Aires, Sin Fronteras. Buenos Aires, 1995.

sistema lingüístico. El lenguaje objetiva las experiencias compartidas y las universaliza haciéndolas accesibles a todos los miembros de una misma comunidad lingüística-cultural, con lo que se convierte en el pedestal y herramienta de depósito colectivo de conocimiento”.

Estos elementos nos ayudan a entender la conformación de un universo simbólico, el cual se piensa como “el seno de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales”, conformada por toda la sociedad histórica y la vida experimental de una persona, los cuales se ven como hechos que suceden dentro de ese universo simbólico. Pero aunque este universo se construya mediante objetivaciones rigurosamente sociales, su capacidad para “atribuir significados” supera el dominio de la vida colectiva, por eso es que un individuo particularmente puede “ubicarse” dentro de este seno, aunque sea por intermedio de experiencias propias no sociales.

En esta construcción de una imagen de la realidad (del futuro y del pasado), como lo han analizado muchos especialistas desde diversas disciplinas, fue elemental y estratégico el uso de los medios masivos, aspecto en donde el Massimo se está transformando en una de las experiencias más ricas y complejas de toda la historia boliviana. En nuestra investigación no intentamos analizar la relación del actual presidente de Bolivia, Evo Morales Ayma, con los medios. Sino, que estudiaremos particularmente el fenómeno que el primer mandatario boliviano produce sobre la comunidad boliviana en Buenos Aires, como por ejemplo, el sentido de pertenencia, de representación, la figura de Evo Morales como escudo de esperanza, protección igualdad y progreso, el significado que le otorgan a la *Wipala, la Tricolor (Bandera boliviana)*, al *Escudo nacional*, a la misma imagen de *Evo*, al *Illimani* a distintos *dioses* entre otros.

Se analizará la construcción de los *diferentes* universos simbólicos que se construyen en la comunidad boliviana que reside en Buenos Aires de acuerdo a su clase social, relaciones interpersonales, ideologías etc. Y como se conforma el universo simbólico del gobierno. Tal cual señala Mauro Wolf, estudiar “cómo los medios contribuyen a esta construcción social de la realidad” exige una focalización de la atención analítica en el impacto que las representaciones simbólicas de los media “tiene en la percepción subjetiva de la realidad social”, lo que de alguna manera intentaremos, al menos en una primera aproximación.³¹

Este universo simbólico construido del cual nos referimos, **ordena la historia**, según sostienen Berger y Luckmann, y también ubica todos los acontecimientos colectivos al interior de cierta unidad coherente, al cual se llama a este proceso como el de *internalización*, la cual incluye el pasado, el presente y el futuro. En el proceso histórico-actual que nosotros analizamos, “el

³¹ WOLF, Mauro: *Los efectos sociales de los media*. Editorial Instrumentos Paidós. (Dir. Umberto Eco). Barcelona, 1994.

fenómeno que produce sobre las masas bolivianas tanto en el mismo país como en el exterior el MAS y Evo Morales”, fundamental y elementalmente nos interesa observar cuales han sido los elementos constitutivos de ese **pasado-memoria** (todos los años y hechos de explotación y de desigualdad hacia la clases popular baja trabajadora). Lo que se intenta analizar es como ese **pasado-memoria** llevo al pueblo a expresar una idea de cambio en el futuro, de ese complejo marco de referencia común que en el primer régimen de Morales se logro elaborar o construir en las representaciones de tantos seres humanos. Como observaremos, el universo simbólico consolidado por el Massimo esta logrando vincular a los hombres con su mandatario y con las figuras de autoridad ahora en el presente y se pretende mantener esa relación para un futuro próximo en lo que Berger llamaría “una totalidad significativa”, la cual habrá las puertas también a que a personas que hacía poco estaban desprovistos de derechos, e incluso de dignidades, ahora se sientan parte *constitutiva* de un universo significativo, el cual los trasciende, el cual ya existía antes que ellos, y los sobrevivirá luego de su muerte, totalidad nueva de la que el líder carismático es el “garante” permanente.

El régimen de Morales, no sólo logró otorgarle esta dignidad a los sectores sociales marginados, sino que permitió también consolidar una identidad propia, trascendente y promisoria, que pudo ver en la “promesa” de una nueva Bolivia” un proyecto colectivo del cual serían los responsables, los artífices y los principales beneficiarios. Y como decíamos anteriormente, la dosificación de esa utopía fue por intermedio de un impresionante aparato de publicaciones oficiales, las cuales moldearon a modo de sedimentos las representaciones sociales de muchos bolivianos.

En la presente investigación trataremos de aproximarnos a las representaciones sociales de la comunidad boliviana en Buenos Aires Argentina, porque sí bien, líneas anteriores sosteníamos que las publicaciones oficiales moldearon las representaciones sociales del pueblo boliviano, esa mismas publicaciones oficiales no producen el mismo efecto sobre la comunidad a estudiar, porque esta se ve sumergida sobre otra realidad y con otros medios que influyen en la vida cotidiana, por lo cual las representaciones sociales construidas por la comunidad boliviana en Buenos Aires es una combinación por las influencias masivas fundamentales de Bolivia junto con los medios argentinos como *Clarín*, *La Nación*, *Página 12* y en especial los diarios *Nueva Bolivia* y *Renacer*. Diarios que se dedican exclusivamente a informar a la comunidad boliviana sobre temas de interés general para los bolivianos.

A demás de esa combinación que existe por la cual se elaboran las representaciones sociales de la comunidad boliviana estas mismas representaciones en gran parte también son construidas por

la propia interacción entre los propios miembros de dicha comunidad. Porque entre los mismos bolivianos se transmiten ideas, valores, percepciones sobre su realidad que influyen sobre su forma de ver la vida tanto política como social.

I. 3. Las “RS” de la comunidad boliviana en la Argentina: clases sociales, migración, sentimiento de pertenencia, y visiones externas.

Según Wagner Wolfgang y Fran Elejabarrieta³², Las “RS” son una significación elaborada por Moscovici, construyendo su concepto a partir de las *representaciones colectivas (RC) de Durkheim*³³. El último autor mencionado, sostiene que a partir de la división del trabajo se da un progresivo debilitamiento de la conciencia colectiva y un ascenso gradual del individualismo, sosteniendo dicho intelectual que hay un proceso evolutivo desde la sociedad primitiva (que está sostenida bajo una solidaridad mecánica) a una solidaridad moderna industrial, caracterizada por la solidaridad orgánica donde reina el individuo.

El hombre como objeto de investigación, según Durkheim es un ser *individual* porque su base está en el organismo biológico, además que cuenta con representaciones individuales (percepciones, imágenes, sensaciones, entre otras) creando de esta manera un mundo orgánico y desarrollando un conocimiento individual. Cabe aclarar que el autor francés sostiene que este aprendizaje propio y personal cuenta con un carácter limitado que se ve expresado en el lenguaje, al ser este fundamentalmente colectivo. Pero por otra parte también el individuo es un ser *social* que cuenta con dos pilares: *la razón*, que mueve el pensamiento; y *la moral*, que promueve el accionar cotidiano. Estas dos plataformas construyen la estructura fundamental de una sociedad y comunidad. Porque lleva y fomenta a que todos actuemos de la misma manera, construyendo de esta forma el control social y la conciencia colectiva.

El ser *social* cuenta con *representaciones colectivas*, que mueven a los individuos a la acción, ejerciendo una presión social sobre el hombre para que éste se comporte de determinada manera. La imposición de la sociedad que actúa e influye sobre el sujeto, funciona como una fuerza

³² WAGNER, Wolfgang, y ELEJABARRIETA, Fran: *Representaciones sociales: La morfogénesis de las representaciones sociales, la topografía de la mentalidad moderna; Resumiendo el presente y atisbando el futuro de la investigación sobre las representaciones sociales*, en: Morales, J. Francisco (editor) *Psicología social*, Madrid, UNED-MacGraw-Hill, 1997, (1994).

³³ DURKHEIM, Emile: *Las reglas del método sociológico*. México Ediciones y Distribuciones Hispánicas, 1987.

que penetra a la propia conciencia, organizándose en su interior y llegando a ser parte propia del ser, accionar, y pensar de la persona.

Por lo tanto las representaciones colectivas imponen conductas y comportamientos y se sostiene que son “RC” porque estas son: coercitivas, impuestas, anteriores, mayores a la suma de las partes; y por sobre todo son construcciones sociales, es decir que son conocimientos colectivos que se transmiten de generación en generación.

Entonces podemos sostener que las “RS” de Moscovici se diferencian de las “RC” de Durkheim, en la **diversidad**, porque las representaciones sociales son construidas por grupos o comunidades, en donde dentro de una sociedad pueden existir las más diversas colectividades, mientras que las representaciones colectivas, son elaboradas por la mayoría de los miembros que componen una sociedad.

Moscovici³⁴, plantea que las representaciones sociales son producto de un grupo determinado, y que estas existen cuando están en boca e imaginación de los miembros que conforman el conjunto. Este concepto tiene que ser construido entre el imaginario individual y el imaginario colectivo, porque las “RS” están relacionadas y tiene que ver con el sentido común de los miembros de la comunidad. Por lo tanto vendría a ser una elaboración de un determinado grupo a partir de un objeto significativo³⁵, que surge del consenso inconciente del conjunto.

Son los grupos reflexivos³⁶, los que construyen las representaciones sociales, en donde cada conjunto desarrolla sus propias “RS”. Ya que en una sociedad, como dentro de una comunidad pueden existir grupos *nominales*, y grupos *reflexivos*. Los *nominales*, son conjuntos que desde afuera son calificados como tales, pero estos no forman representaciones sociales. Es un grupo en donde un agente externo lo define como tal. Pero la diferencia más importante, es que los grupos nominales no generan *identidad ni sensación de pertenencia*.

En cambio los *reflexivos*, construyen sus propias “RS” y las comparten entre los miembros de la colectividad, generando así una *identidad social*. Por lo tanto estos no solo comparten sus creencias, sino también la evidencia y la fuente de evidencia. Es así que la *identidad social* para

³⁴ WAGNER, Wolfgang, y ELEJABARRIETA, Fran: *Representaciones sociales: La morfogénesis de las representaciones sociales, la topografía de la mentalidad moderna; Resumiendo el presente y atisbando el futuro de la investigación sobre las representaciones sociales*, en: Morales, J. Francisco (editor) *Psicología social*, Madrid, UNED-MacGraw-Hill, 1997, (1994).

³⁵ Los objetos significativos, son aquellos que han recibido un carácter especial dentro de la comunidad. Es necesario aclarar que determinadas personas, en especial los líderes carismáticos son considerados por el grupo como un objeto significativo.

³⁶ Los grupos reflexivos, son aquellos que se autodefinen como tales, porque se pueden diferenciar de los que no son miembros o no pertenecen al conjunto.

poder ser construida, requiere de una representación social (que es una creencia), de la evidencia, y de la fuente de evidencia. En donde estos tres componentes son consensuados socialmente.

Moscovici³⁷, plantea que hay tres líneas de investigación, las cuales son fuentes de construcción de las “RS”:

1. *La vulgarización de la ciencia*, se da cuando se extraen determinados conceptos y estos son incorporados como bagajes propios. Esto vendría a representar el reconocimiento legítimo de la ciencia, ya que ésta es una fuente justificada de la ciencia.
2. *La imaginación cultural*; tiene que ver con los objetos sociales que están relacionados con las preocupaciones generales de la sociedad. Estos objetos suelen ser de larga duración y abarcan a comunidades numerosas.
3. *Las condiciones sociales y acontecimientos políticos*³⁸. Este punto se refiere a ciertos sucesos históricos, sociales, políticos y económicos, y que a partir de estos hechos se generan conflictos. Es de aquí que salen las *representaciones sociales polémicas*. Las cuales son de menor duración y los grupos que participan son pequeños. Las representaciones sociales polémicas, tienen su nacimiento a partir de problemas que generan conflictos o enfrentamientos en un momento determinado, dando lugar a que se generen posiciones enfrentadas dentro de la misma comunidad. Las “RS” polémicas son las que más se relacionan y tiene que ver con la identidad social.

Las características de las representaciones sociales³⁹, se asientan en tres puntos:

1. El *carácter social de su génesis*: Pone su énfasis en el discurso y la comunicación para crear las “RS”.
2. Las “RS” son *compartidas y distribuidas socialmente*: Es fundamental que las representaciones sociales sean compartidas por todos los miembros de la comunidad, además deben de ser públicas, caso contrario estas corren el riesgo de desaparecer en el imaginario social.

³⁷ WAGNER, Wolfgang, y ELEJABARRIETA, Fran: *Representaciones sociales: La morfogénesis de las representaciones sociales, la topografía de la mentalidad moderna; Resumiendo el presente y atisbando el futuro de la investigación sobre las representaciones sociales*, en: Morales, J. Francisco (editor) *Psicología social*, Madrid, UNED-MacGraw-Hill, 1997, (1994).

³⁸ Aclaramos que en el presente estudio, nos concentraremos en las representaciones sociales polémicas, porque consideramos que las RS de la comunidad boliviana fueron construidas a partir de varios y distintos acontecimientos políticos.

³⁹ WAGNER, Wolfgang, y ELEJABARRIETA, Fran: *Representaciones sociales: La morfogénesis de las representaciones sociales, la topografía de la mentalidad moderna; Resumiendo el presente y atisbando el futuro de la investigación sobre las representaciones sociales*, en: Morales, J. Francisco (editor) *Psicología social*, Madrid, UNED-MacGraw-Hill, 1997, (1994).

3. La *estructura interna* de las “RS”: La estructura contiene un núcleo central que da sentido a la “RS” y elementos periféricos que sirven y tienen la función de proteger al núcleo, y de ajustar la representación a la individualidad y al contexto. Ayudando a que las construcciones imaginarias de la comunidad se traspasen a distintos segmentos de la sociedad; También ayudan a que las representaciones sociales mantengan una línea coherente y no estén cambiando constantemente debido a las transferencias hacia los distintos sectores de la colectividad.

Por más que los elementos periféricos contribuyan a la estabilidad y mantenimiento del significado de las representaciones sociales, es inevitable que con el correr del tiempo estas vayan cambiando, la metamorfosis de estas construcciones imaginarias pueden ser de manera: lenta, progresiva o brusca.

Las representaciones sociales tienen dos funciones básicas⁴⁰:

1. La *objetivación*, es la concentración de lo abstracto, en donde la “RS” sufre una *transformación icónica*, porque puede ser simbolizada por medio de una imagen que da cuenta de los elementos sociales de la representación. Y con el paso del tiempo esta mutación sufre un proceso de *naturalización*, es decir que la representación social pasa a formar parte de la naturaleza de la colectividad.
2. Los *anclajes*, son la inclusión de todo el sistema de creencias y valores de la comunidad, en donde se incorpora la “creación o construcción nueva” a lo ya establecido en el sistema. Esto permite instrumentalizar socialmente el objeto representado, además de incluir lo nuevo en redes de conocimiento y significación previos.

Para comprender la construcción de las representaciones sociales de la comunidad boliviana en la Argentina, consideramos necesario el explicar como es y como se da el fenómeno de migraciones de los bolivianos hacia el hermano país.

Según Dulón, Cardozo, Pérez, y Ugarte; en su investigación *Migración transnacional de bolivianos y bolivianas a la Argentina y su impacto en comunidades de origen*.⁴¹ Las olas de migraciones masivas de bolivianos hacia la Argentina comenzaron en los años 80, ya que en Bolivia estaba pasando por una fuerte crisis económica.

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ DULÓN, Roxana, CARDOZO, Jorge, PÉREZ, Liz, y UGARTE, Faviola: *Migración transnacional de bolivianos y bolivianas a la Argentina y su impacto en comunidades de origen*. INSTITUCIÓN COORDINADORA, FUNDACIÓN PASOS. (www.grupochohlavi.org). (PDF).

En ese contexto la estructura económica de las comunidades se basaba en la producción agraria dirigida al autoconsumo. La producción de estos bienes se caracterizaban por el uso intensivo de la mano de obra familiar y una producción que se desarrollaba sobre una tierra seca.

Dulón y otros⁴², sostienen que las migraciones bolivianas que se realizaban en aquel entonces, son vistas como una *estrategia* para poder mejorar sus ingresos monetarios, ya que los hombres realizaban migraciones golondrina⁴³.

Para los intelectuales mencionados anteriormente, los departamentos que demandaban mano de obra en el interior de Bolivia eran Cochabamba y Santa Cruz⁴⁴, y las zonas agrícolas e industriales de la Argentina eran buenas opciones de trabajo para las colectividades rurales asentadas cerca de las zonas fronterizas con este país.

Cuando Argentina aplicó la ley del plan de convertibilidad⁴⁵ impulsado por el ministro de economía Domingo Cavallo en la gestión del presidente Carlos Saúl Menem, se provocaron cambios bruscos en la estructura familiar y productiva de las comunidades bolivianas, porque aumentó el flujo de migración debido al tipo de cambio establecido en el sistema monetario argentino, ya que los bolivianos al ser mejor remunerados y al adquirir una mayor cantidad de dólares se fueron estableciendo en la Argentina, quedándose de esta manera sin población joven y sin mano de obra para hacerse cargo de las producciones en tierras andinas. De esta manera dejó de tener la esencia estratégica por la que se caracterizaba por la complementación de ingresos para transformarse en una salida que tomaban las personas frente a una lógica de expulsión de sus comunidades por las condiciones desfavorables que enfrentaban.

Por esta razón tanto hombres como mujeres se trasladaron a la Argentina en busca de oportunidades laborales. En donde en función de su sexo encontraron trabajo en diferentes áreas como: agricultura, construcción y funciones técnicas, trabajo doméstico, y textilera. Según afirma Dulón Roxana y otros en su investigación: *Migración transnacional de bolivianos y bolivianas a la Argentina y su impacto en comunidades de origen*.

A pesar de que los trabajos fueron mejor retribuidos, las mujeres siguieron enfrentado inequidades salariales y de condiciones de empleo.

⁴² Ibid.

⁴³ Las migraciones golondrina, son aquellas en donde los extranjeros se sitúan por un periodo pequeño de tiempo con el objetivo de mejorar su condición económica para luego volver a su país de origen.

⁴⁴ DULÓN, Roxana; CARDOZO Jorge; PÉREZ Liz; y UGARTE Faviola: *Migración transnacional de bolivianos y bolivianas a la Argentina y su impacto en comunidades de origen*. INSTITUCIÓN COORDINADORA, FUNDACIÓN PASOS. (www.grupochorlavi.org). (PDF).

⁴⁵ El plan de convertibilidad consistió en un régimen cambiario, fijando el tipo de cambio oficial en donde un peso argentino tenía el mismo valor que un dólar americano.

Los bolivianos sin importar el sexo, comenzaron a ser valorados en la Argentina por desempeñarse como personas honradas y trabajadoras. Sin embargo, a pesar de ganarse esta imagen, como ciudadanos sus derechos continuaron siendo vulnerados. Debido a esta razón, se crearon diferentes organizaciones de residentes, con el objetivo de defender aquellos derechos esenciales desarrollando de esta manera redes sociales que facilitaron la llegada al país vecino de nuevos migrantes⁴⁶.

Sostiene Dulón, que con el pasar del tiempo, los migrantes se fueron *diferenciando* entre sí, mucho más de lo que se diferenciaron las familias que se quedaron en las comunidades donde si bien se evidencian una serie de cambios no todos están relacionados con la migración. Los cambios que en mayor medida pueden atribuirse a la migración internacional tiene que ver con las mayores posibilidades de *acceso a la educación* de los jóvenes, con el cambio de residencia de varias familias que optaron por trasladarse a las ciudades, con la doble nacionalidad que tienen los niños menores, con el protagonismo económico y de gestión comunal que han adquirido las mujeres, así como con el cambio de concepción familiar que ahora no solo representa un concepto ampliado en términos de miembros que la conforman, sino en términos de espacio territorial.

Otros cambios como la reducción de la frontera agrícola y los hatos ganaderos se explican tanto por lo procesos migratorios como por las mayores posibilidades de producción bajo riego que se tienen en las comunidades, lo cual ha facilitado la introducción de nuevos cultivos y una mayor orientación hacia el mercado⁴⁷.

Mientras las remesas resultantes de la migración se han incrementado de manera notoria en Bolivia, en las comunidades las partidas disminuyeron hecho que se explica fundamentalmente porque el mayor flujo migratorio todavía se concentra en la Argentina y no en países del norte⁴⁸.

Según Dulón y otros, los principales motivos por lo cual se producen las migraciones de los bolivianos son para poder cubrir la alimentación, mejorar la vivienda y garantizar la educación de niños y jóvenes. Después se encaran inversiones que permiten mejorar la economía familiar que puede estar basada en la producción agropecuaria o en otro tipo de negocios. La poca inversión que se registra en el avance de los sistemas agropecuarios se debe a que el monto de las remesas que se reciben no es alto, son en especie, han ido disminuyendo en el tiempo y se destinan a cubrir necesidades esenciales de la familia y garantizar la educación de los miembros menores.

⁴⁶, DULÓN, Roxana; CARDOZO Jorge; PÉREZ Liz; y UGARTE Faviola: *Migración transnacional de bolivianos y bolivianas a la Argentina y su impacto en comunidades de origen*. INSTITUCIÓN COORDINADORA, FUNDACIÓN PASOS. (www.grupochorlavi.org). (PDF).

⁴⁷Ibid.

⁴⁸ Ibid.

Pedir que las remesas procedentes de la Argentina, generen un notorio desarrollo de las comunidades rurales parece ser demasiado, considerando el nivel de pobreza que enfrentan las familias migrantes, los riesgos que implica la actividad agraria y la preferencia que tiene la gente por vivir y desarrollar inversiones en espacios urbanos⁴⁹.

Dulón sostiene, que debido a esto el proceso migratorio tanto de bolivianos como de bolivianas hacia el hermano país, Argentina, está más relacionado y tiene que ver con la *adaptación* de los migrantes que desarrollan la *identidad* del “camba-colla” del “bolita” y ahora último la del “sudaca”, que con una historia de desarrollo comunal.

Natalia Gavazzo⁵⁰, sostiene que en la Argentina a partir de 1980 se dan migraciones limítrofes con más fuerza contribuyendo a la creación de una reserva de “mano de obra barata”. Esto provocó la aparición de recurrentes acusaciones por parte de los funcionarios del gobierno, que culpan a los inmigrantes limítrofes de provocar males económicos y sociales que aquejan al país. Esto se puede observar en el hecho de que el peligro de los nuevos inmigrantes latinoamericanos, no radica ya en su actividad política, sino en la expansión de una miseria que acompaña a las políticas neoliberales. Por otro lado, los bolivianos tropiezan con la voluntad de las elites argentinas, y sobre todo de las pertenecientes a Buenos Aires de construir el reducto europeizado de América Latina.

Como se menciona en líneas anteriores, el flujo migratorio fue creciendo gracias al asentamiento de *redes sociales* que reprodujeron los ciclos migracionales a través de un conjunto de contactos y lazos entre los agentes sociales y entre el país de origen y el de destino. Gavazzo citando a Benecia y Karasik sostiene que son pocas las colectividades de extranjeros limítrofes o migrantes internos que constituyen en Argentina *redes sociales* tan activas y permanentes a lo largo del tiempo, y esto se asocia de un modo importante con la fuerza de los vínculos con el lugar de origen y los “paisanos”⁵¹, y con la conciencia de una matriz cultural parcialmente común y a la vez muy diferente a la de la población receptora.

Estas redes les han servido a los bolivianos para insertarse en la Argentina en términos de supervivencia, ya que gracias a ellas los recién llegados obtienen facilidades en la búsqueda de vivienda, trabajo, y en la realización de los trámites para la regularización migratoria. Paralelamente al fortalecimiento de estas redes se ha incrementado la *visibilización social* de los inmigrantes del país andino en la Argentina, y sobre todo en Buenos Aires. Esta visibilización se verifica, por un lado, en la aparición de **industrias culturales bolivianas** propias del contexto migratorio que van

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ GAVAZZO, Natalia: *Identidad boliviana en Buenos Aires: las políticas de integración cultural*. Revista THEOMAI, Estudios sobre sociedad, naturaleza y desarrollo. #9, primer semestre de 2004. (www.revista-theomai.unq.edu.ar).

⁵¹ El término paisano, es entendido y usado por los bolivianos para referirse a otro boliviano o compatriota.

desde radios y revistas hasta locales bailables, periódicos, portales de internet, entre otros. Por otro lado, esta visibilización se corresponde con la proliferación de varias versiones de un mismo discurso xenofóbico que culpa a los migrantes limítrofes de diversas problemáticas, como los altos índices de desocupación, según sostiene la autora anteriormente mencionada.

De acuerdo a lo investigado hasta el momento sobre las migraciones bolivianas hacia la Argentina. Haremos un análisis basado en las encuestas que realizamos, para poder determinar las razones de estos desplazamientos andinos hacia el país hermano.

- *Análisis de las migraciones bolivianas pertenecientes a las clases subalternas*^{52/53}:

De los bolivianos que fueron encuestados y que pertenecen a las clases subalternas de la comunidad boliviana que reside en la Argentina, un 12,5% migró hacia dicho país en el año 1999, otro 12,5% en el año 2003, un tercer grupo representado por el 12,5% lo hizo en el año 2004; Y otro de 12,5% lo hizo en el año 2005. Mientras que un 25% migró en el año 2007, y por último el 25% restante lo hizo en el año 2008.

El 87,5% de los bolivianos de clase baja, asegura haber migrado a la Argentina para poder progresar y por motivos familiares. Vinieron al país hermano en búsqueda de un trabajo para así mejorar su calidad de vida y sus ingresos económicos. Mientras que el 12,5% asegura haberse situado en el país para poder terminar sus estudios universitarios.

De todos los encuestados que conforman este estrato social, el 100% se encuentra trabajando. Los rubros en el que lo hacen son: verdulería, textil, construcción, plomería, carnicería, entre otros.

Otros trabajos que realizaron desde que se encuentran en la Argentina son: trabajos de limpieza, plomería, servicio de restaurante, confección de indumentaria, conductor de radio taxis, entre otros.

Consideramos importante el mencionar que de todos los encuestados, solo un 12,5% pudo lograr establecer su negocio propio de verduras.

En cuanto al nivel académico que de este sector respecta, un 62,5% sostiene ser Bachiller en humanidades (secundario completo), un 12,5% confirma tener un nivel universitario incompleto, otro 12,5% asegura poseer un nivel primario, y el 12,5% restante confirma no tener el nivel primario completo.

⁵² Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

⁵³ Conceptualizamos y determinamos que es los que entendemos por *clases subalternas, clase media, y clase alta, a partir* del último párrafo de la página 110 hasta la página 112.

Así mismo, el 100% de los encuestados que conforman la clase subalterna que reside en la Argentina confirma tener familia en dicho país. De los cuales el 50% indica que sus seres cercanos con los que convive son: tíos-tías, primos-primas. Mientras que el otro 50% dice que comparte un techo con una esfera familiar más cercana compuesta por: esposo-esposa, hijo-hija, hermano-hermana, y abuelos. Sin embargo, el 100% asegura que el resto de la familia ya sea de una esfera más cercana o no, reside en Bolivia.

Acerca de cómo se imaginaban la Argentina y que expectativas tenían antes de llegar al país. El 62,5% se imaginaba una ciudad grande que contaba con inmensas reservas naturales, hermosos paisajes, muchos edificios y que la ciudad estaba llena de luces que iluminasen las calles en las noches. Estaban seguros de encontrar un buen trabajo y de esta manera poder progresar. Un 12,5% se imaginaba que el país era más desarrollado y que el costo de vida y la canasta familiar no era tan elevado. Otro 12,5% tenía las expectativas de que la Argentina era una nación más segura, tranquila y controlada. Por último el 12,5% restante, directamente no se imaginaba nada, vino al país con el deseo de mejorar su calidad de vida e ingresos económicos.

Con respecto a como se imagina el boliviano de clase subalterna en un futuro próximo y cercano salieron los siguientes resultados: el 62,5% se imagina con su familia, un trabajo asegurado o negocio propio, con un nivel de vida mejor al que poseen ahora, y cumpliendo metas personales. Un 25% se imagina bajo las mismas condiciones al igual que en el presente. Y por último el 12,5% directamente se encuentra bajo la incertidumbre, ya que no sabe como se encontrará en un futuro cercano, debido a las grandes dificultades que aseguran estar enfrentando.

A lo que concierne sus principales motivaciones y expectativas en la actualidad, el 87,5% asegura que el trabajo es lo que más los estimula, para así poder conseguir una casa, un negocio propio, para poder mejorar la crianza o educación de sus seres queridos, o para poder regresar a Bolivia y terminar sus respectivos estudios o cuentas pendientes. Mientras que el 12,5% asegura que lo que los motiva es el poder ayudar de alguna manera a las autoridades para poder disminuir la corrupción, la inseguridad, y para poder contribuir de alguna manera con aquellas personas que no cuentan con un trabajo o techo fijo.

Acerca del deseo de volver a Bolivia, las encuestas dieron los siguientes resultados: el 50% asegurar el querer volver a su país. Los motivos por los cuales lo quieren hacer son: por razones familiares, algunos para terminar sus respectivos estudios, y otros porque solo vinieron a hacer dinero, ahorrar y volver. El 25% no sabe si desea volver al país andino o no,

debido a que en la Argentina encontraron un trabajo y están progresando, pero aún así no se llegaron a asentar por completo en dicho país. Y por último el 12,5% sostiene el no querer volver a Bolivia, debido a que en el hermano país, encontraron un trabajo estable, un ingreso económico asegurado, y una vida establecida.

• *Análisis de las migraciones bolivianas pertenecientes a la clase media*⁵⁴:

De los bolivianos encuestados que conforman la clase media de la comunidad andina asentada en la Argentina, el 5,5% llegó hacia dicho país en el año 1995. Otro sector representado de igual manera por un 5,5% vino en el 2004. Mientras que el 11,11% migró en el 2005. Para el año 2006 el porcentaje de migraciones bolivianas del estrato social medio aumentó a un 16,67%, pero llegó a su cúspide en el 2007 con un resultado de 44,44%. Ya para el año 2008 el porcentaje de migraciones bajó a un 11,11%, y para el 2009, el nivel de arribos bolivianos hacia la Argentina bajó aún más, saliendo un resultado de 5,67%.

De todos los encuestados que pertenecen a la clase media de la comunidad boliviana que reside en la Argentina, el 100% asegura haber migrado hacia el país para realizar estudios universitarios o terciarios. Sostienen el venir a estudiar al hermano país, por varios motivos, dentro de los cuales se destacan la excelencia académica de las diferentes universidades, la cercanía del país con Bolivia, y porque es accesible el costo de vida y el de las mensualidades de las diferentes instituciones educativas.

De los bolivianos de clase media que residen en el hermano país, el 44,44% confirma tener un trabajo seguro, los campos laborales que se destacan son: en producciones musicales, agencias de viajes, agencias de publicidad, en centros de atención al cliente, y en diferentes empresas. Mientras que el 55,56% sostiene no estar realizando ninguna actividad laboral.

Otros trabajos que se destacan y que fueron realizados por este estrato social son: recepcionistas de centros estudiantiles o residencias universitarias, servicio de barmans o cantineros, en centros de atención al cliente, columnistas de diarios, en organización de eventos, y en diferentes empresas.

En cuanto a un nivel académico respecta, 66,66% asegura ser Bachiller en humanidades (secundario completo) y estar cursando el nivel universitario, el 16,67% sostiene tener un nivel técnico superior, y por último el restante 16,67% afirma poseer un nivel de estudio profesional.

⁵⁴ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

Acerca de, si los bolivianos de clase media que radican en la Argentina poseen familiares en el país hermano salieron los siguientes resultados: el 44,44% afirmó el no tener familiares en el país. Otro 44,44% sostiene que sí tiene allegados en la Argentina, pero esta esfera familiar esta compuesta por primos-primas, y tíos- tías. Y por último el 11,12% confirma que sí tiene parientes en dicho país, los cuales son familiares de primera línea como ser: Padres, abuelos, entre otros.

Por otra parte el 88,88% asegura que su núcleo familiar más allegado reside en Bolivia, mientras que el 5,57% sostiene que solo parte de su familia vive en el país andino, y por último el restante 5,55% confirma el no tener seres allegados radicados en dicho país.

Con respecto a como se imaginaban la Argentina los bolivianos de clase media antes de llegar al país salieron los siguientes resultados: el 38,88% se imaginaba un país con cierto estilo europeo, más desarrollado en cuanto a lo económico y social, más seguro, con menos conflictos políticos en comparación a Bolivia, y más limpio. Por otra parte el 16,66% se imaginaba que la Argentina era un país grande, con una gran diversidad cultural, otro tipo de gente y pensamientos. En donde dicho país ofrecía oportunidades tanto a los locales como a los extranjeros. Mientras que un 22,25% tenía las expectativas de un país con ganas de crecer y desarrollarse aún más, y que esto se ve plasmado en la excelencia académica de sus diferentes instituciones educativas. Pensaban que la Argentina era un país ordenado, grande, y con cierto estilo europeo. Otro sector de la clase media representada por el 16,66%, ya conocía el país, debido a que vinieron en diferentes oportunidades y por diversas razones, pero sostienen que al venir a vivir al hermano país, se sintieron intimidados por la forma de vida, por no tener gente conocida, y por el alto costo de vida. Por último el 5,55% sostiene que no se imaginaba nada con respecto al país, sino que su principal preocupación era el poder triunfar y cumplir las metas que se propusieron.

Los resultados que salieron con respecto ha como se ven los bolivianos del estrato social medio en un futuro próximo fueron los siguientes: el 66,67% de los bolivianos encuestados, aseguran que se imaginan en un futuro cercano con una vida más estable, trabajando, algunos finalizando los estudios universitarios, y otros realizando un posgrado. De este 66,67%, el 25% se imagina trabajando en un país de primer mundo, realizando estudios de posgrado y triunfando en la vida. Mientras que el 16,67% se ve en un futuro en Bolivia ejerciendo la profesión. Y el 58,33% solo se imagina trabajando, ya sea en Argentina, Bolivia, o en cualquier país donde encuentren un trabajo digno y estable.

Otro sector expresado por el 16,68%, no tiene muchos deseos de progreso, ya que se imaginan en un futuro, en la Argentina, igual que en el presente, sin grandes cambios, y simplemente con más edad. El 5,55% se imagina en un futuro viajando por distintas partes del mundo, otro 5,55% sencillamente se ve mejor en comparación del presente, y el último 5,55% asegura estar sumergido en cierta incertidumbre porque no se imagina como estará en un futuro cercano.

Las principales motivaciones y expectativas de la clase media andina ubicada en la Argentina son: el 83,33% asegura que sus estímulos diarios y expectativas son el finalizar los estudios universitarios para empezar otra carrera o un posgrado en Europa o Estados Unidos, conseguir un buen trabajo para poder progresar a nivel personal y mejorar su calidad de vida. De todo este sector analizado (el 83,35%) solo 6,67% sostiene que una de sus mayores motivaciones es el terminar sus estudios para conseguir un buen trabajo y de esta manera ayudar a sus padres en la esfera económica, mientras que el 93,33% expreso en las encuestas tener aspiraciones más a nivel personal e individual.

El 5,55% sostiene que sus motivaciones son el poder ayudar de alguna manera a la sociedad en la que viven y desempeñan sus roles como ciudadanos. Otro 5,55% afirma que sus estímulos diarios es aquel carácter cultural y educativo por el que se caracteriza la Argentina. Y por último el restante 5,55% confirma el no tener ni motivaciones ni expectativas.

Acercas de los deseos de la clase media boliviana por volver a su país, los resultados fueron los siguientes: el 44,44% expresa el querer volver al país andino por motivos tales como: el echar de menos a la familia, porque en Bolivia se sienten en casa, porque extrañan la tranquilidad, sus costumbres, ritmo y modo de vida, y por sobre todo porque es su país. Un 33,33% confirma el querer volver en algún momento a su lugar natal, para poder contribuir de alguna forma con el progreso y desarrollo de su país. Por otra parte un 16,67% asegura no saber si volverán a su país, debido al gran proceso político-social por el que esta sufriendo y atravesando Bolivia. Y por último el 5,56% afirma que solo regresaría al país andino por motivos de visita o vacación.

• *Análisis de las migraciones bolivianas pertenecientes a la clase alta*⁵⁵:

De todos los bolivianos encuestados pertenecientes a la clase alta de la comunidad andina que reside en la Argentina, el 3,85% migró hacia dicho país en el año 2002, otro

⁵⁵ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

3,85% vino en el año 2004. Para el 2005, el porcentaje de arribos hacia el hermano país aumentó a un 11,54%, y para el 2006 las migraciones crecieron hasta un 34,62%. En el año 2007 la llegada de bolivianos hacia la Argentina declino a un 30,76%, y se pudo observar que para el 2008, los arribos andinos bajaron aún más hasta llegar a un 3,85%, ya para el 2009 las migraciones bolivianas volvieron a subir a un 11, 53%.

Las razones por la que este sector de bolivianos llega al país son: el 100% asegura venir a la Argentina para realizar estudios de alto nivel, ya sean universitarios como de posgrado. Al igual que el sector de la clase media, la clase alta de la comunidad andina también sostiene que el país vecino brinda una excelente educación terciaria y que sus instituciones académicas son altamente reconocidas y prestigiosas a nivel internacional.

En la actualidad, el 96,15% no trabaja y argumentan que solo vinieron a la Argentina a realizar los estudios de alto nivel, y que solo se concentran en conseguir esa meta. Mientras que el restante 3,85% asegura trabajar en el sector empresarial y de negocios.

Las áreas laborales en las que se desempeñaron en un pasado desde que se encuentran en el país son: el 30,77% asegura haber trabajado alguna vez, en sectores como: el ámbito de la salud, mercado audiovisual, en estudios de abogados, en servicios de atención al cliente, en marketing y publicidad, en el área de relaciones internacionales, y por último en la esfera empresarial y de negocios. Mientras que el 69,23% afirma nunca haber realizado roles laborales desde que reside en la Argentina.

El nivel académico que posee este sector de la comunidad andina es: el 76,92% sostiene ser bachiller en humanidades (secundario completo) y estar cursando el nivel universitario. Un 7,69% confirma ser técnico superior además de ser trilingües (español, inglés, y alemán). Y el 15,39% restante afirma ser licenciado o tener un nivel universitario completo.

Con respecto a si tienen familiares en la Argentina, salieron los siguientes resultados: el 34,61% posee seres queridos en dicho país, es necesario aclarar que la esfera familiar que reside en la Argentina de la ya mencionada porción esta compuesta por: pareja, tíos-tías, primos-primas. El 23,08% también cuenta con parientes en el hermano país, solo que el núcleo familiar es más cercano, ya que son: hermanos-hermanas, y/o abuelos-abuelas. Y por último el 42,31% restante de la clase social alta de la colectividad andina que se ubica en la Argentina afirma no tener ningún tipo de familiar en la Argentina.

Consideramos necesario aclarar que el 100% de este estrato social, considera que el núcleo, estructura, o centro familiar, reside en Bolivia.

Acerca de cómo se imaginaba la Argentina el boliviano de clase alta antes de llegar a dicho país, salieron los siguientes resultados: el 15,38% se imaginaba un país más grande y desarrollado que Bolivia, y que el lugar contaba con cierto estilo europeo. El 3,85% pensaba que la Argentina era un país con un gran progreso y desarrollo. Un sector representado por el 19,23% asegura haberse imaginado al país fronterizo al boliviano, como una gran nación que brinda el mejor nivel educacional en Sudamérica y ofrece muchas oportunidades laborales y de progreso. Otra porción compuesta por el 11,54%, tenía las expectativas de que la vida en la Argentina era más tranquila, que la gente no era tan distinta al tipo boliviano y que por esos factores su integración iba a ser más rápida de lo que realmente fue.

Por otra parte el 11,54% de la clase alta de la comunidad andina imaginaba que el país era más desarrollado, tranquilo, ordenado, y seguro de lo que realmente es. También pensaban que no había tanto conflicto social y político. Por último el 38,46% ya conocía el país por diferentes motivos, como el de venir de vacaciones. Aseguran que esas llegadas placenteras fueron uno de los motivos para venir a realizar una vida en el país fronterizo al andino, esta porción sabía que llegaba a un país rico en cultura y educación, también pensaban que su integración a la sociedad y a la vida cotidiana sería más fácil por el simple hecho de conocer ya el lugar y por que contaban con amigos y familiares. De este 38,46%, el 10% esperaba que el país ofreciera una mayor oferta laboral o de empleo, mientras que para el restante 90%, de alguna manera se cumplieron sus expectativas.

Con respecto a como se imaginan en un futuro próximo, los resultados de las encuestas realizadas fueron los siguientes: el 96,15% se imagina terminando los estudios universitarios, trabajando o realizando un posgrado en el exterior. Mientras que el restante 3,85% se imagina igual que en el presente, sin grandes modificaciones en su vida habitual.

Sus principales motivaciones son: el 92,31% tiene como principal motivación el terminar los estudios terciarios y trabajar. Dentro de este porcentaje, el 12,5% también tiene como estimulación a la familia, el 20,83% la superación personal, el progreso, o la capacitación. El 4,17% también se incita con la idea de ser en algún momento independiente, y otro 4,17% se motiva con la idea de ganar dinero para poder viajar. Aclaremos que el 58,33% solo se estimula con la idea de ser profesional y empezar a ejercer la profesión. El restante 7,69% tiene como iniciativa habitual, la percepción del tiempo y las ganas de hacer una variedad de cosas para ayudar a sus seres queridos y a los que más lo necesitan.

Acerca la idea del deseo de querer volver a su país, los encuestados andinos que pertenecen a la clase alta respondieron de la siguiente manera: el 53,84% asegura el querer

volver a Bolivia después de terminar sus estudios, para poder ejercer su profesión en su país y de esta manera poder aportar al desarrollo del mismo. Tienen la idea de tener la obligación de regresar a su lugar de origen para contribuir con el desarrollo o progreso de su nación. El 19,23% asegura el querer volver a Bolivia una vez terminado el ciclo universitario, porque echan de menos a sus seres queridos, la cultura, el ritmo y modo de vida, y porque los valores morales en Bolivia tienen un mayor peso que en la Argentina, factor que favorece para construir una familia. Así mismo el 7,69% confirma que volverá a Bolivia solamente por periodos cortos o de vacaciones, con el objetivo de visitar a sus seres queridos, pero no tienen la intención de formar una vida en Bolivia. Mientras que el 3,85% asegura que volverá a su lugar natal en un futuro muy lejano, cuando ya estén establecidos económicamente y con una familia formada.

Por otra parte el 11,54% no sabe si regresará al país andino, debido a que en Bolivia la situación política, económica, y social es compleja y porque las ofertas laborales son muy reducidas. Mientras que el restante 3,85%, no tenía la intención de regresar a su país, pero logró percibir que en la Argentina no contaba con varias opciones de trabajo en comparación con su lugar de origen, razón por la cual se retractaron y expresaron su deseo de volver.

Haciendo referencia a lo que sostienen los expertos que fueron entrevistados⁵⁶, sus afirmaciones y aportes fueron los siguientes: Primero aseguran según proyecciones que solo en Buenos Aires hay más de 700.000 bolivianos, luego los especialistas concuerdan con que hay cuatro razones por las cuales se producen las migraciones andinas hacia la Argentina, y que estas están relacionadas con la crisis económica, política, social, o ambiental.

Los motivos de desplazamiento y abandono del país andino son los siguientes: La primera causa migratoria y la principal, es la **económica**, debido a la implementación de la economía de mercado en los años 80. En donde el Estado boliviano por diferentes causas, entre ellas las *privatizaciones*, dejó de generar empleo, además que se empezó a desemplear de manera masiva. Por otra parte el sueldo mínimo y básico en el país andino es demasiado bajo por lo cual esto perjudica al desarrollo del país, la sociedad y la familia; tomando en cuenta que el número de miembros que componen el núcleo familiar común se caracteriza por ser amplio (en las clases subalternas) dificultándose de esta manera el poder mantenerse y subsistir, ya que no poseen los recursos monetarios y materiales necesarios. Es Así que se producen los desplazamientos hacia el hermano país con el deseo de progresar para mejorar su calidad de vida. Ahora, los bolivianos

⁵⁶ Véase anexo documental: *V.2.A. Entrevistas*.

deciden instalarse en la Argentina, en especial en Buenos Aires, por que esta ciudad es un gran centro comercial que esta garantizado, por la cercanía del país, por el idioma, y porque en la nación vecina (Argentina) ya hay una comunidad boliviana bien asentada debido a las migraciones andinas que se realizaron en la época de Perón. Pero el anhelo andino de mejorar su calidad de vida, progresar y tener un mayor ingreso económico, hacen que los bolivianos se vean obligados a aceptar cualquier tipo de trabajo, ya que están dependiendo de ese sueldo para poder subsistir.

La segunda causa migratoria, es que la sociedad boliviana es **tradicionalmente migrante**, esta característica particular se la hereda de la tradición precolombina, a esto los andinos originarios lo denominan como “mitimae” (razón cultural).

El tercer motivo del desplazamiento hacía la Argentina, es la **profesional**, es decir venir a realizar los altos estudios, terciarios o universitarios, o bien tratar de ejercer y desarrollarse como profesional. Esta tercera causa recién llega a tener una influencia desde el año 2001, además que cuenta con un elemento diferente a las otras dos causas mencionadas con anterioridad, que es que este grupo de bolivianos pertenece a la *clase media, media-alta, y alta* en donde el objetivo de estos sectores es el poder fortalecer sus conocimientos.

El cuarto origen migratorio, es el **temporario**, en donde dentro de este punto hay dos objetivos finales diferentes. El primero tiene que ver con que los bolivianos solo vienen a trabajar por un periodo corto de tiempo, con el fin de ganar dinero, ahorrarlo y volver a su país para empezar un emprendimiento personal y de esta manera mejorar su condición de vida. La segunda meta por la cual se producen las migraciones temporarias hacía la Argentina, tiene que ver con que muchos bolivianos se instalan por lapsos cortos en el país para trabajar, generar mayores ingresos económicos y en menos tiempo de lo que se puede producir en el país andino para luego poder viajar a España y asentarse en el país europeo. Estos últimos desplazamientos hacia Europa, se viene dando recientemente a partir del año 2003. Y de todos los países europeos solo se migra hacía España principalmente por el manejo del idioma.

Por otra parte los técnicos especialistas sostienen que el migrante boliviano se traslada a la Argentina primero individualmente, una vez establecido en el país trae a su núcleo familiar central o principal. Pero también existe otro grupo de migrantes, denominados como “*los flotantes*”, estos últimos vienen a trabajar por temporadas y luego vuelven a sus tierras, este grupo de viajantes se caracterizan por ser personas jóvenes, solteros, o porque su familia está muy integrada y asentada en la sociedad andina, asimismo estos vienen a probar suerte de manera individual, a trabajar y luego vuelven a su país.

El motivo por el cual el migrante boliviano primero se desplaza de manera personal, es para conseguir un techo y trabajo seguro, además para no gastar todos sus ahorros en el traslado y en el intento de probar suerte en otro país.

Por otro lado los reconocidos periódicos *Nueva Bolivia* y *Renacer*, afirman que normalmente primero viaja la madre, el padre o los dos de manera conjunta, para construir un hogar y conseguir un empleo, después traen al resto de sus seres queridos, porque si algo persiste en la cultura y los valores morales andinos, es la *unión familiar*. Por lo tanto estos se trasladan en clanes y no solos, debido al significado de apoyo que significan sus personas cercanas.

Por lo tanto se concluye, que se dan los dos tipos de migraciones, algunos vienen individualmente y otros con sus familiares. También sostienen que se trasladan por etapas debido al costo económico del traslado y de la vida en Argentina.

La situación social en la que se encuentra el viajante boliviano cuando se instala en el hermano país se reparte de la siguiente manera: un 80% está en *condiciones marginales* en todo aspecto, es decir social, político y económico. Y el 20% restante que son los *instruidos* toman contacto con el Estado pudiendo así progresar e incorporarse al ritmo de vida más fácilmente. Este último sector por lo general se caracteriza por estar compuesta por los “dominantes”.

El 80% mencionado anteriormente, viene con el dinero justo, mientras que dentro del 20% restante, un 14% viaja con el motivo de conocer el país o por vacaciones, estos son los acomodados, y un 6% se instala en la Argentina con el objetivo de terminar sus estudios, y al finalizarlos regresar a Bolivia.

El 80% de los migrantes andinos como mencionamos en líneas anteriores se encuentra en circunstancias deplorables, razón por la cual trabajan de cualquier cosa y están en negro. Por lo cual su principal objetivo es el poder progresar cueste lo que cueste.

En cuanto a los estudiantes se refiere, algunos pertenecientes a la clase media también trabajan, pero estos a diferencia de la otra porción, lo hacen en blanco. Mientras que los que forman parte de la clase alta, solamente se dedican a tiempo completo al estudio.

Al carecer de documentos locales, el 80% se imposibilita la contratación de cualquier tipo de servicio, y a menudo estos documentos requieren de un contrato laboral. Sin trabajo, y por ende sin acceso a los servicios básicos, la persona se encuentra en absoluta desprotección por parte del Estado. Esto a largo plazo conlleva el establecimiento de economías paralelas, pero que en ningún momento logran otorgarle una estabilidad socioeconómica.

Acercas los roles laborales que realizan los migrantes bolivianos en el hermano país, se puede sostener que como la colectividad es de grandes magnitudes, las ocupaciones que realizan son

heterogéneas, pero históricamente se desempeñaron en el ámbito rural y en la construcción y en este último tiempo en la producción textil.

Pero no todos los migrantes andinos trabajan bajo la misma modalidad, debido a que hay bolivianos documentados que trabajan en blanco y estos pertenecen al ámbito profesional, realizando labores como: médicos, empresarios, odontólogos, abogados, politólogos, analistas internacionales, comerciantes internacional, arquitectos, psicólogos, artistas, entre otros, o bien forman parte de grandes empresas o instituciones. Mientras que los que no estrechan los lazos con el Estado, es decir que están en negro, trabajan en diferentes áreas como ser: construcción, fábricas, verdulerías, carnicerías, taxistas, plomeros, electricistas, costureros, comercio, servicio técnico de electrodomésticos, mecánicos, vendedores ambulantes, entre otros.

Por lo tanto podemos afirmar que hay diferentes estamentos laborales para el boliviano asentado en la Argentina: por un lado están los **profesionales**, que estos pueden provenir de diferentes especialidades y cuentan con documento personal. Otro grupo son los **pequeños empresarios** como los talleristas, del 100% de este segundo grupo, el 80% son clandestinos, es decir que solo un 20% toma contacto con el Estado y son monotributistas. Estos últimos tienen como trabajadores a los costureros que los mantienen bajo una situación de esclavitud.

Un tercer grupo son los **agricultores**, estos trabajan en las quintas y son los neoesclavos porque realizan sus labores de lunes a domingo y no cuentan con un horario formal para hacer su trabajo, además que ganan un sueldo de 300 pesos por mes y no tienen acceso a ninguna obra social. Por último están los ladrilleros (aquellos que realizan labores de mano de obra pesada) que se encuentran en la misma situación que los anteriores (agricultores).

Con respecto al índice de bolivianos que piensan volver a su país, los expertos presentaron las siguientes posturas: Antes del gobierno de Evo Morales había menos bolivianos con intenciones de regresar. Previamente al mandato del Movimiento al Socialismo (MAS), Bolivia se gobernó interrumpidamente bajo un sistema que permitía las coaliciones de partidos, abriendo la posibilidad de que los candidatos unieran sus votos bajo el argumento de crear gobiernos más representativos. El desarrollo histórico de la política andina no es la excepción a la teoría de la lucha de clases, y la unificación de votos entre partidos no resultaba otra cosa que un esfuerzo conjunto por opacar los triunfos de otras agrupaciones políticas con las que el obrero / campesino / indígena boliviano se sentía más identificado, y que resultaban de un tinte ideológico comúnmente llamado de “izquierda”, o en otras palabras, que aboga como pilar clave de su estrategia política, la redistribución de los recursos.

La poca representatividad y participación política, sumada a un mínimo esfuerzo por redistribuir las riquezas, generan exclusión social. No solamente el boliviano perteneciente a las esferas menos beneficiadas carecía de representación en el gobierno, sino que tampoco podía acceder a los beneficios básicos de toda sociedad, que en la teoría legal resultan derechos. Sin salud, educación, ni trabajo, y además sin los instrumentos políticos para revertir su situación, la persona atraviesa por la lamentable experiencia de llegar a sentir que no pertenece al lugar donde vive.

Es así como la persona decide irse del país y buscar un futuro mejor. En la Argentina existe una fuerte comunidad establecida, la cual si bien tampoco es que goce de un bienestar óptimo en materia de servicios y oportunidades, es significativamente mejor que la realidad que enfrentan millones de bolivianos que siguen en su país. Esta colectividad de la que hablamos cuenta con núcleos vecinales, instrumentos de información masivos, como diarios y emisoras de radio, comités de seguridad barriales, grupos de asistencia legal, redes económicas consolidadas capaces de generar importantes sumas económicas, e incluso agrupaciones de militantes que velan y se expresan por el cumplimiento de los derechos de la comunidad. Estos instrumentos son los que van construyendo la identidad de la comunidad, con la cual el migrante termina rescatando el sentido de “pertenecer”, perdido hace muchos años, irónicamente en su lugar natal. El integrarse a la comunidad boliviana en Buenos Aires, viene a ser para muchos su primera experiencia de sentir que pertenecen a algo. Este sentimiento puede llegar a ser tan grande, que opaca cualquier deseo de querer regresar a Bolivia, donde se sentía excluido, olvidado, oprimido, y explotado.

Después de la victoria del MAS en Bolivia, hecho histórico incluso a nivel regional, la relación entre gobernantes y gobernados comienza a transformarse. De repente vemos una victoria con el porcentaje a favor más alto de toda la historia democrática andina, tomando en cuenta un mínimo nivel de ausentismo. A su vez, una de las primeras frases que expresa Evo en su discurso inaugural, es que el gobierno “es de todos, Aymaras, Quechuas, Guaraníes y Guarayos”. Esta frase resulta clave en el estudio del cambio perceptivo del boliviano viviendo en el exterior, con respecto a sus deseos de regresar a su país.

Es así que desde la victoria del MAS y de Morales, cada vez son menos los bolivianos que migran específicamente a Buenos Aires, y ya podríamos notar que la curva poblacional se empieza a revertir, con movimientos de poblaciones ahora retornando a su lugar de origen. De esta forma, el número de bolivianos que desea volver a su país resulta cada vez mayor, por las siguientes razones:

1. Mayor inclusión social y participación política.
2. Mejoramiento de los servicios básicos.

3. Altos niveles de discriminación en Argentina, mayores incluso a los que puedan llegar a sufrir en Bolivia.

A parte del motivo descrito anteriormente, otras de las razones principales por la que los bolivianos desean volver a su país, es que la mayoría de ellos no se pueden acostumbrar al ritmo de vida y a la sociedad argentina. Una tercera razón es que también quieren retornar porque les fue mal laboralmente, es decir que no pudieron mejorar su calidad de vida y se cansaron de luchar para poder progresar, entonces bajan los brazos y prefieren volver a su país para probar suerte ahí. Finalmente otro de los motivos por el que uno desea regresar a su país es porque el boliviano tiene mucho amor por su tierra y extraña mucho su lugar de origen y este motivo hace que regresen a su país natal.

También gracias a las diferentes manifestaciones de los bolivianos, se pudo percibir y observar que hay un alto porcentaje que tiene esperanzas y anhela volver al país andino porque creen que la situación económica esta mejorando en Bolivia, en donde la administración de Morales a través del decreto supremo **0371/2009**, liberó el arancel aduanero de todas las herramientas usadas que tienen las personas al igual que las de sus pertenencias domesticas, por lo tanto cuando llegan a las fronteras no tienen que pagar ningún tipo de impuesto por sus bienes materiales. A través de dicho decreto el gobierno del MAS brinda una forma para que las personas de origen andino se motiven para regresar a su lugar natal.

Ahora aquella porción de bolivianos que se instala en la Argentina y no piensa en retornar a Bolivia, se da porque estos económicamente han podido progresar, es decir que llegaron a conseguir algún negocio, techo, e hijos argentinos. Es decir que de alguna manera progresaron, se acostumbraron al ritmo de vida y se llegaron a instalar y acomodarse en el país hermano de una mejor manera que la que tenían en Bolivia.

Por lo cual encontraron un hogar bajo el paraguas del Estado Argentino, ya que el solo hecho de que los hijos de los bolivianos cuenten con la nacionalidad argentina le brinda al ciudadano (hijo argentino con padres bolivianos) una serie de derechos a las que no podrían acceder los mismos padres, de origen boliviano. Estas garantías no solamente son en materia legal, sino también en la esfera social y de relacionamiento humano.

Pero aún así la persona de origen boliviano no se incorpora por completo a la sociedad andina ni a la del hermano país, por lo tanto estos no toman contacto con ningún Estado, limitando su relación con el cumplimiento del pago de impuestos.

En la Argentina el boliviano vive en colectividades, por lo cual solo toman contacto y establecen redes sociales con su comunidad⁵⁷. Entonces estos no tienen Estado y aspiran a sus propias metas u objetivos sin importarles el avance o desarrollo de ningún Estado tanto el boliviano como el argentino.

Consideramos necesario el aclarar, que el argentino que cuenta con padres de origen andino, tiene la libertad y la facilidad de integrarse a la sociedad, además de estrechar sus lazos sociales tanto con la esfera de la comunidad boliviana como con los mimos ciudadanos argentinos.

Retomando los aportes de Natalia Gavazzo, nos concentraremos ahora en los conceptos de identidad y cultura, en donde la experta crea una nueva concepción denominada como la *nueva bolivianidad*⁵⁸.

Debido a la importante migración boliviana hacia la Argentina, factor que influyó y contribuyó para que se construyan las *redes sociales y un campo cultural* entre los miembros de la colectividad andina que está entrelazado con la *cultura nacional boliviana*.

Gavazzo se apoya en Grimson para poder explicar este fenómeno, en donde el segundo autor mencionado afirma que “en la medida que los migrantes se han ido asentando en Buenos Aires desarrollaron diversas estrategias”, no sólo en términos de las necesidades básicas de la subsistencia, sino también “para reunirse y construir, en el nuevo contexto urbano, lugares y prácticas de identificación”⁵⁹. Debido a esto podemos sostener que existen distintos ámbitos en el área urbana que están enfocados a elaborar las *identidades vinculadas con la bolivianidad*.

La comunidad boliviana ha sido capaz de desarrollar una representación simbólica cultural, de este modo la mencionada colectividad constituye una cultura con características y rasgos propios al interior de la sociedad argentina.

Según Navazzo, apoyándose en Grimson, afirma que la cultura originaria de Bolivia pero que es fabricada en Argentina, se transforma en base a las nuevas condiciones de producción y reproducción. La elaboración de ciertos *bienes culturales de origen andino* en base al flujo migratorio (como la práctica del folklore, la música autóctona, y el no abandono con respecto al consumir la comida tradicional) se produce sobre un nacionalismo nuevo y distinto al promovido en tierras andinas. Mientras que en el contexto originario las particularidades de los bienes culturales

⁵⁷ La comunidad boliviana en Buenos Aires, en zonas como Liniers o Ciudadela, tuvo la capacidad de construir un “círculo urbano”, es decir que dentro de las zonas mencionadas se encuentran los más variados elementos u objetos característicos culturales como por ejemplo, indumentaria, condimentos, entre muchos otros. Fortaleciendo la identidad boliviana y fomentando el encapsulamiento evitando el estrechar los lazos sociales hacia el exterior.

⁵⁸ GAVAZZO, NATALIA: *Identidad boliviana en Buenos Aires: las políticas de integración cultural*. Revista THEOMAI, Estudios sobre sociedad, naturaleza y desarrollo. #9, primer semestre de 2004. (www.revista-theomai.unq.edu.ar).

⁵⁹ Ibid.

propios son entendidos como algo específico de las regiones, grupos étnicos o clases sociales, en el hermano país (Argentina) estos elementos son percibidos y comprendidos como algo nacional lográndose de esta manera que sean compartidos y aceptados por todos, más allá de sus diferencias. Según el autor que menciona nuestra experta, “el *sentido nacional* de las fiestas y de las danzas como su principal atracción, se vuelve central en Buenos Aires, de modo que los demás sentidos se subordinan a éste”⁶⁰.

Ahora si bien dentro de la colectividad andina se produce un encapsulamiento cultural, Gavazzo afirma que no todos los migrantes bolivianos participan de la *reproducción de los bienes culturales* vinculados a su país en la Argentina y que además no todos los que participan son personas de orígenes andinos. La autora sostiene que este factor es importante porque el sentido de lo nacional en la cultura e identidad boliviana en el hermano país entran en juego con alteridades históricas que se resuelve por el simple hecho de ser migrantes. Pero sí es correcto el sostener que generalmente estos altercados se recortan en los momentos en que esta *nueva bolivianidad* logra reunir y comprometer a los compatriotas con su propia identidad.

El carácter cultural de la nación lo debemos entender como una afirmación del “mantenimiento de la tradición”. Aún así, los distintos posicionamientos en torno a esta tradición muestran que más que una tradición que se conserva “es una tradición que se produce en la situación de la migración”.

A pesar de todos los elementos diferenciadores, hay que concebir que para elaborar una postura que de cierta manera sea común ante la sociedad donde se establecen como extranjeros o migrantes, es indispensable que exista una historia compartida y partir de éste factor el poder entender el porqué de este *nacionalismo* del que nos habla Gavazzo apoyándose en Grimson.

Debido a esto es que surgen nuevas tradiciones, nuevas historias, nuevas referencias, y muchos otros que se encontraban en un lugar de sumisión y subordinación en las diversas tierras andinas, en donde ahora pasan a ocupar un lugar central. La razón de esto se debe a que la construcción de una *cultura nacional andina* en el contexto migratorio se ve fomentada por una nueva situación, que es la de alteridad. La comunidad boliviana asentada en el hermano país, se ve obligada a pasar por un proceso de producción y reproducción cultural, en donde combina y expresa diversas prácticas sociales y culturales experimentales antes de la llegada a la Argentina, formas nuevas que están relacionadas con la forma de migrar y con la posición ocupada en la sociedad en la que desean asentarse junto con sus relaciones con otras esferas o sectores sociales en ella⁶¹.

⁶⁰ Ibid.

⁶¹ Ibid.

Es decir que de este modo la situación de alteridad demanda la emergencia de esta *bolivianidad (identidad nacional boliviana)*. Por lo tanto el nacionalismo ya no es una búsqueda de legitimidad de un modelo estatal, sino que pasa a formar parte de un relato étnico que penetra a todos los sectores y agrupamientos que se identifican con la colectividad como modo de manifestarse y dialogar con ese otro Estado y sociedad que los figuran como “otros”⁶².

El discurso de los migrantes andinos con respecto a su propia identidad y sus vínculos con los argentinos, el concepto de *integración* cobra importancia como un elemento de suma necesidad que aún está insatisfecha.

Consideramos hacer un pequeño paréntesis, para hacer referencia y explicar a que entenderemos bajo el concepto de *integración*.

La significación de *integración* se vincula a integro y a entereza, es decir a la posesión de ciertas cualidades morales valoradas dentro de un sistema o totalidad aceptada. Podemos afirmar que una persona integra es un individuo integrado. De esto se desprende que, al igual que todos los demás, el concepto de *integración* no es inmune a la influencia de los procesos socio-políticos que experimentan los grupos que lo usan, y por lo tanto, no puede ser considerado como neutro.

Gavazzo, haciendo referencia a Grimson, menciona que hay dos significados de la acepción de *integración*. El primero tiene una esencia socio-antropológica, y el segundo está entrelazado al campo de las *relaciones internacionales*. Cabe mencionar que en las dos percepciones el uso del significado de *integración*, está vinculado a un contenido moral e ideológico. Aplicando este entender a toda acción política dirigida a las minorías, su opuesto es la “segregación”, convirtiéndose así en un problema que, en sociedades multiétnicas y en un proceso de cambio, demanda soluciones por parte del Estado. Podríamos decir que, en este punto, pueden vincularse ambos sentidos del concepto (el socio-antropológico y el internacional), de tal modo que las *políticas de integración* dirigidas desde el Estado hacia las minorías culturales se complementan con las provenientes de distintos movimientos sociales. Dentro de estos últimos, el soporte de la autora, Grimson, observa que hay intentos por redefinir “*integración*” para separarla de “asimilación” y combinarla con “diversidad cultural”⁶³. En este sentido, el hecho de que la **integración** establezca un concepto teórico y a la vez una categoría de los actores, puede provocar una confusión entre ambas en el análisis de un caso concreto: por un lado, etnocéntricamente, imponiendo categorías propias a los sujetos; Y por otro, a la inversa, elaborando una categoría social

⁶² Ibid.

⁶³ Ibid.

como si fuese un concepto analítico. En coincidencia con esta percepción, la presente investigación se propone reconstruir los sentidos asignados al concepto de *integración cultural* por parte de los propios migrantes bolivianos en Argentina (concentrándonos de cierto modo aún más en la localidad de Buenos Aires), pero con el objeto de contribuir al análisis de las soluciones aportadas por el Estado que los recibe como extranjeros y que debe garantizar sus derechos. El enfoque antropológico, por su carácter cualitativo, permite comprender la perspectiva de los actores acerca de su propia identidad cultural. Esto permite elaborar comparaciones de la perspectiva de los actores con la del mundo de las *políticas culturales públicas* que los tienen como *beneficiarios*. Esta búsqueda de la relación entre lo local-comunal y lo global-internacional constituye una interpretación que al no darse empíricamente de manera directa, puede ser considerado como una *integración cultural*.

Para poder comprender la percepción de los migrantes andinos que conforman la comunidad boliviana que está establecida en Argentina, Gavazzo, se apoya en Durkheim y Grimson, el primero es una de las máximas referencias en cuanto a la definición *socio-antropológica* del concepto de *integración*. Durkheim explicó en una de sus investigaciones el fenómeno del suicidio a partir del “grado de integración” de cada sociedad. En las sociedades que no están “integradas”, según Emile, aparecen diversas patologías, tales como el suicidio. El segundo autor, Grimson, sostiene que “aquí parece insinuarse una noción de integración que alude más al intercambio y al lazo social que a la uniformidad de la conciencia colectiva”. En este caso la *integración* es consecuencia de que la persona piense menos en sí mismo y más en el colectivo social. Esto es lógico teniendo en cuenta que para Durkheim *lo social* es comparable con *lo moral*, y que por lo tanto la cohesión de una sociedad es siempre de carácter **moral**. Por lo tanto, lo contrario a integración es individualismo. De este modo las *políticas de integración* del Estado argentino dirigidas hacia los migrantes andinos también se concentran en fortalecer la “atracción” entre ambos “actores” que conforman una sola sociedad, además que las *políticas de integración* de la colectividad boliviana por lo general se focalizan en vigorizar los lazos únicamente con los miembros de la colectividad, teniendo como fin la unificación y encapsulamiento de nuestro objeto de estudio (la comunidad boliviana).

A partir de todo lo explicado hasta el momento, podemos sostener que la colectividad andina radicada en Argentina sufre de un proceso llamado **aculturación**. Dicho concepto hace referencia a que nuestro objeto de estudio sufre de una pérdida de rasgos culturales a consecuencia de los transcurso de adaptación, aceptación, o reacción por parte de dicha comunidad.

Es decir que la interacción entre culturas diferentes puede ser tanto constructiva como destructiva. Pero centrándonos en nuestra investigación, la aculturación produciría la pérdida de autonomía cultural. Esto involucra ciertas características culturales del grupo “donante” por parte del “receptor”. A diferencia de la *asimilación* que implica un ajuste progresivo de un grupo a otro, la *integración* abre paso a una **fusión cultural** o **hibridación** que da como resultado el surgimiento de un tercer sistema integral.

Apoyándonos en Gavazzo, quien sostiene que el *patrimonio cultural boliviano* ha sido trasladado gracias a los flujos migratorios y progresivamente estos fueron modificándose y amoldándose a los diferentes contextos situacionales locales. En el país hermano estos elementos se ven presentados en sus aspectos culturales más diversos. En donde los bolivianos que residen en Buenos Aires, con toda su heterogeneidad, están fuertemente comprometidos con el mantenimiento, y estrechamiento social de su línea de identidad. Es por esta razón que la autora afirma que se produce una **nueva bolivianidad**, es decir que todos aquellos factores que construyen una identidad se los defiende frente a las nuevas identidades con las que se puede producir una hibridación, un entrelazamiento, o una integración. Esto quiere decir que a consecuencia de los estrechamientos culturales, la identidad andina en la Argentina tuvo una metamorfosis de modo que tanto los agentes del campo cultural como los discursos referidos al patrimonio también fueron reestructurados. La responsabilidad de proteger esta *nueva bolivianidad* se debe a la incidencia de un movimiento al que designe provisionalmente *activismo cultural*.

El *activismo cultural*⁶⁴ es un movimiento que cuenta con la existencia de un agente, que al interior del grupo es concebida como una autoridad en relación a la *bolivianidad*. Es decir que el activismo cultural se apropia del suficiente *capital simbólico* a través de su pertenencia a un territorio, a un *modus vivendi*, u hábitos. Llegando a controlar el discurso sobre la cultura andina, dejando a un lado los discursos alternativos que nacen a partir de las diferentes y nuevas ocasiones. Es de este modo que los “activistas” mantienen la “pertenencia original” y confirman su autoridad en torno a la cultura boliviana en el hermano país. Además el activismo cultural vendría a ser un *discurso* que es difundido por este agente hacia los demás actores del campo cultural. Es así que el discurso del activismo refuerza la mantención y promoción del patrimonio cultural andino. Entonces los estrechados y manifestantes de la bolivianidad en Argentina, son aquellos que han participado en el impulso cultural en Bolivia y que toman esos aprendizajes como una base o estructura para formar parte de la protección de este bien en la situación del flujo migratorio. Así también estos

⁶⁴ Ibid.

difusores transmiten dicho discurso a los jóvenes migrantes que pueden ser familiares como hijos, sobrinos, o nietos que ya cuentan con estatus de ciudadano argentino, o así también puede llegar a transmitir sus vivencias a juveniles con los que solamente comparten el país de origen y la situación de migrantes. El propósito de los difusores es tratar de *preservar* su cultura para poder *reforzar* la *identidad* de la misma, ya que esta puede llegar ser desconocida, estigmatizada, o bien estar debilitada por el simple hecho de estar en un país donde hay otra cultura local que vendría a ser la dominante. Debido a esto la defensa del objeto cultural andino compone un recurso que diferentes agentes de la comunidad boliviana que esta asentada en el hermano país utilizan para poder conseguir un *reconocimiento social* y al mismo tiempo para desarrollar o construir una *identidad* que vendría a estar desintegrada debido a la influencia y a las consecuencias que trae el flujo migratorio.

Según Gavazzo, el “discurso activista”⁶⁵ tiene dos participantes: el primero está formado por los miembros del *campo cultural migrante*, es decir por los bolivianos que conforman la comunidad andina radicada en Argentina. Mientras que el segundo grupo esta conformado por la sociedad local, o sea por los argentinos que desconocen de los patrimonio cultural y que reiteradas veces denigran a los bolivianos. Estos dos interlocutores a los que esta destinado el discurso del “activismo” plantea dos tipos de *políticas* diferentes, pero que ambas toman como eje central la *integración* a través del *discurso*. Es decir que hay discursos que están orientados hacia adentro de la colectividad y estos son llevados a cabo mediante *políticas de identidad*, y que por otro lado hay discursos que están destinados hacia el exterior de la comunidad, estas son elaboradas a través de *políticas de diferencias*.

La autora define y sostiene que la *política de identidad* es concebida y entendida como una *estrategia* que busca marcar una frontera entre “unos” y “otros”. Por lo tanto los bolivianos establecen prácticas y visones comunes sobre la percepción de la realidad que generan fuertes sentimientos de pertenencia hacia la comunidad andina⁶⁶.

La autora citada se apoya en Grimson, para afirmar que las *políticas de identidad* involucran el uso de “un conjunto de elementos textuales que remiten a la construcción de relatos y modos de relación que están vinculados a la *bolivianidad*. Por su parte los *activistas culturales* están dispuestos a expandir sus estrategias que se caracterizan en poseer una determinada manera de concebir a la *identidad andina* que se explaya dentro del campo cultural y que es recibida como

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ Véase anexo documental: V.4.1. Artículos de diferentes diarios.

legítima. Convirtiéndose así en los enunciadores formales de todo aquello que se debe conocer, y por lo tanto se posicionan como los sabios y como aquellos que están capacitados para transmitir y hacer conocer la historia común boliviana a los “otros”. Es así que frente la *desintegración* de la identidad percibida a partir del fenómeno de la migración andina, los *activistas* esparcen un discurso que se concentra en la **unidad** entre bolivianos. Esta unificación promovida se da por lo general en la esfera del espacio público (como las radios, periódicos que están destinados a la colectividad boliviana como lo son los reconocidos periódicos *Renacer* y *Nueva Bolivia*, entre otros elementos difusores de ideas) en donde el discurso del *activismo cultural* tiene el objetivo de proyectar una autoimagen de la colectividad que se **imagina** como una *comunidad* homogénea, enlazada, centralizada, y organizada. Es decir que las diferencias que se dan al interior de nuestro objeto de estudio por ser este heterogéneo se dejan de lado porque existe una gran voluntad “integracionista” y un fuerte deseo de “formar y sentirse parte”. Pero estos desacuerdos que se encuentran adentro del grupo, son percibidos por los *activistas* como un problema, y su voluntad es resolver dicho altercado para poder unir a los migrantes andinos entre sí, para poder lograr construir una comunidad fuerte y unificada.

Con respecto a las *políticas de integración* que están destinadas hacia “afuera” de la comunidad boliviana radicada en la Argentina, Nuestra autora ya citada sostiene que hay una imagen “unificada” que tiene la intención de preparar el discurso del *activismo* con el objetivo de imponer una determinada forma de percibir a la “cultura originaria del país andino” y que se funda en la visión moralista del concepto de *integración*, construyéndose una buena estructura de negociación acerca de su posición como minoría frente a la sociedad “local”⁶⁷.

Por lo tanto los actores “activistas” se enfrentan a la problemática de la diversidad interna de la esfera cultural andina situada en Argentina, además de preocuparse y atender al problema de la minoría migrante que es denominada como la “*integración intercultural*”, fenómeno que se da en la sociedad local. Para los activistas culturales andinos, la *revalorización de los factores culturales bolivianos* en el país hermano, es percibido por estos agentes como una manera de que se les reconozca a los bolivianos su aporte a la **identidad argentina**. Ya que el aceptar que existe una diferencia permite una “*integración*” sin una debilitación notoria de su “*cultura originaria*”. En donde según Gavazzo, “las actuaciones culturales reposicionan a la colectividad boliviana en el espacio urbano de Buenos Aires, brindándoles a los inmigrantes una mayor visibilidad pero en este

⁶⁷ GAVAZZO, NATALIA: *Identidad boliviana en Buenos Aires: las políticas de integración cultural*. Revista THEOMAI, Estudios sobre sociedad, naturaleza y desarrollo. #9, primer semestre de 2004. (www.revista-theomai.unq.edu.ar).

caso en términos positivos, como portadores de una cultura rica y estéticamente impactante que demanda un lugar en el contexto local”.

Por lo tanto, el discurso activista, en cuanto a las *políticas hacia afuera*, se deben entender como aquellas relaciones existentes que se establecen entre los bolivianos y los que no son de origen andino en Argentina, que como sostiene la autora estos contactos con frecuencia suelen ser conflictivos. La base o el origen de estos enfrentamientos nacen en el entorno de la *comunicación intercultural*⁶⁸ del día a día, en donde las personas de origen andino se enfrentan a lo que provisionalmente se denomina “**el estigma del bolita**”⁶⁹.

Las *políticas de diferenciación* que son realizadas por los *activistas culturales* andinos en el hermano país, según la autora, constituyen esfuerzos por fortalecer su identidad cultural, reacción que se efectúa como una respuesta ante la estigmatización y exclusión. En donde las *políticas de integración cultural* deberían ser presentadas como una solución por parte del Estado argentino, a través de ciertos accionares políticos que se concentran en profundizar el patrimonio cultural andino.

Así mismo el Estado ha elaborado una determinada concepción sobre la **integración cultural**, en donde el concepto de *integración* ha sido retomado y ampliado a partir de los **acuerdos internacionales**, tomando su base a partir de la **integración económica**.

La *integración económica* sostiene Gavazzo, que es una relación mutua entre dos o más Estados. Esta integración puede ser llevada a cabo desde diferentes esferas como ser: la regional, social, económica, y cultural entre otras. La “integración” suele ser utilizada como un elemento que auspicia la armonía y promueve la ausencia de conflictos entre los diferentes actores.

En el campo de los Estados nacionales, los fundamentos de la integración, no solo se enfocan en los aspectos económicos y políticos, sino que también se concentran en el área geográfica, histórica, social, y cultural.

La esfera “cultural” se centra en un lugar medular, porque para que el *proceso de integración* brinde buenos resultados, está se debe llevar a cabo en todos los niveles sociales y culturales⁷⁰. En donde el Estado argentino desea “integrar” a los migrantes recién llegados al país vecino como nuevos miembros de la sociedad, porque estos están excluidos del hábito, o de la

⁶⁸ Ibid.

⁶⁹ Véase anexo documental: V.4.2 Artículos de diferentes diarios.

⁷⁰ GAVAZZO, NATALIA: *Identidad boliviana en Buenos Aires: las políticas de integración cultural*. Revista THEOMAI, Estudios sobre sociedad, naturaleza y desarrollo. #9, primer semestre de 2004. (www.revista-theomai.unq.edu.ar).

práctica diaria que conforma el relato de la realidad argentina, o como lo denomina Gavazzo: “*la argentinidad*”⁷¹.

Como mencionamos en líneas anteriores, el concepto de *integración* adoptado y concebido por las relaciones internacionales, establece lazos o redes entre los Estados-nación, en donde el flujo y fenómeno migratorio no puede ser dejado de lado o ignorado por los actores. Porque esta problemática se puede situar dentro del marco de la *integración regional* de países vecinos.

Desde esta perspectiva la **integración** es percibida como la base para que se puedan llevar hacia adelante *relaciones de cooperación, esquemas de integración, y procesos de concentración*. Los actores que realizan el proceso de “integración”⁷² buscan el fin de promover el *desarrollo regional*. Para poder llegar al progreso entre las naciones, un tema central de la agenda internacional a tratar entre los actores involucrados, son los flujos migratorios. Es decir como integrar a los migrantes dentro del sistema productivo o económico del país local, que derechos poseen, a que lugares o centros deben recurrir, entre otras cuestiones. Por lo tanto, podemos sostener que cuando se celebran acuerdos y se firman tratados en los que se favorecen intercambios bilaterales entre los Estados parte, la libre circulación y movilidad de personas que cuentan con cualquiera de estas nacionalidades, ya sea argentina como boliviana, se ven notoriamente favorecidas⁷³.

Gavazzo en su investigación sostiene que cuando los países sufren y padecen los mismos males, estos buscan “integrarse”, según Radl⁷⁴, autora en la que se apoya nuestra investigadora, sostiene que “cuando se da este tipo de cooperación, es porque se está haciendo frente o se está enfrentando a la adversidad o problema de modo solidario”. Radl⁷⁵, percibe “que la integración es la puerta que los países latinoamericanos necesitan para acceder a mejores niveles en la calidad de vida y progreso social”. Utilizando el aporte de Grimson⁷⁶ sobre la investigación de Gavazzo, el autor sostiene que el fracaso de los procesos integracionistas se debe “a que no se han tomado en cuenta los *factores culturales*, y que siempre se ha actuado en función de los intereses económicos”. Por lo tanto podemos sostener que la voluntad “integracionista” existente entre las partes necesita ir de la

⁷¹ Ibid.

⁷² Véase anexo documental: *V.3. Acuerdo migratorio entre Argentina y Bolivia*.

⁷³ GAVAZZO, NATALIA: *Identidad boliviana en Buenos Aires: las políticas de integración cultural*. Revista THEOMAI, Estudios sobre sociedad, naturaleza y desarrollo. #9, primer semestre de 2004. (www.revista-theomai.unq.edu.ar).

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Ibid.

⁷⁶ Ibid.

mano junto acciones específicas que están destinadas a la integración social-cultural. Por lo tanto la *cultura* en los *procesos de integración* es percibida como un factor múltiple y la ves diverso.

Es de esta manera que consideramos que para llevar a cabo un *proceso de integración* por buen camino, es necesario el evitar el “reemplazo” de una cultura por otra, por lo cual los Estado-nación debe encontrar el “equilibrio” frente al intercambio de culturas, con el objetivo de que ambos patrimonios puedan ser difundidos y de esta manera poder llegar al *desarrollo*.

Argentina, país que se caracteriza por tener una *tradicón histórica* de recibir migrantes de diferentes partes del mundo, acepta que su *identidad nacional* fue una construcción imaginaria que ocurre gracias al intercambio simbólico entre culturas diferentes provenientes de Europa. Sin embargo las neomigraciones provenientes sobre todo de países de la región o limítrofes, hicieron que el Estado argentino elabore y lleve a cabo políticas culturales con el fin de unificar a las diversas culturas en una única **identidad nacional**⁷⁷. Es así que el aparato estatal del hermano país busca y tiene la intención de situarse dentro de la tendencia del *pluralismo*⁷⁸ de las identidades culturales de los migrantes que recibe, teniendo el objetivo de construir una identidad local diversa y amplia a través de la exposición de un discurso y de la elaboración de políticas que equilibran e igualan a los argentinos y extranjeros que migran y se instalan en el país.

Después de todo lo trabajado en líneas anteriores y siguiendo con nuestra dinámica de investigación, realizaremos un análisis sobre el trabajo de campo que efectuamos brindando los resultados que están de alguna manera conectados con los trabajado en esta parte del estudio.

- *Análisis sobre los aspectos culturales y efectos integracionistas sobre la comunidad boliviana radicada en la Argentina perteneciente a la clase subalterna*⁷⁹:

Acerca la imagen, sonido, fotografía, frase o lugar que le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país a la clase subalterna que pertenece a la comunidad boliviana que reside en la Argentina. Salieron los siguientes resultados: el 25% de los encuestados que corresponden al estrato social bajo, afirman que la imagen que le hace recuerdo a su país es la *Wipala*. Otro 25% sostiene que los elementos que le producen dicho sentimiento son los símbolos patrios como ser *la bandera nacional (la tricolor), el escudo nacional, o el himno nacional*. Mientras que un 12,5% respondió que el *folklore boliviano o la música típica* del país andino

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ Ibid.

⁷⁹ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

es el factor que le genera mayor nostalgia. Para otro grupo representado por el 12,5%, afirma que es la *familia* el factor que le hace recuerdo y extrañar a su país. Otro sector que igual es conformado por el 12,5% sostiene que lo que más hecha de menos es *el color verde de la vegetación, el campo, las aguas claras de los ríos, y la comida típica boliviana*. Y por último, el restante 12,5% afirma que el factor que le genera recuerdo a su país *es el escuchar o ver jugar al fútbol al equipo o club al que pertenecen*.

Sobre el sentimiento de integración hacia la sociedad del país local (Argentina), los resultados de las encuestas realizadas fueron los siguientes: el 37,5% respondió y afirmó que no se sienten integrados a la sociedad argentina, por distintas causas como ser los *valores, o la discriminación*. Mientras que el 62,5% sostiene que si logró integrarse a dicha sociedad, ya que pudieron *adaptarse al ritmo de vida, encontraron un trabajo que facilitó el progreso y mejoramiento de la calidad de vida*, porque concuerdan con que el *argentino es servicial*, y porque lograron *extender sus redes sociales construyendo buenas amistades*.

Con respecto a que si la clase subalterna sintió o sufrió de discriminación, los resultados muestran lo siguiente: el 62,5% afirma haber sido discriminado en por lo menos alguna ocasión. Dentro de esta porción, el 20% sostiene que fueron más discriminados por el sentimiento machista y egocentrismo del argentino, que por ser bolivianos. La forma en la que fueron excluidos y aludidos fue principalmente el insulto caracterizado por “*negro bolita*”, *cabeza, feo*, entre otros. Además que afirman que el individuo local (argentino) sostiene que el boliviano no se *expresa de manera correcta*. Siendo este otro factor discriminador. El restante 37,5% respondió que nunca sufrió de discriminación, porque se *sienten orgullosos de ser bolivianos*. Dentro de este sector, el 33,33% sostiene que personalmente no fue excluido, o insultado; pero que sí notaron la mala imagen y concepto que tienen del boliviano en general.

Acercas del aspecto que destaca como más positivo en la sociedad argentina la clase subalterna de nuestro objeto de estudio, salieron las siguientes respuestas y resultados: el 37,5% sostienen que el rasgo más positivo en la sociedad local es *su cultura y el sistema educativo existente en los colegios*. Dentro de este porcentaje, el 33,33% también respondió que otro elemento a destacar es *la promoción hacia el ambiente cultural-artístico*. Un 12,5% afirma que el mejor rasgo es que en dicho país hay más *oportunidades de trabajo y de progreso*. Otro grupo que igual es conformado por el 12,5% sostiene que es la *honestidad*

del argentino. Mientras que un 12,5% contestó que el factor sobresaliente es el *servicialismo*. Por otra parte un 12,5% puso como elemento a destacar el *sentimiento de pertenencia y nacionalismo*. Por último el restante 12,5% respondió que el aspecto más positivo del hermano país es que sus diferentes ciudades son *lindas y ordenadas*.

Sobre los aspectos negativos, las respuestas fueron las siguientes: el 50% afirma que el factor más perjudicial que se puede observar en la sociedad argentina es *la delincuencia, inseguridad, y el nivel de violencia existente en las calles*. El 25% sostiene que el rasgo menos deseado que existe en el pueblo local es el *clacismo y la discriminación*. Y el restante 25% contestó que el elemento más perjudicial, es que el argentino medio es *egocentrista e individualista*.

Acerca el sentimiento de haber sido contenido, protegido, o defendido por algún particular, institución, iglesia, organización no gubernamental (ONG), o grupo desde que reside en la Argentina. Las respuestas de la clase subalterna andina son las siguientes: el 62,5% afirma que nunca fue contenido. Mientras que el 25% sostiene que solamente fue protegido o defendido por sus familiares o seres cercanos. Por último el restante 12,5% respondió que nunca fue contenido o apoyado por ninguna institución ni por ningún particular, pero que sabe donde se encuentran algunas familias de bolivianos y ese conocimiento hace que uno automáticamente se sienta protegido y resguardado.

Con respecto a que sí el boliviano de estrato social bajo de dicha colectividad conserva en algún lugar de su vivienda alguna imagen símbolo, o ícono de su patria. Las respuestas nos brindaron lo siguiente: el 62,5% confirma que en su hogar conserva la *bandera nacional*. De esta porción el 20% además de tener la *tricolor*, también poseen la *Wipala*. Y el restante 80% sostiene que aparte de mantener la bandera, igualmente tienen diferentes elementos como ser: *condimentos de cocina, fotos familiares, música típica, o camisetas y banderas de sus respectivos clubs o equipos de futbol*. Un 12,5% afirma que el único elemento que conserva en su hogar son diferentes *fotos de sus respectivas ciudades o localidades*. Otro 12,5% afirma que el componente material característico que pertenece a su país y que lo conserva en su morada, es un paquete de cigarrillos vacío de la marca que consumían y una botella vacía de *Singaní* (licor típico y tradicional boliviano). Por último el restante 12,5% contestó y afirmó que en su hogar no poseen ninguna imagen, símbolo, o

ícono de su patria, pero que todos los *símbolos patrios* los tienen bien presentes en su vida habitual.

- *Análisis sobre los aspectos culturales y efectos integracionistas sobre la comunidad boliviana radicada en la Argentina perteneciente a la clase media*⁸⁰:

Los resultados que salieron sobre que imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar que les generan mayor nostalgia y les recuerdan a su país a los bolivianos que conforman la clase media de la comunidad andina que reside en Argentina, fueron los siguientes: para el 33,33% de los encuestados pertenecientes a dicho estrato social, las imágenes que les hace recordar a su país es el *Illimani, las montañas y la selva del Beni, el lago Titicaca, el salar de Uyuni, los Yungas*, y la vista de la ciudad de *La Paz* desde la *Ceja de El Alto*. Para otra porción representada por el 22,22%, los elementos que les generan tristeza y extrañar a Bolivia son: fotografías de su *hogar, familia, y amigos*. Además de añorar la *comida típica andina* como ser la *salteña, majao, silpancho, pique a lo macho, chairo, sopa de maní, plato paceño*, entre otros. Por otra parte, un 22,22% sostiene que los factores que les producen angustia son el escuchar la *música típica* del país, especialmente las canciones “*Por un mundo nuevo*” de los *kjarkas*, y *Viva mi patria Bolivia*. Además ese mismo sentimiento es generado cuando escuchan o ven jugar al fútbol al *equipo o club* al que pertenecen o el recuerdo del *Estadio Hernando Siles*. Pero afirman que el momento que les genera mayor alegría y extrañar a su país, es cuando recuerdan la imagen de aquella *Bolivia* que estaba *unida* por una sola causa, como lo fue *la clasificación al mundial de fútbol en el 94*, que se celebraría en Estados Unidos. Así mismo un 16,67% afirma que son todos los *símbolos patrios* (*Bandera nacional, Himno nacional, Escudo nacional*) aquellos que les producen dicho sentimiento. Por último para el restante 5,56% es la *Wipala* el símbolo que les produce mayor nostalgia.

Acerca a si el boliviano de clase media se siente integrado a la sociedad argentina, las respuestas de las encuestas nos brindaron los siguientes resultados: el 72,22% afirma haberse integrado a la sociedad local por distintas razones, como el haber *establecido* muy buenas *redes sociales y amistades*, y porque lograron *habituarse al ritmo y modo de vida* argentino. Un 16,67% sostiene que no se siente del todo integrado porque no logran *comprender por completo las actitudes y comportamientos* del argentino medio. Además que no se sienten

⁸⁰ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

identificados con la persona “local” debido a su forma de ser. Por último el 11,11% respondió que no se logró integrar a la sociedad del hermano país porque perciben y piensan que el argentino en general tiene demasiados prejuicios contra los bolivianos.

Con respecto a la discriminación, las respuestas del estrato social medio de la colectividad boliviana fueron los siguientes: el 61,11% respondió que por lo menos en alguna ocasión si se sintió discriminado. Las razones o eventos en donde se produjeron estas exclusiones fueron: en general al boliviano de tez mestiza o blanca, lo suelen *confundir con otra nacionalidad* y no creen que el boliviano nació en el país andino, además que cuando el argentino se entera del origen de la persona, *la actitud, el trato, y la expresión cambian totalmente*. Por otra parte esta porción de los encuestados aseguran que el individuo local utiliza el término *boliviano* como algo *peyorativo*. Aseguran haberse sentido aludidos en diferentes *eventos sociales, y lugares públicos como en discotecas, bares, o en el ambiente del fútbol*, ya que dentro de los diferentes estadios se producen diversos hechos como ser *el quemar la tricolor, el cantar en contra del boliviano y paraguayo*, y utilizar en termino *boliviano* o *bolita* como un insulto. Por otra parte, un 11,11% asegura que personalmente nunca se sintió discriminado, pero notaron la imagen y concepto que tienen sobre el boliviano. Por último el 27,78% afirma que nunca fue excluido ni se sintió aludido.

Los resultados de la clase media de nuestro objeto de estudio sobre que aspecto es el más positivo en la sociedad argentina fueron los siguientes: el 27,77% sostiene que el rasgo a destacar es el *patriotismo o nacionalismo* que tiene el argentino, así también es el *respeto hacia sus normas como ciudadano*, y el amor por lo propio es decir que son *pasionales*. Otra porción conformada por el 33,33% sostiene que el factor sobresaliente de la sociedad local es el *servicialismo*, las ganas de *progresar* desde temprana edad, es decir que es una sociedad *trabajadora y consumidora*. Por otra parte el 16,67% respondió que es el *sistema educativo, la valoración de los deportes* en todos sus niveles, la *pluralidad* cultural y de nacionalidades, la variedad de lugares *artísticos* y recreacionales, y el *carácter y fuerza* que ponen sobre sus *creencias y tradiciones*. Así mismo un 11,11% afirmó que el aspecto positivo, es que la sociedad es *estructurada, organizada, culta, y politizada*. El 5,56% sostiene que es la *gastronomía* del hermano país es factor a destacar. Y por último el restante 5,56% afirma que no hay ningún rasgo positivo que pueda sobresalir en la Argentina.

Acerca de los aspectos negativos, las respuestas fueron las siguientes: el 55,55% afirma que el rasgo que les genera mayor disgusto es el *egocentrismo*, *arrogancia*, el sentimiento de *superioridad* ante el extranjero, la *soberbia*, *histeria*, que suele tener el ciudadano argentino medio. Un 22,22% sostiene que el rasgo menos deseado que tiene la sociedad del país hermano es la *xenofobia* o la *discriminación*. Para el 11,11% el factor en el cual menos se destaca la Argentina, es en la forma de hacer *política*, *la inseguridad*, *el amarillismo* de los medios de comunicación, la *violencia* que se vive en las calles, y las constantes *crisis políticas, sociales, y económicas*. Para un 5,56% el aspecto negativo es que el argentino es poco abierto a nuevas ideas y demasiado exagerado respecto a sus valores *ideológicos*. Por último para el restante 5,56% es la falta de *respeto y educación* hacia las personas de tercera edad y discapacitados el comportamiento que a esta porción de la clase media le disgusta.

Sobre si el boliviano de clase media recibió y se sintió en algún momento contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, organización no gubernamental (ONG), o grupo desde que reside en la Argentina. Las respuesta fueron la siguientes: el 72,22% afirma nunca haber necesitado de algún respaldo de esta índole, mientras que el 27,77% sostiene que alguna vez se sintió y fue contenida por la *iglesia*, por otros bolivianos, ya que aseguran que la colectividad es numerosa y eso hace que se cuiden unos a los otros, y también aseguran haberse sentido protegidos por la *costumbre* del derecho interno argentino, por los *tratados internacionales* de derechos humanos celebrados y ejecutados por ambos Estados (argentino y boliviano).

Con respecto a si el boliviano de clase media conserva en su hogar alguna imagen, símbolo o ícono de su patria. Los resultados de las encuestas realizadas nos brindaron los siguientes resultados: el 55,55% contestó que en su vivienda conserva la *bandera nacional* o el *escudo nacional*. A parte de poseer dicho símbolo patrio, el 40% de esta porción afirma que también tiene en su morada *música típica* del país andino, *banderas* de sus respectivos *departamentos* (provincias), la camiseta de la *selección boliviana*, y por último la *camiseta* de su equipo o club al que pertenecen. Un 11,11% sostienen que el elemento que conservan en su morada son diferentes *artesanías típicas* que representan a Bolivia, además de tener *prendas* que caracterizan al país andino. El 22,22% sostiene que conserva en su casa determinadas imágenes que le hacen recuerdo a su país, entre estas se caracterizan: el póster de su respectivo *club o equipo*, fotografías del *salar de Uyuni* y del *Illimani*, entre otros, y *pinturas, retratos o postales* de un reconocido pintor boliviano como es *Mamani Mamani*.

Por último el 11,11% respondió que en su hogar no conserva ningún elemento o artefacto que caracterice o represente a Bolivia. Dentro de esta última porción que afirma no tener ningún bien material que contenga alguna connotación sentimental andina, el 50% menciona que todo lo que conserva con respecto a su patria es el hermoso recuerdo de los *símbolos patrios, la familia, amigos, y las diversas actividades que realizaba en su diario vivir.*

- *Análisis sobre los aspectos culturales y efectos integracionistas sobre la comunidad boliviana radicada en la Argentina perteneciente a la clase alta⁸¹:*

Las respuestas brindadas por los encuestados que pertenecen a la clase alta de la comunidad boliviana que reside en la Argentina con respecto a la imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar que les genera mayor nostalgia y les recuerda a su país. Fueron los siguientes: el 34,62% afirmó que son los *símbolos patrios (bandera nacional, himno nacional, escudo nacional)* los que les generan dicho sentimiento. Dentro de esta porción, el 33,33% sostiene que a parte de los iconos nacionales, es la imagen del *Illimani* la que les hace añorar a su país, mientras que el 11,11% asegura que es la *música típica* la generadora de recuerdos andinos. Para otro grupo representado por el 23,08% es la *música típica o el folklore* (principalmente los Kjarkas y la canción viva mí patria Bolivia), el elemento que les genera tristeza, además de un cántico tradicional como es el de *Bo-bo-bo, li-li-li, via-via-via, viva Bolivia!!..* Mientras que el 19,23% asegura que es la imagen del *Illimani*, de *Los Yungas*, el *Lago Titicaca*, y la vegetación del *Urubo*. Los lugares que extrañan. Por otra parte para el 15,37% lo que echan de menos es la *comida típica, sus seres cercanos, su hogar*, o ir a determinados lugares como el *Estadio Hernando Siles*. Mientras que para el 3,85% es la imagen de las *montañas, la diversidad geográfica, y el color claro del cielo* lo que le genera mayor nostalgia. Por último el restante 3,85% sostiene que lo que le genera tristeza es el recuerdo de los *enfrentamientos sociales* producidos en Bolivia.

Sobre el proceso de integración y el sentimiento del mismo en el boliviano de clase alta que radica en el hermano país, los resultados y las respuestas son las siguientes: el 53,85% afirma sentirse parte de la sociedad local, porque lograron habituarse al *ritmo y modo* de vida, porque extendieron sus redes sociales logrando conseguir buenas *amistades*, y porque encontraron un *trabajo estable* logrando conseguir un *progreso*. Por otra el 26,92% considera no haberse integrado por completo, debido a que no logran comprender la *actitud*

⁸¹ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas.*

y el *comportamiento* del argentino medio, además que afirman que hay un choque de valores entre el boliviano y la persona local. Por último el restante 19,23% sostiene que no se siente integrada a la sociedad donde reside, porque aseguran que el argentino además de ser *discriminador*, es una persona *muy cerrada* e *individualista*, siendo este un factor que perjudica notablemente el proceso de integración.

Los resultados que salieron acerca de sí el boliviano de clase alta alguna vez se sintió *discriminado*, fueron los siguientes: el 46,15% de los encuestados que pertenecen al ya mencionado estrato social, aseguran el haberse sentido por lo menos una vez *discriminados*, principalmente *eventos sociales*, lugares públicos (*discotecas y bares*) y en el *ámbito del fútbol*, ya que en los diferentes estadios de primera división del fútbol argentino con frecuencia se utiliza el término *boliviano* como un insulto. También aseguran que se vieron afectados cuando los insultaron con el término *bolita*; Por otro lado confirman que fueron excluidos, cuando el argentino se expresa diciendo que el boliviano cuando habla no logra el hacerse entender. Dentro de este sector (46,15%) el 8,33% contestó que se sintió más discriminada por el machismo y torpeza del hombre argentino hacia la mujer, que por ser boliviana.

Otro 26,93% de la clase alta que fue encuestada sostiene que personalmente o de manera directa no fue discriminado pero que sí escucharon comentarios racistas, denigrantes, y despectivos en contra de los bolivianos y del país en general; O porque la persona local no cree que este sector sea de nacionalidad andina por su color de piel (blanco). Por último el restante 26,92% respondió que nunca ha sido discriminado por algún argentino.

Con respecto al aspecto que destaca como más positivo en la sociedad argentina el boliviano de clase alta, las respuestas nos brindaron lo siguiente: el 42,31% afirma que el rasgo a destacar en dicha sociedad, es su sentimiento de *identidad, patriotismo*, el fomento al *consumo nacional*, al *deporte*, la *unión familiar*, y que el argentino medio no tiene una actitud *sumisa*. Otra porción representada por el 23,08% afirma que el elemento a resaltar es el *sistema educativo*, el fomento a la *cultura*, el *arte*, y su *diversidad*. El 15,38% respondió que el carácter sobresaliente que tiene el pueblo hermano es la *disciplina, orden* y *organización* tanto en la sociedad como en la esfera pública. Por otro lado el 7,7% contestó que son las ganas de *progresar* como país; Mientras que otro 7,7% afirmó que es el

servicialismo; Por último el 3,83% sostiene que es la *autocrítica* el rasgo positivo que tiene el argentino medio.

Los resultados brindados por los encuestados del estrato social alto acerca del aspecto negativo, fueron los siguientes: para el 23,07% los rasgos menos deseados con el que cuenta el argentino es el *racismo, xenofobia, y el egocentrismo*. Para otro 23,07% es la *falta de educación en las clases subalternas, la violencia, inseguridad, drogas, pobreza, y la clase dirigente política*. Por otro lado para el 19,23% es la *indiferencia, soberbia, histeria, arrogancia, falta de respeto, la poca hospitalidad, y la agresión en el trato*. Mientras que para el 15,39% es la *picardía y el sentimiento de superioridad frente al extranjero*. Así mismo para el 7,69% el peor rasgo es el *amarillismo de la opinión pública y sus presiones debido a sus intereses*. De igual forma para el 3,85% son los *servicios públicos y la conformidad de la gente*; Mientras que para otro 3,85% son la falta de valores y el concepto de familia el factor menos sobresaliente. Por último el restante 3,85% sostiene que en la sociedad argentina no hay ningún rasgo negativo a destacar.

Con respecto a que sí el boliviano de clase alta alguna vez se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, organización no gubernamental (ONG), o grupo desde que vive en la en la Argentina. Los resultados fueron los siguientes: el 15,38% asegura haberse sentido resguardado alguna vez por *abogados, por el Cónsul general de Bolivia, por la iglesia, universidad, y por amigos o personas particulares*. Mientras que el 84,62% sostiene que nunca necesitaron de algún apoyo, resguardo, o protección de estas características.

Sobre sí el boliviano de clase alta conserva en algún lugar de su hogar alguna imagen, símbolo, o ícono de su patria. Los resultados brindados nos ofrecen los siguientes porcentajes: el 46,15% confirma que en su morada conserva la *bandera nacional*. Dentro de éste grupo el 33,33% además de tener la *tricolor*, tienen otros elementos característicos y significativos como ser: la *bandera* de sus respectivos departamentos (provincias), *libros, cuadros, calendarios del club de futbol al que pertenecen, fotos de paisajes típicos andinos, y condimentos de cocina*. Otro 15,39% respondió que en su casa conservan *fotos de paisajes andinos, el Ekeko (Dios de la abundancia y la fertilidad), libros, imágenes de animales que se distinguen por habitar en tierras bolivianas como la llama, y postales*. Mientras que el

último 38,46% contestó que en su vivienda no conservan ningún artefacto, ícono, imagen, o símbolo que sea propio de su país.

Apoyándonos en las entrevistas realizadas⁸², se pudo observar que hay *dos corrientes de pensamiento*, por un lado están aquellos expertos que sostienen que la ideología o **caudal simbólico** que comparten los bolivianos que residen en la Argentina es diverso debido a la cultura y a que la colectividad andina es de grandes magnitudes por lo cual existen todo tipo de tendencias ideológicas e identitarias, ya que dicha comunidad es estamentaria y diversa, es decir que los bolivianos lo que principalmente comparten es la cultura, pero en este elemento compartido existen diferencias, porque no todos tienen la misma descendencia; Por lo tanto la clase instruida o dominante se adhiere y comparte aquellos rasgos culturales e ideológicos provenientes de Europa, mientras que los pueblos originarios que representan el 80% de la población cuentan con características culturales indígenas basadas en el respeto a la madre tierra (Pachamama), en la reciprocidad entre ellos, y la complementariedad con las otras clases. La otra visión de los especialistas se apoya en la idea de que la ideología que comparten los bolivianos que residen en el hermano país es aquella que más se acomoda a los lineamientos políticos del MAS (Movimiento al Socialismo), es decir que hay una fuerte tendencia masista, porque la mayoría de los bolivianos que radican en la Argentina se ven identificados y representados a través de la figura de Evo y por lo que él lucha.

Sobre la integración del boliviano a la sociedad argentina, los expertos expresan dos posturas distintas. Por un lado están los que sostienen que la mayoría de los migrantes provenientes del país andino no están unificados al pueblo local debido a su situación ideológica y porque culturalmente no están integrados a las tradiciones occidentales. Los aspectos que perjudican el proceso de incorporación a la sociedad receptora se debe porque las personas de origen boliviano son objeto de discriminación porque el 80% de los viajantes que se instalan en la Argentina no dominan el español, motivo por el cual se produce un encapsulamiento hacia adentro de la comunidad evitando el generar lazos o redes sociales con el exterior (el restante 20% cuenta con conocimientos notables y son provenientes de la clase dominante), además que el individuo andino siente que su cultura es minorizada, sentimiento producido por el débil sistema educativo, que no fomenta ni fortalece la cultura como así también no disciplina ni educa al pueblo. Otro aspecto que perjudica dicho proceso de integración, es que la sociedad receptora debe estar dispuesta a que esto acontezca; Sin este

⁸² Véase anexo documental: *V.2.A. Entrevistas*.

benéfico, es improbable que un migrante consiga sentirse absolutamente integrado, además que las diferencias culturales entre Bolivia y Argentina son grandes, e imponen fuertes barreras para que se efectúe un intercambio positivo que concluya en una exitosa integración a la sociedad local por parte de los migrantes. La segunda corriente de pensamiento se concentra en la idea de que el proceso de integración es cuestión de tiempo, ya que con el transcurso del mismo se llega a formar un círculo independiente conformado por redes sociales “internas” como “externas” llegando a adaptar y logrando una incorporación al establecer relaciones con los locales, cosa inevitable después de cierto tiempo. La razón principal por la cual se genera el proceso de integración se basa en las condiciones económicas.

Con respecto a la discriminación hacia los bolivianos, los especialistas confirman que la exclusión es un rasgo cultural perteneciente a la sociedad local, porque la persona de origen andino no es el único excluido. Pero aún así sostienen que el solo termino de presentarse como boliviano ya es una capa de discriminación y abuso por el desconocimiento e ignorancia ante un país nuevo con un sistema de vida distinto, sin importar las potencialidades que tiene el boliviano, es decir que siempre caen como objeto de distinción porque Bolivia como Estado cuenta con la mayoría de la población originaria, y la cultura occidental a los pueblos andinos los han convertido en los “otros”. Un punto clave por el cual los bolivianos son discriminados, es porque carecen de educación siendo esta una falencia del sistema educativo en Bolivia, además del color de piel y la forma de hablar. Pero algo que hay que destacar, es que el argentino medio reconoce que el boliviano es muy trabajador y honesto.

Con respecto al símbolo, imagen o icono patrio que conservan los bolivianos en su hogar, los expertos entrevistados concuerdan en que la mayoría de los miembros de la colectividad andina mantienen en su vivienda algún elemento que representa a Bolivia. Acerca de los emblemas a los cuales se recurren estos pueden ser símbolos patrios o religiosos; En lo cultural religioso, aspecto que está muy arraigado a la fiesta patronal, llevan consigo a la Virgen de Copacabana o a la Virgen de Urkupiña, siendo estos elementos primordiales y de representación para el boliviano, además de brindarles un sentido a la vida. Estas tradiciones no se dejan porque con el pasar del tiempo se fortalecen cada vez más, en especial a través de las fiestas que celebran caracterizadas por el baile. Otro aspecto relacionado a la devoción religiosa, es que la persona de raíces andinas tiene un particular respeto y miedo a los curas, símbolo o representantes de Dios. Acerca de los iconos nacionales, los objetos que traen consigo son el escudo nacional o la tricolor (bandera nacional), elementos que representan al Estado independiente de Bolivia. Y la Wipala que significa justicia e

igualdad. Estos tres elementos (escudo nacional, la tricolor, y la Wipala) son símbolos que brindan a los bolivianos un sentido de pertenencia.

I. 4. Un acercamiento al “conformismo” y el “fatalismo”.

En Bolivia como en gran parte de los pueblos latinoamericanos hay una realidad y un poder establecido que está naturalizado y legitimizado.

Esta realidad que se vive de manera cotidiana no es cuestionada por estos pueblos, y esto se construye porque los individuos se forman como personas a través de su primera sociabilización, que es la educación y valores que reciben e incorporan las personas a través de los Padres y los educadores. Y de su segunda sociabilización que es recibida ya en el mundo institucional a través de las escuelas. Estos dos procesos ayudan a que las personas se comporten de determinada manera asumiendo un rol dentro de la sociedad sin cuestionarlo y conformándose con esta realidad.

Desde siempre en Bolivia hubo una gran división entre los dominadores y los dominados, es decir entre aquellas personas que poseían el poder y los explotados. Instaurando un poder y construyendo una realidad que al pasar los años se fue adoptando como algo normal. Por lo tanto se puede hablar de dos tipos de poder en Bolivia: el poder impuesto, y el explícito, que es un tipo de poder que es más sutil, e invisible.

Este poder no explícito o invisibilizado se va construyendo en los individuos a medida que estos se van formando como personas, es decir que en el proceso de incorporación hacia la sociedad, van aprendiendo que hay una forma de relacionarse y de actuar en donde hay un poder que ya estaba impuesto y que por lo tanto este control no es cuestionado porque es visto como algo natural y normal, ya que son los dominadores los que definen el orden social estableciendo que es lo válido y que no, en donde este orden social responde a un valor de fuerzas. Entonces se instaaura un poder que con el pasar del tiempo se enraíza en la cultura y que por lo tanto es tomado como algo válido y natural.

Según Martín Baró, el poder en todo momento y espacio está presente, es decir que siempre que hay una relación asimétrica, hay algún tipo de poder. El poder se ve expresado cuando los dominadores tienen la capacidad de obligar a los débiles a que estos se comporten de determinada manera, en donde el poder solo puede ser tolerado, sí es que alguna parte fundamental o elemental del poder es camuflada o enmascarada.⁸³

⁸³ BARÓ, Ignacio Martín: *Sistema, grupo y poder. Psicología social desde Centroamérica II*. Tercera edición, San Salvador. UCA Editores, 1996.

En Bolivia se logro naturalizar el poder, porque desde siempre se dividió al pueblo entre los que tienen el control y los que se someten a este. Para poder fragmentar de esta manera a la sociedad las elites dominantes se ocuparon de controlar todos los recursos de fuerza y de poder.

Como se mencionó en líneas anteriores, el poder se da en una interacción permanente, en donde es en esta relación constante y permanente que el poder produce efectos sobre las relaciones entre las autoridades y la población, porque a través de la interacción poder-pueblo es que la sociedad va naturalizando la dominación llegando a construirse un *conformismo*⁸⁴.

El *conformismo*, según el autor mencionado produce que el sistema de dominación no entre constantemente en una crisis de legitimidad, es decir que en la relación de poder entre los dominadores y los sometidos por lo general no se genera una oposición y un conflicto.

A través del *conformismo* es que los que controlan el orden social utilizan dos tipos de poder⁸⁵: El **jurídico**, que se maneja en el mundo de la normas y de lo que está legalizado. Y el **estratégico**, que apunta a lo relacional, es decir a las relaciones de poder que se dan en un determinado vínculo.

El *conformismo* en Bolivia dividió de manera clara los roles y comportamientos de las clases sociales, porque hay una clara tipificación en cuanto a las actitudes de la clase alta, media y baja; y a medida que fueron pasando todos los gobiernos de los partidos tradicionales, estos fueron retroalimentando estos estereotipos sociales llegando así a construirse este *conformismo* en un acto rutinario.

Para instaurar el *conformismo* en Bolivia fue necesario en un principio utilizar los recursos de poder coercitivos para que con el paso del tiempo este dominio se vaya legitimizando. Es decir que hubo un proceso de interiorización en las relaciones de poder, pasando por diferentes etapas como la⁸⁶:

- *Relación de poder basado en el uso de la fuerza*: Esta fue la primera relación que hubo entre los dominadores y los sometidos, en donde los que contaban con los recursos de fuerza, la utilizaron para poder imponerse como autoridad.
- *Relación de poder coercitiva*: Esta es la segunda relación que se produce en este proceso, ya que los individuos se someten al poder del dominador bajo amenaza.
- *Relación de poder de influencia y de manipulación*: La tercera etapa consta en que el pueblo se empieza a conformar y comienza a naturalizar el poder del superior, porque el poblado de alguna manera aborda y acepta la autoridad y la influencia del

⁸⁴ Ibid.

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Ibid.

dominador. Aquí los pobladores empiezan a ser sometidos sin darse cuenta de la autoridad establece el orden.

- *Relación de poder basado en la autoridad*: Ésta es la última etapa y se da cuando el pueblo acepta de manera inconciente el poder de la autoridad vigente.

Por lo tanto los efectos por los que paso la sociedad boliviana para poder adaptarse a ésta naturalización de los roles de la clase alta, media y baja también se puede dividir en tres momentos o etapas:

- La etapa de **Sumisión**: Está es la primera etapa en donde los dominadores a través del uso de la fuerza obligan a que el pueblo se someta bajo sus órdenes y normas.
- La etapa de **Identificación**: La siguiente etapa hace referencia a que una vez instaurado el poder, las personas empiezan a asumir y a identificarse con determinados roles y esto se da por la diferencia de recursos que poseen las personas dentro de la sociedad, construyéndose así la división de clases sociales.
- La etapa de **Interiorización**: En la tercera etapa se produce la construcción de la identidad de las personas y estas empiezan a aprender y a apropiarse de las normas y los valores por los que se empieza a regir el pueblo.

El *Fatalismo* así supone la igualdad del comportamiento y en Bolivia existe una forma particular de *conformismo* masivo, el cual va a ser nombrado como *fatalismo*.

Según Baró, *el fatalismo* constituye un *conformismo* básico que se sustenta en la clase trabajadora que cuenta con condiciones de vida deplorables bajo la existencia de un régimen de vida opresor, así el *conformismo* apunta a un ejercicio del poder que se puede realizar de manera conciente o inconciente en donde el pueblo se somete bajo una forma de dominación que está naturalizada en la cultura⁸⁷.

El *fatalismo* entonces se trata de una característica propia de las comunidades indígenas de Bolivia, en donde esta forma de ver la realidad lleva a un destino inhumano.

El *fatalismo* se caracteriza por tres elementos⁸⁸:

1. *El cognitivo o de creencias.*
2. *El afectivo.*
3. *El corportamental.*

En el país andino se puede analizar al *fatalismo* desde el elemento *cognitivo o de creencias* y desde el aspecto *corportamental*.

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ Ibid.

Las creencias culturales en Bolivia nutren el *fatalismo*, porque por lo menos los hechos básicos de la vida de los bolivianos esta predefinida, ya que el comportamiento de cada individuo está definido por los rasgos culturales y estas actitudes son muy difíciles de modificar.

El boliviano de clase social trabajadora supone o creé que los hechos de la vida y del destino ya están escritos, por que en su cultura está instaurada la línea de pensamiento de que hay una dominación superior. El país Andino es pluricultural y dentro de la diversidad de estas culturas se encuentran distintos tipos de dioses como la Pachamama (La madre tierra), El dios Inti (es el dios sol), el Eckeke (el dios de la abundancia y la fertilidad) entre otros. Entonces son los diversos dioses los que imponen el comportamiento y las personas de origen andino creen que el contradecir con sus acciones al destino es cometer un gran pecado. Además que sostienen que el comportamiento humano no modifica al destino, es decir que necesitan de una organización masiva para poder sublevarse ante el poder impuesto que explotaba al pueblo boliviano. Por lo tanto durante muchas décadas a los bolivianos y bolivianas de bajos recursos solo les quedaba aceptar al *fatalismo* sin críticas ni resentimientos aceptando su forma de vida y su destino con dignidad.

El *fatalismo* en Latinoamérica y en Bolivia en especial, se caracterizó por tres rasgos⁸⁹:

1. El *conformismo*: en donde solo aceptaban su propio destino sin cuestionar la dominación instaurada.
2. Por que durante mucho tiempo existió una tendencia a ahorrarse el esfuerzo ante cualquier intento de levantamiento, porque no poseían ningún recurso de poder como para lograr influir sobre la sociedad y el gobierno, por lo tanto concebían que cualquier manifestación a realizar era innecesaria.
3. Lo único que podía hacer la parte del pueblo explotado era responder al presente inmediato tanto para bien como para mal, ya que el destino no puede cambiarse.

Así el *fatalismo* se conformó en su inmutabilidad convirtiéndose en un círculo vicioso basándose en el sello de las creencias religiosas, porque el destino se remite a los diferentes dioses, por lo tanto se puede sostener que el *fatalismo* constituyó un principio sin fin basado en el *conformismo*.

Para Baró, el *fatalismo* es visto como un aspecto que beneficiaba tanto a los que controlaban el poder como a los campesinos que eran explotados bajo todo punto de vista. A los dominadores los favorecía porque a través del *fatalismo* visto como un rasgo cultural, este era aprovechado desde este punto de vista para poder mantener el poder. Y esta utilización retroalimentaba en el fondo un resentimiento e impotencia enfrentándose así en Bolivia las distintas clases sociales.

⁸⁹ Ibid.

El *fatalismo* favorece a la clases subalternas porque los efectos que produce este rasgo cultural es el de evitar la frustración del explotado ante sus esfuerzos sin resultado de aspirar progresar y de querer tener los mismos derechos y oportunidades que todo el resto del pueblo boliviano, el *fatalismo* se transforma así en un mecanismo de supervivencia y de adaptación hacia el sistema de explotación social que está establecido.

En 2003 con la figura de Evo morales todo este *fatalismo* y *conformismo* va a empezar a cambiar. En donde la imagen de Morales representaba un símbolo de fuerza, organización, esperanza e igualdad para todos.

El vigente presidente de Bolivia así se va ir construyendo en escudo y emblema, se va a transformar en el representante de todo el sector obrero y campesino de Bolivia, por lo tanto empezó a movilizarse proponiendo un sistema de equilibrio social diferente, y otras normas sociales, se veía a Evo como una nueva alternativa. Así en diferentes ocasiones va empezar a representar a distintas áreas necesitadas de Bolivia, hasta que en el 2003 se va a producir en octubre el denominado **Octubre Negro**, Evo Morales, a través de sus movilizaciones va a lograr captar la atención de los medios de comunicación y va a utilizar los medios masivos para poder influir sobre la sociedad, así en La Paz en ese año se van a producir violentos enfrentamientos con un resultado de más de 140 muertos en una semana.

Para que se diera esta lucha entre el pueblo y el gobierno, Evo tuvo que construir bases psicosociales y comunitarias del poder. Como sostiene Maritza Montero en su obra: *Teoría y práctica de la psicología comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad*. Para poder desarrollar estos elementos fundamentales, Morales se tuvo que apoyar bajo la idea de la participación ciudadana y el compromiso. Logrando de esta manera despertar la conciencia de los explotados para empezar a desnaturalizar aquella relación que era vista como algo común y normal entre los blancos-dominadores y los originarios-dominados.

Para que se inicie *La guerra del gas*, fue necesario que la mayor parte de la sociedad tenga necesidades y aspiraciones, en un país donde los derechos y oportunidades eran desiguales. Y por primera vez se veía que estas condiciones de vida se podían cambiar. Ya que las reglas y tratos sociales de alguna manera estaban empezando a desnaturalizarse.

Como sostiene Montero⁹⁰, las personas deben rescatar y tomar conciencia de que poseen algún recurso de poder, para que éste sea utilizado de la mejor manera. A través de esto Morales

⁹⁰ MONTERO, Maritza: *Teoría y práctica de la psicología comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad*. Editorial Paidós, 2003.

tuvo que identificar que la sociedad boliviana tenía como instrumento de lucha a las mayorías, y mediante esta idea va a comenzar a tomar el control en nombre de los dominados.

Para que Evo se sostenga en el poder y como líder de los indígenas, como dijimos en líneas anteriores, tuvo que asentar la base y la idea de que él se comprometería en conseguir las demandas del pueblo y que estos aparte recibirían un mayor grado de participación. Para lograr lo mencionado, la autora Montero sostiene que dentro del sector subalterno se tuvieron que generar y estrechar los lazos sociales, Morales empezó a accionar en nombre de los movimientos sociales garantizándose el apoyo fiel de todos los bolivianos de origen indígena.

Por otro lado también fue necesario que los sectores necesitados tomen conciencia de sus necesidades y sus recursos ante las relaciones asimétricas en cuanto al poder, porque sin esta concientización, no hay forma de generar algún tipo de movilización y cambio. Además que estaban seguros de que otra forma de vida y otra realidad era posible.⁹¹

Según Montero la comunidad, se debe fortalecer, esto está relacionado con una idea general del fortalecimiento de la colectividad más que la del individuo en singular, para que se den las condiciones de lucha por el interés general del sector.

Esté levantamiento (*La guerra del gas*) fue el inicio de una reestructuración social, en donde el *fatalismo* va a desaparecer en Bolivia. Pero por más que en Bolivia se haya producido este nuevo ordenamiento de la población, el *fatalismo* se va a quedar estático en la comunidad boliviana que reside en la Argentina, en especial en Capital Federal, lugar donde se ubica la mayor cantidad de bolivianos.

La comunidad boliviana que radica en Buenos Aires se podría sostener que estuvo sometida bajo un *doble fatalismo* debido a las reglas sociales que conformó la Bolivia tradicional (gobiernos de partidos de derecha y tradicionales) haciendo que la comunidad internalizara esos valores de explotación hacia las clases trabajadoras llegando así hacia un conformismo por parte de los débiles en donde no existía una motivación hacia el progreso porque todo estaba controlado por las elites gobernantes y por las clases sociales afines a los sometedores. A parte de este tipo de represión cultural los bolivianos que residen en Buenos Aires son presionados por las nuevas normas sociales que estos enfrentan al relacionarse con miembros de otra sociedad, en este caso la sociedad argentina. El tipo de fatalismo que sufre el migrante boliviano en este sentido es similar al fatalismo que fue practicado en Bolivia, porque con el deseo que tiene el boliviano para poder integrarse en la sociedad local, éste acepta varios tipos de explotaciones y de condiciones sociales laborales

⁹¹ Ibid.

deplorables. En Buenos Aires el miembro de la comunidad boliviana piensa que la única forma de poder progresar es a través de la explotación laboral y soportando maltratos y discriminaciones.

Es a través de estos dos tipos de fatalismos que sufre la comunidad boliviana que para poder soportar su ritmo y modo de vida es que tienen emblemas, símbolos y escudos de fuerza moral y social a través de las construcciones de las representaciones sociales.

Los expertos entrevistados⁹² sostienen acerca del conformismo y el fatalismo andino, que es un aspecto de la cultura originaria, ya que en el país de proveniencia existe una idea diferente de lo que es participar políticamente en sus diversas formas. Por otro lado, si bien Bolivia es el único país andino-indígena que registró una revolución nacional con ciudadanía en 1952 esto no alcanzó para evitar que los indígenas y mestizos de escasos recursos pudieran modificar esas circunstancias en su vida personal o comunitaria. La resistencia boliviana se expresa en la preservación indeclinable de sus formas culturales. Es otra idea de resistencia vista en el mediano plazo; Es decir que la ausencia de un espíritu de desafío individual no equivale a sumisión desde la idea de comunidad, por más que esa actitud sumisa se reproduce por igual en todo ámbito social y comunitario, aún así existen lugares donde tienen una actitud y un comportamiento protagónico, en particular donde la base comunitaria cuenta con una fuerte presencia como en Gran La Plata, Escobar, entre otros.

El fatalismo andino en Argentina, también es fomentado por la persistencia de fenómenos de exclusión y racismo en la sociedad local, junto a las enormes dificultades para acceder a condiciones dignas de trabajo y a los bienes públicos básicos, siendo estos los que generan las condiciones suficientes para que la comunidad boliviana en el hermano país se sienta desprotegida ante diferentes situaciones de injusticia que se perpetúan. Otra raíz o razón posible de este perfil de conductas es la correlación del trabajo esclavo-explotado, además de las condiciones en las que se vienen los migrantes andinos, muchos dejando factores importantes como la familia en el país de origen. Esta sumisión aparente puede significar el cuidado a su familia y/o a su propia vida en función del tipo de red laboral y social que los trajo al país. En cuanto a los migrantes antiguos, el conformismo y fatalismo se va modificando, debido a que pasan por diversos procesos de sociabilización y adaptación a la sociedad local junto con todos los patrones característicos de conducta argentinos.

⁹² Véase anexo documental: *V.2.B. Entrevistas*.

II. Situando el pensamiento: Elementos del contexto histórico y político.

En la presente sección, se harán síntesis de los gobiernos, para poder comprender el verdadero significado de la *guerra del gas*. Es necesario hacer pequeñas sinopsis de todos los mandatos que cursaron por la historia de Bolivia, desde el gobierno del MNR (1993-1997) con Gonzalo Sánchez de Lozada a la cabeza, en 1997-2001 con el gobierno de Hugo Banzer Suárez líder del partido ADN (en este gobierno se da la guerra del agua), de 2001-2002 gobierna el vicepresidente de Banzer, Jorge Quiroga Ramírez, quien lo sucede tras su fallecimiento. De 2002 a 2003 Vuelve al poder el MNR con Sánchez de Lozada, pero se entra en una gran crisis. Este gobierno pasará a ser analizado en el siguiente capítulo con mayor detalle.

- ***Gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (1993-1997)***⁹³.

En las elecciones presidenciales celebradas en junio de 1993 se presentó como candidato el MNR, obteniendo el 38% de los votos válidos llegando así al primer lugar, pero igualmente sin mayoría absoluta. En la votación en el Congreso, Sánchez de Lozada logró la presidencia con los votos y en alianza con el izquierdista Movimiento Bolivia Libre (MBL), el populista Unión Cívica Solidaridad (UCS) del empresario Max Fernández Rojas y el partido indigenista Movimiento Revolucionario Tupac Katari de Liberación, (MRTKL), de Víctor Hugo Cárdenas, intelectual indígena que accedía a la Vicepresidencia de la República por primera vez en la historia republicana de Bolivia.

En el ejercicio de este mandato que finalizará en 1997, se promulgaron reformas legislativas y constitucionales como la *Ley de Participación Popular (LPP 1551)*, la participación popular se transformó en una ley que implicaba la territorialización de los municipios (se establecieron 311 en el país), se repartieron fondos de la participación que salían de un 20 % de los ingresos nacionales y del 100 % de los ingresos municipales, los fondos del Estado central se repartían en función de la población de cada municipio. Esto representó la posibilidad del ciudadano de administrar los fondos de su municipio y decidir sobre ellos. Municipios que antes recibían unos pocos miles de bolivianos pasaron a recibir millones (Villa Tunari por ejemplo, que en 1993 no recibía ni un boliviano (peso) del erario nacional, en 1994 llegó a recibir 1.2 millones de bolivianos). Por primera vez en Bolivia se daba cierta *autonomía y capacidad financiera*, además de la creación de los *Territorios Comunitarios de Origen (TCO)* para pueblos indígenas; la *Ley INRA* que obligaba a la certificación por parte del Estado, a través del Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA), al cumplimiento de

⁹³ CENTRO DE ESTUDIOS Y DOCUMENTACIÓN INTERNACIONALES DE BARCELONA (CIDOB): “*Las personas en el centro de las Relaciones Internacionales*”. Gonzalo Sánchez de Lozada. (www.cidob.org).

la Función Económica y Social de la tierra, entre otras cosas; la Ley Forestal, que incorporaba a indígenas, organizaciones populares y empresarios en la explotación sostenible de los bosques; la *Reforma Educativa (LRE 1565)*, que incluía por primera vez el multiculturalismo y el plurilingüismo en la educación oficial boliviana. La reforma educativa estableció cambios administrativos, incluyó a los padres en el proceso de fiscalización, estableció la educación intercultural y bilingüe, la transversalidad del currículo y una racionalización en el magisterio. Las medidas fueron duramente combatidas por la oposición y el sindicalismo y obligaron a Sánchez de Lozada a recurrir al estado de sitio para imponerlas. También está el *Seguro Materno Infantil*; y la modernización del Código Penal, entre otras. En cuanto a las reformas constitucionales sobresalen: la creación del Tribunal Constitucional de Bolivia que vela por la constitucionalidad de leyes, decretos o resoluciones; la creación de las circunscripciones uninominales para la elección directa de diputados; la creación de la figura del Defensor del Pueblo que vela por los derechos humanos y las garantías de las personas; entre otras reformas que permiten dar pie a la transparencia de la gestión pública.

Los tres pilares elementales y estructurales de la gestión rosada son: **la Capitalización, la Participación Popular y la Reforma Educativa.**

En cuanto al aspecto económico el gobierno de Goni (Gonzalo Sánchez de Lozada) sembró un amplio y conflictivo programa de reformas, en el que se destaca el proceso de **Capitalización** de empresas públicas, en donde se privatizó el 50% de las seis principales empresas del Estado; empresa de ferrocarriles (ENFE), de petróleo (YPFB), de telecomunicaciones (ENTEL), de electricidad (ENDE), de fundiciones (ENAF) y la línea aérea de bandera (LAB). El otro 49%, que quedó en propiedad del Estado, fue transferido a un Fondo de Capitalización Colectiva (FCC), gestionado por las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) y el 1% restante pasó a manos de los trabajadores de las empresas capitalizadas. Este proceso llegó a representar hasta un ingreso de 1.671 millones de dólares por el 50% de la venta de las empresas mencionadas. Todos los bolivianos, residentes en el país, mayores de 21 años al 31 de diciembre de 1995, eran los beneficiarios de dicho fondo. Con las utilidades correspondientes al FCC de las empresas capitalizadas, se pagó, por primera vez en Bolivia, un bono anual a los ancianos mayores de 65 años, llamado “*Bonosol*”, aún hoy vigente con algunas modificaciones llevadas a cabo posteriormente, primero por el segundo gobierno de Hugo Banzer (1997-2001) el cual lo cambió por “*Bolivida*” y luego en 2008 por el primer gobierno de Evo Morales (2006-2009) que lo transformó en la “*Renta Dignidad*”.

Después de algunos años de la puesta en marcha del Proceso de **Capitalización**, las expectativas de la población no fueron satisfechas y aún se tiene la percepción de que no fue una real inyección de capital, sino simplemente la venta del 50% de las acciones a manos privadas, sin que se hayan cumplido las inversiones comprometidas, ni se haya mejorado los servicios que prestan las nuevas empresas creadas a partir de las antiguas empresas estatales.

Uno de los mayores errores políticos cometidos por el en ese entonces mandatario del país, fue el progresivo desmembramiento de la empresa nacional de hidrocarburos YPFB, que aunque fue concluido por gobiernos posteriores y, aunque llevó a importantes inversiones extranjeras, no tomó en cuenta el sentimiento de la gente hacia un emblema nacional, que fue creada inmediatamente después de la finalización de la Guerra del Chaco, para que explote las grandes riquezas hidrocarburíferas que se defendieron en dicha contienda. En 1997 Sánchez de Lozada fue sucedido en la Presidencia por Hugo Banzer Suárez de ADN, quien ganó las elecciones con una pequeña votación pero logró crear una gran coalición con el MIR de Jaime Paz Zamora y otros pequeños partidos populistas.⁹⁴

- ***Gobierno de Hugo Banzer Suárez (1997-2001)***⁹⁵.

En 1993 volvió a terciar en una elección como candidato del Acuerdo Patriótico, alianza de su partido (ADN) con el MIR de Paz Zamora, obteniendo el segundo lugar detrás de Gonzalo Sánchez de Lozada del MNR, quien resultó electo para ocupar el cargo de presidente de la república en el Congreso.

Tras el gobierno de Goni (1993-1997), Banzer volvió a ganar las elecciones y obtuvo la Presidencia por la vía Constitucional en 1997. En su segundo periodo como presidente, el mandatario Hugo Banzer Suárez trató de diferenciarse de su antecesor y no dio continuidad a algunas políticas.

Su principal medida de gobierno fue la erradicación de las plantaciones de hoja de coca sobrantes con el apoyo del Gobierno de Estados Unidos. Esta disposición trajo como consecuencias

⁹⁴ Durante este gobierno, se da el inicio de búsqueda de los restos de Ernesto Guevara, “*el Che*” considerado hasta entonces por muchos como el ejecutor de un abortado plan de invasión extranjera. Sánchez de Lozada autorizó las excavaciones de un equipo de arqueólogos argentino-cubanos, en el área de la pista de aviación de Vallegrande, departamento de Santa Cruz, para la búsqueda de los restos de Guevara y otros guerrilleros, excavaciones que permitieron encontrar el cuerpo del comandante guerrillero para luego ser repatriados en Cuba.

⁹⁵ CENTRO DE ESTUDIOS Y DOCUMENTACIÓN INTERNACIONALES DE BARCELONA (CIDOB): “*Las personas en el centro de las Relaciones Internacionales*”. Hugo Banzer Suárez. (www.cidob.org).

grandes movilizaciones, manifestaciones, bloqueos de rutas, marchas, donde el en ese entonces diputado Evo Morales lideraba los sindicatos de productores de la *hoja de coca*.

El 8 de abril de 2000 decretó el estado de sitio, con el objeto de detener la oleada de protestas sociales contra la privatización de los servicios de agua potable y alcantarillado de la ciudad de Cochabamba en la llamada “**Guerra del agua**”, que luego se vio fortalecida por protestas en el altiplano en la zona del lago Titi Caca lideradas por el dirigente indígena Felipe Quispe, el “Mallku”.

La guerra del agua⁹⁶:

En 2000 el Banco Mundial (BM), bajo la idea de que los “gobiernos pobres con frecuencia son inundados por la corrupción local y que están mal preparados para que funcionen los **servicios públicos de agua** eficientemente”, anunció que no renovarían un préstamo de 25 millones de dólares a Bolivia a menos que **privatizara** sus servicios de agua. Estimando que con esta política se incentivaría la conservación y se evitaría las escaseces de este recurso natural y el daño ambiental, el BM, mencionó que “ningún subsidio sería entregado para contrarrestar el aumento en tarifas de agua en Cochabamba”. El New York Times reportó sobre los motivos del Banco Mundial, “la mayor parte de los barrios más pobres no fueron enganchadas hasta la red de agua, así que los subsidios de Estado a la utilidad del agua fueron principalmente a las industrias y a los barrios de la clase media; los pobres pagaron agua de los camiones cisternas. En la opinión del Banco Mundial, era una ciudad que llamaba hacia el exterior a la privatización del agua.

Antes de la privatización de los servicios públicos de agua de la ciudad de Cochabamba, estos estaban en manos de la agencia municipal **SEMAPA**. El gobierno boliviano sacó **SEMAPA** a subasta pero solamente una empresa estaba dispuesta a realizar una oferta de proyecto. Esta era **Aguas de Tunari**, un consorcio constituido por International Water Limited (Gran Bretaña), Edison (Italia), Bechtel (Estados Unidos), la empresa constructora y de ingeniería Abengoa (España) y dos compañías bolivianas, ICE y SOBOCE. La red del agua que previeron fue proyectada para proporcionar el agua potable a toda la población de esta ciudad. Se propuso doblar el área existente de cobertura y aumentar la producción eléctrica en la región.

El presidente boliviano Hugo Banzer acordó los términos de su único licitador Aguas de Tunari, firmó la concesión por 2,5 mil millones de dólares y por 40 años para proporcionar el agua y

⁹⁶ DE LA FUENTE, Manuel: *La “guerra” por el agua en Cochabamba. Crónica de una dolorosa victoria*. Abril, 2000. (www.umss.edu.bo). (PDF).

servicios del saneamiento a los residentes de Cochabamba, así como generar electricidad y la irrigación para la agricultura.

Para asegurar la legalidad de la privatización, el gobierno boliviano aprobó la **ley 2029**, que confirmó el contrato con Aguas de Tunari. La ley parecía dar un monopolio a Aguas de Tunari sobre los recursos de agua. Muchos temieron que esta agua incluya la usada para la irrigación por los campesinos, y los recursos de la comunidad que habían sido previamente independiente de la regulación. La ley consideraba "*permitir la venta de los recursos de agua*" que nunca realmente habían sido parte de SEMAPA, esto llevó a la preocupación de los sistemas comunales independientes del agua que todavía no estaban conectados con SEMAPA de que serían expropiados por la nueva concesión debido a esta ley mencionada con anterioridad. Si Aguas de Tunari lo deseaba no solo podría haber situado las conexiones precisas para vincularse a los sistemas comunales independientes, también hubiera podido cargar económicamente a los residentes para la instalación de estas conexiones. La ley indicaba además, que la población requeriría una licencia para recoger el agua de lluvia. El primero en levantar preocupaciones por el alcance de la ley fue la Federación Departamental Cochabambina de Regantes (FEDECOR) y su líder Omar Fernández. FEDECOR estaba conformada por profesionales locales, incluyendo ingenieros y ecologistas, una federación de los granjeros campesinos, y la Central Obrera Boliviana (COB) liderada por Oscar Olivera. Junto a estos grupos formaron la Coordinadora para la defensa del agua y de la vida, entidad que se convirtió en la base de la oposición a la política.

Como una condición del contrato que convino Aguas de Tunari, se tenía el pago de 30 millones de dólares de la deuda acumulada por SEMAPA. Por otro lado pactaron financiar una extensión del sistema del agua, y dar inicio a un programa de mantenimiento necesario sobre el sistema existente del agua. "Didier Quint", director del consorcio, tomo como medida para poder iniciar este programa en un tiempo menor al establecido en el contrato, el aumentar la tarifa de agua.

Así mismo, para cerciorar el tratado Aguas de Tunari tuvo que dar su palabra al gobierno de Banzer sobre la financiación para la finalización del proyecto estancado de la presa de Misicuni. La presa fue elaborada para colocar tubos de agua por medio de las montañas, pero el BM juzgó estas acciones como poco eficaces. Mientras que el consorcio no poseía ningún beneficio en la construcción de la presa, ésta fue dejada de lado por un miembro influyente de la *megacoalición* del primer mandatario, el alcalde de Cochabamba Manfred Reyes Villa. Una tentativa de privatizar el sistema de agua había sido hecha sin la condición de construir la presa en 1997, pero el alcalde

cochabambino utilizó su influencia para destruir el reparto. Los críticos de Reyes Villa sostuvieron que la presa era un "proyecto de la vanidad" que favorecería a "algunos de sus soportes financieros principales".

Los funcionarios en Bolivia para Aguas de Tunari eran en su mayor parte ingenieros que carecían de experiencia en la comercialización. Por otro lado eran también extranjeros desconocedores de las dificultades de la sociedad y del mercado boliviano. Al tomar control la compañía levantó las tarifas del agua en un promedio de 35% a cerca de 20 dólares el mes como tarifa mínima. Mientras que esto parece mínimo para aquellas naciones y sociedades desarrolladas dentro de las cuales el personal de Aguas de Tunari había venido el recurso natural a esos precios mencionados en líneas anteriores, muchos de sus nuevos clientes solamente llegaban a apreciar alrededor de 100 dólares mensuales. En la ignorancia completa acerca de la realidad de la situación boliviana, un encargado para el consorcio, "Geoffrey Thorpe" sostenía que "si la gente no pagaba sus cuentas correspondientes de agua se les cortarían el servicio". Esta medida ocasionó en los sectores bajos, la realización de una protesta antes de enero de 2000, cuando los dueños de una casa de clase media y los dueños grandes del negocio de sus subsidios vieron sus propias cuentas del agua aumentar. Por esto el malestar sobre las tarifas acrecentó, y ante esto, el alcalde Reyes Villa se distanció rápidamente de Aguas de Tunari.

Las manifestaciones llegaron a su real estallido, cuando Aguas de Tunari aplicó un aumento notorio en la tarifa por prestar el servicio del recurso natural, los responsables de la empresa privatizada aseguraban tomar estas medidas para poder financiar el proyecto de la presa de Misicuni. Estas acciones por parte de Aguas de Tunari fueron realizadas una semana después de tomar el control del sistema de abastecimiento del recurso natural de la ciudad de Cochabamba. En un país donde el salario mínimo era de 70 dólares por mes, que las cuentas de agua mensual sean de por lo menos 20 dólares sacudieron y alertaron a muchos habitantes de la mencionada ciudad.

Las protestas masivas de enero de 2000 en Cochabamba empezaron a ser lideradas por "Oscar Olivera", la tropa de reclamantes estuvo conformada en su mayor parte por campesinos, que entraron al área urbana llevando banderas de la ciudad y la wipala⁹⁷, también participaron de esta movilización social los jubilados de la Central Obrera Boliviana (COB); todo el grupo de manifestantes estaba bajo la dirección de Olivera. Los jóvenes tenían la intención de asumir el

⁹⁷ Es notorio y evidente que desde este conflicto social, el significado de la Wipala cambia, este elemento social empieza a tener una representación de lucha, diferenciación y de fragmentación del pueblo boliviano. La Wipala hasta ese entonces muy pocas veces fue utilizada en los masivos movimientos sociales.

control de la plaza principal y a construir una barricada sobre los lugares de acceso a la ciudad. Al poco tiempo los revoltosos empezaron a ser apoyados por trabajadores de la fábrica de explotación, y los comerciantes (un segmento grande de la economía desde el cierre de las minas). Los sectores politizados de la clase media llegaron de la universidad de Cochabamba y denunciaron al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional (FMI), entre otros.

Los manifestantes llegaron a frenar la economía de la ciudad llevando a cabo una huelga general cerrando Cochabamba por un periodo de cuatro días consecutivos. Ante esto una delegación ministerial llegó a la ciudad cercada, llegando a acordar que se volvería a cobrar el precio de las antiguas tarifas de agua. El 4 de febrero de 2000 los miles de reclamantes que expresaban su disgusto, fueron reducidos por las tropas del ejército cochabambino y tropas enviadas desde Oruro y La Paz. Hubo dos días de enfrentamientos que ocurrieron con la policía quienes usaban gases lacrimógenos y balines de goma. Alrededor de 200 manifestantes fueron arrestados, 70 manifestantes y 51 policías terminaron heridos, resultado de los enfrentamientos.

Durante marzo de 2000 la jerarquía boliviana de la iglesia católica quiso hacer de mediador entre el gobierno y los manifestantes. Mientras tanto, la Coordinadora hizo su propio referéndum y declaró que de cincuenta mil votos, el 96% exigieron que el contrato con Aguas de Tunari sea cancelado. La respuesta del gobierno ante esto fue que “no había nada que negociar.”

En abril de 2000, los reclamantes llegaron a tener el control una vez más de la plaza central de Cochabamba. Cuando los líderes de la Coordinadora (incluyendo Óscar Olivera) fueron a una reunión con el prefecto en su respectiva oficina estos fueron arrestados. Aunque fueron liberados al día siguiente temiendo alguna otra acción del gobierno estos terminaron huyendo ocultándose del poder del régimen. Arrestaron a más líderes del movimiento, algunos incluso fueron transferidos a una prisión de la selva en ubicación de San Joaquín, una población alejada ubicada en plena Amazonía en la frontera con Brasil. Las protestas se expandieron velozmente a otras ciudades incluyendo La Paz, Oruro, y Potosí así como a otras áreas rurales. Los protestantes llegaron a magnificar sus demandas exigiendo que estas sean resueltas y satisfechas por el gobierno. Dentro de las peticiones de la población a resolver estaban presentes problemas como el desempleo, el hambre y otros problemas fundamentalmente económicos. Rápidamente los manifestantes tenían en sus manos el control de la mayor parte de las principales carreteras bolivianas bloqueadas. En La Paz cuatro unidades de la policía se unieron encuartelándose con el objetivo de buscar un aumento salarial.

La constitución boliviana permite y expresa que el presidente (con la ayuda de su gabinete) tiene la facultad de declarar el estado de sitio por un lapso de tiempo de 90 días en uno o más departamentos⁹⁸ de la nación como medida de emergencia para mantener el orden público en “casos de peligro serio resultado de un disturbio civil interno”.⁹⁹ Ante cualquier extensión más allá de los 90 días ésta prolongación tiene que ser aprobada por el Congreso de la Nación. Cualquier persona arrestada en este tiempo se debe liberar después de 90 días a menos que las acciones criminales contra ellos sean determinadas ante una corte. Con los caminos cortados y temiendo una repetición de la sublevación indígena de 1781 de Tupac Katari que atrapó a españoles blancos en la ciudad de La Paz (forzándolos a comer ratas y el cuero de los zapatos para sobrevivir) el 8 de abril de 2000 se declaró un estado de sitio. El presidente Banzer dijo, "nosotros lo vemos como una obligación, en beneficio del interés común, la necesidad de decretar un estado de emergencia para proteger la ley y el orden". El ministro de información Ronald McLean describió el análisis razonado para el decreto, dijo "nos encontramos con un país con las vías de acceso a las ciudades bloqueadas, con escasez de alimentos, los pasajeros trancados y al principio del caos para tomar el control en otras ciudades". El decreto suspendió “algunas garantías constitucionales, permitiendo que la policía detenga a los líderes de la protesta sin una autorización y se restrinja la actividad política con un toque de queda.

La libertad de prensa fue aminorada con las estaciones de radio que eran asumidas y controladas por las Fuerzas armadas (FF.AA.) y algunos reporteros, periodistas y corresponsales fueron detenidos. La policía se movilizó para hacer cumplir la política con incursiones nocturnas y detenciones de la masa protestante, los líderes cívicos también fueron arrestados. Las balas del gas lacrimógeno y balines de goma por parte de la policía fueron minorizadas por las piedras de los manifestantes y las bombas molotov. Los frecuentes enfrentamientos cargados de violencia entre los manifestantes y la policía condujeron al exilio interno, a 40 lesiones, y a cinco muertes. Organizaciones internacionales de los derechos humanos rechazaron el estado de sitio”. Esta era la séptima vez desde el retorno de Bolivia a la democracia en 1982, que “el decreto de estado de emergencia” se empleaba.

El 9 de abril de 2000 cerca de la población de Achacachi, el bloque que se resistía contra los soldados que trataban de desbloquear y despejar el camino a fuego abierto tuvo como resultado la muerte de dos bolivianos (incluyendo un muchacho adolescente) e hirieron a muchos más. Los protestantes recurriendo a sus armas contra los cabecillas militares, llegaron a herir al comandante de batallón Armando Carrasco Nava y al capitán Omar Jesús Téllez Arancibia del ejército. Los

⁹⁸ Los departamentos en Bolivia equivalen a las provincias en Argentina o a las regiones en Chile.

⁹⁹ Es necesario aclarar que el sistema boliviano es el presidencialista, en donde el primer mandatario tiene todo el poder.

manifestantes después encontraron a Téllez en el hospital, llegándolo a arrastrar de su cama, lo batieron a la muerte y desmembraron su cuerpo.

También ese mismo día (el 9 de abril de 2000), 800 oficiales de la policía recurrieron a la utilización del gas lacrimógeno contra los soldados del ejército. En respuesta el régimen de Banzer dio un aumento de sueldo del 50% a la policía de La Paz para así poder finalizar con la huelga. Ante esto la policía paceña volvió a retomar sus procedimientos habituales. Un grupo de soldados al poco tiempo empezó a exigir su respectivo aumento salarial, aludiendo a que había discriminación racial en la escala salarial. La policía en el departamento de Santa Cruz de la Sierra, también recurrió a la huelga exigiendo un aumento.

Los cultivadores de la coca en Bolivia condujeron para ese entonces como miembro del Congreso a Evo Morales (electo como presidente del país en diciembre de 2005) habían ensamblado los manifestantes y exigían un extremo al programa patrocinado de la extirpación de sus cosechas (mientras que la coca se puede refinar y hacer pesadamente en la cocaína, es utilizada legalmente por muchos en Bolivia para hacer té y para masticar o como se dice comúnmente en el país andino para “pigchar”). Considerando la implicación de los cultivadores de la coca, el gobierno de Banzer demandó que los manifestantes eran realmente agentes o empeños de los traficantes de la droga. Ronald MacLean Abaroa, el ministro de información, dio a entender que los reporteros y sus demostraciones eran parte del trabajo de los traficantes de la droga que intentaban parar el programa del gobierno para suprimir los campos de la coca y para que estos sean sustituidos por campos de algodón, piñas, y plátanos. Él dijo que “estas protestas eran conspiraciones financiadas por la cocaína que se traficaba buscando pretextos para realizar actividades subversivas.

Los profesores de los colegios públicos en áreas rurales fueron a realizar una huelga con la intención de lograr un aumento salarial, cuando hacían anualmente mil dólares. En la ciudad capital de La Paz, los estudiantes comenzaron a enfrentarse en corrientes batallas con la policía. Los manifestantes puestos encima de barricadas de piedras, cerca de la localidad de Achacachi en donde también hubo violencia con un resultado de un oficial del ejército y dos granjeros muertos. Los soldados y la policía pronto despejaron la mayor parte de las barricadas que habían cortado las carreteras en cinco de los nueve departamentos del país.

Después de una grabación televisada de un capitán boliviano del ejército, Robinson Iriarte de la Fuente, muestra como un policía leña un rifle sobre una masa de manifestantes hiriendo a varias personas y lastimando a estudiantes, siendo estas acciones el detonante de la masiva furia popular, el

policía dijo a los ejecutivos del consorcio que su seguridad podría ser garantizada no más. Los ejecutivos entonces huyeron de Cochabamba a Santa Cruz de la Sierra. Después de salir de cuatro días de estar ocultándose, Oscar Olivera firmó una concordia con el gobierno que garantizaba el retiro de Aguas de Tunari y que devolvía los trabajos de agua de Cochabamba encima de la coordinadora. Los huelguistas arrestados tenían que ser liberados y la ley “2029” fue derogada. El gobierno de Banzer entonces dijo a Aguas de Tunari que tenían que dejar de dar su servicio a la ciudad del valle (Cochabamba) y el contrato de 200 millones de dólares se revocó. La compañía, insistiendo que no se había retirado por su propia voluntad sino que fue un retiro forzoso e impuesto, se archivó un juicio de 40 millones de dólares en el centro internacional para el establecimiento de los conflictos de la inversión, un cuerpo de apelación de la Organización Mundial del Comercio (OMC) contra el gobierno boliviano, “remuneración que demandaba para los beneficios perdidos bajo tratado bilateral de la inversión”.

En el entierro a Víctor Hugo Daza el día siguiente, Óscar Olivera ascendente al balcón y a la victoria proclamada de su oficina de la unión a la muchedumbre agotada, los manifestantes expresaron que no se tranquilizarían hasta que la ley “2029” sea reemplazada o modificada. Para conseguir un quórum y enmendar la ley el gobierno hasta tuvo que alquilar los aeroplanos para enviar a algunos legisladores de nuevo a la capital, en una sesión extraordinaria que se realizó el 11 de abril de 2000., en donde la ley fue cambiada.

La victoria conseguida por el pueblo, además de ganar su primera fuerza revolucionaria, ganó la ayuda internacional de los grupos cocaleros, campesinos, y de grupos antiglobalización. Oscar Olivera y Omar Fernández se buscaron después de los locutores en los lugares que discutían cómo oponerse a la privatización y a los lugares del recurso críticos del Banco Mundial. Sus acciones en las guerras del agua levantaron el perfil de Evo Morales (utilizando éste el conflicto mencionado para poder construirse como figura y líder de identificación y carisma) miembro del Congreso y luego convirtiéndose en el primer presidente indígena de Bolivia en las elecciones de diciembre de 2005. El partido de izquierda Movimiento al Socialismo (MAS) de Morales llevó al cargo de senador a Omar Fernández.

Durante el mandato del presidente General Banzer, se hizo público que el primer mandatario sufría de cáncer de pulmón, lo que obligó a Banzer a renunciar a la dirección del país por motivos de salud en el año 2001, otorgándole el cargo a su vicepresidente, Jorge “Tuto” Quiroga. El General

Hugo Banzer Suárez, falleció el 5 de mayo de 2002, pocos meses después de dejar su cargo como presidente, sin haber podido terminar su gestión.

- ***Gobierno de Jorge “Tuto” Quiroga (2001-2002)***¹⁰⁰.

En el año 1997 fue electo como vicepresidente de manera democrática a través de la fórmula Banzer-Tuto, convirtiéndose así a sus 37 años en el más joven de la historia de Bolivia en ocupar ese cargo.

En el mes de agosto de 2001 asumió la obligación como presidente tras la renuncia de Banzer por motivos de salud (cáncer de pulmón) terminando así la gestión presidencial que se debía cumplir de cuatro años. Su administración va a culminar en agosto de 2002.

El seis de agosto de 2001, el primer mandatario en ese entonces, el general Banzer va a renunciar oficialmente a la presidencia ante el Congreso, en donde al día siguiente y siguiendo con las costumbres el vicepresidente Quiroga recibió los atributos de mando presidenciales en el mismo escenario mencionado con anterioridad (la Casa de la Libertad en la capital, ubicada en el departamento de Sucre) y presto juramento como presidente constitucional hasta el seis de agosto de 2002.

En su discurso inaugural, el nuevo mandatario subrayó determinados logros de su antecesor, como por ejemplo la campaña de erradicación de las plantaciones de coca, llamado *plan dignidad*, y reconoció que la economía nacional estaba atravesando un momento difícil de llevar. Para levantar la economía del país en recesión, para elevar los índices de desarrollo humano¹⁰¹, presentó un plan anticrisis denominado como *plan Tuto* en donde este programa de salvataje debía producir resultados positivos para Bolivia en un lapso de tiempo de cinco meses siguiendo una línea dura de **política fiscal y medidas de emergencia** para así poder generar empleo.

En un periodo a largo plazo, el poder ejecutivo tenía que crear crecimiento apoyándose fundamentalmente en las inversiones extranjeras y en las inversiones contempladas por la *Ley del Fondo Especial de Reactivación Económica (FERE)*. Para esta expectativa positiva el gobierno contaba con la futura venta de gas a países como Estados Unidos, Brasil, México, entre otros países. Tuto Quiroga sostenía que el país estaba en condiciones de convertirse en un gran

¹⁰⁰ PUCCI, Andrés: *La realidad sobre Jorge Tuto Quiroga Ramírez*. Julio, 2007. (www.andrespucchi.blogspot.com).

¹⁰¹ En ese momento los índices de desarrollo humano eran los más bajos de Sudamérica.

abastecedor del recurso natural para toda América una vez que se obtuviera un acceso al océano Pacífico y se construyera un gasoducto.

La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), que cuenta con un gran poder hasta nuestros días, era promotora de la gran movilización social contra la pobreza en abril y octubre de 2000 durante la *guerra del agua*. Ésta entidad otorgó una tregua hacia el gobierno de Quiroga mientras se realizaba la negociación para llegar a un acuerdo final que pueda satisfacer las demandas del denominado sector. El mismo Tuto pidió una pausa en la conflictividad social hasta finales de año para así poder “dialogar y trabajar” en lugar de “bloquear y reprimir”. Deseando el final de las dinámicas de empobrecimiento y fragmentación del pueblo boliviano, el presidente sostuvo que el dialogo sin presiones y tensiones guiaría su gobierno, que por cierto siguió siendo de **coalición** con el **MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria)** y la **Unión Cívica Solidaridad (UCS)**.

El año de mandato de Tuto fue más de transición que de concreciones para los conservadores y tradicionales partidos políticos, que llegaron a la fecha del 30 de junio de 2002 con la visión de participar en unas elecciones muy abiertas y transparentes, pero también para la población, esta idea impidió que la falta de avances desde el reemplazo del ex presidente Banzer (fallecido el 5 de mayo) en la triple lucha del Ejecutivo para vencer la crisis económica, la pobreza, la corrupción y la inseguridad en general se tradujera en una crítica popularizada al mandatario Quiroga, de cuya fugaz gestión no se esperaba otra cosa más que continuidad, seriedad, y buenas intenciones para con el pueblo.

A fines del mandato de Tuto Quiroga, el *Fondo de población de las Naciones Unidas*, informó que el país andino otra vez era el más pobre de Sudamérica, con un crecimiento de económico de tan solo el 1,2% y un producto bruto interno (PBI) por habitante de 1000 dólares anuales. Dicho informe destacaba a la vez que entre el año 1992 a 1999 la población redujo el indicio de la pobreza, éste habría bajado del 71% al 59%, aunque en resultados totales la indigencia extrema había aumentado, además de que en las áreas campestres el subdesarrollo humano afectaba a la mayoría de los habitantes.

Por su lado, el gobierno norteamericano, que en los años pasados había tributado calurosos elogios al ex mandatario Banzer. Hizo público su descontento por las concesiones que el nuevo presidente estaba realizando hacia los productores cocaleros para evitar enfrentamientos y conflictividad social, lo que se traducía, según la Casa Blanca ubicada en Washington, en la

reducción de los ritmos de erradicación de cocales en la continuación de varios mercados ilegales en el área ubicada en el departamento de Cochabamba sobre los que las autoridades del país estarían haciendo vista a un lado. Así, a mediados de 2002 aún restaban más de 6.000 hectáreas de plantaciones ilegales de coca sobre el trópico de dicha ciudad.

El presidente boliviano rechazó las críticas del norte argumentando que el histórico esfuerzo de romper con el circuito económico de las plantaciones de la hoja de coca y su derivado químico procesado en el exterior, *la cocaína*, iba a continuar “por convicción interna y no por tensiones externas”. Además el mandatario boliviano terminó demandando a Estados Unidos y a otros países ricos y desarrollados de aquel sector que sostuvieran esta exorbitante empresa, que estaba causando una gran pérdida de las pequeñas economías nacionales e incluso muertos producto de los enfrentamientos, fomentando el desarrollo de cultivos alternativos con la apertura de sus mercados agrícolas a las exportaciones del país andino.

Tuto se terminó distanciando del proceso electoral en ciernes, y sus movimientos internos en el partido se evocaron a reforzar su control sobre el mismo hasta la posible postulación presidencial en 2007 y a una modernización y reforma ideológica en la nueva etapa que se venía. Asimismo el tres de marzo, Quiroga fue elegido como presidente nacional del partido ADN (Acción Demócrata Nacionalista) en sustitución del fallecido Banzer, y logró que tres hombres de su confianza y bases estructurales del sector *renovador* del partido ocuparan puestos de subjefaturas.

Se pudo aprobar la reforma de los estatutos del partido y no se descartaron incluso cambios de siglas y método para amoldarlas al pensamiento de la nueva cabeza de este movimiento y agrupación política, a quien los medios del departamento de Santa Cruz de la Sierra lo definían como un “socialdemócrata liberal” que buscaba metas renovadoras para Bolivia.

Fueron demostrados los malos pronósticos, el candidato adenista, el ex alcalde del departamento de La Paz y ex ministro del exterior Ronald McLean Abaroa, solo pudo obtener el 3,4% de los votos y fue superado por seis rivales, mientras en la votación para ocupar espacios en el Congreso por parte del ADN no tuvo la fuerza para mantener más que cuatro diputados y un senador.

Fue esperada la derrota electoral tras la muerte del fundador de dicho partido político, pero ante esto Quiroga solucionó que el grupo de diputados que representaban al ADN votaran por Sánchez de Lozada en contra de Evo Morales Ayma, cabeza del MAS, carismático y poderoso

líder indígena proveniente del grupo de los cultivadores de coca y representante de un sentir antiestadounidense en incremento por parte de las masas bolivianas.

En la ceremonia presidencial del 4 de agosto por el Congreso, regulada al no conseguir ningún candidato la mayoría absoluta de los votos en la elección directa, sin embargo el ADN no participo para formar parte del gabinete de la coalición construida por Goni.

- ***Gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (2002-2003)***¹⁰².

Gonzalo Sánchez de Lozada, asume nuevamente la presidencia de Bolivia. Como la legislación del país lo exige, para ser electo como el primer mandatario es necesario conseguir la mayoría de los votos, Goni y Evo Morales fueron a un ballottage congresa¹⁰³ al ser los dos candidatos que consiguieron más votos en las elecciones presidenciales del 30 de junio de 2002. Sánchez de Lozada va ser electo gracias a una alianza estratégica entre su partido el “MNR” y el partido del ex presidente Jaime Paz Zamora, “Movimiento de Izquierda Revolucionaria” (MIR), al que luego se agregaría el partido del ex alcalde del departamento de Cochabamba, Manfred Reyes Villa, de la “Nueva Fuerza Republicana” (NFR). Y así se dividirán entre estos tres partidos aliados los cargos políticos correspondientes. Es decir, una cantidad proporcional de ministerios para cada partido político y cuotas de poder para cada miembro de la coalición.

El 6 de julio, la Corte Nacional Electoral publicó finalmente el cómputo oficial del escrutinio y confirmó el triunfo rosado de Goni con el 22,4% de los sufragios. Por detrás, y a escasa distancia, se encontraba el Movimiento al Socialismo (MAS) del líder indígena Evo Morales Ayma el cual se convertía en la segunda fuerza más votada mientras el favorito de las encuestas, el NFR de Reyes Villa, quedaba relegado al tercer lugar.

Entre el bloque aliado (MNR, MIR y NFR) concedieron el llamado *Plan Bolivia de Responsabilidad Nacional*, un programa de gobierno quinquenal basado en la lucha contra la pobreza y la generación de empleos como metas primarias, y así el 4 de agosto de 2002, Sánchez de Lozada fue investido como nuevo presidente de Bolivia.

¹⁰² CENTRO DE ESTUDIOS Y DOCUMENTACIÓN INTERNACIONALES DE BARCELONA (CIDOB): “*Las personas en el centro de las Relaciones Internacionales*”. Gonzalo Sánchez de Lozada. (www.cidob.org).

¹⁰³ El ballottage congresa, es una segunda vuelta que se realiza dentro del congreso cuando entre el primer candidato a las elecciones generales no consiguió el voto mayoritario y no existe una diferencia de 10 puntos entre el primero más votado y el segundo.

Recién cumplidos seis meses de gestión, en febrero de 2003 ante el alarmante déficit fiscal que fue heredado de la anterior gestión y ante las imposiciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), el gobierno decide tomar como medida un *impuestazo* al salario, enfrentado así a su primera crisis política, debido a que la entrada en vigor del *impuestazo* al salario ocasionó una oleada de violentas protestas en las calles del país. La policía boliviana, declara en rebeldía y se termino sumando a las manifestaciones populares. El amotinamiento policial finalizó en un enfrentamiento armado en la plaza Murillo¹⁰⁴ de la ciudad de La Paz dejando un saldo de más de 20 muertos.

La única manera para lograr calmar la crisis y mantenerse en el poder, era retirar las medidas económicas que abrieron las puertas al conflicto, además anuncio un reajuste de su gobierno y dio la promesa de reducir el gasto público ante el escepticismo de sus adversarios políticos que exigieron su renuncia. El 18 de febrero de 2003, dimitió en pleno el consejo de ministros para dar libertad al mandatario en la elección de nuevos colaboradores.

Apremiado por la crisis económica y social del país, en el mes de agosto del mismo año el presidente sello un acuerdo con NFR de Reyes Villa, uno de sus mayores adversarios políticos, e incorporo a tres miembros del partido opositor en su gabinete.

La herida abierta en muchos sectores de la sociedad boliviana, desde que en la guerra de 1879 Chile arrebató al país andino su acceso al mar, se situó de nuevo en primera línea de la actualidad política en aquel otoño de 2003. El ejecutivo tomo la decisión **de exportar gas**, *principal recurso natural del país*, por puerto chileno a Estados Unidos, México y Chile y los beneficios de esta venta serían destinados a *proyectos sanitarios y educación*. Pero lo que no se esperaba el presidente, es que la **exportación de gas sea un nuevo activador de descontento social**, así en septiembre y octubre de 2003 empiezan las movilizaciones masivas en el Altiplano boliviano y en la ciudad de El Alto dando así inicio a la **Guerra de Gas**, principalmente promovidas por *la Central Obrera Boliviana (COB)* y por *la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB)*. El movimiento popular también fue canalizado y dirigido por el MAS de Evo Morales y por el Movimiento Indígena Pachakuti (MIP). El gobierno ante éste estallido para poder reprimirlo utilizó una violenta represión militar dejando un saldo de 65 muertos y cientos de heridos, provocando este accionar la suma de la clase media en las manifestaciones, sobre todo de los paceños que exigían la renuncia de Goni. Acosado por todos los sectores y abandonado por sus socios de gobierno, en especial por Carlos Mesa, y sin el apoyo de

¹⁰⁴ La plaza Murillo queda ubicada en el kilómetro cero de la ciudad paceña, está plaza pública se encuentra al frente de la casa de gobierno.

sus aliados exteriores, el **17 de octubre** Sánchez de Lozada renuncia a la presidencia enviando una carta al Congreso Nacional e inmediatamente huyó de La Paz y busco refugio en Miami Estados Unidos. Esa misma noche, el Congreso Nacional, luego de aceptar la renuncia de Goni, toma el juramento de rigor al Vicepresidente de la República Carlos Mesa. Una vez asumida la presidencia, Carlos Mesa anunció la formación de un nuevo ejecutivo independiente, donde no participarían los grupos políticos que integraron el gabinete saliente.

Semanas después de la renuncia del mandatario, la Fiscalía General de Bolivia anunció una resolución para dar inicio a un juicio político y penal al ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, con el objetivo de depurar su responsabilidad en la revuelta social que tuvo por resultado un saldo de 70 muertos.

En el año 2007, la Corte Suprema ordenó su búsqueda y captura e inició los trámites para la solicitud de extradición del ex presidente desde Estados Unidos, país en el que reside.

- ***Gobierno de Carlos Diego Mesa Gisbert (2003-2005)***¹⁰⁵.

En el 2003 después de vivir una seria crisis política y económica (**la guerra del gas**) que obligo a Gonzalo Sánchez de Lozada a renunciar a la presidencia de Bolivia, éste va a ser reemplazado en su cargo tras abandonar el país por el vicepresidente, Carlos Mesa, un reconocido historiador, el cual formó un gabinete integrado por políticos no adscritos a ningún partido, con la idea y objetivo de poner fin al conflicto y alcanzar así la reconciliación nacional. Poco después de su investidura, Mesa se comprometió a convocar un referéndum en el que los bolivianos deberían pronunciarse sobre la cuestión de la exportación de gas natural.

Mesa Gisbert gozó de una gran popularidad (62% de respaldo promedio a lo largo de su gestión de casi dos años), que se sostuvo gracias al acercamiento a la gente y por su administración pública transparente. Con respecto a la política internacional reestableció el conflictivo tema por parte del pueblo boliviano acerca de la demanda de un acceso libre y soberano de Bolivia al Océano Pacífico, arrebatado por Chile en la guerra del Pacífico ocasionada en 1879. Pese al gran respaldo popular de Mesa, éste no pudo concluir con su gestión, debido a que el Presidente no contaba con un apoyo político en el Congreso de la República, porque no tenía ningún parlamentario propio. Aún así, Mesa **reformó la Constitución** lo que le permitió convocar a una *Asamblea Constituyente* (que se hizo efectiva en el gobierno de Evo Morales) y hacer ganar el primer Referendo democrático de

¹⁰⁵ MESA GISBERT, Carlos Diego: *Presidencia sitiada, memorias de mi gobierno*. Editorial Plural y Fundación Comunidad, La Paz. 2008.

la historia, destinado a realizar una nueva política nacional de hidrocarburos, gracias a la cual recuperó para el país la propiedad y el manejo de estos por parte del Estado e incrementó de 27% a más del 50% los impuestos sobre su explotación. El primer mandatario durante su corta gestión también Propuso terminar con el centralismo a través de la creación de autonomías departamentales y dictó un decreto de convocatoria a elección directa de prefectos de los nueve departamentos del país (que fueron elegidos en 2005). Llevó adelante una política de rigidez económica que le permitió reducir el déficit fiscal de 8% a menos del 2,5%. Logró revertir la recesión con un crecimiento de casi el 3,5% del PIB (2005) y duplicó las exportaciones del país (2004). Llevó adelante una política dura de respeto hacia los derechos humanos y a la vida como valor sagrado, que es quizás uno de los legados más importantes de su gobierno. Sin embargo, su error y lo que lo llevo al fracaso fue el intento de aprobar su proyecto de Ley de Hidrocarburos, que fue denegada por el Congreso que aprobó una ley distinta, plagada de problemas de fondo y de forma.

En marzo de 2005 comenzó en La Paz, El Alto y Santa Cruz, una acción desestabilizadora, protagonizada por sectores radicales del occidente y del oriente del país, que atraparon al gobierno en el desorden callejero y el bloqueo de carreteras.

La noche del domingo seis de marzo de 2005, en un mensaje a la Nación, Carlos Mesa presentó su renuncia a la dirección del país, siendo esta rechazada por el congreso. Esta primera crisis dio inicio al fin del gobierno de Mesa Gisbert, a pesar de que inmediatamente la población apoyó abrumadoramente a dicho presidente a través de grandes manifestaciones en las principales ciudades del país, permitiéndole aplacar por un tiempo a los grupos ultraístas.

El 6 de junio de 2005 finalmente, presentó su renuncia irrevocable a la presidencia, debido a la presión de sectores tanto de izquierda como de derecha, que pedían el cierre del Congreso, la elección inmediata de asambleístas constituyentes, la realización del Referendo Autonomico (el Presidente había presentado como proyectos de ley las dos medidas, que el Congreso le había bloqueado sistemáticamente) y la nacionalización del gas. El 9 de junio, le sucedió en la primera magistratura el presidente de la Corte Suprema de Justicia Eduardo Rodríguez Veltzé , después de la renuncia a la sucesión constitucional presentada por los presidentes de la Cámara de Senadores, Hormando vaca Díez ; y de la Cámara de Diputados, Mario Cossío.

- ***Gobierno de Eduardo Rodríguez Veltzé (2005-2006)***¹⁰⁶.

¹⁰⁶ CENTRO DE ESTUDIOS Y DOCUMENTACIÓN INTERNACIONALES DE BARCELONA (CIDOB): “*Las personas en el centro de las Relaciones Internacionales*”. Eduardo Rodríguez Veltzé. (www.cidob.org).

El sucesor de Carlos Diego Mesa Gisbert, fue el presidente de la Corte Suprema Eduardo Rodríguez Veltzé, el cual en su corto mandato acordó llamar a elecciones en diciembre de 2005. Estas elecciones se celebraron el 18 de diciembre del mismo año, resultando como ganador el líder indígena y cocalero del partido socialista el MAS, Evo Morales.

Su Gobierno se caracterizó por una época de relativa paz. Durante éste tiempo se realizaron diálogos con los distintos sectores sociales, para así poder evitar manifestaciones, marchas, bloqueos y conflictividades entre el pueblo boliviano.

El primer mandatario según la ley sólo podía ser presidente para llamar a *elecciones anticipadas* en diciembre del mismo año que tomo la dirección del país, en donde en dichas elecciones como se dijo en líneas anteriores el ganador de las misma fue el líder del partido socialista en formula con Álvaro García Linera como vicepresidente, quienes van a tomar el control de Bolivia a partir del 22 de enero de 2006.

II. 1. La “guerra del gas”: de identificación, organización, y revolución^{107/108}.

A Partir del recorrido de la gestión ejecutiva desde 1993 hasta enero de 2006. Se puede llegar a comprender el profundo significado que tiene la *guerra del gas*¹⁰⁹ en el país, porque a través de este enfrentamiento social que fue el estallido de todo lo ocurrido por los procesos de *capitalización y la guerra del agua*, sin mencionar los otros conflictos sociales como el de *febrero Negro* entre otros. El pueblo boliviano decide dejar de confiar en los tradicionales mandatarios y dar apoyo a aquellos nuevos líderes carismáticos que representan a la mayoría de la población y no al sector más pequeños de la sociedad andina.

Es así como Evo Morales aprovecha esta crisis económica, política y por sobre todo social para poder asentar su figura como símbolo de lucha, escudo, y como punto principal el asegurarse el apoyo fiel de todos los indígenas de Bolivia creando una nueva “conciencia Social”, quienes piensan y aseguran que un Boliviano de orígenes “puros” es el único que realmente puede cuidar y

¹⁰⁷ MAMANI RAMIREZ, Pablo: *La Guerra del gas en Bolivia*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Observatorio Social de América Latina (OSAL). (www.bibliotecavirtual.clacso.org.ar). (PDF).

¹⁰⁸ Se puede cotejar el seguimiento de la guerra del gas en los medios argentinos desde “Octubre negro” principalmente en los diarios Clarín y Página 12.

¹⁰⁹ Véase anexo documental: *V.5. Guerra del gas en Bolivia: Muestra del valor y la rebeldía del pueblo aymara-2003*.

administrar de manera responsable las riquezas del país, dando igualdad de oportunidades y de derechos para todos.

Presentado de manera resumida los resultados de **octubre negro**, en las próximas líneas pasaremos a explicar con mayor profundidad esta crisis política, económica y social por la que paso el país andino cambiando la perspectiva de vida y de política tanto interna como internacional.

La **guerra del gas**, es el nombre que se le otorgo a un enfrentamiento social en Bolivia, ésta confrontación se baso y tuvo origen por las políticas que el gobierno rosado de Goni quería ejecutar sobre la explotación de las reservas de gas natural ubicadas en el departamento suroriental de Tarija. Dichas reservas de gas fueron encontradas a mediados de 1990 y es una de las reservas naturales más grandes de Sudamérica.

Los factores que generan el conflicto, se dan en la gestión de Hugo Banzer Suárez, es a partir de este gobierno constitucional¹¹⁰, que se logra acaparar los dos tercios de los votos en el Congreso, creando un efecto de representación de un solo sector de la población, haciendo una casi total anulación de su función de fiscalización sobre el gobierno, por lo que hubo una mayor ineficiencia en el uso de los recursos públicos, un aumento en los casos de corrupción, e impunidad de las autoridades. La Mega coalición frenó el proceso de descentralización, creó y afrontó dos crisis políticas-sociales en abril y septiembre del 2000 (**la guerra del agua**) que se transforman en una advertencia temprana de los acontecimientos de **octubre negro**, pero que no fueron tomadas en cuenta por el sistema político. Durante las crisis del año 2000, uno de los principales factores que generó enfrentamientos fue el recurso natural agua, porque campesinos y sectores populares urbanos de la ciudad de Cochabamba, además de indígenas de la zona del lago Titicaca llevaron adelante diferentes movilizaciones y provocaciones para con el gobierno defendiendo el uso de dicho recurso natural. La demanda central se basaba en la recuperación de manos privadas de la administración del agua, por lo que el proceso se denominó “*la Guerra del Agua*” y la principal organización de los sectores en conflicto se designó “*la Coordinadora del Agua*”, estableciéndose así un elemento común con la crisis de octubre con la conformación de un ente articulador nombrado la “*Coordinadora del Gas*”, durante la “*Guerra del Gas*”. El gobierno rosado del MNR, también ayudó a difundir una representación de neoliberalismo que entró en contradicción con la cultura política boliviana al darle gran importancia a la orientación presentada por el Banco Mundial en el Marco Integral de Desarrollo que establece una minuciosa metodología de consultas

¹¹⁰ Este gobierno fue una coalición entre los partidos del ADN y MIR principalmente, pero la alianza contaba con cinco partidos políticos más, por lo que este gran bloque político se paso a denominar como la *mega coalición*.1997-2002

con la sociedad civil para validar y legitimar las políticas públicas, abriendo paso a los inicios de una inflación de expectativas de participación en las organizaciones sociales, las que supusieron que las consultas y las determinaciones adoptadas en ellas, tenían carácter vinculante. Este “Marco” cuenta con instrumentos cuyas bases estructurales son: **la disciplina fiscal y la educación**, pero que también otorga responsabilidad a los países industrializados en la reducción de la pobreza en el mundo en desarrollo, lineamientos que en su mayoría fueron incorporados en la agenda de gobierno de la Mega coalición en un plan denominado “*Plan Dignidad*” que introdujo la realización regular de los “Diálogos Nacionales” y que incluía columnas fundamentales como: *la Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza; las políticas de erradicación “Coca 0”; la lucha contra la corrupción; y el Programa de Reforma Institucional para transparentar la gestión pública*. La “*lucha contra la pobreza*” también generó algunas resistencias sociales porque algunos sectores se negaban a ser representados como “pobres” y consideraban que todas esas acciones fueron un pretexto de los actores internacionales para apropiarse de los recursos naturales en su propio beneficio.

Pero la **Guerra del gas** tuvo un activador, que se dio cuando la administración de la gestión del mandatario Tuto Quiroga, Propuso construir un gasoducto por medio del territorio boliviano y chileno, hasta el puerto de mejillones en Chile, la ruta más directa al océano Pacífico, sin embargo el presidente de Bolivia en ese entonces se olvido tomar en cuenta el profundo resentimiento que tiene la población boliviana hacia el hermano país debido a la perdida de la salida al mar, consecuencia de la guerra del Pacífico (1879-1884). Debido a esto diferentes grupos sociales bolivianos comenzaron a clamar y a expresar su descontento contra la opción del puerto chileno, exigiendo otras alternativas como la de un puerto peruano para transportar el gas, pero existía un problema que era la lejanía y eso implicaba un costo significativo. Según las estimaciones chilenas, la opción de Mejillones sería 600 millones de dólares más barato, y en Perú se señalaba una diferencia no más de 300 millones de dólares.

Poco antes de las elecciones presidenciales de julio de 2002, la gestión de Quiroga pospuso la ejecución del gasoducto dejándole la decisión final a su futuro sucesor, sosteniendo que no quería poner en riesgo su posibilidad de ser electo como presidente en las elecciones de 2007, teniendo en cuenta el riesgo que significaba exportar el gas.

El segundo gobierno constitucional de Goni, inició el seis de agosto de 2002, en un entorno de una profunda crisis económica y con una baja legitimidad política. Para que el MNR pueda

acceder al poder se tuvo que hacer una coalición entre cinco de los ocho partidos con representación congresal y enfrentó una crisis de imagen y credibilidad desde su origen, ya que las negociaciones para el establecimiento de la alianza tuvieron un predominio de intereses particulares y no de propuestas de políticas públicas.

El gobierno nació sin hegemonía ni coordinación interna abandonado el proceso de municipalización y descentralización, con una actuación oportunista de los aliados y luchas de cuotas de poder, elementos que llevaron a la administración rosada hacia una ineficiencia y un decreciente consenso social.

En esta situación política-social, el escenario puede resumirse en: crisis del sistema de representación política; que impacta en el régimen integralmente generando fisuras en la legitimidad, y al interior del sistema de valores y creencias de la cultura política. La primera crisis política profunda se hace evidente en el mes de febrero de 2003 cuando se hicieron notables diversas falencias: la fragmentación de la coalición y el predominio de intereses particulares a la hora de tomar decisiones; la indiferencia del sistema de partidos ante la pérdida de confianza de la sociedad; y por último; la ineficiencia en la gestión pública. Las principales políticas públicas del gobierno de Sánchez de Lozada fueron: la **política antidrogas** que no logró reducir efectivamente la superficie de cultivos de coca excedentaria; la **política de hidrocarburos** que se concentró en la renegociación de contratos con Brasil y la búsqueda de nuevos compradores antes de ser legitimada por la sociedad; y las **políticas sociales**¹¹¹, que recibieron múltiples cuestionamientos debido a las limitadas condiciones operativas para su funcionamiento y sostenibilidad. Estos elementos también son factores que ayudan a la generación de la crisis. La visión individualista, utilitaria y pragmática del neoliberalismo también ha tenido su impacto sobre la comunidad política, de modo que las organizaciones sociales se han atomizado y ninguna de ellas tiene capacidad hegemónica, pero a pesar de ello, en octubre todos los sectores populares se articulan bajo una sola consigna: “**No a la venta del gas**”, siendo esta frase un elemento de unión y de identificación para las masas bolivianas. A esto se añaden los índices de pobreza que producen una enorme frustración de que los beneficios se concentren en unas pocas manos como sucedió históricamente con los recursos provenientes de la minería, y la suma de todos estos componentes, sin dejar de lado la explotación laboral y el resentimiento que tienen los sectores populares sobre los sectores que cuentan con una adquisición monetaria diferencial, estos son los activadores que producen una reacción violenta e

¹¹¹ Dentro de las políticas sociales del gobierno de Goni estuvieron comprendidas el Seguro Universal Materno Infantil y el Bonosol para la tercera Edad.

incontenible de las masas en Octubre, cuando el presidente hace pública su preferencia por la opción de exportar el gas por el puerto de Mejillones, Chile.

Durante el año 2003, se produce una **reactivación de clibajes**¹¹², generando un período de crisis social y política, derivado en protestas exigiendo la nacionalización de los hidrocarburos. Las protestas fueron dirigidas por los representantes del campesinado y minería de las diferentes regiones del país, destacándose los dirigentes indígenas **Evo Morales**, (dirigente sindical cocalero del trópico de Cochabamba) y **Felipe Quispe** (dirigente campesino del norte paceño).

Los sucesos de octubre resumidos bajo ésta frase: “*no a la venta del gas*”. Es la expresión de las organizaciones populares presentando demandas de industrialización de dicho recurso natural y estratégico antes de que se realice cualquier tipo de exportación. El gas puede generar importantes ingresos y puestos de trabajo mediante la producción de fertilizantes, plásticos hierro, acero, e incluso la instalación de plantas termoeléctricas. La política adoptada por Sánchez de Lozada fue la de vender el gas licuado al mercado externo, Estados Unidos específicamente, sin ningún valor agregado. El mismo se entregaría vía gasoducto atravesando Chile (por el puerto de Mejillones), quien paradójicamente excluyera a Bolivia de su única salida al mar durante la guerra de 1879 como ya se mencionó anteriormente. Es ésta política rosada la que desencadenó la ira de la opinión pública y las organizaciones sociales que surgieron en el periodo del nacionalismo revolucionario: Central Obrera Boliviana y sindicatos campesinos. Los acontecimientos de octubre pueden analizarse a partir de diversos factores: las diferentes visiones sobre el rol del Estado en cuanto a los recursos naturales, las diferentes concepciones sobre democracia, la asociación del régimen político con el modelo neoliberal, los desaciertos de la gestión gubernamental, un Parlamento indolente ante los procesos sociales, económicos y políticos del país, un sistema de partidos que perdió conciencia de sus funciones, organizaciones sociales que no han superado la fase corporativa para lograr la fase hegemónica y un proceso de ciudadanía inconcluso en una sociedad que espera todo del Estado aunque desconfía de todo lo que venga de él.

Para explicar el origen de la crisis se puede establecer una relación directa con las transformaciones políticas y económicas que se inician en 1985 con el D.S. 21060 y se complementan con procesos como la capitalización de las empresas en 1995. El desempleo, el

¹¹² En Bolivia siempre estuvieron presentes los clibajes, porque la sociedad andina históricamente estuvo dividida por razones e intereses de toda índole que fomentaban el enfrentamiento entre los estratos sociales. Pero se sostiene que hay una reactivación de clibajes, porque a pesar de que el pueblo siempre ha estado polarizado, a través de esta crisis ocasionada por la exportación del gas, se aumento el resentimiento social de manera mutua entre las clases sociales, incrementándose el odio entre ellos y defendiendo sus posiciones e ideologías.

retroceso en la legislación laboral, la competencia en un contexto internacional sin condiciones de competitividad, el cierre de empresas, el funcionamiento parcial de otras, la inseguridad y la creciente pobreza, son componentes del imaginario político asociados con el neoliberalismo.

La intención del gobierno era que la Pacific LNG, la British Petroleum y Repsol YPF inviertan tres mil millones de dólares en territorio chileno, el precio de venta del gas era menor al dólar por millar de BTU y las ganancias aproximadas eran de mil millones de dólares de los cuales el estado Boliviano solo recibiría el 18%, es decir 180 millones de dólares por año^{113/114}.

Los planes, pasaban por exportar el gas por Chile, y vender a bajo costo gas a California y México, ante una absoluta soberbia Gonzalo Sánchez de Lozada ratifica su decisión públicamente cuando en cadena nacional dice “*el Estado soy yo*” y no pretendía ceder ante los reclamos de la oposición política liderada por el Movimiento al Socialismo (MAS).

Los peruanos también ofrecían y buscaban una mejor integración pero la historia de Bolivia muestra como se han echado a perder los otros recursos naturales. Ante eso, la población también expresó que en esta última reserva natural de gran valor (el gas), no se iba perder la oportunidad de salir de la pobreza, especialmente reclamando por los bajos precios de exportación.

La crisis se inicia en septiembre cuando los habitantes de la ciudad de El Alto, con personas de los pueblos andinos que llegaron a la ciudad anteriormente mencionada empiezan a reclamar por el gas, estos son los protagonistas principales del conflicto de octubre de 2003 denominado como **Octubre Negro**. El estallido de éste conflicto empieza especialmente cuando El Alto declara un paro cívico. El día 13 de octubre, el gobierno ante estas acciones decide llevar un camión con gasolina y víveres para algunas familias de la ciudad de La Paz. En la zona conflictiva, militares con armas de guerra y grandes ametralladoras empiezan a disparar contra la población que estaba armada de palos y piedras; los helicópteros empiezan a disparar contra los techos de las casas y crecen las constantes denuncias mediáticas de los asesores estadounidenses en Bolivia.

En el conflicto muere un niño de cinco años que había salido al balcón de su casa y recibió un balazo, con un tiro certero de los militares ubicados en el puente de la ceja de El Alto. Mueren alrededor de 65 personas y los dirigentes de las organizaciones y comunidades claman la renuncia

¹¹³ CENTRO DE ESTUDIOS E INFORMACIÓN BOLIVIA (CEDIB): *Monopolios Petroleros En América Latina y Bolivia: Repsol y otras transnacionales europeas*. Memoria de los Seminarios Internacionales realizados en La Paz, El Alto, Cochabamba y Santa Cruz. Agosto, 2007. (www.cedib.org). (PDF).

¹¹⁴ En comparación el Estado de Bolivia, actualmente genera 4 mil millones de dólares por año.

del presidente Sánchez de Lozada, ante eso se suman otras organizaciones como la Asamblea Permanente de Derechos Humanos, el Defensor del Pueblo, los residentes bolivianos en el exterior (especialmente los que viven en Argentina), etc., buscaban la pacificación del país. Pero las marchas en contra de Goni y su gobierno se extienden en todo el territorio nacional y la ciudad de La Paz. Ante tremendo clima hostil y ante un presidente que había optado por matar y reprimir a la población hacen que crezcan las presiones de renuncia del primer mandatario, más al ver compatriotas inocentes muertos. El 17 de octubre Sánchez de Lozada decide huir del país dejando su renuncia en el congreso. Las imágenes de televisión mostraban como asumía la presidencia el vicepresidente Carlos Mesa, mientras Goni abandonaba por transporte aéreo el país rumbo a Miami.

Dentro de lo sucedido, la característica principal fue el enfrentamiento entre las fuerzas armadas y la población indefensa, siendo esta represión militar un elemento de unión para que todos los bolivianos hagan fuerza por su propósito. En El Alto, la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) encabezaba la resistencia, y la paz se logra después de la renuncia de Sánchez de Lozada.

Cabe destacar que en el afán por mantenerse en el cargo, El Presidente Carlos Mesa emite el Decreto Supremo N° 27237 que otorga amnistía a todos los actores de **Octubre Negro** 2003¹¹⁵. El Decreto es luego enmendado para especificar que la amnistía no aplica para los ex miembros del Gobierno, y sólo para los movimientos. Por lo que si tomamos en cuenta que una amnistía solo se aplica a personas culpables de un delito, que mediante este acto jurídico quedan exentos de responsabilidad penal, lográndose así la impunidad para un grupo de personas.

A partir de esta crisis se puede observar como se construyo un ciclo rebelde indígena-popular que esta sostenido por un fenómeno estructural de marginación, exclusión política, y explotación económica de los pueblos indígenas originarios. Trayendo esto como resultado un aumento de la **migración** de los bolivianos hacia países como España, Estados Unidos, Chile y en especial hacía el hermano país Argentina, en busca de una mejor calidad de vida.

Cabe aclarar que las **migraciones** masivas también son producto de la exclusión y de la pobreza generadas por las reformas neoliberales de los años ochenta.

A lo largo del siglo XXI hemos podido presenciar a través de los medios de comunicación masiva como los movimientos sociales bolivianos, compuestos en su mayoría por indígenas rurales

¹¹⁵ Gracias a éste Decreto Supremo Evo Morales es librado de enfrentar un juicio, por ser uno de los causantes de la crisis de Octubre Negro.

y urbanos han expresado su sentimiento y sus demandas para que se realicen reformas estructurales en la política y en la economía del país.

Los indígenas principalmente junto con los sectores subalternos de Bolivia estaban fuera del sistema político y estos grupos sociales articulan sus demandas desde el seno de sus organizaciones a través de procesos de resistencia, presiones y negación con el poder establecido, en un intento constante, no solo de supervivencia material y cultural, sino también de conformación de procesos de contra hegemonía y hegemonía alternativa asociada a la restitución de sus valores propios frente a los proyectos cambiantes de dominación tradicional¹¹⁶. Es de esta forma que los movimientos sociales se transforman en lugares fundamentales de participación política de los sectores marginados, politizando los espacios sociales, construyendo política en los márgenes de un sistema político que de otra forma le sería negado.

Todo el sistema político conservador y tradicional de Bolivia genera una escena política polarizada donde conviven unos con otros de forma conflictiva, en donde los dominadores imponen proyectos para mantener su status quo. En consecuencia, el campo político boliviano en su conjunto, con la especificidad de cada momento histórico, puede ser comprendido a través de las tensiones y equilibrios entre los procesos de dominación y hegemonía sostenidos por los defensores del status quo tradicional y conservador que actúan desde el Estado o desde la política “formal” y desde la propiedad de los medios de producción con los de resistencia, adaptación y contra hegemonía de los movimientos y organizaciones sociales de esencia indígena, articulados bajo diferentes formas organizativas y contradictorias de bases campesinas, vecinal, sindical, gremial, étnica o política.

En un contexto donde no se reconocía a los indígenas como sujetos políticos tanto colectivos como individuales recordemos que no fue hasta la revolución de 1952 encabezada por el MNR¹¹⁷ en que los indígenas lograron un status ciudadano. Es a partir de esta revolución que la rebelión se convierte en el lenguaje fundamental a través del cual el indígena expresa sus demandas y sus descontentos a la sociedad, al igual que la represión militar y la violencia son las primeras respuestas del Estado boliviano ante estas demandas masivas.

Así el escenario político en el país andino queda encerrado entre la violencia rebelde y la violencia estatal creándose una cultura política confrontacional.

¹¹⁶ MIRA BOLIVIA: *Movimiento Nacionalista Revolucionario, MNR.* (www.mirabolivia.com).

¹¹⁷ BIGIO, Isaac: *Bolivia 1952-2002: De la revolución del MNR a la rEVOLución.* Julio, 2002. (www.alainet.org).

Son varios los autores (García Linera 2004b, Hylton et al. 2003, Patzi 2003) que coinciden en señalar que desde el año 2003 hasta el presente, Bolivia esta inmersa en un nuevo *ciclo rebelde* articulado en torno a la lucha contra un contexto neoliberal de matriz tradicional y conservadora que ha producido empobrecimiento en los sectores populares urbanos y rurales, ambos de esencia indígena¹¹⁸. *La guerra del agua* (2000), *Febrero negro*, y *La guerra del gas* (2003), forman parte esencial y estructural de este *ciclo rebelde*. Según la autora Marta Cabezas Fernández¹¹⁹ entenderemos por “*ciclo rebelde, a una etapa histórica de los movimientos sociales con momentos de mayor intensidad y momentos de latencia, que tienen objetivos comunes y que se sirve del lenguaje de la rebelión para lograrlos*”. Según Patzi, la especificidad de éste *ciclo rebelde* estaría en la *irradiación de la cultura política indígena a otras esferas y espacios subalternos articulando las luchas de clase con las de orden étnico*. García Linera confirma también “que en la última década se observa una emergencia de la etnicidad que constituye un factor de cohesión identitaria de primer orden y ha contribuido a estructurar poderosos marcos de movilización”. Así, se supera la etapa de desorientación que se produjo en los movimientos sociales con las privatizaciones.

En la Bolivia andina existe un fenómeno recurrente de rebelión indígena quechua-aymara, desde tiempos remotos hasta nuestros días, que está sustentado en una **cultura rebelde**, depositaria de la **memoria histórica subjetiva** de lucha contra el orden conservador y tradicional ilegítimo, memoria larga que se combina con las experiencias rebeldes vividas en cada momento de desorden social. Esta memoria rebelde pasó por periodos de latencia, donde ha primado la sumisión frente a la rebeldía, creando así el **conformismo** y **fatalismo** como un rasgo cultural. Pero también pasó por periodos de mayor intensidad en el que los pueblos indígenas han imaginado profundos cambios donde “un tiempo se acaba para dar inicio a otro nuevo”.

La memoria larga nutre de un sentido de trascendencia histórica de rebeliones indígenas, de un sentido de continuidad que se ve reflejado en sus objetivos, en sus mitos y referentes históricos, así como en sus tácticas. La continuidad histórica de la estrategia indígena de cerco material y simbólico a los centros de poder, es en ocasiones espacios donde se originan y reproducen las fronteras invisibles que han mantenido a los indígenas como una mayoría reprimida en su país. De esta manera las técnicas de bloqueo de caminos y de calles que se presencian hoy en día dotan a las

¹¹⁸ CABEZAS FERNÁNDEZ, Marta: *Bolivia: Tiempos rebeldes coyuntura y causas profundas de las movilizaciones indígenas populares*. AIBR; Revista de Antropología Iberoamericana. #041, mayo-junio 2005, Madrid España. (www.redalyc.uaemex.mx). (PDF).

¹¹⁹ La autora reside en Bolivia, es representante de la ONG ACSUR-Las Segovia en ese país. Actualmente desarrolla una investigación doctoral sobre los movimientos sociales en Bolivia, vinculada al departamento de Antropología Social de la Universidad Autónoma de Madrid.

rebeliones de resonancias históricas, como por ejemplo el cerco a la ciudad de La Paz que organizaron los movimientos alteños desde la *Guerra del gas*, cuentan con un fuerte sentido de réplica del cerco que hizo el caudillo indio Tupac Katari en la fase final de la colonia española.

Desde **Octubre negro** o **La guerra del gas** hay un resurgir de las identidades indígenas y el imaginario anticonservador y tradicional de los partidos de derecha, “es la experiencia de discriminación racial que se vive en nuestros días la que sirve de elemento catalizador de la memoria a largo plazo colectiva y de la reivindicación de un pasado glorioso”. Es decir que la situación de explotación económica y discriminación racial y cultural que se ejerce contra los pueblos indígenas bolivianos, da vigencia en el presente a las luchas contra los conservadores tradicionales, en las que con grandes dosis de mitificación y de reinención creativa de la historia, las rebeliones posteriores enraízan sus discursos y sus prácticas, dotándolas de un profundo sentido de emancipación indígena y de deuda histórica.¹²⁰

La utopía que alienta las rebeliones indígenas desde *La guerra del gas* está alimentada por un crudo pasado entre la historia y el mito, que utiliza como elemento motivador, movilizador y generador de una identidad colectiva andina específica¹²¹, en lo que Williams pasaría a denominar como una “**tradicción selectiva**”¹²² al servicio de una construcción de una hegemonía alternativa: “una versión intencionalmente selectiva de un pasado configurativo y de un presente preconfigurado, que resulta entonces poderosamente operativo dentro del proceso de definición e identificación cultural y social, en donde se utiliza una versión del pasado con el objetivo de ratificar el presente y de indicar las direcciones del futuro”.

Podemos sostener que a partir del profundo resentimiento indígena hacia el sector conservador y tradicional de la sociedad boliviana que conservaba el poder solo en un sector, y utilizando a *La Guerra del gas* como instrumento de cambio y de rebelión, los movimientos sociales crearon de manera consensuada dos instrumentos políticos de representación: El MAS (Movimiento al Socialismo) y el Movimiento Indígena Pachakuti (MIP), es por medio de estos dos actores que concentran poder, que cercaron al gobierno presionándolo con una oposición fuerte en el parlamento

¹²⁰ CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES, (CLACSO), OBSERVATORIO SOCIAL DE AMÉRICA LATINA, (OSAL): *La Guerra del Gas en Bolivia. A diez años del golpe zapatista*. Año IV, #12, septiembre-diciembre. 2003

¹²¹ ARANDA, Gilberto, LÓPEZ, Miguel Ángel, SALINAS C., Sergio: *Del regreso del Inca a Sendero Luminoso, violencia y política mesiánica en Perú*. RIL Editores. Santiago de Chile, 2009.

¹²² CABEZAS FERNÁNDEZ, Marta: *Bolivia: Tiempos rebeldes coyuntura y causas profundas de las movilizaciones indígenas populares*. AIBR; Revista de Antropología Iberoamericana. #041, mayo-junio 2005, Madrid España. (www.redalyc.uaemex.mx). (PDF).

a través del MAS, y con manifestaciones en las calles realizadas por el MIP con el objetivo de destruir la pared de control y poder de los partidos conservadores y tradicionales.

A partir de esta lucha por el recurso natural más estratégico que posee el país andino, García Linera sostiene, que la arena política boliviana está estructurada por dos polos antagónicos, y que dentro de estos dos extremos existen fragmentaciones que están organizadas en torno a los ejes étnico-cultural (indígenas y criollos), de clase (trabajadores y empresarios), y regional (occidente y oriente), cabe destacar que en cada polo y esfera o eje, existe una gran variedad de actores, consideramos que el contrahegemónico es un **polo emergente** con características alternativas y de oposición, ya que su articulación para trascender las demandas sectoriales y coyunturales y para hacer un frente común de singularidades estratégicas que articulan las diversas formas e historias organizativas, identidades y agendas, es aún limitado.

Ahora el polo indígena-plebeyo llegó a consolidar una capacidad hegemónica, porque a través de Evo Morales encontraron a un líder carismático con un asesoramiento y asenso intelectual notable y una moral y una representación total sobre las mayorías sociales del país.

En el nuevo polo contrahegemónico construido a partir del 2003 se sitúan los movimientos indígenas/populares, ya sea desde el área rural-campesina como de la obrero-urbana. Los objetivos de éste bloque son conseguir una economía centrada en el mercado interno, que tenga como actor principal a la comunidad campesina y un protagonismo indígena en el control del Estado. Este proyecto es principalmente impulsado por los partidos populares indígenas MAS y MIP y cuentan con el fiel apoyo de Venezuela quien brinda beneficios materiales y monetarios, Argentina, Brasil, Ecuador y Cuba.

Las metas del polo indígena se encuentran estancadas por la clase alta del departamento de La Paz, Cochabamba y por la mayor parte de la sociedad de la media luna del Oriente boliviano.

Los proyectos de la media luna y de las clases medias-altas de la ciudad de La Paz y Cochabamba están centradas en construir un nuevo discurso identitario sin exclusiones, articulada bajo el proyecto de autonomías departamentales. Éste demanda autonómica es principalmente impulsada por el departamento de Santa Cruz de la Sierra. El bloque conservador también tiene dentro de sus objetivos el lograr abrirse a los mercados externos, promocionar la inversión extranjera en el país, subordinación del Estado a los negocios privados y por sobre todo tratar de ascender al viejo orden y mantenerlo. Los planes mencionados con anterioridad son sustentados por

las élites bolivianas y promovido por los partidos tradicionales como el MNR, MIR, UCS, PODEMOS, entre otros. Y que utilizan como plataforma los Comités Cívicos, y las Cámaras de Comercio del oriente andino.

Por lo tanto podemos sostener que a través de esta polarización del sistema político del país, se dio nacimiento a una *lucha* entre *dos agendas distintas*; la de los *movimientos populares*, y las de los *grupos conservadores*. La primera agenda mencionada, tiene como principal demanda la nacionalización de los hidrocarburos y la Asamblea Constituyente. La agenda conservadora busca las autonomías principalmente de la media luna boliviana.

De acuerdo a todo lo explicado recién podremos pasar a explicar cuales son los efectos que produjo **La guerra del gas** sobre la comunidad boliviana en Argentina.

Dicho análisis será presentado de acuerdo a los factores comunes que se expresan en las encuestas que se realizaron, de acuerdo a los diferentes estratos sociales bolivianos que están asentados en Buenos Aires.

Por otro lado creemos que es necesario aclarar a que tipo de bolivianos que residen en la Argentina son considerados por el presente estudio como *clases subalternas*¹²³, *clase media* y *clase alta*.

Retomando de la obra de Ana María Zubieta, “Cultura popular y cultura de masas”¹²⁴, quien se apoya en Gramsci, para sostener que existe una influencia y una interacción entre culturas, sostiene que el pueblo corresponde al conjunto de las *clases subalternas*, el mencionado sociopolítico nos habla de la hegemonía, sostiene que existe una cultura *oficial* que es la perteneciente a los “dominantes” o a la *clase alta*, y una cultura *no oficial* que es propia de los “dominados”. Gramsci plantea que los estratos sociales bajos tienen una visión heterogénea de cultura, es decir que se trata de numerosas estratificaciones culturales, por lo tal este sector de la sociedad le es difícil marcar un objetivo en común, por la simple razón de que dentro de la esfera social de las *clases subalternas*, siempre existen enfrentamientos y diferencias internas. Por otro lado los dominantes, si cuentan con una misma meta (poder político y económico), debido a que tienen una visión uniforme y a que ésta, es compartida por un sector muy reducido de la sociedad

¹²³ ESPINAL PÉREZ, Cruz Elena: *La(s) Cultura(s) Popular(es). Los términos de un debate histórico-conceptual*. Universidad EAFIT, Colombia, 2008. (www.universitashumanistica.org). (PDF).

¹²⁴ ZUBIETA, Ana María: *Cultura popular y cultura de masas. Conceptos, recorridos y polémicas*. Editorial Paidós. Buenos Aires, 2000.

(*la clase alta*), siendo este un factor que los caracteriza. De esta forma los autoritarios, pueden fijar fines e intereses comunes. Es de esta manera que la *clase alta* utiliza la hegemonía como un mecanismo para logra convencer a los “sometidos”, de que los intereses, metas o fines de los ricos y poderosos son también los objetivos de las masas.

Los que concentran el poder, tienen básicamente dos herramientas para manejar la hegemonía: El primero es un proceso a largo plazo a través de la *educación* y su manejo. Y el segundo es un transcurso de corto plazo, basado en el control y manipulación de los *medios de comunicación*. Para luchar contra la “hegemonía” la “contra hegemonía” se debe introducir en los mismos canales que son utilizados por el sector dominante para mantener el control y el poder, es decir que el pueblo tiene que encontrar la forma de entrar en el *sistema educativo* y en los *medios de comunicación*, generando así una *circularidad cultural*. Así es como lo sostiene Ginzburg, en la investigación de la Doctoranda Elena Espinal Pérez sobre *La(s) Cultura(S) Popular(es). Los términos de un debate histórico-conceptual*.

Espinal Pérez, en su investigación, sostiene que Thompson va a cuestionar la hipótesis de Ginzburg sobre la influencia mutua de las diferentes culturas que existen de acuerdo a las clases sociales que conforman una sociedad, y él se va a concentrar en la idea de *costumbre*. Plantea que este concepto (*costumbre*), está en un flujo constante, campo de cambio y de contienda, espacio de intereses opuestos, y reclamaciones. *La cultura* por su parte, es el lugar del tráfico constante entre lo escrito y lo oral, el pueblo y la metrópolis, lo superior y lo subordinado; de ahí que la cultura no sea una innovación de consenso o ámbito insustancial de los “significados, normas, y valores”; más bien es campo de oposiciones dentro del conjunto, o contradicciones sociales y culturales. Pero Thompson, también expresa que existe una *cultura tradicional rebelde*, porque las normas de la cultura plebeya, que es la propia del pueblo, se define dentro de ella misma; es decir que no son idénticas a aquellas proclamadas por la Iglesia o la autoridad: la cultura de las *clases subalternas* se distingue por la expresión de una picaresca propia del pueblo. La *cultura conservadora* de la masa tiene tendencias a rebelarse en defensa a *la costumbre*, contra las racionalizaciones e innovaciones económicas del los procesos capitalistas, las cuales son experimentadas por los dominados como explotación o expropiación de derechos.

Es a través de la *circularidad cultural*, que la percepción de la realidad de la *clase subalterna* que pertenece a la comunidad boliviana que reside en la Argentina, se ve influida por las

“hegemonías” bolivianas y argentinas, adoptando así *costumbres y tradiciones* de ambas sociedades, construyendo una *cultura híbrida* propia.

De acuerdo a los bolivianos que han sido encuestados, entenderemos por boliviano de *clase subalterna*, aquel que viene desde su país de origen hacia la Argentina en busca de una mejor calidad de vida, con el objetivo de buscar un empleo en los siguientes rubros: textil, verdulerías, carnicerías, taxistas, o ladrilleros¹²⁵ entre otros. Es decir que el motivo por el que migran hacia dicho país es **económico** principalmente.

Consideraremos como boliviano de *clase media*, aquel que migra hacia la Argentina por dos motivos principales: **estudios y trabajo**. La persona del estrato social medio que pertenece a la comunidad boliviana por lo general suele trabajar en áreas productivas como ser: pequeñas empresas, restaurantes, locutorios, entre otros. Este tipo de boliviano suele conseguir y aspira encontrar empleos que son mejor remunerados que los mencionados en la *clase subalterna*, debido a que cuentan con un nivel de educación mayor a los anteriores.

Es necesario aclarar que parte de la *clase media* que radica en Argentina también migro al país por motivos de estudios, en donde para poder pagar los costos universitarios se ven forzados a estudiar y trabajar a medio tiempo.

Por ultimo entenderemos por boliviano que pertenece a la *clase alta* dentro de la comunidad boliviana que se sitúa en la Argentina, como aquel boliviano que tiene sus pequeñas empresas, que viene solamente a realizar estudios universitarios gozando de todos los privilegios, ó personas que vienen a ocupar puestos de gran jerarquía en empresas, hospitales, bancos, o diferentes organizaciones cuyo fin es lucrativo. El boliviano que pertenece a esta clase social cuenta con una excelente preparación académica.

- *Efectos de la guerra del gas sobre las clases subalternas de la comunidad boliviana radicada en Buenos Aires*¹²⁶:

¹²⁵ Se entenderá en la presente investigación por ladrillero, a aquel boliviano de clase subalterna que trabaja como plomero, albañil o carpintero. Pero principalmente como aquel que realiza productos de consumo en hornos de barro.

¹²⁶ Véase anexo documental: *V.I. Entrevistas*.

El 80% de los encuestados que pertenecen a la clase baja o popular de la comunidad boliviana que residen en la Argentina, vivieron **La guerra de gas** afuera del país. Mientras que el restante 20% vivió éste conflicto social en Bolivia, principalmente en los departamentos de La Paz y Cochabamba.

Del 80% que se encontraba en la Argentina durante éste enfrentamiento andino, el 90% se encontraba empleada o realizando diferentes labores, como ser: plomería, construcciones, verdulería, carnicería, de taxistas y en el rubro textil. El restante 10% se encontraba sin trabajo.

Del 20% que vivió **La guerra del gas** en Bolivia, el 25% se encontraba desocupada, otro 25% se encontraba finalizando los estudios secundarios y el restante 50% se encontraba con trabajo.

De todos los encuestados que pertenecen al estrato social bajo dentro de la comunidad solo uno estaba trabajando y estudiando de manera paralela mientras ocurrían los enfrentamientos sociales de **Octubre negro** en Bolivia.

De todos los encuestados que forman parte de la clase social trabajadora, el 50% no recuerda o prefiere no recordar los hechos vivido durante **La guerra del gas**. El 30% recuerda estos hechos como un conflicto muy grande donde hubo muchas muertes, sangre y violencia, y que esta lucha social llego a paralizar el país. Y por último el 20% restante recuerda esta conflictividad social con orgullo, porque perciben que el resultado final fue una victoria por parte del pueblo boliviano.

Sostenemos que el 100% de los encuestados pertenecientes a la clase subalterna que forma parte de la comunidad boliviana en la Argentina, creen que **La guerra del gas u Octubre negro**, fue un hecho trascendente que marco la historia de Bolivia.

- *Efectos de la guerra del gas sobre la clase social media de la comunidad boliviana radicada en la Argentina*¹²⁷:

¹²⁷ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

De todos los encuestados pertenecientes a la clase media de la comunidad andina, el 66% se encontraban en la Argentina durante **La Guerra del gas**. El restante 34% se hallaban en Bolivia principalmente en los departamentos de La Paz, Cochabamba, Santa Cruz y Tarija. Del 66% que reside en la Argentina, el 80% se encontraba realizando estudios terciarios y trabajando al mismo tiempo. El restante 20% solo estaba realizando estudios universitarios. Del 34% que vivió el **Octubre negro** en Bolivia, el 31,5% estaban terminado sus estudios secundarios o la escuela. El 60% se encontraba realizando sus estudios universitarios, y el 8,5% faltante durante **La guerra del gas** estaba con empleos.

Dentro de la clase media de la comunidad boliviana que reside en la Argentina se pueden observar dos posturas diferentes. Por un lado el 36,36% sostiene que en **Octubre negro**, hubo mucha violencia y abuso de poder por parte del gobierno de Goni, porque el pueblo se defendía de los tanques de guerra y de las armas con palos y piedras. Éste 36,36% piensa que fue el conflicto social más grande e importante que han vivido, y que esta confrontación social marco el rumbo del país, que hasta ese momento era mal dirigido por la pequeña oligarquía blanca boliviana. El sector al que nos referimos cree que sí el gobierno hubiera escuchado las demandas del pueblo y les prestaba un mínimo de atención, la confrontación social se hubiera podido evitar, pero que nadie de los políticos de turno fue capaz de tomar en cuenta los mensajes de las masas para evitar el conflicto. Por último sostienen que a través de la crisis ocurrida en octubre de 2003, el pueblo se unió y se fortaleció. Por otro lado el 63,64% restante de la clase media que fue encuestada, piensa que **La guerra del gas** fue una revolución contra el gobierno de Sánchez de Lozada, que este conflicto social trajo mucha violencia y muertes, además del aumento racial contra la población no indígena. Perciben que en **Octubre negro** hubo mucho pánico, desorden, e inseguridad. Éste último sector al que nos referimos cree que los resultados de éste enfrentamiento fue el derrumbe o caída del país, porque se dio un parálisis general de Bolivia, con una polarización de demandas por parte de los distintos sectores sociales y satisfacer las diversas demandas era muy complicado, dando un origen a la violencia.

Podemos afirmar que los dos factores comunes que se pueden percibir dentro de estos dos grupos que conforman la clase media de la comunidad boliviana que se asienta en la Argentina son: Por un lado ambas partes recuerdan que **La guerra del gas** trajo mucho *dolor* y *tristeza* a consecuencia de todas las *muertes*. Y Por otro lado también concuerdan al igual

que con la clase subalterna, que los hechos de **Octubre negro** fueron *trascendentes* y que *marcaron el rumbo y las tendencias políticas* del país.

- *Efectos de la guerra del gas sobre la clase social alta de la comunidad boliviana que radicada en la Argentina*¹²⁸:

De todos los encuestados que conforman la clase alta de la comunidad boliviana que reside en la Argentina, durante **La guerra del gas** el 30,76% se encontraba en la Argentina, el 15,38% se encontraban en otros países como ser Alemania y Chile. Y el restante 53,86% durante esta conflictividad social se encontraba en Bolivia, principalmente en los departamentos de La Paz y Santa Cruz.

Del 30,76% que se encontraba en la Argentina durante estas confrontaciones el 90% se encontraba en ese país realizando estudios universitarios, el restante 10% estaba trabajando en diferentes rubros, principalmente empresariales y en el ámbito de la salud. El 15,38% que se encontraban en el exterior, se hallaban de intercambio terminando sus estudios secundarios. Y el 53,86% que se ubicaba en Bolivia mientras ocurría **Octubre negro** se encontraban finalizando la escuela.

El 19,23% de los bolivianos que pertenecen a la clase alta de la comunidad boliviana no recuerda o prefiere olvidar los hechos ocurridos en **Octubre negro**. El 11,53% de dicho estrato social percibe que **La guerra del gas** produjo una reacción de unión por parte del pueblo boliviano, creen que el egocentrismo y egoísmo del presidente de turno fue el detonante del conflicto, porque Goni en un principio no quería renunciar, provocando así al pueblo boliviano, ya que el primer mandatario en ese entonces dio ordenes a Sánchez Berzaín (Ministro de defensa en ese momento) a que mande militares a las calles para reprimir al pueblo y así poder desbloquear la ciudad sin importar medida alguna promoviendo el enfrentamiento y muchas muertes. El 69,24% restante piensa que durante **Octubre negro** hubo un descontrol político, en donde se escuchaba que diferentes movimientos indígenas obligaban a los campesinos a marchar bajo amenaza y que debido a esas acciones muchas personas tomaron precauciones con armas. También sostiene que el sistema democrático boliviano se vio débil y afectado. Éste sector recuerda que durante los hechos de octubre las diferentes ciudades de Bolivia parecían campos de batalla en donde circulaban los tanques militares, recuerdan que era difícil abastecerse de alimentos, que era peligroso salir de sus

¹²⁸ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

hogares y que escaseaba la gasolina. Esta porción encuestada (69,24%), sostiene que una de las consecuencias de **La guerra del gas** fue el aumento del racismo en todos los estratos sociales, y que fue la primera vez que se ven afectados por un conflicto social. También recuerdan que los campesinos bajaron a la zona sur (zona donde se asientan los de la clase alta paceña) y bloquearon las salidas de los diferentes barrios. Éste sector de la clase alta que conforma la comunidad boliviana que reside en la Argentina, sostiene que hubo muchas muertes por culpa de Evo Morales, lo ven al actual presidente de Bolivia como el responsable de los hechos ocurridos en **Octubre negro**. Y recuerdan que hubo mucha incertidumbre, inestabilidad, tensión y miedo.

Podemos llegar a afirmar que el 100% de los encuestados que pertenecen a la clase social alta de la comunidad boliviana que reside en la Argentina, está de acuerdo con que dicha guerra marco la historia de Bolivia, su futuro y las tendencias sociales y políticas.

III. 2. El gobierno de Evo Morales: la identificación popular, el liderazgo, y su asunción.

Para poder entender el gobierno de Morales, consideramos necesario explicar a través de fuentes teóricas cuales son los elementos y características de liderazgo que existen y que posee el actual presidente del país andino, para así poder comprender el gran fenómeno de adhesión que logra Evo tanto en Bolivia como en el exterior. Luego se realizará una pequeña recopilación de lo que fue su vida, en especial la síntesis se concentrará en su carrera política. Por otro lado también analizaremos y explicaremos como es que surge la *utopía* y el *mito andino*, a través del accionar del antiguo sector dominante de Bolivia, que estaba compuesto por políticos, empresarios y sectores tradicionales y conservadores de derecha.

El imaginario político boliviano, a partir de 2000 estaba en búsqueda de una imagen de un líder, que esté a la cabeza de un movimiento social emergente lleno de remordimiento, dolor, y con un solo objetivo en común, el llegar a conseguir un cambio en Bolivia a través de una revolución socialista. Es decir que este sector de la población buscaba imponerse sobre los grupos de poder asentados en el país. Dicho movimiento quería incluir a toda la población, para que estos luego de su levantamiento puedan disfrutar de los beneficios perdidos a causa de las inversiones extranjeras y todo el proceso de capitalización vivido años anteriores.

Son por estas razones y características de la cultura política boliviana que desde la colonia hasta nuestros días, diversas ideologías revolucionarias, ya sean étnicas, nacionalistas, o de inspiración marxista, han ponderado la ejecución de cambios radicales en el orden social andino a partir de la acción de los sectores subordinados o populares, que depurarían al poder de las elites criollas blancas que habían aprovechado del poder de la nación.

En la historia política del país andino, nunca se vio una figura, como la de Evo, la cual cuenta con virtudes carismáticas individuales y de personalidad, lo que permitió que Morales se muestre firme por sobre un sistema frágil de partidos con una alta dosis de mesianismo político y con la decisión de utilizar la violencia para provocar los cambios demandados en la esfera de poder por parte del pueblo.

Acerca del liderazgo, siempre se realizaron debates en torno a esta característica o virtud que es esencial para la política y las relaciones internacionales, en donde todas las investigaciones o estudios encuentran un punto en común, que es el análisis del liderazgo a nivel interno como externo basado en las diferentes formas de dominación sostenidas y propuestas por Weber.

El autor alemán mencionado con anterioridad, sostiene que existen tres tipos de dominación legítima¹²⁹: *la legal, la tradicional, y la carismática*. Siendo la primera y tercera las más representativas en la realidad latinoamericana contemporánea.

La dominación legal¹³⁰, es propia de los tiempos modernos y se da en virtud de la existencia de un estatuto u ordenanza, que establece que la obediencia de los seguidores no es hacia el líder o sujeto que concentra el poder, sino hacia la regla determinada. Más aún, es la norma misma la que establece a quién y en que medida se debe obedecer, forzando al líder a cumplir y respetar también dicha ley, ordenanza, carta magna o estatuto. Este tipo de dominación, cuya expresión técnicamente más pura es la burocracia, es sin duda alguna, la forma que mejor responde a la idea que se tiene de la estructura moderna del Estado y de la *democracia*. En la dominación legal, la asociación dominante es nombrada a través de mecanismos de participación popular impuestos por la ley. En este sentido, hay que afirmar que ninguna dominación legal es estrictamente burocrática, ya que ninguna es ejercida únicamente por funcionarios contratados, porque los cargos más altos son elegidos por el parlamento o el pueblo en general.

¹²⁹ WEBER, Max: *Economía y sociedad*, Fondo de Cultura Económica. México, 1994.

¹³⁰ Ibid.

La dominación tradicional¹³¹ se basa en la creencia de la santidad de los ordenamientos y poderes señoriales existentes desde tiempos inmemoriales. Su tipo más puro es el dominio patriarcal, como tal, poco frecuente en la historia actual de la región, dándose una relación entre señor – dominador y súbditos – dominados. La obediencia se da en virtud de la dignidad propia de la tradición por la naturalización e interiorización, respondiendo a la idea de que el súbdito tiene que serle fiel al señor. Los únicos límites del ejercicio de este tipo de dominación son las normas de la tradición y el sentido de equidad que tenga el señor.

La dominación carismática¹³² se da en razón de la devoción que sienten los seguidores en relación con el líder, dadas sus características personales, casi siempre extraordinarias. Así, desde sus facultades mágicas y las revelaciones de los profetas del pasado, hasta habilidades más políticas vinculadas al heroísmo, el poder intelectual o la capacidad de oratoria, las cualidades personales se transforman en el elemento que genera adhesión efectiva y fiel. En este sentido la obediencia, condición elemental para que se de la dominación, se da sólo en relación con el caudillo y ese acatamiento durará mientras existan las cualidades personales que lo caracterizan al líder, que son objeto de reconocimiento por parte de sus seguidores. Justamente esa sujeción a la persona del guía hace que este tipo de dominación sea extremadamente inestable, al carecer de procedimientos ordenados para el nombramiento o sustitución del cabecilla, a tal punto de que las instituciones políticas no existen sino en relación con la vigencia del líder y su carisma. Al desaparecer el dirigente o al perder su elemento de adhesión (carisma), las instituciones entran en crisis, se quiebran y desaparecen, dando paso a un nuevo orden basado en una nueva figura popular o en otra forma de dominación. Con relación a su ejercicio, el carisma conoce sólo determinaciones internas y límites propios. El cargador de los dotes carismáticos abraza el cometido que le ha sido asignado y exige obediencia y adhesión en virtud de su misión. Precisamente por ello, no obstante su fuerza, incluso de carácter revolucionaria, la autoridad carismática pasa por completo a ser controladora, administradora y dominadora.¹³³

Pero es necesario aclarar que para poder ejercer el liderazgo, es necesario que se combinen las características de uno u otro modelo.

En America Latina la forma más común de liderazgo es el carismático, pero asociado más a formas caudillistas y populistas de ejercerlo que a formas democráticas. Por otra parte, en la mayoría

¹³¹ Ibid.

¹³² Ibid.

¹³³ Ibid.

de los casos latinoamericanos, el liderazgo carismático se ha relacionado con valores tradicionales, siendo los ejemplos más claros de esto el caso argentino, boliviano, y brasilero.

Varias investigaciones señalan, que la autoridad carismática surge en periodos de crisis, cuando muchos sienten que pierden la capacidad de hacer frente a la realidad circundante y buscan un líder que los conduzca por una vía clara y que les suministre soluciones para sus dificultades económicas, sociales, o para aquellas relacionadas con su identidad colectiva. El carisma es por lo tanto, un proceso social interactivo de ida y vuelta en el que los líderes populistas son construidos por sus seguidores y a la vez estas figuras políticas se crean a sí mismos como guías, y confieren cierta unidad y coherencia a sus seguidores.¹³⁴

Rousseau, apoyado por autores contemporáneos como Touraine y Bourdieu, como lo expresan en la obra: *Del regreso del Inca a Sendero Luminoso*; sostienen como elemento importante del liderazgo político la visión del líder como catalizador de ideas políticas presentes en las mentes y las emociones de los seguidores. Para comprender la relación carismática hay que tener en cuenta la confianza que los seguidores depositan en el líder, ya que estos creen en la sinceridad de las palabras del mismo, también confían plenamente en las actitudes del guía y puede haber una entrega sin paliativos. Es por este motivo que el carisma se puede convertir en un elemento empobrecedor de la cultura política y puede traer efectos dañinos para la democracia, debido a que sumerge a los individuos bajo sus efectos, sin promover un accionar crítico y constructivo hacia los dirigentes.

El líder político carismático puede llegar a representar los valores de divinidad y de mito, por lo que forma el elemento emotivo. El accionar y las palabras del dirigente pueden llevar a la limpieza colectiva al alcanzar sus discursos las emociones, los sentimientos y el pensamiento colectivo. Es así que el carisma del líder político (como es el de Evo) está sumergido en un elemento *místico*, convirtiéndose el dirigente en un *símbolo*, que puede trascender las fronteras e influir y representar como es en el caso del objeto de estudio que seleccionamos. Al guía de estos movimientos sociales, tanto a nivel interno como externo, sus seguidores lo asemejan a un mesías al que siguen, respetan, y alaban, porque piensan que éste es una garante y un “*salvador*”. Al mismo tiempo el cabecilla de estas multitudes, posee el poder de tranquilizar a las masas, de calmar sus impotencias, logrando canalizar y sublimar las pasiones y emociones. Por lo tanto el carisma de Morales se lo puede observar como una forma y poder que el actual presidente boliviano posee para

¹³⁴ RAANAN, Rein: *Los hombres detrás del hombre: la segunda línea de liderazgo peronista*. ARAUCARIA, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, Año 10, # 19, segundo semestre de 2008. Madrid, 2008.

poder reordenar la sociedad y la comunidad boliviana radicada en la Argentina, para así poder conseguir la implementación de la mayoría de los bolivianos, estén en el país como en el exterior.

Pero el liderazgo carismático de Evo, se apoya en una significación fundamental, que es el de *mesianismo*. Al igual que Gilberto Aranda, Miguel Ángel López y Sergio Salinas, expresan en su obra *Del regreso del Inca a Sendero Luminoso- violencia y política mesiánica en el Perú*. Pasaremos a definir que es lo que se entiende por *mesianismo*.

La Real Academia Española (RAE) define mesianismo, como “Doctrina relativa al Mesías” y como “confianza inmotivada o desmedida en un agente bienhechor que se espera” Esta segunda significación, es en la que nos concentraremos para dicha investigación, al igual que lo hicieron los autores mencionados con anterioridad en su obra.

Por lo tanto nos referiremos a Evo Morales como un personaje que cuenta con una carga cultural, simbólica y de esperanza, en un contexto de sociedad y comunidad que esta en crisis económica, política, y social.

Aranda, López, y Salinas, sostienen que el *mesianismo* y el *milenario* son dos conceptos complementarios, aunque con ciertas gamas. El *mesianismo*, se basa en la creencia que tiene el sector explotado de la sociedad sobre la llegada o venida de un libertador y protector que viene a poner fin al régimen y orden vigente, principalmente el sistema que viene a quebrar es el tradicional, de derecha y conservador, instaurando un nuevo orden basado en la igualdad, justicia, y bienestar, del sector explotado y de la mayoría de la población. Implementando políticas y discursos que benefician e influyen en la mayoría de los subordinados, trascendiendo sus acciones las fronteras. Por otro lado el *milenario*, según estos autores, es definido como: *un fenómeno socio-religioso más amplio, que advierte el fin de los tiempos y la restauración de la inocencia originaria*.

El *mesianismo andino*, es bien definido por Alicia Barabas, en su investigación *Utopías indias. Movimientos socio religiosos en México*. En donde define al concepto de la siguiente manera: *“los mesianismos revolucionarios surgen de la opresión ejercida por los grupos hegemónicos y de la oposición organizada por los dominados, en su pretensión de transformar radicalmente el orden constituido”*¹³⁵. Esta conclusión sobre el *mesianismo*, explica el porque del surgimiento de Morales como figura de *“salvación”*, especialmente otorgado por los bolivianos

¹³⁵ ARANDA, Gilberto, LÓPEZ, Miguel Ángel, SALINAS C., Sergio: *Del regreso del Inca a Sendero Luminoso, violencia y política mesiánica en Perú*. RIL Editores. Santiago, 2009.

pertenecientes a clases subalternas que residen en la Argentina, en un contexto político sumergido en la última administración de Goni. En donde el uso de la fuerza, la prohibición de ritos, la anulación de los referentes artísticos, económicos, y sociales, fueron instancias que provocaron la *deculturación* indígena y el conjunto de sensaciones de frustración del sector originario del país andino; a estos elementos mencionados, en cuanto a la comunidad boliviana radicada en la Argentina respecta, hay que agregarle que el objeto de estudio sufre una doble *deculturación* porque aparte de sufrir los efectos de los anteriores componentes también es víctima del racismo, la explotación laboral, y la discriminación, logrando así sobre la mayoría de los bolivianos resignación, regresión, y fijación; todas reacciones que producen sus efectos a nivel psicológico creando de esta manera un mecanismo de defensa y refugio (*conformismo* y *fatalismo*) respecto de lo que queda de la propia identidad indígena, ya que la *deculturación*, está produciendo una crisis de identidad y pertenencia sobre la colectividad andina, debido a que los bolivianos para poder incorporarse a la sociedad argentina, se ven obligados a cambiar hábitos, actitudes, y conductas que son comunes y normales para los bolivianos, por otros accionares que son propios de los argentinos, para que de esta forma se pueda facilitar la *integración* a la sociedad local.

La sociedad del país andino y la comunidad boliviana esta sumergida en un círculo de diferentes *mitos*, formando un sistema de creencias coherente, completa, y extensa. El poder definir al *mito* como concepto es difícil, pero la mayoría de los científicos sociales ponen el acento en que la significación más adecuada es que el *mito es fundamentalmente un cuerpo de creencias tradicionales compartidas por la mayoría de los miembros de una sociedad, comunidad o grupo*.

Según Aranda, López, y Salinas, “los antropólogos e historiadores de lo sagrado sostienen que hay que concebir al *mito* como *un relato que se refiere al pasado en clave fundacional y prospectiva*”. Es decir que los mitos servirían a las creencias actuales y a las decisiones futuras sobre la base de la evocación del pasado. En donde la nostalgia y el resentimiento acumulado a causa de malos manejos políticos, llevan y provocan una revolución, que en el caso boliviano es denominada como revolución socialista.

Cabe aclarar que la deculturación, no solo se produce dentro de la comunidad boliviana acentuada en la Argentina, sino que también se produce este fenómeno en el mismo país andino, porque el *conformismo* y *fatalismo*, también suele ser un resultado de toda la explotación y marginación ocasionada por los anteriores grupos hegemónicos y dominantes que tuvo Bolivia.

El concepto de *mito* cuenta con un segundo aspecto, que es su carácter *trascendente*. Los mitos son historias, relatos, leyendas, cuentos, y sagas que conectan a un grupo, comunidad, o sociedad determinada con la esfera o el terreno de lo trascendental, en donde el pueblo se sumerge en una incuestionable verdad creándose así un sentido de pertenencia, de común origen, pero también de propósitos y caminos compartidos desarrollándose una dimensión comunitaria. En otras palabras la idea y el sentido del mito parte del conjunto de principios que orientan la vida de una agrupación de personas.

Es necesario aclarar, que los mitos tienen dos funciones: la primera, es que el concepto que estamos trabajando cumple una labor *integradora y simplista*; y la segunda, es que están fuertemente enlazados con los *valores esenciales* de una comunidad y con las intenciones de asegurar una afinidad o conexión de la misma.

De esta manera llegamos a comprender que los mitos, leyendas, historias, entre otras son elementos generadores de sentimiento de afinidad o exclusión, de proximidad o distancia entre grupos y generaciones sucesivas. Es de esta manera que los administradores de los países, utilizan al mito, para poder construir conceptos entre lo que es propio y ajeno, lo de adentro y lo externo, los miembros de una comunidad y los extranjeros, es decir que se establecen *identidades* en estricta relación al reconocimiento de los “otros”, en una lógica de opuestos.

Al igual que cualquier carácter del mito, según Aranda, López, y Salinas los *mitos políticos*, son esencialmente poliformes, lo cual significa que un conglomerado de imágenes transportadoras de un mensaje en común pueden ser transmitidos por mitos que parecen ser diferentes, Es decir que un mismo mito contiene múltiples resonancias y muchas significaciones.

Ahora los mitos políticos del sector originario de la sociedad boliviana, al igual que en la comunidad que reside en la Argentina, nacieron a través de los diversos relatos que fomentaban la resistencia y la revolución contra el sector dominante en aquel entonces, encabezando y tratando de distribuir esta nueva visión a través de la figura de Morales. Por lo tanto se organizaron resistencias en torno a rebeliones intentando resurgir su *cultura identitaria* y tratando de eliminar la ofrecida desde el poder, centrada en la protesta frente al orden político-social predominante.

La cultura política de orientación subversiva que es propia de los movimientos sociales y andinos, se basó en la llamada *Utopía Andina*, concepto trabajado por Alberto Flores Galindo y utilizado por Aranda, López y Salinas en su obra: *Del regreso del Inca a Sendero Luminoso*, para

designar la esperanza en el regreso o construcción de una sociedad mejor, más justa, más solidaria y equitativa, cuyo ideal se basaba y reposaba en la llegada al poder de un indígena que gobierne a toda la población por igual y pueda garantizar los derechos olvidados y dejados de lado de los sectores más necesitados en Bolivia y en la comunidad boliviana en la Argentina. Ahora los últimos gobiernos de corte neoliberal en el país andino dirigidos por Banzer y Sánchez de Lozada crearon un contexto político-social de dependencia y explotación entre el grupo dominante y el sometido, llegando esta situación a favorecer el desarrollo de acciones colectivas de tipo milenaristas y mesiánicas.

Es claro que el discurso de Morales estuvo sumergido bajo el formato de construir un futuro más justo para los oprimidos, por lo cual se implementaron diferentes formas de manifestaciones y protestas frente al orden conservador. En donde la *utopía andina* se basó en elaborar un movimiento popular, encabezado por un liderazgo carismático y propio como es el del actual mandatario boliviano, quien influyó y penetró en el imaginario común de los bolivianos indígenas, creando una nueva percepción de la realidad, basado en construir una sociedad igualitaria, homogénea y compuesta por bolivianos tanto de tez blanca como oscura.

Esta memoria construida se convirtió en la pieza fundamental para conservar una identidad en los sectores oprimidos, en especial para la comunidad boliviana, aunque es claro que por más que se mantenga la identidad, esta sufre cambios debido a la influencia de la sociedad local, en este caso la del pueblo argentino.

El choque entre culturas y las políticas realizadas por los gobiernos neoliberales en Bolivia no satisficieron tanto al pueblo como a la comunidad boliviana asentada en el hermano país mencionado en líneas anteriores, obligando a los oprimidos a buscar un líder indígena para que este los represente en la lucha para así imponer un nuevo orden y Estado.

Los sectores subordinados lo veían a Evo Morales como un símbolo, escudo, y una figura que traía esperanzas al pueblo. Por lo cual su líder asignado empezó a desplegar su poderío y liderazgo a través de un discurso de resistencia, impulsando la revelación de las masas sometidas para que los roles entre dominados y dominadores en la sociedad den un giro de 180 grados. Para lograr este objetivo Morales necesitaba *politizar los mitos populares*¹³⁶ para así poder alimentar el enojo y resentimiento de los movimientos que buscaban una reestructuración del sistema político boliviano.

¹³⁶ Véase anexo documental: *V.3. Miles y miles de Morales*.

Por lo tanto la *utopía andina* fue el elemento reanimador de los mitos para que la percepción de la realidad de los movimientos andinos y de la comunidad boliviana tenga un cambio radical, ya que ahora los “explotados” lucharían por un país en donde existan formas de vida más justas e igualitarias. La influencia del discurso del primer presidente indígena de Bolivia sobre estos sectores, fue inspirado en la explotación de los sectores conservadores y de derecha, siendo esto la clave milenarista o mesiánica, que constituyó una de las experiencias fundamentales para que se de inicio al conflicto y lucha de clases, elemento primordial para que Evo pueda acceder al poder con un apoyo popular garantizado.

El detonante del proceso de cambio sumergido en la violencia y manifestaciones presentes en las calles de Bolivia como de Argentina, fueron las situaciones vividas por el sector indígena de los bolivianos como la discriminación social o explotación económica. En donde dicha porción de la población, que es la mayoría de los bolivianos, vivían en condiciones deplorables, por lo cual comenzaron a acoger un sueño en común, que era la llegada al poder de un dirigente que represente a la mayor parte de la sociedad y de la comunidad boliviana, constituyéndose así un recurso más para la guerra contra el conservadurismo típico, tradicional y derecha del país.

Está claro que en Bolivia existe un choque de culturas entre las diferentes clases sociales, lo mismo ocurre en la comunidad boliviana, pero dicho grupo de bolivianos que vive en el exterior, no solamente pasa por este enfrentamiento, sino que también pasa por un proceso de *adaptación cultural*, constituido por un ejercicio de internalización de aspectos seleccionados de la cultura dominante, en éste caso, la perteneciente a la Argentina, los cuales fueron reinterpretados para hacerlos funcionar dentro de la misma comunidad; construyendo de esta manera una cultura híbrida propia de dicho grupo andino asentado en el hermano país.

Es claro que la utopía andina opera como división sincrética en una situación de dominio e imposición de una cultura sobre otra. Es decir que en el caso de la comunidad boliviana, estos tratan de mantener su propia cultura pero se ven forzados a adoptar rasgos del hábito típico argentino para poder ser parte integrante de la sociedad. En cambio en el caso de la sociedad boliviana, antes de la llegada de Morales, el sector dominante quería forzar al débil a que estos adopten e internalicen formas de la cultura hegemónica, provocando así el levantamiento popular. Ahora con la llegada de Evo a la casa de gobierno, el nuevo sector que controla el poder, tiene las intenciones de imponer rasgos de su cultura sobre la pequeña porción de origen no indígena, generando de igual forma el enfrentamiento cultural manifestado a través de conflictos sociales y de racismo mutuo.

En este contexto de choques culturales, ya sea entre clases sociales como entre argentinos y bolivianos, el mito tradicional de cada parte se convierte en un mecanismo de reinterpretación situacional, que cuenta con la capacidad para explicar el lugar de unos y otros en un mundo globalizado, dinámico y cambiante.

Es necesario recordar y destacar que en los movimientos sociales bolivianos, ya sean pertenecientes al interior del país como en el exterior, la salvación y su mejoría en la vida económica y social, no depende esencialmente de los hombres, ni del ejercicio de su libertad, sino que del mensaje revelado: en nombre del mismo se puede sobrellevar cualquier sacrificio y en ciertos casos argumentar la violencia política. Lo mencionado anteriormente combinado con el resentimiento de las mayorías indígenas, más las miradas despectivas por su rasgos físicos y color de piel, su manejo limitado del español, y su manera de vestir entre otras hostilidades socialmente alimentadas por la humillación diaria, han provocado que muchos bolivianos en especial los pertenecientes a la comunidad que radica en la Argentina hayan cruzado la frontera cultural de su país para incorporarse a la gran esfera cultural de la hermana nación, que continúa desarrollándose debido a su sistema educativo, la influencia del Estado en los medios de comunicación y la propia vida en la ciudad como lo es en Buenos Aires.

Para poder pasar al siguiente punto del presente capítulo, concluiremos sosteniendo que: el mito de los sectores oprimidos bolivianos tanto en Bolivia como en Argentina, su utopía se acomodó en un espacio atemporal que cruzó la transformación cultural para así poder manifestar el deseo de construir un país basado en la igualdad de oportunidades y derechos. Esta característica se situó en la memoria colectiva debido a las experiencias, relatos, y sueños compartidos, construyendo una esperanza común en los sectores dominados para que se de una emancipación social.

Los mitos no solo ofrecieron explicaciones para aquellos errores del sistema o para reconocer víctimas, sino que también incentivaron a diferentes grupos para que estos actúen y adquieran un rol social y político determinado. El mito es una herramienta para explicar la eficacia de los liderazgos alternativos, populares contestatarios y rebeldes. Por lo tanto Morales para poder incrementar su liderazgo político sobre las masas utilizó al *mito* como *herramienta*, ya que los mismos actúan como elementos vinculantes entre los orígenes étnicos, la historia específica de cada nación y su contexto social, político, y económico para así poder influir sobre la comunidad boliviana asentada en la Argentina y los sectores subalternos del país andino.

Una vez explicados y analizados estos elementos como el *mesianismo*, *milenario*, *mito*, *deculturación*, y *utopía andina*, entre otros. Podremos pasar a explicar las características principales de Evo Morales, su partido (el MAS), su llegada al poder y su gestión entre otros.

*Evo Morales*¹³⁷: El actual presidente de Bolivia, nació el 26 de octubre de 1959 en Oruro, Orinoca inmerso en una gran pobreza, y es de origen uru. La sequía del altiplano, provocó la huida hacia el Chapare en donde debieron cambiar la producción de la papa por las plantaciones de la hoja de coca.

Morales siempre tuvo características de líder, en aquel momento él estaba relacionado al deporte.

Para las elecciones de 1997, el MAS se alió con otros partidos indigenistas del incipiente movimiento cocalero. Fue ese año, cuando bajo la presión de las fechas electorales, se necesitó un partido ya registrado, por lo que se decidió que el MAS, que ya tenía sus siglas legalizadas, se fusionase, a su vez, con el Instrumento de Soberanía Popular y la Confederación de Trabajadores del Trópico Cochabambino (CTC). Por ello fue refundado el 23 de julio de 1997 bajo la nueva dirección de Juan Evo Morales Ayma. El actual mandatario de Bolivia, era en ese entonces el presidente de la CTC. La estrategia daría sus frutos ese mismo año cuando Morales llega al Parlamento como diputado por Cochabamba con el 70% de los votos. De esta manera el MAS lideró gran parte de las protestas sociales ocurridas en el país en los primeros años del siglo XXI, reclamando la recuperación de la propiedad estatal plena sobre el gas y otros hidrocarburos, dados en concesión a empresas privadas durante el gobierno de Goni (1993-1997).

En las elecciones legislativas de 2002 el candidato para la presidencia del MAS, Evo, obtuvo el 20,9%, quedando de segundo lugar después del candidato por el MNR Gonzalo Sánchez de Lozada, pero la votación legislativa halló a todas las otras fuerzas políticas aunadas en convertir a Sánchez de Lozada como el primer mandatario del país andino. Otra cosa a destacar fue, que cuando se hizo pública la candidatura de Morales para dichas elecciones la respuesta del embajador de Estados Unidos fue, que dicho país cortaría con las exportaciones de Bolivia hacia Estados Unidos, si ganaba las elecciones un “narcotraficante”.

En octubre de 2003, la población de la ciudad de El Alto se levantó contra la salida del gas boliviano por un puerto chileno y Evo estuvo junto a los líderes de la revuelta: el radical

¹³⁷ SIVAK, Martín: *Jefazo. Retrato íntimo de Evo Morales*. Editorial El País. Santa Cruz de la Sierra, 2008.

campesino Felipe Quispe, el líder alteño Abel Mamani y el secretario general de la Central Obrera Boliviana Jaime Solares.

En las elecciones presidenciales del 18 de diciembre de 2005, en un record de participación, Evo Morales, contra todos los pronósticos, obtuvo casi el 54% de los votos¹³⁸, lo que le permitió acceder a la presidencia de la República. Asumiendo el poder con una idea de “Revolución democrática y cultural”¹³⁹ el día 22 de enero de 2006. Es el segundo mandatario boliviano en la historia de la República, elegido por mayoría absoluta de votos (el primero fue Víctor Paz Estensoro en 1960 por el MNR).

Morales¹⁴⁰ ha despertado interés en el mundo por ser el primer mandatario de origen indígena en la historia de Bolivia, a lo que se suma su propuesta de realizar cambios radicales en las estructuras de varios ámbitos nacionales. También es destacable el que siga siendo al mismo tiempo presidente de las Federaciones de Productores de la hoja de coca.

Pero con el correr del tiempo Evo se fue separando de su ideología política más de izquierda, proclamándose como “antiimperialista, antineoliberal, y anticapitalista”. Podríamos decir de acuerdo a lo que expresan estos autores, que se acerca más al socialismo y que considera a la lucha por la hoja de coca como: “*coca igual a identidad y coca igual a soberanía*”. Es a través de éste emblema o escudo, que Morales se asegura el apoyo fiel e incondicional de toda la clase campesina, popular o trabajadora y en especial de la mayoría de los bolivianos que viven en el exterior, en especial de la comunidad boliviana que se acentúa en Argentina, ya que los bolivianos que viven en el exterior adquieren un sentimiento emocional por defender la hoja de coca, porque perciben a ésta hoja como algo “*sagrado y cultural*”. Pero para poder entender el significado tan profundo que tiene la hoja de coca para los bolivianos (en especial para los campesinos y trabajadores), creemos que es necesario hacer una breve explicación histórica, cultural y también sobre las medidas y auges que se realizaron sobre dicho producto.

La hoja de coca, en 1545, Potosí. En ese entonces la coca era considerada un “*demonio*”¹⁴¹, hasta la llegadas de los Jesuitas, quiénes la reivindicaron y santificaron por sus propiedades medicinales. En el transcurso de los años, a nivel internacional, el valor de la hoja de coca fue

¹³⁸ BOLIVIA.COM: *Elecciones generales Bolivia 2002*. (www.bolivia.com).

¹³⁹ Véase anexo documental: V.6. *Discurso de Evo Morales Ayma ante el Congreso, en la transmisión del mando presidencial*.

¹⁴⁰ Cuando se habla del asenso político del actual presidente boliviano, Evo se convierte en un personaje llamativo y famoso dentro de la juventud universitaria argentina.

¹⁴¹ SÁNCHEZ, Ana: *El talismán del diablo. La inquisición frente al consumo de coca. (Lima, siglo XVII)*. (www.revistas.ucm.es). (PDF).

variando. En el Siglo XIX era la época dorada del cultivo de la hoja de la coca hasta que el movimiento puritano de Estados Unidos impulsó la prohibición. Para 1936, “Convenio de Ginebra”¹⁴², se impulsó la aceptación internacional del modelo represivo defendido por Estados Unidos. 1961, “Plan Trienal”¹⁴³, para la erradicación de la coca por parte del país del norte.

La coca en sí, es originaria de los departamentos de La Paz y Cochabamba, en la antigüedad se utilizaba en la medicina y rituales culturales. En 1970 comienza la segunda época dorada, los cultivos de la coca fueron incrementando por la demanda de países desarrollados¹⁴⁴. Con Banzer (1971-1978) tuvo un gran impulso este cultivo, por la cocaína, y luego esta promoción lo continuó Meza (1980-1981). En 1980, en Estados Unidos, Reagan en el poder llevo a cabo una “guerra contra las drogas”¹⁴⁵, en la cuál empleaban medidas coercitivas para lograr la erradicación de la droga. Esto permitió que Estados Unidos pudiese inmiscuirse en cuestiones internas de Bolivia. Con la “*Ley 1008*”¹⁴⁶, era la Ley de régimen de la coca y las sustancias controladas, con la que se dividió al país en las zonas legales e ilegales de producción, regulando las políticas de Estado con relación a la coca en Bolivia. Luego, se puso en práctica el *plan de acción cero* (1994) o el *Plan dignidad* (1997)¹⁴⁷. La norma distingue tres zonas de cultivo de coca:

1. Tradicional, Yungas de La Paz (anterior a la conquista de España).
2. Excedentaria (colonización reciente).
3. Zona de cultivos ilegales.

Como mencionamos anteriormente, en la época de 1970 es la segunda etapa dorada del cultivo de la hoja de coca, periodo en la cual se consolida el cultivo con fines de acumulación, lo que provocó que se comience a construir cierta infraestructura, como caminos, puentes, entre otros. En este lapso también comienza la gran demanda de la coca ilegal. Pasado este ciclo “dorada de la coca”, comienzan los intentos de erradicar la coca mediante cultivos alternativos (como el algodón, y diferentes frutas), éste fue un proyecto financiado por Estados Unidos y Organismos externos, pero nunca pudieron erradicar el cultivo de coca por completo. Éste plan fue asumido por agencias de cooperación Europeas y Naciones Unidas (ONU). Pero para su aplicación casi no se tuvo

¹⁴² *Convenio para la suspensión del tráfico ilícito de drogas nocivas*. Ginebra, 26 de junio de 1936. (www.pnsd.mc.es). (PDF).

¹⁴³ SALAZAR ORTUÑO, Fernando B.: *Conflicto y negociación en políticas de erradicación de cultivos de coca. De la coca al poder*. Capítulo III. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Observatorio Social de América Latina (OSAL). (www.bibliotecavirtual.clacso.org.ar). (PDF).

¹⁴⁴ LENGUITTI, Rosalía: *Nuevos Aires para América Latina*. (www.caei.com.ar). (PDF).

¹⁴⁵ ARGANDOÑA YÁNEZ, Mario: *La política de Estados Unidos contra las drogas: WOLA versus ESTABLISHMENT*. Diciembre, 2004. (www.accionandina.org).

¹⁴⁶ Ibid.

¹⁴⁷ GAMBOA ROCA BADO, Franco: *Cocaleros en el gobierno: Un enfoque crítico sobre el complejo coca-cocaína en la Bolivia del siglo XXI*. Nómadas. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas. (www.ucm.es). (PDF).

participación de los pobladores de las zonas que iban a ser afectadas. Es importante resaltar que el monto invertido para esta iniciativa cubría solo una mínima parte del capital que movía el comercio de la coca en sí. Con la puesta en marcha de la *Ley 1008*, surgió un gran descontento por parte de la población, ya que ésta limitaba el cultivo de la coca y por otra parte los cultivos alternativos no resultaron muy exitosos como se lo propuso. Entre 1993-1997, se aplicó el plan “*Opción Cero*” con Sánchez de Lozada en la dirección del país, y para el año 2001 el presidente Banzer aplica el “*Plan Dignidad*” en el cuál se sostenía que Bolivia saldría forzosamente del narcotráfico. A partir de ésta situación se crean 6 federaciones cocaleras y es aquí en donde surge *Evo Morales* como líder nacional y figura internacional¹⁴⁸.

Ahora es necesario preguntarnos *¿Por qué la hoja de coca?*¹⁴⁹

Se han podido destacar cuatro puntos clave que son:

- La producción de la hoja de coca, demanda mucha mano de obra y en ella están incluidos: hombres, mujeres, y niños mayores a 10 años.
- Las plantaciones requieren de poco capital (el insumo más costoso es el plantín)
- La coca posee economía de escala (es productivo y rentable en pequeñas parcelas)
- Las técnicas de plantación son muy simples (a excepción de las plantaciones que se encuentran en los Yungas, que es más complejo).

La localidad del Chapare, luego de la colonización, por un lado se desmantela la COMIBOL (Corporación Minera de Bolivia) y por otro, se debe afrontar una gran sequía en el altiplano. Para éste momento, ya existían seis federaciones de campesinos, las mismas estaban divididas hasta que en 1992 logran unificarse y para el año 1996 *Evo* preside las seis federaciones¹⁵⁰. En un principio, los campesinos e indígenas, no eran gran peso para el gobierno, hasta que entienden que uniéndose y organizándose comenzarían a ganar más peso, influencia, y unidad¹⁵¹.

Ahora que se tiene un panorama más claro sobre las plantaciones de la hoja de coca podremos entender el porque del accionar de Morales para defender dicha hoja *ancestral*.

Otro de los puntos clave a destacar de manera puntuada o señalada, son los signos y hechos que hicieron posible la llegada del actual presidente del país andino¹⁵² al poder.

Se pudieron destacar varios puntos, que son¹⁵³:

¹⁴⁸ Ibid.

¹⁴⁹ LENGUTTI, Rosalía: *Nuevos Aires para América Latina*. (www.caie.com.ar). (PDF).

¹⁵⁰ SIVAK, Martín: *Jefazo. Retrato íntimo de Evo Morales*. Editorial El País. Santa Cruz de la Sierra, 2008.

¹⁵¹ Ibid.

¹⁵² Ibid.

- *La guerra del agua* (2000-2001).
- Reconocimiento pluricultural y multiétnico (desde 1993).
- Crisis de legitimidad de la democracia pactada.
- El cierre de los mercados de acopio de coca, comandado por Tuto Quiroga (2001-2002).
- *Ley 1008*.
- 2002: Tuto Quiroga acusa a Evo Morales de ser el causante de una gran batalla que se da internamente en el país.
- Clima anticocalero. Este punto justamente es con el que Evo logra más posicionamiento de líder, que es todo lo contrario de lo que quería lograr el gobierno, que por cierto era alejarlo.
- A Morales, no le permitieron más la presencia en el parlamento.
- Evo es igual al emblema del MAS y de la mayor parte de población, que está compuesta por campesinos y trabajadores indígenas.

Febrero negro, se da un impuestazo a los salarios, lo que desencadenó grandes protestas. Ese año se fueron generando grandes alianzas entre las principales fuerzas políticas, excluyendo a Evo Morales y a Quispe. Además, para este momento el descontento social iba siendo cada vez mayor, por ejemplo una de las políticas que generaba problemas a nivel social interno, fue el proyecto de exportación del gas puerto Chileno, país con el que años atrás se tuvo una guerra (la guerra del Pacífico provocó un odio por parte de los bolivianos hacia los chilenos por arrebatárseles el acceso al mar) y era ese país quien se quedaría con los impuestos; por otro lado, la sociedad planteaba que la mayoría de ellos no contaban con las conexiones de gas para poder utilizar el servicio. Por tanto, se empezaron a dar grandes manifestaciones, lo que provocó que se paralizara el país, tanto los sectores públicos como los privados. Evo convocó a la población en La Paz y la ciudad fue bloqueada, situación que llevó a la intervención militar encomendada por el gobierno. A toda esta situación debemos agregarle: la demanda de la nacionalización de los hidrocarburos, ofensiva de las elites de Santa Cruz, para conseguir autonomía departamental y el conflicto del agua en el año 2005. Estas cuestiones contribuyeron a la renuncia del presidente.

En el 2005, se firma un acuerdo antioligárquico¹⁵⁴, que no duró demasiado pero sí demostró la vuelta del MAS a las calles y también del acercamiento a los movimientos sociales. Para ese

¹⁵³ PARTIDOSBOLIVIA.ORG.BO: *Nuestro recorrido en el proceso histórico de Bolivia. MAS – IPSP*. Programa de fortalecimiento democrático. (www.partidosbolivia.org.bo).

¹⁵⁴ MARTÍNEZ, Emilio: *Ciudadano X. La historia secreta del evismo*. Editorial Día a Día. Santa Cruz de la Sierra, 2008.

entonces, la nueva ley de hidrocarburos, generaba divergencias, y unos meses más tarde, el país era insostenible, La Paz era un campo de batalla. Se expulsa al presidente, se dan elecciones anticipadas. En suma, no se logra la nacionalización, pero lo que sí se logró fue que no vuelva la vieja oligarquía al poder.

La rivalidad entre Santa Cruz que cuenta con un gran futuro y la vieja Bolivia repleta de fracasos -“Collas Versus Cambas”-. Evo Morales y la mayoría de la población del departamento de Santa Cruz, no son nada compatibles, el discurso de Evo, de hecho, está dirigido a los ruralistas y los collas. Logrando así que la población de Santa Cruz, a grandes rasgos, no lo apoye. Al día de hoy, estos dos actores se encuentran enfrentados. Santa Cruz no acepta el proyecto impulsado por el primer mandatario Morales para realzar la Reforma Agraria. Esta situación, se viene generando desde antes de la década de los 70, en donde la economía cruceña iba incrementando el PBI de Bolivia y el país crecía. Hoy, las actividades económicas presentan más dinamismo, vinculación comercial y renovación técnicas que en otras regiones del país. Hay un fuerte peso en los servicios y las actividades extractivas y agro exportadoras (principalmente la soja).

El panorama que posicionó a Evo Morales en el poder son diversos y específicos como ser¹⁵⁵:

- Los nuevos rivales de Evo, eran reciclados de los viejos actores de la política nacional como por ejemplo: PODEMOS, UNIDAD NACIONAL, MNR.
- El principal candidato era Tuto Quiroga, que finalmente termina haciendo una verdadera guerra en contra del movimiento cocalero.
- Felipe Quispe, comienza a ser cuestionado por sus bases.

Es en éste contexto o escena política, que ya explicamos en líneas anteriores que apareció Evo con el partido de color azul y blanco (MAS) que se articulaba entre el socialismo y la izquierda. El actual presidente boliviano, puso de Vicepresidente a Álvaro García Linera¹⁵⁶, a quién muchos apoyaban ya que consideraban que Linera podría aportar todo lo que a Morales le faltaba. Álvaro, atrajo más que nada a la clase media urbana paceña y cochabambina, principalmente porque estos estaban cansados de las falsas promesas que realizaban los viejos y tradicionales actores políticos. Asegurándose de esta manera el apoyo electoral de las clases populares de Bolivia, la clase media-baja de los departamentos de La Paz, Cochabamba, Oruro, y Potosí; y las clases media-alta y alta de las dos ultimas ciudades mencionadas con anterioridad.

¹⁵⁵ PARTIDOSBOLIVIA.ORG.BO: *Nuestro recorrido en el proceso histórico de Bolivia. MAS – IPSP*. Programa de fortalecimiento democrático. (www.partidosbolivia.org.bo).

¹⁵⁶ Véase anexo documental: *V.7. Discurso del Vicepresidente de la Republica Álvaro García Linera, en la “entrega de la Nueva Constitución Política del Estado”*. (Plaza Murillo).

El proyecto o los postulados políticos del MAS y de Evo Morales son¹⁵⁷:

- Reivindicaciones de los movimientos sociales (convocatoria a una Asamblea constituyente).
- Nacionalización de los hidrocarburos.
- Defensa del cultivo de la producción de la hoja de coca.
- Industrialización de la hoja de coca.
- Afirmación de la soberanía de Bolivia frente a Estados Unidos.
- Evo, estaba en contra del ALCA y se fue acercando a la Venezuela de Hugo Chávez, pero el Vicepresidente Línera moderó esta situación.
- Lograr la igualdad social para las mayorías originarias de Bolivia.
- Eliminar la corrupción de las estructuras del Estado boliviano.
- Nacionalizar los recursos energéticos renovables y no renovables.
- Impulsar la industrialización del sector.
- Promover un movimiento de renovación moral, ética, política, de conducta.
- Luchar por integrar a la sociedad boliviana al mundo moderno en condiciones equitativas, considerando que Bolivia no posee industrias que puedan competir en el mercado internacional.
- Luchar por lograr condiciones de integración del mundo industrializado, considerando que Bolivia le ha dado al mundo, y sobre todo a Europa, los más importantes elementos para el actual estado de confort de dichos países.
- Dos terceras partes de la alimentación europea está basada en plantas cultivadas por los antiguos americanos.
- La base del capitalismo se logró basándose en las riquezas, oro, plata, extraídos de las minas americanas, entre ellas, Potosí.
- Luchar por las estructuras sociales acordes con el siglo XXI, Igualdad, Fraternidad, Solidaridad, Libertad, Respeto a la naturaleza, respeto a las necesidades de las generaciones venideras.

¹⁵⁷ MAS.BO: *Movimiento al Socialismo. Instrumento político por la soberanía de los pueblos*. Quiénes somos, logros del gobierno. (www.mas.bo).

El principal desafío que se le presentaba al Partido del MAS era, transformar la mayoría electoral en una hegemonía indígena-popular, dejando de lado la exclusión que se venía dando a la clase media y baja, rural y urbana de la población. De acuerdo al INE (Instituto Nacional de Estadísticas), en el censo realizado el 2001¹⁵⁸, muestra que hay 8,274,325 bolivianos, de los cuales el 5,076,251 (61,35%) son excluidos del sistema, viven en condiciones deplorables, y viven por debajo la línea de pobreza, entre otras cosas.

Evo, se acercó al pueblo. Propuso austeridad (bajos salarios) a la administración pública sosteniéndose bajo su lema: “*No estoy aquí para ganar dinero, sino para servir a la Patria*”. Él rechaza el TLC (Tratado de Libre Comercio), aboga por el Tratado de comercio de los pueblos. Realizó un recambio del alto mando militar, posterga la licitación del Metrin (principal reserva de hierro del país, para mejorar los beneficios del Estado. Se respetaran ciertos privilegios de los sectores empresariales, previo acuerdo con los Cruceños). En cuanto a su posición en el contexto internacional, se plantea en contra de Estados Unidos y se lo encuentra más aliado con Cuba y Venezuela. Procura un Estado como motor del capitalismo¹⁵⁹.

Con respecto a la situación interna del país el gobierno de Evo Morales desde el comienzo de su administración enfrenta determinados conflictos a nivel interno, estas situaciones tienen que ver con una gran *rivalidad* a nivel *social*. En el año 2006, pudimos notar que ésta conflictividad social comienza a trasladarse a distintos planos, agravando así la situación que ya desde el comienzo se tornaba complicada. Estas condiciones sociales provocaron enfrentamientos constantes con todo tipo de decisión política nacional, que debía tomar el gobierno.

La raíz de esta situación interna es: que la sociedad de Bolivia vivía, incluso en la actualidad, con una profunda división que enfrenta dos evidentes bandos; por un lado, los *terratenedores del Oriente, de La Paz y Cochabamba*, y por el otro, los *indígenas del Altiplano y las clases trabajadoras y populares de Oriente en su minoría, las de La Paz, Cochabamba, Oruro y Potosí*.

En el año 2006, ésta situación se fue transformado en un conflicto cada vez más violento, que hizo erupción con el proyecto de una nueva Constitución impulsada por el presidente Evo Morales. Por otra parte, también esta situación queda al descubierto, a través del tema de los hidrocarburos, en el cuál se genera una bipolaridad de opiniones, ya que el actual mandatario decidió centralizar, en aquel momento, los beneficios por los hidrocarburos en La Paz. Cuestión a la que los gobiernos departamentales de la llanura oriental, estaban en desacuerdo. Pero, podemos

¹⁵⁸ INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE): *Censo nacional de población y vivienda 2001. Bolivia: Mapa de Pobreza 2001*. (www.ine.gov.bo). (PDF).

¹⁵⁹ PARTIDOSBOLIVIA.ORG.BO: *Nuestro recorrido en el proceso histórico de Bolivia. MAS – IPSP*. Programa de fortalecimiento democrático. (www.partidosbolivia.org.bo).

decir que éste enfrentamiento lleva consigo, como hemos mencionado en un comienzo, decisiones y opiniones desencontradas por la rivalidad histórica, con tintes racistas entre Oriente y Occidente. Los dos bandos enfrentados son, el gobierno central de La Paz en manos de Evo Morales, y los grupos disidentes y las tribus de los departamentos del este boliviano que luchan por regalías económicas.

Las regiones del llano son ricas en gas y petróleo, las mayores reservas de gas se encuentran ubicadas en esa región y estos departamentos sostienen que La Paz concentra toda esa riqueza. Es por ello que, podemos identificar en Bolivia dos grande problemas: *económico y cultural*.

El país andino tiene un alto componente indígena, razón que posibilita una relectura de la primera magistratura con dicha ascendencia, por lo que ésta situación ha profundizado un problema racial. En Oriente a Evo no lo identifican como un presidente, sino como un indio. Éste conflicto, se viene gestando desde hace mucho tiempo, pero a partir del año 2006 es notable cómo se acentuó el mismo a través de la llegada de Morales al poder. Además de esta disconformidad racial, debemos sumarle la decisión del actual presidente boliviano de proponer una nueva constitución, ratificando el centralismo económico y político en La Paz. Situación a la que los terratenientes se oponen, ya que iba en detrimento de sus poderes económicos. Sostenían que ésta Constitución sería altamente centralista y que atentaría contra el ingreso económico del Oriente boliviano, por lo que se sentían agredidos, ya que sostenían que para la creación de esta constitución no fueron consultados. Pero el asunto pasa por un componente *ético y racial*. Ellos plantearon en aquel momento que la Constitución, le está dando la legalidad al centralismo de La Paz, siendo que la riqueza no se encuentra en aquella ciudad, sino que está en el llano, lo cual va en contra de los intereses de la región.

Evo Morales, consideraba cambiar esa distribución de las tierras y esto se contrapone con los intereses económicos de oriente, a ellos les interesa hacer caer a Morales, podría pensarse que es un intento de hacer caer al Gobierno, de crear una presión política tan grande que Evo se vea obligado a renunciar. Los gobiernos anteriores a Morales eran mucho más afines a la distribución de poder de la oligarquía blanca. Para los del llano, la elección de Morales fue un cambio total en el status quo de la antigua Bolivia.

La polarización del campo político pone en riesgo la unidad del país y amenaza con perpetuar la eterna frustración nacional surgida de la incapacidad para construir un Estado exitoso¹⁶⁰. La derecha quedó desconcertada y desmoralizada cuando el 18 de diciembre de 2005 “Evo” fue

¹⁶⁰ LEMOINE, Maurice: *Momento crítico en Bolivia*. Lemonde Diplomatique. Edición peruana. #17. Septiembre, 2008. (www.eldiplo.com.pe).

elegido presidente gracias a los indígenas, que constituyen el 62% de la población¹⁶¹. También fue apoyado por una parte de la clase media urbana, cansada del desastre al cual el liberalismo había arrojado al país. Fue una victoria impresionante, ya que obtuvo el 53.74% de los votos. En esta nación andina, un jefe de Estado habitualmente llegaba al poder con el 35% de los votos¹⁶².

De acuerdo a lo planteado hasta el momento, para entender esta tensa situación que afrontó el gobierno de Morales a partir del inicio de su gestión en el año 2006, poniendo el vilo su administración, podríamos hacer una aproximación de algunos de los temas que dejaron en evidencia la gran división étnico social que existe aún hoy en el país y que a su vez, provoca una gran diversidad de opiniones a la hora de tomar decisiones sobre distintas cuestiones. *En primer lugar*, creemos que es necesario hacer una breve mención sobre la cuestión de los hidrocarburos.

En los años noventa encontraron a gran parte de los países del Cono Sur con mayores márgenes de estabilidad socio-económica en términos comparativos con las dos décadas anteriores. Asimismo, los noventa fueron el escenario en donde los países latinoamericanos pusieron en marcha medidas en el ámbito económico tendientes a desregularizar y reestructurar sectores en los cuales el Estado ha tenido un papel prioritario¹⁶³.

La industria energética fue uno de los destinos preferidos por parte de las empresas trasnacionales debido a su impronta en el modelo de desarrollo económico sostenido. Dentro de esta lógica, Bolivia atravesó durante la década mencionada un acelerado proceso de reorganización estructural del sector petrolero y gasífero que generó que las actividades de explotación, producción y comercialización, quedaron bajo la órbita privada¹⁶⁴.

Bolivia cuenta con importantes reservas de gas natural, por ejemplo cuenta con una de las mayores reservas mundiales de estaño, hierro y magnesio, como la mina Huanuni (Oruro) calculada en 6 millones de toneladas¹⁶⁵. Por lo cual, es muy atractivo para las inversiones trasnacionales, teniendo en cuenta que este recurso natural ha tenido un gran crecimiento. Así el país transformó su escenario gasífero de forma íntegra a través de leyes y decretos que generaron la apertura al capital privado, desmembrando su cadena productiva mediante la creación de sociedades anónimas mixtas

¹⁶¹ INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE): *Censo nacional de población y vivienda 2001. Bolivia: Mapa de Pobreza 2001*. (www.ine.gov.bo). (PDF).

¹⁶² LEMOINE, Maurice: *Momento crítico en Bolivia*. Lemonde Diplomatieque. Edición peruana. #17. septiembre, 2008. (www.eldiplo.com.pe).

¹⁶³ FLACSO-ÁREA DE RELACIONES INTERNACIONALES: *Cuestiones energéticas en las relaciones entre Argentina y Bolivia. Acercamiento en el escenario sur*. 2009.

¹⁶⁴ Ibid.

¹⁶⁵ BERNAL, Federico: *Nacionalización de los hidrocarburos. Bolivia, la tercera es la vencedora*. Lemonde Diplomatieque. Edición chilena, diciembre 2006. (www.lemondediplomatique.cl).

en un ámbito caracterizado por el bajo consumo doméstico y con grandes potencialidades para la comercialización internacional¹⁶⁶.

Es importante mencionar, que al asumir Evo Morales como presidente del país andino, una de las primeras acciones a realizar fue la nacionalización de los hidrocarburos en el año 2006. El primer mandatario boliviano, firmó un decreto supremo (**28701**)¹⁶⁷ que nacionaliza y da al *Estado* el "control absoluto" de los hidrocarburos. Las Fuerzas Armadas controlarían los oleoductos, gaseoductos y refinerías, incluidos los de la empresa Española Repsol YPF¹⁶⁸.

Las empresas extranjeras que operaban en Bolivia, debían entregar toda su producción a los Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB, la petrolera estatal). Hasta el momento según el presidente Morales, Sánchez de Lozada, ex presidente, había promulgado en 1994 la *Ley de Capitalización*, por la que YPFB prácticamente desapareció y quedó en manos de las multinacionales, que hasta ese momento controlaban las riquezas hidrocarburíferas de Bolivia.

Evo, impulsa la nacionalización de los hidrocarburos a través del Decreto Supremo **28701**¹⁶⁹, por el que declaró en aquel momento que: “se acabó el saqueo de los recursos naturales de Bolivia”¹⁷⁰. Luego, de impulsar el decreto, se propuso a reorganizar la petrolera estatal YPFB, para que la misma se ocupara del control del almacenamiento, distribución e industrialización de los hidrocarburos.

La firma de este decreto afectaría directamente a dos compañías: Repsol YPF y Petrobrás, las mismas son las principales compañías que operan en el país. Por otro lado, la Cámara de Hidrocarburos analizó este decreto, ya que el mismo también los terminaría afectando.

Ahora es necesario preguntarnos: *¿En que consiste esta nacionalización, según la visión gubernamental?...*¹⁷¹

Por un lado, están los elementos políticos y por otro las justificaciones jurídicas. En cuanto a los argumentos de tinte político, estos tienen que ver con la victoria del pueblo de recuperar su riqueza hidrocarburífera y que ésta situación se pueda considerar un ejemplo en el mundo por defender la soberanía nacional. Por otro lado, como hemos mencionado están los argumentos jurídicos que tienen que ver con la recuperación de la propiedad de los hidrocarburos, salvándolas

¹⁶⁶ Ibid.

¹⁶⁷ Véase anexo documental: *V.8. Decreto Supremo #28701: “Héroes del Chaco”*.

¹⁶⁸ AGUILAR GUTIÉRREZ, Raquel, y MOKRANI Dunia: *Los pasos del gobierno de Evo Morales. Sobre la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia*. Mayo, 2006. (www.bancotematico.org). (PDF).

¹⁶⁹ DECRETO SUPREMO #28701: *Evo Morales Ayma Presidente Constitucional de la Republica. “Héroes del Chaco”*. (www.ypfb.gov.bo). (PDF).

¹⁷⁰ BALDIVIESO, Bernardo, LÓPEZ, Fernando, y OROZCO, Raquel: *Nacionalización e industrialización de los hidrocarburos en Bolivia*. Periódico Nueva Bolivia. (www.nuevabolivia.com.ar).

¹⁷¹ AGUILAR GUTIÉRREZ, Raquel, y MOKRANI Dunia: *Los pasos del gobierno de Evo Morales. Sobre la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia*. Mayo, 2006. (www.bancotematico.org). (PDF).

de las grandes presiones que ejercían las corporaciones transnacionales, llevando a cabo constantemente contratos no legales entre el gobierno boliviano y las corporaciones petroleras desde hace años. Ahora con los ajustes que se le hicieron a la parte jurídica de la explotación de los hidrocarburos, tuvo que ver con el monto que deben pagar las transnacionales. Es así como, el Estado recupera la propiedad, la posesión y el control total y absoluto de estos recursos. Exigiendo que las empresas petroleras que realizan actividades de producción de gas y petróleo en el territorio nacional, están obligadas a entregar en propiedad a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), toda la producción de hidrocarburos. YPFB, en representación del Estado, asume su comercialización, definiendo las condiciones, volúmenes y precios tanto para el mercado interno, como para la exportación y la industrialización. Lo que el decreto establece, entonces, es que la nacionalización se llevará a cabo por la vía de la entrega al Estado, por parte de las empresas petroleras, de "toda la producción de hidrocarburos" que ellas realicen. Indica, además, que la empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), desmantelada durante la ola neoliberal encabezada por Sánchez de Lozada y ahora reconstruida, asume el control de la comercialización -y por tanto de la prerrogativa de fijar los precios-, de todos los hidrocarburos producidos en territorio boliviano.

Ahora bien, en torno a las decisiones políticas tomadas por Evo Morales se han manifestado diversas voces. Por un lado, están las reacciones de los presidentes vecinos, Lula y Kirchner en particular, cuyas economías en cierta medida dependen del gas boliviano para el abastecimiento industrial de energía. El gobierno boliviano les ha expresado que simplemente está recuperando y asumiendo las prerrogativas que obtiene de la propiedad -ahora centralizada en el Estado nuevamente a través de YPFB- del 49% de las acciones de toda la industria petrolera en Bolivia, fragmentada en el año 1995-1996. También nacionalizaron el monto correspondiente al 2% del paquete accionario para sumar un total del 51% bajo su control. Ahora las corporaciones transnacionales y los gobiernos de los otros Estados que tienen intereses en el gas boliviano, están obligados a discutir, negociar y ponerse de acuerdo con una empresa estatal reforzada, que es "socia" en todos los negocios petroleros.

Las acciones emprendidas en Bolivia, entonces, refuerzan al Estado nacional, fortalecen al gobierno de Evo Morales y modifican los términos de las relaciones entre el Estado boliviano, los Estados vecinos y las empresas transnacionales. Sin embargo, hay otro nivel de análisis que vale la pena incluir, que es aquel que pone énfasis en estudiar las relaciones entre los gobernados y los gobernantes, es decir, la capacidad de la población para intervenir en los asuntos políticos y públicos de su incumbencia. En primer lugar, son los pobladores de derecha los que de manera diversa

muestran su disconformidad en cómo fue planteada la nacionalización. Ya que la misma fue presentada como un "regalo" del presidente indígena hacia la población el primero de mayo, en el día del trabajador (que se impulsó para esa fecha en el año 2006), cuando dicha medida no es más que el cumplimiento del primer paso como mandatario que, a su vez, ha sido una y otra vez puesto en el tapete de la discusión pública por la población movilizadora desde al menos hacía mucho tiempo. No consideran que sea poco lo que se ha hecho mediante el decreto de nacionalización, pero para ellos no es tampoco un "regalo"; es el logro mínimo que puede esperarse de la intensa lucha indígena y popular sostenida en los últimos años. En este sentido, la población trabajadora boliviana cuyo sacrificio y esfuerzo han sido los que han levantado y construido la riqueza pública, antes entregada al control extranjero y hoy recuperada a medias, no tienen nada que "agradecer" a Morales. Esa población votó mayoritariamente por Evo en diciembre pasado para que justamente comenzara a ocuparse de la recuperación de los recursos y la riqueza pública saqueada. Para que comenzara a dar los pasos necesarios para cumplir la tarea de la recuperación total de los recursos hidrocarburíferos. El presidente y su gobierno dieron ese primer paso importante para el pueblo.

En segundo lugar, y en relación con lo anterior, vale la pena mencionar la preocupación expresada por algunos sectores sociales acerca del modo como Morales y su gobierno plantearon la relación con el movimiento social. Evo ha manejado dos ideas centrales en sus discursos desde que tomó posesión del poder boliviano: por un lado, la cuestión del "*gobierno encabezado por un indígena*", dejándolo a la vista en la manera que se exhibe en las ceremonias públicas y por otro, la de que su gobierno es "*de los movimientos sociales*" apoyada en la participación en el gabinete ministerial de algunos representantes de organizaciones sindicales y vecinales. Según gran parte de la sociedad, el presidente boliviano actuaba de una manera caudillista, sin escuchar a la multitudinaria sociedad trabajadora boliviana. Esto puede apreciarse tanto en la *Ley de Convocatoria a La Asamblea Constituyente* y por tanto de representación política autónoma, a las variadas formas políticas y organizativas de los movimientos sociales más importantes de los últimos años; como en la forma en la que se han abordado algunos conflictos sociales, en particular la lucha por recuperar la empresa de los trabajadores de LAB (Lloyd Aéreo Boliviano), la línea aérea anteriormente estatal y que hoy también es privada. Si en Bolivia ha habido una virtud entre los luchadores sociales, esta ha sido el profundo conocimiento crítico del entramado legal del oponente que les ha permitido no sólo hacer denuncias contundentes sino dotarse de objetivos inmediatos viables y posibles en los que se avanza paso a paso. En este sentido, la nacionalización hasta cierto punto era la reiteración de una vía que se ha discutido e implementado en muchas ocasiones durante los últimos años: tras *la guerra del agua* en Cochabamba para plantear los

términos de la recuperación de la empresa de agua potable, en la *segunda guerra del agua* en El Alto para construir una *"empresa pública social de distribución de agua potable"*. Avanzando por el camino de deshacer lo que ellos avanzaron, modificando en el trayecto también las viejas formas de gestión estatal partidaria y facciosa de los bienes públicos. Los trabajadores de LAB, apoyados por la Coordinadora de Defensa del Agua y de la Vida de Cochabamba, proponían un interesante proyecto de *"recuperación social"* o *"nacionalización"* de la línea aérea LAB, que consistía sobre todo en hacer una serie de reinterpretaciones a las modificaciones legales de la década pasada y en la posibilidad de utilizar ciertos recursos susceptibles de uso colectivo que ahora no son hecho real. Esa iniciativa civil autónoma no fue atendida por el gobierno de Morales, que se negó a discutir en serio con los trabajadores movilizados y más bien, su lucha fue reprimida por las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional. Sin embargo, en el tipo de relaciones entre el gobierno y los movimientos sociales realmente en lucha, se juega el alcance que pueda tener el enérgico esfuerzo de la sociedad llana boliviana por transformar el "orden" neoliberal con base en sus luchas, en términos de logros y conquistas. Si de lo que se trata es de recuperar cierta autonomía del Estado frente al capital transnacional, es decir, de centrar el énfasis de la acción política gubernamental en la paulatina recuperación de la "soberanía nacional", sin duda el presidente boliviano está dando pasos acertados. Pero si lo que está en juego es, además, toda una modificación de los términos de la relación mando-obediencia entre los gobernantes y los gobernados, habilitando las maneras de participación de la población sencilla y trabajadora en las decisiones públicas más importantes, que es de alguna manera lo que la sociedad insubordinada ha hecho durante los últimos años, Evo y su gobierno parecen estar intentando cerrar una posibilidad por la vía de consolidarse como los *titulares únicos de la acción política*, como los *grandes y únicos "Sujetos" de la actividad política*, *arropados en un discurso de "cambio"*. Esto es, como los llamados a interpretar de manera unilateral un largo proceso de luchas que busca ir cerrando ciclos, en particular, el ciclo de las luchas abiertas desde el año 2000. Y todo esto eligiendo una dinámica que busca ante todo la adhesión a un "consenso nacional", para encausar bajo esa clave todo un cúmulo de energía social desplegada en años hacia el fortalecimiento de un liderazgo personal, en vez de comprometerse con el fortalecimiento y auspicio de aquellas formas de hacer política que justamente han posibilitado la configuración del escenario político actual¹⁷².

En segundo lugar, otro de los temas, que consideramos mencionar, es el proyecto que impulsó Evo Morales sobre una nueva Constitución. El primer mandatario del país andino, promulgó una Ley de convocatoria para un referendo nacional sobre un nuevo texto constitucional,

¹⁷² Ibid.

y otra que anula la legalidad de las consultas locales que habían sido anunciadas por los departamentos opositores del Consejo Nacional Democrático (Conalde) que agrupa a los autonomistas de Santa Cruz, Tarija, Pando, Beni, y Chuquisaca. La oposición, concentra su desacuerdo principalmente en el tema de la nacionalización de los Hidrocarburos, así como la centralización de las ganancias en la ciudad Capital de La Paz, entre otras. La mayoría del Congreso aprobó las nuevas leyes, mientras la oposición esperaba continuar con el diálogo iniciado por el vicepresidente García Linera. El gobierno de Santa Cruz ha logrado cierto dominio sobre la corte departamental electoral (CDE), que se desmarcó del mando centralizado de la Corte Nacional Electoral (CNE) y emprendió su propio plan orientado al referendo regional. Los departamentos de Beni, Pando y Tarija, donde también se impuso el proyecto de autonomías departamentales, siguieron la estrategia política y liderazgo de Santa Cruz, y era previsible que desconozcan la ley del gobierno y continúen con su agenda autonomista. Morales manifestó su objetivo y el mismo tenía que ver con recuperar la justicia y la equidad las cuáles consideraba que habían sido negadas a las mayorías, desde la creación de la República. A raíz de toda esta situación, se generó una fuerte tensión entre el gobierno central y la oposición, en la cual no existió el diálogo. La oposición, comenzó a tomar medidas en contra del gobierno como por ejemplo solicitar a la comunidad internacional rever las relaciones diplomáticas con Bolivia, estos sostenían que se había comenzado a vivir en una forma de gobierno **dictatorial**, dejando de lado las raíces de la democracia.

Es de esta forma que se puede apreciar como Morales gracias al apoyo masivo popular que lo respalda, tiene el poder para realizar grandes acciones políticas que definen el curso del país sin tomar en cuenta a toda la población.

Es por esto último que decidimos analizar como son los votantes bolivianos tanto en Bolivia como en la Argentina. Seleccionamos solo estos dos países para estudiar porque son las dos naciones que se ven más afectadas por las políticas y acciones del presidente andino.

Los votantes que conforman la comunidad boliviana en Argentina: Son aquellos que gracias a las políticas de Evo y sus accionares crearon una **conciencia social de responsabilidad**¹⁷³ por todo el proceso de transición que está viviendo su país. Pero se puede apreciar que se *construyó* esta **responsabilidad social** debido a todos los beneficios sociales y populares que reciben a través del gobierno boliviano, es de esta forma que la comunidad boliviana recibe un mejor bienestar económico, adquisitivo y material.

Podemos concluir que el voto del migrante boliviano que se sitúa en la Argentina es interesado y racional, porque hemos podido apreciar a través de las encuestas que realizamos, que la

¹⁷³ Véase anexo documental: V.4.4. *Como se vivió las elecciones de Bolivia en Buenos Aires.*

comunidad boliviana en la Argentina que está a favor de Evo espera del Estado boliviano mejores servicios sociales y económicos. De otra forma el voto se traspasaría a otro actor político que pueda cumplir con todas estas demandas. Por lo tanto el electorado boliviano que se encuentra en la Argentina no es fiel, sino que es *volátil* por la simple razón de que no están viviendo de cerca todo el proceso revolucionario por el que está pasando Bolivia.

Por otro lado el electorado boliviano que apoya a Morales en su país, tiene un voto *menos racional y más pasional* debido a que son estos votantes los que viven en carne propia todo el proceso de cambio, éste electorado *no es volátil*, sino que es más conservador por la simple razón de que quieren que el pueblo gane esta lucha entre los poderosos económicamente y los trabajadores o los de bajos ingresos. El voto en Bolivia se basa más en una lucha cultural entre los distintos estratos sociales que viene sucediendo desde hace años atrás. De esta manera se confirma que el electorado en el país andino es *fiel* y está sumergido en la *irracionalidad de las masas y su pasionalidad* por este proceso de cambio que les está otorgando beneficios como obras sociales y mayores ingresos económicos.

En el siguiente análisis a realizar sobre *la asunción de Evo Morales en los distintos estratos sociales*, entenderemos a la *clase subalterna, media y alta*, de la misma manera que interpretamos al realizar la investigación sobre *los efectos de la guerra del gas en las distintas clases sociales que conforman la comunidad boliviana radicada en la Argentina*.

- *Análisis de la asunción de Evo Morales en la clase subalterna de la comunidad boliviana radicada en la Argentina*¹⁷⁴:

El 50% de los encuestados que pertenecen a la estrato social bajo de la comunidad boliviana votó en las elecciones presidenciales de diciembre de 2005 por Evo Morales. Un 25% no participó de las elecciones por dos razones: La primera razón es porque no se encontraban inscritos en el padrón electoral. Y la segunda razón es porque se encontraban en ese momento en Argentina. Es necesario que aclaremos que éste 25% al que nos referimos por más que no pudieron participar de esta fiesta democrática, aseguran que hubieran votado por Morales.

El 25% restante, el 12,5% no votó por Evo porque no simpatizan con sus valores e ideología. Y el otro 12,5% no votó por el actual presidente porque no tenían en ese momento un partido o ideología clara.

¹⁷⁴ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

El 80% de los encuestados de la clase popular o trabajadora no recuerdan el acto de asunción de Evo Morales. El restante 20%, recuerda que el acto de asunción presidencial fue un acto único, porque fue la primera vez que ésta ceremonia se la realizó en Tiwanaku en donde hubo mucho apoyo por parte del pueblo.

El 50% de los encuestados, el evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) que recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales es la nacionalización o recuperación de los hidrocarburos. El 25% recuerda con mayor gratificación la buena administración que está realizando Evo. El 12,5%, el evento que recuerda con mayor gratificación es la defensa de la producción de los cultivos de hoja de coca. Y el 12,5% restante recuerda con mayor gratificación la medida de reducción de sueldos de todos los funcionarios públicos.

El 50% de los encuestados que pertenecen a la clase baja de la comunidad andina que reside en la Argentina no recuerda ningún evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) con disgusto. El 25% recuerda con disgusto el fraude y la imposición que realizó el gobierno para aprobar la nueva Constitución Política del Estado. Un 12,5% recuerda con disgusto la aprobación de las autonomías departamentales. Y el 12,5% restante recuerda con disgusto el estado de sitio y masacre que se produjo en el departamento de Pando.

- *Análisis de la asunción de Evo Morales en la clase media de la comunidad boliviana radicada en la Argentina*¹⁷⁵:

El 44,44% de los encuestados que pertenecen a la clase media, no votó por Evo Morales en las elecciones generales de 2005. Las razones por la cual no votaron por el actual presidente de Bolivia son principalmente dos: El primer motivo es que éste sector de la clase media no comparte los valores, ideología y políticas de Evo. Y el segundo motivo es que éste 44,44% sostiene que el primer mandatario del país andino, no cuenta con la preparación académica necesaria como para hacerse responsable de la dirección del país. Un 5,56% de la clase media que reside en la Argentina, sí votó por Evo Morales, y la principal razón por la cual dieron su apoyo al primer presidente indígena en la historia de Bolivia, es que éste pequeño sector se encontraba cansado de las mismas propuestas y políticas de los partidos conservadores y tradicionales, por lo tanto votaron por el MAS porque era la única propuesta diferente para encontrar un nuevo rumbo o

¹⁷⁵ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

dirección a Bolivia. El restante 50% de los encuestados, no pudieron participar en las elecciones por tres razones principales: la primera razón por la cual no pudieron votar en las elecciones presidenciales de diciembre de 2005 es porque no estaban inscritos en el padrón electoral, el segundo motivo, es porque parte de éste 50% no contaba con la mayoría de edad en ese momento, y el último factor por el cual parte de éste sector no pudo participar de las elecciones, es porque se encontraban fuera del país, principalmente la mayoría se encontraba en la Argentina.

De éste 50% que no pudo participar en las elecciones generales de 2005, el 66,66% asegura de que sí hubiera estado habilitado para votar o sí se hubiera encontrado en el país no hubieran votado por Morales. Mientras que el 33,33% afirma que sí hubiera votado por Evo, sí es que hubieran formando parte del electorado posibilitado para votar.

Con respecto a la asunción presidencial, el 16,66% de todos los encuestados que pertenecen a la clase media, no recuerdan el acto de asunción. Otro sector conformado también por el 16,66% recuerda el acto de asunción presidencial como algo histórico, masivo e impresionante en donde hubo mucha participación y apoyo popular para Morales. Dentro de éste 16,66% que sí se acuerda del acto de asunción presidencial como algo histórico, el 33,33% además de recordarlo como algo histórico también sostiene que el discurso que dio en ese acto fue agresivo y prepotente, como si fuera un adelanto de lo que sería su mandato. El 27,77% de la clase media recuerda el acto de asunción como el comienzo de una etapa nueva que muchos estaban esperando, es por eso el gran apoyo que tuvo Morales en éste acto, también sostienen que sintieron esperanza en todos incluso en aquellos que conforman la región opositora y que votaron en contra de Evo. Éste sector considera que el acto de asunción fue un hecho trascendental y que desde este momento cambió el país, sostienen que fue un acto que se asemeja a una especie de revolución libertadora democrática. Un 21,22% recuerda que el acto de asunción del actual presidente de Bolivia fue una ceremonia cargada de simbolismo y alegría de la población, se acuerdan de éste acto, como un momento grato, porque les parece justo que haya llegado un indígena al poder tras tantos años de exclusión. Sostienen que la gente tenía muchas expectativas respecto de lo que se haría en éste gobierno, y que fue un momento gratificante e importante para todos los pueblos indígenas bolivianos. Por último, el 17,69% sostiene que recuerdan el acto de asunción con mucha confusión, que fue un momento de incertidumbre donde no sabían si este gobierno sería bueno para el país, también recuerdan que ésta ceremonia fue una gran

hipocresía por las promesas que no se cumplieron y porque el discurso estaba basado en mentiras para aumentar el racismo hacia el sector no indígena de la población boliviana.

Acerca que evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerdan con mayor gratificación desde que asumió el presidente Morales, el 44,44% aseguran no recordar ninguna medida u acción política con gratificación. El 5,55% recuerda con mayor gratificación el tema de la asamblea constituyente. El 16,66% recuerda con mayor gratificación la recuperación y nacionalización de los hidrocarburos y la empresa telefónica ENTEL. Un sector representado por el 27,77%, recuerda con mayor gratificación las acciones realizadas por Evo Morales para apoyar al fútbol boliviano y defender la altura para la universalidad de dicho deporte. Y por último el 5,58%, el evento que recuerda con mayor gratificación, es el discurso en aymara realizado por Morales cuando este fue posicionado como presidente.

Con respecto al evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) que el pueblo boliviano recuerda con mayor disgusto, fueron los siguientes y salieron los presentes resultados: El 16,66% lo que más recuerda con disgusto, son los discursos realizados por el presidente provocando un aumento de racismo de los indígenas hacia los bolivianos que son de descendencia hispana, como así también aquellos discursos discriminatorios hacia el oriente boliviano provocando la división entre los departamentos. Otro sector representado por el 44,44% asegura que los eventos que recuerdan con mayor disgusto son: la aprobación de la Nueva Constitución Política del Estado sin tener la presencia de las dos terceras partes, ni los votos positivos necesarios en el Congreso para aprobar de manera legal dicha Carta Magna, los incendios que ocurrieron en la prefectura cochabambina y el discurso que utilizó el presidente Morales para mentir al pueblo boliviano con respecto a ese hecho, y el último evento que recuerdan con disgusto es la masacre y estado de sitio ocurrido en Pando. Un 5,55% recuerda con disgusto el permiso u otorgamiento a los militares venezolanos para que estos puedan circular libremente en el país. Con relación a lo último un 16,66% sostiene que lo que más le disgusta de Evo Morales, es la influencia de Chávez en la toma de decisiones en el ámbito nacional e internacional que son trascendentales para Bolivia. El 11,11% no recuerda ningún evento o acción política realizada por Evo con disgusto, y por último el 5,58% sostiene que recuerda con disgusto todas las políticas realizadas por el actual mandatario del país andino.

- *Análisis de la asunción de Evo Morales en la clase alta de la comunidad boliviana radicada en la Argentina*¹⁷⁶:

El 88,46% de los bolivianos que conforman la clase alta de la comunidad andina que reside en la Argentina afirman no haber votado por Evo en las elecciones de diciembre de 2005. Las razones por la cual no votaron por Morales son las siguientes: El motivo principal por la que la clase alta no apoya al mandatario andino es porque sostienen que el actual presidente de Bolivia no es una persona preparada como para dirigir un país, también sostienen que no comparten sus ideales, valores, propuestas y agenda gubernamental, también aseguran no votar por Morales porque piensan que es una persona que causó muchos males al país con todas las manifestaciones, bloqueos y huelgas que realizó por el simple capricho de asumir el poder y el control de Bolivia. Éste sector de la comunidad boliviana no apoya al primer presidente indígena porque piensan que Evo lleva el socialismo a un extremo que conlleva a la confrontación de las clases sociales en el país. Por último el estrato social alto de la comunidad boliviana asegura no apoyar al líder del MAS porque sostienen que Morales realizó toda una manipulación para asegurar los votos de los indígenas quienes no tienen o cuentan muy poca preparación académica o educación. El restante 11,54% de los encuestados que pertenecen a la clase alta, no votaron en las elecciones de diciembre de 2005 por motivos tales como la minoría de edad, no estaban inscriptos en el padrón electoral, o porque no se encontraban en Bolivia. Pero esta porción que no participo de dichas elecciones sostienen que no hubieran votado por Evo si es que hubieran estado en condiciones para participar en las elecciones presidenciales.

Acerca la asunción del primer mandatario boliviano el 26,92% de este estrato social recuerda esta ceremonia como un acto muy emotivo para los pueblos indígenas, sostienen que fue una fecha histórica para el país aunque en ese momento hubo mucha incertidumbre sobre lo que pasaría en Bolivia en los años venideros. También piensan que fue un acto histórico porque todos los ojos del mundo estaban puestos sobre el primer presidente indígena ya que consiguió un alto porcentaje de votos y un gran apoyo popular. Piensan que fue una ceremonia culturalmente tradicional y distinta a los otros actos de asunción presidencial a los que los bolivianos estaban acostumbrados. Otro sector representado igual por el 26,92% recuerda el acto de asunción presidencial de Evo Morales como un hecho que generaba muchas expectativas hacía las masas, llegaron a

¹⁷⁶ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

pensar que el país se estabilizaría, sostienen que Bolivia en ese momento tenía esperanzas después de tanta incertidumbre y violencia creían que Evo podría hacer cambios positivos para el país, este sector sostiene que la ceremonia de asunción fue algo fuera de las normas consuetudinarias, muy mediático y populista, se sorprendieron por todo el apoyo que Morales logró conseguir por parte del pueblo boliviano. Un 3,84% sostienen que a pesar de no ser partidarios de Evo Morales y del MAS, recuerdan la ceremonia de asunción presidencial como algo grato. Por último un 42,32% no se acuerda del acto de asunción presidencial del primer presidente indígena.

Por otra parte el 69,23% de los encuestados que pertenecen a la clase alta de la comunidad boliviana que reside en la Argentina, no recuerdan ningún evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) con gratificación. Un 3,84% recuerdan con gratificación el tema de los referéndums. Un sector representado por el 11,53% los eventos o medidas de gobierno que recuerdan con mayor gratificación fueron la nacionalización de los hidrocarburos y el proyecto de alfabetización cero (educación libre y gratuita para todos, respetando la educación privada). Otro 3,84% recuerda con mayor gratificación todos aquellos acuerdos económicos que favorecieron a Bolivia en el área energética y que pusieron al país en una mejor posición económica con respecto a los anteriores tratados internacionales. Por otra parte otro sector que también es representado por el 3,84% sostiene que el acto que recuerdan con mayor gratificación fue el discurso de Morales en la ceremonia de asunción presidencial. Por último el restante 7,72%, la medida que recuerda con mayor gratificación, es todo el apoyo del gobierno del MAS hacia la selección boliviana de fútbol, la universalización de dicho deporte y el rechazo del veto a la altura.

Acerca de que evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerdan con mayor disgusto los miembros de la clase alta que conforman la comunidad boliviana que se sitúa en la Argentina salieron los siguientes resultados: Un 26,92% recuerda con disgusto todos aquellos discursos realizados por el presidente en donde fomenta el racismo y el resentimiento social entre bolivianos, además que sostienen que los discursos de Morales son manipuladores y muchas veces son contradictorios por lo cual esto confirma para este sector que Evo no es un hombre preparado como para dirigir el país. Por otra parte, otro sector que de igual manera es representado por el 26,92% , la medida política que recuerdan con mayor disgusto es todo el tema de la asamblea constituyente y la aprobación ilegal de la Nueva Constitución Política del Estado, ya que

éste sector sostiene que el gobierno del MAS para poder aprobar dicha Carta Magna tuvo que realizar y fomentar marchas y enfrentamientos en las calles, tuvo que modificar varias leyes debido a todo el accionar ilegal que realizó la administración de Morales y además construyeron un cerco a la oposición en el Congreso para que de esta manera se pueda conseguir la mayoría de los votos positivos, y así poder aprobar la Nueva Constitución Política del Estado. Un 15,38% lo que recuerda con mayor disgusto son todos aquellos actos en el que el presidente representa a Bolivia en el ámbito internacional sin tomar en cuenta todos aquellos principios básicos de la diplomacia, haciendo quedar mal al país frente a toda la comunidad internacional. También a éste sector le disgusta la influencia e intromisión del presidente Hugo Chávez en todas las tomas de decisiones trascendentales e internas del país, hecho que minoriza y opaca a Morales y su administración. Por otra parte, otro 15,38%, la medida de gobierno que recuerda con mayor disgusto es el estado de sitio y la masacre realizada en el departamento de Pando. A un 3,84% de los encuestados que pertenecen a la clase alta de la comunidad boliviana, lo que recuerdan con mayor disgusto es la cantidad de muertos que lleva el presidente Morales en su gestión. A otro 3,84% lo que más le disgusta del gobierno de Evo es la mención y la constante repetición que hace el actual presidente de Bolivia acerca de los 500 años de represión y la venganza que realizará sobre aquel sector del pueblo boliviano que no es de orígenes indígenas y que oprimió a los “bolivianos” durante tanto tiempo. Por último un 7,72% no recuerda con disgusto ningún evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.).

Teniendo un panorama amplio y claro sobre todo el contexto situacional andino enfocado en la figura de Evo Morales como líder emergente, consideramos pertinente el apoyarnos en las entrevistas realizadas a los expertos para determinar y precisar aquellos puntos claves que hacen del primer presidente indígena una simbolización emblemática como también lo es el Movimiento al Socialismo (MAS), como así lo percibe la mayoría de los bolivianos que conforman la comunidad que reside en la Argentina.

Dentro de los especialistas que fueron entrevistados¹⁷⁷ surgieron dos posturas, Por un lado están aquellos que sostienen que la mayoría de los bolivianos que residen en el hermano país, son partidarios del MAS y de Evo, ya que este apoyo se puede ver plasmado en los resultados

¹⁷⁷ Véase anexo documental: *V.2.A. Entrevistas.*

electorales con el 94% obtenido por dicho partido, y su candidato, en las ciudades de Buenos Aires¹⁷⁸, Mendoza y Jujuy, en las últimas elecciones del pasado 6 de diciembre de 2009. El apego y afición hacia Morales se da porque la mayor parte del pueblo ve en él lo que ellos mismos están pasando, *dificultades*, esto produce una enorme empatía logrando limitar su percepción y objetividad. Otro factor por el cual se produce el apoyo por parte de los bolivianos que residen en la Argentina es porque el Movimiento al Socialismo es un partido político relativamente nuevo, en donde existe una suerte de *identificación* con Evo por el mismo origen, y por su calidad de *migrante*. Pero el factor principal que produce tal fidelidad se debe a que de todos los bolivianos radicados en el hermano país, el 80% es partidario del MAS, porque es un Gobierno que está demostrando resultados. Los viajantes de origen indígena, a través de Morales expresan el pensamiento de que no solo el boliviano intelectual blanco puede administrar el país, ya que en las pasadas presidencias tradicionales todos los recursos estaban en manos extranjeras evitando el progreso y teniendo al pueblo como los trabajadores explotados que hacían todo el esfuerzo para que los sectores conservadores se enriquezcan. Evo, ejecuta una gestión de gobierno centrada en el sector que le brinda su apoyo, el 80% de la población, garantizándose de esta manera su voto. El MAS es un partido que representa y defiende los intereses generales de la población; Y Morales es una persona con una *apariencia e imagen* con la que el boliviano medio se puede *asemejar*. Los migrantes andinos, apoyan al presidente indígena y a su gestión porque las acciones que lleva a cabo las hace de manera correcta conduciendo al país hacia un progreso, además que de manera paralela muestra el resultado de lo ejecutado mediante *propagandas políticas* fomentando aún más las preferencias por el MAS y su líder. Pero el respaldo que tiene Evo en el hermano país no es garantizado, porque la colectividad andina, espera que Morales controle su segundo mandato de manera más eficiente para poder llevar adelante los cambios más profundos, y de ahí analizar si es que se lo sigue apoyando o no, es decir que el sustento del migrante boliviano no está basado en la fidelidad hacia el primer mandatario, sino que es un respaldo que se le brindará de manera incondicional si es que él otorga beneficios tanto materiales como sociales a los viajantes andinos que están asentados en la Argentina.

La segunda postura con respecto a sí la mayoría de los bolivianos radicados en el hermano país son partidarios del MAS y del actual mandatario, se sustenta bajo la idea de que el respaldo de la colectividad boliviana hacia Evo esta *fragmentada*, porque existen bolivianos que residen en la Argentina hace bastante tiempo, factor por el cual no llegan a entender el proceso de cambio por el cual está atravesando Bolivia. Pero hay otro sector de la comunidad conformada por estudiantes,

¹⁷⁸ Véase anexo documental: V.4.4. *Como se vivió las elecciones de Bolivia en Buenos Aires.*

artistas, y profesionales de reciente migración, que sí se *identifican* con esta transición dirigida por el partido azul y blanco, y su dirigente. La última sección mencionada se adhiere a la lucha de Morales, porque estos pudieron palpar los enfrentamientos ocurridos en el 2000 y 2003, y lograron percibir y obtener una mayor *inclusión social, participación política, mejoramiento de los servicios básicos, incremento de los ingresos económicos y materiales* a consecuencia de la victoria del Movimiento al Socialismo y la llegada al poder de su líder, Evo Morales.

Así mismo los especialistas señalan y afirman que las principales características del liderazgo del actual presidente de Bolivia¹⁷⁹, se basan y se enfocan bajo la idea de que existe una *síntesis* entre la cultura y la experiencia sindical, siendo este un factor que permite mantener un nivel de coherencia poco común en los liderazgos criollos en general. A éste elemento, se le deben agregar otros aspectos andinos particulares como la *revaporización* de la pluriétnicidad, la *transformación* de un movimiento social en un factor de poder, y la *incorporación* de prácticas sociales y políticas que permiten dar cuenta de la *diversidad* étnico-cultural que se refleja en la sociedad boliviana.

Enfocándonos en la figura de Morales como líder, los puntos propios y distintivos de Evo se concentran bajo la idea de que el presidente andino como característica principal¹⁸⁰ posee un carácter *pragmático* en su liderazgo, lo cual está directamente relacionado con la formación de Morales como un dirigente político-sindical acostumbrado tanto al conflicto como a la negociación permanente, tal como lo demostró en la Federación de Cocaleros del Trópico de Cochabamba, siendo este su bastión político originario. El segundo aspecto que es importante de destacar, es la *coherencia* en el compromiso político concreto con la problemática de los pueblos originarios campesinos de Bolivia, lo cual implica decir que el componente *identitario* es fundamento constitutivo de ese *liderazgo*. Finalmente, el último factor a destacar, es la *templanza* y *firmeza* en la toma de decisiones político-estratégicas que han sido centrales en sus años de gobierno, particularmente, las vinculadas a la defensa de la soberanía sobre los recursos naturales.

Los expertos entrevistados¹⁸¹ apuntan que los elementos dinámicos que aporta el mandatario Morales a las representaciones sociales de la comunidad boliviana en la Argentina han permitido un incremento de *autoestima* y *compromiso* latinoamericano y del MERCOSUR, reforzando así los aspectos de sus referencias *identitarias originales*. Así también el proceso político liderado por Evo ha consolidado en la comunidad boliviana que reside en el hermano país un *imaginario social* sustentado en la irrupción en la escena político-institucional del *factor identitario* como un aspecto

¹⁷⁹ Véase anexo documental: *V.2.B. Entrevistas*.

¹⁸⁰ *Ibid.*

¹⁸¹ *Ibid.*

central en la construcción de nuevas representaciones sociales y políticas. En efecto, la cuestión de los pueblos originarios y la forma en que esta problemática aparece en el debate político, social y económico, determinando nuevas configuraciones de fuerzas y nuevas condiciones de posibilidad para la política. Otro punto, es la *gravitación* de Morales, desde un aspecto político práctico cotidiano, que permitió la *consolidación* de la colectividad andina en la Argentina como una auténtica fuerza política, con capacidad real de influir en las decisiones estratégicas en Bolivia, sobre todo a partir de la ampliación y profundización de reformas electorales que le permiten a dicha comunidad consolidar su participación en esa dirección.

Acercas las expectativas de los bolivianos que radican en la Argentina sobre el gobierno de Evo Morales¹⁸², los especialistas sostienen que dicha comunidad cuenta con intereses principalmente de *orden material*, ya que tienen la esperanza de que el presidente así como esta llevando a cabo soluciones sociales, políticas y económicas a favor de las mayorías originarias; También los que residen en el hermano país esperan una asistencia financiera para sus actividades económicas. Es decir que los bolivianos demandan un financiamiento dirigido hacia las cooperativas de trabajo, petición que se está satisfaciendo, ya que el gobierno envía recursos monetarios destinados a la comunidad en la Argentina. Dentro de los intereses enfocados en los bienes materiales dentro del área social y de la salud, se encuentran la construcción de un cementerio propio y un hospital.

Por otro lado, el migrante andino no quiere sentirse olvidado por el Estado boliviano, porque eso le genera un estado de desprotección; Por lo tanto, la solicitud de la comunidad en este sentido se basa en la idea de construir una buena y ordenada organización para poder *integrar* a la colectividad dentro de la sociedad local. Es decir que dicha entidad necesita contención por parte del gobierno y grupos sociales que estén encargados de la *sistematización* del grupo andino ubicado en la Argentina, para que de esta manera se sientan *incluidos, vistos, y parte integrante* del proceso por el cual está atravesando Bolivia.

El gobierno de Evo está conciente de la importancia que tiene el llevar a cabo una buena campaña política en el exterior para así poder conseguir y garantizarse la mayor cantidad de votos posibles, es por esta razón que el MAS intenta brindarle a los migrantes andinos una organización concentrada en la contención emocional y económica, enviando el mensaje de que la comunidad que radica en la Argentina es importantes para el Estado.

Debido a lo mencionado en líneas anteriores, es que las esperanzas de la colectividad además de concentrarse en el orden material, también se orientan en que el gobierno de Evo y el MAS continúe con su proyecto político para así lograr un cambio aún más profundo en aquellos aspectos

¹⁸² Véase anexo documental: V.2. A. Entrevistas.

en los que hasta ahora han sufrido obstáculos por parte de la oposición con su presencia en el Congreso. El proyecto político, económico y social le resulta atractivo a la población radicada en el hermano país, en tanto se puedan llegar a establecer las bases necesarias para facilitar las vías de retorno al país.

II. 3. Posicionamientos dentro de la comunidad boliviana ante la Asamblea Constituyente y los Estatutos Autonómicos.

En el presente capítulo, para poder explicar con claridad sobre los distintos posicionamientos dentro de la comunidad boliviana ante la Asamblea Constituyente y los Estatutos Autonómicos. Es necesario hacer una pequeña sinopsis de lo que fue el fin del gobierno de Carlos Mesa Gisbert, ya que es en su gestión donde se dan los indicios de la Asamblea Constituyente y los Estatutos Autonómicos.

En junio de 2005 el presidente de Bolivia en ese entonces, propuso constituir una Asamblea Constituyente y convocar un Referéndum consultivo para solucionar el asunto del gas natural debido a toda la conflictividad, violencia y crisis que trajo consigo el gobierno de Goni, ante esto, habían dos posibles salidas que podía tomar Carlos Mesa, pero sea cual fuere la decisión que tomará el primer mandatario está no iba a satisfacer las demandas polarizadas de la población boliviana. Una opción era permitir una mayor recaudación de impuesto y regalías por parte del Estado a las transnacionales extractoras situadas en el país. A esta posibilidad se oponían rotundamente los empresarios y en el área política la derecha, por considerarla demasiado gravosa. La otra opción era la nacionalización completa, como exigían los sindicatos dirigidos por Evo Morales y Felipe Quispe¹⁸³.

En el 2005 se desencadenó otra crisis paralela, porque empezaron a salir nuevas exigencias como las de autonomía por parte del departamento de Santa Cruz, la región económicamente más rica de Bolivia. Unilateralmente, dirigentes empresariales y autonomista del departamento oriental demandaban otro referéndum para dirimir el asunto autonómico.

A causa de este inconveniente el primer mandatario Mesa propuso su renuncia al cargo presidencial por primera vez en marzo de 2005, sin mayor resultado que una serie de baños de masas para Mesa y la perseverante atenuación de los conflictos sociales de forma momentánea. Las

¹⁸³ URIOSTE, Miguel: *El referéndum del gas*. Fundación Tierra Bolivia, Investigación Acción para el Desarrollo. Agosto, 2004. (www.f Tierra.org).

protestas o manifestaciones a favor de la nacionalización por un lado y por otro las presiones de las transnacionales, empresarios y algunos países con interés en Bolivia como España, Estados Unidos, y Brasil, particularmente se acrecentaron.

Mesa, ante los continuos conflictos sociales que se daban a causa de las manifestaciones, anunció su retirada por segunda vez en un lapso de 90 días. Según el presidente, “la intransigencia de los sectores opositores impedía enfrentar y resolver la crisis por la que se estaba pasando”¹⁸⁴. Sugirió que la única forma de resolver el conflicto sería la convocatoria de elecciones anticipadas. Sin embargo sus dubitativas acciones y su política contradictoria y sin una línea de acción clara habían disgustado a las clases populares, que exigieron su renuncia de forma inmediata a través de multitudinarias marchas y huelgas realizadas por mineros y campesinos indígenas, que una vez más paralizaron por completo la ciudad de La Paz.

Ante la negativa de los congresistas de reunirse para evaluar la renuncia de Mesa, el congreso se trasladó al departamento de Sucre el 9 de junio de 2005, donde también se dirigieron los manifestantes, especialmente del sector minero, ante la sospecha del potencial nombramiento a Hormando Vaca Diez (presidente del Senado) o Mario Cossío (presidente de la Cámara Baja) como presidente de la república. Recién ahí se aceptó la renuncia de Carlos Mesa. No contentos con esto continuaron los manifestantes sin un líder claro como si sucedió con las manifestaciones contra Sánchez de Lozada exigiendo la renuncia de los Presidentes del Senado y de la Cámara de Diputados, ambos sucesores del Presidente saliente según la Constitución Política del Estado. La convulsión se hizo generalizada y tras una serie de lamentables acontecimientos que se saldaron con la muerte de un huelguista minero, el Congreso pudo reunirse tras la declinación pública de la sucesión presidencial tanto por parte de Cossío como de Vaca Diez. Debido a esto se nombró al presidente de la Corte Suprema de Justicia, Eduardo Rodríguez Veltzé, como sucesor constitucional y nuevo presidente de Bolivia. Una vez concretada la renuncia de Carlos Mesa, las protestas disminuyeron hasta desaparecer cuando el nuevo mandatario convocó a elecciones anticipadas para el 4 de diciembre de 2005. Las elecciones fueron postergadas por la Corte Nacional Electoral (CNE), luego de un anuncio judicial por el reclamo de bancas por parte del departamento de Santa Cruz. Finalmente, la fecha para las elecciones generales bolivianas se establecieron para el 18 de diciembre de 2005.

¹⁸⁴ MESA GISBERT, Carlos D.: *Presidencia Sitiada, Memorias de mi Gobierno de Carlos Mesa*. Editorial Plural y Fundación comunidad. La Paz, 2008.

El año 2005, Evo Morales gana las elecciones nacionales con un histórico 54%, (por primera vez un candidato en Bolivia obtiene la mayoría de los votos). Esto significaba que no eran necesarias las alianzas post-electorales. Dentro de las principales promesas del actual presidente indígena estaban la nacionalización de los hidrocarburos y la Asamblea Constituyente. El primero de Mayo del año 2006 después de las negociaciones con las Empresas Transnacionales (quienes nunca ratificaron sus contratos con el parlamento nacional) se firman nuevos contratos donde el país pasa a tener la mayoría de las acciones de las empresas petroleras. A partir de la nacionalización se incrementan los ingresos por la explotación del gas; primeramente por la Ley aprobada después del referéndum del gas que establecía que un 50% debía pagarse en regalías y un 18% por ciento en impuestos, para el Estado, y con la mayoría de las acciones, el estado pasa a ganar del 18% que ganaba con Sánchez de Lozada al 84% del negocio del gas.

Finalmente el 1 de mayo de 2006, se firmó un decreto que indicaba que todas las reservas del gas debían ser nacionalizadas: “el estado recupera propiedad, la posesión y el control total y absoluto” de hidrocarburos. Cumpliendo sus promesas electorales, declarando que *“no somos un gobierno de meras promesas: seguimos a través en lo que proponemos y lo que exige la gente”*. El aviso fue medido al tiempo para coincidir con el día del trabajador (el 1 de mayo). Ordenando a los militares y a los ingenieros de YPFB, de la firma del Estado, ocupar y asegurar instalaciones gasíferas, Morales dio a las compañías extranjeras un plazo de seis meses como “período de transición” para renegociar los contratos, o la expulsión del país. Sin embargo, el presidente indicó que la nacionalización no tomaría la forma de expropiaciones o de incautaciones. El vicepresidente Álvaro García Linera dijo en la plaza principal de La Paz¹⁸⁵, que las ganancias por el gas del gobierno aumentarían hasta los \$780 millones el año siguiente, ampliando casi seis veces si se compara con el año 2002. Entre las 53 instalaciones afectadas por la medida estaban las de Petrobras del Brasil, uno de los inversionistas más grandes de Bolivia, que controla el 14% de las reservas de gas del país. El Ministro de energía del Brasil, Rondeau de Silas, reaccionó, considerando el movimiento como *“antipático”* y contrariamente al entendimiento histórico entre su país y Bolivia. Petrobras, Repsol YPF, Plc Británico del grupo del productor BG de gas y petróleo Repsol y la francesa Total son las compañías principales del gas presentes en el país. Según Reuters, “el eco de las acciones de Bolivia donde el presidente venezolano Hugo Chávez, aliado de Evo Morales, hizo en el quinto exportador más grande de petróleo del mundo con las migraciones forzadas y las alzas del impuesto retroactivo las condiciones del contrato que engrasan a

¹⁸⁵ La plaza principal de la ciudad de La Paz es la plaza Murillo, la cual se encuentra ubicada al frente de la casa de gobierno (Palacio Quemado). Dicha plaza se encuentra en el kilómetro 0 de la ya mencionada ciudad.

comandantes acordó en gran parte aceptar.” YPFB pagaría a compañías extranjeras sus servicios, ofreciendo cerca del 50% del valor de la producción, aunque el decreto indicó que las compañías en los campos de gas más grandes del país conseguirían apenas 18%.¹⁸⁶

La negociación y aprobación de los contratos por el poder legislativo (que se realizaban por primera vez; es decir que ninguna empresa capitalizada en Bolivia cumplía con todas las formalidades de la ley), tropieza con una oposición que no estaba dispuesta a discutir la aprobación de los contratos que mediante la presión popular se logran constitucionalizar dichos acuerdos.

Durante la negociación de seis meses especialmente con la compañía brasileña Petrobras había sido difícil. Dicha empresa había rechazado los aumentos o la reducción a un abastecedor de servicio. Como resultado el ministro de energía boliviano atascado en las negociaciones, Andrés Soliz Rada dimitió en octubre y fue substituido por Carlos Villegas.

La nacionalización, no termina en las empresas productoras, sino hoy en día se nacionalizó la transportadora del gas, transredes que se encargaba de mantener y construir los gaseoductos. La nacionalización de los hidrocarburos bolivianos coadyuva a la soberana decisión para la integración energética de la región sudamericana, mostrado así por los pactos realizados entre Argentina, Bolivia, Brasil, y Venezuela por la integración energética sudamericana.

Las negociaciones entre el gobierno boliviano del MAS y las compañías extranjeras se intensificaron durante octubre de 2006, consiguiendo el objetivo de levantar por parte del gobierno los réditos de los dos campos principales del 60% al 82%. La parte del rédito para el gobierno de campos de menor importancia se fijó en un 60%¹⁸⁷.

En el presente capítulo, en líneas anteriores nos vimos forzados a tener que explicar parte del proceso de resolución del conflicto por los hidrocarburos, pero consideramos que fue necesario hacer dicha y breve explicación para así poder desenvolvernos con más libertad y claridad sobre el asunto de la Asamblea Constituyente, ya que dicho proceso se realizó de manera paralela junto con todo el transcurso de la renuncia de Carlos Mesa, el adelanto de las elecciones presidenciales, la llegada al poder de Evo Morales con un voto histórico eligiéndolo el pueblo boliviano con un 54% , y la negociación con las empresas transnacionales y la nacionalización de los hidrocarburos. Es de

¹⁸⁶ GASENBOLIVIA.COM: *Bolivia Nacionalización Gas Hidrocarburos YPFB*. Julio, 2010.

(www.gasbolivia.wordpress.com).

¹⁸⁷ MAYORGA, Fernando: *El gobierno de Evo Morales: entre nacionalismo e indigenismo*. Noviembre-diciembre, 2006. (www.nuso.org). (PDF).

esta manera y con este contexto político y social que salió la problemática y la opción de la Asamblea Constituyente para así poder apaciguar a las masas bolivianas que estaban descontentas con todo el proceso político que estaban viviendo y atravesando.

Empecemos por aclarar en que consiste una Asamblea Constituyente: Una **Asamblea o Congreso Constituyente**, es un organismo colegiado que tiene como función reformar o redactar la Constitución Política de un Estado, para ello dicho órgano está dotado de plenos poderes o poder constituyente al que deben someterse todas las instituciones públicas. Se suele definir, por algunos textos de ciencias políticas y sociales como la "*reunión de personas, representantes del pueblo, que tienen a su cargo dictar la ley fundamental de organización de un Estado o modificar la existente*"¹⁸⁸. En este entendido, la asamblea constituyente se constituye en un mecanismo representativo y democrático para la reforma total o parcial de la constitución.

El concepto de asamblea constituyente se remonta a mayo de 1789, cuando en Versalles, Francia, se reunieron los Estados Generales: el clero, la nobleza y el pueblo, con objeto de redactar de forma conjunta una Constitución para Francia. El nueve de julio de 1789, el tercer estado, reunido bajo el nombre de Asamblea Nacional, asumió la calidad de Asamblea Nacional Constituyente¹⁸⁹.

En la actualidad podríamos hablar de dos tipos de asambleas constituyentes¹⁹⁰:

- *Asamblea constituyente no institucionalizada*: Es aquella asamblea nacida espontáneamente, sin regulación previa.
- *Asamblea constituyente institucionalizada*: Es aquella que se encuentra contemplada y regulada por la propia Constitución. Habitualmente, es una organización temporal, electiva, representativa, democrática, pluralista, facultada solamente para reformar el texto constitucional, pero no en sus estructuras básicas¹⁹¹.

¹⁸⁸ CUBA ROJAS, Pablo L.: *Bolivia: movimientos sociales, nacionalización y Asamblea Constituyente*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Observatorio Social de América Latina (OSAL), año VI, #19. Buenos Aires, 2006. (www.bibliotecavirtualclacso.org.ar). (PDF).

¹⁸⁹ SCONZA, Orlando, PEROTTI, Raquel, MECLE ARMIÑANA, Elina, MANERA, Teresa, y ROMER HERNÁNDEZ, Patricia: *Globalización, deuda externa y desempleo. Perspectivas actuales*. Editorial Proyecto. Buenos Aires, 2003.

¹⁹⁰ MOVIMIENTO POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE: *¿Qué es la Asamblea Constituyente?*. (www.asambleaconstituyente.cl).

¹⁹¹ La Asamblea Constituyente institucionalizada es el tipo de proceso por el cual está cursando Bolivia.

El 2 de julio de 2006, se celebró el referéndum por la elección de asambleístas, donde se eligieron los 255 integrantes de una Asamblea Constituyente encargada de redactar una nueva constitución y dirimir sobre la concepción de autonomías regionales en la futura constitución.

En estas elecciones el partido de Morales obtuvo una mayoría absoluta de escaño, pero no los dos tercios suficientes para aprobar la futura carta fundamental sin pactar con otras fuerzas políticas.

Sobre la cuestión de las autonomías también ganó la alternativa impulsada por Morales del "No" con una minoría relativa de los votos, imponiéndose en cinco departamentos (Chuquisaca, La Paz, Cochabamba, Potosí y Oruro), mientras que el "Sí" ganó en los restantes cuatro departamentos (Santa Cruz, Tarija, Pando y Beni)¹⁹².

La Asamblea Constituyente de Bolivia cumplió nueve meses antes de redactarse el primer artículo de la nueva Carta Magna. Según el gobierno de Evo, esto se debió al boicot de la oposición, que tenía un bastión en Sucre, sede de la Asamblea. Ante esto el presidente pidió trasladar la sede de la Constituyente a otra ciudad, donde existieran las garantías necesarias para las reuniones, pero el poder legislativo se lo negó. Finalmente, dicha asamblea fue aprobada orgánicamente el sábado 30 de noviembre del 2007 en la ciudad de Oruro, por 164 de de los 255 asambleístas constituyentes, en medio de una crisis por el desconocimiento de la oposición a la legalidad de la asamblea. Su promulgación definitiva estaba condicionada a dos referendos: *uno para dirimir la controversia en torno a un grupo de artículos y otro sobre el total del texto constitucional*. La oposición reclamó que las conclusiones de la constituyente habían sido desacreditadas por no haberse seguido los procedimientos legales, por haber impedido la participación de la oposición y ser redactadas por un comité en un cuartel y luego en una oficina del edificio de la Lotería Nacional¹⁹³.

La Constitución Política del Estado de Bolivia es el decimoséptimo texto constitucional en la historia de dicho país.¹⁹⁴ La nueva carta magna entró en vigencia el siete de febrero de 2009, fecha en la que fue promulgada por Evo Morales¹⁹⁵ tras ser aprobada en un tipo de consulta popular vía referéndum con un resultado del 90,24% de participación. La consulta fue celebrada el 25 de

¹⁹² MAYORGA, Fernando: *Referéndum y Asamblea Constituyente: Autonomías Departamentales en Bolivia*. Revista del Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD); Reforma y Democracia, #37. Venezuela, 2007. (www.forodac.org.bo). (PDF).

¹⁹³ CHÁVEZ, Franz, entrevista al sociólogo GAMBOA, Franco: *El radicalismo cayó en Bolivia*. Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno. (www.cumbresiberoamericanas.com).

¹⁹⁴ EMOL, El Mercurio on line: *Evo Morales promulga nueva Constitución en Bolivia*. Editado el 7 de febrero de 2009. (www.emol.com).

¹⁹⁵ CORTE NACIONAL ELECTORAL (CNE): *Referéndum Nacional Constituyente 2009*. (www.cne.org.bo).

enero de 2009 y el voto aprobatorio alcanzó un 61,43% del total, es decir, 2.064.417 votos. El "no", por su parte, alcanzó 1.296.175 sufragios (es decir, un 38,57%). Los votos en blanco sumaron 1,7% y los nulos, un 2,61%.¹⁹⁶

El *referéndum constitucional* fue postergado en dos oportunidades, pero se lo llegó a celebrar el 25 de enero de 2009, esta participación popular fue convocada por el Congreso boliviano¹⁹⁷. En dicha consulta popular, se votó *la aprobación del nuevo texto constitucional, y la redacción de éste artículo sobre el latifundio*. Los resultados otorgaron un 61,43% de votos favorables a la aprobación de la nueva constitución¹⁹⁸ y un 80,65% de votos favorables a la opción que establece un máximo de propiedad de 5.000 hectáreas por ciudadano.¹⁹⁹

Finalmente, el nueve de febrero de 2009 la nueva constitución fue promulgada por el primer mandatario boliviano en un evento público y popular realizado en la ciudad de El Alto. En el cual, en el momento del juramento, Morales dio a conocer su misión “*por cumplida*” publicando la siguiente frase:

*“Algunos grupos permanentemente intentaron sacarme del Palacio. Ustedes saben, algunos grupos permanentemente intentaron matarme. Ahora quiero decirles: pueden sacarme del Palacio, pueden matarme, misión cumplida con la refundación de una nueva Bolivia unida”*²⁰⁰.

En el mismo juramento también habló sobre el tema de la “*refundación del país*” en donde mencionó lo siguiente:

*“Es impresionante lo que estamos haciendo: de la rebelión de nuestros antepasados a la revolución democrática y cultural, a la refundación de Bolivia y a la reconciliación entre originarios milenarios y originarios contemporáneos”*²⁰¹.

Luego tras firmar el nuevo estatuto, lo anuncio expresando lo siguiente:

¹⁹⁶ EL PAÍS: *Acuerdo en Bolivia sobre el referéndum constitucional*. Editado el 21 de octubre de 2008. (www.elpais.com).

¹⁹⁷ VACA, Mery: *Bolivia promulga nueva constitución*. BBC Mundo. Editado el 7 de febrero de 2009. (www.bbc.co.uk).

¹⁹⁸ EL PAÍS: *Evo Morales promulga en Bolivia la nueva constitución*. Editado el 8 de febrero de 2009.

(www.elpais.com).

¹⁹⁹ FORO DESCENTRALIZACIÓN, AUTONOMÍAS Y NUEVA CONSTITUCIÓN (FORODAC): *Ministerio de autonomía toma forma*. Editado el 10 de febrero de 2009. (www.forodac.org.bo).

²⁰⁰ BOLIVIA SOL, POR BOLIVIA, DESDE WASHINGTON DC.: *Morales reestructura Ejecutivo y crea tres nuevos ministerios*. Editado el 8 de febrero de 2009. (www.boliviasol.wordpress.com).

²⁰¹ EL PAÍS: *Evo Morales conforma un nuevo gobierno “plurinacional”*. Editado el 8 de febrero de 2009. (www.elpais.com).

“En este día histórico proclamo promulgada la nueva constitución política del Estado boliviano, la vigencia del estado plurinacional unitario, social y, económicamente, el socialismo comunitario.

Con el objetivo de adecuarse a las nuevas disposiciones de la constitución, Evo renovó su gabinete creando cuatro nuevos ministerios, el de *Autonomía, Medioambiente y agua, Culturas*, y de *Transparencia y Lucha contra la Corrupción*²⁰².

La composición de *La Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia*²⁰³, consta de **411 artículos** y está dividida en **cinco amplias partes**²⁰⁴:

- **Primera parte:** *Bases Fundamentales del Estado, Derechos, Deberes y Garantías.*
- **Segunda parte:** *Estructura y Organización Funcional del Estado.*
- **Tercera parte:** *Estructura y Organización Territorial del Estado.*
- **Cuarta parte:** *Estructura y Organización Económica del Estado.*
- **Quinta Parte:** *Jerarquía Normativa y Reforma de la Constitución.*

Cada parte de dicha carta magna se divide en *títulos* y éstos en *capítulos*. Y algunos de estos últimos también están divididos en *secciones*.

Otros cambios que instaure la nueva constitución son²⁰⁵:

- Una cuota de parlamentarios *indígenas*, la que se establecerá por circunscripciones a definirse por ley.
- Un sistema judicial *indígena campesino*, al *mismo nivel* que la *justicia ordinaria*, junto con un nuevo *Tribunal Constitucional plurinacional* que tendrá que elegir miembros de los dos sistemas.
- El derecho a la autonomía y al autogobierno indígena, junto con el reconocimiento oficial de sus entidades territoriales e instituciones.

²⁰² LOS TIEMPOS: *Evo mantiene a su entorno y se suman 5*. Editado el 9 de Febrero de 2009. (www.lostiempos.com).

²⁰³ Véase anexo documental: *V.9. Preámbulo, Nueva Constitución Política del Estado de Bolivia*.

²⁰⁴ PRESIDENCIA.GOB.BO: *Nueva Constitución Política del Estado*. (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²⁰⁵ PRESIDENCIA.GOB.BO: *Nueva Constitución Política del Estado*. (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

- Propiedad *exclusiva* de los indígenas de los recursos forestales de su comunidad.

Con respecto a la **mediterraneidad** la constitución plantea lo siguiente²⁰⁶:

Artículo 268: *I. El Estado boliviano declara su derecho irrenunciable e imprescriptible sobre el territorio que le dé acceso al océano Pacífico y su espacio marítimo.*

II. La solución efectiva al diferendo marítimo a través de medios pacíficos y el ejercicio pleno de la soberanía sobre dicho territorio constituyen objetivos permanentes e irrenunciables del Estado boliviano.

Sobre la **autonomía** y la **organización territorial**; la carta magna boliviana establece cuatro niveles de administración:

1. Departamental (en departamentos).
2. Regional (en provincias).
3. Municipal (en municipios).
4. Territorios indígenas originarios campesinos

La nueva autonomía también implica la elección directa de las autoridades y el derecho a administrar sus recursos naturales.

Dicha constitución **prohíbe** el **latifundio**, y en base a los resultados que se obtuvieron en el referéndum dirimitorio, *no se permitirá la aprobación de más de cinco mil hectáreas de terreno.* Con respecto a dicho tema, la carta magna boliviana establece lo siguiente²⁰⁷:

Artículo 398 (opción B): *Se prohíbe el latifundio y la doble titulación por ser contrarios al interés colectivo y al desarrollo del país. Se entiende por latifundio la tenencia improductiva de la tierra; la tierra que no cumpla la función económica social; la explotación de la tierra que aplica un sistema de servidumbre, semiesclavitud o esclavitud en la relación laboral o la propiedad que sobrepasa la superficie máxima zonificada establecida en la ley. En ningún caso la superficie máxima podrá exceder de cinco mil hectáreas.*

Cabe aclarar que se estableció que estos límites de tierra impuestos **no son retroactivos**²⁰⁸.

²⁰⁶ PRESIDENCIA.GOB.BO: Nueva Constitución Política del Estado, Segunda parte, Título VIII, Capítulo Cuarto: Reivindicación Marítima, Nueva Constitución Política del Estado. (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²⁰⁷ PRESIDENCIA.GOB.BO: Nueva Constitución Política del Estado, Cuarta Parte, Título II, Capítulo Noveno, Tierra y territorio. Pagina 92. (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²⁰⁸ PRESIDENCIA.GOB.BO: Nueva Constitución Política del Estado, Cuarta parte, Título I, Capítulo primero, Artículo 307, Nueva Constitución Política del Estado. (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

La Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, en aproximadamente 100 artículos, *reconoce* los **derechos** de los **grupos sociales del país**, introduciendo un lenguaje de genero que iguala en condiciones a todo boliviano sin importar la sexualidad²⁰⁹.

Lo nuevo que se incorpora en esta carta magna es; que se implanta como *servicios básicos y primarios* a el *agua potable, alcantarillado, electricidad, gas domiciliario, servicio postal, y los servicios de telecomunicaciones*; estableciendo como una responsabilidad del Estado el suministro de estos servicios, aunque algunos podrán ser suministrados mediante *empresas privadas*. Dicha constitución, también convierte el acceso al alcantarillado y al agua en derechos humanos, siendo estos servicios que no serán objeto de privatización o concesión²¹⁰.

Acerca la **economía**^{211/212}; el nuevo texto constitucional incorpora un modelo *económico social y comunitario* compuesto por organizaciones estatales, privadas, y sociales cooperativas, que aseguran la iniciativa privada y la libertad de prensa. Además establece como uno de los roles de las organizaciones estatales, el administrar los recurso naturales y sus procesos asociados, junto con los servicios públicos que dicha constitución establece y define como derechos.

Con respecto a la inversión privada, ahora se pasa a dar mayores preferencias y beneficios a aquellos inversores nacionales que extranjeros, y promueve en la economía cooperativa la participación de cooperativas y grupos sin fines de lucro.

A lo que el Estado concierne, se establece a Bolivia como un Estado *plural y unitario (plurinacional)*. **El artículo 1** de la nueva carta magna, expresa lo siguiente²¹³: *Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías. Bolivia se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador del país.*

Dicha Constitución establece que el Estado ahora se organiza en cuatro poderes: Ejecutivo, Legislativo, Judicial, y Electoral²¹⁴.

²⁰⁹ PRESIDENCIA.GOB.BO: Nueva Constitución Política del Estado, Cuarta Parte, Título I, Capítulo Primero, Artículo 309, Nueva Constitución Política del Estado. (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²¹⁰ PRESIDENCIA.GOB.BO: Nueva Constitución Política del Estado, Cuarta parte, Título I, Capítulo primero, Artículo 310, Nueva Constitución Política del Estado. (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²¹¹ PRESIDENCIA.GOB.BO: Nueva Constitución Política del Estado, Primera parte, Título I, Capítulos segundo y tercero, Artículos 10 y 12, Nueva Constitución Política del Estado. (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²¹² PRESIDENCIA.GOB.BO: Nueva Constitución Política del Estado, Quinta parte, Título Único, Artículo 410, Nueva Constitución Política del Estado. (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²¹³ PRESIDENCIA.GOB.BO: Nueva Constitución Política del Estado, Primera parte, Título I, Capítulo primero, Modelo de Estado, Artículo 1, Nueva Constitución Política del Estado. (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²¹⁴ PRESIDENCIA.GOB.BO: Nueva Constitución Política del Estado, Primera Parte, Título I, Capítulo Tercero, Artículo 12, Nueva Constitución Política del Estado. (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

Bolivia también pasa a convertirse en un “Estado Pacifista” que rechaza la guerra, pero se reserva el derecho a la “legítima defensa”. El texto constitucional, además prohíbe la instalación de bases militares extranjeras en el país²¹⁵.

En Bolivia la nueva carta magna es la norma suprema del Estado, además que en dicho texto constitucional se declaran como idiomas oficiales a 36 lenguas indígenas además del español²¹⁶. Desde que entró en vigor la carta magna boliviana, todos los gobiernos departamentales del país deben manejar como idiomas oficiales una de éstas lenguas además del español. Así lo expresa el **artículo 5.I.** de dicha constitución: *Son idiomas oficiales del Estado el español y todos y todos los idiomas de las naciones y pueblos indígena originario campesinos, que son el aymara, araona, baure, bésiro, canichana, caviteño, cayuvava, chácobo, chimán, ese ejja, guaraní, guarasu´we, guarayu, itonama, leco, machajuyai, kallawaya, machineri, maropa, mojeño-trinitario, mojeño-ignaciano, moré, mosetén, movina, pacawara, puquina, quechua, sironó, tacana, tapiete, toromona, uru-chipaya, weenhayek, yaminawa, yuki, yuracaré y zamuco.*

Por otro lado, el **artículo 5.II.** declara lo siguiente: *El Gobierno plurinacional y los gobiernos departamentales deben utilizar al menos dos idiomas oficiales. Uno de ellos debe ser el castellano, y el otro se decidirá tomando en cuenta el uso, la conveniencia, las circunstancias, las necesidades y preferencias de la población en su totalidad o del territorio en cuestión. Los demás gobiernos autónomos deben utilizar los idiomas propios de su territorio, y uno de ellos debe ser el castellano.*

La constitución establece el papel de capital del país a Sucre, no señalándose a La Paz en el texto. Sin embargo, y porque el *Palacio Quemado* (sede del poder ejecutivo boliviano) se encuentra en la ciudad de La Paz, esta ciudad pasa a convertirse en la *capital administrativa de facto*, mientras que Sucre pasa a ser la *capital oficial*. Así lo asigna el **artículo 6.I.** *Sucre es la capital de Bolivia.*

Con respecto a los *recurso naturales*, estos pasan por derecho constitucional a manos del Estado, así lo estipula el **artículo 349.I.** y **349.II.**²¹⁷ de dicho texto constitucional, en donde se expresa lo siguiente: **artículo 349.I.** *Los recursos naturales son de propiedad y dominio directo,*

²¹⁵ PRESIDENCIA.GOB.BO: *Nueva Constitución Política del Estado, Primera parte, Título I, Capítulo segundo, Artículo 10, Nueva Constitución Política del Estado.* (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²¹⁶ PRESIDENCIA.GOB.BO: *Nueva Constitución Política del Estado, Primera parte, Título I, Capítulo primero: Modelo de Estado, Artículo 5.I. y 5.II.* *Nueva Constitución Política del Estado.* (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²¹⁷ PRESIDENCIA.GOB.BO: *Nueva Constitución Política del Estado, Cuarta parte, Título II, Capítulo segundo, Tierra y territorio, Artículo 349.I-II, Nueva Constitución Política del Estado.* (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

indivisible e imprescriptible del pueblo boliviano, y corresponderá al Estado su administración en función del interés colectivo.

Artículo 349.II. *El Estado reconocerá, respetará y otorgará derechos propietarios individuales y colectivos sobre la tierra, así como derechos de uso y aprovechamiento sobre otros recursos naturales.*

Acerca los *hidrocarburos*, su administración y las ganancias producidas con ellos, pasan y se convierten automáticamente en propiedad del Estado. En relación a éste tema el **artículo 359**²¹⁸ establece lo siguiente: *Los hidrocarburos, cualquiera sea el estado en que se encuentren o la forma en la que se presenten, son de propiedad inalienable e imprescriptible del pueblo boliviano. El Estado, en nombre y representación del pueblo boliviano, ejerce la propiedad de toda la producción de hidrocarburos del país y es el único facultado para su comercialización. La totalidad de los ingresos percibidos por la comercialización de los hidrocarburos será propiedad del Estado.*

La nueva constitución le quita el carácter de oficial a *la religión católica*, ya que establece que hay una *libertad de religión y credo*, y la *independencia del Estado de la religión*²¹⁹. Dicho texto también establece el *derecho a la vida*²²⁰.

Acerca el tema del las *elecciones*²²¹; la carta magna boliviana expresa en el **Artículo 169** lo siguiente: *El periodo de mandato de la Presidenta o del Presidente y de la Vicepresidenta o del Vicepresidente del Estado es de cinco años, y pueden ser reelectas o reelectos de manera continua por una sola vez.*

La antigua carta magna permitía la reelección tras haber transcurrido un período presidencial²²², ahora el nuevo texto establece que se permite la reelección de un presidente de manera consecutiva por una sola vez, es decir que el presidente se puede presentar a elecciones generales o presidenciales, esperando ser nuevamente electo en dicho cargo para así poder tener su segunda gestión de manera continua.

La nueva constitución también instala el mecanismo de *segunda vuelta* o *ballotage*, y este será utilizado en caso de que la candidatura más votada no obtenga una mayoría contundente sobre

²¹⁸ PRESIDENCIA.GOB.BO: *Nueva Constitución Política del Estado, Cuarta parte, Título II, Capítulo tercero, Hidrocarburos, Artículo 359, Nueva Constitución Política del Estado.* (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²¹⁹ PRESIDENCIA.GOB.BO: *Nueva Constitución Política del Estado, Primera parte, Título I, Capítulo primero, Artículo 4, Nueva Constitución Política del Estado.* (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²²⁰ PRESIDENCIA.GOB.BO: *Nueva Constitución Política del Estado, Primera parte, Título I, Capítulo segundo, Artículo 15, Nueva Constitución Política del Estado.* (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²²¹ PRESIDENCIA.GOB.BO: *Nueva Constitución Política del Estado, Segunda parte, Título II, Capítulo primero, Sección II, Presidencia y Vicepresidencia del Estado, Artículo 169, Nueva Constitución Política del Estado.* (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²²² BBC MUNDO: *Bolivia: diez grandes cambios.* (www.bbc.co.uk).

el 50% de los votos, o sobre el 40% de los votos con una ventaja del 10% o más frente a la segunda candidatura más votada, la *segunda vuelta o ballotage*, se deberá realizar una vez que hayan pasado los 60 días después de haber celebrado las elecciones.

Este nuevo sistema reemplazará al anterior, el que establecía una *votación* por parte del *Congreso Nacional* para decidir al *candidato ganador*. La constitución también establece la figura de la *revocación*, permitiendo someter a referendo algún cargo que esté objetado.

La carta magna del país andino, además incluye la imposición de *referendos populares*²²³ para aprobar algunos temas sensibles, de acuerdo a lo expresado en el **artículo 257.II**: *Requerirán de aprobación mediante referendo popular vinculante previo a la ratificación los tratados internacionales que impliquen: 1. Cuestiones limítrofes.*

2. Integración Monetaria.

3. Integración económica estructural.

4. Cesión de competencias institucionales a organismos internacionales o supranacionales, en el marco de proceso de integración.

El cambio e incorporación más importante en *La Nueva Constitución Política del Estado*, es la introducción de un artículo dedicado a *la hoja de coca*²²⁴. El **Artículo 384** establece y expresa lo siguiente: *El Estado protege a la coca originaria y ancestral como patrimonio cultural, recurso natural renovable de la biodiversidad de Bolivia, y como factor de cohesión social; en su estado natural no es estupefaciente. La revalorización, producción, comercialización e industrialización se regirá mediante la ley.*

Así como pasamos a explicar que es una *Asamblea Constituyente*, Consideramos propicio hacer lo mismo para poder entender que son los *Estatutos Autonómicos* (en la presente investigación nos concentramos en manifestar en su forma más pura y general sobre que es un *Estatuto Autonómico*, y creemos que es necesario aclarar que no hicimos un análisis a profundidad y detallada sobre cada uno de los *Estatutos Autonómicos* pertenecientes a los departamentos de Santa Cruz, Beni, Pando, y Tarija, porque cada uno de estos documentos autonómicos para poder entrar en

²²³ PRESIDENCIA.GOB.BO: *Nueva Constitución Política del Estado, Cuarta parte, Título VIII, Capítulo primero, Relaciones Internacionales, Artículo 257.II, Nueva Constitución Política del Estado.* (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

²²⁴ PRESIDENCIA.GOB.BO: *Nueva Constitución Política del Estado, Cuarta parte, Título II, Capítulo séptimo, sección II: Coca, Artículo 384, Nueva Constitución Política del Estado.* (www.presidencia.gob.bo). (PDF).

su total legalidad y vigencia deben ser aprobados mediante un referéndum en cada uno de los departamentos que conforman la media luna oriental boliviana).

En teoría, un **Estatuto de Autonomía** es una ley jerárquica que se encuentra por debajo de la Constitución de un país, y sobre cualquier otra forma de legislación (incluida la ley orgánica). Este corpus legislativo reconoce un grado de *autonomía* a una unidad subnacional y los artículos suelen imitar en cierta forma la estructura de la Constitución, que establece la organización del gobierno autónomo, las normas electorales, la distribución de competencias entre los distintos niveles de gobierno regional y otras disposiciones específicas, como la protección de las realidades culturales o lingüísticas.

El **Estatuto de Autonomía**²²⁵ es la norma institucional básica de una *Comunidad Autónoma*, reconocida por una *Constitución* y cuya aprobación se lleva a cabo mediante *Ley orgánica*, (tipo de norma que requiere el voto favorable de la mayoría absoluta de los miembros del Congreso en una votación final sobre el conjunto del proyecto). En él se establecen, al menos, la denominación de la Comunidad, la delimitación territorial, la denominación, organización y sede de las instituciones autónomas, las competencias asumidas y, si procede, los principios del régimen lingüístico. **Los Estatutos de Autonomía** forman parte del *ordenamiento jurídico del Estado* pero su régimen de elaboración y aprobación es distinto del resto de las leyes.

Las competencias no exclusivas del Estado pueden ser asumidas por los departamentos autónomos, aquellas que no son exclusivas del Estado y no son asumidas por las Comunidades deben ser realizadas por el Estado.

Acerca la legislación, las Cortes Generales pueden atribuir a las Comunidades Autónomas la competencia en legislación sobre su materia. Dichas cortes darán normas o pautas de legislación a través de las leyes generales, que establecen los controles que ejercerán las Cortes Generales.

A su vez el Estado delega competencias a la Comunidad autónoma, por medio de la *Ley de Transferencia* que es una *Ley orgánica*, que preverá el control de la competencia y medios financieros de ejecución.

Cuando las regiones autónomas tienen competencias legislativas, el Estado tiene la facultad de dictar determinadas leyes con el fin de armonizar las distintas legislaciones.

²²⁵ HURTADO HERVAS, Jorge: *Consideraciones sobre el Estatuto de Autonomía de Santa Cruz*. Agrupación Cabildo. Bolivia, marzo, 2008. (www.forodac.org.bo). (PDF).

El Tribunal Constitucional tiene la facultad de conocer los conflictos de las competencias delegadas entre el Estado nacional y los departamentos autónomos, o los conflictos de estos últimos entre sí. El Tribunal Constitucional conocerá de los conflictos que se susciten sobre las competencias o atribuciones asignadas por la Constitución, los Estatutos, Ley orgánica u ordinarias, los conflictos de competencia que opongán al Estado con una comunidad o estas entre sí, podrán ser suscitadas por el gobierno o el gobierno departamental por persona física o jurídica.

Ahora que tenemos un panorama más claro sobre lo que es y le confiere a un *Estatuto Autonómico*, consideramos necesario exponer los principales y comunes puntos que comparten los *Estatutos departamentales* de Santa Cruz, Beni, Pando, y Tarija²²⁶.

Concibiendo al **estatuto autonómico**, como la expresión jurídica de la identidad de un departamento donde se define sus instituciones, competencias y recursos, los redactados por los departamentos que confieren la media luna oriental han sido calificados como un acceso al régimen de autogobierno, implementando las autonomías para su gestión, el cual contempla cambios significativos en las administraciones departamentales.

En el *título segundo, capítulo primero*²²⁷, se fijan las competencias del Gobierno departamental, donde puede desarrollar y ejecutar proyectos en el área de salud, educación, infraestructura, recursos naturales entre otros. En el cual también se contemplan dos órganos de régimen, por un lado esta *la Asamblea Departamental* y por otro *el Ejecutivo Departamental*, el primero (*Asamblea Departamental*) estará conformada por un representante por cada cierto número de habitantes, elegidos mediante sufragio universal y directo en la forma que determine la norma electoral a criterios de proporcionalidad. Es decir, que es la representación de cierta cantidad de ciudadanos, los cuales adoptarán acuerdos regidos por los dos tercios de votos para aprobar competencias. Además de la administración de la justicia exceptuando a la esfera de lo militar. Y por otro lado tenemos al *Ejecutivo departamental*, que tiene a su cargo la administración pública, que respetará las competencias de los gobiernos municipales y nacional. Éste estará compuesto por el gobernador y los secretarios departamentales que él designe. El gobernador es el responsable políticamente ante la *Asamblea*.

²²⁶ Véase anexo documental: *V.10. Preámbulos de los Estatutos de Autonomía de los departamentos de Beni, Pando, Santa Cruz, y Tarija*.

²²⁷ EL DEBER: *Estatuto del departamento autónomo de Santa Cruz*. Editado el 15 de diciembre de 2007. (www.eldeber.com.bo).

En el *Título VII*²²⁸, se contempla una *descentralización provincial*, donde participan a través de sus representantes en la *Asamblea Departamental* que fija la descentralización de los organismos. Con respecto a las comunidades nativas, se les brindará autonomía a aquellas que así lo soliciten.

Acerca las competencias, las diferentes administraciones departamentales del Oriente boliviano, tienen la facultad delegada de *promover el desarrollo socioeconómico aprobando y ejecutando los planes, programas y proyectos correspondientes para ese fin*²²⁹. También tienen la *potestad para planificar, administrar, y evaluar los proyectos en las áreas de educación, ciencia, enseñanza, e investigación en todos los niveles y grados, modalidades y especialidades, en el marco de la política general del gobierno nacional y respetando el régimen autónomo universitario establecido en la Constitución*²³⁰.

El régimen provincial y de las comunidades nativas gozarán de una *descentralización provincial*²³¹, es decir, que las provincias participan de la autonomía departamental a través de sus representantes en la Asamblea Departamental, teniendo como norma la descentralización de los organismos departamentales hacia las provincias, mediante la asignación de competencias y recursos. Pero las comunidades nativas para esto, deberán establecerse dentro del marco jurídico y administrativo del departamento autónomo al que pertenecen. De este modo se les asignará autonomía a las comunidades nativas que así lo exijan, en donde se respetaran sus usos y costumbres, sin perjuicio de las garantías institucionales.

Actualmente el **Estatuto Autónomo** de Tarija, esta en un proceso de sociabilización, es decir que el documento autónómico ha sido presentado ante la comunidad, y ahora está siendo revisado y analizado por las provincias. El documento contempla toda la base legal para el desempeño del prefecto y del Consejo Departamental.

El **Estatuto Autónomo** de Santa Cruz ya está aprobado, consta de siete títulos y 47 artículos. Éste documento contempla aspectos como derechos y deberes individuales y colectivos del departamento autónomo y define que el prefecto debe llamarse *gobernador*, definiendo sus competencias al igual que las del Consejo.

²²⁸ Ibid.

²²⁹ URENDA DÍAZ, Juan Carlos: *Separando la paja del trigo. Bases para construir las autonomías departamentales*. (www.constituyentesoberana.org). (PDF).

²³⁰ Ibid.

²³¹ EL DEBER: *Estatuto del departamento autónomo de Santa Cruz*. Editado el 15 de diciembre de 2007. (www.eldeber.com.bo).

El **Estatuto Autónomo** del departamento del Beni al igual que el de Santa Cruz ya se encuentra aprobado. Los ejes son el principio de la solidaridad, la autonomía con descentralización provincial, y se consolida la elección de subprefectos y corregidores.

El **Documento Autónomo** de Pando, Se encuentra en la fase final, es decir que restan minuciosos detalles para que sea presentado ante la comunidad, pero a grandes rasgos, ya se encuentra aprobado. El prefecto contará con una norma dinámica regional, en donde ocupará el rol de rector de los propósitos de la actividad socioeconómica y cultural del departamento. Además que en dicho *Estatuto* no se habla de disensos ni de conflictos de competencias.

Los cuatro Estatutos de los departamentos que conforman el Oriente boliviano cabe aclarar que cuentan con las mismas bases o estructuras, es decir que sus diferencias son mínimas²³².

Para realizar el presente análisis sobre *los distintos posicionamientos dentro de la comunidad boliviana que reside en la Argentina ante la Asamblea Constituyente y los Estatutos Autónomo*. Consideraremos a los diferentes estratos sociales que conforman la comunidad boliviana que se ubica en el hermano país, de la misma manera que los entendimos para efectuar la investigación sobre *los efectos de la guerra del gas en las distintas clases sociales que conforman la comunidad boliviana radicada en la Argentina* y el *análisis de la asunción de Evo Morales en los distintos estratos sociales de la comunidad boliviana situada en la Argentina*.

- *Análisis sobre el posicionamiento de la clase subalterna de la comunidad boliviana que reside en la Argentina ante la Asamblea Constituyente y los Estatutos Autónomos*²³³:

El 37,5% de los bolivianos que pertenecen a la clase baja de la comunidad que está asentada en la Argentina, no poseen ninguna opinión con respecto a la Nueva Constitución boliviana. Otro sector de la clase popular boliviana que también es representado por un 37,5%, sostienen y opinan que todos los bolivianos debemos respetar a la nueva Carta Magna boliviana, porque ésta representa a la mayoría del pueblo. Ésta pequeña porción piensa que dicho documento constitucional ayuda y está a favor de los pobres y de todos los indígenas que buscan la igualdad entre sus pares bolivianos, pero que los principios básicos de éste texto no están siendo respetados por toda la población. Un 12,5%, piensa que la Nueva Constitución del Estado Plurinacional

²³² BÖHRT L, Carlos: *Líneas de adecuación de los Estatutos autonómicos a la Nueva Constitución*. International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA). (www.saludpublica.bvsp.org.bo). (PDF).

²³³ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

de Bolivia aporta y cuenta con aspectos positivos como negativos. Y por último otro 12,5% sostiene que dicha constitución tiene buenas intenciones pero que no representa a todos los bolivianos.

Es necesario aclarar que el 62,5% de los encuestados que pertenecen a la clase subalterna de la comunidad boliviana que reside en la Argentina, no se encuentra informada sobre lo que contempla la Nueva Constitución boliviana, y el 37,5% confirma que se encuentra algo informada sobre lo que contiene dicho texto constitucional.

Un 37,5% de la clase baja de la comunidad boliviana sostiene que el aspecto más trascendente de la nueva constitución, es que ésta se apoya y declara la igualdad entre ricos y pobres, y por sobre todo la igualdad entre todos los bolivianos. Un 12,5% sostiene que el aspecto más sobresaliente es el tema de las autonomías departamentales. Por otra parte, otra porción de éste sector popular que se ve representado también por el 12,5% confirma que el aspecto a destacar sobre todo este proceso de reforma constitucional, fue la manera en que el MAS logró aprobar la constitución, realizando manipulaciones y manejos para poder conseguir su legalización. Por último un 37,5% no sabe cuales son los aspectos más preponderantes que la nueva constitución trata.

Con respecto a las autonomías departamentales, un 75% de la clase subalterna no está de acuerdo con que estas se lleven a cabo. Éste sector se niega a dichas autonomías porque consideran que cada departamento sería independiente y esto no favorece a todas las regiones, además piensan que las autonomías solo perjudican a los departamentos pobres y favorecen a los ricos como Santa Cruz, creando así una rivalidad y odio entre hermanos bolivianos separando de esta manera el país. Sostienen que Bolivia es un país que debe estar unido porque hay regiones que no cuentan con los recursos como para poder mantenerse. Y el 25% restante apoya y está a favor de las autonomías departamentales, esta pequeña porción piensa que las autonomías ayudarían a equilibrar el poder a través de la descentralización del sistema. Por otra parte afirman su apoyo a las autonomías porque piensan que cada región se puede gobernar desde su municipio o hayllus, tienen la concepción de que hay que trabajar todos por todos en búsqueda de un bien y fin común.

Acercas los Estatutos Autonómicos; el 75% de la clase baja que pertenece a la comunidad boliviana, asegura no estar informado, o no conocer los dichos texto

autonómicos. Mientras que un 12,5% sostiene que cuenta con un vago conocimiento sobre lo que contiene cada documento departamental. Y por último el 12,5% restante que conforma la clase subalterna de dicha comunidad que está asentada en la Argentina confirma que sí esta informada sobre lo que contemplan los textos autonómicos.

- *Análisis sobre el posicionamiento de la clase media de la comunidad boliviana que reside en la Argentina ante la Asamblea Constituyente y los Estatutos Autonómicos*²³⁴:

El 50% de los bolivianos que pertenecen a la clase media de la comunidad boliviana que reside en la Argentina, sostiene que está en contra de la nueva constitución del país andino. Éste sector cree que la carta magna es débil, dócil, y está construida según la conveniencia del MAS. Piensan que el texto constitucional es una falta de respeto hacia los bolivianos y en especial a la historia del país, confirman que dicha carta magna es irrealista, racista, poco transparente, y sobre todo que es imposible de aplicarla en Bolivia, ya que ésta solo se adecua a los intereses del gobierno de turno, además que no fue legal la forma en que se forzó su aprobación, es decir que fue antidemocrática. Por lo tanto concluyen que la nueva constitución es solo una herramienta política que disfraza los verdaderos fines y objetivos de Evo Morales y su administración. Un 16,67% de la clase media, está a favor de la nueva carta magna, sostienen que el proceso de reforma que se está viviendo es positivo para el país, piensan que es bueno que se busque igualdad en el pueblo. Creen que el texto constitucional lo que hace es aclarar muchos artículos que en la antigua constitución eran vagos y ambiguos, además de reformar muchos otros puntos para así poder satisfacer las demandas populares de la mayoría. Por otro lado el 11,11% piensa que la Nueva Constitución del Estado Plurinacional de Bolivia contiene tanto aportes positivos como negativos, y que se debería complementar con el antiguo texto constitucional. Por otra parte, un 5,55% cree que el nuevo texto constitucional hubiera podido ser un cambio positivo para Bolivia, pero los administradores del país no pudieron ponerse de acuerdo, aplicándose de esta manera las manipulaciones y chantajes por parte del oficialismo. Y el sector que no posee ninguna opinión firme sobre la nueva carta magna del país andino, se ve representado por un 16,67%.

²³⁴ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

De todos los encuestados que pertenecen a la clase media de la comunidad boliviana, el 44,44% afirma estar algo notificada sobre lo que contempla la nueva carta magna, otro 44,44% confirma estar completamente informado, y el 11,12% asegura no conocer los contenidos del nuevo texto constitucional del país andino.

Con respecto a los aspectos que son considerados trascendentales sobre todo esté proceso de Asamblea Constituyente y Estatutos Autonómicos, salieron los siguientes resultados: Un 22,22% sostiene que los temas más relevantes son la reelección presidencial, la reforma del sistema educativo boliviano, y la oficialización de las 36 lenguas originarias. Un 11,11% sostiene que lo más sobresaliente es el indigenismo y la creación de un sistema judicial indígena campesino. Mientras que un 16,67% piensa que el aspecto más culminante son las autonomías departamentales, la intromisión sobre la propiedad privada, y la plurinacionalidad del país. Otra pequeña porción que pertenece a la clase media representada por el 5,55%, piensa que el tema más destacado que contiene la constitución boliviana, es que ésta busca la igualdad entre los bolivianos, pero solo brinda éste derecho fundamental y básico al sector indígena del país andino. El 5,56% afirma que los cambios más importantes que realizó la asamblea constituyente es el cambio oficial del país, el intento de integración del país, pese a la existencia de las autonomías, la imposición de otras culturas, y los aspectos de seguridad y gobierno. Por último un 38,89% de la clase media que forma parte de la comunidad boliviana que radica en la Argentina, asegura no saber cuales son los temas trascendentales que contiene la nueva carta magna boliviana.

Acerca las autonomías departamentales, un 72,22% perteneciente a la clase media, asegura estar a favor de esta demanda proveniente de la media luna oriental y comandada por el departamento de Santa Cruz. Porque piensan que de esta manera se daría la posibilidad de tener mayores expectativas sobre el desarrollo económico y social, ya que el sistema centralista a fallado. Sostiene que hay que seguir un federalismo responsable como el que es ejercido en países como Argentina, Estados Unidos, y Alemania. También apoyan las autonomías, justificando que cada región es lo suficientemente capaz como para autoadministrarse, ya que esto permitiría un mejor manejo de los recursos, generando así un cambio positivo en la calidad de vida, además que cada departamento administraría óptimamente sus bienes porque conocen a profundidad su situación y sus necesidades. Equilibrando y descentralizando de esta manera el poder

concentrado por Morales. Tienen la concepción de que un federalismo bien llevado, refleja una evolución y oportunidad de crecimiento departamental. No así fomentando la división del país, porque las autonomías igual se basan en cooperar con las regiones menos favorecidas. Por otra parte un 5,56% está de acuerdo con las autonomías pero a nivel económico y no así con las autonomías a nivel ejecutivo y político. Y el 22,22% restante que forma parte de la clase media, no está a favor de las autonomías, sosteniendo que la solicitud de autonomía de los departamentos de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija, separarían el país, además que todos los departamentos deben compartir las riquezas. Conciben que Bolivia debe estar unida para poder salir de su crisis social, económica, y política.

Acerca los Estatutos Autonómicos, el 55,45% de la clase media asegura no conocer los contenidos de los dichos reglamentos. Mientras que el restante 44,55% afirma estar informado sobre estas disposiciones departamentales.

- *Análisis sobre el posicionamiento de la clase alta de la comunidad boliviana que reside en la Argentina ante la Asamblea Constituyente y los Estatutos Autonómicos*²³⁵:

El 61,54% de los encuestados que pertenecen a la clase alta de la comunidad boliviana que radica en la Argentina, está en desacuerdo con la Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, justificando que dicho texto constitucional está mal elaborado, porque contiene artículos que no tienen sentido, sostienen que la nueva carta magna solamente divide aún más al país, además que piensan que ésta fue impuesta al pueblo boliviano, porque fue aceptada en una asamblea donde se atropello todos los procedimientos y vías legales. Por lo tanto concluyen que la nueva constitución no es legal y es antidemocrática. Esta porción de la comunidad sostiene que el reciente texto constitucional, es una manipulación y herramienta política por parte del MAS, quienes no respetan a la oposición ni a todos los bolivianos, porque reformaron la carta magna modificando artículos que eran esenciales para la estabilidad económica, progreso, y equilibrio entre los bolivianos, fomentando ahora la rivalidad entre hermanos. Este 61,54% prefiere la antigua constitución, basándose que la misma era una

²³⁵ Véase anexo documental: *V.I. Encuestas*.

de las mejores a nivel sudamericano. No estando conforme con la actual y pensando que la reciente es un fracaso, es inútil y lo único que demuestra es el retroceso del país.

Otro pequeño sector de la clase alta representada por el 19,23%, piensa que la nueva constitución contiene tanto aspectos positivos, como la igualdad entre religiones, culturas, y por sobre todo entre bolivianos; Como también tiene puntos negativos, como la penetración del Estado sobre la propiedad privada, la reforma del sistema educativo, y la reelección presidencial. Concluyendo por lo tanto que el naciente texto por el que se regirá el Estado y todos los bolivianos es imparcial. Mientras que el faltante 19,23%, no tiene ninguna opinión sobre la nueva carta magna porque no conocen el contenido de la misma.

De toda la clase alta que pertenece a la comunidad boliviana que reside en la Argentina, el 38,46% asegura estar informado sobre lo que contempla la nueva constitución del país andino, mientras que el 42,31% afirma contar con un conocimiento básico sobre la misma, y el 19,23% restante no se encuentra informado sobre el contenido de dicho texto constitucional.

Acercos los temas trascendentales, un 16,86% sostiene que lo más sobresaliente sobre todo éste proceso son las autonomías departamentales, la oficialización de las 36 lenguas originarias y el querer crear 36 municipios. Formando así una falta de identidad nacional aún más grande de la que por un tema cultural ya existente. Otro sector conformado por el 39,30%, piensa que los temas más culminantes son: el entremetimiento del Estado sobre la propiedad privada y la redistribución de las tierras, la reelección presidencial, las reformas sobre el sistema educativo y las inversiones extranjeras, poniendo límites en este último punto para que el Estado boliviano pueda tener un rol preponderante en toda la esfera económica. Por otra parte, el 20,19% sostiene que los temas más trascendentales son: el reconocimiento indígena y la creación de un sistema judicial indígena campesino, creen que la nueva constitución no es equitativa porque la misma le brinda muchos espacios y derechos a los nativos excluyendo de esta manera a los bolivianos que no son de raíces originarias. Un 7,55% cree que no hay ningún aspecto a destacar dentro de la nueva carta magna. Mientras que el 16,10% faltante no sabe cuales son los temas preponderantes.

Con respecto a las autonomías departamentales, el 76,23% de la clase alta de la comunidad boliviana apoya esta demanda proveniente del oriente boliviano, justifican su posición porque piensan que no se puede seguir con un sistema centralizado, además que la administración de recurso regional disminuiría la corrupción y las burocracias departamentales trabajarían de forma más eficaz. Sostiene que el sistema federal es la mejor salida para así poder disminuir los enfrentamientos entre bolivianos, porque gran parte de la conflictividad social proviene de la mala e injusta redistribución de los ingresos, frenando así las posibilidades de progreso y desarrollo que tienen algunos departamentos. Por lo tanto esta porción de la clase alta concluye que es necesario llevar a cabo las autonomías, porque brindan un grado de descentralización de poder que ha sido acumulado por el presidente Morales, fortaleciendo así las capacidades departamentales que aportan el desarrollo local, que en el fondo beneficiaría al progreso y desarrollo del país en conjunto, pero para que el sistema federal funcione y tenga éxito, es necesario que cada estatuto esté bien redactado y equilibrado. Además que se apoyan en la visión de que cada región tiene el derecho de administrar sus propios recursos para así tener un control compartido de los ingresos junto con el Estado. Por otro lado el 23,77% restante de los bolivianos que pertenecen a la clase alta, aseguran no estar de acuerdo con que se lleven a cabo las autonomías departamentales, porque piensan que esta demanda no es fruto de todas las regiones con el fin de mayor unidad en la diversidad, sino que las autonomías están inmersas en la búsqueda de intereses individuales de un sector del país, lo cual llevaría al fracaso y separarían al país, además que hay departamentos que no generan ingresos y estos para su subsistencia necesitan del apoyo y la unidad de todas las regiones. También sostienen que no es un buen momento como para instalar un sistema federal, porque en Bolivia hay una crisis de identidad que todavía no esta resuelta, y los enfrentamientos sociales y discriminación se incrementarían si se concretan las autonomías, por lo tanto para poder superar este conflicto es necesario que el país este unido para que así pueda salir a flote.

Con respecto a los Estatutos Autonómicos, el 61,54% de la clase alta de la comunidad boliviana que está asentada en la Argentina, asegura no conocer los reglamentos autonómicos, mientras que el 38,46 confirma sí estar informado sobre el contenido de dichas ordenanzas.

III. Balances y conclusiones.

En la presente sección de nuestra investigación, organizaremos el *balance y las conclusiones*, con una primera aproximación de síntesis y posteriormente esbozaremos una serie de axiomas complementarios enfatizando los principales ejes de nuestro análisis.

A lo largo del estudio pudimos observar como es que se construyen las **representaciones sociales** de la comunidad boliviana que reside en la Argentina, enfocándonos principalmente en Buenos Aires. Estos procesos sociales andinos como vimos en el trabajo se construyeron a través de varios elementos que consideramos importante refrescar, concentrándonos en esa connotación boliviana que le brinda la colectividad a dichos componentes que serán elaborados líneas posteriores.

III. 1. Crisis y fatalidad de la Comunidad Boliviana en la Argentina:

- La *crisis política-social* tradicional por la que curso Bolivia, llevo a que se construya un *fatalismo*. La constante *crisis política, económica y social*, obliga a muchos bolivianos a migrar en busca de un futuro mejor.
- El *fatalismo* andino en Argentina es fomentado por la persistencia de fenómenos de exclusión y racismo en la sociedad local (sociedad argentina), además que existen dificultades para acceder a condiciones dignas de trabajo y bienes públicos básicos. Siendo estos elementos condiciones para que la comunidad boliviana se sienta desprotegida. Otra razón de éste patrón de conducta es fomentado por la relación de trabajo esclavo-explotado, que nace a partir de las condiciones en las que migran los bolivianos, aceptando su papel de sumisión para poder resguardar el trabajo y salario, para que de está manera de alguna forma puedan progresar.

III. 2. Crisis Política:

- A partir del año 2003, se instauro una *crisis* en el sistema de *representación política* que impactó en el régimen integralmente produciendo fisuras en la legitimidad, y al interior de del sistema de valores y creencias de la cultura política boliviana.

- A partir de **La guerra del gas** se reactivan los *clibajes* generando un período de *crisis política y social*. Las diferentes visiones y posturas sobre el rol del Estado en cuanto a sus políticas, la diversas concepciones sobre la democracia, la asociación del régimen político basado en el modelo neoliberal, los desaciertos de la gestión gubernamental, un Parlamento indolente ante los procesos sociales, económicos y políticos del país andino, un sistema de partidos que perdió conciencia de sus funciones, organizaciones sociales que no han superado la fase corporativa para lograr la fase hegemónica y un proceso de ciudadanía inconcluso en una sociedad que espera todo del Estado pero desconfía de todo lo que venga de él. Fueron los elementos que construyeron un camino hacia un enfrentamiento social y por ende hacía una profunda *crisis política*.

III. 3. *Conformismos y Fatalismo:*

- El *conformismo* en Bolivia fue un factor que dividió de manera clara los roles y comportamientos de los diferentes estratos sociales, debido a que existe una tipificación en cuanto a las actitudes de la clase alta, media y baja. A medida que fueron cursando todos los gobiernos de los partidos tradicionales, se fueron retroalimentando estos estereotipos sociales llegando a construirse el *conformismo* en un acto rutinario.
- Hay tres etapas por las que atravesó la sociedad boliviana para adaptarse a ésta naturalización de las actitudes y comportamientos de los diferentes estratos sociales:
 1. La etapa de **sumisión**: ciclo en el cual los dominadores a través del uso de la fuerza obligan al pueblo a someterse bajo sus órdenes y normas.
 2. La etapa de **identificación**: período que hace referencia a que una vez instaurado el poder, las personas empiezan a asumir y a identificarse con determinados roles de acuerdo a los recursos que posee cada persona dentro de la sociedad, construyéndose de esta manera la división de clases sociales.
 3. La etapa de **interiorización**: lapso en donde se produce la construcción de la identidad de las personas, empezando a aprender y a apropiarse de las normas y valores por los que se empieza a regir el pueblo.
- El *fatalismo*, se trata de una característica propia de las comunidades indígenas de Bolivia. Esta forma de ver la realidad se destaca por tres elementos:

1. El **cognitivo o de creencias**.
2. El **afectivo**.
3. El **comportamental**.

- El *fatalismo* en Bolivia se puede analizar desde el aspecto *cognitivo o de creencias* y desde el elemento *comportamental*. Porque las creencias andinas nutren dicho *fatalismo*.

III. 4. Migrante periférico:

- En un principio las *migraciones* bolivianas hacia la Argentina fueron vistas como una acción estratégica, ya que viajaban hacia el hermano país para ahorrar dinero y luego volver a su lugar de origen.
- Debido a la política de convertibilidad aplicada en la Argentina en el año 1994, las *migraciones* andinas sufren un cambio, debido a que ya no se producían viajes por períodos cortos de tiempo, sino que los desplazamientos que se produjeron tenían como objetivo el asentarse en el hermano país, en especial en Buenos Aires, porque dicha ciudad es vista como un gran puerto comercial que ofrece grandes oportunidades de trabajo y de desarrollo.
- Las *migraciones* de la sociedad boliviana también se dan porque son un aspecto cultural, ya que el boliviano es **tradicionalmente migrante**, característica particular que es heredada de la tradición precolombina.
- A partir del año 2001, a las *migraciones* tradicionales andinas que se produjeron hacia la Argentina en busca de trabajo y una mejor calidad de vida, se sumó una nueva ola de viajantes, conformada por estratos sociales más favorecidos. El objetivo de dichos migrantes provenientes de clases sociales acomodadas se basa en el motivo *profesional o académico*. Es decir, venir a realizar los altos estudios, o a tratar de ejercer y desarrollarse como profesional.
- Los motivos del desplazamiento del boliviano que proviene de una clase social más favorecida, radica en la idea de que los institutos académicos educativos argentinos cuentan con un alto nivel educativo, son reconocidos a nivel internacional y sus aranceles mensuales son relativamente accesibles.

III. 5. Pertenencia:

- La importante migración boliviana hacia la Argentina, influenció y contribuyó para la construcción de *redes sociales* y un *campo cultural* entre los miembros de la colectividad andina, que permanentemente se entrelaza con la *cultura nacional boliviana*, produciéndose un fortalecimiento *cultural*, de *identidad*, y de *pertenencia* basado en un *encapsulamiento cultural*, evitando estrechar sus lazos identitarios con otras colectividades, o agrupaciones.

III. 5.1. Pertenencia a la Comunidad Boliviana en Buenos Aires Argentina:

- La sociedad boliviana y la comunidad andina asentada en Buenos Aires esta sumergida en un círculo de diferentes *mitos*, formando un sistema de creencias coherente, completa, y extensa. La significación del *mito*, es entendido fundamentalmente *como un cuerpo de creencias tradicionales y compartidas por la mayoría de los miembros de una sociedad, comunidad, o grupo*.
- El concepto de *mito* a su vez cuenta con un carácter *trascendente*. Los *mitos* son historias, relatos, leyendas, cuentos, y sagas que conectan a un grupo, comunidad, o sociedad con la esfera de lo trascendental, en donde la colectividad se sumerge en una incuestionable verdad creándose así un sentido de *pertenencia*, de *común origen*, pero también de propósitos y caminos compartidos desarrollándose una dimensión comunitaria. En otras palabras la idea y el sentido del *mito* parte del conjunto de principios que orientan la vida de una agrupación de personas.
- Las migraciones andinas hacia la Argentina, de alguna manera *fomenta* el *sentido de pertenencia* hacia la comunidad boliviana, el estar lejos del lugar de origen *fortalece* la identidad, que a su vez es retroalimentada por los *activistas culturales* designados de la colectividad.

5. 2. Pertenencia a la Sociedad Argentina:

- La idea de la colectividad boliviana de salvación, y mejoría en la vida económica y social, no depende esencialmente de los hombres, ni del ejercicio de su libertad, sino que del mensaje revelado: en nombre del mismo se puede sobrellevar cualquier sacrificio y en ciertos casos argumentar la violencia política. Lo mencionado anteriormente combinado

con el resentimiento de las mayorías indígenas, más las miradas despectivas por su rasgo físico y color de piel, su manejo limitado del español, y su manera de vestir entre otras hostilidades socialmente alimentadas por la humillación diaria, provocaron que los miembros de la comunidad andina en la Argentina hayan *cruzado la frontera cultural* de su país para *incorporarse* a la gran esfera cultural de la hermana nación, que continúa desarrollándose *debido al sistema educativo, la influencia del Estado argentino en los medios de comunicación y la propia vida en la ciudad* como lo es en Buenos Aires.

III. 6. *La Identidad de la Comunidad Boliviana hacia el Gobierno:*

- Los *mitos* no solo ofrecieron explicaciones para aquellos errores del sistema, sino que también incentivaron a diversos grupos para que estos actúen y adquieran un rol social y político determinado. El *mito* es una herramienta para explicar la eficacia de los liderazgos alternativos, populares, contestatarios y rebeldes. Por lo tanto Evo Morales para incrementar su liderazgo político sobre las masas utilizó al *mito* como una *herramienta* para fortalecer la *identidad* de los bolivianos y de la *comunidad* que *radica* en la *Argentina*.
- Morales para fortalecer su *representación* y por ende la *identidad hacia su gobierno*. Hace que su régimen posibilite un cambio institucional en la historia de Bolivia a través de la *Nueva Constitución Política*, lo cual implica cambios abruptos en el sistema político, social, y económico fomentando la lucha entre las clases sociales para garantizarse el apoyo fiel de su electorado y el de la comunidad andina.
- La *Nueva Carta Magna del Estado Plurinacional de Bolivia*, estuvo sumergida en una esfera mitológica, de salvación, y de cambio que es construida a través del discurso del primer presidente indígena de la nación andina. Fortaleciendo de esta manera la identidad de la colectividad para con la administración del MAS.

III. 7. *Los efectos de la crisis andina sobre la Comunidad Boliviana radicada en Buenos Aires.*

- Los efectos producidos por la crisis andina sobre la comunidad boliviana, se ven plasmados en la esfera *comportamental* del boliviano, es decir que a través del discurso de Evo Morales se fortaleció la identidad de la colectividad hacia el gobierno, hecho que modificó la perspectiva de la crisis de la comunidad sobre la crisis política, social y económica.

- A partir del fortalecimiento identitario, se construye una *responsabilidad social* por parte del la colectividad, que *demand*a sus *derechos políticos* para hacerse escuchar desde el exterior.
- Si bien la crisis boliviana produjo dicha *responsabilidad social* y un *fortalecimiento identitario*, gracias al discurso de Morales, los bolivianos que conforman la comunidad andina en la Argentina, se transformaron en un ser *racional* y no *pasional* como lo son los seguidores del MAS en Bolivia. Dicha *racionalidad* se produce debido a la influencia de la sociedad argentina y su cultura, además que no viven de cerca y no logran percibir esa *fidelidad pasional* de las masas en todo este proceso político, social y económico por el que está atravesando Bolivia.

III. 8. *La influencia de las Representaciones Sociales de la Comunidad Boliviana sobre la sociedad argentina (con respecto al conflicto, social, político y económico internacional de Bolivia).*

- El gran número de bolivianos que componen la comunidad andina en la Argentina despertó interés por parte de la sociedad local, en especial de los medios de comunicación masivos, sobre todo el proceso político, social y económico por el que atravesó Bolivia.
- El mensaje *mesianico* y de *salvación* que es transmitido por Evo hacía los bolivianos en la Argentina, sufre una *reacción en cadena*, porque la colectividad logra transferir esa *representación social* a la sociedad local a través de sus medios de comunicación masivos, como lo son los periódicos *Renacer* y *Nueva Bolivia*, a través de los *activistas culturales*, y a través de la propia comunidad boliviana, modificando y amoldando la percepción de la realidad boliviana para la sociedad del hermano país.
- La fidelidad y apoyo de los bolivianos para con Morales, despertó simpatía a los argentinos hacía Evo.
- El Estado Argentino, lleva a cabo políticas de *integración cultural*, con el objetivo de construir una *gran identidad*, compuesta por la cultura local y la andina.
- Las relaciones bilaterales entre Argentina y Bolivia se fortalecieron a causa de la gran migración andina hacía el hermano país, celebrándose *acuerdos migratorios*.

- Las *representaciones sociales* de la comunidad boliviana, es transmitida a la sociedad argentina a través de las *redes sociales* de la propia colectividad al igual que los *activistas culturales*.
- Los activistas culturales andinos muestran aspectos tradicionales de la cultura boliviana a la sociedad local con el fin de expandir la *bolivianidad*.

V. Anexos documentales.

V. 1. Encuestas realizadas a la comunidad boliviana radicada en la Argentina.

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Adrián Monasterios Gutiérrez**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz. 06/10/88**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde febrero del 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

En primer lugar porque quería independizarme y aprender hacer las cosas por mi cuenta y teniendo eso en cuenta decidí Argentina porque acá tengo familia y bastantes amigos. Por otra parte creía que tal vez si me quedaba a estudiar allá en La Paz mi ritmo de estudio no iba a ser el mismo por las diferentes distracciones que tendría. -----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Bachiller en humanidades. -----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, tengo a un hermano de mi papa con su esposa y 5 hijos, de los cuales 3 ya tienen familia. Tengo aparte dos tíos mas del lado de mi papá , tengo 4 primos aparte de los anteriores 5 que son hijos de otro hermano de mi papá y por ultimo tengo una tía y unos primos un poco mas lejanos de parte de mi mamá.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, mi papá, mi mamá, mi hermano, mi hermana, tengo muchos primos y tíos.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Yo ya conocía Buenos Aires, pero de todas maneras yo la conocía más como turista, así que sabía que iba a ser un poco diferente verla como estudiante. Sabía que era una ciudad increíble, muy culturizada, con un nivel de educación muy bueno y con miles de cosas para hacer-----

-

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Tal vez terminar mi carrera de grado trabajar en algo aquí y después intentar irme a Europa a sacar una maestría. -----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Saber que el título que saque con mi universidad es bien reconocido y poder egresar como un buen profesional

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

La Paz-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Me acuerdo que todo el mundo andaba totalmente preocupado, escuchaba por todas partes que indígenas estaban por las calles obligando a la gente a marchar. Mucha gente tomando precauciones con armas etc.... -----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No pude votar. No tenía la edad suficiente. -----

b) ¿Dónde se encontraba?

La Paz-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Como una fecha histórica en el país pero con mucha incertidumbre de lo que pasaría los próximos años-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

No recuerdo ninguna creo

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

La nueva constitución y todo lo que tuvo que ver con eso. La asamblea, las marchas, los enfrentamientos, los ponchos rojos, etc... -----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

La verdad no la leí, pero si tengo alguna idea. Me parece que puede tener ciertas cosas buenas como la igualdad entre religiones y culturas, pero tiene para mi gusto muchas mas cosas malas como la denominación de estado multinacional, que me parece que rompe con la idea de Unidad de los bolivianos, la idea de imponer la misma educación a todas las personas sin poder adoptar un criterio personal de que clase de educación darle uno a sus hijos. La idea de poder cambiar la constitución tan fácilmente me parece que podría crear un caos tanto social como político. El darles derechos territoriales especiales a los pueblos originarios contraponiéndose a los derechos territoriales de todo boliviano. -----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

En cierta manera si, como lo dije, no la leí, pero si tengo alguna idea.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

La reelección del presidente. Las autonomías. La limitación de hectáreas que se pueden poseer. -----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Creo que los recursos se distribuirían más eficientemente en cada región. Me parece que la burocracia trabajaría mas eficientemente si es bien distribuida por el país.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

El escudo y la bandera. El himno. El Illimani -----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

En la mayoría del tiempo si, la mayor parte de la gente es totalmente amable y hay gente que se interesa por saber de mi cultura , pero hay momentos en los que se escuchan ciertos comentarios racistas y descriptivos en contra de los bolivianos. -----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Discriminado directamente no. Pero escuche algunos comentarios sobre bolivianos en algunas partes totalmente racistas y descriptivos, por ejemplo en el futbol argentino. -----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Me parece que la mayor parte de la gente que recibe educación tiene una buena formación y de por si la ciudad tiene muchos centros culturales que fomentan a la gente a educarse y culturizarse. -----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Ninguno-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, quiero volver después de terminar mis estudios para intentar dar lo que pueda a Bolivia.---

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si, una bandera de Bolivia pegada a mi pared. No estoy seguro porque, tal vez sea porque me siento mas en casa, no se.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

-Nombre y Apellido: **Alejandro Loayza Grisi**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz, Bolivia 20/10/1985**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde marzo del 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por razones de estudio. La carrera de mi interés (publicidad) no es dictada en Bolivia, por lo menos no en un buen nivel.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Sí, en una agencia de publicidad de la ciudad de Córdoba.-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Únicamente en la agencia, como creativo y redactor.-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundarios y a punto de conseguir el título universitario.-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Sí, dos primos hermanos que también estudian.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Sí, gran parte de mi familia, es decir, tíos, primos, hermanos, padres y abuela.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

La imaginaba más desarrollada y con menos problemas que Bolivia. Tenía las expectativas de encontrarme con un país futbolero, entre otras cosas. A la vez, nunca se puede dejar de tener los prejuicios sobre una sociedad xenófoba y ególatra.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Trabajando en mi país natal o haciendo alguna maestría en países del primer mundo.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar la carrera y realizar proyectos en Bolivia una vez que termine.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En Alemania.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Con la angustia de todos mis familiares, que me escribían para contarme cómo estaban las cosas. Era lógicamente el centro de todas las noticias de los diarios nacionales en Internet, pero también era una noticia mundial, por lo que recuerdo mucho el interés y el continuo seguimiento y preguntas de las personas con quienes me relacionaba allá en Alemania. Afortunadamente lo viví a la distancia, así que el impacto fue menor.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No. No estoy de acuerdo en lo más mínimo con sus políticas y sus procedimientos.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En Bolivia, La Paz.-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

En Santa Cruz y con una alta esperanza de todos, incluso de la región opositora y de las personas que votaron en contra de él. Había esperanza de que el país y la forma de gobernarlo cambien, lastimosamente fue todo lo contrario e incluso mucho peor.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

La defensa a la altura para actividades deportivas. Obviamente es todo política y populismo.---

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

El fraude electoral, la masacre de la Calancha, la masacre de Pando, el uso de fuerza policial completamente totalitaria y abusiva en contra de los minusválidos, el cerco al congreso, la aprobación ilegal de la NCPE, etc. Son muchos.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Es una constitución débil, muy dócil para la manipulación según la conveniencia del MAS. Prácticamente no aporta nada nuevo, fue absolutamente innecesaria y una jugada política. Separa más a los bolivianos y crea un estado de incertidumbre y sin poder de estado basado en la justicia, si no en la fuerza. Está diseñada para el beneficio del MAS y de Evo Morales en su plan totalitario.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

En muchos aspectos sí, pero no lo suficiente.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

La posibilidad abierta a la reelección.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Sí.-----

b) ¿Por que?

Por que en un estado que ha demostrado ser ineficiente en su forma actual centralista, donde el poder se reparte entre pocos y la corrupción y la burocracia alcanzan mayores niveles, parece ser el sistema idóneo para la administración del estado. Proveyendo además, las herramientas a cada departamento para crecer según sus intereses. La autonomía propuesta por la oposición era solidaria e integradora, daba a los departamentos con menores recursos la posibilidad de crecer junto a los departamentos de mayores ingresos. Era también una herramienta para unir al país, al contrario de lo que la gente, inocente y manipuladamente pensaba. No es separatismo. Las mayores economías del mundo han demostrado que, yendo más lejos, el federalismo es la mejor forma de administrar un país. Claros ejemplos son

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No lo suficiente.-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

La canción “Por un mundo nuevo” de Los Kjarkas. Y la canción “Viva mi patria Bolivia”-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Sí. La gente ha sido amable conmigo, tengo muchos amigos y muchos conocidos.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Sí. Muchas veces se usa el término boliviano como peyorativo, es imposible no sentirse aludido.

Muchas veces la cara y la forma en que le hablan a uno cambia cuando se dice ser boliviano.---

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

La educación, trabajo y valoración de los deportes en todos sus niveles.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Su xenofobia.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Sí, porque lo amo y voy a trabajar en él y para él.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Sí, la bandera y un escudo. Porque estoy orgulloso y porque la amo.-----

-Nombre y Apellido: **Alexandro Gutierrez Simakov** -----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz, 5/9/1986** -----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde 1995, en total 8 años-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por cuestiones del estudio-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Si, en la Camara de Comercio e Industria Argentino-Rusa-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Oficial de Comercio Internacional en Expriner Liftvans-----

Encargado del Departamento de la Agregaduria de Antecedentes Penales en el Consulado General de Bolivia como Coordinador de Comercio Exterior en Alquimia Fruits SRL, Gerente de Desarrollo de Negocios en SWIM Worldwide, Asesor en CACIAR (Camara Arg-Rusa)-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundarios, dentro de 1 año tendre estudios Universitarios-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, mi madre-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Tenia, ahora ya no-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Ya conocía desde antes (1995) la Argentina, pero me intimidaba la forma de vida, el no conocer a casi nadie y los precios.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Finalizada la carrera, desempeñando y brindando mis servicios en una empresa u organizacion internacional-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Finalizar mi carrera y conseguir un trabajo part-time relacionado a mi carrera-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Buenos Aires-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Noticias de represion, mostraban autos quemados en la Av. Mariscal Santa Cruz y los huecos de balas en las fachadas de los edificios de la Pza Murillo, Gonzalo Sanchez de Lozada despues de dirigirse al pueblo por TV dejo la ciudad sin previo aviso-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, justo esas fechas, del 19 al 21 estaba en el colectivo, que salio de La Paz, con destino a Buenos Aires, con fines de comenzar mis estudios-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En el colectivo..., apreciando los paisajes de Bolivia-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Segun las noticias, un evento unico, en el que se concentraron, en la Pza San Francisco miles de conciudadanos, lo que se asemejo a una especie de revolucion libertadora/democratica-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

El discurso en Aymara del presidente recién electo Evo y de su vicepresidente-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

De la asuncion, ninguno-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

En el momento en que se debatía que artículos modificar y los legisladores se reunían en Sucre, estuve en esa misma ciudad, estuve a punto de presenciar los debates pero no pude porque cancelaron la asamblea y la aplazaron para las siguientes semanas. Con el 10% de la nueva Constitución modificada, se aclararon muchos artículos, los cuales anteriormente tenían vaguedad y respecto a “la expropiación para fines sociales de extensiones urbanas que sean más extensas de lo que determine la ley”, se lo eliminó del art 19.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Muy por arriba, pero si, me informe de las modificaciones-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Como ya mencione, la eliminación de este párrafo del art 19 me parece de suma importancia para los que posean terrenos o departamentos de extensiones vastas, para que no se les puedan ser expropiadas o confiscados, respetando el derecho a la propiedad privada-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Autonomía económica, si estoy de acuerdo, pero no estoy de acuerdo con la autonomía política-----

b) ¿Por que?

Autonomía económica, ya que hay ciertas provincias que generan mayores ganancias que otras y que cada una de las provincias las designe para sus propios gastos internos-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

La vista de la ciudad de La Paz desde la Ceja de El Alto, la gente humilde del altiplano y las Yungas, los hermosos paisajes, frase: “iskina bajo”, “caserito”-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

No mucho, no me siento identificado mucho con ellos, quizás por su forma de ser, más cercanos siento a los paceños y Bolivianos en general-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No, nunca, creo que eso depende de como uno mismo se sienta y eso lo transmite a los demas.--

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

La educacion, la pluralidad de la cultura y nacionalidades, gran variedad de museos, lugares recreativos-----

-

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Su sentimiento de superioridad hacia el extranjero y su egocentrismo-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

Si, por la costumbre del derecho interno argentino como tambien por los tratados internacionales de derechos humanos incorporados (los cuales si se aplican) y por la Iglesia-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, por lo menos por un tiempo, de visita. Ya que extraño cosas pequeñas, recuerdos, amigos/as-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si, justo en mi escritorio poseo una postal de La Paz-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: Alicia Callapa Paucara.-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **12 de octubre en Potosí Bolivia.**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Yo vivo desde 15 de diciembre del 2005.-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por falta de economía.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Si, yo trabajo actualmente en una verdulería como empleada.-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

En lo que mas me desempeñe son verdulería limpieza, etc.-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Poseo los niveles primario y secundario-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, mi hermanito, mis tíos y primos, etc.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si tengo familiares en Bolivia.

-----**Mí papá, mí mamá, mí**

hermana y mis abuelos, etc.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Mi imaginación era una ciudad muy grande con reservas naturales inmensos-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

La verdad no se como esta la situación puede pasar muchas cosas-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Trabaja por lo menos 6 años y luego irme a Bolivia a estudiar, etc.-----

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En el año 2003 yo estuve estudiando en Bolivia.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

No me acuerdo etc.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

Si porque era la elección presidencial de Bolivia.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Yo me encontraba en Bolivia en mi pueblo llamado Chaquí-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

No me acuerdo-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

La nacionalización del gas-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

ninguno-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

No me encuentro informada-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?
autonomía-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N
No estoy de acuerdo con la autonomía porque cada departamento sería independiente-----

b) ¿Por que?
Cada departamento sería libre e independiente y eso a muchos departamentos no lo favorece.-

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.
No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

La Wipala-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?
No porque son discriminadores-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?
Si muchas veces me dicen negra bolita-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?
Su cultura y la educación de las escuelas-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?
Su egocentrismo-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?
No nunca fue protegido por ningun institución, iglesia, etc.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?
Si deseo volver a mi país porque por mi familia y a termina mis estudios-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?

¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si la bandera nacional de Bolivia por que es un símbolo que todos los bolivianos lo conservan--

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Ana María Relos**

Fernandez-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **28-07-1989**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Vivo desde el mes de abril de 2003-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por trabar y tener mejor vida-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Si costurera-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Costura en general-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundario-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Mi hijo y mis

tíos-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Mis padres y hermanos-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Una ciudad grande-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Igual que ahora-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Criar a mi hijo bien tener un negocio y vivir feliz-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

No lo recuerdo-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No no me inscribí-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Bolivia-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

No lo recuerdo-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Que esta gobernando bien-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Casi nada no recuerdo-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?
Que ayuda a los pobres pero no esta siendo cumplido-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?
Algo/muy poco-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?
Que declaró la igualdad entre pobres y ricos-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N
No por que es a favor a los ricos-----

b) ¿Por que?
Favorece a los departamentos como Santa Cruz-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.
No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?
La bandera tricolor y otros-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?
Si porque trabajo aquí y estoy bien-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?
No-casi nada.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?
Que la ciudad es linda-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?
Que muchos delincuentes-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Claro que si volveré. Por que es mi dever-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?

¿Cual/Cuales? ¿Porque?

No pero las recuerdo siempre porque no lo tengo.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Andrés**

Cajías-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **29-08-86 La Paz Bolivia.**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

2005.-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por estudios-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundario completo-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Sí, tíos-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Sí, padres tíos abuelos primos hermanos-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Una Europa Latina-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Trabajando-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar la facultad-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

La Paz Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Febrero y octubre negro, mucho descontrol político-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, estaba en Argentina-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Argentina-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Muy emotivo-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ninguno-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Cuando mencionó los 500 años de venganza contra una parte del pueblo Boliviano-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Es muy imparcial-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No totalmente-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Las autonomías-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

No podemos seguir viviendo tan centralizados-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No completamente-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

La bandera-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

No-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

En general no pero hay momentos en que si-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

La autocrítica-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

El racismo, su egocentrismo, no superan el hecho que sus abuelos fueron los europeos no ellos.-----

La forma en la que se aíslan de Sudamérica.-----

Se autocrítican pero no hacen nada para cambiar-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, estudio y me voy-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?

¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si, la bandera boliviana y la pacaña-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Andrés Cronembold**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **09.11.1987 Santa Cruz de la Sierra.**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde marzo del 2006-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Porque gracias a Dios tengo la oportunidad de poder estudiar y vivir en una ciudad mas desarrollada y con mejores universidades que en Bolivia.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No.-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna.-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Primaria y secundaria-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

No.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Sí, todos.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Había venido de vacaciones un par de años antes.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Trabajando en Santa Cruz o si es posible continuando los estudios en otro país.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Motivación: superarme personalmente.-----

Expectativas: obtener mi título universitario en el tiempo debido.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En Santa Cruz.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Recuerdo que fueron tiempos muy difíciles para Bolivia, donde la democracia se vio severamente afectada. En Santa Cruz la situación era más que nada de angustia e incertidumbre, pero en La Paz el miedo y la inseguridad era lo principal.

Destaco las imágenes de la ciudad de La paz como si fuera un campo de batalla y la renuncia y posterior huida del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, porque me parecía que era un persona muy violenta que causó muchas veces que el País de paralizara completamente con sus bloqueos. Aparte de eso creo que no estaba rodeado por personas capaces y trabajadoras, sino por terroristas ambiciosos que lo único que querían era llegar al poder. Y por último porque sabía que Evo Morales estaba en contra de mi ciudad Santa Cruz (así como también de otros departamentos) lo cual iba a dificultar mucho nuestro desarrollo.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En Santa cruz.-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Lo recuerdo como un acto con todos los ojos del mundo puestos en el nuevo presidente indígena de Bolivia.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ninguno.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Muchos-----

-

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Me parece que divide al país.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Mucho.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

El indigenismo.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si.-----

b) ¿Por que?

Porque me parece que es una manera de salir de nuestro eterno histórico centralismo y subdesarrollo.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si.-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Sonido: El himno nacional y la canción viva santa cruz.-----

Símbolo: Las banderas de santa cruz y de Bolivia.-----

Frase: bo,bo,bo, li,li,li via,via,via viva Bolivia! Y autonomía carajo!-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Sí, porque me veo afectado de los problemas que tienen.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Cuando voy a la cancha a ver algún partido y usan la palabra boliviano como insulto.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Me gusta mucho que es una sociedad muy nacionalista y deportista.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

No se, creo que muchos argentinos son racistas y pedantes.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, por la familia y porque mi meta personal es aprovechar los estudios obtenidos en el exterior para volver a mi país y contribuir como ciudadano para el desarrollo de mi sociedad.-----

**12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?**

Si, tengo un par de banderas de santa cruz y un calendario de mi equipo Blooming.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Andrés Wayar**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz 24 de Julio de 1986** -----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

febrero de 2008-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

estudiar-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

NO-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Recepcionista y bartender-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Terciario-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

NO-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

SI, padres y hermanos-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

No la imaginaba, deseaba que me fuera bien con los estudios-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Viajando-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar los estudios, trabajar y viajar-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

La Paz-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Violento, destaco la muerte (gente con piedras y palos contra tanques de guerra)-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

Voté por Evo, porque es un paso a un lado, la única propuesta diferente. No sé si esté bien o esté mal, pero es un cambio y todo cambio brinda la posibilidad de mejora.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Bolivia-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Masivo y emotivo....impresionante-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Nacionalización de los hidrocarburos y las mil y mas entregas de tractores y apoyo al campo---

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Matanza en Pando-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?
Ya dije, es un cambio y me parece positivo-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?
SI-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?
La tenencia de la tierra y la plurinacionalidad del país, pues contempla a todas y cada una de las más de 150 diferentes culturas que se tienen en Bolivia-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N
SI-----

b) ¿Por que?
Porque cada región puede invertir en lo considere más urgente, de paso que la sede de gobierno no se transforma en un caos por tanta marcha y huelga-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.
SI-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?
Illimani, las montañas y la selva del Beni-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?
SI, porque hay gente con los mismos intereses que yo y se puede tener buenas charlas-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?
Si, un par de veces en alguna reunión pública o discoteca-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?
Patriotismo, amor por lo propio-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?
“Viveza”, se hace muy difícil confiar en la gente..mucho chanta-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

NO-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si porque es mi país y quiero trabajar en él para ayudar en su desarrollo.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Bandera nacional, me parece importante recordar la identidad de grupo-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-

-Nombre y Apellido: **Carla Camila Camacho**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **24/11/90 La Paz/Bolivia**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

2009-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Estudio-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Estudio-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundario-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, un tío y una prima-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Sí, padres, abuelos, tíos, etc.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me imaginaba una ciudad muy diversa en cultura y con muchas posibilidades tanto para argentinos como para extranjeros-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Estudiando medicina y con una vida más estable-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Tener la oportunidad de estudiar en una buena universidad y en cuanto a las expectativas tener una vida más equilibrada en cuanto estudio y vida social-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz en mi domicilio-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Mucho desorden, pánico e inseguridad-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, porque no me inscribí-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz en la casa de una amiga-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Como el comienzo de un período que muchos estaban esperando, porque se demostró mucho apoyo de parte de la gente de occidente.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Cuando decidió cambiar la Constitución.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

El cuento de votos del referéndum, porque no fue limpio.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Tiene leyes que son buenos aportes, sin embargo tiene también leyes que no favorecen de forma justa a la propiedad privada.-----**Pienso que se tendría que complementar con la otra.**-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No en su totalidad, pero me voy enterando poco a poco-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

No sé-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Porque así se daría la posibilidad de tener mayores expectativas de desarrollo económico y social. Se debería ver qué es lo más conveniente de acuerdo a la región topográfica y condiciones sociales-económicas.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Sí-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Mí casa y la comida-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

No totalmente porque vivo alejada de ella.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No, pero la gente se sorprende cuando se enteran de que estudio y no trabajo.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Tienen sentimiento de patriotismo que los lleva a cuidar de su ciudad y llevar acabo mejor sus deberes de ciudadano.

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Cuando ya no es orgullo sino el sentimiento de superioridad ante los extranjeros.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

Si-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Sí para ver a mí familia y amigos.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?

¿Cual/Cuales? ¿Porque?

No, porque no se me ocurrió.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Catalina Mamani Espinoza**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **Potosí 29 de abril de 1973**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?
13 de septiembre de 2008-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?
Por motivos familiares o economía-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?
Si soy comerciante de verduras-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?
Primero trabaje de ayudante haora tengo mi venta propia-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?
Cuarto de secundaria o bachiller en humanidades-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?
Si mis hermanos y hermana, mi tía y sobrinos.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?
Mi mamá, hermanos, esposo y mis queridas hijas por último mi hijo-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?
Pense que era mas tranquilo o mas control, y mi imaginación con los edificios-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?
Igual que ahora-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?
Hayudar a las autoridades mayores para que no haya tanta corrupción y tanta gente en las calles, dar trabajo o hacer algo por ellos-----

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Yo me encuentre en Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Como una gran lucha en donde había mucha violencia y sangre-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

Si por que confie en su persona con el cambio o igualdad-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En Bolivia, Potosí-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Como algo fuera de lo normal con mucha gente y mucho apoyo-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

La recuperación de los hidrocarburos y la Asamblea Constituyente.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

La aprobación de la nueva constitución por que no estaban de acuerdo los prefectos y otras autoridades-----

-

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

La nueva constitución es a favor de todos nosotros buscando igualdad-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No muy informada algo si porque la nueva es muy largo.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

La igualdad-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si estoy de acuerdo-----

b) ¿Por que?

Porque nosotros mismos nos podemos gobernar desde nuestro municipio o hayllu trabajar por todos.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

El campo las plantas, animale y los rios. Las aguas claras correr jugar con mis hijos en los campos. La música Boliviana y todos los usos y costumbres, la comida Boliviana.-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si porque la gente "Argentina" es buena nos entienden, nos indican y nos orienta, etc.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Si en lagunas ocasiones hay gente que no entiende a las mujeres mas gente machista o mujeres refinados solo piensan en ellos y no en otras personas.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Sus ganas de ayudar y tratar de comprenderme-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Son muy egocentristas solo piensan en ellos mismos-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Tengo cuantas ganas de volver a mi país por mis hijas. Pero ahora no puedo si trabajas poco tiempo no haces nada mas viendo la economía-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si la bandera de mi país, música, condimentos para cocinar y la foto de mi familia-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: Cristian Miranda Inofuentes-----

-Lugar y fecha de nacimiento: La Paz Bolivia-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Mediados de 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por que decidí terminar los estudios superiores acá ya que hay mas campo en mi area-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Si en un bar -----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Mesero, delivery, paseador, ventas-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Universitario-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si una prima y un primo-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si todos los que quedan-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me imaginaba un país desarrollado y que el costo de vida no era tan elevado-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Laburando, viajando, y haciendo arte (teatro)-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

La música y el arte me motiva y expectativas serían laborales negocios-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

La Paz Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Lo recuerdo como un día conflictivo en lo personal ya que mi casa quedaba a pocos metros de la plaza Murillo, destaco el estrés de mi madre debido a que yo me encontraba fuera de casa es decir en camino hacía la misma-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, por que no simpatizo con el ni sus políticas-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En **La**
paz-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Ni lo vi-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Lo que hizo con YPF-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

La constitución y comicios electorales manipulados por gente de su partido y el chantaje y estafa a personas por los mismos-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

No la leí, de hecho por lo que me contaron...cualquier cosa-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No, la considero invalida por la manipulación que tuvo-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

La forma en la que lograron hacerla valer como tal, o sea todas las manipulaciones y manejos ilícitos que conllevó el mismo-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Por que descentralizar el sistema ayudaría a tener mas orden y no así tanta competencia, es mas fortalecería a las regiones en todo aspecto-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Mí sobrino, mi mamá y mí perro-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si ya que me adapte y habitué a la forma de vid fácilmente -----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No, pero si noté la imagen y concepto que tienen por la gente de Bolivia-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

El aspecto cultural-artístico-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Clasismo y discriminación-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No ya que no necesite de eso, y si a particular se refiere personas entonces sí, amigos gente común-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Ni idea por que espero que el destino me guíe -----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Una caja de cigarrillos de allá, por que eran los que fumaba, ah una botella vacía de Singani---

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Daniela Camacho-----**

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz- Bolivia 06-09-87**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina? 2006

Desde Marzo de 2006-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Estudios Universitarios-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundario acabado, universitario en curso-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, prima hermana de mi papa.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, abuela, tíos y primos.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Ya había venido de vacaciones antes.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Haciendo un master en algún lugar del mundo. (Que no sea argentina ni Bolivia)-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar la facultad.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Alemania de intercambio-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Había escasez de comida y gasolina. No habían clases y estaba todo cortado. Goni no quería renunciar, por lo que se incio el conflicto y Sanchez Berzain decidio dar la orden a los militares de desbloquear utilizando cualquier medida necesario, dando como resultado la muerte de muchas personas (no recuerdo cuandas, 60?)-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, porque no estaba de acuerdo con su propuesta (y el voto es secreto..)-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En la paz-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Ya estaba en Argentina. Pero algo con el Inti Raymi puede ser?!-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

ninguno-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Cuando comento a la prensa que cuando el queria hacer algo y sus acesores le decian que era ilegal les decia, algo asi como, “ustedes han estudiado derecho, haganlo legal”-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Inutil.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Muy por encima, pero si.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?
Ninguno, es una mala constitución.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N
si-----

b) ¿Por que?
Porque creo que son departamentos con diferentes mentalidades y diferentes geografias, por lo que es conveniente que cada lugar tenga su propia reglamentación, siempre subordinada a un poder general.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.
No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?
Mi casa en la Paz.-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?
si, tengo bastantes amigos y he aprendido mucho sobre la forma de vida aca.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?
No personalmente, pero si siento la discriminación en general a Bolivia o bolivianos cuando utilizan la palabra “bolita” como insulto.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?
Son muy productivos, consumen producción argentina y tienen patriotismo, que por mas que para algunos extranjeros sea insoportable, en el fondo es un patriotismo saludable y constructivo.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?
Me sorprende como por presion social sacan a los directores tecnicos de los equipos de futbol al primer partido perdido, pero no sacan a un gobierno corrupto, a una presidente que ha multiplicado su patrimonio en 700%, que promulga una ley de medios en tiempo record

cuando no promulga leyes mas importantes, cuando realiza una fe de erratas después de que el senado apruebe la ley, etc.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No, nunca tuve la oportunidad/necesidad.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si porque me gusta mucho la paz y tengo muchos amigos ahí. Ademas quisiera aportarle algo a mi pais. -----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

no.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: Daniela Forgues-----

-Lugar y fecha de nacimiento: La Paz, Bolivia-4 de octubre de 1985-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Año 2005-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por estudios-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguno-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Cursando universitario-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, pareja-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, madre, padre, hermanos (2) sobrinos (3)-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Como una gran ciudad con estilo europeo-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Profesional, trabajado y estudiando-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Recibirme-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Horrible las muertes y el descontrol-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, porque no me parecía un individuo preparado-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Bolivia-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

No lo recuerdo-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ninguno-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Sus discursos-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Mala, por ciertas políticas sin sentido-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Algo-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Quieren hacer reformas con la prop. Privada, las escuelas privadas, y las inversiones extranjeras que a mí opinión es un retroceso para el país.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Porque Santa Cruz merece seguir creciendo como ciudad y fortalecerse.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

La comida-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si por la cantidad de tiempo que vivo acá-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No, nunca-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Su cultura y su amor por el arte-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

La falta de valores y el concepto de familia-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

Si, por el cónsul de Bolivia (problema de traslado con la aduana)-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, porque planeo hacer mi vida y construir mi familia ahí.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

No.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Daniela Trigo**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz, Bolivia.**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Febrero 2009-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Estudios-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundario-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

No-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, toda la familia-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me lo imaginaba más fácil de lo que en realidad me toco vivir. Que la gente seria más parecida a la gente a la que estaba acostumbrada.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Más fácil en cuanto a estudios y acostumbrarme a todo.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar los estudios y empezar a trabajar.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En casa.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Destaca el hecho de que nos era difícil comprar comida y no podíamos salir pero aparte de eso no recuerdo mucho.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Por qué?

No, nunca vote-----

b) ¿Dónde se encontraba?

No me acuerdo-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

No me acuerdo-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

En realidad ninguno.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Ninguno-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Ninguna-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

No estoy informada.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Me da igual.-----

b) ¿Por que?

Porque me da igual la política-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Fotografías de mis amigas y el recuerdo de ir al Mercado o al Estadio Hernando Siles.-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si, al atender a varias funciones culturales.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Si, en una fiesta que cantaban una cumbia contra los “Bolitas”. O cuando me dicen que no parezco boliviana por ser “blanca”.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Promocionan la cultura, museos, exposiciones, música y teatro.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Los horarios de la atención pública y la conformidad de la gente.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

NO.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si a fin de año para ver a mi familia.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si, una bandera porque me gusta...-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Diego Ascarrunz**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz-Bolivia 17/10/86**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?
Vivo en Argentina desde marzo del 2006-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?
Decidí instalarme en Argentina para estudiar la carrera de medicina en la universidad Austral en Buenos Aires.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?
No, actualmente no trabajo-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?
Solamente en el ámbito de salud, haciendo alguna práctica. Pero principalmente estudiando mi carrera.-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?
Bachiller en humanidades, en La Paz Bolivia-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?
Si, un tío que vive con su esposa y 2 hijos.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?
Si, toda mi familia se encuentra en Bolivia.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?
Imaginaba un país que me brindaría la oportunidad de tener una muy buena preparación académica además del crecimiento emocional que implica dejar el lugar de nacimiento.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?
Me imagino terminando de hacer mi residencia en pediatría y empezando a trabajar en algún Hospital.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?
Mi principal motivación hoy en día, es la de terminar mi carrera con un buen promedio que me abra las puertas para poder hacer mi residencia en un buen hospital ya sea en Argentina o en algún otro lugar del mundo.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Me encontraba en La Paz Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Recuerdo que fue un momento muy difícil para la población, había un clima de incertidumbre y miedo por la violencia que estaba siendo desatada. El país se estaba empezando a dividir, se sentía un creciente racismo de todos los estratos sociales. Y por primera vez me sentí afectado de manera directa por la violencia ya que cerca de mi domicilio podían oírse los disparos del ejercito hacia los protestantes en chasquipampa.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, no lo voté, porque me parecía que la parsona que debía ejercer el cargo de presidente de la Republica debía tener una capacitación y formación mínima imprescindible para poder tomar

decisiones oportunas que deciden el futuro de millones de Bolivianos. Además Morales era uno de los principales separatistas del pueblo Boliviano.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En ese momento me encontraba en mi casa en La Paz-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Recuerdo que fue un momento histórico, no solamente por el hecho de que era el primer presidente indígena, sino también por el gran porcentaje de votos que había recibido de la población, se estaba escribiendo la historia, y se marcaban nuevos records. Era un momento único en la historia de la democracia Boliviana.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

En un principio los actos de nacionalización de los recursos naturales, como los hidrocarburos por ejemplo, me pareció un momento grato, ya que según mi escaso conocimiento en el ámbito económico se ponía fin una era de abuso y explotación por parte de las empresas trans nacionales, sin embargo después de un poco de investigación y mas que todo por explicación de personas familiarizadas al tema, comprendí el verdadero impacto negativo que darían estos hechos a la economía del país.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Personalmente recuerdo con disgusto las muchas veces en que el presidente ha representado al país en actos internacionales, y ha obviado de manera total los principios básicos de diplomacia. También fue de mi desagrado el hecho de que se permita la intromisión del mandatario Hugo Chavez en prácticamente todos los procesos del país.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Opino que es una constitución que fue impuesta al pueblo boliviano, fue aceptada en una asamblea en la que se atropello todos los procedimientos y artefactos legales. Fue aceptada por asambleístas que pertenecían al partido del presidente, ya que se prohibió la entrada a la

oposición y se aprobaron todos los estatutos en una sola noche, que fue manchada con sangre en la ciudad de Sucre.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Mi conocimiento sobre la nueva constitución es muy básico, sin embargo tengo la impresión que esa una constitución manipulada que le permite al presidente utilizar artefactos legales que le permiten mantener su vigencia en el poder por muchos años, además de imponer prácticamente cualquier intervención sin control alguno.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

El hecho de que se cambien los tiempos de mandato, la tenencia de tierras y las reformas en el sistema educativo ya sea en el ciclo básico o en el de estudios superiores.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Las autonomía pueden ser algo muy beneficioso como también algo muy contraproducente, es importante el contexto en el que se dan y sobre todo el fino equilibrio en su reglamentación.----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No conozco los estatutos sobre las autonomías.-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Personalmente a mi la música, es la que mas nostalgia me trae, escuchar una canción folclórica o simplemente alguna canción de alguna banda Boliviana.-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

La verdad es que me siento integrado en la sociedad argentina hasta cierto punto, si bien la gente es amable y servicial conmigo, muchas veces no siento esa aceptación absoluta. Siente que el prejuicio que se tiene a los bolivianos sigue siendo muy fuerte.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

En toda mi estadía, nunca me he sentido discriminado de manera directa, sin embargo muchas veces me he sentido aludido, por comentarios denigrantes hacia los bolivianos en general.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Destaco el sistema académico que permite a todas las universidades mejorar y ser muy competitivas, además del gran afecto y patriotismo que tiene el Argentino. con su país-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Como más negativo destaco el prejuicio y el racismo que tiene el Argentino con las poblaciones más pobres de países limítrofes.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

Si, personalmente me siento contenido sobre todo de manera emocional en la iglesia, también mi universidad me ha brindado cierto apoyo. Sin embargo no creo que haya una institución en la que se pueda sentir un apoyo absoluto.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si mi principal objetivo es ejercer mi profesión y formar mi familia en mi país.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si tengo varias fotos de paisajes bolivianos en mi sala de estar.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Diego Rodrigo Calderon Schulze**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **07-03-1986 La Paz Bolivia**

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Febrero 2005-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Un país que quedaba cerca, en ese momento no era tan caro, y tenía muchas ganas de estudiar en otro país-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

SI, IVECO -----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Encargado de residencia de estudiantes-----

Area de tecnología IVECO, Cordoba-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

secundarios completos, universitarios en curso-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

NO-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

SI, toda mi familia(mama, papa, dos hermanos)-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Ya conocia el país, tenía la expectativa de un país mas grande que el mio, tal vez con otro tipo de gente y pensamientos.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Con un buen trabajo, ganando dinero, triunfando.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar la carrera, y crecer en el ámbito laboral-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Me encontraba en La Paz-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Lo recuerdo como un acontecimiento histórico que vivió mi país, que yo haya vivido fue creo que el hecho más importante, que marcó el rumbo de un país que hasta ese momento estaba gobernado por una porción de la gente, y posteriormente a un período de otro presidente (Mesa) dentro del actual gobierno. Pero ese momento ha marcado mucho mi vida, por muchos amigos que tuvieron que salir del país, y que aún siguen siendo perseguidos por la justicia boliviana-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo votó? ¿Porque?

NO VOTE, NO ME ENCONTRABA EN EL PAÍS-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Cordoba-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Lo recuerdo, como un hecho trascendental –en Bolivia, no me voy a meter en el tema si fue malo o bueno, solo que desde ese momento se ha cambiado completamente el país-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Cuando Evo inauguro la copa america del 2007 en Venezuela, y la estaba por dar el puntapié inicial, y la levanto y le pego en el aire-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

La persecución de algunos ex ministros de estado muy amigos míos (esto únicamente tiene que ver con el tema de amistad y no me meto en lo político si es que está bien o mal lo que hicieron)-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Qué opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Hubiera sido un cambio muy positivo, pero lamentablemente, la gente encargada no pudo ponerse de acuerdo y como siempre, y prevalecen los intereses partidistas.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

En una gran parte si-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Es difícil hablar de al teoría, estando lejos de mi país no puedo ver reflejados completamente lo que puede ser trascendente o no.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

En parte-----

b) ¿Por que?

porque si se hacen bien als cosas, puede llegar a ser algo muy bueno, pero –este tipo de cosas lleva un proceso largo de cambio y restructuracion el cual tenemos que estar dispuestos a pasar, las cosas no se dan de un dia al otro.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Conozco algunos-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Cuando escucho al Bolivar pro al radio y siento al siles con cincuenta mil almas gritando otro campeonato del equipo mas grande-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

SI, he llegado a tener muchos amigos, e integrarme perfectamente con ellos-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Una sola vez en un clasico Talleres Belgrano, cuando se quemaban banderas de Bolivia, pero yo personalmente no.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Una sociedad increíble, creo que su mayor virtud, es pensar en que ellos siempre son los mejores, y eso les da una motivación que los hace destacarse en muchas cosas.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Lo mismo del punto ocho, puede ser muy negativo tambien-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

creo que nunca lo necesite-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, mas adelante con dinero y experiencia a hacer algo propio en Bolivia-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Muchas, el hombre vive de los recuerdos, y creo que –que en mi mente estan muchísimas cosas de mi patria, familia, amigos, futbol.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Diego Suarez Escalante-----**

-Lugar y fecha de nacimiento: **16 de Febrero de 1987-----**

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Marzo del 2005-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Estudios Terciarios.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No.-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Columnista del periódico Nueva Bolivia 2008- 2009-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundario Completo-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Primos.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Padres, hermanos, abuelos, primos.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Un país en serio.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Espero que mejor que ahora.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Ninguna.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En el colegio.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Se estaban matando en La Paz, mucha tristeza de ver como el país se derrumbaba.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, no estaba habilitado para votar-----

b) ¿Dónde se encontraba?

No recuerdo.-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Con mucho simbolismos y alegría de la gente.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Nacionalizacion de las telefónicas y los recursos naturales-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

El cerco a Santa Cruz, la supresión del IDH y los hechos en Pando-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Un mamarracho, horrible desde el preámbulo.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Es una constitución rara y complicada-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

El indigenismo y la justicia comunitaria-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si.-----

b) ¿Por que?

Descentralizacion y federalización del estado.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si.-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

El majao, la ex plaza de la Concordia, Blooming y El Cristo-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

No, no se por que.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No, nunca, solo una vez con un francés.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

La gastronomía.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

La política y la inseguridad.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

Contenido por la Iglesia Rey de Reyes.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, por que es mi casa.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Retrato de Blooming 99, foto del equipo que vapuleo a Boca Juniors en Santa Cruz, el momento mas feliz de mi vida.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Eduardo Bedoya**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz , 6 de abril de 1988**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

desde 2008-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por que me da la posibilidad de estudiar y continuar practicando equitación.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

~~no~~-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

secundarios-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

si tengo mucha familia por parte de mi padre, están muchos de los hermanos de mi abuelo con sus respectivas familias.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

si esta toda mi familia de parte de padre.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Esperaba llegar e integrarme fácilmente debido a que tengo familia y muchos amigos aquí.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Dentro de los próximos 5 años está en mis planes ir a USA a sacar un máster después de terminar mi carrera y luego retornar a Bolivia y empezar a trabajar con mi familia.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Hoy en dia me motivo por la equitación ya que me pongo metas constantemente , a nivel de estudios lo que mantiene motivado es saber que en un futuro trabajare con mi familia y quiero estar debidamente preparado.-----

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

en Santa Cruz-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Recuerdo seguirlo por la tele, la gente saliendo a protestar en el centro de La Paz y la situación saliendo de control cuando se comenzó el vandalismo y la violencia, también recuerdo a la policía enfrentado a los militares.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

no, su punto de vista político no es de mi agrado, me parece que lleva el socialismo al extremo lo cual lleva a confrontación de clases y en el caso de Bolivia es lo que hay que evitar.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

en Santa Cruz-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

recuerdo que hizo un acto muy tradicional, totalmente distinto a lo acostumbrado en este tipo de actos.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Recuerdo que en reiterados discursos daba a entender que algunas familias denominadas oligarcas iban a pagar la mayoría de estas familias era de Santa Cruz y se hizo mucho eco en el tema cuando vivía ahí-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

La confrontación en el Beni donde hubieron muertos en enfrentamientos de civiles contra militares.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

no es legal ya que no fue aprobada bajo condiciones normales en el congreso, además suponiendo que sea valida me parece que le da muchísimo poder a Evo Morales-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

De manera muy vaga.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

La re-elección indefinida, también el tema de la propiedad privada que no sea utilizada pasara a manos del estado.

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

si-----

b) ¿Por que?

me parece que las regiones se verían muy beneficiadas además pienso que ayudaría muchísimo al crecimiento ya que la distribución de recursos con el centralismo no me parece justa.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

no-----

-

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

el himno nacional-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si , conseguí muchísimas amistades excelentes, gente con la que puedo contar para todo.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

nunca-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

el orgullo que le tienen a su país.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

La falta de educación en las clases bajas esta haciéndole mucho mal a la sociedad, el crimen crece cada día y muchas veces son menores de edad.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

no-----

-

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

si porque me parece que es un país con mucho futuro, hoy veo a Bolivia como un país joven en proceso de madurar, recién se están estableciendo las reglas del juego, una vez todo este establecido me parece que hay muchas oportunidades, también quiero trabajar en mi grupo familiar.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

no-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Emiliano Castillo Zolezzi**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **22 de julio de 1988 Santa Cruz, Bolivia**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Vivo en la Argentina desde enero de 2009.-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Porque quería realizar estudios universitarios y la argentina me pareció una buena opción.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No.-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Termine el colegio y actualmente estudio economía en la Universidad.-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Sí, tengo una prima que estudia en Buenos Aires-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, mis padres y hermanos viven en Bolivia.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me imaginaba un país ordenado, con cierto estilo europeo y con un deseo de superación que se pudiese observar en la calidad de sus Universidades.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Me veo siguiendo con mis estudios, realizar pasantías y trabajar eventualmente, una vez terminada la Universidad me iré de la Argentina.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Mis principales motivaciones actualmente son mis deseos de alcanzar un altísimo nivel profesional, que me permita ser reconocido en mi profesión. Además poder ayudar a la sociedad en la que vivo mediante, pues la economía es en esencia una ciencia social.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Me encontraba en Santa Cruz de la Sierra.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Recuerdo las manifestaciones en las calles pidiendo la renuncia del presidente. En un principio las manifestaciones por los tratados de exportación de gas generaron un parálisis en todo el país, inestabilidad política, demandas de diferentes sectores sociales que no podían ser complacidas en los plazos que eran requeridos y un brote lamentable de violencia. Lo que destacaría es la violencia con la que fueron reprimidas las manifestaciones.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No lo vote.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Estaba en Alemania cuando Evo fue elegido.-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Recuerdo la gran expectativa que existía respecto a lo que se esperaba realizara en su mandato pero nada mas.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Recuerdo sobre todo su discurso respecto a los enfrentamientos en Cochabamba, cuando se incendió la Prefectura y salió la gente a las calles para pedir que se respete la ciudad. En ese discurso cínicamente acusa a el prefecto de la ciudad de Cochabamba de ser el culpable de estos enfrentamientos, cuando en realidad la situación no era tal, sino que sindicalistas del chapare y cocaleros pagados fueron los que intervinieron. Ese discurso me pareció una de las peores mentiras que le pudo decir a su pueblo.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

El enfrentamiento en Cobija y el anteriormente mencionado, incendio de la Prefectura de la Cochabamba.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Irrealista, racista, poco transparente, segregacionista y sobre todo imposible de aplicar en Bolivia.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Si.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Sobre todo me llama la atención la creación de un sistema judicial “indígena campesino” con la misma jerarquía que la justicia ordinaria y la división del país en 36 territorios.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Porque la autonomía departamental debería, en caso de ser aplicada con transparencia y leyes claras, permitir un mejor manejo de los recursos que hacen a cada departamento. Generando así un mejor nivel de vida para los bolivianos, pues se evitaría la burocracia que siempre resulta en corrupción y el gobierno departamental conoce mejor su propia situación.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

SI-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Sobre todo la imagen de la comida típica del oriente boliviano.-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si, pues tengo muchos amigos que son argentinos y convivo tranquilamente con las costumbres argentinas.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Supongo que tiene una estructura mas organizada.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

No se consideran latinoamericanos y sus medios de comunicación son muy amarillistas.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, me gustaría volver a vivir a Bolivia eventualmente, trabajar y ayudar un poco a mejorar el país.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si, tengo unos cubiertos de madera y unas chipas que son típicas del pueblo Ayoreode del oriente de Bolivia.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Ezequiel**

Escobar-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz – Bolivia, 21 de octubre de 1985-----**

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Enero del

2004-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Para realizar estudios universitarios y porque cuento con familia en Argentina.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Actualmente no trabajo-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Marketing, Publicidad, Cine, Relaciones Intitucionales, Web 2.0.-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Universitarios-----

-

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si: hermana, abuela, tíos y primos (de segundo grado)-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si: Padre, madre, abuelos, tíos y primos (de primer grado)-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Tuve la oportunidad de conocer Argentina con anterioridad, mis expectativas estaban relacionadas mas con la adaptación a Argentina y en mi relacion diaria con el pais a diferencia de lo que uno puede vivir cuando se viene en vacacion.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

En algun otro pais, realizando algun estudio de postgrado.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Encontrar trabajo, conseguir un sosten economico bueno para poder viajar.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En mi casa, en La Paz- Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Con mucho miedo y preocupación por todos los familiares y amigos. Sintiendo la fragilidad del sistema democratico y del gobierno de turno. Viendo como posibilidad enfrentamiento civiles importantes. Recuerdo las imágenes de los tanques por las calles.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No lo vote, porque me encontraba en el extranjero. Tampoco lo hubiera votado, porque no comparto su ideología ni planes de gobierno.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En Buenos Aires, Argentina-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Con expectativas e intere. Sin embargo creo que son actos donde todo el mundo esta mas atento en la forma de vestir y en los invitados que lo que el presidente pueda decir. Es la ventana que el país muestra al mundo, pero no deja ver la casa, que es todo lo que pasa en el fondo, por dentro.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ciertos acuerdos economicas relacionados con la energia que favorecen a Bolivia, ya que la ponen en una mejor posición economica con respecto a antiguos contratos.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

La Asamblea Constituyente.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

No se puede reformar la carta madre de la republica del modo que se lo hizo y mucho menos cambios tan trascendentales que hacen a la esencia misma de Bolivia-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Si-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Hoy por hoy, la capacidad de reelección.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

No-----

b) ¿Por que?

Porque no creo que esten planteadas de forma correcta ya que no veo que sean fruto de todos los departamentos con el fin de mayor unidad en la diversidad, sino mas bien la busqueda de interese individuales. Lo cual llevaria a fracaso y mayores divisiones de carácter social y economico. Acentuando lo problemas que hace mucho ya arrastramos.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Las montañas, la diversidad geografica y el cielo claro.-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si, en gran parte por el apego familiar que tengo y por conocer como es la sociedad argentina.

Como dicen “uno tiene que ser del lugar donde esta”.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No.-----

-

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

El desarrollo cultural, el ser una sociedad abierta al mundo, el patriotismo, la diversidad.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

La inseguridad, las drogas, la pobreza, la clase dirigente politica.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

Po suerte no fue necesario.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, me gustaria formar mi familia en Bolivia, por la clase vida y porque me parece un lugar lindo para criar hijos. Sin embargo al igual que todo el continente las oportunidades laborales son cada vez mas dificiles de conseguir.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Muchos, la bandera tricolor y fotos de paisajes tipicos bolivianos.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

-Nombre y Apellido: **Fabienne Ruegg**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **03/10/1987 La Paz – Bolivia**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Enero de 2007 -----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Estudios

universitarios

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

no-----

-

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

3 meses en un call center llamado teletech-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Bachiller y en este momento estoy en primer año de medicina -----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

no-----

-

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Padres, hermanos, tios y primos -----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Pensaba que a nivel sud americano era la mejor opción para estudiar, es una ciudad que quizás en un futuro me abra las puertas hacia el resto del mundo y me brinde mas oportunidades a nivel académico -----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Viviendo en Buenos Aires, terminando la carrera de medicina -----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

mi mayor expectativa es llegar a ser profesional y mi mayor motivación es mi familia-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En Santa Cruz Bolivia.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

En Santa Cruz no fue tan violento como en La Paz , recuerdo la preocupación constante frente al futuro incierto que enfrentaba en ese momento nuestro país .-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, estaba en alemania-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Alemania-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Lo vi por televisión, en ese momento pensé que el país se estabilizaría, que habría mas calma. Sentí que Bolivia tenia esperanza, después de tanta violencia y tantos cambios de gobierno.----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

ninguno-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

En general, sus discursos me parecen totalmente manipuladores, siento que el presidente muchas veces actua con resentimiento -----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?
Pienso que esta siendo manipulada por un grupo de personas las cuales no respetan a la oposición, ni tampoco a los Bolivianos en su totalidad -----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?
no en su totalidad -----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?
no se-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N
si -----

b) ¿Por que?
Porque pienso que una autonomia bien hecha no necesariamente tiene que ser para separar al país. Pienso que con una autonomía justa se podrían evitar muchos conflictos y cada departamento tendría la oportunidad de crecer y ayudar a crecer a Bolivia en general -----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.
no en su totalidad-----

**5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?
EL illimani-----**

**6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?
Mas o menos, pienso que las costumbres son bastante distintas y el pensamiento también.
Siento que muchas veces no comparto los mismos valores -----**

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

~~no~~-----
-

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?
Son mas ordenados, y orgullosos de ser argentinos . Defienden sus derechos y no son sumisos--

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?
son prepotentes, arrogantes y muchas veces llegan a faltar el respeto -----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?
~~no~~-----
-

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?
Si definitivamente me gustaría volver a mi país, siento que tengo el deber como boliviana ayudar a crecer y mejorar el país.-----
Siento que en el ámbito de la medicina hay mucho por hacer y mucha gente a la que se puede ayudar.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?
~~no~~-----
-

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Guzmán Wolfhard Gabriela**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz Bolivia** -----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?
Desde marzo 2006-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?
Estudios y cambiar de ambiente por un tiempo-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Bachiller en humanidades, técnico superior trilingüe en comercio exterior, y licenciatura en Hotelería (cursando el último año)-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

No-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, toda mi familia-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Pensé que era un país más tranquilo, sin muchos problemas políticos y con gente más abierta
—

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Igual.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Ser profesional y empezar a trabajar-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

No podíamos salir porque no había gasolina, los supermercados estaban vacíos y temor a las balas perdidas. Me acuerdo que los campesinos bajaron a la zona sur y bloquearon todos los caminos para salir de La Paz. La mamá de mis empleadas se encontraba enferma a punto de morir y por el bloqueo no pudieron llegar ya que se encontraba en el campo y murió y todo por culpa de los bloqueos ocasionados por Evo Morales.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, y jamás lo haría-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Ni siquiera lo vi completo porque no me interesó.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ninguna-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

La de los bloqueos, la de los ponchos rojos cuando ahorcaron a perros inocentes.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Algunas cosas me parecen interesantes, como las del desarrollo sustentable e incluir a todas las lenguas, lo demás solo ayuda a la gente campesina.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No mucho.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

No se la verdad.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Me

da

igual-----

b) ¿Por que?

Porque pienso que es difícil volverse un país con autonomías encontrándonos en esta crisis.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No.-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Nuestra música, todo de los Kjarkas, caporales, etc.-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

La verdad no, nunca me he juntado con muchos argentinos.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No, pero a veces no me creen que soy Boliviana por ser blanca-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Te ayudan en muchas cosas. -----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Se creen lo mejor.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

Si, con personas particulares.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, porque me encanta Bolivia para vivir, tiene mas valores, la vida es un poco mas fáciles, y esta mi familia y amigos.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si en mi balcón, la bandera de Bolivia, porque la puse un día que Bolivia jugaba contra argentina, y nunca más la saque.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Horacio Ríos**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz, Bolivia, 13 de Agosto de 1986**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Marzo 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Estudios-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Si, en Hewlett Packard-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Encargado de residencia estudiantil, business management Hewlett Packard-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundario completo-----

Técnico Superior Trilingüe en Comercio Exterior-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, 2 primos-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Padres, Primos, Abuelas, Tíos-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me la imagine un poco mas desarrollada de lo que es. Mis expectativas eran un mejor y mas moderno sistema de evaluación en la universidad.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Trabajando en Europa-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Recibirme e irme a Europa-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En mi casa-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Mucha tensión, positivamente destaco que una semana antes ya sabíamos lo que iba a pasar y tomamos las precauciones necesarias y negativamente que nadie fue capaz de pensar en las consecuencias que iba a sufrir el país a corto y largo plazo-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, porque no comparto su pensamiento revanchista y su violación a la soberanía nacional al permitir a otros Estados inmiscuirse en asuntos internos.-----

Tampoco comparto su ideología pseudo comunista.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En mi casa-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Como un acto histórico y el discurso agresivo y prepotente como una previa de lo que seria el gobierno después.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

La defensa por la universalidad del fútbol.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Son muchos. El otorgamiento de permiso a la circulación de militares venezolanos en el país.---

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Me parece que se adecua a la conveniencia del gobierno y no fue legal la manera en que se forzó a su aprobación.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No completamente.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

No sabría decirte-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Le da poder a los estados de autoadministrar sus recursos y que no exista mas el centralismo.

Al mismo tiempo se basa en cooperar a los estados con menos capacidad económica.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

SI-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

La imagen del pais unido en la clasificacion al mundial de futbol de 1994.-----

Musica de los Kjarjkas.-----

La bandera nacional.-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si, porque comparto sus costumbres y el diario vivir con amigos míos y he hecho muy buenos amigos.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Si, en diferentes ocasiones, cuando uno dice que es de Bolivia les cambia la cara muchas veces.

En la entrada a un boliche no me dejaron entrar.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Su nacionalismo-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

La Xenofobia-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, porque ahí me crié y en un futuro quiero retribuir a mi país aportando con mis conocimientos y dando trabajo o trabajando por la mejoría de la sociedad.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si, la bandera y el escudo, porque me gusta tenerlas presente y que cada visitante sepa el orgullo que tengo de ser de mi país-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Ignacio Montaña**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz – Bolivia, Enero 17 de 1983**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde febrero del 2006-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por el tema de mi carrera, actuación en cine teatro y televisión. Mas oportunidad de estudio como laboral.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Trabaje en call centers y en compra y venta de celulares-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Título bachiller y título universitario a nivel profesional.-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, mi hermano mayor-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, mis padres, y parientes de segundo grado.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me imagine un lugar bastante colonial, europeo según me contaban. Mis expectativas eran mas altas que la realidad al llegar, pero dentro de todo bello país.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Trabajando en buenos aires, o viviendo en europa, vida social, espero que casado.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

La familia, siempre la familia es una motivación para seguir adelante, expectativas, llegar a triunfar en mi carrera.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

La Paz – Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Calles vacias, todo cerrado, soldados cada 5 metros, tensión, miedo.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No vote por el. El mismo es un hipócrita con su raza, con propia gente, solo sigue la corriente de la “moda socialista” que hay en estos momentos. Su ignorancia provoca vergüenza ajena, llena el país de droga, lo cual mata aun mas a la educación y el futuro de nuestra Bolivia.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

La Paz – Bolivia-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Honestamente no recuerdo nada-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

No recuerdo alguna. La verdad sigo esperando.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

El ultimo discurso ridiculo que tuvo donde dijo puntual “regrese de ginebra – España” y tambien “nuestros abuelos lucharon historicamente con todos los imperios, imperio romano e imperio ingles”-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

la 1ra CPE era una de las mejores constituciones que se tenian a nive Latinoamerica. No tenía nada que esta otra no tenga. la de oruro: que fue la ref del MAS era un CPE super incoherente, autoritaria y socialista pero mas tirado al autoritarismo, restrccion de derecho y garantias y poder ilimitado y total al presidente. la de ahora es una CPE entre la mejor que era la del 67 y la peor que era la de oruro , muy extensa, con varias incoherencias e incongruencias, no se adapta a un texto constitucional y muy vulnerable a ser como la de Oruro-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Si-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

las autonomias, el proceso de elecciones presidenciales y prefecturales-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

porque las autonomias permiten un grado de descentralizacion que fortalece las capacidades departamentales que aportan al desarrollo local. pero no estoy de acuerdo con las autonomias indigenas-----

-

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si, de algunos departamentos-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

el folklore-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

A veces si y a veces no. Es dificil generalizar una sociedad, yo lo veo mas individual, por ende mi respuesta.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Si, esuchar a veces comentarios de la gente argentina, con un trato de inferioridad hacia los bolivianos, mas que nada por ignorancia (suya no nuestra)-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Patriotismo total dentro de todo, sin contar claro a la gente afectada por el corralito-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Arrogancia, muchas veces ignorancia, exageraciones, poco hospitalarios.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, los valores, la familia, los amigos, son de tu país, no importa cuanto vivas afuera. La costumbre, la gente, el pisar tierra propia es un sentimiento único.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?
Honestamente no llevo nada físico.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **juan Pablo Suárez**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **20/06/1982 Santa Cruz, Bolivia**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

2002-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Alta educación y buenos precios (en la época 2002)-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Si, soy intermediario para la compra de campos y alquiler de departamentos-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Solo en eso (lo mencionado anteriormente)-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Cuarto año de facultad-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, tías (hermanas de mi padre) y primos-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, mis padres y familiares por parte de madre-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Sabía como era porque venía seguido y me adapte rápido al tener familiares-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Exitoso, haciendo cosas que me gusten -----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Mis principales motivaciones son el tiempo y las ganas de hacer cosas para ayudar a mis seres más cercanos y los que lo necesitan-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Buenos Aires, Argentina-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Estudiaba economía en la UCA-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, porque no comparto la mayoría de sus ideales.-----

No creo que el vicepresidente quiera lo mejor para “todo el país”.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Aquí en Argentina-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

No lo vi-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Los referéndums y los cabildos en Santa Cruz-----

Las imágenes de los enfrentamientos-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Los enfrentamientos contra los minusválidos en Santa Cruz-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Me gusta como estaban las cosas antes del 2007-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Más o menos.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

La redistribución de

tierras.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Creo que la administración de los recursos regional fomentará menos la corrupción-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Enfrentamientos en Santa Cruz-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si, tengo amigos, familiares y un trabajo que me gusta.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Muchas veces al ser boliviano el porteño discrimina-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

La cultura-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

La picardía contra el

extranjero-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

Sí, abogados-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Puede ser, todavía no pienso en eso.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?

¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Siempre!! Colores, bandera, libros, cuadros.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Katherine Añez Rodriguez**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **Santa Cruz de la Sierra – Bolivia 28/12/1986**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Febrero del 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por supuesta buena desenvolvura académica entre otros países Sudamericanos.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Si, en una empresa llamada Telmark en un proyecto de Alemania.-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Trabajé 3 meses en Teletech, una empresa-americana con Western Union.-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Dos carreras a nivel terciario: Organización de Eventos en la Universidad de Palermo, y Gastronomía en el Instituto Argentino de Gastronomía.-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

No.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, padres, primos, hermanos.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Tal como es, lo que veo hoy en

día.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Simplemente con 28 años...-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Llegar muy alto.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Ciudad natal.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Mucho dolor.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Argentina-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Con mucha confusión.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ni una.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Absolutamente todas en las que participó el indio Morales.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Sin comentarios.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No en su totalidad.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

No sabría.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si.-----

b) ¿Por que?

Con respeto, siempre se obtiene buenos resultados.-----

Autonomía, para demostrar las diferencias no de raza, sino de personas junto a formaciones.--

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si.-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

La bandera y el escudo boliviano-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si. Novio argentino y amigos muy cercanos.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No en la Argentina.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

La voluntad, disposición y responsabilidad junto a la decisión de trabajar desde muy temprana edad junto al estudio.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

La falta de respeto hacia las personas de edad, discapacitados, etc.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Por supuesto, es mi ciudad natal, como no querría?-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Una bandera, porque me hace sentirla un poco mas cerca...-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Luis Martín López**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz-Bolivia 16/11/89**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Estudio-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Por ahora

ninguno-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundario-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, abuelos-tíos-

primos-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si padres-abuelos-tíos-primos-hermanos-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Una ciudad grande y con progreso-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Trabajando en alguna empresa y terminando de estudiar-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Salir profesional-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

La Paz-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Un hecho que valdría la pena olvidar, no recuerdo nada-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No tenía edad para votar-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Santa Cruz-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

No me acuerdo estaba en Argentina-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Todo, porque siempre dice lo mismo-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Todo lo que dice me causa disgusto ya que tiene un resentimiento contra el blanco-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Fracaso total-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Más o menos-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Prefiero más la anterior constitución. Pero ojala se la pueda mejorar, para bien de Bolivia-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Para que cada Estado se esfuerce en almacenar un alto grado de producción.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

El himno nacional-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si, me hice muy rápido de amigos-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Su nacionalismo-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Su indiferencia-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, para vivir mis últimos años en Bolivia especialmente en Santa Cruz-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?

¿Cual/Cuales? ¿Porque?

No, la verdad que no me puse a pensar en tener algo.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Maria Isabel Rautista Escalera**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **18-02-88 en Potosí Bolivia.**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

A trabajar-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Si trabajo en verduleria y fruteria actualmente-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

De limpieza, y otros...-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Por ahora

ninguno-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si tengo mi familia que esta en Argentina: mis tios, tias, primos (a)-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si tengo mi familia en Bolivia mis padres y mis hermanos, abuelos etc.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me imaginaba que la Argentina tenia lindos paisajes, edificios y lleno de luces que alumbraban en la noche; mi expectativa era trabajar y ahorrar un poco de dinero para poder vivir mejor--

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

No se-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Trabajar y cuidar a mi hijo lo mas principal-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Me encontraba en Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Lo recuerdo con mucho orgullo-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

Si vote por Evo para que Bolivia cambia y mejore-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En Bolivia en el departamento de Potosí-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

La mentablemente no recuerdo nada del acto de asunción-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

En que el presidente esta gobernando bien y mejorando-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Mi mayor disgusto es donde se levanto la autonomia-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Ninguna-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

La verdad no estoy informada sobre la nueva constitución-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

No se-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

No por que Bolivia debe estar unida-----

b) ¿Por que?

Bolivia debe ser un solo país-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

La Wipala-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

No por que me tratan mal-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Si muchas veces por que dicen que no me expreso bien.-----

También me dicen negra bolita-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Su honestidad-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Mucho delincuente o ladrón-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No nunca-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si por que amo mi país, solo vine a progresar y hacer dinero en la Argentina luego me iré-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?

¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si la Wipala y la bandera Boliviana-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Maria José Gottret**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz, Bolivia 7 de Marzo de 1986**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Febrero del 2005 -----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por que al no encontrar una universidad con un buen nivel académico en Medicina (mi carrera) en Bolivia, encontré una buena opción en Argentina, que me convenció a seguir mis estudios aquí.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

En ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundario completo y universitario en curso-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si. Tios-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si. Padres, hermanas, abuelos, tios, primos.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Antes de vivir en Argentina, ya conocia el pais, y fue una de las cosas que me ayudo a elegir Argentina para estudiar.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Recibida, fuera de la Argentina-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Querer llegar a ser médica, con un buen conocimiento de la ciencia que me permita llegar a practicar mi profesión de la mejor manera con quien lo necesite, pero sobre todo en lugares donde más falta haga.-----

Hechos Históricos.

1. **Levantamiento de 2003. (octubre negro)**

a) ¿Dónde se encontraba?

La

Paz,

Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Trágico. Destaco que dentro de tanto caos y de tanta violencia, hubo una reacción de unidad de parte de los ciudadanos.-----

2. **Asunción de Evo Morales.**

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, porque no comparto su ideología, ni sus valores.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En Argentina-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Muy mediático, fuera de lo que de verdad significaba para Bolivia.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ninguna-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

La aprobación de la Nueva CPE-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Que es totalmente anticonstitucional, que se la aprobó de una forma autoritaria total y que va en contra de la democracia del país.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Si-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

El que crea 35 Naciones, el que da privilegios a unos versus otros ciudadanos, creando una desunión total de los ciudadanos y una falta de identidad nacional aun más grande de la que por un tema cultural ya existe en el país, por lo tanto no es una constitución que considera a todo ciudadano boliviano como tal y como igual que todos sus compatriotas. Desde el punto de vista económico le da un rol preponderante al Estado.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Porque le da el poder a cada departamento de tomar sus propias decisiones y a un posible mayor desarrollo de acuerdo a sus necesidades.-----

c)¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

La Bandera (la tricolor)-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?
Si, porque en el tiempo que llevo viviendo acá he compartido de sus costumbres cotidianas, de sus festejos, y he sido parte de ellos.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?
Si, no con agresión directa hacia mi persona, pero si al escuchar hablar y dirigirse con tono y palabras despectivas hacia la gente boliviana que vive y que no vive en Argentina. En reiteradas ocasiones.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

El

patriotismo.-----

La familia.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

La agresión en su trato.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si. Porque mi idea de salir de mi pais, fue salir para formarme de una mejor manera para poder volver con una buena formación a ejercer mi profesión en Bolivia.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si. Un Ekeko y un libro con fotos/imágenes de Bolivia. Porque es una forma de hacer conocer mi pais y sus costumbres a mis conocidos en este pais y también para sentirme-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Maria Laura Tarabillo Añez**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **Santa cruz- Bolivia 18/12/84**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde el 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Porque queria estudiar en otra Universidad. Preferencias de nivel de estudio.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No, actualmente no estoy trabajando.-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Mi primer trabajo fue en un call center de asistencia tecnica en ingles, para la empresa Teletech. Y el segundo que tuve fue para un Estudio de Abogados realizando procuracion.-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundarios completos, y universitarios cursando.-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

No ha nadie.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

A mi familia, padres y hnos.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Imaginaba que iba a ser mas lento todo, pero al llegar la ciudad tan grande te come y el movimiento es inevitable.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

La verdad lo unico que he planeado es terminar la carrera, y para eso me faltan 2 años, despues de eso no se.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Acabar, acabar, y acabar la carrera, ser independiente,. Y poder abrirme camino por donde yo quiera y como quiera, el no tener el titulo todavia me sigue reteniendo a la misma rutina de siempre.-----

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En ese entonces yo vivía en Santiago de Chile, y recuerdo haber visto las imágenes por CNN impresionantes, de los disturbios y represiones.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Como lo mencione en la anterior pregunta impactante.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

La asuncion, no la recuerdo, pero si el dia de la votacion fue justo un 18 de dic, el dia de mi cumpleaños, graciosa coincidencia. Y no vote por el, pero no por razones racistas como se cree, sino por simplemente no era ni es la persona mas capacitada para el cargo. El mismo tiene muchas limitaciones.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En ese entonces yo ya vivia en Santa cruz.-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

La verdad no lo recuerdo, si no me equivoco fue en enero y hasta hubo un ritual, que le hicieron, sino fue asi es pq no lo recuerdo.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ninguno.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

El estado de sitio sobre Pando y la detencion de Leopoldo Fernandez-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Aprobada de manera ilegal, de ninguna manera manifiesta lo que es una comun union, ni de opiniones ni de todos. O sea en otras palabras no me refleja apra nada. A parte de eso tiene articulos de mas, y es demasiado larga.

Aveses mas no es calidad solo cantidad.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Si , es mas la he leído.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Me parece interesante el nuevo concepto de justicia comunitaria, despues la incorporación de las autonomias, como tambien los idiomas que se necesitaria saber para tener un cargo publico.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

SI-----

b) ¿Por que?

Porque es necesaria una descentralizacion admisnitrativa completa para poder tener control de los ingresos por lo tanto se podria invertir de mejor manera a las necesidades propias de cada departamento.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Los taquiraris-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si, y no, dentro dentro de la universidad si, porque es mi ambiente, y para algunos temas, ademas hay tantos extrajeros en Argentina que no sobresale tanto, sin embargo cuando hablamos de mentalidad para nada me siento integrada, sigo tenindo mis mismas ideas y valores.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

En relaidad no, mas me he sentido discriminada por ser mujer que por ser boliviana.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Su cantidad de cultura a la mano.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Demasiada droga, y joda, un desenfreno normal, en ciudades tan grandes.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No, nunca-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

No lo se-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Muchisimos, libros, cuadros, musica, bandera y por supuesto la cocina.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Maria Paz Escobar**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz Bolivia 5/10/1987**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde el 2006-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Para realizar mis estudios universitarios-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Universitario incompleto (me falta 6 finales y la tesina)-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, hermano, abuela, tíos, primos-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, mis papas, abuela, tíos, primos-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Ya conocía de venir antes de vacaciones-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Desempeñándome en alguna puesto importante en algo relacionado con mis estudios, y porque no pensando en formar una familia-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar la facultad-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Me encontraba en mi casa-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Como unos días de mucha incertidumbre, de no poder salir y no saber como podía terminar todo.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No lo vote, porque no me convencía lo que proponía para hacer-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Recuerdo que había mucha gente en la plaza de San Francisco (La Paz), que estaban apoyando a su nuevo presidente, yo estaba en mi casa. Había música, bailes, entre otros.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

El discurso del Acto de Asunción del presidente Evo Morales.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

El querer enfrentar a la gente.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

La verdad no la conozco muy bien, algunos artículos son discutibles, como el que habla de la propiedad privada.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No mucho-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

No se-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Sí.-----

b) ¿Por que?

Porque hay que descentralizar los poderes.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No.-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

El himno, y la foto del Illimani-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si, porque considero que nunca tuve problemas para integrarme con otra gente desde que llegue acá.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No nunca-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Lo organizado que esta el tema de transporte publico-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

La inseguridad-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, porque me gusta mucho vivir en Bolivia, y porque la vida alla es más tranquila-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si conservo la bandera-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Martin Ezequiel Morales**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz Bolivia, el 2 de septiembre de 1988**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Viví acá hasta mis 6 años y después me fui a Bolivia. Volví a la Argentina en marzo de 2004.---

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Siempre tuve el deseo de volver para estudiar y se me facilito mucho debido a que tengo muchos familiares en la Argentina.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Si, en Teletech S.A. que es un call center de atención al cliente. Trabajo en el proyecto de un banco.

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Esta experiencia del call center es mi primer trabajo en el país. -----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Hasta secundario completo. Actualmente curso mi primer año de la carrera diseño industrial en la Universidad de Palermo. -----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, tengo toda mi familia por parte de mi padre acá. Abuelos, tíos y primos.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, tengo parte de mi familia por parte de mi madre. Padre, madre, hermano, hermana, abuelos, tíos y primos.

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Tuve la oportunidad de venir en varias ocasiones de vacación mientras estaba en Bolivia, es por eso que conocía bastante el lugar y las costumbres se seguían manteniendo en mi casa. Obviamente el cambio fue drástico porque es una ciudad muy grande pero ya estoy acostumbrándome de a poco.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

En los próximos cinco años me imagino viviendo todavía en la Argentina pero si es que se me presenta la oportunidad de realizar algún postgrado o maestría en otro lugar viajare. -----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Quiero terminar mi carrera y poder tener un trabajo relacionado a eso. Con el trabajo que tengo en estos momentos tengo la idea de ahorrar un poco de plata para poder cumplir algunos sueños que tengo y además ir teniendo como un colchón de dinero para lo que viene. Cada día me gusta más lo que estoy estudiando y eso me mantiene motivado para seguir con esto. Al mismo tiempo el poder ayudar a mis padres en un futuro me incentiva a trabajar duro y esforzarme en mis actividades.-----

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Me encontraba en mi casa en la ciudad de La Paz, junto a mi familia.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Fueron días muy tristes en los que me acuerdo que se vivió mucho pánico y mucha tensión. Destaco la unión del pueblo en un momento muy complicado para el país donde muchos entendieron la situación delicada que se atravesaba. -----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

Yo no votaba en esa época.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Me encontraba en la ciudad de La Paz.-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Fue un momento en el que me puse feliz porque me parecía justo y merecido que haya llegado al poder un indígena tras tantos años de ausencia y de no ser escuchados.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Un momento o un discurso fue en el cual se anuncio la nacionalización de muchos recursos de Bolivia, pero lamentablemente no todos se realizaron. La verdad no le preste mucha atención a lo que hacia el gobierno y es algo que talvez no debía hacer. -----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Algo que no me gusta mucho y que además se hace repetitivo es que se deja llevar mucho por lo que le dicen los presidentes Chávez y Castro.-Es como que no tiene autoridad y hace lo que ellos le dicen.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Acerca de la nueva Constitución Política del Estado estoy a favor de algunos puntos y en contra de otros.—Estoy muy de acuerdo en que se busque una igualdad en el pueblo pero estoy en desacuerdo de quitar propiedades sin motivo, es algo por lo cual mucha gente sacrificio mucho tiempo y trabajo bastante para conseguirlo y nadie tiene derecho a sacárselo.-

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No estoy cien por ciento informado pero tengo conocimiento de algunas partes. Y con lo que pude observar veo pros y contras.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Es fundamental el tema de las autonomías, el de no quitar las propiedades y bueno la búsqueda de una sociedad más equitativa y equilibrada.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

No estoy totalmente de acuerdo con las autonomías.-----

b) ¿Por que?

Hay cosas que me parecen viables como el ser independientes pero todos siguen en el mismo territorio y todos son bolivianos, por lo que se deben compartir los bienes. Que cada uno tenga sus propias leyes y normas me parece algo también coherente porque son distintas sociedades y con culturas diferentes.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No.-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Las fotografías del Lago Titicaca, el Salar de Uyuni, el Illimani y todo relacionado a Bolivia, ya sea la comida o el folklore me hacen extrañar mucho el país que tantas cosas me ha dado.---

**6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?
Si no tuve ningún problema hasta ahora y me he llevado bien con toda la gente con la que tuve que relacionarme. He tenido la suerte también de rozarme con gente buena y amable.-----**

**7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?
Hasta el día de hoy no tuve ningún inconveniente a pesar de saber que hay mucha gente ignorante en este país que no sé porque tiene prejuicios con la comunidad boliviana.-----**

**8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?
Es una sociedad muy trabajadora y consumidora. Es gente en general muy amable y atenta, disponible a ayudar a los demás.-----**

**9. ¿Y que aspecto como mas negativo?
Como lo mencione antes hay ciertas personas que por ignorancia tiende a tener prejuicios con algunas comunidades. Algo negativo también es el alto grado de violencia que se vive en las calles.-----**

**10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?
No en ningún momento.-----**

**11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?
Si tengo las ganas de algún día volver a vivir en Bolivia porque tengo muy lindos recuerdos y viví mi infancia y adolescencia allá. Además me gusta mucho el país y la tranquilidad con la que se vive día a día.-----**

**12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?
Sinceramente no tengo ningún símbolo ni imagen pero si tengo algunas artesanías que representan a Bolivia al igual que alguna ropa comprada en la sagarnaga que identifican al país.-----**

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Nicolás Prado**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz, Bolivia 20.06.88**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Julio de 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Es un país con más posibilidades y oportunidades académicas y se encuentra en un margen relativamente normal de costos.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No.-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

No he trabajado hasta el momento. Únicamente estudio.-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Primario, Secundario y Universitario.-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, parientes en segundo grado. Tíos y primos-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, mi padre, abuelos, tíos y primos-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me imaginaba un país que me iba a brindar muchos beneficios académicos para el futuro y sabía que culturalmente me iba a encontrar con una ciudad grande que lleva otro ritmo de vida.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

En los próximos 5 años planeo haber terminado mi carrera y tal vez en otro país haciendo un postgrado para completar mi profesión.-----

**10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?
Dentro de mis principales objetivos esta sacar buenos promedios en la Universidad, eventualmente conseguir un trabajo para ganar experiencia laboral y así terminar el año con buenos resultados para descansar un poco.**-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?
En ese momento me encontraba en Quito, Ecuador. Viví ahí durante 5 años.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?
Fue una época difícil en Bolivia. Se vivía con mucha preocupación y la inseguridad de lo que podía pasar. El hecho de vivir en otro país nos dio más tranquilidad pero muchos familiares se quedaron en La Paz y vivían momentos de tensión constantes.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?
Al vivir en el extranjero no podía votar y todavía no alcanzaba la mayoría de edad. De igual manera no lo hubiera votado.-----

b) ¿Dónde se encontraba?
Quito, Ecuador-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?
Fue un momento de incertidumbre. Nadie sabía si iba a ser un buen gobierno pero sin duda alguna existía mucha gente que parecía estar convencida de que sería la solución para Bolivia.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

De seguro hubo muchas obras públicas gratificantes. Pero no recuerdo con precisión ningún evento.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?
Evo Morales y Hugo Chávez se enfrentan al gobierno de E.E.U.U. Fue un evento que trajo muchas complicaciones para el país.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?
La Nueva Constitución tiene ventajas y desventajas. Me parece que algunos de los cambios hechos eran necesarios y otros no.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?
Solo sobre algunos aspectos.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?
La importancia del origen de etnias en Bolivia y el grado de educación que se quiere alcanzar en todos los colegios del país.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N
No.-----

b) ¿Por que?
Me parece que si hubiera autonomía, Bolivia dejaría de ser un país unido. Muchas regiones se dividirían e intentaría independizarse para lograr propios gobiernos.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.
No.-----

**5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?
Los Yungas, el estadio Hernando Siles, The Strongest, el Illimani y la salteña.**-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?
No, porque la mayoría tiene muchos prejuicios contra la sociedad boliviana. Sin embargo no todos tienen la misma mentalidad y existen personas más abiertas e interesadas por nuestro lugar de origen.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?
Soy una persona simple y no me llevo a molestar con facilidad, sin embargo existen momentos en que nos sentimos incómodos. Al tomar nuestra nacionalidad como insulto y al ser criticados por nuestro aspecto físico.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?
Es una sociedad que siempre busca el progreso y es muy trabajadora. Son apasionados por lo que hacen y su nivel de competitividad los resalta dentro de los países más importantes del mundo.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?
La gran mayoría son prejuiciosos y su sentido de superioridad los hace mostrarse como una sociedad que no ve más allá de sus propios beneficios.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?
No, somos un gran grupo de bolivianos en la Argentina y nos sabemos cuidar el uno al otro.----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?
Si, quisiera volver a Bolivia para continuar con la vida que ahí comencé, pero no sé cuando lo haría. La familia y los contactos que uno hace en el tiempo nos ayudaran a comenzar una etapa laboral con más facilidad.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?
Conservo la camiseta de la selección boliviana y la de The Strongest y una pequeña bandera de Bolivia porque de alguna manera nos hacen sentirnos más cerca de casa y mantener el recuerdo intacto.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Pablo Almaris**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **Oruro Bolivia agosto 19-1975**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Vivo en la Argentina desde 1999-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Vine porque parte de mi familia estaba aquí y me vine para trabajar y ayudar a mi familia-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Si trabajo de carnicero en una verdulería carnicería-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Trabaje en albañería, plomería, de remisero y carnicero-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Me salí del colegio cuando estaba en cuarto de secundaria para ponerme a trabajar-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Tengo a mis hijos, esposa, primos-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si a mis padres-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me imaginaba como una ciudad grande en donde podría conseguir un trabajo y podría progresar-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Me imagino con mi familia y con mi negocio propio de carnes-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Trabajar para poder ahorrar y mejorar mi calidad de vida-----

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En Buenos Aires-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Como un conflicto muy grande en donde había muchos muertos y sangre violencia algo feo de recordar-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, estaba en Buenos aires-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En Buenos Aires-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Fue un acto que nunca antes se había hecho porque fue en Tiwanaku-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

La defensa de la coca en la ONU-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Ninguno-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Que es una nueva regla de juego en donde todos la debemos respetar porque representa a la mayoría-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

No se-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

No-----

b) ¿Por que?

Porque la autonomía solo protege a departamentos que tienen recursos, además separa al

país-----

-

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Cuando escucho el folclore boliviano, en especial la diablada-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si pero me costo integrarme porque al principio era rechazado-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Si muchas veces, en los lugares de trabajo siempre me decían negro, bolita, cabeza, feo, etc.----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

La educación de sus colegios-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

El nivel de discriminación-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

Si solo por mi familia-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

No porque aquí ya tengo mí vida y mí hogar-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?

¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Conservo fotos de mí ciudad-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Pablo Villanueva**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **03/07/1987**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde el 10 de febrero de 2009.-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Porque quería salir a estudiar al exterior y era un país accesible para mi.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No.-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna.-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Nivel primario y secundario.-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

No.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, mi papá, mamá, abuela, tios, primos.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Que era un país mas organizado, limpio, que habia menos conflictos que en Bolivia.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Trabajando para compañías haciendo marketing.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Mis principales motivaciones son salir profesional y tener un buen trabajo en el futuro , y mis expectativas son llegar a tener una empresa propia.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En mi casa en La Paz.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Ver la gente indígena marchando por la avenida principal desde la ventana de mi casa, y tener que ir a sacar toda la mercadería de la tienda de mi mamá, ya que había gente que aprovechando los conflictos saqueaba.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, porque no me parecía una persona capaz para ser presidente.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz.-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

No lo recuerdo bien.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Haber jugado con Maradona para que no haya el veto a la altura.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

El que se haya reunido con Chávez y Fidel castro-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?
Que la han vuelto una constitución casi racista, excluyente y discriminatoria contra los sectores de población que no son indígenas.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?
Algo si.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?
El que en la nueva constitución Trata de restituir a la población indígena lo que esta muy bien, pero lo malo es lo que excluye a la otra gente mestiza, blanca.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N
Si.-----

b) ¿Por que?
Porque asi ningún departamento va tener que depender de lo que haga otro y no se va ver afectado por lo que llegue a hacer ese departamento.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.
No.-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?
El Illimani-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?
Si, porque he logrado hacer bastantes y buenos amigos-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?
En el estadio cuando Cantan en contra de los paraguayos y bolivianos.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?
La pasión que sienten por lo que hacen.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

El que en una época o momento están muy bien ya sea económicamente, socialmente y no se puedan mantener así, vuelven para atrás.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, pero depende del tipo de trabajo y salario que encuentre aca.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si, tengo fotos del salar de Uyuni, del Illimani, porque representan a Bolivia y me gusta como se ven.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Pascale Ruegg Pareja**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **03/10/1987 La Paz- Bolivia**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Enero 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por las universidades y el nivel de estudio, además por la facilidad de volver a Bolivia cada año-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Trabaje en Teleperformance 3 meses desde junio hasta agosto del 2008. Hice una pasantía en la Universidad de Belgrado en el departamento de Relaciones internacionales en movilidad internacional 3 meses desde julio hasta septiembre del 2009-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Actualmente estoy terminando de cursar el 3er año de la carrera de lic. En Relaciones Publicas que dura 4 años-----

**6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?
No-----**

**7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?
Si, padres, hermanos, tíos, primos-----**

**8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?
Me imaginaba un país más desarrollado que Bolivia con un estilo europeo, y esperaba disfrutar de la ciudad-----**

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Espero terminar mi carrera el próximo año, poder tener un trabajo que me permita desarrollarme profesionalmente, espero volver a Bolivia, irme a Estados Unidos para hacer una maestría-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Espero poder conseguir una buena pasantía en alguna empresa, y más que nada poder terminar mi carrera el próximo año junto con la tesis-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En Santa Cruz- Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Con temor e incertidumbre...lo que más recuerdo es la violencia-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No lo vote porque estaba en Alemania-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En Alemania-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Con esperanza, después de tanta incertidumbre en el país y luego de pasar por varios presidentes en un corto tiempo pensaba que este presidente podía hacer muchos cambios a favor de todo el país-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

No encuentro gratificación en ninguno de sus discursos-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Lo que más me disgusta es que sus discursos son contradictorios y no sabe de lo que habla ni está dispuesto a debatir con periodistas-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Creo que la constitución fue modificada por personas que no representan al país en su totalidad sino que solo a una parte y es por eso que me parece que tiene partes que están bien pero que también hay partes que deberían ser mejor trabajadas contemplando el bien de todos-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No en su totalidad-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

No se-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Porque con las Autonomias otorgan mas control a cada departamento y mas independencia----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

no en su totalidad-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Por un lado una fotografía del illimani y por el otro una imagen de la vegetación del Urubo----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

No del todo, porque es una cultura diferente a la cual no me pude adaptar completamente-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Yo no me sentí discriminada, pero si sentí discriminación hacia mi país, cuando solo por mi apariencia la gente (mayormente taxistas) dan el comentario “pero usted no parece boliviana” o cuando se refieren a los bolivianos como “los bolitas”-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Me gusta que la gente joven trabaje desde una temprana edad-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

No me gusta la soberbia y arrogancia de muchos argentinos, tampoco la histeria de algunos----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si porque me gustaría volver y disfrutar de mi familia, además es mi país mi cultura, ahí me siento en casa-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

La imagen de una llama en la puerta de entrada, porque me pareció linda y simplemente la puse sin darle mucha importancia.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Patricia Mendieta.**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz-Bolivia 27-10-1985**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde el 2006-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por estudios-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

En nada solo estudios-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Profesional-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

No-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si padre, hermanos, tíos, etc.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Imaginaba un lugar con mucho nivel de estudios (muy bueno) y si se cumplieron las expectativas que

tenía-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Trabajando en una buena empresa de RRHH en Buenos Aires.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Conseguir un buen trabajo y experiencia laboral-----

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz –Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Fue una revolución desde el punto de gobierno fue un cambio y un descontrol muy grande de parte del pueblo boliviano-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No porque creo que el presidente de un país debe tener un nivel académico mínimo y Evo Morales no lo tiene-----

b) ¿Dónde se encontraba?

La Paz- Bolivia-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

No lo recuerdo-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Con gratificación creo que

ninguno-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Que la gente cambio mucho, el pueblo en general cambio de actitud-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Ninguna-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

No sé-----

4. **Autonomías.**

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

No-----

b) ¿Por que?

Porque con la autonomía el país se va a separar-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

El Illimani-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si la gente es muy buena-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Cuando me confundían como si fuera chilena o mexicana por mi apariencia, es decir que

cuando decía que soy boliviana no me creían por mi apariencia y color de piel-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

El servicialismo-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Tienen un ego muy

grande-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si se extraña la gente, las costumbres, el vivir cotidiano-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?

¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si una bandera de Bolivia-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Paul Ascarrunz Cattoretti**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **22 de Marzo de 1988**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde marzo del 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Decidi instalarme en la argentina mas que todo por el nivel de estudio y para poder independizarme.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No en este momento solo me dedico al estudio-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

No he tenido la oportunidad de trabajar durante los años que vivo en la Argentina-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

estudio universitario-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?
si, mi hermano, y la familia de mi tío (mi tío, su esposa y dos hijos). -----
7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?
si, la mayoría de mi familia se encuentra en Bolivia, padres, abuelos tios, etc. La mayoría se encuentran en La Paz y en Santa Cruz.-----
8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?
me la imaginaba como un lugar agradable para vivir con muchas cosas para hacer en el tiempo libre, un lindo lugar para estudiar, con un buen nivel. Mis expectativas eran adaptarme rápidamente al ambiente y tener una vida mas independiente.-----
9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?
En los proximos años, me imagino terminando la universidad, y tal vez empezando un posgrado en algun lugar de Europa Italia preferentemente.-----
10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?
Actualmente me dedico tiempo completo al estudio, por lo tanto mis expectativas es poder terminar la universidad en los cinco años que son de carrera.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En Octubre del 2003 me encontraba en La Paz, estudiando en el colegio Aleman de La Paz.----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Recuerdo como un tiempo de mucha tristeza, muchas muertes y violencia, un tiempo de inestabilidad política donde se perdio el orden de la ciudad y la gente hacia lo que queria.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, en ese entonces me encontraba fuera del pais.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Me encontraba en Buenos Aires-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Lo que recuerdo fue que fue algo extraordinario, era la primera vez que un presidente indígena salía presidente, fue una noticia mundial, además que gano con mas del 50 porciento de votos.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Politicamente no podria mencionarte ningun aspecto positivo, lo que si me parece bien del gobierno de evo es que apoya mucho al deporte y lucha porque se pueda jugar futbol en la altura.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Cuando la asamblea constituyente se encerro en un palacio en sucre y escribio la nueva constitución, siendo esta una asamblea extraordinaria, donde faltaban mas de la mitad de asambleistas (la oposición).-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Yo personalmente no conozco muy bien la nueva constitución, se que es muy parecida a la anterior con ciertas variaciones, para poder dirigir al Pais a un cambio, y llevarlo a ser un Pais socialista.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

La verdad no se mucho acerca de la nueva constitución, se que cambiaron algunas leyes como la de reeleccion del presidente y de la teenencia de tierras, pero no podria hablarte específicamente del asunto.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Tal vez la reeleccion del presidente, ya que con el poder que tiene el partido de Evo puede llegar a tener el poder por mucho tiempo mas y asi hacer lo que quiere con el pais, como hizo Fidel en su momento.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N
en cierto punto si-----

b) ¿Por que?
me parece bien que haya una cierta autonomia como en los poderes y tal vez en las leyes de cada estado, lo que no me parece es que haya una autonomia economica, porque la diferencia de ganancia en los diferentes estados es muy grande y habriendo esta autonomia economica algunos estados como Oruro o Potosí quedarian en la miseria, lo que si podria haber es una distribución equitativa en los diferentes estados.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.
No-----

**5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?
La bandera nacional, y el Illimani.**-----

**6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?
No la verdad todavía no me siento integrado a la sociedad, siento que soy alguien extraño en El pais, porque tal vez sigo teniendo un vinculo muy grande con Bolivia y no me deja integrarme mas a la sociedad Argentina y siento que los porteños son muy cerrados entre si y no dejan a uno integrarse mas.**-----

**7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?
si alguna vez he sentido cierta discriminación, en migración por ejemplo que fui con un amigo aleman y el trato a el fue muy diferente al trato mio, después que se enteraron que venia de Bolivia.**-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

La sociedad argentina es muy amable, la mayoría te ayuda cuando pides ayuda, y son bastante patriotas.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Hay una gran discriminación al extranjero, se puede ver esto en los insultos que pronuncian, por ejemplo en el futbol cuando le gritan a la barra brava de Boca “Bolivianos”, como si fuera un insulto, y en muchos aspectos de la vida cotidiana que se uso la nacionalidad extranjera como un insulto. La Arrogancia del Argentino es otro aspecto que no Favorece a la sociedad Argentina, lo que lleva como dije antes a la Xenofobia.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

La verdad nunca he tenido un problema para buscar ayuda, por lo que no he tenido nunca alguna relación con ninguna de estas instituciones.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, la verdad es que deseo algun dia terminando los estudios trabajar alla, pero por el momento prefiero encontrarme fuera del Pais. Me gustaria volver, porque es el lugar donde me he criado y me parece un lugar agradable y tranquilo para vivir sin mucho caos con un nivel de vida bastante alto con poco dinero. (en comparacion con otros paises de Latinoamérica).-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si, en la parte del living tengo colgadas unas postales con imágenes de Bolivia, Estas me recuerdan mi patria -----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Pedro Loayza**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **Cochabamba Bolivia 13-junio-1982**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Vivo en la Argentina desde el

2004-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Para poder conseguir un trabajo y para poder progresar-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Si trabajo de plomero y albañil-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

En plomería y albañil generalmente-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

He terminado el colegio-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si tengo a mis primos y tíos-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si a toda mi familia-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me imaginaba como una ciudad grande, lleno de luces y tecnología.-----

Al llegar a la ciudad me di cuenta de que habían muchos sectores antiguos, pero Buenos Aires

cumplio con mi expectativa de ciudad grande-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Me imagino con una familia y con un hogar propio y con un trabajo asegurado-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Trabajar para poder progresar y formar mi familia-----

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En Cochabamba-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Me acuerdo que en La Paz había mucha violencia y conflictos, y esa movilización paralizó el país. Nunca había visto un conflicto tan grande-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No lo vote porque no tengo una ideología y un partido claro-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En Buenos Aires-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

No lo recuerdo porque no lo vi-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

La recuperación de los hidrocarburos-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

La masacre en Pando-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Me parece que la nueva constitución tiene buenas intenciones, pero no representa a todos los bolivianos por lo tanto no es verdadera-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Conozco algunos aspectos pero no todos-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Lo más importante es que haya igualdad en los derechos y oportunidades para todos-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

No porque con las autonomías se cepearía el país y hay algunos departamentos que no cuentan con recursos para poder mantenerse-----

b) ¿Por que?

Ya lo dije en la pregunta A) (arriba)-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si los conozco pero no completos-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Cuando veo o escucho al Wilstermann que es mi equipo de mi ciudad en Cochabamba-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si la verdad los argentinos me acogieron muy bien y me hice de buenas amistades-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Una vez, estaba haciendo un arreglo de plomería en un departamento y por no hacer el trabajo a tiempo el dueño del departamento me insulto y me dijo negro bolita-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Su orgullo y sentido de pertenencia-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

La verdad su inseguridad y el desapego hacía la familia-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si deseo volver una vez que tenga ahorrado buena cantidad de dinero y quiero que mis hijos crezcan en Bolivia porque el país es muy lindo, tranquilo y solidario dentro de todo-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?

¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si conservo la bandera y la camiseta del mi equipo de mis amores el Wilstermann, y también tengo música que me hace recuerdo a mi ciudad-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Rodrigo Alvestegui-----**

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz Bolivia 16/Marzo/1987-----**

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde el 2006-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por razones de estudios-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

no-----

-

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

A fin de año termino la carrera de Producción discográfica-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

SI , mis tíos-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

SI , padres ,hermanos, tíos, primos-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Un país , con muchas oportunidades , y muchos recursos laborales-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Trabajando en mi estudio de grabación-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Sacar mi carrera adelante, triunfar como un productor discográfico-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En

La

paz-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Recuerdo, que todo estaba parado y hubo muchas muertes , por culpa del egocentrismo y egoísmo del presidente de esa época-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, no vote por el , la verdad nunca me genero buenas expectativas-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

no me acuerdo-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

creo que lo unico bueno que hizo fue el nacionalizar los hidrocarburos-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Los eventos donde se dirige al Presidente Chavez como su comandante, y un monton de discursos donde habla cosas sin sentido, o cosas que no van al caso del lugar donde esta dando el discurso-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?
La verdad no la leí completa-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?
no mucho-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?
AL no haberla leído completa , no puedo responder esta pregunta-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N
Si-----

b) ¿Por que?
Creo que cada ciudad tiene derecho a su autonomia, y a usar sus recursos, obviamente siempre y cuando esten bien redactadas, como en Mexico,Argentina o los mismos Estados Unidos-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.
Si-----

**5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?
La música folklórica, el lago Titicaca, y mi casa , familia y amigos**-----

**6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?
En cierto sentido si , estoy integrado con los que están en el mismo ámbito que yo , en este caso musical.**-----

Ya que compartimos los mismos intereses-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

no nunca-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Su nacionalismo-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

EL racismo que existe con los de exterior,(aunque a mi nunca me ha pasado) , pero si se que existe-----

-

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

no-----

-

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Volver a trabajar ahí no , ya que en la carrera que escogí no hay futuro , pero si volver de vacaciones-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

no , por que no se , nunca tuve el interés y/o la oportunidad de comprar uno-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Sebastián Fernández de Luis**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz, Bolivia 26/12/1987**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde febrero del 2006-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por estudio.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

NO-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

En el mercado audiovisual.-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Me encuentro en el 4º año de la licenciatura en cinematografía-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

No-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Sí, madre, padre, hermanos, tíos y primos, etc.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me imaginaba a la Argentina como uno de los exponentes de Sudamérica, y encontrarme con un gran mercado audiovisual donde poder desempeñarme-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Terminado mis estudios, tal vez estudiando un postgrado en Europa o trabajando en la Argentina o en Bolivia.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar mis estudios, trabajar y seguir capacitándome.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Estaba de intercambio en Alemania.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Recuerdo hacer un seguimiento a través de las noticias bolivianas por internet , y viendo los noticieros alemanes. Lo recuerdo con mucha tristeza además de que estaba lejos sin poder saber exactamente lo que sucedía.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, no tenía edad suficiente. Pero no hubiese votado por Evo.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz.-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Ha pesar de que no era partidario de Evo, recuerdo el acto de asunción como algo grato.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ninguna-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Todo el proceso de la reforma constitucional.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

No estoy del todo conforme.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Sí.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Como algo positivo el reconocimiento a las distintas creencias. Y algo negativo todo el tema de las limitaciones para las inversiones extranjeras.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Sí.-----

b) ¿Por que?

Porque creo que ayudaría a descentralizar un poco el poder y que cada departamento administre sus recursos.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

La comida y el clima de La Paz.-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si, ya vivo acá cuatro años. Y supe adaptarme a las costumbres de la gente.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Sí, cada vez que me comentan que no puedo ser boliviano por ser blanco y porque hablo distinto.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Su confianza como país.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Su xenofobia y racismo.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Sí, porque creo en el potencial de mi país y me gustaría estar ahí para poder aportar en lo que pueda.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?
No, guardados tengo fotos y la bandera.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Sebastian Grisi**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **11/12/1985 La Paz-Bolivia**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?
Marzo 2007.-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?
Estudios-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?
Si, Agencia de viajes-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?
Agencias de viajes-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?
Secundarios-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?
No-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?
Si, toda la familia-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?
Más moderna-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

No sé-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar la universidad-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

La Paz-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Mucho peligro, muertes, racismo-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, porque no comparto los mismos ideales-----

b) ¿Dónde se encontraba?

La Paz-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Histórico-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ninguna-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Aprobación de la constitución política del Estado sin 2/3 del congreso-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Totalmente en desacuerdo-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Algo-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Educación-----

Reelección presidencial-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Hay que repartir de mejor manera las riquezas-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Cualquiera que involucre a Bolivia-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si, recibo trato

justo-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

A veces, pero se trata de gente ignorante-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Ninguno-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Arrogancia-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No, porque no me ha pasado nada malo-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si porque nací allá!-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?

¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si, fotos, música y la bandera-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Sebastián Pantoja Bazán**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **Tarija, Bolivia 01 de Septiembre de 1988**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde el 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Vine para estudiar, porque aquí tengo la oportunidad de obtener una mejor educación que en

Bolivia-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

En ninguna, nunca trabajé desde que vivo acá-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Terminé la escuela secundaria, actualmente estoy realizando estudios universitarios-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

No-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Sí, mis padres, mi hermano y mi hermana-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me lo imaginaba como un país muy desarrollado económica y socialmente, y las expectativas que tenía antes de llegar eran de poder vivir en una sociedad mas avanzada que la mía y poder aprender a vivir de ello para poder desenvolverme en un futuro y obtener buenos resultados en mi carrera profesional debido a ello-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Pienso que va a seguir igual que ahora, no parece que vaya a tener grandes cambios-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

La motivación que tengo es realizar mis estudios para poder recibirme lo antes posible, y las expectativas que tengo es llegar a ser un buen profesional-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En Santa Cruz de la Sierra, Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Recuerdo que fue el final de la carrera política de Gonzalo Sánchez de Lozada. No creo que haya algo por destacar-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, porque no tenia la edad suficiente para votar-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En EE.UU. de intercambio-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Como una gran hipocresía por las promesas, que a mi parecer, no se cumplirían-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ninguna-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Los constantes discursos discriminativos hacia al gente del oriente de Bolivia y la conformación de la nueva Constitución-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Me parece una falta de respeto a la sociedad y sobre todo a la historia de Bolivia-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Si-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

El querer dividir a los 9 departamentos en 32 regiones y cambiar al idioma oficial-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Porque daría la oportunidad a que los departamentos puedan desarrollarse económicamente para que el país pueda poco a poco ir saliendo de la crisis y pobreza en que se encuentra-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

La wipala-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si, porque he aprendido a acomodarme en la sociedad-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Si, no se exactamente cuando, pero por ser boliviano-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

La constante motivación que tiene la gente para superarse a si mismos para ser mejores-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

La actitud sobradora que tienen sobre los demás-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

Jamás-----

-

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, porque ahí se encuentra mi familia-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si, la bandera de mi ciudad, porque soy muy identificado con lo que representa mi ciudad-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Sergio Beltran**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz, Bolivia. 20 de abril de 1988**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde febrero del 2007.-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por el nivel académico y la cercanía a mi país.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No trabajo.-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna.-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundarios.-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

No tengo familiares en la Argentina.-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si tengo familia en Bolivia, mis abuelos, tíos, padres y hermana viven en Bolivia.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me imaginaba a la Argentina como un país sin tanto conflicto social y sin la des legitimización a los políticos por parte de los ciudadanos.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Me imagino trabajando, tratando de construir una base solida para el futuro.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar la facultad-----

—

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Recuerdo el miedo que se veía en la sociedad. No destaco nada, todo estuvo muy mal.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No, porque no me agrada su política y el abuso que hizo sobre la ignorancia indígena en Bolivia.-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz.-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Me quería matar.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Recuerdo el discurso en el que hizo hincapié sobre para que estudiaron los abogados.-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Lo que me da mayor disgusto sobre Evo Morales, es la cantidad de muertos que lleva en su gobierno.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Opinó que nunca hubo necesidad de la elaboración de una nueva constitución, y simplemente fue un arma que utilizo Evo Morales, aplicando nuevas reformas para que el estado llegue a tener poder absoluto.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Sí.-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Me parece importante y merecido el homenaje que se hace a la cultura indígena (pero tampoco a tal extremo, todos somos bolivianos y ese debería ser el objetivo primordial de la constitución, es decir unificar y no dividir).-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si.-----

b) ¿Por que?

Por que hoy por hoy no hay identidad nacional, y cada uno lucha por su interés individual. En vez de unirnos todos juntos, hay que intentar primero que salgan a flote los distintos departamentos, pero siempre unificados. Bolivia antes que todo.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Illimani, los yungas.-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si, porque nunca me sentí perjudicado por ningún acción o acto de un ciudadano argentino.---

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Si, seguramente alguna vez, nunca me discriminaron personalmente. Pero siempre como por ejemplo en la cancha, el insulto es ser boliviano.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Cada quien hace lo suyo y se interesa en lo suyo, todos intentan progresar individualmente, no esperan que los demás actúen para hacerlo-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Siempre intentan sacar ventaja sobre el otro.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No.----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Sí, porque es donde pertenezco y por lo que quiero trabajar para un progreso.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

No, no se porque la verdad, pero lo haré.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: Sergio Carvajal-----

-Lugar y fecha de nacimiento: La Paz – Bolivia 03/02/1988-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde el 1 de marzo del 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Salir a estudiar a un lugar cerca de Bolivia, donde mi carrera tiene un buen nivel academico---

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Atencion al cliente para Teletech Argentina-----

Organizador de eventos para el grupo Bac show-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundario Completo-----

Terciario en organización de eventos y administración-----

Universitario en curso-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

No-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Padre, madre, hermanos y familiares cercanos-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Un país con más cultura, mejor ordenado, más seguro y avanzado.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Trabajando y haciendo mi maestría fuera de Sudamérica-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar mi estudio universitario y conseguir un trabajo que vaya según lo que busco-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Como un hecho oscuro y trágico en la historia Boliviana.-----

Destaco principalmente la participación popular, su organización y cantidad involucrada-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo votó? ¿Porque?

No. Porque no me inscribí para las votaciones presidenciales ya que me encontraba en Europa-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Un acto importante para todos los pueblos indígenas, países sudamericanos y el mundo-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Apoyo al fútbol boliviano.-----
Integración de los pueblos-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

División entre departamentos-----
Agresión a figuras públicas de los departamentos opositores-----
Ayuda prestada de solamente el gobierno venezolano-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Qué opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Es una herramienta política que disfraza los verdaderos fines y objetivos, que un grupo se planteo para gobernar el país-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Si-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

El cambio del nombre oficial del país.-----
La integración tan marcada y obligada de otras culturas.-----
Aspectos de seguridad y gobierno.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Reflejan una evolución y oportunidad de crecimiento departamental, creando inclusive mas ingresos o progreso-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

La comida y Liniers-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?
SI porque no tengo ningun inconveniente en desenvolverme naturalmente, tampoco ningun perjuicio.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?
Nunca, pero existen ocasiones en las que uno escucha insultos o generalizaciones de que los bolivianos somos los verduleros de los chinos.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?
El carácter y fuerza que imponen los argentinos a sus creencias y tradiciones-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?
Son poco abiertos a nuevas ideas y demasiado exagerados con respecto a sus creencias ideologicas-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?
No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?
Si, para desenvolverme profesionalmente y aportar algo a mi pais.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Por qué/Cuales? ¿Por qué?
La Bandera y la camiseta del equipo boliviano y varias postales. Estos porque marcan de donde soy, y le muestran a las personas mi identidad nacional-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Sergio Justiniano**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **18-08-85 Santa Cruz, Bolivia**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?
Marzo 2007-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Nivel superior en las universidades-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Tecnico superior trilingue en administracion y organización industrial-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

NO-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

SI, TODA MI FAMILIA-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

YA CONOCIA ARGENTINA ASI QUE NO YA SABIA COMO ERA-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

TERMINANDO LOS ESTUDIOS Y TRABAJANDO-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

SER INDEPENDIENTE Y SACAR MI LICENCIATURA-----

Hechos Históricos.

1. **Levantamiento de 2003. (octubre negro)**

a) ¿Dónde se encontraba?

EN ALEMANIA DE INTERCAMBIO-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?
LO RECUERDO COMO UNA NOTICIA ALARMANTE-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?
NO, POR QUE NO SIMPATIZO CON SUS POLITICAS-----

b) ¿Dónde se encontraba?
EN ALEMANIA-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?
NO LO VI-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?
NINGUNO-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?
EVO HABLANDO EN LA CNN-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?
ME PARECE MUY MAL HECHA, NO VELA POR LOS DERECHOS DE TODOS LOS BOLIVIANOS.-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?
SI MAS O MENOS-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?
ME PARECE MUY BUENO QUE LOS INDIGENAS TENGAN MAS DERECHOS Y AYUDA DEL GOBIERNO.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N
SI-----

b) ¿Por que?

POR QUE ES LO MEJOR PARA EL CRECIMIENTO ECONOMICO DE SANTA CRUZ----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

SI-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

LA MUSICA DE LOS KJARKAS-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

SI POR QUE SOY CAPAS DE DESENVOLVERME EN ESTA SOCIEDAD SI NINGUN PROBLEMA-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

ALGUNA VES EN LA DISCO-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

SON UNA SOCIEDAD MUY ORDENADA-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

SON MUY CREIDOS Y LOS MEDIOS SON MUY AMARILLISTA-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

NO-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

SI POR QUE ME PARECE QUE ES UNA OBLIGACION COMO BOLIVIANO VOLVER A MI PAIS Y CONTRIBUIR CON TU GRANO DE ARENA-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

NO, POR QUE ME OLVIDE TRAER ALGUNO-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Sergio kosky**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La paz Bolivia**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde 20 de febrero del 2009-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por que decidí venirme a estudiar además de encantarme el país-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

En ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Estoy en primer ano de universidad-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si tengo Primo y tíos-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si tengo toda mi familia padres hermana abuelos tíos primos-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Ya conocía entonces no me impacto tanto al llegar a vivir-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Profesional viviendo en mi país y trabajando-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar mis estudios para poder desempeñarme de mejor manera en un futuro.-----

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En mi país en mi hogar con mi familia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Como una fecha trágica para el país a raíz de los muertos y daños que hubo en esas fechas para todos los bolivianos-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No porque no comparto con su forma de pensar ni con su forma de realizar sus planes o ideas-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En mi país Bolivia-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Como algo sorpréndete ya que asumió la presidencia con una diferencia muy grande que no se esperaba-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Recuerdo muchos discursos dirigidos a los deportistas y lo importante de dice ser el deporte para el y para todos en general-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

la manera en que se minimiza cuando está al lado del presidente Chávez cada vez que este visita el país-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

No la lei entera pero tienes puntos positivos y negativos a la ves-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

En una proporción muy pequeña-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

Tiene bastantes puntos que son muy complicados y abría que discutirlos –para poder llegar a un enfoque final-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

Me parece que es justo para cada ciudad-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Bueno tengo bastantes ya que hay muchas frases que me hacen recuerdo y más que todo el escuchar el himno nacional me pone nostálgico-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Si ya que me llevo bastante bien con toda la gente que convivo en el día a día-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Si hay veces que usan la palabra bolita como discriminando refiriéndose a negros, costureros--

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

La manera más ordena de realizar sus labores-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

El nivel de violencia que tienen-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

NO-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?
Si ya que el trabajo familiar esta haya y mi familia también -----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?
Si una bandera ya que estoy orgulloso de ser boliviano!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

----- Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Sergio Mustafa Saenz**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz – Bolivia, 8 de Octubre de 1979**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?
Desde Marzo de 2009-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?
Porque decidi realizar un postgrado en Finanzas y las Universidades en Buenos Aires son muy reconocidas, y también me encuentro cerca de mi país.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?
No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?
En ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?
Licenciado en Ingenieria Industrial, Magister en Finanzas (en curso)-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?
No-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, toda mi familia, padres, hermanos, tíos, primos etc.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Ya conocía la Argentina, pero esperaba una mayor oferta laboral-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Obviamente trabajando, ya casado y espero que con un hijo por lo menos-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Mi principal motivación es la familia, la satisfacción personal y profesional. Mis expectativas son formar una familia, poder estar estable económicamente y en un futuro tener una empresa propia-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En La Paz – Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

No recuerdo mucho, enfrentamientos entre el pueblo y el gobierno (militares), muchas muertes y Sanchez de Lozada se va del país asumiendo Carlos Mesa la presidencia.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No porque no estoy de acuerdo con el socialismo-----

b) ¿Dónde se encontraba?

La Paz – Bolivia-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Algo histórico ya que un indígena asume la presidencia-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ninguno-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

La imposición de la reforma constitucional-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

No la conozco muy bien-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No mucho, solo lo que se mostraba en las noticias-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

No conozco mucho pero supongo que la expropiación y la nacionalización-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

No-----

b) ¿Por que?

Porque hay departamentos que no generan ingresos y tiene que haber un equilibrio en todo el país, antes la minería era el único ingreso en Bolivia y el occidente no pedía autonomía, ahora que es el oriente el que tiene el mayor ingreso no me parece justo que dejen a los departamentos con menor ingreso a un lado.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Mas o menos-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

El Illimani-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

No porque los bolivianos somos discriminados, por más de que no seamos indígenas.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Directamente no, pero si he sentido la discriminación a mi país, se habla de los bolivianos con desprecio, en todas partes se habla mal de Bolivia, cantos, insultos etc.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Me parece que los argentinos aman su país y sienten orgullo del mismo, cosa que no pasa en Bolivia-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Hay mucha delincuencia, muchos asaltos, es un lugar inseguro-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

En un principio no quería volver pensando que podía encontrar una mejor vida en Argentina pero ahora si deseo volver ya que en mi país tengo muchas más oportunidades laborales que aca.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

No, no lo había pensado-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Sergio Prado**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **25 de octubre del 1986**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde el 2006-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Porque era un relativamente bueno para mi carrera y era económicamente accesible-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

No-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Musica y Produccion Musical-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Técnico-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, tíos, primos-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si, padres, tíos, primos, abuelos-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Un lugar bueno con oportunidades y mas seguro-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Terminando de estudiar y empezando a ejercer la profesión-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Terminar la carrera y prepararme para empezar la siguiente en otro país.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En mi casa-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

La ciudad vacía, nada para destacar-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No vote, era menor de edad-----

b) ¿Dónde se encontraba?

En mi casa-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

No recuerdo-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Ninguno-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Ninguno-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

ninguna-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

Para nada-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

ninguno-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

No se-----

b) ¿Por que?

No se-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Foto de mi casa, familia, amigos-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

Sí, porque vivo hace casi 5 años acá, y en tanto tiempo tuve que aprender a integrarme en la sociedad, para aprender vivir junto con ellos y bajo sus normas-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

La buena onda y su simpleza-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Su soberbia, son histéricos-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Sí, porque vive toda mi familia ahí, y es un lugar muy lindo y tranquilo para vivir, además de que es la capital del mundo.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?
¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si, una bandera, porque es la mejor bandera que hay-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Stephanie Antelo**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **Santa Cruz de la Sierra, Bolivia 27/09/86**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Hace 3 años-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por ser una buena opcion para realizar mis estudios universitarios.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

NO-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

primario, secundario y actualmente realizando universitario-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

No-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si. Todos mis familiares se encuentran en Bolivia-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

Me imaginaba como sí fuera un país más ordenado, y desarrollado de lo que realmente es.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Trabajando-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Mi principal motivación es culminar la universidad y posteriormente realizar un masterado.---

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

En mi casa-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Primeramente recuerdo el motin policial y posteriormente-la imagen de una persona asesinada que sali3 en directo en las noticias. Recuerdo que fue un acto terrible para la sociedad Boliviana-----

2. Asunci3n de Evo Morales.

a) 3Lo voto? 3Porque?

No. No vote por Evo morales-----

b) 3D3nde se encontraba?

En mi casa-----

c) 3C3mo lo recuerda al Acto de Asunci3n?

recuerdo que fue un momento de tremendas expectativas y fuera de las normas consuetudinarias del protocolo.-----

d) 3Qu3 evento (obra p3blica, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificaci3n desde que asumi3 Morales?

Algunas de sus medidas que podrian ubicarse entre las de “mayor gratificaci3n” son: la nacionalizaci3n (aunque tenga fallas), el proyecto educaci3n para todos-----

e) 3Qu3 evento recuerda con mayor disgusto?

los hechos en Cochabamba,-el aumento de los cultivos de la hoja de coca, -redaccion del proyecto de Nueva CPE en el coliseo de Oruro sin presencia de la oposici3n.-----

3. Nueva Constituci3n (2007).

a) 3Que opini3n tiene de la nueva Constituci3n de Diciembre de 2007?

tiene sus pro y contras-----

b) 3Est3 usted informado sobre lo que contempla la nueva Constituci3n?

si-----

c) 3Qu3 aspectos le parecen m3s trascendentes?

excluyente a los no originarios, las autonomías no son plenas, nación laica, servicios básicos públicos,

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

Si-----

b) ¿Por que?

porque considero necesaria la descentralización para poder autogobernarse y gozar de autodeterminación a la hora de elegir a nuestros gobernantes . Con las autonomías existe la posibilidad de una mayor organización y una mejor distribución de los recursos y servicios tanto a nivel departamental como estatal.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

si-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

la canción viva mi patria Bolivia-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

No porque son dos sociedades muy distintas.-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

si. en entradas de discotecas, partidos de futbol.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

la disciplina, ejemplo : filas para tomar colectivo.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

la arrogancia y que estafan mucho-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si porque es mi país y quiero trabajar por él.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

una bandera de Bolivia porque me recuerda al lugar donde pertenezco.-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Valeria Zuazo Aranibar.**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz- Bolivia 16 de abril de 1988**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Desde febrero de 2006-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Estudiar una carrera universitaria que no estaba en mi ciudad, prefería salir para lograr mas independencia y ser una mujer de mundo, ya no mas una niña de burbuja.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

NO-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Ninguna-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Universitario en curso-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si, primos hermanos (hijos del hermano de papá)-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si. Padre, Madre, Hermanos, Abuelos, Tios, Primos.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

De argentina ninguna, del sistema educativo, muy altas expectativas en cuanto exigencia. Se cumplieron. En cuanto a lo social, sabia que la integración sería difícil, nunca pensé que nunca terminaría.-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

En mi país. O haciendo un postgrado en EEUU o Europa.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Lo que argentina ofrece culturalmente junto a las opciones de capacitación mas allá de la universidad.-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Tercer año de Secundaria. La Paz.-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

Incertidumbre.-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

No.1.- No tenía la edad, 2.- No voto por la anarquia-----

b) ¿Dónde se encontraba?

¿¿Cuándo asumió?? Camino a Buenos Aires-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

Hipócrita, llena de ostentación, derroches innecesarios. Recuerdo a mis padres con mucha más preocupación de la que teníamos nosotros más chicos. Ahora los comprendo más. No era una simple elección, eran años de cambio e incertidumbre.-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

No leo noticias bolivianas-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

El aumento del desempleo en la clase media. El discurso racista y fraccionario entre ambas clases.-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Constitución movilizada por interese personales, además de marioneta de otros países como Cuba y Venezuela. La forma de sanción, completamente antidemocrática e inconstitucional.---

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

SI-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

La reelección- Los idiomas oficiales. Entre muchos otros.-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

si-----

b) ¿Por que?

La división del país no es la solución a la crisis, pero definitivamente la fragmentación dejaría sin poder al presidente Evo sobre toda la Republica de Bolivia.-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

Si-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Mi familia, El Illimani, y El himno.-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

No por completo. A pesar de tener un círculo muy grande de amigos, me siento yo una extranjera, y eso no creo que cambie ni aunque me case y viva acá. Es un sentimiento mío, no de los demás. No termino de entender su cosmovisión. ¿¿Son latinoamericanos?? ¿¿O solo europeos emigrados?? Esta generación, ¿es de la degeneración, o la esperanza al cambio?...----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Si, cuando llegue el 2006, era más susceptible y me tomaba todo mas a pecho, si miro atrás, fue solo la torpeza y la ignorancia del porteño tipo. (Ni siquiera no puedo decir que es argentino el problema)-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Es una sociedad altamente politizada, culta y organizada-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Arrogancia y egocentrismo-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

Si, prelatura religiosa.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si, no me veo lejos de el, por mi familia porque quiero la misma vida para mis hijos que las q mis padres me dieron a mi. No descarto la idea de viajar mucho o ir a vivir a otro lugar, pero quisiera conformarme como familia allá, profesionalmente donde Dios diga.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria? ¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Mamani Mamani en mi escritorio. Los colores, las imágenes, el simbolismo de sus pinturas.

Retratos de niños bolivianos-----

ENCUESTA COMUNIDAD BOLIVIANA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido: **Wilson Alberto Arriaga Taquichiri**-----

-Lugar y fecha de nacimiento: **La Paz-Murillo 30-05-1988**-----

1. ¿Desde cuándo vive en la Argentina?

Vivo desde 12 de agosto del 2008-----

2. ¿Por qué decidió instalarse en la Argentina?

Por mejorar mi vida y la de mi familia, me quede a trabajar para aorrar dinero.-----

3. ¿Trabaja actualmente? S/N ¿En que?

Si construcción o

albañil.-----

4. ¿En que tareas laborales se ha desempeñado desde que está en la Argentina?

Albañeria y otros acerca de las obras-----

5. ¿Qué nivel de estudios posee?

Secundaria-----

6. ¿Tiene familiares en la Argentina? S/N ¿Quiénes?

Si mi mujer y mi hijo-----

7. ¿Tiene familiares en Bolivia? S/N ¿Quiénes?

Si padres, hermanos y otros.-----

8. ¿Cómo imaginaba la Argentina y que expectativas tenía antes de llegar?

No me imaginé nada solo vine...!-----

9. ¿Cómo se imagina en los próximos cinco años?

Me imagino por lo menos tener algo.-----

10. ¿Cuáles son sus principales motivaciones y expectativas actualmente?

Tener una casa y vivir tranquilo con mi familia-----

Hechos Históricos.

1. Levantamiento de 2003. (octubre negro)

a) ¿Dónde se encontraba?

Bolivia-----

b) ¿Cómo lo recuerda? ¿Que destaca?

No lo recuerdo-----

2. Asunción de Evo Morales.

a) ¿Lo voto? ¿Porque?

Si, por que veo que esta mejorando Bolivia-----

b) ¿Dónde se encontraba?

Bolivia-----

c) ¿Cómo lo recuerda al Acto de Asunción?

No lo recuerdo-----

d) ¿Qué evento (obra pública, medida de gobierno, discurso, etc.) recuerda con mayor gratificación desde que asumió Morales?

Recuerdo que vajo los sueldos muy altos, aprovechados por los ricos, comensando de su sueldo-----

e) ¿Qué evento recuerda con mayor disgusto?

Las huelgas que asen otros para votarlo-----

3. Nueva Constitución (2007).

a) ¿Que opinión tiene de la nueva Constitución de Diciembre de 2007?

Que cosas convenientes e inconvenientes-----

b) ¿Está usted informado sobre lo que contempla la nueva Constitución?

No tanto solo un poco-----

c) ¿Qué aspectos le parecen más trascendentes?

No se-----

4. Autonomías.

a) ¿Esta de acuerdo con las Autonomías? S/N

No por que Bolivia se ade dividir-----

b) ¿Por que?

Por que van a comensar a odiarse entre hermanos-----

c) ¿Conoce los Estatutos? S/N.

No-----

5. ¿Qué imagen, sonido, fotografía, símbolo, frase o lugar le genera mayor nostalgia y le recuerda a su país?

Los símbolos patrios-----

6. ¿Se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Porque?

No Bolvere a mi paiz-----

7. ¿Se ha sentido discriminado? ¿Cuándo? ¿Cómo?

No, nunca, ni nadie por que soy orgulloso como boliviano que soy.-----

8. ¿Qué aspecto destaca como mas positivo en la sociedad argentina?

Mas trabajo etc.-----

9. ¿Y que aspecto como mas negativo?

Muchos ladrones o delincuentes etc.-----

10. ¿En algún momento se sintió contenido, protegido o defendido por algún particular, institución, iglesia, ONG, grupo desde que vive en la Argentina?

No, pero se donde hay mas de dos o mas bolivianos.-----

Automaticamente uno se siente protegido.-----

11. ¿Desea volver en algún momento a su país? S/N ¿Porque?

Si allá estan mis padres y mi familia. Bolveré cuando quiera.-----

12. ¿Conserva en algún lugar de su casa alguna imagen, símbolo o icono de su patria?

¿Cual/Cuales? ¿Porque?

Si. Todas sin mencionar alguna desde que nasi esta ahora para mi Bolivia es el lugar mas

maravilloso que aya conocido...!!-----

V. 2. Entrevistas realizadas a diferentes expertos sobre el tema de investigación.

V. 2.1.A Entrevistas modelo “A”.

ENTREVISTA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido:

Armando Quispe-----

-Dirección de correo electrónico (E- mail):

**No quiso brindar su correo electrónico, pero nos facilitó su número de teléfono que es el:
1563921550.**-----

- Profesión:

No tiene profesión en la actualidad está terminado la secundaria, y quiere estudiar en un futuro la carrera de Derecho.-----

- Institución donde desempeña sus roles laborales:

Armando es un pequeño empresario que tiene su industria de ropa en la Salada. Él fabrica ropa.-----

Las Representaciones sociales de la comunidad boliviana en Buenos Aires
Argentina.

1. ¿Según usted, cuáles serían las principales razones por la cual los bolivianos deciden instalarse en Buenos Aires?

Principalmente los bolivianos que quieren salir adelante o progresar, salen del país porque en Bolivia no hay muchas oportunidades de progreso o espacios laborales, el principal motivo por el que salen de Bolivia es por razones económicas, para poder mejorar su calidad de vida. La comunidad boliviana se empezó a asentar en Buenos Aires desde la época de Perón, tiempo en el cual se estaba empezando a construir la General Paz, luego vino una segunda ola de migrantes bolivianos que vino en los 80's porque en el país se produjeron despidos de forma masiva y por ultimo a partir del año 2001 llego una ultima camada de paisanos, pero estos últimos tienen una característica especial, porque estos llegaron por motivos de estudios, este ultimo grupo pertenece a la clase dominante en donde su objetivo es poder fortalecer sus conocimientos.

Generalmente el boliviano viene a Buenos Aires por la cercanía del país, porque hay espacios para poder trabajar y porque siempre uno puede progresar con esfuerzo, además el idioma es un aspecto que también convence para que vengamos a Buenos Aires.

El ultimo motivo es que los paisanos viene a Buenos Aires porque aquí también se encuentra gran parte de la comunidad boliviana entonces no se sienten solos porque aquí hay muchos de nuestros paisanos y entre nosotros nos ayudamos.-----

2. ¿Considera usted que es alto el índice de los bolivianos que piensan volver a su país? ¿Por qué razones lo haría?

La mayoría de los bolivianos quieren volver a Bolivia porque no se pueden acostumbrar al ritmo de vida y a la sociedad argentina.

Otro motivo es que los paisanos también quieren volver porque les fue mal laboralmente, es decir que no pudieron mejorar su calidad de vida y se cansan de luchar para poder progresar en Buenos Aires, entonces bajan los brazos y prefieren volver al país para probar suerte ahí. Pero el boliviano que no progresa en Buenos Aires es el único culpable, porque el que realmente quiere trabajar en Argentina consigue trabajo. Finalmente otro de los motivos por el que uno quiere volver a su país es porque el boliviano tiene mucho amor por su tierra y extraña mucho su lugar de origen y este motivo hace que los hermanos se vayan de vuelta a Bolivia.-----

3. ¿El migrante boliviano se traslada a Buenos Aires individualmente o con su familia? ¿Por qué?

Esto es relativo porque muchos de los bolivianos que tienen familia se vienen con ellos a Buenos Aires, pero también hay muchos que se vienen solos a probar suerte, estos migrantes que se vienen de forma individual se caracterizan por ser jóvenes, solteros o por tener familia en donde los integrantes de la misma están muy integrados a la sociedad boliviana, esperan a que el padre de familia primero se instale en Buenos Aires y consiga un techo para la Familia para que luego la mujer y los hijos vengan a la Argentina, esto lo hacen para no gastar todos sus ahorros en el traslado y en el intento de probar suerte en otro país, es decir que sí al paisano le va Bien viene la familia, pero sí va mal entonces se vuelve a Bolivia y este intento de progresar no le costo tan caro porque solo se hicieron gastos de una persona y no de todos los integrantes de la familia.-----

4. ¿En qué trabajan mayormente los migrantes bolivianos en Buenos Aires?

Los bolivianos que viven en Buenos Aires trabajan generalmente en construcción, pero también trabajan en empresas, fabricas, verdulerías, taxistas, plomeros electricistas, costureros.

Pero la mayor parte esta en la construcción. Del 100% de los bolivianos que reside en Buenos Aires el 85% viene exclusivamente a trabajar, y trabaja de cualquier cosa con tal de poder mejorar su calidad de vida. Solo el 5% que son pertenecientes a las clases altas viene a Buenos Aires por motivos de estudio, y el otro 5% que también pertenecen a la clase dominante viene a trabajar, pero estos trabajan en blanco y son profesionales, entonces trabajan como médicos, empresarios, dentistas, abogados, artistas y trabajan en grandes empresas o instituciones.-----

5. ¿Por qué creé usted que muchos de los bolivianos que si instalan en Buenos Aires ya no piensan en volver a su país?

Son pocos los bolivianos que viven en Buenos Aires y que no quieren volver a su país, pero estos no vuelven porque ya se acostumbraron a la sociedad argentina además que donde se come se cuida, es decir que como aquí progresan no piensan volver al país porque ya están acomodados, tienen un trabajo seguro, vivienda segura, hijos argentinos y por sobre todas las cosas comida no les falta. Este pequeño grupo que esta ya instalado en Buenos Aires ven que en Bolivia no hay una estabilidad económica.-----

6. ¿En que situación social se encuentra el boliviano migrante cuando se instala en Buenos Aires?

Un 80% de los bolivianos que viene a Buenos Aires esta en una situación social y económica negativa, vienen con lo justo, un 10% viene a querer conocer la Argentina, estos son los acomodados, y de estos hay un 6% que viene a querer terminar los estudios, que vienen terminan sus estudios y vuelven a Bolivia, El 4% viene solo por vacaciones o a conocer.

El 80% que esta en condiciones deplorables trabaja de cualquier cosa y esta en negro su objetivo es poder progresar cueste lo que cueste. De los estudiantes, hay muchos que trabajan pero estos lo hacen en blanco.-----

7. ¿Sabe Usted que ideología o caudal simbólico comparten los bolivianos que viven en Buenos Aires?

Los bolivianos principalmente comparten la cultura, pero en esta cultura que comparten hay pequeñas diferencias, porque no todos tenemos la misma descendencia, la clase dominante comparte rasgos culturales provenientes de Europa y la clase trabajadora comparte rasgos culturales originarios indígenas. Pero todos los hermanos que residen en Bolivia son amantes a su patria y ese es un rasgo que nos identifica, porque somos como somos, nos mostramos como somos y somos orgullosos de lo que somos. El rasgo más característico que se puede observar en el boliviano es que es muy solidario, humilde, respetuoso y trabajador.-----

8. ¿Sabe usted sí la mayoría de los bolivianos que viven en Buenos Aires alguna vez han sido discriminados? ¿Cómo? y ¿Por qué?

En Buenos Aires la discriminación siempre esta presente, pero esto es un rasgo cultural del argentino porque no somos los únicos discriminados, también son discriminados los peruanos, paraguayos, brasileros y chilenos. Pero somos un elemento de discriminación porque la

mayoría de los bolivianos que residen en Buenos Aires carecen de educación y esto es culpa del gobierno, porque el sistema educativo en Bolivia tiene sus falencias.

Pero no nos deberíamos sentir discriminados y deberíamos estar orgullosos de lo que somos.---

9. ¿Sabe sí la mayoría de los bolivianos se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Por qué?

La mayoría de los bolivianos no se siente integrado a la sociedad argentina, por el simple hecho de que somos objeto de discriminación y esto no es culpa del paisano sino que es culpa del gobierno boliviano porque nunca se preocupó por la disciplina del pueblo, de todos los bolivianos que residen en Buenos Aires solo el 30% viene de la ciudad y estos cuentan con rasgos de educación notables, pero el 70% restante viene del campo y esta gente no cuenta con educación y estos vienen a buscarse la comida y es esta gente la que no se integra bien en la sociedad por falta de educación, es por eso que es culpa del gobierno porque en el campo no hay un buen sistema educativo, es más hay muy pocas escuelas.-----

10. ¿Está usted informado sobre que símbolo, imagen o icono de su patria conservan los bolivianos en su hogar?

No todos los bolivianos conservan algún símbolo o imagen que haga referencia a su patria, pero sí la mayoría tiene algún elemento que representa a Bolivia. Los bolivianos tienen símbolos patrióticos y símbolos religiosos, por ejemplo la virgen va a ser siempre un símbolo de todos nosotros y eso nos representa mucho porque son elementos primordiales en la vida del paisano. Estos iconos nunca van a desaparecer es más con el día a día se fortalecen cada vez más. Aparte de tener estos símbolos religiosos que nos dan un sentido a la vida, tenemos símbolos nacionales, y por lo general el símbolo patrio que más se conserva es la bandera y la wipala porque son símbolos que nos dan un sentido de pertenencia.-----

11. ¿La mayoría de los bolivianos radicados en Buenos Aires, cree usted que son partidarios del MAS y de Evo Morales? ¿Por qué?

De todos los bolivianos radicados en Buenos Aires el 80% es partidario del MAS, porque es un Gobierno que está haciendo las cosas bien, porque no solo el intelectual blanco puede gobernar y en estos gobiernos todos los recursos estaban en manos de los extranjeros cerrando las puertas de nuestro progreso, teniendo al pueblo como los trabajadores que hacen todo el esfuerzo para que ellos se enriquezcan, Evo gobierna porque piensa en su gente y tiene un fundamento, El MAS es un partido que nos representa y que defiende nuestros intereses y Evo

Morales es una persona como nosotros que se preocupa por el bien de todos, Apoyamos a Evo porque lo poco que esta haciendo lo esta haciendo bien y lo esta mostrando y es justamente eso lo que nosotros queríamos, que haya alguien que nos muestre lo que es negro y lo que es blanco, además que sí se da el poder a otro sabemos que no se va hacer nada y que no va haber mas nada y vamos a estar en lo mismo, pero el apoyo que tiene Morales en Buenos Aires no esta asegurado, porque queremos que controle su segunda gestión para poder ver los cambios profundos y de ahí analizar si es que se lo sigue apoyando o no, es decir que nuestro apoyo no es de fidelidad hacia él sino que es un apoyo que se le brindara incondicionalmente si es que el nos da beneficios a nosotros los bolivianos.-----

12. ¿Cuáles creé usted que son las expectativas de los bolivianos que residen en Buenos Aires sobre el gobierno de Evo Morales?

Los bolivianos principalmente tienen expectativas materiales, quieren que se les financie las cooperativas de trabajo y se esta enviando mucho dinero del gobierno hacia la comunidad en Buenos Aires. Pero lo importante es como utilizar esos fondos, por lo general el boliviano no quiere sentirse olvidado por el Estado boliviano, porque nos sentimos desprotegidos, necesitamos de una buena organización para poder integrarnos a la sociedad argentina. Queremos que el gobierno nos tome en cuenta, queremos estar protegidos necesitamos bienes materiales como un hospital y un cementerio propio.

La comunidad boliviana que reside en Buenos Aires necesita contención por parte del gobierno y grupos que organicen las cosas bien, porque la unión hace la fuerza, tenemos que unirnos para poder salir adelante y no estar desparramados, si hay una buena organización se pueden hacer muchas cosas por que la cantidad de gente que reside en la Argentina es enorme-----

*Muchas gracias por su
colaboración.*

ENTREVISTA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido:

Antonio Pagés-----

-Dirección de correo electrónico (E- mail):

pages.ra@gmail.com-----

- Profesión:

Consultor-----

- Institución donde desempeña sus roles laborales:

Centro de Información de Naciones Unidas para Argentina y Uruguay (UNIC Buenos Aires).--

Las Representaciones sociales de la comunidad boliviana en Buenos Aires
Argentina.

1. ¿Según usted, cuáles serían las principales razones por la cual los bolivianos deciden instalarse en Buenos Aires?

Pienso que las principales razones para instalarse en Buenos Aires son las siguientes:

1. Buenos Aires, a lo largo de su historia, se ha perfilado como el centro de comercio y desarrollo económico más importante del país. Este desarrollo también implica un mayor acceso a servicios sanitarios, a centros académicos, y a oportunidades laborales con mayor grado de especialización que las que se observan en el interior del país.

2. Pienso que muchos bolivianos se instalan en Buenos Aires por tener un contacto en la ciudad que puede servirles para cualquier ayuda en el proceso de adaptación de la persona que inmigra. Aunque este contacto carezca de cualquier información con respecto a puestos de trabajo u oportunidades de otro tipo, considero que el solo hecho de conocer a alguien que pueda brindarle información básica sobre los códigos sociales del lugar al que llega, si bien no es una seguridad que determinará el bienestar de la persona que inmigra, es un muchas ocasiones un apoyo emocional y un respaldo solidario, tal vez igual de importante que un contacto de trabajo.

3. En un determinado momento, España resultaba el punto final del largo viaje de los inmigrantes bolivianos. Hay que tomar en cuenta que a menudo las personas que deciden trasladarse a otro país, son personas que constituyen la porción de la población menos beneficiada en materia de recursos, acceso a servicios, e incluso participación política. De esta forma, pienso que resultarían raros los casos en los que un migrante boliviano pueda

directamente embarcarse en un avión hacia Madrid, con todo el peso económico que ello significa. Podríamos analizar a la Ciudad de Buenos Aires como un punto clave de tránsito, antes de llegar a sus destinos finales, donde el que inmigra se establece transitoriamente para acumular más recursos antes de continuar el trayecto, o tal vez unificarse con familiares que ya están establecidos en Buenos Aires para continuar el viaje juntos.

Por otro lado, si le pregunta estaría inclinada hacia los motivos por los cuales los bolivianos se van de su país, respondería lo siguiente:

Bolivia integra la lista de los 5 países más pobres de América Latina y el Caribe, según los Informes de Desarrollo Humano publicados por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Es importante considerar que cuando un país se estanca en una fuerte crisis económica, política, social, o incluso ambiental, los movimientos de poblaciones humanas tienden a incrementarse. Un ejemplo de esto lo encontramos en el éxodo de ciudadanos argentinos ante la crisis política, económica y social de los años 2001-2003. Sin embargo, cuando notamos una situación de malestar crónico, que se viene destacando por muchos años al punto en que el ciudadano ha perdido toda esperanza de visualizar un futuro mejor para su país, es frecuente encontrar concentraciones de inmigrantes en otros países que llegan a establecerse como fuertes comunidades que parecerían incluso autogobernarse. Ejemplos de esto lo encontramos en las poblaciones mexicanas esparcidas por los estados de California y Texas, en Estados Unidos, las poblaciones guatemaltecas, salvadoreñas y hondureñas establecidas en la Península de Yucatán, México, las poblaciones cubanas concentradas en la Florida, las dominicanas en Nueva York, y las bolivianas en Buenos Aires y Madrid. Ante el establecimiento de estas poblaciones en otros países, el migrante se expone con mayor frecuencia e intensidad a conocer con mayor detalle cómo es la vida en el exterior, en comparación a embarcarse en un viaje hacia un país del que no conoce absolutamente nada, en algunos casos ni siquiera su idioma, cultura o credo, que resulta una experiencia a menudo muy dura, por la que pienso que atraviesan mayormente las poblaciones africanas que se trasladan a Europa o América Latina. Con una comunidad establecida en el exterior, el migrante logra construir un espectro de comparación entre quedarse donde está, o dejarse guiar por la información que recibe desde estas comunidades, que a menudo auguran un mayor bienestar. Ante condiciones de vida insostenibles, no es raro que la persona decida dejar su país, especialmente cuando logra establecer puntos de comparación en base a lo que la persona desea para su vida.-----

2. ¿Considera usted que es alto el índice de los bolivianos que piensan volver a su país? ¿Por qué razones lo haría?

Pienso que antes del gobierno de Evo Morales había menos bolivianos con intenciones de regresar. Antes del gobierno del Movimiento al Socialismo, Bolivia se gobernó interrumpidamente bajo un sistema que permitía las coaliciones de partidos, abriendo la posibilidad de que los candidatos unieran sus votos bajo el argumento de crear gobiernos más representativos. El desarrollo histórico de la política boliviana no es la excepción a la teoría de la lucha de clases, y la unificación de votos entre partidos no resultaba otra cosa que un esfuerzo conjunto por opacar los triunfos de otras agrupaciones políticas con las que el obrero / campesino / indígena boliviano se sentía más identificado, y que resultaban de un tinte ideológico comúnmente llamado de “izquierda”, o en otras palabras, que aboga como pilar clave de su estrategia política, la redistribución de los recursos. La poca representatividad y participación política, sumada a un mínimo esfuerzo por redistribuir las riquezas, generan exclusión social. No solamente el boliviano perteneciente a las esferas menos beneficiadas carecía de representación en el gobierno, sino que tampoco podía acceder a los beneficios básicos de toda sociedad, que en la teoría legal resultan derechos. Sin salud, educación, ni trabajo, y además sin los instrumentos políticos para revertir su situación, considero que la persona atraviesa por la lamentable experiencia de llegar a sentir que no pertenece al lugar donde vive.

Es así como la persona decide irse del país y buscar un futuro mejor. En la Argentina existe una fuerte comunidad establecida, la cual si bien tampoco es que goce de un bienestar óptimo en materia de servicios y oportunidades, es significativamente mejor que la realidad que enfrentan millones de bolivianos que siguen en Bolivia. Esta comunidad de la que hablamos cuenta con núcleos vecinales, instrumentos de información masivos, como diarios y emisoras de radio, comités de seguridad barriales, grupos de asistencia legal, redes económicas consolidadas capaces de generar importantes sumas económicas, e incluso agrupaciones de militantes que velan y se expresan por el cumplimiento de los derechos de la comunidad. Estos instrumentos son los que van construyendo la identidad de la comunidad, con la cual el migrante termina rescatando el sentido de “pertenecer”, perdido hace muchos años, irónicamente en su lugar natal. Me atrevería a decir que integrarse a la comunidad boliviana en Buenos Aires, viene a ser para muchos su primera experiencia de sentir que pertenecen a algo. Este sentimiento puede llegar a ser tan grande, que opaca cualquier deseo de querer regresar a Bolivia, donde se sentía excluido, olvidado, oprimido, y explotado.

Después de la victoria del MAS en Bolivia, hecho histórico incluso a nivel regional, la relación entre gobernantes y gobernados comienza a transformarse. De repente vemos una victoria con el porcentaje a favor más alto de toda la historia democrática boliviana, tomando en cuenta un mínimo nivel de ausentismo. A su vez, una de las primeras frases que expresa Evo Morales en su discurso inaugural, es que el gobierno “es de todos, Aymaras, Quechuas, Guaraníes y Guarayos”. Pienso que esta frase resulta clave en el estudio del cambio perceptivo del boliviano viviendo en el exterior, con respecto a sus deseos de regresar a su país.

En mi opinión, desde la victoria del MAS, cada vez son menos los bolivianos que inmigran específicamente a Buenos Aires, y ya podríamos notar que la curva poblacional se empieza a revertir, con movimientos de poblaciones ahora retornando a su lugar de origen. De esta forma, el número de bolivianos que desea volver a su país resulta cada vez mayor, por las siguientes razones:

- 1. Mayor inclusión social y participación política.**
- 2. Mejoramiento de los servicios básicos.**
- 3. Altos niveles de discriminación en Argentina, mayores incluso a los que puedan llegar a sufrir en Bolivia.**-----

3. ¿El migrante boliviano se traslada a Buenos Aires individualmente o con su familia? ¿Por qué? Pienso que la modalidad de estos movimientos poblaciones se realizan mayoritariamente con un integrante que se aventura primero que el resto de sus familiares, y asienta las bases para la llegada del resto de su familia en un futuro al corto / mediano plazo.-----

4. ¿En qué trabajan mayormente los migrantes bolivianos en Buenos Aires?

- 1. Fábricas textiles.**-----
- 2. Verdulerías.**-----
- 3. Comercio.**-----
- 4. Servicio técnico de electrodomésticos.**-----
- 5. Vendedores ambulantes.**-----

5. ¿Por qué creé usted que muchos de los bolivianos que se instalan en Buenos Aires ya no piensan en volver a su país?

Por un lado considero que los que ya no piensan en volver a Bolivia se debe a que han logrado instalarse en Buenos Aires de tal forma que han podido acceder a una mejor condición de vida

que la que tenían en Bolivia. Por otro lado, al tratarse de una comunidad numerosa y fuertemente establecida, ya existen muchos argentinos de padres bolivianos, o hijos de inmigrantes, los cuales ya han ido tejiendo mayores vínculos sociales que los que llegaron a tener sus padres. El solo hecho de tener la nacionalidad argentina le brinda al ciudadano una serie de libertades a las que no podrían acceder sus padres, de nacionalidad boliviana. Estas libertades no solamente son en materia legal, pero también en materia social y de relacionamiento humano.-----

6. ¿En que situación social se encuentra el boliviano migrante cuando se instala en Buenos Aires?
En la situación más precaria de todas. La carencia de documentos locales imposibilita la contratación de cualquier tipo de servicio, y a menudo estos documentos requieren de un contrato laboral. Sin trabajo, y por ende sin acceso a los servicios básicos, la persona se encuentra en absoluta desprotección por parte del Estado. Esto a largo plazo conlleva el establecimiento de economías paralelas, pero que en ningún momento logran otorgarle estabilidad socioeconómica a la persona. Finalmente, por si fuera poco, sufre de discriminación y xenofobia.-----

7. ¿Sabe usted que ideología o caudal simbólico comparten los bolivianos que viven en Buenos Aires?
En mi opinión, la ideología que comparten los bolivianos que viven en Buenos Aires es aquella que más se acomoda a los lineamientos políticos del Movimiento al Socialismo.-----

8. ¿Sabe usted si la mayoría de los bolivianos que viven en Buenos Aires alguna vez han sido discriminados? ¿Cómo? y ¿Por qué?
Sé que la mayoría de los bolivianos que viven en Buenos Aires se han sentido discriminados, dado a que los datos ofrecidos por el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI), así lo destaca. Los motivos de la discriminación en estos casos pienso que se deben mayormente a la nacionalidad / tono de piel / o forma de hablar.-----

9. ¿Sabe si la mayoría de los bolivianos se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Por qué?
Pienso que la mayoría de los bolivianos no se sienten integrados en la sociedad argentina, en principio porque considero que para que esto suceda, la sociedad receptora debe estar dispuesta a que esto acontezca. Sin este beneplácito, es improbable que un inmigrante consiga

sentirse absolutamente integrado. Por otro lado, pienso que las diferencias culturales entre Bolivia y Argentina son inmensas, e imponen fuertes barreras para que se efectúe un intercambio positivo que concluya en una exitosa integración a la sociedad por parte de los inmigrantes.-----

10. ¿Está usted informado sobre que símbolo, imagen o icono de su patria conservan los bolivianos en su hogar?

No estoy informado, pero considero que pueda tratarse de la Wipala.-----

11. ¿La mayoría de los bolivianos radicados en Buenos Aires, cree usted que son partidarios del MAS y de Evo Morales? ¿Por qué?

La mayoría de los bolivianos radicados en Buenos Aires son partidarios del MAS y de Evo Morales. Lo confirma el 94% obtenido por dicho partido, y su candidato, en las ciudades de Buenos Aires, Mendoza y Jujuy, en las últimas elecciones del pasado 6 de diciembre de 2009. Pienso que esto se debe a las razones expuestas en la pregunta 2.-----

12. ¿Cuáles creé usted que son las expectativas de los bolivianos que residen en Buenos Aires sobre el gobierno de Evo Morales?

Pienso que las expectativas son que el MAS no solamente continúe con su proyecto político, sino que profundice los aspectos en los que hasta ahora ha sufrido obstáculos por parte de la oposición con su presencia en el Congreso. Pienso que dicho proyecto político les resulta atractivo a la población radicada en Buenos Aires, en tanto su continuidad pueda llegar a establecer las bases necesarias para algún día poder retornar.-----

*Muchas gracias por su
colaboración.*

ENTREVISTA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido:

Jorge Valentín Herbas Rodríguez.-----

-Dirección de correo electrónico (E- mail):

jvalentin-herbas@yahoo.com -----

- Profesión:

Abogado-----

- Institución donde desempeña sus roles laborales:

Visecónsul del Consulado general de Bolivia-----

Las Representaciones sociales de la comunidad boliviana en Buenos Aires
Argentina.

1. ¿Según usted, cuáles serían las principales razones por la cual los bolivianos deciden instalarse en Buenos Aires?

La primera razón es económica, por la implementación de la economía del mercado en los años 80, el Estado dejó de generar empleo, además se despidió en masa a los empelados. La segunda razón es que la sociedad boliviana es tradicionalmente migrante, esto viene de la tradición precolombina, a esto se lo denomina o llama como “mitimae” (razón cultural). Y la tercera razón es la profesional, es decir venir a trabajar o ejercer los estudios universitarios.---

2. ¿Considera usted que es alto el índice de los bolivianos que piensan volver a su país? ¿Por qué razones lo haría?

De acuerdo a las manifestaciones de los bolivianos que vienen al consulado, pude observar que hay un alto porcentaje que tienen esperanzas y quieren volver a Bolivia, porque creen que la situación económica del país está mejorando. El gobierno a través de un decreto supremo: 0371/2009, liberó el arancel aduanero de todas las herramientas usadas que tiene los bolivianos, al igual que las de sus pertenencias domesticas, por lo tanto cuando llegan a las fronteras no tienen que pagar ningún arancel por sus pertenencias laborales y domiciliarias. Esto es una forma que el gobierno brinda para que los bolivianos se motiven a volver.-----

3. ¿El migrante boliviano se traslada a Buenos Aires individualmente o con su familia? ¿Por qué?

**Primero viene individualmente, una vez establecido trae a su familia.-----
Hay un grupo de migrantes, estos son llamados los “flotantes”, que vienen a trabajar por temporadas y luego vuelven a sus tierras, estos vienen trabajar y se van solos.-----**

4. ¿En qué trabajan mayormente los migrantes bolivianos e Buenos Aires?

Hay cuatro estamentos, los profesionales, estos pueden ser médicos, enfermeros, y de otras especialidades. En su mayoría estos trabajan en blanco.-----

Otro grupo son los pequeños empresarios como los talleristas, del 100% de estos, el 80% son clandestinos, es decir que solo el 20% toma contacto con el Estado y son monotributistas. Estos tienen como trabajadores a los costureros, los tienen como esclavos. Otro grupo son los agricultores, estos trabajan en las quintas y son los neoesclavos, porque trabajan de sol a sol y no tienen horario, por lo tanto trabajan de lunes a domingo y reciben un sueldo de 300 pesos al mes, además que no tienen acceso a ninguna obra social.-----

Por último están los ladrilleros de los hornos que se encuentran bajo la misma situación que los anteriores.-----

5. ¿Por qué creé usted que muchos de los bolivianos que si instalan en Buenos Aires ya no piensan en volver a su país?

Porque a estos compañeros económicamente han podido progresar, llegaron a conseguir algún negocio, casa, e hijos argentinos. Es decir que encontraron un hogar bajo el paraguas del Estado argentino. Pero no se incorporaron tanto a la sociedad argentina ni a la sociedad boliviana, estos no tomaron contacto con ningún Estado, solo se relacionan con el pago de impuestos. En la Argentina el boliviano solo vive en colectividades, estos solo toman contacto con su comunidad y no con la sociedad donde se establecen. Por lo tanto estos no tienen Estado y aspiran a sus propias cosas sin importarles el avance de ningún Estado ya sea el argentino como el boliviano.-----

6. ¿En que situación social se encuentra el boliviano migrante cuando se instala en Buenos Aires?

Un 80% se encuentra en una situación marginal en todos los aspectos, social, económico, y político. Y un 20% que son los instruidos toman contacto con el Estado pudiendo progresar e

incorporarse al ritmo de vida mucho más velozmente. Estos por lo general son los dominantes.-----

7. **¿Sabe usted que ideología o caudal simbólico comparten los bolivianos que viven en Buenos Aires?**

Es diverso por la cultura, somos una sociedad estamentaria y culturalmente diversa, sí la clase instruida o dominante se adhiere a las ideologías provenientes de Europa, los pueblos originarios que son el 80% de la población tiene una ideología comunitaria basada en el respeto a la madre tierra, de reciprocidad entre ellos y de complementariedad con las otras clases.-----

8. **¿Sabe usted si la mayoría de los bolivianos que viven en Buenos Aires alguna vez han sido discriminados? ¿Cómo? y ¿Por qué?**

Si, solo el término de presentarse como boliviano ya es una capa de discriminación, sin importar las potencialidades que tenemos siempre caemos como objeto de discriminación. Esto se dio porque Bolivia como Estado tiene la mayoría de la población originaria y la cultural occidental a los pueblos originarios los a convertido en los otros.-----

9. **¿Sabe si la mayoría de los bolivianos se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Por qué?**

No, por la misma situación ideológica que tienen los bolivianos, porque culturalmente no están integrados a las tradiciones occidentales, además que un 80% de los bolivianos que vienen a la Argentina no dominan el español. Por eso se encapsulan en su comunidad evitando generar lazos o redes con el exterior y así no se integran a la sociedad argentina. El boliviano medio o común (originario) siente que su cultura es minorizada y el responsable y generador de ese sentimiento es el sistema educativo empleado en Bolivia.-----

10. **¿Está usted informado sobre que símbolo, imagen o icono de su patria conservan los bolivianos en su hogar?**

En lo cultural religioso está muy arraigado a la fiesta patronal por eso ellos viene con la virgencita de Copacabana o de Urkupiña. En donde no dejan esas tradiciones y se ponen a bailar, además les tienen miedo y profundo respeto a los curas. Nuestra cultura es sincrética.

Como símbolo patriótico traen la tricolor boliviana y la Wipala que es un símbolo ancestral desde tiempos atrás. La Wipala es un símbolo de justicia e igualdad y la tricolor es el símbolo del Estado independiente.-----

11. ¿La mayoría de los bolivianos radicados en Buenos Aires, cree usted que son partidarios del MAS y de Evo Morales? ¿Por qué?

No, porque si están ya viviendo aquí en Buenos Aires bastante tiempo, no entienden el proceso que se está viviendo en Bolivia, pero otro porcentaje de estudiantes, artistas o profesionales de reciente migración se identifican con el proceso que se está enfrentando en la actualidad.-----

12. ¿Cuáles creé usted que son las expectativas de los bolivianos que residen en Buenos Aires sobre el gobierno de Evo Morales?

Las expectativas son de origen material, tienen la esperanza de que el compañero Evo Morales así como está ejecutando soluciones sociales, políticas y económicas a favor de las mayorías originarias. También los que están en la Argentina esperan una asistencia financiera para sus actividades económicas, como por ejemplo la construcción de un hospital en el área social de salud, y también que se les pueda organizar vías de retorno facilitándoles la vuelta a nuestro país.-----

Muchas gracias por su

colaboración.

ENTREVISTA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido:

Maria Laura Tarabillo Añez-----

-Dirección de correo electrónico (E- mail):

marialauratarabillo@hotmail.com-----

- Profesión:

Estudiante de derecho en la UCA.-----

- Institución donde desempeña sus roles laborales:

Las Representaciones sociales de la comunidad boliviana en Buenos Aires
Argentina.

1. ¿Según usted, cuáles serían las principales razones por la cual los bolivianos deciden instalarse en Buenos Aires?

En mi opinión personal, la única razón por la cual existe una fuerte migración en Argentina, se da por las escasas oportunidades económicas que existen en Bolivia para que exista un verdadero desarrollo el sueldo mínimo es demasiado bajo para las necesidades básicas de una familia, sin contar que estas son numerosas y no tienen lo suficiente para mantenerlos a todos, esto produce una esclavización por parte de los padres en los trabajos negreros que aceptan cualquier tipo de trabajo maltrato o situación por estar dependientes del dinero que recibe, y muy pocas veces con oportunidades de crecer o escalar de posición.-----

2. ¿Considera usted que es alto el índice de los bolivianos que piensan volver a su país? ¿Por qué razones lo haría?

Creo que el índice es bajo, o casi no se da en la realidad, porque si uno lo piensa queda solo en eso, porque sabe lo difícil que era antes, y aun cuando acá se lo hacen a veces más difícil, tienen la esperanza por que lo ven en otros compatriotas que si aguantan y trabajan duro podrán en algún momento salir adelante, no como allá que el que es minero o trabaja en un mercado difícilmente podrá o ser otra cosa o su propio dueño. Los desafíos de venir acá y lucharla en algún momento les da lo que buscaban pero hay que mencionar el raro caso de personas que vienen y son explotadas peor de lo que estaban en Bolivia, y aun se quedan es por falta de plata para volver o como mencione antes prefieren esto a lo de antes.-----

3. ¿El migrante boliviano se traslada a Buenos Aires individualmente o con su familia? ¿Por qué?

Normalmente primero viene la madre o el padre o juntos para crear un hogar y conseguir trabajo y después trae a su familia, por que si algo persiste es la unión familiar se trasladan en clanes por así decirlo. No solos. Normalmente por el apoyo que estos significan.-----

4. ¿En qué trabajan mayormente los migrantes bolivianos e Buenos Aires?

En talleres textiles, en talleres mecánicos, en el cultivo, o en puestos de mercados como “verduleros” de los cuales ellos son los dueños, o simplemente de comerciantes.-----

5. ¿Por qué creé usted que muchos de los bolivianos que si instalan en Buenos Aires ya no piensan en volver a su país?

Por las ventajas economicas y de crecimiento sostenible que les presenta Buenos aires eso les da seguridad y estabilidad. Quien con estas dos cosas querria volver a la inestabilidad e inseguridad economica.-----

6. ¿En que situación social se encuentra el boliviano inmigrante cuando se instala en Buenos Aires?

Eso evidentemente depende la situación en la cual se encontraban en Bolivia, mucha gente planea su venida, con parientes que ya estan aca, y tienen su movida ya lista, antes de lanzarse. Otros los mas desafortunados, son traídos de Bolivia con la esperanza de que aca tendran mejores condiciones, lo cual es falso y son explotados-----

7. ¿Sabe Usted que ideología o caudal simbólico comparten los bolivianos que viven en Buenos Aires?

Por supuesto que masista ellos se ven totalmente identificados en Evo Morales y lo que éste lucha ...-----

8. ¿Sabe usted sí la mayoría de los bolivianos que viven en Buenos Aires alguna vez han sido discriminados? ¿Cómo? y ¿Por qué?

Todos son descriminados de alguna manera algunos mas otros menos, pero mas que discriminados creo que son abusados, por su ignorancia y desconocimiento como cualquiera ante un pais nuevo y neuvas personas. Como los ven (discriminacion) los tratan mal, de sucios o cochinos, pero sí algo reconocen es que son trabajadores.-----

9. ¿Sabe si la mayoría de los bolivianos se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Por qué?
Creo que eso es cuestion de tiempo quien esta mas de 2 a 4 años ya se formo su circulo independiente si es con otros bolivianos o con argentinos, ya se adapto, pero no se si se integro, para integrarse tendria que tener relaciones con los locales cosa inevitable despues de cierto tiempo.-----

10. ¿Está usted informado sobre que símbolo, imagen o icono de su patria conservan los bolivianos en su hogar?

Les encanta el 6 de agosto, la lejanía hace que las raíces se sientan mas fuerte por la añoranza de la tierra de la que se partió. Creo que en cuanto a simbología la whipala, y la bandera nacional. Sin mencionar que festejan todos los días patrios mas que cualquiera de nosotros----

11. ¿La mayoría de los bolivianos radicados en Buenos Aires, cree usted que son partidarios del MAS y de Evo Morales? ¿Por qué?

Sí ven en él, lo que ellos mismos están pasando, dificultades, existe una enorme empatía, que limita su percepción y objetividad.-----

12. ¿Cuáles creé usted que son las expectativas de los bolivianos que residen en Buenos Aires sobre el gobierno de Evo Morales?

Que se sientan incluidos, vistos, parte de ... el gobierno sabe lo importante que es una buena campaña para conseguir votos, y la gente necesita de alguien que los comprenda y los apoye especialmente si están fuera de su casa... quieren sentirse importantes para el gobierno, y prueba clara fue la victoria del voto en el exterior, que según Evo lo hizo por ellos, y este les cumplió como no iban a votar por él si querían el voto era para votarlo, si ese voto lo hubiera buscado otro sector y no le convenía a Evo uds creen que lo hubiera viabilizado como lo hizo?...-----

Muchas gracias por su colaboración.

ENTREVISTA

-Nombre y Apellido:

Guillermo Mamani-----

-Dirección de correo electrónico (E- mail):

Periodico@renacerbol.com.ar-----

Teléfono: 496376454/Celular: 1544308507.-----

- Profesión:

Licenciado en Ciencias de la Comunicación, periodista.-----

- Institución donde desempeña sus roles laborales:

Director del periódico Renacer-----

**Las Representaciones sociales de la comunidad boliviana en Buenos Aires
Argentina.**

1. ¿Según usted, cuáles serían las principales razones por la cual los bolivianos deciden instalarse en Buenos Aires?

Existen más de 700.000 bolivianos en Argentina, y las razones por las que vinieron son múltiples, pero arriesgaría a decir que la mayoría vino a Argentina por razones económicas.---

2. ¿Considera usted que es alto el índice de los bolivianos que piensan volver a su país? ¿Por qué razones lo haría?

No tengo datos para sostener una aseveración. Solo se que son muy pocas las personas que eligen migrar de sus lugares de nacimiento, y los que emigran generalmente añoran regresar.--

3. ¿El migrante boliviano se traslada a Buenos Aires individualmente o con su familia? ¿Por qué?

Se dan los dos tipos de casos, algunos vienen individualmente y otros con sus familias o lo hacen en etapas por el costo económico del traslado y de la vida en esta ciudad.-----

4. ¿En qué trabajan mayormente los migrantes bolivianos e Buenos Aires?

Como la colectividad es enorme, se podría decir que es heterogénea las ocupaciones, históricamente se desempeñaron en e ámbito rural y en la construcción y en este último tiempo en la producción textil.-----

5. ¿Por qué creé usted que muchos de los bolivianos que si instalan en Buenos Aires ya no piensan en volver a su país?

Por el arraigo, acá algunos consiguen lo que no pueden conseguir en su lugar de nacimiento y porque sus familias ya tienen una vida hecha. Sus hijos tienen mas oportunidades en Argentina que en Bolivia.-----

6. ¿En que situación social se encuentra el boliviano migrante cuando se instala en Buenos Aires?

La migración boliviana data de antes de la creación de los estados argentino y boliviano, de los 50' para adelante comenzaron a venir bolivianos a la Capital Federal en un número significativo y es difícil generalizar, algunos consiguieron el éxito económico, otros viven en buenas condiciones otras en regulares y hay otros que viven en condiciones lamentables, algunas veces tiene que ver con el grado de antigüedad en el que residen.-----

7. ¿Sabe usted que ideología o caudal simbólico comparten los bolivianos que viven en Buenos Aires?

Al ser una colectividad muy grande existen todo tipo de tendencias ideológicas, y también identitaria del boliviano en Argentina y en Buenos Aires en particular.-----

8. ¿Sabe usted si la mayoría de los bolivianos que viven en Buenos Aires alguna vez han sido discriminados? ¿Cómo? y ¿Por qué?

No existen datos estadísticos sobre esta situación, tampoco hay muchas denuncias al respecto, pero en la calle se siente que hay una referencia peyorativa sobre los nacidos en Bolivia por parte de la sociedad mayor.-----

9. ¿Sabe si la mayoría de los bolivianos se siente integrado a la sociedad argentina? S/N ¿Por qué?

Algunos están integrados y otros no. Hay muchas razones para ello, las condiciones económicas son una de las razones relevantes.-----

10. ¿Está usted informado sobre que símbolo, imagen o icono de su patria conservan los bolivianos en su hogar?

Se da generalmente la presencia del escudo o la tricolor boliviana y tambien de la wiphala-----

11. ¿La mayoría de los bolivianos radicados en Buenos Aires, cree usted que son partidarios del MAS y de Evo Morales? ¿Por qué?

El MAS es un partido político relativamente nuevo, existe una suerte de identificación con Evo Morales por el mismo origen, y por su calidad de migrante.-----

12. ¿Cuáles creé usted que son las expectativas de los bolivianos que residen en Buenos Aires sobre el gobierno de Evo Morales?

La expectativa es que pueda concretar cambios fundamentales en Bolivia a favor de las mayorías-----

Muchas gracias por su colaboración.

V. 2.1.B Entrevistas modelo “B”

ENTREVISTA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido:

Gustavo Lahoud-----

-Dirección de correo electrónico (E- mail):

gustavolahoud@yahoo.com.ar-----

- Profesión:

Lic. Relaciones Internacionales, Magister en Defensa Nacional-----

- Institución donde desempeña sus roles laborales:

Las Representaciones sociales de la comunidad boliviana en Buenos Aires

Argentina.

1. ¿Según usted, en donde reside o cuales serían las causas de la actitud sumisa de la comunidad boliviana que reside en la Argentina?

En verdad, no me siento capacitado para responder esta pregunta. Creo, ante todo, que deberíamos formularla con mayor complejidad, contextualizando debidamente lo que estamos afirmando.

Sí puedo sugerir que la persistencia de fenómenos de exclusión y racismo en nuestra sociedad, junto a las enormes dificultades para acceder a condiciones dignas de trabajo y a los bienes públicos básicos, han generado condiciones más que suficientes para que la comunidad boliviana en la Argentina se sintiera desprotegida ante muchas situaciones de injusticia que se perpetúan.-----

2. ¿Qué nuevos elementos dinámicos creé usted que aporta Evo Morales a las representaciones sociales de la comunidad boliviana en la Argentina?

En primer lugar, creo que el proceso político liderado por Evo Morales ha consolidado en la comunidad boliviana de la Argentina un imaginario social sustentado en la irrupción en la escena político-institucional del *factor identitario* como un aspecto central en la construcción de nuevas representaciones sociales y políticas. En efecto, me refiero a la cuestión de los pueblos originarios y la forma en que esta problemática aparece en el debate político, social y económico, determinando nuevas configuraciones de fuerzas y nuevas condiciones de posibilidad para la política. En segundo lugar, la gravitación de Evo- desde un aspecto político práctico cotidiano- ha permitido la consolidación de la comunidad boliviana de la Argentina como una auténtica fuerza política, con capacidad real de influir en las decisiones estratégicas en Bolivia, sobre todo a partir de la ampliación y profundización de reformas electorales que le permiten a la comunidad boliviana consolidar su participación en esa dirección.-----

3. ¿Cuáles serían para usted las principales características del liderazgo de Evo Morales?

La primera característica importante, a mi juicio, es el carácter *pragmático* de su liderazgo, lo cual está directamente relacionado con la formación de Evo como un dirigente político-sindical acostumbrado tanto al conflicto como a la negociación permanente, tal como lo ha demostrado en la Federación de Cocaleros del Trópico de Cochabamba, que es su bastión político originario.

Un segundo aspecto que es importante destacar, es *la coherencia* en el compromiso político concreto con la problemática de los pueblos originarios campesinos de Bolivia, lo cual implica decir que el componente *identitario* es fundamento constitutivo de ese liderazgo.

Finalmente, señalo la templanza y firmeza en decisiones político-estratégicas que han sido centrales en estos años de gobierno, particularmente, las vinculadas a la defensa de la soberanía sobre los recursos naturales.-----

Muchas gracias por su

colaboración.

ENTREVISTA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido:

Jorge Arias-----

-Dirección de correo electrónico (E- mail):

ariasjorar@yahoo.com -----

- Profesión:

Docente Universitario, Magíster en Relaciones Internacionales-----

- Institución donde desempeña sus roles laborales:

Universidad Nacional de Lanus - Universidad del Salvador-----

Las Representaciones sociales de la comunidad boliviana en Buenos Aires

Argentina.

1. ¿Según usted, en donde reside o cuales serían las causas de la actitud sumisa de la comunidad boliviana que reside en la Argentina?

Entiendo que se trataría de un tema cultural. Aunque no me animaría a decir que esa actitud sumisa se reproduce por igual en todo ámbito social y comunitario. Hay lugares donde tienen una actitud protagónica, en particular donde son una comunidad con fuerte presencia (Gran La Plata, Escobar por Ej.)-----

2. ¿Qué nuevos elementos dinámicos creé usted que aporta Evo Morales a las representaciones sociales de la comunidad boliviana en la Argentina?

Ha reforzado aspectos de sus referencias identitarias originales.-----

3. ¿Cuáles serían para usted las principales características del liderazgo de Evo Morales?

La revaporización de la pluriétnicidad. La transformación de un movimiento social en un factor de poder. La incorporación de practicas sociales y políticas que dan cuenta de la diversidad étnico-cultural que refleja la sociedad boliviana.-----

Muchas gracias por su

colaboración.

ENTREVISTA

Datos Personales.

-Nombre y Apellido:

SEITZ, ANA EMERICA-----

-Dirección de correo electrónico (E- mail):

Mirka-seitz@sinectis.com.ar -----

- Profesión:

Dra. en Relaciones Internacionales e Investigadora CONICET-----

- Institución donde desempeña sus roles laborales:

USAL/IDICSO-----

Las Representaciones sociales de la comunidad boliviana en Buenos Aires
Argentina.

1. ¿Según usted, en donde reside o cuales serían las causas de la actitud sumisa de la comunidad boliviana que reside en la Argentina?

Tanto la cultura originaria cuanto el país de proveniencia tienen una idea diferente de lo que es participar políticamente y sus formas. Por otro lado, si bien Bolivia es el único país andino-indígena que registró una revolución nacional con ciudadanía en 1952 esto no alcanzó para evitar que los indígenas y mestizos pobres pudieran modificar esas circunstancias en su vida personal o comunitaria. La resistencia boliviana se expresa en la preservación indeclinable de sus formas culturales. Es otra idea de resistencia vista en el mediano plazo. En resumen: la ausencia de un espíritu de desafío individual no equivale a sumisión desde la idea de comunidad.

La otra raíz posible de ese perfil de conductas es la correlación del trabajo esclavo (o parecido) y las condiciones en que se ha venido y ha quedado el resto de la familia, en el país de origen. Sumisión aparente puede significar cuidado a su familia y/o a su propia vida en función del tipo de red que lo trajo aquí.

En cuanto a los migrantes antiguos tengo entendido que esa situación se va modificando-----

2. ¿Qué nuevos elementos dinámicos creé usted que aporta Evo Morales a las representaciones sociales de la comunidad boliviana en la Argentina?

Autoestima y compromiso latinoamericano y del MERCOSUR.-----

3. ¿Cuáles serían para usted las principales características del liderazgo de Evo Morales?

Síntesis entre la cultura y la experiencia sindical que le posibilita mantener un nivel de coherencia poco común en los liderazgos criollos en general.-----

Muchas gracias por su
colaboración.

V. 3. Acuerdo migratorio entre Argentina y Bolivia.

ACUERDO MIGRATORIO ENTRE ARGENTINA Y BOLIVIA

Ratificación y Vigor: Bs. As. 17 de octubre de 2006.

ACUERDOS

Ley 26.126

Apruébase el Acuerdo Migratorio entre la República Argentina y la República de Bolivia, suscripto en Buenos Aires el 21 de abril de 2004.

Sancionada: Agosto 2 de 2006.

Promulgada de Hecho: Agosto 23 de 2006.

El Senado y Cámara de Diputados
de la Nación Argentina reunidos en Congreso,

etc.

sancionan con fuerza de

Ley:

ARTICULO 1° — Apruébase el ACUERDO MIGRATORIO ENTRE LA REPUBLICA ARGENTINA Y LA REPUBLICA DE BOLIVIA, suscripto en Buenos Aires el 21 de abril de 2004, que consta de DIECIOCHO (18) artículos, cuya fotocopia autenticada forma parte de la presente ley.

ARTICULO 2° — Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL CONGRESO ARGENTINO, EN BUENOS AIRES, A LOS DOS DIAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL SEIS.

—REGISTRADO BAJO EL N° 26.126—

ALBERTO BALESTRINI. — JOSE J. B. PAMPURO. — Enrique Hidalgo. — Juan Estrada.

ACUERDO MIGRATORIO

ENTRE LA REPUBLICA ARGENTINA

Y LA REPUBLICA DE BOLIVIA

La República Argentina y la República de Bolivia, en adelante LAS PARTES; TOMANDO en consideración los avances en la relación bilateral alcanzados en el marco del Convenio de Migración entre la República Argentina y la República de Bolivia del 16 de febrero de 1998 y sus posteriores Protocolos Adicionales;

CONVENCIDOS de la necesidad de alcanzar mecanismos que permitan afianzar el proceso de integración entre sus países;

CONSUSTANCIADOS de los avances registrados en el bloque regional del MERCOSUR, Bolivia y Chile y fundamentalmente los contemplados en el Acuerdo de Residencia para Ciudadanos del MERCOSUR, Bolivia y Chile;

TENIENDO PRESENTE la necesidad de incentivar una política de libre circulación de personas como factor de impulso al desarrollo, amistad y progreso de sus pueblos;

RECONOCIENDO la responsabilidad compartida de ambos gobiernos en la adopción de medidas tendientes a lograr la gobernabilidad de los flujos migratorios;

CONOCIENDO la realidad geográfica, económica y social que caracteriza a ambas Partes y que ha originado, desde siempre, un permanente intercambio migratorio;

CONSIDERANDO que el desplazamiento de nacionales conlleva situaciones complejas, vinculadas a las dificultades generadas a partir de la irregularidad migratoria que imposibilita, de inicio el acceso a los sistemas de trabajo, de previsión social y de control fiscal;

REAFIRMANDO la voluntad de incentivar una política de desarrollo que permita la generación de empleos y mejores condiciones de vida para sus ciudadanos;

PERSUADIDOS de la necesidad de otorgar un marco jurídico adecuado a las condiciones de los migrantes de ambos países, que posibilite de forma efectiva su inserción en la sociedad de recepción;

Acuerdan lo siguiente:

AMBITO DE APLICACIÓN

ARTICULO 1º.- El presente Acuerdo se aplicará a las personas nacidas en el territorio de una de las Partes que en razón de ello sean reconocidas como nacionales, y que soliciten su ingreso bajo el presente régimen en el territorio de la otra Parte.

ARTICULO 2º.- También podrán acogerse a los términos de este Acuerdo, los nacionales de una de las Partes que hubieren sido admitidos como residentes transitorios o temporarios en el territorio de la otra. También podrán acogerse a los términos de este Acuerdo los nacionales de una de las Partes que revistan una condición irregular de permanencia en el territorio de la otra, y presenten la documentación requerida en el art. 4º dentro de los 365 días a contar desde la fecha de vigencia del presente Acuerdo.

TIPO DE RESIDENCIA A OTORGAR Y REQUISITOS

ARTICULO 3º.- A los beneficiarios del presente Acuerdo se les podrá otorgar una residencia temporaria con una permanencia autorizada de dos años, al cabo de los cuales podrán efectuar cambio de calificación a permanentes.

ARTICULO 4º.- Para acceder a la residencia temporaria de dos años, los migrantes deberán presentar ante la representación consular respectiva o los servicios de migraciones, conforme el beneficio se tramite desde el exterior o encontrándose en el territorio de la Parte receptora, la siguiente documentación:

- a) Pasaporte válido y vigente o cédula de identidad o certificado de nacionalidad expedido por el agente consular del país de origen del peticionante acreditado en el país de recepción, de modo tal que resulte acreditada la identidad del peticionante.
- b) Partidas o certificado de nacimiento y partida o certificado de matrimonio (para los casados).
- c) certificado que acredite la carencia de antecedentes penales y/o policiales en el país de origen o en los que hubiera residido el peticionante durante los cinco años anteriores a su arribo al país de recepción o a su petición ante el Consulado, según sea el caso.
- d) Declaración jurada de carencia de antecedentes internacionales, penales o policiales.
- f) Certificado médico expedido por autoridad médica competente u otra sanitaria oficial del país de origen o recepción, según corresponda, de conformidad con las normas internas del país de recepción.

g) Pago de tasa retributiva de servicios, conforme lo dispongan las respectivas legislaciones internas. A tales efectos, los trámites que se efectúen en las representaciones consulares de cada una de las Partes, abonarán las tasas en la moneda del país de recepción o su equivalente en la divisa que corresponda.

ARTICULO 5°.- Previo al vencimiento de la residencia temporaria obtenida de conformidad con el art. 4 del presente Acuerdo y a fin de obtener residencia permanente, el peticionante deberá presentarse ante la autoridad de migración provisto de:

a) Pasaporte válido y vigente o cédula de identidad o certificado de nacionalidad expedido por el agente consular del país de origen del peticionante acreditado en el país de recepción, de modo tal que resulte acreditada la identidad del peticionante.

b) Documento Nacional de Identidad —para el nacional boliviano—, el cual acredite la condición de residente temporal en la República Argentina. Cédula de Identidad para Extranjeros —para el nacional argentino— la cual acredite la condición de residente Temporario en la República de Bolivia.

c) Certificado que acredite la carencia de antecedentes penales y/o policiales en el país de recepción.

d) Pago de la tasa retributiva de servicios ante el respectivo servicio de migración, conforme lo dispongan las respectivas legislaciones internas.

e) Acreditación de medio de vida lícitos.

ARTICULO 6°.- A fin de reglamentar los alcances del inc. e) del art. 5 del presente Acuerdo se constituirá una Comisión Reglamentaria integrada por representantes de los Ministerios del Interior de la República Argentina y de Gobierno de la República de Bolivia y de los Ministerios de Trabajo y Relaciones Exteriores de ambos países.

La citada Comisión iniciará sus reuniones a partir de la firma del presente Acuerdo y contará con un plazo de doce meses para concluir la tarea de reglamentación encomendada.

ARTICULO 7°.- A los efectos de la legalización de los documentos cuando la solicitud se tramite en sede consular, bastará la certificación de su autenticidad conforme a los procedimientos establecidos en el país del cual el documento procede. Cuando la solicitud se tramite ante los servicios

demigración, dichos documentos sólo deberán ser certificados por el agenteconsular del país de origen del peticionante acreditado en el país de recepciónsin otro recaudo.

A los fines del registro, identificación y expedición de la documental identificatoria de la República Argentina bastará la legalización de la partida de nacimiento efectuada por la máxima autoridad consular de la Parte correspondiente acreditada en la otra Parte y cuya firma se encuentre registrada ante la autoridad migratoria y de identificación.

ARTICULO 8°.- Los migrantes que dentro de los tres meses de su presentación en los términos del art. 5° no presenten ante la autoridad migratoria la totalidad de los requisitos allí establecidos, quedarán sometidos a la legislación migratoria común del país de recepción.

ARTICULO 9°.- Las Partes adoptarán las medidas necesarias a fin de que las reglamentaciones nacionales a que dé lugar el presente Acuerdo, no impongan requisitos que impliquen un desconocimiento o menoscabo de los derechos reconocidos a los nacionales de las Partes en virtud del presente Acuerdo.

ARTICULO 10°.- El presente Acuerdo será aplicado sin perjuicio de normas o disposiciones internas, bilaterales o multilaterales que rijan entre las Partes y que resulten más favorables a los migrantes.

ARTICULO 11°.- A los fines del presente Acuerdo se tendrá por válida la documentación presentada por los nacionales de las Partes que se hubieranacogido al Convenio Migratorio Argentino- Boliviano de febrero de 1998 y sus Protocolos y no hubieran culminado su trámite, por causas imputables al peticionante, siempre que la documentación presentada no se encuentre vencida y sea necesaria su renovación por esa u otra circunstancia.

ARTICULO 12°.- La residencia temporaria cumplida al amparo del Convenio Migratorio Argentino- Boliviano de febrero de 1998 y sus Protocolos o de la legislación común podrá ser reconocida a los fines del presente Acuerdo, en la medida que exista continuidad de la residencia a la fecha de su petición para la inclusión en este Acuerdo.

COMISION MIXTA CONSULTIVA

ARTICULO 13°.- Sin perjuicio de lo establecido en el art. 6 del presente Acuerdo y con el objeto de verificar la aplicación del mismo, se establecerá una Comisión Mixta Consultiva. Dicha Comisión estará integrada por seis miembros, de los cuales cada Parte nombrará tres, en representación de los

respectivos Ministerios de Interior de la República Argentina y de Gobierno de la República de Bolivia y de los Ministerios de Relaciones Exteriores, y Trabajo de ambos países.

La Comisión se reunirá ordinariamente cada seis meses y extraordinariamente a requerimiento de cualquiera de las Partes.

ARTICULO 14°.- La Comisión Mixta Consultiva, tendrá las siguientes funciones:

- a) Presentar propuestas para la interpretación de las cláusulas del presente Acuerdo;
- b) Asesorar a las autoridades competentes cuando éstas lo requieran o por propia iniciativa, en lo concerniente a la aplicación del presente Acuerdo;
- c) Proponer a los respectivos Gobiernos, a través de las autoridades competentes, las eventuales modificaciones, ampliaciones y normas complementarias del presente Acuerdo.

CLAUSULAS FINALES

ARTICULO 15°.- El presente Acuerdo está sujeto a ratificación y entrará en vigor en la fecha del intercambio de los respectivos instrumentos de ratificación.

ARTICULO 16°.- Las Partes podrán convenir modificaciones del presente Acuerdo en cualquier momento y celebrar acuerdos complementarios, que se integrarán como Protocolos Adicionales al mismo.

ARTICULO 17°.- El presente Acuerdo tendrá una duración de cinco años a partir de su entrada en vigor, prorrogándose automáticamente a su vencimiento por idéntico período. La decisión de una de las Partes de no prorrogar el Acuerdo se notificará por escrito por la vía diplomática, ciento ochenta días antes de su vencimiento.

ARTICULO 18°.- El presente Acuerdo podrá ser denunciado por cualquiera de las Partes, por escrito, por la vía diplomática. La terminación del Acuerdo tendrá efecto ciento ochenta días posteriores a partir de la notificación de la denuncia a la otra Parte.

Hecho en Buenos Aires a los veintiún días del mes de abril de 2004, en dos originales, ambos igualmente auténticos.

Firmas

V. 4. Artículos de diferentes diarios.

V. 4.1. Día de la lealtad boliviana.

Periódico Renacer, edición digital Octubre 2009.

Por Nicolás G. Recoaro

Día de la lealtad boliviana.

Una multitud copó la Avenida de Mayo para ver bailar a las fraternidades, en el “otro” 17 de octubre.

Cientos de paisanos ultiman los detalles previos a la partida: caporales comprando guantes a seis pesitos, ellas que terminan de delinear sus ojos y estirar suavemente las pestañas, alguna copita para lubricar la garganta de los trompetistas, unos churros o bolas de fraile para dar energía a los hombres del bombo y las sonrisas que se multiplican en el mediodía de una jornada que quedará guardada en la memoria de todos los bolivianos que radican en la Argentina.

Es que el sábado 17 no fue un día cualquiera, porque unos 5.000 bailarines, agrupados en 40 fraternidades folklóricas, coparon a base de color, música y simpatía el corazón de la histórica Avenida de Mayo, para celebrar el encuentro "Integración Cultural Bolivia en Buenos Aires". Aunque el gobierno de la ciudad prácticamente no hizo ninguna difusión, los mismos integrantes de los grupos que tienen su propia “hinchada” y amantes de la música y las danzas no faltaron a la cita. Dicen que por primera vez la hora boliviana fue solo un recuerdo folclórico. Todo comenzó muy puntual, las 13.30 la primera fraternidad partió desde el cruce de la Avenida Belgrano y la calle Piedras, en pleno centro neurálgico de la ex ciudad de la furia, ahora devenida en glamorosa y siempre turística Buenos Aires.

Primero fue el turno del combativo tinku y sus saltos sobre el gris pavimento; después vino la sikuriada y sus rondas eternas; más tarde, un mar de cholitas hizo flotar a la Diagonal Sur, y hasta la estatua del genocida Roca fue casi volteada por un tsunami multicolor de polleras y sombreros borsalinos; finalmente, los caporales agitaron sus sombreros al ritmo de sus botas cascabeladas, hasta casi las nueve de la noche.

La imagen fue demasiado potente para todos los presentes. El Gran Poder, el carnaval de Oruro (por supuesto que en miniatura) cambiaban sus tradicionales escenografías de cerros y calles empinadas por las marquesinas de la Avenida de Mayo y el fondo pastel de la Casa Rosada. Muchos paisanos

destacaron que hubo poco alcohol y menos robos que en Charrúa, pero quedarse solo en esos detalles sería cerrar el foco en algunos puntos que no marca la verdadera diferencia con la fastuosa fiesta en “Charruamanta”.

Es imposible pensar todo este despliegue sin la festividad que se realiza el segundo y el tercer domingo de octubre en “la frontera” de tres barrios porteños Bajo Flores, Nueva Pompeya y Villa Soldati,

Sí, ya sé paisano, no es lo mismo que Charrúa, todavía al encuentro en Avenida de Mayo le falta mística, es como una wawa recién nacida que debe comenzar a descubrir sus posibilidades, que necesita apoyo, que necesita que planeen su futuro. Que quiere crecer como creció Charrúa, pero que no quiere que lo tomen como botín de guerra de unos pocos.

Algunos dirían parafraseando a Osvaldo Soriano en su libro “No habrá más penas ni olvido” que estábamos ante un típico día peronista. No porque cayera casualmente un 17 de octubre –fecha fundacional de la liturgia peronista- y la historia transcurriera por el Cabildo, la Avenida de Mayo y la histórica Plaza (esta vez teñido con la tricolor boliviana) de lo que Raúl Scalabrini Ortiz llamó el subsuelo de la patria sublevado.

Este sábado, a 64 años de aquel hito popular, el subsuelo que pobló, mejor dicho que bailó en las avenidas del centro porteño, trajo el orgullo de miles de paisanos que vinieron desde toda la ciudad, buena parte del interior y desde Bolivia, para sublevar con sus danzas, su alegría y su música a todos los atónitos espectadores que caminaban por el microcentro. En definitiva, esos paisanos pudieron cargar con nuevos significados al devaluado día de la lealtad. Que como viene la mano, y después de la fiesta del sábado, tendría que ser rebautizado como el “Día de la lealtad boliviana”. Si hasta cuentan que varios danzarines acalorados refrescaron sus pies en las fuentes de la Plaza de Mayo.



Una cholita pasa frente al Cabildo de Buenos Aires.

V. 4.2. Ser boliviano en el exterior.

Diario La Razón, edición digital Junio de 2010.

Ser boliviano

El destierro no debería significar la pérdida del orgullo de haber nacido en Bolivia.

La Razón publicó el domingo un reportaje que aborda un tema sensible: el ser boliviano fuera de las fronteras nacionales. Allí se cuentan seis historias de vida en una ciudad como Buenos Aires, donde

las dimensiones territoriales, la inmensa cantidad de voluntades y la despersonalización resultan en una vorágine de impredecible ventura.

La nota periodística tiene la virtud de mostrar una realidad de la que se habla mucho y, en verdad, se conoce poco. En una mirada más amplia, ayuda a reflexionar sobre la situación de las minorías en las grandes metrópolis: cómo se integran y a costa de qué.

En el caso concreto de la capital argentina, donde se estima que residen cerca de 1,2 millón de compatriotas, éstos se insertan en una comunidad heterogénea que, a pesar de haber recibido al menos dos considerables oleadas migratorias a lo largo de su historia, es muy apegada a lo suyo y, no la justifica pero esto la lleva a cometer atropellos. Estereotipados como “la mano de obra barata”, los bolivianos deben lidiar contra los prejuicios que, en ocasiones, adoptan dolorosas formas de xenofobia e incluso racismo. En ciertas urbes de España ocurre algo similar, aunque con menor fuerza.

Buenos Aires, no obstante, es una ciudad que con generosidad ha abierto sus puertas no sólo a nuestros connacionales, sino también a otras colectividades del mundo. Y su gente, salvo las excepciones que existen en todas partes, es hospitalaria con el inmigrante. Las autoridades bonaerenses deben velar por los derechos de los argentinos y también de los extranjeros. Bolivia es un país expulsor de sus habitantes originales debido a la falta de oportunidades de trabajo.

Especialmente en las últimas décadas, no ha sabido retener a millones de compatriotas que, asfixiados por la inestabilidad económica o movidos por un natural espíritu de progreso, salieron a buscarse la vida donde las circunstancias fueran más propicias.

En Buenos Aires, volviendo al reportaje de marras, conviven bolivianos que se esfuerzan por preservar su cultura de origen y los que quisieran borrarla de la memoria porque piensan que así no serán discriminados. Nuestros gobiernos han dejado al emigrante librado a su suerte, no han acompañado su inserción en el nuevo hábitat con políticas de fortalecimiento de la identidad nacional. El destierro no debería significar la pérdida del orgullo de ser boliviano.

V. 4.3. Miles y miles de Morales.

Diario Página 12, edición digital Enero de 2006.

Miles y miles de Morales

Con un discurso en que se comprometió a continuar la senda del Che Guevara y subrayó sus propuestas antiimperialistas, Evo Morales protagonizó ayer una de sus tres tomas de posesión en Bolivia.

Por Pablo Stefanoni

Desde La Paz

El viento helado sopla con fuerza en Tiahuanacu, donde se encuentran los restos arqueológicos de uno de los imperios más antiguos del continente. Miles de mallkus (jefes indígenas) formados militarmente delinean un impresionante horizonte de ponchos rojos y sombreros negros sobre gorros de lana para hacer frente a las bajas temperaturas altiplánicas. Vinieron hacia estas geométricas ruinas precolombinas para escoltar a “su” presidente, Evo Morales, que sería “posesionado” algunas horas más tarde. Los tradicionales chicotes (rebenques) encarnan la autoridad de la “guardia comunitaria” que se hace sentir. “Primero los mallkus, después los civiles”, se quejó uno de ellos ante una malla de alambre que intentaba resistir la presión de las miles de personas que intentaban ingresar por una puerta estrecha a la sede del primero de los tres actos de asunción de Evo Morales. Unas 100 carpas verde oliva les dieron a las proximidades de los templos un aspecto militar, pero las tiendas de campaña no eran para los uniformados sino para los jefes comunales que pasaron la noche para terminar de ajustar los preparativos.

Tiahuanacu recibió a una multitud entusiasta: además de los campesinos, cientos de “turistas revolucionarios” y no tanto, que no quisieron perderse este evento histórico, viajaron como pudieron los casi 80 kilómetros que separan a este poblado turístico de La Paz. Los argentinos fueron uno de los grupos más numerosos entre una multitud que reunió a unas 30.000 personas. “Es un paso más en la lucha antiimperialista”, dice un militante del Movimiento de Unidad Popular de la provincia de Buenos Aires, y agrega que “el hermano de Evo Morales milita en el MUP, en el barrio Futuro de La Plata”. También miembros del Partido de la Revolución Democrática (PRD) de Miguel Bonasso, y de la Corriente Clasista y Combativa (CCC) se sumaron a la concentración popular que combinó mística y política de la dura.

Los jefes aymaras se tomaron en serio su tarea, “cuidar al Evo”, y se mostraron inflexibles con quienes intentaron traspasar la valla humana, entre ellos algunos periodistas acreditados que equivocaron el camino y fueron obligados a caminar varias cuadras para “entrar por la puerta de la

prensa”. La mayoría de los jefes andinos provienen de Achacachi, la combativa población donde, durante los multitudinarios bloqueos aymaras de abril de 2000, el capitán del ejército Omar Jesús Téllez fue sacado del hospital donde se encontraba internado y asesinado como venganza por la represión militar que se había cobrado la vida de varios indígenas; y, después de las masacres de septiembre y octubre de 2003, los achacacheños expulsaron a los policías del pueblo y los reemplazaron por “policías sindicales”. Pero ayer lo que concentró a multitudes de pobladores y periodistas no era la violencia sino la fiesta.

Detrás de los curtidos rostros cobrizos podía adivinarse la alegría de estar haciendo historia:

“Salimos de nuestras comunidades a las 2 de la madrugada, otros que viven más lejos durmieron en las carpas, esto es muy importante para nosotros y para todo el pueblo boliviano. Evo Morales recibirá el bastón de mando para acabar con la discriminación, la pobreza y el desempleo”, decía uno de ellos en aymara dejando en evidencia que el apoyo al nuevo gobierno de izquierda no es un cheque en blanco. “Ya volvimos millones, en mi vida había visto algo así”, dice el mallku Luis Chávez en referencia a la frase “Volveré y seré millones” atribuida aquí al caudillo aymara Tupak Katari y no a Eva Perón. Al mediodía –cuando el frío y la lluvia abrieron paso a los intensos rayos del sol del Altiplano– la silueta de Morales apareció en uno de los cerros que rodea el templo Kalasasaya y donde se erigen los restos de la pirámide de Akapana. Entre proclamas de “Jallalla (viva) Evo” y “Jallalla Bolivia”, el líder aymara apareció vestido con una réplica del manto religioso andino (unku) que perteneció al período imperial tiahuanacota y que fue usado después de 10 siglos, con la ayuda de la tecnología digital que permitió recrearlo con alto grado de similitud con las prendas usadas en la época precolombina. Además, los sacerdotes indígenas “purificaron” al nuevo presidente indígena con agua de un manantial sagrado y de manos de cuatro amautas (sacerdotes indígenas) provenientes de Tiahuanacu, Charazani, Samaipata y el Chaco boliviano el líder cocalero recibió el báculo o bastón de mando indígena que le otorga el cargo de máxima autoridad entre los pueblos andinos.

Así investido, el nuevo mandatario llegó hasta la Puerta del Sol donde lo esperaba el vicepresidente Alvaro García Linera ataviado a la usanza “occidental”: con un saco de cordero color vicuña y pantalón negro.

“Desde Tiahuanacu empieza una nueva era para los pueblos del mundo, sólo con la fuerza del pueblo vamos a acabar con el Estado colonial y con el neoliberalismo, y podremos doblarle la mano al Imperio”, abrió un Evo Morales que, bajo la imponente geometría tiahuanacota, proyectaba la imagen de un príncipe coronado. “Les pido a los indígenas que me controlen y, si no puedo avanzar lo suficiente, empújenme; estamos ante el triunfo de una revolución democrática y cultural”,

continuó mientras la emoción iba ganando a los presentes.

Morales llamó a concretar la ley de convocatoria a la Asamblea Constituyente para “refundar el país”, convocó conciliadoramente a su rival indígena Felipe Quispe a sumarse a esta etapa de cambios y no dejó de mencionar a “las clases medias intelectuales” entre los arquitectos de la nueva Bolivia. Dijo también que “este movimiento político levantó en alto la imagen de Bolivia ante la comunidad internacional” y que “no vamos a superar la era de odio, discriminación y saqueo mediante la venganza sino convocando a la unidad”.

El discurso del líder del MAS evitó arriar las banderas de su movimiento, entre las que se destaca el antiimperialismo y el anticolonialismo: “Pasamos de la resistencia a la toma del poder.

Demostramos que se puede derrotar democráticamente los intereses externos, queremos seguir avanzando para liberar a Bolivia y a América latina. Vamos a seguir las luchas de Tupak Katari y las tareas que dejó el Che las vamos a llevar adelante nosotros”, remató en uno de los momentos más emotivos del acto, aunque esto no alcanzó para contar con la visita más esperada: la del presidente cubano Fidel Castro, quien finalmente no asistirá hoy a la transmisión de mando “por motivos de última hora”. La ceremonia terminó con regalos de los representantes de los pueblos indígenas del continente. Una estadounidense cosechó silbidos que fueron cambiados por aplausos cuando dijo que “representaba a los indios de la isla de la Tortuga, cerca de la frontera con Canadá”. Un ex guerrillero guatemalteco le regaló un morral “donde llevamos la agenda de la concientización popular y la participación comunitaria”.

Hoy terminarán de llegar los presidentes y delegaciones que asistirán a la ceremonia oficial de cambio de mando, en un número inédito en la historia boliviana, entre ellos el argentino Néstor Kirchner quien, según voceros del MAS, permanecerá pocas horas en La Paz. También estarán Ricardo Lagos –el primer mandatario chileno que asiste a una transmisión de mando en Bolivia en más de medio siglo–, Hugo Chávez y Luiz Inácio Da Silva. Ayer, entre tantos indígenas, se destacaba la presencia de un blanco de elevada estatura. Todo el mundo se preguntaba quién era. Resultó ser... Janez Drnovsek, presidente de Eslovenia. Entretanto, la ciudad andina se prepara para la multitudinaria concentración de esta tarde, cuando Evo Morales y Alvaro García Linera aparezcan en la Plaza de los Héroes, sede de las últimas sublevaciones sociales por la nacionalización de los hidrocarburos, para “jurar ante el pueblo”. Mineros, cocaleros e infinidad de sectores sociales provenientes de todo el país dirán presente. Todos con la misma meta: “Cambiar la historia y construir un país más justo”, un objetivo que en el pasado reciente hizo correr sangre y hoy despierta el calmo, pero firme entusiasmo de la gran mayoría de los bolivianos.



Indígenas eufóricos arriban ayer a Tiahuanacu para la toma de posesión de “su” presidente.

V. 4.4. Como se vivió las elecciones de Bolivia en Buenos Aires.

Prensa Argentina, edición digital Diciembre de 2009.

Los bolivianos residentes en Argentina acudieron este domingo en forma masiva para votar en las elecciones presidenciales de su país en urnas instaladas en Buenos Aires y su periferia, donde reside la gran mayoría de ellos....

Morales: “Las elecciones marcarán el desarrollo de democracia o el retorno del neoliberalismo a Bolivia”

El presidente boliviano se muestra confiado en ganar aunque no cantará victoria de forma "anticipada" y cree "histórico" el voto exterior

Bolivia celebra hoy unas elecciones clave en las que se elegirá presidente, vicepresidente, 130 diputados y 36 senadores, además de celebrarse 18 consultas autonómicas en varias regiones y municipios del país. El presidente boliviano, Evo Morales, ha subrayado la importancia de los comicios porque se celebran al amparo de la nueva Constitución autonomista que consolida los derechos de la comunidad indígena. "La nueva Constitución fue aprobada por el voto del pueblo y elaborada con la participación de todos los sectores representativos del país y no como sucedía en el pasado cuando los neoliberales aprobaban leyes para defender sus intereses", ha declarado, el mandatario tras depositar su voto en el municipio Villa 14 de Septiembre.

Dado que el nuevo Ejecutivo que salga de las urnas tendrá que aprobar los reglamentos para desarrollar la nueva Carta Magna, Morales ha considerado que "el pueblo hoy tiene derecho a decidir conscientemente si se sigue profundizando la democracia o retornar al neoliberalismo, si están con el cambio o están con el neoliberalismo, eso decidirá con su voto el pueblo boliviano". Morales se ha mostrado confiado en que renovará su mandato otros cuatro años y en la victoria

legislativa de su partido, el Movimiento al Socialismo, con el que llegó al poder el primer presidente indígena de Bolivia en enero de 2006, aunque pidió no "confundir con soberbia" este optimismo y, en todo caso, descartó "cantar la victoria en forma anticipada". "Creo que estamos preparados, siempre lo estuvimos, para servir al pueblo porque sé que hay que vivir para ello", ha subrayado el mandatario, quien dijo que esperará "con paciencia" los resultados de los comicios.



Masiva votación de emigrantes bolivianos en Argentina.

Los bolivianos residentes en Argentina acudieron este domingo en forma masiva para votar en las elecciones presidenciales de su país en urnas instaladas en Buenos Aires y su periferia, donde reside la gran mayoría de ellos.

La afluencia de votantes fue tal que la embajada de Bolivia en Buenos Aires pidió la ayuda de la policía para evitar desórdenes en las largas filas que se formaron en mesas electorales del barrio porteño del Bajo Flores, indicaron fuentes diplomáticas.

A media tarde de este domingo, aún había centenares de bolivianos haciendo fila para votar en mesas instaladas en las sedes de los clubes de fútbol San Lorenzo y del Deportivo Español, situadas en ese barrio de la zona sur de la capital argentina.

"Había gente que hizo fila desde las seis de la mañana", comentó a Efe el líder de la Coordinadora de la Colectividad Boliviana en Buenos Aires, Rolando Nogales.

El dirigente consideró que fue "un despropósito" poner solo dos mesas electorales en el Bajo Flores, donde residen miles de emigrantes, pero matizó que ha sido "un error cometido por ser ésta la primera vez" que los bolivianos pueden votar en el extranjero.

También hubo largas filas de votantes en Liniers, al oeste de Buenos Aires, el otro barrio que

concentra a miles de bolivianos en la capital argentina.

En Argentina, donde se calcula que hay un millón de emigrantes bolivianos, han sido habilitados para votar un total de 89.953 ciudadanos, el 53 por ciento de los empadronados en el exterior.

Para la votación se dispusieron 340 mesas electorales en Buenos Aires y su populoso conurbano, 25 en Jujuy, provincia fronteriza con Bolivia, y 21 en la de Mendoza, en el oeste de este país, vecina a Chile.

A raíz de una reforma constitucional, es la primera vez que los bolivianos expatriados pueden votar en el exterior, aunque sólo para presidente y vicepresidente.

Buenos Aires/EFE



YA OSCURECIA EN BUENOS AIRES Y LOS BOLIVIANOS SEGUIAN ESPERANDO VOTAR.

Los ciudadanos bolivianos que residen en la capital argentina continúan emitiendo su voto debido a las largas colas que se registraron durante esta jornada de elecciones generales en Bolivia.

La responsable de la Corte Nacional Electoral (CNE) en Buenos Aires, Gladis Salazar, dijo que la desorganización caracterizó a la votación de uno de los recintos más grandes de la capital federal, que es el Estado San Lorenzo de Almagro, con 155 mesas.

Por ello, el horario de votación, que inicialmente era hasta las 16 horas fue prolongado hasta que el último ciudadano boliviano que se encuentra en las largas colas emita su voto.

Según la prensa boliviana desplegada a Buenos Aires, el proceso electoral en esta urbe en la que se encuentra el mayor número de votantes bolivianos avanza lentamente debido a que los electores primero tienen que pasar un sistema de computación, donde recién conocen cual será su mesa de

votación y después deben ubicarla para sufragar. Sin embargo el entusiasmo de los migrantes se ve reflejado en largas filas de ciudadanos que asistan a ejercer su derecho, las cuales lograron bordear todo el escenario deportivo.

Buenos Aires, Argentina/ANF

EL ENTUSIASMO DE LOS BOLIVIANOS POR VOTAR SE MIRABA REFLEJADO EN LAS LARGAS FILAS DE CIUDADANOS QUE ASISTIAN POR PRIMERA VEZ A EJERCER SU DERECHO AL VOTO.

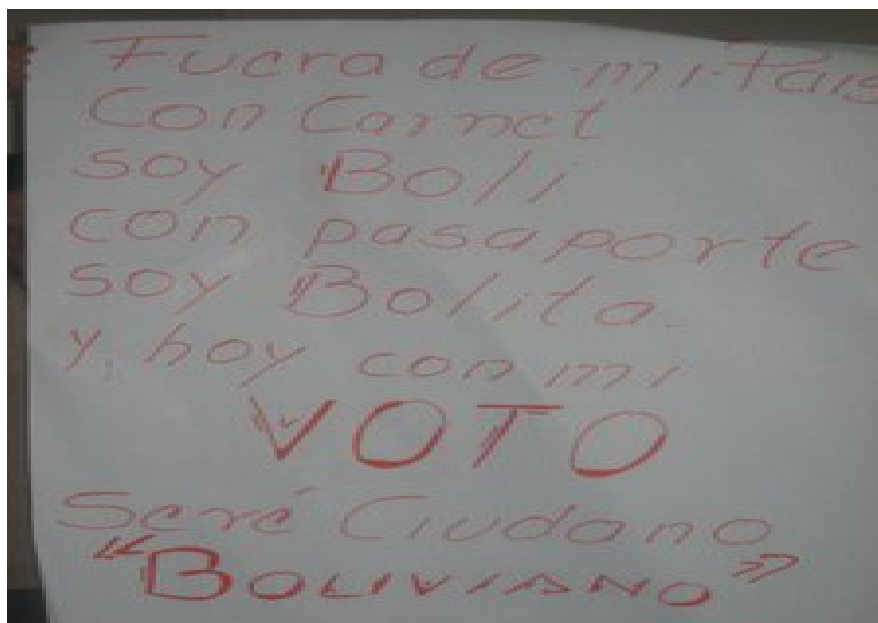
Buenos Aires- Argentina.- El proceso electoral en Buenos Aires, donde se encuentra el mayor número de bolivianos que votarán en Argentina avanza lentamente debido a que los electores primero tienen que pasar un sistema de computación donde recién conocen cual será su mesa de votación y después deben ubicarla para sufragar.

Sin embargo el entusiasmo se ve reflejado en largas filas de ciudadanos que asistan a ejercer su derecho.

Por ejemplo en afueras del Club San Lorenzo de Almagro, el recinto más grande de votación en Buenos Aires (155 mesas habilitadas) la cola logró bordear toda la cancha y la cola se sigue extendiendo, debido precisamente a que se está tardando más de lo previsto.

Tal es la cantidad de gente, que los delincuentes aprovecharon esta ocasión para hacer de las suyas, según conoció el enviado especial de Radio Fides en Buenos Aires, hasta antes del medio día se había denunciado a las autoridades de la Comisaría de la zona por lo menos seis asaltos.

El entusiasmo de las personas es visible, y a pesar de que existe algo de desesperación por la tardanza en el proceso de votación se puede considerar que la jornada esta transcurriendo normalmente



LAS PRIMERAS NOTICIAS AL ANOCHECER NOS DABAN A CONOCER QUE EVO MORALES SE IMPONE POR AMPLIO MARGEN Y SE ASEGURA SU REELECCIÓN.

21:16 El mandatario boliviano le sacó, según todos los sondeos a boca de urna, unos 30 puntos de ventaja a su principal adversario, Manfred Reyes Villa. En Argentina, votaron por primera vez unos 90.000 residentes bolivianos.

Unos cinco millones de bolivianos concurren hoy a las urnas en unos comicios con un resultado cantado, ya que todas las encuestas indican que Evo Morales se convertirá en el primer presidente que logre la reelección en 45 años de historia. Además, se eligen 130 diputados y 36 senadores, y se realizan 18 consultas autonómicas en varias regiones y municipios del país.

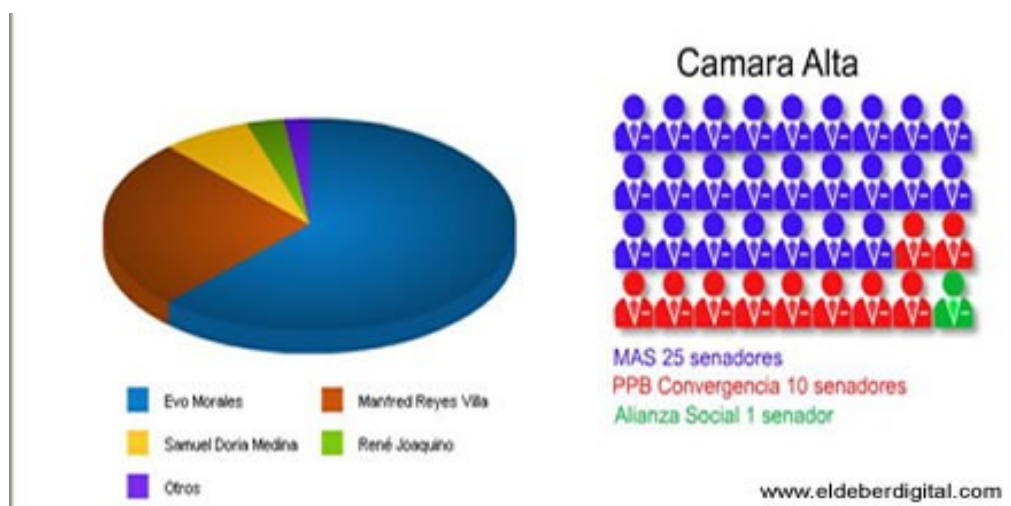
Los comicios abrieron a las 8 (9 de Argentina) y cerrarán a las 16, hora local. Poco después de votar esta mañana en el colegio Villa 14 de Septiembre de El Chapare, Evo dijo que hoy "el pueblo hoy tiene derecho a decidir conscientemente si se sigue profundizando la democracia o retornar al neoliberalismo, si están con el cambio o están con el neoliberalismo".

El principal adversario del mandatario es el ex prefecto de Cochabamba Manfred Reyes Villa, que va por la fuerza opositora Plan Progreso Bolivia-Convergencia Nacional (PPB-CN). No obstante, las encuestas coinciden en que está 30 puntos por debajo de Morales que arrasaría, según los cálculos, con el 53% del padrón.

Las elecciones se realizan bajo un importante operativo de seguridad, en el que unos 50.000 hombres patrullan las calles y los centros de votación. En el transcurso de la jornada rigen, además, severas y tradicionales restricciones que impiden viajes por el territorio nacional, la circulación de vehículos sin autorización expresa, el consumo y venta de bebidas alcohólicas o los espectáculos públicos.

Además de elecciones generales, en varios puntos de Bolivia se celebran 18 consultas autonómicas, cinco de ellas departamentales en La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba y Chuquisaca. También los habitantes de la sub-región del Chaco serán consultados sobre la adopción de un régimen autonómico regional y doce municipios realizarán referéndums para decidir si quieren ser "autonomía indígena".

Además, la jornada electoral está marcada por las novedades del nuevo padrón biométrico y el voto exterior, ya que por primera vez pueden participar de la elección unos 170.000 bolivianos residentes en Argentina, Brasil, España y Estados Unidos.



FINALIZABA EL DÍA Y ERA SORPRENDENTE LA VICTORIA DE EVO MORALES.

El presidente de Bolivia, Evo Morales, habría sido reelecto hoy con más de 60 por ciento de los votos de acuerdo con los resultados de las primeras tres encuestas de boca de urna difundidas esta tarde.

Según el canal de televisión ATB, Morales obtuvo 63,2% de los votos contra 24,1% de Manfred Reyes Villa y 7,7% de Samuel Doria Medina, según consignó Télam.

En tanto, Unitel atribuyó a Morales 62%; a Reyes Villa, 23%, y a Doria Medina, 9%; y según PAT, Morales reunió 61%; Reyes Villa, 25%, y Doria Medina, 10%.

Tras ocho horas de votación, la Corte Nacional Electoral (CNE) de Bolivia dio por finalizada la jornada de comicios generales, en la que se eligió al presidente, vicepresidente, 130 diputados y 36 senadores, además de celebrarse 18 consultas autonómicas en varias regiones y municipios del país.

"Después de las cuatro de la tarde (17 de la Argentina) se inició automáticamente el cómputo. El primer reporte oficial de resultados se difundirá a las 18 (19)", informó el organismo electoral.

El máximo tribunal electoral del país informó que un 80% de los votos escrutados estarán listos el martes próximo, un proceso inédito, pues toda la actividad demandaba hasta dos semanas.

"Yo estoy segurísimo que vamos a ganar en los nueve departamentos", declaró Morales en Cochabamba. "Por tanto, no habrá media luna, será luna llena a partir de estas elecciones", añadió.

La oposición le dio el denominativo "media luna", por su forma geográfica, a la región oriental del país donde se atrincheró en 2001 con su demanda de autonomías departamentales.

"Esperaremos los resultados. Aunque yo ya lo sé. Las elecciones de constituyentes ganamos con más del 50 por ciento, el referéndum revocatorio y el referéndum constitucional con más del 60%.

Ahora lo que nos toca es subir una grada más, y ser más del 70", pronosticó Morales.

A pocas horas de iniciados los comicios, el presidente de Bolivia y candidato a la reelección, Evo Morales, señaló que los bolivianos decidían hoy con su voto si estaban "con el cambio" o si retornaban al neoliberalismo que, a su juicio, no ha dado ningún beneficio al país.

Morales, llamó "muy contento" a su pueblo a votar para profundizar la democracia, pero prefirió no cantar victoria a pesar de que era amplio favorito a ganar una histórica reelección.

En declaraciones a periodistas luego de sufragar en la población Villa 14 de Septiembre, en la región cocalera del Chapare del departamento central de Cochabamba, dijo estar "en manos del pueblo boliviano".

"Yo no me siento ganador (...) cada candidato va con optimismo", declaró Morales, quien repitió el rito de votar en su cuna sindical y política tratando de hacer historia como el primer presidente reelecto en Bolivia en 45 años.

Las elecciones, en las cuales más de 5 millones de bolivianos también votan por vicepresidente, legisladores y en algunos departamentos por autonomías regionales, se enmarcan dentro de una nueva Constitución "plurinacional" y socialista aprobada en enero de este año.

"Hoy día es un día histórico, un día de singular importancia (...) inédito para los bolivianos porque por primera vez participamos (en una votación) en base a una nueva Constitución política aprobada por el voto del pueblo", dijo Morales.

Las 22.742 mesas electorales repartidas en más de 1700 recintos electorales en todo el país abrieron a las 8 y funcionarán ocho horas ininterrumpidas hasta las 18 (17 de la Argentina) cuando se prevé el cierre de los comicios.

Más de cinco millones de bolivianos fueron convocados en unas elecciones en las que concurren ocho candidaturas, entre ellas la del presidente Evo Morales, favorito para su primera reelección. El ex prefecto de Cochabamba Manfred Reyes Villa encabeza la principal fuerza opositora (Plan Progreso Bolivia-Convergencia Nacional, PPB-CN), si bien las encuestas coinciden en que está 30 puntos por detrás del mandatario.

Unos 50.000 miembros de las fuerzas de seguridad garantizaron el desarrollo normal de los comicios en una jornada con severas y tradicionales restricciones que impiden viajes por el territorio nacional, la circulación de vehículos sin autorización expresa, el consumo y venta de bebidas alcohólicas o los espectáculos públicos.

Además de elecciones generales, en varios puntos de Bolivia se celebraron 18 consultas de índole autonómico, cinco de ellas departamentales en La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba y Chuquisaca.

Agencias EFE, Reuters, DPA y AFP



V. 5. Guerra del gas en Bolivia: muestra del valor y la rebeldía del pueblo Aymara-2003.

Guerra del Gas en Bolivia: muestra del valor y la rebeldía del pueblo Aymara-2003.

Autor: Eliseo Tintaya.

E-mail: eliseotintaya@hotmail.com.

Universidad Mayor de San Andrés, carrera Ciencias de la Educación, La Paz-Bolivia.

Introducción

Guerra del Gas en Bolivia: muestra del valor y la rebeldía del pueblo aymara – 2003, es una cronología por días, en los sucesos del mes de octubre "negro" en Bolivia, hasta la caída del Régimen nefasto de Gonzalo Sánchez de Lozada con más de 80 víctimas fatales y cientos de heridos que hasta hoy se quedaron inválidos. Los actores principales de ésta acción social y político, fueron la Ciudad de El Alto, los pueblos indígenas de Bolivia y los políticos opositores de ese entonces.

La información sonó en todo el mundo que Bolivia, ahora es uno de los países más conflictivos en el 2003, motivo principal: la venta del gas. La herida comenzó en el mes de febrero del mismo año, donde el impuestazo del gobierno neoliberal del Gonzalo Sanchez de Lozada, impone la ley, lo cual causa un desastre inicial: guerra entre policías y militares mueren como en una guerra fronterizo con armas de fuego.

La guerra inicia cuando Goni decide exportar a EE.UU. la venta del gas por puertos chilenos, en el cual la población protesta por causa de conflictos políticos que aún no han sido solucionadas. El pueblo indica la exportación por puertos peruanos. Luego, se habla de la industrialización donde no debería exportarse, sino industrializar con valor agregado, pero el gobierno se hace oídos sordos, no escuchando al pueblo.

Mientras tanto, los sectores sociales inician con seriedad los bloqueos y las víctimas se suman a más de 60 muertos en sólo cuatro días, tanto en la masacre en Warisata, carretera a Oruro y en la Ciudad de El Alto.

Ahora no simplemente se habla del la exportación del gas, ni de la industrialización, sino de la renuncia del gobierno, que llega a derrocar el pueblo, y el nefasto Goni se escapa del país a su pueblo de EE.UU. como ladrón por la puerta de la casa presidencial, San Jorge, junto a sus ministros. Al dejar en una carta escrita su renuncia al Congreso Nacional, se posesiona al Lic. Carlos

de Mesa como flamante presidente de los bolivianos, que promete llevar a cabo el referéndum vinculante y la constituyente. Y días después se dan la mano entre los dirigentes de la COB, de la CSUTCB y de la COR El Alto, en la plaza San Francisco con el nuevo presidente.

1. ¡Arde Bolivia!

¡Arde Bolivia! Así publicaba la Angel Guerra Cabrera en el periódico "La Jornada" en México, mientras en Bolivia existía paralización total en contra de la venta del gas. El artículo decía: "El emergente protagonismo político actual de los habitantes originarios de nuestra América. Orillados y marginados por la globalización imperialista como nunca antes en cinco siglos, su grito de ¡basta ya! es muy en serio y se está expresando cada día con más vigor del Bravo a la Patagonia.

En Bolivia se aprecia muy claramente... a pesar de sus generosos recursos naturales, donde se manifiestan con inaudito desparpajo todas las fechorías, lacras y exacerbadas desigualdades que acompañan a las políticas neoliberales. Allí una exigua minoría opulenta oprime y niega el derecho a vivir con arreglo a su cultura ancestral y tradiciones a aymaras y quechuas, que forma la mayor parte de la población.

Las empresas públicas creadas por la revolución de 1952, que eran orgullo nacional, fueron privatizadas a precio de remate mediante escandalosos negocios, fraudes y disposiciones inconstitucionales urdidos entre los viejos y nuevos oligarcas y las compañías transnacionales. El actual presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, ahora en su segundo mandato, ha hecho una fortuna superior a los 250 millones de dólares a expensas de las privatizaciones, del desempleo ocasionado por estas decenas de miles de trabajadores, de la entrega obsequiosa de los recursos de la nación. Mientras tanto, descarrilada hace tiempo la reforma agraria proclamada por aquella revolución, 87% de la tierra está en manos de un 7% de los propietarios y 90% vive en pobreza en las zonas rurales".

2. La chispa que encendió el conflicto social

Fue una simple demanda: la liberación de un dirigente campesino. Los campesinos pedían la liberación de su líder Edwin Huampo de la cárcel, pero el enfrentamiento ocurrido en Warisata enardeció los ánimos de los campesinos y radicalizó a otros sectores, que empezaron a pedir la renuncia del presidente de la república.

Lunes 8 de septiembre

La ciudad de La Paz es sorprendida por una marcha de campesinos que había partido de batallas, con demandas nada claras. Los marchistas ese día eran campesinas de la provincia de Los Andes de La Paz, que se fueron a la cárcel de San Pedro para exigir la liberación de uno de sus dirigentes que estaba detenido: Edwin Huampo, por haber participado en un acto de justicia comunitaria que concluyó con la muerte de dos presuntos ladrones de ganado que fueron linchados por la comunidad. Esta marcha que concluyó en la Plaza San Francisco a la cabeza del dirigente de la CSTCB Felipe Quispe, fue el inicio de un conflicto que se ha extendido por más de un mes y que aun no termina.

Los campesinos en un ampliado en el radio San Gabriel se declararon en huelga de hambre. Entonces Felipe Quispe, se lanza a la palestra de la lucha y demandar lo que los campesinos pedían ante todo los convenios de la isla del sol, firmado el año 2002. Los puntos del pliego fueron: libertad, la abrogación de la ley de Seguridad Ciudadana, indemnización a los familiares de los campesinos fallecidos y heridos en los conflictos donde 50 mil bolivianos. Tractores, salud, educación, mercados, Huampo.

3.000 campesinos de las provincias de La Paz marcharon hacia El Alto. Si se liberaba al Huampo. Los campesinos podían negociar cualquier otro tema con el gobierno. Es por eso que el ministerio de agricultura opuso dos abogados para la defensa de Huampo, hasta sacarlo de la cárcel. Mientras los campesinos tramitaban la liberación del Huampo. La huelga continuaba en el radio San Gabriel, pero pronto se generalizaría la huelga de hambre en el sector campesino.

15 de septiembre

Crecen las demandas para no salida del gas por Chile. Por ende el bloqueo de caminos se inicia en las vías del altiplano lacustre.

Jueves 18 de septiembre

3. Preludio de la protesta

La venta del gas prácticamente divide al oficialismo y los opositores preparan la protesta. Son pocos los sectores sociales que se encontraban al margen de las movilizaciones que se iniciarían el día

viernes 19, lo cual fue convocada por el estado mayor del pueblo. Los choferes en La Paz con paro de 24 horas, para el viernes 19 en rechazo al Código Tributario, a la exportación del gas por Chile y el resarcimiento de daños ocasionados por la protesta.

4. La paralización de la Ciudad de El Alto

Las protestas sociales cada vez más se agudizaban. La ciudad de El Alto paraliza sus actividades y acata el paro cívico de 24 horas. Los maestros rurales, también se suman a la protesta, las viudas de los beneméritos exigen un bono de 1.800 bolivianos. Los colonizadores inician un bloqueo indefinido de carreteras, Caranavi se suma a un paro cívico.

Campesinos del Altiplano, a la cabeza del Secretario General de la CSTCB, Felipe Quispe, mantienen una huelga de hambre por la libertad de Edwin Huampo y rechazan la venta del gas por Chile. Norte amazónico, los indignas de esta región exigen la dotación de los títulos de sus tierras comunitarias de Origen (TCO).

Estado Mayor del Pueblo se concentra en Cochabamba con una movilización con enfrentamientos con las fuerzas del orden. La consigna no a la venta del gas por Chile. A esta organización se suman varias instituciones cívicas de la capital valluna. El Gobierno lo causa de que responde a móviles políticos del MAS. Los cívicos de Potosí, y todas las fuerzas vivas de la villa imperial son convocadas a un paro cívico en demanda de la conclusión de varios proyectos viales.

Viernes 19 de septiembre

5. Guerra del gas en Cochabamba

El gobierno y los sectores sociales y políticos de oposición miden fuerzas desde este día en relación a la venta del gas. El estado mayor de pueblo, habla de "guerra", aunque dice que las protestas serán pacíficas en el país. El epicentro de éstos conflictos es la ciudad de Cochabamba en donde se enfrentan las fuerzas policiales contra la población.

19 de septiembre

Se lleva adelante una marcha masiva y pacífica cuyo eje fue la industrialización del gas en Bolivia. Mientras varios grupos organizados marcharon por la sede de gobierno, llegaban a La Paz las noticias desde Sorata, donde cientos de turistas habían ido para una fiesta religiosa. Ellos

quedaron como rehenes del bloqueo durante más de una semana, hasta que el gobierno envía tropas combinadas de la policía y el ejército a rescatarlos.

Sábado 20 de septiembre

6. Masacre en Warisata

El operativo policial y militar del sábado empezó con el plan de rescatar sólo a los turistas extranjeros, pero el Gobierno tuvo que cambiar de idea ante la crítica situación de un millar de personas retenidas en el pueblo de Sorata.

Es la fuerza policial y militar que toma el control del camino momentáneamente, pero los campesinos presentaron resistencia ante las fuerzas armadas. Una vez que Sorata estaba bajo el control del Ejército, más o menos a las 9:00 un helicóptero LAMA en el que iba Carlos Sánchez Berzaín, evalúa y aterriza acompañado de dos guardaespaldas y dos pilotos. En la Sede de Gobierno cerca de la media noche, en La Paz el ministro de la presidencia, revela que este operativo es dirigido por Berzaín.

Son 60 buses y camiones retenidos desde 14 de septiembre se llenan de hombres, mujeres, ancianos y niños. Muy bien custodiadas salen para partir hacia La Paz. El Coronel Americio Romero cuenta que los campesinos fueron los que los atacaron y que dinamitaron la cima de los cerros colindantes. Pero los campesinos se defendieron con piedras, palos, hondas. Este operativo dejó un saldo lamentablemente de 6 muertos entre los campesinos.

Horacio Huayhua, dice que los militares atacaron por la tierra, aire a nuestros hermanos con helicópteros, aviones de guerra, aclara que "Sánchez Berzaín se manchó de sangre".

En estos días se elige al Defensor del Pueblo en medio de las críticas ya que no se escucha el clamor de las instituciones para que se reelija a la señora Ana María Romero de Campero, la cual renuncia a su postulación porque es bastante clara la intención del oficialismo de elegir su candidato para defensor. Y en una bochornosa elección en la cámara de diputados es elegido Ivan Zegarra, el cual no tiene la confianza del pueblo, del cual se espera que renuncie. Lo cual es visto por la población con mucho desagrado.

7. El turismo en Sorata fue herido de muerte

"Ahora en el mundo pensaron que ir a Bolivia, y a Sorata en especial, es como ir a Irak" dijo el propietario del Hotel Copacabana de Sorata, Eduard Kramer. Es así que los campesinos de otras poblaciones de Sorata atacaron el Hotel de Sorata y prácticamente destruida. Los dueños se sienten acongojados y se preguntan quien les responde la inversión que hicieron en este hotel. Después de 16 años de trabajo hoy sus propietarios piden apoyo del gobierno para reinstalar su empresa.

Lunes 23 de septiembre

8. Bloqueos general de las carreteras

La ruta que comunica a La Paz con Oruro, Cochabamba y Desaguadero fue bloqueada. La táctica campesina consiste en bloquear las vías de noche para que la patrulla caminera no quiten las piedras del camino. Un nuevo enfrentamiento en la carretera de Oruro deja dos heridos.

Control: buscaron armas en cada una de las viviendas, pero no encontraron nada. Los militares allanan las casas de los campesinos.

Presentó la convocatoria para una movilización para rechazar la exportación del gas a Estados Unidos lanzada por el MAS. Así el tema del gas fue una de las demandas que el MAS hizo su bandera de lucha.

9. Cronología de los hechos

El primer convoy llega a Sorata tras enfrentarse con los bloqueadores en el camino uno de ellos eran en Warisata a las 5 de la mañana del día 20 de septiembre.

En esos días fatídicos para muchos campesinos, se lleva a cabo un bloqueo que retiene a varios turistas en localidad de Sorata que pide auxilio para que los rescaten es así que se organiza un operativo para la intervención militar que están imposibilitados de poder salir de la localidad.

Warisata fue un campo de batalla por cerca de cinco horas. Los periódicos y el gobierno informan que los campesinos dispararon desde los cerros a las fuerzas combinadas que debían abrir paso a la caravana los rehenes. "**Rebelión Aymara**". Así lo describe un periodo de La Paz, a los enfrentamientos en Warisata.

La presencia en los cerros cercaron a los pueblos y carreteras de miles de comunarios con chicotes, piedras, dinamita y fusiles mauser gritando "guerra civil" el reciente cerco y recuperación a manos de los indígenas de el cuartel de Rojorojoni y Qalachaca, ocupado al momento de la masacre de Warisata por las tropas del ejercito, hablan de un conflicto entre Estado e indígenas aymaras que se inclinan lentamente a entrar en una nueva etapa de confrontación.

Un segundo convoy de militares que ingresaron a Sorata para apoyar al rescate, que estaba tropezando con muchos problemas debido a que los bloqueadores atacaban a los buses que salían de esa población. Cuando el segundo convoy llegaba a Warisata, los campesinos enfrentaron en un sanguinario enfrentamiento con el ejército que estaba muy armado del cual quedaría un saldo de seis muertos. Es a partir de estos hechos que se radicalizan las posiciones de los campesinos y hay un fuerte bloqueo de los caminos. Es a partir de este momento que los campesinos se cierran a cualquier posibilidad de diálogo con el gobierno y la Central Obrera Boliviana empezó a pedir la renuncia del presidente.

El bloqueo se agudiza mucho más cuando Derechos Humanos, el defensor del pueblo y la iglesia intentaron un rescate de viajeros detenidos en Luquisani – entre el 25 y 28 de septiembre la cual estuvo a punto de fracasar ya que los campesinos no dejaban que nadie circule por las vías del Altiplano es desde entonces y hasta hoy, las carreteras a La Paz – Copacabana, La Paz – Achacachi y el camino a Oruro están cerrados. A este bloqueo de caminos sumaron los cocaleros de Yungas el lunes 6 de octubre.

Lunes 6 de agosto

Una marcha multitudinaria baja de la ciudad de El Alto y protesta contra la venta del gas por Chile o por Perú y exige la industrialización del mismo. Esta marcha fue pacífica.

9 de octubre

La Ciudad de El Alto inicia un paro indefinido buscando la industrialización del gas y la renuncia del presidente de la República, porque no daba señas de respuesta a esa demanda de varios sectores, este huelga esta encabezada por las juntas vecinales de la ciudad alteña.

Kukoc ni Sanchez Berzaín se hacen responsables de la munición, estos en realidad son los verdaderos responsables de estas masacres que se llevan a efecto en el altiplano boliviano. Es de

frente la arremetida de las fuerzas del gobierno. Que sin ningún temor han baleado a la población indefensa.

10. Más muertes; el empeoramiento de conflicto

Se suman dos muertos, ya son 60 víctimas fatales en la gestión del gobierno de Sánchez de Lozada. Hay decenas de heridos y detenidos. Los del gobierno aseguran que una de las víctimas llamada Ramiro Vargas Astilla de 22 años, quería ingresar a la zona franca de El Alto, el cual recibió un balazo del guardia de ese lugar. Pero los testigos del hecho, dicen que fue baleado cobardemente por el policía que resguardaba estas instalaciones. El minero José Atahuachi, fallecido debido a una explosión, dejando una viuda y cuatro huérfanos. Estas víctimas se deben a la represión salvaje que el gobierno a comenzado

En Milluni se intenta tomar la central hidroeléctrica, en La Paz hay escasez de gasolina y El Alto se a convertido en un territorio peligroso.

Se radicalizan los bloqueos en el camino a Oruro, el gobierno nuevamente prepara una represión militar a los vecinos de Senkata y sacar las cisternas de la planta de la misma zona el combustible para proveer a la ciudad de La Paz. Pero los vecinos valientemente resisten a las tropas del ejército y no dejan sacar las cisternas, por lo cual se frustra la operación del ejército.

Sábado 11 de octubre

11. Terror en El Alto

Cobró tres víctimas y decenas de heridos. La urbe alteña se convirtió en un campo de batalla por la defensa de los recursos naturales, además de exigir la renuncia del presidente de la República. El poder Ejecutivo dispuso el control militar de la Ciudad de El Alto.

En horas de la mañana de la zona Ballivián, se llevó una violenta represión policial con gases lacrimógenos y disparos de armas de fuego, dejando varios heridos siendo una de las víctimas Walter Huanca Choque de 27 años de edad quien falleció de una agonía de más de 5 horas, a consecuencia de un disparo en la cabeza el proyectil provoco que la víctima perdiera parte de la masa encefálica, dejo en la orfandad a tres niños de 8, 4 y 3 añitos de edad, la viuda, doña María Elena Quispe se lamentaba diciendo "quien me va a ayudar".

Sábado a las 6:00 de la tarde en Santiago I y II, Rosas Pampa, Senkata comienzan los enfrentamientos y la policía y el ejercito no respeta los domicilios y gasifica hasta las casas. Donde muere el niño Alex Mollericona de 5 años.

El ejercito despeja la Av. 6 de marzo, sin embargo, por todos los medios se trata de evitar que avance la caravana de cisternas que son resguardadas por el ejercito y la policía. La resistencia de los vecinos de esta zona es valiente y de gran ejemplo para luchar por la defensa del gas boliviano, que el gobierno trata de vender por Chile y beneficiar al estado Mapochino.

Es partir de estas mediatas que las organizaciones de El Alto se preparan para enfrentar a las fuerzas represoras del gobierno de Sánchez de Lozada. Esa noche misma, la presidencia lanza un mensaje al pueblo boliviano, mediante sus voceros como ser el Ministro de Salud que parece más un Ministro de Gobierno. Declara ante los periodistas que hay móviles sediciosos y un plan de desestabilización para alterar el orden democrático... es así que decreta la militarización de la ciudad de El Alto.

12. Valentía de los alteños

La ciudad de El Alto a demostrado que esta humilde territorio no se rinde jamás, por los mártires de El Alto. En la tarde recrudeció la tensión social, cuando efectivos de las fuerzas combinadas pretendían escoltar una caravana de cisternas para trasladar combustible y distribuirlos en la sede de gobierno acción de que fue impedida por manifestantes de la zona de Senkata en la que perdió la vida el niño Felix Mollericona de apenas 5 añitos de edad.

Posteriormente, en horas de la noche la protesta se generalizo en la población alteña, y aumentando la represión de las fuerzas del gobierno. Muchas zonas se quedaron sin luz. Ante este panorama el gobierno dispuso el control militar, los pobladores al rechazar esa determinación, iniciaron una vigilia con fogatas en las principales vías.

El día entero la resistencia del pueblo alteño se hace sentir para evitar que los militares saquen la gasolina de la planta de Senkata. Pero, al anochecer de este sábado que se lleva el operativo de que salga un convoy cargado de combustible y resguardado por el ejercito. Por lo cual se lleva adelante una masacre de los valientes vecinos de ventillas que por todos los medios posibles quieren impedir que se lleve adelante este operativo encabezado por Carlos Sánchez Berzain y altos jefes militares, los cuales arremetieron contra la vecindad alteña de la cual resultaron muertos varias personas.

Posteriormente, a las 17:00 horas la convulsión social creció por la salida de la planta de Senkata, de una caravana militar que escoltaba a varias cisternas de gasolina que debía ser distribuidas en la ciudad de La Paz.

La caravana avanzaba por la avenida Bolivia, pero de inmediato una cerrada resistencia de miles de alteños que empleaban piedras y cachorros de dinamita para tratar de impedir el avance de dicha caravana.

Ante esta arremetida, los militares comenzaron disparar a la turba primero con gases, luego con balines de goma y finalmente emplearon munición de guerra. En medio de los enfrentamientos una persona de 35 a 45 años aproximadamente fallece cerca de 18:00 horas en zona de Rosas Pampa, lo que provocó la ira de los vecinos que incrementaron el ataque al convoy militar.

Los uniformados tuvieron que desistir del avance, metieron al cuartel del regimiento Ingavi. Esta acción hizo que la violencia se incrementara, porque cientos de enardecidos trataron de ocupar las instalaciones castrenses. Mientras en varias zonas de la urbe alteña había un choque entre policías, militares contra los miles de manifestantes.

Cerca de las 23:00 horas, cientos de manifestantes ocuparon e incendiaron las instalaciones de Electropaz del Kenko. Y otros jóvenes se dedicaron a saquear la gasolinera de la avenida Bolivia y de otros negocios según versiones de varios vecinos. Un grupo de exaltados vecinos trató de tomar el distrito policial No 5. Hasta la madrugada de este día se oía la explosión de algunos cachorros de dinamita y disparos por parte de las fuerzas del gobierno. Este fue uno de los días violentos que le tocó vivir a la urbe alteña.

Domingo 12 de octubre

13. Guerra en la zona de Río Seco – Sector Norte El Alto

En la zona de Río Seco, fallecieron varios vecinos. Radio Pachamama recibe amenazas por ser la voz de los vecinos, un grupo de agentes de civiles o personas que quieren evitar la información clara y abierta hacia el pueblo. Mientras los muertos se sumaban a más de sesenta en cuatro días.

14. ¿Democracia o Dictadura?

Lunes 13 de octubre

Goni no renuncia, El Alto presiona. El vicepresidente se aleja del gobierno pero no renuncia. Y el pueblo no quiere dialogo sólo quiere la renuncia del presidente. El clamor de la población se hace escuchar en las calles de El Alto y La Paz. El presidente afirma que no renuncia, pese a las presiones. Denuncia un proceso subversivo financiado con recursos extranjeras y acusa a Evo Morales de ser el instigador.

Recibe el apoyo de su socio mirista, Jaime Paz Zamora. Evo no dialogara y resta legitimidad al gobierno de Sánchez de Lozada. Una masiva marcha es reprimida por la policía que exige la renuncia de Goni.

Renuncia El Ministro de desarrollo económico, don Jorge Torres por discrepancias con las muertes que deja esta actitud del gobierno

El gobierno dice tener el apoyo de la OEA y otros países.

Según Carlos Mesa nada puede justificar las muertes de tantos bolivianos.

Tan solo hoy lunes murieron 26 personas en La Paz, El Alto y Santa Cruz.

Los bancos en el país están cerrados y eso trae inquietud a los empresarios.

15. Exigencias de renuncia del presidente

El MAS y otros sectores sociales exigen revertir al Estado, los yacimientos gasíferos. Ese partido tiene como bandera de lucha la renuncia de Gonzalo Sánchez de Lozada. A ese pedido se suman diputados Magne, Lujan y Fernández, todos del NFR.

Los socios del gobierno tiene divergencias internas por la actitud represiva del gobierno.

El alcalde mirista José Luis Paredes pidió sacar a Goni de la presidencia a "patadas"

Los EE.UU. dice que no toleran un "gobierno no democrático". Aquí hay clara intromisión de la embajada de los Estados Unidos. Se cree que la Embajada del Tío Sam esta apoyando logísticamente a las fuerzas represoras.

Jaime Paz da su apoyo a Goni.

Hasta ayer ya la guerra del gas ya cobro 62 vidas y cientos de heridos.

El peaje de la autopista arde y es acción vecinal.

En Chasquipampa, la protesta crece y el ejercito reprime a los manifestantes. Los campesinos son acribillados en Ovejuyo y Apaña. Se presupone que un capitán de la naval a muerto.

Vecinos de Chasquipampa, Ovejuyo y comunarios de Palca se movilizan. Seis personas resultaron muertas. Cuatro civiles y dos soldados. Civiles muertos: Raul Huanca, Marcial, Arturo Mamani y Jacinto Bernabé. También los soldados Edgar Lecoña de 18 años y otros conscriptos que no se dio a conocer su nombre. Que eran velados en el Colegio Militar.

En el centro de La Paz, cerca al Batallón de transito que queda en la Av. Mariscal Santa Cruz, cerca al medio día cayo la primera víctima. Un hombre de entre los 20 y 25 años, quien recibió un impacto de bala en la cabeza. Murió instantáneamente y su cuerpo fue trasladado a la morgue. Casi a la mismahora en la Garita de Lima, los heridos empezaron a sumar. Producto de disparos de balines.

Los heridos llegaban a los centros de salud de esta zona uno tras otro, como también al hospital general con impactos de bala.

En la zona de Río Seco los manifestantes encontraron un tanque de combustible en uno de los surtidores que contenía gasolina y comenzaron a preparar bombas caseras. Sin embargo, debido a la mala manipulación es que el tanque explotó e hirió a las personas que estaban en los alrededores producto de este siniestro, Florencio Poma Poma murió con severas quemaduras. Además decenas de personas sufrieron quemaduras de segundo y tercer grado. Otro siniestro similar sucedió en la avenida Bolivia, también en Río Seco. Otra explosión y enfrentamientos de vecinos contra uniformados es que resulta varios heridos y un bebe asfixiado por los gases lacrimógenos.

Las ambulancias no podían movilizarse en El Alto debido a denuncias de que estos vehículos se prestan para el transporte de municiones y personal represivo.

16. Caos y renunciias

En el hospital tres recién nacidos murieron por falta de oxígeno. Ese material, según los médicos, fue par atender a los heridos.

Una turba enardecida apedrea la casa de Jaime Paz Zamora en la zona sur. El conflicto se extiende a otros cinco departamentos. Se quema un camión que transportaba efectivos de las fuerzas armadas en Chasquipampa.

En la localidad cruceña de San Julián, grupo de campesinos es reprimido por los efectivos militares. Una persona murió debido disparos de los militares este se llamaba Juan Carlos Barrientos de 33 años.

La policía turística mata a un joven manifestante, y despierta la ira de la muchedumbre que acorrala a los policías en un galería, donde se encuentran para posteriormente destruir dichas instalaciones comerciales ubicadas en la calle Sagarnaga y Murillo de la ciudad de La Paz.

Las Fuerzas Armadas se declararon leales al presidente Sánchez de Lozada. El presidente dio su mensaje al pueblo boliviano, pero se lo veía desgastado, trataba de demostrar firmeza pero el mensaje carecía de fuerzas, de acercamiento a la población.

Renuncian cinco periodistas del canal del estado, por estar en desacuerdo con la política de la unidad de comunicación (Unicom), por manipular, tergiversar y faltar a la verdad en la cobertura informativa en la convulsión social que vive el país desde hace un mes.

17. Nómina de muertos y heridos

Los muertos en EL Alto	- Victor Condori Suxo
- Eduardo Baltazar	- Javier Poma Calle Vitaliano Tamayo S.
- Narciso Colque	- Evaristo Mamani Huanca
- Juan Quispe	- Antonio Mamani
- Daniel Larico	- Macario Cruz
- Jhonny Mamani	- Gregorio Vega Huanca
- Hugo Chuquimia	
- Varón de 20-25 años	
- Varón NN	

<ul style="list-style-type: none"> - Varón NN - Florentina Poma - Vistor Ticona - Wilsion Chuquimia - Santiago Vasquez - Felix Quispe - Felix bautista - Un bebe NN 	<ul style="list-style-type: none"> - Dionicia Caceres Copa - Edgar Chura - Teodosia Morales - Jhonny Chuquimia - Feliz Quispe
<p>Fuente: Hospital Agramond, Juan XXIII, Holandés, Corazón de Jesús, Los Andes, centro de Salud, San Roque, Juan Quispe Tito Aacarapi y René Yanarico.</p>	<p>Hospital Cossmil</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capitan Wilfredo dl Parra - Sgto. Nelson Ortíz
<p>En la ciudad de La Paz</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manuel Yanarico - Luis Cusi - Roxana Apaza - Varón NN - Soldado Edgar Lecoña - Soldado Raúl Huanca - Marcial Cusi Vargas - Arturo Mamani - Jacinto Bernabé - Roberto Pari - Soldado NN - Lucio gandarillas - Juan C.Barrientos 	<ul style="list-style-type: none"> - Sldo. Dionicio Flores - Sldo. Juan Cali Cani
<p>(San Julian – Sta.Cruz)</p>	<p>Hospital de Clínicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marcos Asistiri - Renato Poma - José Jimenez - Ruben Mamani - María Chuma Condori - Pablo Tarqui - Eloy Huanca - Marcelino Ramirez
<p>Dos mineros caídos en los enfrentamientos de Patacamaya</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Jaime Zacarías Quispe
<p>Herido internados en El Alto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Felipe Casas - Gonzalo Copa - Andrés Huanca - Isidro Alejo 	<ul style="list-style-type: none"> - Gabriel Espinazo - Juan Callisaya - Boris Paredes - Jhony Mamani

- Margarita Yupana Y.
- Victoria Aranda L.
- Verónica Claros A.
- Fidel Ibañez R.
- Ruben Paco
- Marcos Aduviri
- Julio Quispe

Hospital Juan XXII

- Francisco Apaza
- Juan C. Condori
- José cadena
- Choque Huanca

- Filemón Condori
- José Luis Artiaga
- Rodrigo Chavez A.
- Fausto Ramos
- Julio Quispe
- Rosendo Yupanqui
- Máximo Quispe

Hopital de quemado

- Raúl Flores
- Daniel Sanchez Q.
- Florentino Poma
- David Poma
- Edwin Apaza
- Hilario Callisaya
- Rodrigo Chaves E.
- Juan Quispe
- Francisco Quispe

Hospital General

- Hector Pati Cruz
- Hector Loza
- Freddy Acarapi
- Martha Ossorio
- Nicanor Limachi
- José Salinas

	- Pedro de la Cruz - Edgar Contreras
--	---

Fue la lista de los fallecidos y heridos en los enfrentamientos por la guerra del gas y el pedido de renuncia de Sánchez de Lozada.

Los siete heridos no identificados en San Julián. En Santa Cruz, 23 heridos no identificados en El Alto. Dos mineros muertos en Patacamaya el día miércoles, debido a disparos del Ejército.

No se tiene una cifra exacta sobre los caídos en estos violentos hechos que se registraron en las diferentes ciudades. Ante todo la cifra de fallecidos debido a la represión salvaje que ha llevado adelante el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada en la ciudad de El Alto ya que muchas familiares de la víctimas optaron por enterrarlas en los cementerios de sus zonas, como también la prensa no ha podido tener acceso a estos hechos luctuosos.

Como también se tenía la denuncia de un conscripto que fue ejecutado por uno de sus superiores en la zona de Río Seco, debido a que se negó a disparar contra la población. La investigación de este caso no es claro todavía ya que los medios de comunicación y las instancias pertinentes seguramente seguirán estos casos para que sean juzgados.

¡BASTA!

La población dice ¡basta! a la masacre indiscriminadamente.

Martes 14 de octubre

Hay una tensa calma en las ciudades. El gobierno busca diálogo con los sectores en conflicto. Este llamado es rechazado por la mayoría de la población, la cual sólo quiere la renuncia del presidente.

Recibe apoyo abierto de Jaime Paz y llega Manfred Reyes Villa para ver su situación ante esta coyuntura.

Campesinos cocaleros de los yungas, mineros del lado de Oruro y Potosí, y campesinos por el lado de Achacachi avanzan hacia la sede de gobierno.

La autopista es totalmente bloqueado por vagones del tren para evitar el paso de las movildades, la cual es ejecutada por los jóvenes alteños.

Miércoles 15 de octubre

La escasez de alimentos se siente en la sede de gobierno como también en El Alto. Las organizaciones sociales se lanzan nuevamente. Dos mineros cooperativistas resultan muertos en los enfrentamientos en la localidad de Patacamaya, con las fuerzas del Gobierno que no permitían el paso de los manifestantes el nombre de estos caídos son: Zenón Arias, Eloy Rico de la mina la Salvadora.

18. Atentado, contra los medios de comunicación

Comienza la censura a los medios de comunicación. Ya que decomisaron los ejemplares del decano de la prensa nacional "El Diario" y el semanario "Pulso". También varias radios emisoras han sido amenazadas para acallar sus emisiones. Tal como el caso del sistema RTP. El cual ha sido amenazado por las transmisiones que son criticadas por el gobierno.

Un grupo de manifestantes se declaro en vigilia en las instalaciones de este medio de comunicación. No solo es este medio que recibe amenazas de este tipo, también están otras como radio Pachamama, radio libertad y radio integración.

Las marchas de protestas se reanudaron con la llegada de los mineros cooperativistas y campesinos cocaleros de los yungas y otros sectores que van llegando del interior del país.

El clamor del pueblo es de que se vaya el presidente. La ex-defensora del pueblo se declara en huelga de hambre junto a otras personalidades culturales, sociales y políticas, pidiendo la renuncia de Sánchez de Lozada y reafirmando la continuidad de la democracia y que haya la sucesión presidencial la cual recaería en la persona de Carlos de Mesa actual vicepresidente de la República.

"Abajo los masacradores"

Así titula la Federación de la Prensa de La Paz. Hasta atentaron en contra de los corresponsales internacionales, la policía gasifica a periodistas y hasta sacerdotes.

19. ¿La voz del pueblo es la voz de Dios?

Jueves 16 de octubre

Una multitudinaria marcha llega a sede de gobierno. De todas las provincias, las minas, las colonias, y de los diferentes departamentos llegan miles de manifestantes para pedir la renuncia de Sánchez de Lozada.

El gobierno hace declaraciones a la prensa internacional especialmente a la CNN, de que en Bolivia hay narcotraficantes y narco-guerrilleros, narco-terroristas, y la situación y la convulsión social es de unos cuantas personas que solamente quieren desestabilizar la democracia. Lo cual es falso, el clamor de la población es de que no quieren dialogo con un carnicero del pueblo de Bolivia.

Se aferra al poder, junto a sus socios, Jaime y Manfred los cuales son asesinos adjuntos de la presidencia ya que sus manos se manchan con la sangre de los caídos de la ciudad de El Alto.

Viernes 17 de Octubre

Sánchez de Lozada llama al dialogo en forma insistente a todos los sectores, y pone como base para dicho encuentro tres punto, los cuales son:

1. La asamblea constituyente
2. Referéndum sobre la exportación del gas
3. Revisión de la Ley de Hidrocarburos

Todas las organizaciones y el pueblo en su conjunto rechazan este llamado del presidente y exigen la renuncia del Goni. El pueblo maneja que la posibilidad de que el Vice presidente de la República de Bolivia don Carlos de Mesa Gisberth para que sea el próximo presidente constitucional por sucesión.

Y así de esta manera no alterar la constitución y darle la continuidad a la democracia.

Se hace publico la renuncia del Ministro de Informaciones de Sánchez de Lozada. Hasta se sabe ya que dentro del seno del MNR hay discrepancia sobre la continuidad de Goni como presidente.

Las huelgas de hambre se hacen más masivas no sol en Bolivia, sino también en países extranjeros como Suecia, España, México y otros.

Los mineros llegan en forma masiva a la sede de gobierno para pedir la renuncia de Sánchez de Lozada.

20. La madre de todas las guerras

Manfred Reyes Villa se sale de la coalición de gobierno y todos sus ministros. En horas de la tarde, se sabe que Gonzalo Sánchez de Lozada ha salido de su residencia para abandonar el país en un helicóptero y también se sabe que dejó su renuncia escrita para que sea leída.

Este personaje que ha sido causante de tantas muertes y desgracias para la familia boliviana llega a Santa Cruz y salir en forma vergonzosa del país.

El Congreso se alista para la sesión en el cual se llevará la renuncia de Sánchez de Lozada, y se elige a un nuevo presidente de la república que recae en la persona de don Carlos de Mesa Gisberth, el cual ha sido Vice Presidente y ahora flamante jefe.

21. Personajes que promovieron la guerra del gas

Felipe Quispe, más conocido como el "Mallku", nació en Ajllata Grande el 22 de agosto de 1943. Es otro de los protagonistas de esta lucha y el que viabilizó también la caída de este personaje que ha sido nefasto para el pueblo boliviano y en especial para la ciudad de El Alto.

Evo Morales, también tuvo su participación para la renuncia de Sánchez de Lozada, pero ha ganado una gran experiencia en el campo político, ya que se mantuvo frío en el momento del ataque verbal del gobierno y ha sabido jugar sus cartas bastante bien.

Mauricio Cori, Otro de los grandes actores a sido el dirigente de la FEJUVE de la Ciudad de El Alto, quién a encabezado este movimiento.

Jaime Solares, máximo dirigente de la Central Obrera Boliviana quien ha estado a la cabeza de las marchas y las protestas pidiendo la renuncia del presidente y la no venta del gas.

EL PRINCIPAL Y EL MAS IMORTANTE DE LOS ACTORES EN LA DEFENSA DEL GAS Y LA RENUNCIA DE LOS ASESINOS DEL PUEBLO HA SIDO, LA CIUDAD DE EL ALTO.

La lucha por la no venta y si a la industrialización del GAS, la cual ha tenido como su epicentro la ciudad alteña y el valor demostrado por los vecinos de esta valiente urbe, ha sido ejemplo para todo el país.

Saludos a los valientes hombres, mujeres y niños caídos en las masacres de las diferentes zonas de El Alto.

22. "El Alto de pie, nunca de rodillas"

Es el lema que la ciudadanía alteña tiene, y es verdad los alteños gente valerosa, humilde y trabajadora pero altivos y orgullosos de ser parte de esta ciudad y de ser bolivianos. Que no descansarán hasta conseguir un gran futuro para las generaciones venideras, y que ahora el gobierno debe de ayudar a esta, por no ser solamente la ciudad más pobre de Bolivia, sino por ser un guardián de la soberanía, y un defensor de la democracia y de todos los recursos naturales que posee nuestra bendita patria boliviana.

Adelante valerosos alteños, hasta conseguir el desarrollo de la ciudad de El Alto.

23. La carta de renuncia de Sánchez de Lozada.

Gonzalo Sánchez de Lozada, a dejado su renuncia por escrito y dirigido al Congreso Nacional, para que se de lectura en sesión camaral.

La carta dice textual:

"Bolivia está viviendo horas, la democracia está bajo el asedio de grupos corporativos políticos y sindicales, que no creen en ella y las usan según su convivencia, todo esto configura un cuadro de sedición, que con el pretexto de la exportación del gas natural ha violado la esencia de la democracia que es el respecto al veredicto de las urnas para la elección de los gobernantes. Se ha utilizado esta bandera rehusando el dialogo para buscar mi renuncia, atribuyéndome no solo a la responsabilidad de los problemas actuales que confronta la república, sino también la falta de soluciones si así fuera, mi renuncia que y pongo a consideración del Honorable Congreso nacional debería ser suficiente para dar solución a las problemas nacionales, aunque lo deseo

fervorosamente. Me temo que la solución no sea tan sencilla las causas profundas de esta crisis obligan a un razonamiento esencial que las pasiones ahora desatadas no nos permiten alcanzar, el tiempo se encargará de hacerlo por nosotros y él me encomiendo en procura de un balance sereno y objetivo que las circunstancias que nos niegan hoy, a los bolivianos nos a costado mucha sangre y mucho dolor conquistar y sostener la democracia, hoy sabemos que la democracia es un privilegio que hay que reservar para mantener la unidad de la nación boliviana con libertad y dignidad, el presidente de la república es símbolo de esa unidad, en medio de esa diversidad nacional, diversidad que debe ser fuente de orgullo no de conflictos ni de violencia al poner mi renuncia a consideración. Del Honorable Congreso Nacional, lo hago con la misma convicción de que la aceptación de la misma corresponde ya que no se puede retirar a un presidente elegido democráticamente or mecanismo de presión y violencia que está al margen de la ley, este es un funesta precedente para que la democracia boliviana y continental. El congreso de acuerdo a la atribución contenida en el artículo 68, inciso 44 de la Constitución Política del Estado debe decidir si acepta o la rechaza, si la acepta, el Vicepresidente de la República deberá asumir la presidencia y ejercerla hasta la finalización del periodo constitucional por mandato del artículo 93/2, y de la carta fundamental esta es, una tarea que el congreso debe encarar una responsabilidad que elige la hora presente, pero es mi deber advertir que los peligros que se ciernen sobre la patria, siguen intactos.

La desintegración nacional del autoritarismo corporativista, sindical y la violencia fratricida. Estos peligros se asientan en las circunstancias históricas en que los fundamentos de la democracia puestos en cuestión. Quiera Dios que no tengamos que arrepentirnos de todo.

Honorables congresales, e servido a Bolivia con entrega y con dedicación sin límites, esa es la más grande recompensa que haya podido alcanzar a lo largo de mi vida agradezco, a Dios ese privilegio y le pido desde lo más profundo de mi corazón, que ilumine y bendiga a todos los bolivianos y bolivianas.

Firma: Gonzalo Sánchez de Lozada

24. Posesión del Nuevo gobierno: Carlos de Mesa

Viernes 17 a horas 21:00, el Honorable Congreso Nacional nombra y posesionan a don Carlos de Mesa Gisberth, como flamante presidente de la República de Bolivia. En todo el país hay una gran algarabía por esta nueva gestión de gobierno que empieza.

Un nuevo presidente de la República, asume la presidencia en un momento de gran crisis, social, económica y política. El pedido es de una tregua y participar en la reconstrucción del país. Que se llevará adelante un referéndum para la venta del gas boliviano. Que se debe trabajar en el análisis de la capitalización y trabajar en la modificación de la Ley de Hidrocarburos. Tocar el tema de la Asamblea Constituyente, para diseñar un nuevo contexto sobre el sistema del país y que con la Asamblea constituyente se va a discutir qué clase de sociedad y país queremos.

Le toca un gobierno de transición histórica. Pidió sacrificio a un desprendimiento por parte de los políticos. Y que debe de tener un gobierno con las mejores y los mejores bolivianos y que tenga un poder ejecutivo donde no haya participación activa de ningún partido político. Un gobierno desprendido de la militancia, para que los partidos puedan recuperar credibilidad.

Y que se va a ser un gobierno austero, ser ellos en primeros dar ejemplo. Pide tiempo para trabajar, y que haya un desprendimiento por parte de los que ejercitan medidas de presión por demandas que son justas. El pueblo espera lo mejor del presidente para que así se pueda trabajar en paz y alcanzar un desarrollo para el país.

El presidente Carlos de Mesa Gisberth, nació en La Paz el 12 de agosto de 1953. Es licenciado, periodista e historiador. Egreso de la carrera de literatura. Accionista de la red de comunicación PAT. Dirigió y trabajó en varios medios de comunicación audiovisuales y escritos. Escribió varios libros sobre la historia y análisis político.

V. 6. Discurso del Presidente de la Republica de Bolivia. Acto de asunción (La Paz, 22 de Enero de 2006).

Discurso del Presidente de la República de Bolivia. Acto de asunción.

Para recordar a nuestros antepasados por su intermedio señor presidente del Congreso Nacional, pido un minuto de silencio para Manco Inca, Tupaj Katari, Tupac Amaru, Bartolina Sisa, Zárate Villca, Atihuaiqui Tumpa, Andrés Ibáñez, Ché Guevara, Marcelo Quiroga Santa Cruz, Luis Espinal, a muchas de mis hermanos caídos, cocaleros de la zona del trópico de Cochabamba, por los hermanos caídos en la defensa de la dignidad del pueblo alteño, de los mineros, de miles, de

millones de seres humanos que han caído en toda América y por ellos presidente pido un minuto de silencio.

¡Gloria a los mártires por la liberación!

Señor presidente del Congreso señor Álvaro García Linera; presidentes Jefes de Estado presentes acá, muchas gracias por su presencia; organismos internacionales; ex presidentes; al Congreso Nacional; a la Corte Suprema de Justicia; a los hermanos y hermanas de los pueblos indígenas de América, muchas gracias por su presencia.

A todo el pueblo boliviano, saludar desde acá, agradecer a la vida por darme la vida, agradecer a mis padres -que en paz descansen-, convencido que siguen conmigo ayudándome; agradecer a Dios, a la Pachamama, por haberme dado esta oportunidad para conducir el país. A todos ellos muchas gracias. Gracias a ellos estoy donde estoy, y gracias al movimiento popular, al movimiento indígena de Bolivia y de América.

Con seguridad estamos en la obligación de hacer una gran reminiscencia sobre el movimiento indígena, sobre la situación de la época colonial, de la época republicana y de la época del neoliberalismo. Los pueblos indígenas -que son mayoría de la población boliviana-, para la prensa internacional, para que los invitados sepan: de acuerdo al último censo del 2001, el 62.2% de aymaras, de quechuas, de mojeños, de chipayas, de muratos, de guaraníes. Estos pueblos, históricamente hemos sido marginados, humillados, odiados, despreciados, condenados a la extinción. Esa es nuestra historia; a estos pueblos jamás los reconocieron como seres humanos, siendo que estos pueblos son dueños absolutos de esta noble tierra, de sus recursos naturales. Esta mañana, esta madrugada, con mucha alegría he visto a algunos hermanos y hermanas cantando en la plaza histórica de Murillo, la Plaza Murillo como también la Plaza San Francisco, cuando hace 40, 50 años no teníamos derecho a entrar a la Plaza San Francisco, a la Plaza Murillo. Hace 40, 50 años no tenían nuestros antepasados el derecho de caminar en las aceras. Esa es nuestra historia, esa nuestra vivencia.

Bolivia parece Sudáfrica. Amenazados, condenados al exterminio estamos acá, estamos presentes. Quiero decirles que todavía hay resabios de esa gente que es enemiga de los pueblos indígenas, queremos vivir en igualdad de condiciones con ellos, y por eso estamos acá para cambiar nuestra historia, este movimiento indígena originario no es concesión de nadie; nadie nos ha regalado, es la conciencia de mi pueblo, de nuestro pueblo.

Quiero decirles, para que sepa la prensa internacional, a los primeros aymarás, quechuas que aprendieron a leer y escribir, les sacaron los ojos, cortaron las manos para que nunca más aprendan a leer, escribir. Hemos sido sometidos, ahora estamos buscando cómo resolver ese problema histórico, no con venganzas, no somos rencorosos.

Y quiero decirles sobre todo a los hermanos indígenas de América concentrados acá en Bolivia: la campaña de 500 años de resistencia indígena- negro- popular no ha sido en vano; la campaña de 500 años de resistencia indígena popular empezada el año 1988, 1989, no ha sido en vano. Estamos acá para decir, basta a la resistencia. De la resistencia de 500 años a la toma del poder para 500 años, indígenas, obreros, todos los sectores para acabar con esa injusticia, para acabar con esa desigualdad, para acabar sobre todo con la discriminación, opresión donde hemos sido sometidos como aymarás, quechuas, guaraníes.

Respetamos, admiramos muchísimo a todos los sectores, sean profesionales o no profesionales, intelectuales y no intelectuales, empresarios y no empresarios. Todos tenemos derecho a vivir en esta vida, en esta tierra, y este resultado de las elecciones nacionales (18 de diciembre) es justamente, la combinación de la conciencia social con la capacidad profesional. Ahí pueden ver que el movimiento indígena originario no es excluyente. Ojalá, ojalá, otros señores también aprendan de nosotros.

Yo quiero decirles con mucha sinceridad y con mucha humildad, después de que he visto muchos compañeros de la ciudad, hermanos de la ciudad, profesionales, la clase media, intelectuales, hasta empresarios, que se suman al MAS. Muchas gracias, yo me siento orgulloso de ellos, de nuestra clase media, intelectual, profesional, hasta empresarial, pero también les invito a ustedes que se sientan orgullosos de los pueblos indígenas que es la reserva moral de la humanidad.

Podemos seguir hablando de nuestra historia, podemos seguir recordando como nuestros antepasados lucharon: Tupac Katari para restaurar el Tahuantinsuyo, Simón Bolívar que luchó por esa patria grande, Ché Guevara que luchó por un nuevo mundo en igualdad.

Esa lucha democrática cultural, esta revolución cultural democrática, es parte de la lucha de nuestros antepasados, es la continuidad de la lucha de Tupac Katari; esa lucha y estos resultados son la continuidad de Che Guevara. Estamos ahí hermanas y hermanos de Bolivia y de Latinoamérica; vamos a continuar hasta conseguir esa igualdad en nuestro país, no es importante concentrar el

capital en pocas manos para que muchos se mueran de hambre, esas políticas tienen que cambiar pero tienen que cambiar en democracia.

No es posible que algunos sigan buscando como saquear, explotar, marginar. No solo nosotros queremos vivir bien, seguramente algunos tienen derecho a vivir mejor, tienen todo el derecho de vivir mejor, pero sin explotar, sin robar, sin humillar, sin someter a la esclavitud. Eso debe cambiar hermanas y hermanos.

Quiero decirles, a ese movimiento popular, a esa gente andina honesta de las ciudades, especialmente al movimiento indígena originario, para que vean, no estamos solos, ni en los movimientos sociales ni en los gobiernos de América, de Europa de Asia, de África, aunque lamentablemente, hasta los últimos días, la guerra sucia, la guerra mentirosa eso no va; eso hay que cambiar, es verdad que duele. En base a la mentira, en base a la calumnia nos quieren humillar.

¿Recuerdan? en marzo del año pasado, en esta Plaza Murillo querían hacer colgar a Evo Morales, querían descuartizar a Evo Morales. Eso no debe ocurrir, eso no puede seguir compañeras y compañeros. Ex presidentes entiendan eso no se hace, no se margina, se lucha; se trabaja para todos y para todas.

No es importante Evo; Evo, no estamos en campaña ya, solo estamos recordando nuestra historia, esa historia negra, esa historia permanente de humillación, esa ofensiva, esas mentiras, de todo nos han dicho. Verdad que duele pero tampoco estamos para seguir llorando por los 500 años; ya no estamos en esa época, estamos en época de triunfo, de alegría, de fiesta. Es por eso, creo que es importante cambiar nuestra historia, cambiar nuestra Bolivia, nuestra Latinoamérica.

Estamos acá en democracia, y quiero que sepan -sobre todo la comunidad internacional-, como nuestro vicepresidente de la República decía en una conferencia: queremos cambiar Bolivia no con bala sino con voto, y esa es la revolución democrática.

¿Y por qué hablamos de cambiar ese estado colonial?, tenemos que acabar con el estado colonial. Imagínense: después de 180 años de la vida democrática republicana recién podemos llegar acá, podemos estar en el Parlamento, podemos estar en la presidencia, en las alcaldías. Antes no teníamos derecho. Imagínense. El voto universal el año 1952 ha costado sangre. Campesinos mineros levantados en armas para conseguir el voto universal -que no es ninguna concesión de ningún partido-, se organizaron; esa conquista, esa lucha de los pueblos. Imagínense, recién el 2003 se ha podido conseguir con sangre el Referéndum vinculante para que los pueblos, los bolivianos no

solamente tengamos derecho que cada cinco añoselijamos con nuestro voto quién será alcalde, quién será el concejal, quién es el presidente, vicepresidente, senador o diputado; que también con nuestro voto decidamos el destino del país, nuestro futuro. Y ese Referéndum vinculante también ha costado sangre. Ahí estaba el estado colonial, y aún todavía sigue vigente ese estado colonial. Imagínense, no es posible, no es posible que no haya en el Ejército nacional un general Condori, un general Villca, un general Mamani, un general Ayma. No hay todavía, ahí está el estado colonial. Para cambiar ese estado colonial habrá espacios, debates, diálogos. Estamos en la obligación, como bolivianos, de entendernos para cambiar esta forma de discriminar a los pueblos indígenas.

Permanentemente se hablaba de la democracia, se lucha por la democracia, se hablaba de pacto por la democracia, pacto por la gobernabilidad. El año 1997 cuando llegué a este Parlamento ¿qué he visto personalmente?, ningún pacto por la democracia ni por la gobernabilidad, sino los pactos de la corrupción, pacto de cómo sacar plata de dónde y cómo, felizmente había tenido límite y se acabó gracias a la conciencia del pueblo boliviano. Maniobras más maniobras. La forma de cómo engañar al pueblo, la forma de cómo subastar al pueblo. Nos dejaron un país loteado, un Estado loteado, un país subastado. Yo estoy casi convencido: si hubieran sido inteligentes administradores del Estado, si hubieran querido esta patria, amado esta patria y no como algunos solo quieren a esta patria para saquear y enriquecerse, si realmente hubiera habido gente responsable para manejar amando a esta patria, a su pueblo, Bolivia sería mejor que Suiza. Suiza, un país desarrollado sin recursos naturales, y Bolivia con semejantes recursos naturales y con semejante pobreza. Eso hay que cambiar, y por eso estamos acá para cambiar juntos estas injusticias, este saqueo permanente a nuestros recursos naturales.

Después de escuchar el informe de las comisiones de transición, he podido ver como el Estado no controla al Estado, sus instituciones. Una dependencia total, como hemos visto en lo económico, un país transnacionalizado. Su pretexto de capitalización solo ha descapitalizado al país. Su pretexto de capitalización, entiendo que hay que importar el capital en vez de exportar el capital. Solo se exporta al capital y sólo se exporta ahora como producto de esas políticas de capitalización, al ser humano. No se gobierna así estimados parlamentarios, no se gobierna así, quienes pasaron por el Palacio de Gobierno y por el Parlamento. La política significa una ciencia de servicio al pueblo, hay que servir al pueblo no vivir del pueblo, si esa es la política. Hay que vivir para la política y no vivir de la política.

Hermanas y hermanos: nuestras autoridades originarias saben exactamente que cuando uno asume ser autoridad, es para servir al pueblo, y estos temas hay que cambiar pues, y están aquí parlamentarios para servir, si realmente están decididos, a servir los 5 años. Eso quisiéramos, en todo caso hay que tomar ciertas medidas para que el pueblo entienda. Entiendo que la política es una forma de resolver los problemas económicos del país. Hemos visto, hay mucha gente que seguramente vuelve después de descansar un año, dos años para seguir viviendo de la política. Hay que cambiar y estamos con la participación de ustedes cambiar esos temas.

No es posible se privatice los servicios básicos. No puedo entender cómo los ex gobernantes privaticen los servicios básicos especialmente el agua. El agua es un recurso natural, sin agua no podemos vivir, por tanto el agua no puede ser de negocio privado, desde el momento que es negocio privado se violan los derechos humanos. El agua debe ser de servicio público.

Las luchas por el agua, por la coca, por gas natural nos han traído acá hermanas y hermanos. Hay que reconocer que esas políticas equivocadas, erradas, interesadas, recursos naturales subastadas, servicios básicos privatizadas, obligó a que haya conciencia del pueblo boliviano. Estamos en la obligación de cambiar estas políticas.

Constitucionalmente es inconstitucional el latifundio. Lamentablemente por intereses de grupos de poder hay latifundio. ¿Como es posible que haya latifundio?, ¿cómo es posible cuando algunos sectores plantean, necesitan 20, 30, 40, 50 hectáreas para criar una vaca, habría que ser una vaca para tener 50 hectáreas? Eso es parte de un modelo económico. Hay familias, veamos en Titicaca, en Parotani, le pedimos a nuestro senador por Cochabamba no se duerma, estamos hablando de Parotani, donde ni siquiera familias tienen 5 hectáreas, ni media hectárea, ni cuarta hectárea, ni siquiera tienen cuarta hectárea, pero si en el oriente boliviano hay 50 hectáreas por vaca. Eso debemos cambiar, estamos aquí, repito, para cambiar esta injusticia, esta desigualdad.

Estas políticas económicas implementadas por instrucciones externas, por recomendaciones externas, ¿que nos han dejado?: desempleo. Nos dijeron hace unos 10, 15 años, o 20 años que aquí la empresa privada va a resolver los problemas de la corrupción y los problemas del desempleo. Pasan tantos años, más desempleo, más corrupción, que por tanto ese modelo económico no es solución para nuestro país, tal vez en algún país europeo o africano puede ser una solución. En Bolivia el modelo neoliberal no va.

Producto de la aplicación de este modelo neoliberal hemos visto de cerca qué pasa. El Estado gasta para que un joven, sea del campo o la ciudad sea profesional, la familia gasta para que su hijo sea profesional, es profesional, no hay empleo, ese profesional tiene que pensar en Argentina, Estados Unidos o en Europa. Hoy en día se va a Europa ese joven que no encuentra trabajo, sea profesional o no profesional. ¿Cuántos familiares de ustedes están, sino es en Argentina, sino es en Estados Unidos, está en Europa?, ¿cuántos de nuestros vecinos hermanas y hermanos, es el producto de la aplicación del modelo neoliberal?. Esa es la ley de capitalización, esas son políticas de subasta, de saqueo a nuestros recursos naturales. ¿Y a qué van, a Estados Unidos, a Europa o Argentina o a otros países?, lamentablemente - hay que decir la verdad-, van de meseros. Esos profesionales, van a lavar platos. Duele de verdad, repito otra vez, teniendo tantos recursos naturales que la gente abandone nuestro país. Creo aún todavía, tenemos la responsabilidad de cómo saldar ese error social, económico e histórico, que mejor juntos todos podemos cambiar y corregir esos errores implementados por instituciones seguramente extranjeras.

Imagínense, escuelas rurales llamadas seccionales, sin luz. Estamos en el tercer milenio, que me acuerdo donde nací, donde por primera vez he ido a una escuela seccional, hace dos años ha llegado la luz, pero en otras escuelas seccionales como Acunani, Chivo, Rosapata, Arcorcaya, todavía no hay luz. ¿Como será en otras comunidades?, no hay camino carretero, el profesor tiene que caminar horas y días para llegar a la escuela seccional. ¿Qué han hecho esos gobernantes?, ¿Acaso no sienten lo que sufren las mayorías nacionales, los niños? En vez de juntar plata en los bancos, en vez de ahorrar plata en Estados Unidos, en Europa o en Suiza, ¿por qué esa plata no ha invertido en su país, si son solidarios? Imagínense ustedes, en el campo sobre todo, la mayor parte de los niños muere y muy pocos se salvan de esa muerte. Estos temas quisiéramos solucionarlos, no solamente con la participación de los bolivianos, sino también de la cooperación internacional. Resolver, no para Evo; no estoy pidiendo participación de la comunidad internacional para Evo sino para el pueblo boliviano. Y quisiéramos de verdad, de verdad, que haya una conciencia no solo nacional sino internacional. Seguramente algunos países también tienen que ponerse la mano al pecho para pensar en las mayorías no solo bolivianas sino latinoamericanas.

Es verdad que va a ser importante. ¿Cómo buscar mecanismos que permita reparar los daños de 500 años de saqueo a nuestros recursos naturales? será otra tarea que vamos a implementar en nuestro gobierno. Por esa clase de injusticias nace este llamado instrumento político por la soberanía, un instrumento político del pueblo, un instrumento político de la liberación, un instrumento político para buscar la igualdad, la justicia, un instrumento político como el

Movimiento Al Socialismo, que busca vivir, paz con justicia social, esa llamada unidad en la diversidad.

Tantas marchas, huelgas, bloqueo de caminos, pidiendo salud, educación, empleo, respeto a nuestros recursos naturales, que nunca han querido entender. Como no podemos resolver sindicalmente el movimiento campesino boliviano se atrevió a resolver políticamente, electoralmente. Así surge el Movimiento Al Socialismo (MAS), es el instrumento político para la soberanía de los pueblos. Para información de la comunidad internacional este movimiento no nace de un grupo de politólogos. Este instrumento político, el Movimiento Al Socialismo no nace de un grupo de profesionales. Surge de nuestros compañeros dirigentes de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), de los compañeros de CONAMAQ, (se refiere al Consejo Nacional de Marcas y Ayllus del Qullasuyu) de los compañeros de la Federación Nacional de Mujeres Bartolina Sisa, la Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia. Con estas tres, cuatro fuerzas, algunos hermanos indígenas del Oriente boliviano, el año 1995 empezamos a construir un instrumento político de liberación. Frente a tantos problemas, nos hemos preguntado cuándo se iban a cumplir tantos convenios que firmamos gracias al poder sindical, al poder de la lucha, de la fuerza comunal, que sólo los acuerdos se acababan en papeles. Debemos tener toneladas de acuerdos firmados en papeles, que nunca han resuelto nuestros problemas, nunca han podido entendernos, y dijimos: hay que pasar de las protestas a las propuestas. Nosotros mismos nos gobernaremos como mayoría nacionales.

Ahí felizmente encontramos gente consciente, sana, de las ciudades, profesionales que se suman y el compañero Álvaro García Linera es uno de los intelectuales profesionales de la clase media de la ciudad que se suma para apoyar al movimiento indígena originario. Mi respeto, mi admiración al hermano Linera.

¿Que hizo el instrumento político?, solo ha puesto en balanza, como decía el compañero Santos Ramírez, que viene de una comunidad, profesor rural, quechua neto, pasando por la lucha sindical, por la Confederación de Maestros Rurales de Bolivia, y con mucho orgullo los quechuas deben sentirse orgullosos, un quechua presidente de la Cámara de Senadores, gracias al voto del pueblo, gracias a esa gente que se sumó. Y nos decía, como profesor muy didáctico, que hemos puesto en la balanza dos poderes: el poder de la conciencia y el poder económico de la prebenda. Para que sepan las instituciones internacionales, la prensa internacional: el poder de la conciencia ganó las elecciones nacionales y el MAS es el instrumento político. Y no solamente un triunfo con

simple mayoría. Imagínense, del 100% de inscritos para participar en estas elecciones nacionales, 84% va a las urnas, creo que ni siquiera en Estados Unidos hay esta clase de participación. Esa es la vocación democrática del pueblo boliviano. Inclusive también quiero decirles, pese a la depuración injusta, ilegal depuración que aplicaron desde la Corte Nacional Electoral, señores miembros de la Corte Nacional Electoral, no traten de llevar a un crimen a la democracia. No se hace eso. Acá se trata de fortalecer a la democracia, hay tantos documentos que siguen llegando de como ilegalmente se ha depurado. No importa, pese a esas depuraciones el pueblo boliviano ha demostrado que hay una vocación democrática para cambiar en democracia la situación económica, social de nuestro país.

Quiero reconocer a algunos medios de comunicación, profesionales que permanentemente nos recomendaban para aprender, pero también a algunas periodistas mujeres. Permanentemente satanizaron la lucha social, permanentemente la condenaron con mentiras. Estamos sometidos por algunos periodistas y medios de comunicación a un terrorismo mediático, como si fuéramos animales, como si fuéramos salvajes. Después hablan de seguridad jurídica. Quien no quisiera tener seguridad jurídica, todos apostamos para que haya seguridad jurídica, pero para que haya verdadera seguridad jurídica primero tiene que haber seguridad social y eso se logra resolviendo los problemas sociales de nuestro país, y si hablamos de Bolivia, resolviendo el problema económico, el problema de educación, el problema de empleo, fundamentalmente, para que no hayan protestas sociales.

Estimados parlamentarios, hermanos del pueblo boliviano, las elecciones del 18 de diciembre del año pasado, nos han unido a los bolivianos; las elecciones del año pasado han dado esta medida económica en nuestro país. Estoy muy sorprendido, yo no soy banquero, me he reunido con el sector financiero en La Paz, en Santa Cruz y lo demuestran, hay estabilidad económica, no hay ningún miedo, ni a Evo Morales ni a los movimientos sociales, menos al Movimiento Al Socialismo.

Eran mentiras cuando decían: si Evo es presidente no va haber ayuda económica, si Evo es presidente va haber un bloqueo económico. Quiero agradecer la visita del representante del gobierno de Estados Unidos, señor Shannon. Anoche me visitó a mi humilde vivienda donde vivo en anticrético para expresarme que debe fortalecerse las relaciones bilaterales, para desearnos éxito en nuestro gobierno. Hablando del gobierno de Estados Unidos, acabando en el gobierno de Cuba de Fidel Castro, tenemos apoyo internacional, hay solidaridad internacional, y dónde está lo que decían: si Evo es presidente no va haber apoyo internacional.

Felizmente el pueblo es sabio. Esa sabiduría del pueblo boliviano hay que reconocerla, hay que respetarla y hay que aplicarla. No se trata de importar políticas económicas o recetas económicas desde arriba o desde afuera, y la comunidad internacional tiene que entender eso: el querer importar políticas a Bolivia y es un error. Las organizaciones sociales, los consejos de amautas que admiro muchísimo, en el Altiplano paceño, esos sindicatos del campo y de la ciudad, esas organizaciones llamadas capitánías en el Oriente boliviano, son el reservorio de conocimientos, el reservorio de conocimientos científicos de la vida para defender a la vida, para salvar a la humanidad. Se trata de coger de esas organizaciones para implementar políticas y no se trata de imponer políticas al servicio de grupos de poder en Bolivia o en el exterior. Y esos pueblos, dieron la victoria en las elecciones del año pasado. Nuestro gran agradecimiento a quienes pensaron para cambiar nuestra Bolivia.

Al momento de dejar este Congreso como parlamentario, quiero expresar mis malos recuerdos como también buenos recuerdos. Recuerdo cuando llegamos 4 parlamentarios acá: Román, Néstor, Félix, presentábamos proyecto de ley, ¿qué decían?, no hay que aprobar la ley o proyecto de ley de Evo Morales, si aprobamos vamos a potenciar a Evo Morales, como me bloquearon acá los proyectos de ley que traíamos, entendiendo lo que pensaban nuestros compañeros, sin embargo, protestaban permanentemente, Evo bloqueador, cuando desde acá nos enseñaron a bloquear. Pero solo quiero decirles una cosa, los parlamentarios que no son del MAS, los partidos o las agrupaciones, si apuestan por el cambio, bienvenidos. El MAS no margina, el MAS no excluye a nadie. Juntos desde el Parlamento cambiaremos nuestra historia.

Y quiero pedirles a los parlamentarios del MAS: no aprendamos la mala costumbre de bloquear. Si algún parlamentario de UN, de Podemos, del MNR, traen una ley para su sector o para su región, bienvenida, hay que apoyarla, hay que enseñar como se aprueba esas leyes sin bloquearlas. Esta mañana un compañero Héctor Arce, nuestro abogado me recordaba, antes de salir acá a esta sesión, y me dice Evo un día como hoy, 22 de enero, te expulsaron del Congreso Nacional. ¿Recuerdan algunos compañeros?, que Evo es asesino, Evo es narcotraficante, Evo es terrorista. Yo dije ese momento, me estarán expulsando pero voy a volver con 30, 40 parlamentarios, si es posible con 70, 80. Lo que dije un día en el 2002 se ha cumplido. No me arrepiento. Más bien aportaron con esa clase de actitudes para que el pueblo boliviano, el movimiento indígena gane las elecciones del año pasado. Muchas gracias.

Algunos decían en su debate acá para expulsarme: hay que acabar con el radicalismo sindical; ahora nos toca decir a nosotros: “hay que acabar con el radicalismo neoliberal, hermanas y hermanos”. Pero lo vamos a hacer sin expulsar a nadie, no somos vengativos, no somos rencorosos, no vamos a someter a nadie. Acá deben mandar razones, razones por el pueblo, razones por los pobres, razones por los pueblos indígenas que son la mayoría nacional de nuestro país. No se asusten compañeros parlamentarios electos posesionados de otros partidos que no son del MAS. No haremos lo que ustedes nos ha hecho a nosotros, el odio, el desprecio, la expulsión del Congreso Nacional. No se preocupen, no se pongan nerviosos. Tampoco va haber “rodillo parlamentario”.

También recuerdo acá, cuando decíamos con algunos compañeros, ya después del 2002, con nuestro esfuerzo hemos llegado acá, y decíamos ya llegamos acá al Parlamento, al Congreso Nacional, no porque alguien nos ha ayudado, es la conciencia del pueblo, y decíamos, vamos a seguir avanzando porque ya estamos a un paso de llegar al Palacio. Lo que dijimos eso, se ha cumplido, muchas gracias a todos los pueblos indígenas originarios de Bolivia. No nos equivocamos. Como parlamento tienen una enorme responsabilidad, como parlamento tienen una tarea de cumplir: el pedido clamoroso del pueblo boliviano, que es la Asamblea Constituyente, una refundación de Bolivia que reclaman los hermanos indígenas de todo el país, el movimiento popular. Todos los sectores, queremos una Asamblea Constituyente de refundación, y no una simple reforma constitucional. Una Asamblea Constituyente para unir a los bolivianos, una Asamblea Constituyente donde se respete la diversidad. Digo esto porque es verdad que somos diversos.

Desde acá al presidente argentino Néstor Kirchner, que está presente acá muchas gracias por visitarnos. Hace dos, tres días cuando visitamos Argentina, conversamos bastante algunos temas muy importantes. Gracias por sus recomendaciones señor presidente. Pero después de mirar largamente al presidente Néstor Kirchner, que habíamos sido iguales, porque le he mirado de cerca, el había sido loro blanco, yo loro moreno. Esa es nuestra diversidad, somos diversos, y queremos que mediante la Asamblea Constituyente vivir esa llamada unidad de la diversidad. Somos diversos, y por eso tengo mucha confianza que esa Asamblea Constituyente va ser un espacio, una instancia que permita unir mejor a los bolivianos.

Paralelamente juntos tenemos que garantizar el Referéndum sobre la autonomía. Queremos autonomía, los pueblos indígenas originarios históricamente, antes de la vida republicana de Bolivia lucharon por la autodeterminación. Autonomía no es invento de nadie, es la lucha de los pueblos indígenas de toda América por esa autodeterminación. Pero queremos autonomía, autonomía con

solidaridad, autonomía con reciprocidad, autonomía donde se redistribuya las riquezas, autonomía para los pueblos indígenas, para las provincias, para las regiones. Buscamos eso, y eso se debe hacer uniendo a Bolivia y eso debe hacerse mediante la Asamblea Constituyente.

Yo estoy convencido; si este nuevo parlamento que es producto de las luchas sociales responde al pueblo boliviano, este parlamento será el ejército de la liberación nacional; este parlamento será el ejército de la lucha por la segunda independencia. Por eso tienen una grande responsabilidad de garantizar las profundas transformaciones, y si no pueden acá, seguirán siendo los movimientos sociales, el movimiento indígena que siga luchando por esa segunda independencia de nuestro país.

Por eso, con mucho respeto, les pido cumplir con ese mandato del pueblo boliviano, con ese Referéndum Autonómico y con esa Asamblea Constituyente. Sueño, ojalá todos soñemos, que el 6 de agosto instalaremos la Asamblea Constituyente en Sucre, capital histórica de la República. Instalaremos la Asamblea Constituyente con la presencia de muchos gobiernos, de muchos presidentes, anticipadamente les invitamos a instalar nuestra Asamblea Constituyente. Con seguridad muchos gobiernos, muchos presidentes nos van ayudar a orientar esa Asamblea Constituyente. Que bueno sería, con la presencia de la comunidad internacional de los organismos internacionales, de nuestros presidentes presentes y no presentes, realmente refundemos Bolivia, como en España dicen, hacer un nuevo pacto social. Tenemos que llegar a eso, eso buscamos mediante la Asamblea Constituyente. Que de verdad tenemos muchas ganas y muchos deseos de cambiar nuestra Bolivia mediante la Asamblea Constituyente. Yo estoy segurísimo después de que hemos vivido tantos años de confrontación, es importante ahora cambiar esas confrontaciones.

Quiero pedirles a los movimientos sociales, a esas organizaciones sindicales obreras, campesinas, indígenas de la clase media, a las instituciones colegiadas, a todos y a todas, apostar por ese cambio. Apostemos desde ahora para esa Asamblea Constituyente.

Tengo muchos deseos, estimados parlamentarios, congresistas de Bolivia, que lo más antes posible aprobemos la ley de convocatoria para la Asamblea Constituyente y la ley para el Referéndum Autonómico, y esa es nuestra tarea. Ojalá juntos, el poder Legislativo y el poder Ejecutivo combinemos para avanzar hacia adelante, para profundizar la democracia donde todos tengamos derecho, no solamente a votar, sino también a vivir bien, cambiando las actuales políticas económicas.

Con seguridad el movimiento indígena originario, así como nuestros antepasados soñaron recuperar el territorio y cuando estamos hablando de recuperar el territorio estamos hablando de que todos los recursos naturales pasen a manos del pueblo bolivianos, a manos del Estado boliviano. Yo estoy segurísimo, hay una gran conciencia del pueblo boliviano para estos cambios. Es verdad que en esta coyuntura necesitamos el apoyo de la comunidad internacional. No quisiéramos un Estado mendigo, -lamentablemente nos han convertido en mendigos-, no quisiéramos que Bolivia, su gobierno, sus equipos económicos vayan a pedir limosna de Estados Unidos, de Europa o de Asia. Quisiera que esto se termine, y para que termine eso estamos en la obligación de nacionalizar nuestros recursos naturales. El nuevo régimen económico de nuestra Bolivia debe ser fundamentalmente los recursos naturales. Eso pasará por la Asamblea Constituyente. Y no solamente se trata de nacionalizar por nacionalizar. Sea el gas natural, petróleo, o mineral o forestal, sino tenemos la obligación de industrializarlos. ¿Cómo es posible?, desde el 6 de agosto del año 1825 ningún recurso natural ha sido industrializado en nuestro país. ¿Cómo es posible que eso sólo haya permitido exportar materia prima?, ¿hasta cuándo Bolivia va seguir siendo exportador de materia prima?, ¿cómo es posible?, esos gobernantes, durante la república nunca han pensado en el país. No se puede creer, no se puede aceptar.

Nuevamente digo, he viajado bastante con muchos temas de carácter social, de la hoja de coca, el tema de la OIT, del derecho de los pueblos indígenas, sobre el neoliberalismo a Suiza. Suiza, pregunto, ¿qué tiene?, no tiene ningún recurso natural, pero vive bien, compran materia prima de los países latinoamericanos industrializan y nos venden a nosotros, ¿y por qué nosotros no podemos vender productos industrializados a Europa o a otros países? Por eso un desafío, un deseo, una propuesta, todos, sean militantes del MAS o no sean militantes del MAS: si sentimos a esta tierra, de nuestra patria, de nuestra Bolivia, tenemos la obligación de industrializar todos nuestros recursos naturales para salir de la pobreza. Estoy segurísimo que la participación de nuestros profesionales, de nuestros expertos, convoco a nuestros expertos, a quienes aprendieron, entiendo, son experimentados sobre estos recursos naturales, si todavía no tenemos expertos en temas energéticos pedimos a los países vecinos, países de Europa a ayudarnos a enseñarnos. Estoy entendiendo que parece que no tenemos buenos expertos, tenemos que aprender, tienen que aprender nuestros profesionales, nuestros expertos para industrializar fundamentalmente los recursos naturales como es el gas, el petróleo, y apostaremos a eso recuperando esos recursos naturales.

Hermanos de Bolivia, estimados parlamentarios, a todas las instituciones, a los movimientos sociales, en esta primera etapa vamos a aplicar una fuerte política de austeridad. No es posible que el

salario básico sean 450 bolivianos y los parlamentarios ganemos más de 20.000 bolivianos, no es presidente que el presidente gane 27.000, 28.000 bolivianos y el salario básico es 450 bolivianos. Por moral, por nuestro país, tenemos la obligación de rebajar el 50% de nuestro salario. No es posible que en este parlamento todavía haya ítems fantasmas. Con mucho respeto al compañero Edmundo Novillo presidente de la Cámara de Diputados, no saben ustedes cómo en su infancia ha vivido, gracias a su esfuerzo y su familia es profesional, otro presidente de una de las Cámaras como diputados, un quechua, un abogado además de eso. Quiero pedirles a los dos presidentes de las Cámaras, una profunda investigación, quiénes malversaron la plata desde las presidencias, cómo se manejaron, esos ítems fantasmas tienen que terminar, tampoco puede seguir esos gastos reservados, solo para robar y para matar. ¿Cómo es eso, que en un gobierno democrático hayan gastos reservados?. En todo caso va a terminar, y eso está en mi mano. No tengo ningún miedo para eliminar los gastos reservados. Los parlamentarios de Podemos, del MNR, están aplaudiendo la política de austeridad, muy bien, muchas gracias. Ojalá sea la resolución de este nuevo Congreso.

También quiero decirles estimados congresistas, de cómo cambiar esas políticas sobre la tierra. Quiero decirles que tierras productivas o están produciendo o prestan una función social económica se va respetar, sea 1.000 hectáreas, 2.000 hectáreas, 3.000, o 5.000 hectáreas. Pero esas tierras que solo sirven para acaparar y para negociar eso vamos a revertir al Estado para redistribuir la tierra a la gente que no tiene tierra. Qué mejor sería, apostaría antes de que se revierta esas tierras, por ley o por decreto, mediante el diálogo, esos que acaparan tierras improductivas que mejor devolver al Estado mediante el diálogo, de esa manera resolver estos problemas de tierras.

No es posible que haya esclavitud en algunos sectores del latifundio. Tienen que ponerse la mano al pecho quienes esclavizan a nuestros hermanos, especialmente en el Oriente boliviano. No creo que sea mentira lo que nos hemos informado por los medios de comunicación, por la prensa. Ojalá no haya esclavitud, ojalá sea mentira lo que dice la prensa, pero si de verdad hay esclavitud, tenemos que terminar con la esclavitud, que esos esclavos sean dueños de esas tierras en el Oriente boliviano. Cuando hablamos de temas sociales, imagínense, más del 20% de bolivianas y bolivianos son analfabetos. No se puede permitir que siga el analfabetismo. Como dijimos muchas veces, tenemos muchas ganas, tenemos muchos deseos, no solamente con el apoyo nacional sino también con apoyo internacional, de acabar el analfabetismo. Saludamos preacuerdos con el gobierno de Cuba, saludamos preacuerdos con el gobierno de Venezuela, dispuestos para ayudarnos con expertos para acabar con el analfabetismo.

Tampoco es posible que haya hermanas y hermanos del campo sin identificación, sin documento personal. En Europa hasta los perros tienen pasaporte, y en nuestro país hay familias, lamentablemente por la ausencia del Estado ni siquiera saben cuando han nacido, cómo ha nacido. Tenemos muchas ganas de que todos y todas las bolivianas y bolivianos tengan documentación, y ahí saludamos la experiencia de Venezuela como empezó a documentar. Serán políticas inmediatas que debemos hacer para reparar este daño, estas desigualdades en nuestro pueblo. Perdónenme compañeros, no estoy acostumbrado hablar tanto, no piensen que Fidel (Castro) o (Hugo) Chávez me están contagiando, estamos en la obligación de decir la verdad sobre nuestra Bolivia, y para no confundirme por primera vez preparé una chanchulla, me está fallando la chanchulla, perdón.

Saben, estimados parlamentarios, hermanas y hermanos bolivianos, que de verdad haya seguro social, hay algunas veces que hay que reconocer, yo respeto, valoro el Bonosol, pero no creo que solamente debemos acabar en el Bonosol, cómo de acá a poco tiempo, que mejor lo más antes posible, que nuestras ancianas y ancianos tengan un seguro social universal para todos este beneficio. Cómo cambiar por ejemplo el tema de salud, y hay que reconocer también que es un paso importante sobre la Ley SUMI. Respetamos, y apoyamos acá además eso, pero esos temas sociales no pueden ser usados en forma político electoral. Felizmente ya acabó la campaña, y queremos decir -y ahí si vamos a necesitar la cooperación internacional- para que en vez de que solo haya hospital de empresas, que hayan hospitales móviles para los pueblos.

Lamento mucho mencionar, que he entendido, y he visto de cerca la tremenda corrupción en Servicio Nacional de Caminos, como otra aduana. Ojalá por moral algunas autoridades de estas instituciones del Estado ya estén renunciando en este momento para que entre nueva gente, para enseñar como se maneja, se administra con honestidad. Hay empresas que negocian el 15%, el 20%, quincenos, diezmeros, tenemos que terminar con eso, y para eso de verdad, con mucha honestidad, con mucha humildad les pido a los parlamentarios que no son del MAS: ayúdennos juntos acabaremos. Tienen la gran oportunidad de reivindicarse, ustedes los parlamentarios que seguramente tienen todo el derecho de pasar a la oposición, pero ese tema de corrupción lo debemos acabar juntos. Va a haber una profunda investigación sobre el tema de la corrupción. No es posible que nuestros gobiernos nos hayan llevado al subcampeonato de la corrupción. ¿Cómo es eso, cómo don Jaime?, nos puede hacer eso (se refiere a Jaime Paz Zamora, presente en el Congreso). ¿Qué dice la comunidad internacional?, la comunidad internacional decía “ojalá gane” y me decía todos en coro, rechazan, condenan la corrupción, lamentablemente esa es la situación, pero no es el boliviano de a pie, no es el boliviano quechua, aymará trabajador el corrupto. ¿Saben qué, he

escuchado, he visto, estimados parlamentarios, cuando estuve en Argentina, cuando estuve en Europa? El boliviano que va allá a buscar trabajo es considerado trabajador y honrado, inclusive no tiene su documentación de residencia, pero el empresario catalán, o el empresario chino en Argentina, o un empresario argentino, si es boliviano tiene trabajo seguro porque es honesto y trabajador. Eso somos los verdaderos bolivianos. Y por eso quiero ayuda de ustedes de la comunidad internacional, de erradicar la corrupción, porque no podemos que por cuántas familias, por algunas familias, Bolivia que esté figurando en segundo lugar de la corrupción a nivel latinoamericano o a nivel mundial. Eso tiene que terminar. Ya empezamos con ese sector de caminos. Ojalá en nuestro gobierno podamos integrar Bolivia con los países vecinos, ese es el pedido del pueblo orureño por ejemplo, camino pavimentado Oruro-Pisiga, gracias a la CAF, a don Enrique García, casi yo diría, tenemos garantizado financiamiento para ese camino Oruro-Pisiga. Ojalá otros organismos nos ayuden, nos cooperen para conectar Potosí con Villazón (frontera con Argentina).

Gracias por la invitación al presidente Kirchner que me invita a inaugurar la construcción del puente La Quiaca Villazón. Pronto estaremos allá, con usted presidente. Ojalá haya que firmar algunos acuerdos para integrar Bolivia con Argentina pero para tener el camino pavimentado desde Potosí, desde La Paz hasta Villazón, todavía no tenemos financiamiento. Queremos que los técnicos nos ayuden a estudiar y proponer. Ojalá ese ansiado proyecto ya esté ejecutándose hacia Brasil, muchas gracias, antes dirigente, ahora presidente compañero Lula, por enseñarme, por orientarme, y por expresar también su apoyo a nuestro gobierno. Tenemos muchas ganas de conectar La Paz, Beni con Bolpebra, la frontera Brasil y Perú. Es verdad que no tenemos muchos parlamentarios de Beni y Pando. Les pido a los parlamentarios de Beni y Pando juntarnos todos, están saludando muchas gracias, sin egoísmo, sin individualismo, sin ambiciones de poder o económico. Trabajemos por nuestra región, integremos La Paz con el Oriente boliviano haciendo un buen camino hermanos compañeros de Pando y Beni, ese es mi deseo.

Podemos seguir hablando de muchos temas concernientes al desarrollo del pueblo boliviano, pero fundamentalmente va a ser importante potenciar, fortalecer a las micros y pequeñas empresas. Felizmente así como el Banco Interamericano de Desarrollo, muchas instituciones, las Naciones Unidas, admiran como acá los micro pequeño empresarios generaron fuentes de trabajo, y por eso vamos a cumplir con nuestro compromiso, de crear un banco de fomento para el desarrollo del pueblo boliviano, apoyar a esas empresas comunitarias, apoyar a esas cooperativas, asociaciones de los micro pequeña empresas.

Después de que he viajado durante diez días a cuatro continentes, y visitar unos ocho presidentes, ocho gobiernos, me he dado cuenta que hay mucha solidaridad, mucho apoyo, y quiero decirles tenemos la gran oportunidad de aprovechar esa solidaridad, ese apoyo internacional, y eso no es solamente de responsabilidad de Evo Morales es la responsabilidad de todos nosotros los bolivianos. Y convocamos para eso, nuevamente quiero decirles a los técnicos, que es importante diseñar políticas de desarrollo económico, social de nuestro país. También queremos decirles a la comunidad internacional, la droga, la cocaína, el narcotráfico no es la cultura andina amazónica. Lamentablemente este mal nos han importado, y hay que acabar con el narcotráfico, hay que acabar con la cocaína, no habrá coca cero si apostamos por la cocaína cero, narcotráfico cero.

Aprovecho esta oportunidad para decirle al gobierno o al representante del gobierno de Estados Unidos, hacer una alianza, un acuerdo de lucha efectiva contra el narcotráfico, queremos aliarnos en la lucha contra el narcotráfico. Sabemos y estamos convencidos que el narcotráfico hace mal a la humanidad, pero que la lucha contra el narcotráfico, que la lucha contra las drogas, que la cocaína no sea una excusa para que el gobierno de Estados Unidos domine o someta a nuestros pueblos. Queremos diálogo de verdad sin sometimiento, sin chantajes, sin condicionamientos. Y por eso desde acá queremos apostar para acabar ese mal de la humanidad, es importante que los productos de las regiones cocaleras y no cocaleras tenga mercado.

Yo estoy muy sorprendido, quiero decir a los agropecuarios de Santa Cruz, tengo dos propuestas de dos gobiernos que quieren comprar azúcar, gobiernos de Asia, especialmente, quieren comprar soya, pero me piden un millón de toneladas por año, y hay que producir eso para vender soya hacia Asia y a otros países vecinos. Valoro, saludo bastante al presidente de Chile, muchas gracias por la visita. Está acá presente el presidente de Chile. El movimiento indígena originario empieza a ser historia, y la presencia del presidente de Chile es parte de esa historia, para tocar también temas históricos. Tengo mucha confianza en el pueblo chileno, sus organizaciones sociales, la comprensión de ese Estado para saldar o reparar ese tema histórico que tenemos con Chile (la salida al Océano Pacífico). Necesitamos relaciones, como dos países vecinos y hermanos, relaciones. ¿Hasta cuando podemos seguir viviendo en enemistad con un país vecino?, y la presencia del presidente de Chile Ricardo Lagos obedece y genera una esperanza para el pueblo boliviano, y por eso nuestro saludo al presidente de Chile que está presente acá con nosotros. El movimiento indígena practica la reciprocidad. Frente a la invitación del presidente de Chile para la transmisión de mando en Chile, estaremos allá presentes, no tenemos ningún miedo, qué el mejor

deseo que vamos a pedir es que les vaya bien a los chilenos, fortalecer los lazos de amistad, fortalecer temas comerciales, de esta manera ir resolviendo problemas históricos.

Es importante hermanas y hermanos de Bolivia, organismos internacionales, estimados parlamentarios que hay que refundar la COMIBOL para reactivar la minería en nuestro país. Es importante que Bolivia nuevamente sea un país minero como ha sido por años, quien sabe por milenios, es importante fortalecer a nuestras cooperativistas mineras presentes acá con sus guardatojos, esa es nuestra Bolivia, y esa es la bancada del MAS, mineros, obreros, intelectuales, todos unidos para resolver un problema social y económico de nuestro país.

En este proceso de cambio, quiero pedirle a la comunidad internacional sobre la deuda externa. Con seguridad los pueblos indígenas no somos responsables de semejante endeudamiento y sin resultados para los pueblos indígenas, eso no significa desconocer esa deuda externa, pero es importante que también la comunidad internacional vea con responsabilidad con seriedad, y pedimos con todo respeto, condonar esa deuda externa que ha hecho tanto daño y causado dependencia a nuestro país.

Felizmente algunos países, felizmente algunos gobiernos, felizmente algunas instituciones ya han demostrado que van a condonar. Decir a nombre del pueblo boliviano, a nombre de esas organizaciones sociales, muchas gracias por esa condonación de la deuda que debe seguir creciendo de esa manera, condonar si es posible toda la deuda externa. Es importante desarrollar una economía con soberanía, y queremos aprovechar y decir de frente, valorando algunas propuestas de cómo empresas del Estado pueden ejercer, no solamente el derecho de propiedad sobre los recursos naturales, sino como entrar en la producción. Valoramos bastante la llamada Petroamérica y a los presidentes de Brasil, de Venezuela, de Argentina, les pedimos no nos excluyan de una política energética. Juntos todos debemos resolver este tema energético no para Evo sino para el pueblo y los pueblos latinoamericanos.

Es verdad que Bolivia necesita socios, no dueños de nuestros recursos naturales. En nuestro gobierno con seguridad, como ya han anticipado, habrá inversión pública, quiero decir empresas del Estado, sea en América, sea en Europa, o sea en Asia, también habrá inversión privada, socios del Estado, socios de nuestras empresas. Vamos a garantizar esa inversión pero también garantizaremos que las empresas tienen todo el derecho de recuperar lo que han invertido y tener derecho a la ganancia, solo queremos que esa ganancia sea con principio de equilibrio, que el Estado, el pueblo

se beneficie de estos recursos naturales. Estoy convencido que solo produciendo podemos salir de la pobreza, es importante hacer negocios, buenos negocios para Bolivia.

En toda esta gira que hice, gracias por las invitaciones, y he aprendido que el presidente del gobierno tiene que hacer buenos negocios para su país. Nadie me orientó, me he dado cuenta por esas explicaciones, por ese trabajo que hacen, y por eso es importante discutir, analizar profundamente estas políticas de comercio que están vigentes, sea el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), o sea la CAN (Comunidad Andina de Naciones), MERCOSUR, el TLC, hay que discutir las, si son mercados para los micro pequeños empresarios, si hay mercados con los productos que genera o que producen, empresas comunitarias, o asociaciones, o cooperativas, si se garantiza en ese mercado, bienvenido, porque se trata de garantizar evidentemente mercados para los pobres, para esas organizaciones. Y estamos viendo ahí mucho desprendimiento de algunos gobiernos, de algunas instituciones de garantizar mercados con precios justos en estos países. Queremos vender nuestros productos, acá no es un problema de producción, tal vez algunos productos. Hay producción lo que falta es mercado, aquí no faltan riquezas sobran riquezas, esas riquezas lamentablemente está en manos, en poca gente, por tanto esos recursos, esas riquezas deben volver a manos de los bolivianos.

Estoy convencido, como alguien decía, que en el mundo existen países grandes y países chicos, en el mundo existen países ricos y países pobres, pero en lo que si somos iguales es en nuestros derechos, a ser dignos y soberanos, y sobre todo valoro un mensaje que daban nuestros antepasados, Tupac Yupanqui, que decía: un pueblo que oprime a otro pueblo no puede ser libre. Acá no necesitamos sometimientos, ni condicionamientos, queremos tener relaciones con todo el mundo no solamente con gobiernos sino también con los movimientos sociales, ya lo tenemos, queremos profundizar esas relaciones orientadas a resolver nuestros problemas de los países en democracia, buscando justicia, buscando igualdad. Ese es nuestro gran deseo.

Hermanas y hermanos presentes acá, no presentes en el Congreso, después de recibir ese gran voto en esas elecciones nacionales, muy contento, muy alentado, nunca había pensado estar acá, nunca había soñado ser presidente, muchas gracias al pueblo boliviano. A los presidentes, son mis hermanos mayores, quiero decirles que no me abandonen en mi gobierno para cambiar mi Bolivia y para resolver los problemas sociales con mucho respeto, con mucha humildad. De verdad con admiración y respeto, a los representantes del gobierno español, al Príncipe, un saludo especial, un saludo especial sobre todo a la Reina, de verdad quiero decirles he recibido mucha solidaridad de

la Reina, claro en este momento en Europa es invierno, ese día que teníamos cita estaba medio resfriado con gripe, la Reina muy solidariamente agarra el teléfono llama a sus médicos y en minutos más ya estaban tabletas para curarme, de Reina a médica de Evo Morales, muchas gracias.

Quiero decirles también a los organismos internacionales, no soy ningún ladrón, quiero decirles que vamos a garantizar la honestidad en mi gobierno, anticipadamente pedir a quienes conformen el gabinete, cero de nepotismo, cero de corrupción será el lema del nuevo gabinete. Queremos gobernar con esa ley que nos han dejado nuestros antepasados, el ama sua, ama llulla, ama quella, no robar, no mentir, ni ser flojo, esa es nuestra ley. De verdad quiero decirles a ustedes parlamentarios, quiero decirle al pueblo boliviano desde el Parlamento Nacional, a la comunidad internacional, como primer presidente que vengo de los pueblos indígenas, quiero ser el mejor presidente de los bolivianos y por qué no decirlo de los latinoamericanos. Y para eso necesito apoyo de ustedes, de todos y de todas, estoy seguro que vamos a contar con ese apoyo, con los aplausos ya han aprobado.

Finalmente, para terminar esta mi intervención, mi respeto fundamentalmente al movimiento indígena originario de Bolivia y de América, a los movimientos sociales, a sus dirigentes que apostaron por este movimiento, a los profesionales e intelectuales que se sumaron oportunamente para cambiar nuestra historia. Saludar a mi tierra de origen, Orinoca, que me acompaña permanentemente, mi tierra Orinoca, Sur Carangas del departamento de Oruro, que me vió nacer y que me educó para ser honesto, ¡muchas gracias a ese pueblo orureño, al pueblo orinoqueño!. Saludar y agradecer al Sindicato San Francisco Bajo de la zona de la Central Villa 14 de septiembre, la Federación del Trópico, las 6 Federaciones del Trópico de Cochabamba, Cochabamba que es el lugar de mi nacimiento en la lucha sindical y en la lucha política. ¡Gracias a los cochabambinos por haberme permitido que yo viva en Cochabamba y aprenda mucho de Cochabamba! Estas dos tierras me enseñaron sobre la vida, con seguridad ahora será Bolivia que me enseñe a manejar bien.

Cumpliré con mi compromiso. Y, como dice el Subcomandante Marcos, “mandar obedeciendo al pueblo”, mandaré Bolivia obedeciendo al pueblo boliviano.

Muchísimas gracias.

La Paz, 22 de enero de 2006.

V. 7. Discurso del ciudadano Vicepresidente de la Republica/Presidente del Congreso Nacional, Alvaro García Linera, en la “Entrega de la Nueva Constitución Política del Estado”. (Plaza Murillo).

Discurso del Vicepresidente de Bolivia en la entrega de la Nueva Constitución Política del Estado.

Hermanos y hermanas, nuestra Presidenta de la Asamblea Constituyente vino a entregarle al Presidente de la República, la nueva Constitución Política del Estado. En cada palabra, en cada letra, en cada coma de esta nueva Constitución, está el esfuerzo, el trabajo, el sufrimiento, está la voluntad inquebrantable de estos constituyentes que aguantaron las amenazas, la discriminación, los escupitajos, el abuso y la prepotencia. A pesar de ello, hermanos, en cada hoja, en cada letra, en cada página, tuvieron la valentía de resumir, de sintetizar, de juntar, todo lo que la Patria quiere, todo lo que Bolivia ama.

A los constituyentes que resistieron y que hoy le dicen a Bolivia: "Aquí estamos, firmes", ¡Felicidades compañeros! Les damos un aplauso por su valentía, por su trabajo y su entereza.

Esta nueva Constitución -lo explicaba muy bien el compañero Ávalos, constituyente de Santa Cruz- es para todos. Esta Constitución la elaboraron y aprobaron representantes de Santa Cruz, Potosí, Pando, Cochabamba, Tarija, La Paz, Oruro, Chuquisaca y Beni. Estuvo el país entero.

Esta es una Constitución que protege y cobija a todos los bolivianos. Para el indígena y el comunario está garantizado el derecho a la tierra, al respeto, a un desarrollo digno, a un desarrollo en igualdad de condiciones. Para los 36 pueblos, naciones indígenas de nuestra Patria, se garantiza el reconocimiento de su igualdad, el reconocimiento Constitucional de que, a partir de hoy, con esta Constitución, todos somos iguales, no hay bolivianos de primera ni de segunda, todos somos iguales, sin distinción de colores o de departamentos, de idiomas ni de vestimenta.

Pero también, en esta Constitución, está plasmado el respeto al esfuerzo personal de cada uno. Los campesinos, los profesionales, los empresarios, con nuestro esfuerzo, conseguimos una casa, un terreno, un lote, un carro, una moto; ese derecho a la propiedad privada está garantizado y santificado en nuestra nueva Constitución Política del Estado.

Pero también, la nueva Constitución consagra los derechos de la clase media, que estaba preocupada, que decía que había demasiado campesino e indígena en la Constituyente. Es cierto, lo había, pero ese campesino, ese indígena, tuvo la lucidez histórica de proteger a la clase media, de proteger el trabajo y la carrera del profesional, de proteger el derecho de la educación del joven, que

si quiere va a una universidad pública, si quiere, a una universidad privada o, finalmente, si quiere, recibirá una educación religiosa. La nueva Constitución garantiza la libertad de escoger la creencia y la educación que uno quiere adoptar.

Es una Constitución que, como un gran padre, como un gran techo, nos cobija a todos, a los nueve millones de bolivianos. Nadie puede sentirse discriminado. La inversión y la propiedad del empresario están garantizadas; el esfuerzo, el reconocimiento y el salario del profesional están garantizados.

Los derechos de la mujer están garantizados en su protección, en su igualdad para recibir un salario y para tener una herencia en igual de condiciones que el varón.

Los trabajadores de las empresas públicas, como YPFB y Huanuni, hoy, con esta Constitución, tienen asegurado que nadie, nunca más, volverá a privatizar lo que le pertenece al pueblo. Nadie más tocará los recursos del Estado, que son sagrados.

Nuestros hermanos cooperativistas, ahora, están reconocidos en sus derechos; el pequeño productor, el pequeño propietario, el vecino, el estudiante, el joven, el niño, la niña, hoy, por primera vez, están protegidos en un gran techo, con casco reforzado y con la tricolor, seguros de que nadie tocará sus derechos. Y estamos felices de ello.

Sin embargo, compañeros y compañeras, platicábamos con el Presidente hace un rato acerca de que si bien esta nuestra Constitución protege a todos los bolivianos, hay algunos malos bolivianos que no la quieren, que protestan. Esas personas son bolivianos y la Asamblea Constituyente tuvo la paciencia y la buena voluntad de oírlos una y otra vez.

Cuando hubo problemas en el mes de agosto, mi Presidente de la República me dijo: "Compañero Álvaro, ayude un poco a lograr acuerdos con los sectores que se quieren alejar de la Constituyente, que protestan por la Constituyente, vaya usted y ayude a que se acerquen".

Este Vicepresidente siguió el mandato del Presidente de la República y convocó a todos los sectores, a las fuerzas constituyentes, a las fuerzas opositoras, los trajo a los señores de Podemos que no querían dialogar, porque son bolivianos y no los podemos marginar, y los sentamos en la mesa y les dijimos: "Señores constituyentes de Podemos, del MNR, ustedes son minoría, perdieron el poder, perdieron el Congreso, destruyeron el país, pero pese a todo ello, la generosidad del pueblo le abre las puertas para oírlos, queremos oírlos en sus propuestas, en sus necesidades, esta Asamblea Constituyente es para todos, sin discriminación".

La respuesta de estos señores fue la de no asistir a las reuniones, de oponerse a ellas, no asistir a los encuentros, no proponernos nada. Y cuál fue su única respuesta: quemar casas de

congresistas en Pando, perseguir campesinos en la ciudad de Santa Cruz, perseguir congresistas en Sucre, apalea constituyentes, esa fue la respuesta.

Le conté lo sucedido al Presidente Morales y me dijo que hiciera un esfuerzo más y que dé la otra mejilla. Volví a convocarlos a pesar de esta respuesta. Le dije a la Presidenta de la Constituyente que no respondiéramos violencia con violencia y que sigamos convocando al diálogo, y con esa autorización, fui a dialogar con el prefecto Costas, le pregunté cuál era su problema, por qué tanta rabia contra la Constituyente. Le dije que se sentara a la mesa de diálogo a exponer sus propuestas, sus preocupaciones, que las íbamos a transmitir a la Presidenta de la Constituyente. La respuesta fue no asistir al diálogo.

Convoqué al señor Branko Marinkovic, fui a su casa, porque también es boliviano y hay que oírlo y les fuimos a preguntar: "Señor, usted es empresario, sabemos que usted dirige el Comité Cívico, que usted tiene un conjunto de propuestas, siéntese en la mesa y tráigalas en papel para que la Asamblea Constituyente las tome en cuenta". La respuesta de Branko Marinkovic fue que la Asamblea Constituyente no servía. Esa fue la respuesta de esas personas.

El Gobierno y la Asamblea Constituyente hicieron todos los esfuerzos, no solamente para juntar a los sectores populares, obreros, campesinos de clase media, empresarial, sino que también se acercó a los opositores, los convocó a la mesa de diálogo y los invitó a que, con argumentos y con ideas, mejoraran la nueva CPE. Pero la respuesta fue el rechazo, la agresión, el insulto.

¿Qué más se podía hacer? Se hizo todo lo que se pudo, si ellos no vinieron a la mesa del diálogo, ellos mismos perdieron la oportunidad y no tienen derecho a reclamar porque no fueron contados, porque se alejaron de la Asamblea Constituyente.

La Asamblea Constituyente fue generosa, abrió los brazos a todos los bolivianos y a todas las bolivianas. Unos cuantos, contados con los dedos de la mano, se alejaron, le dieron la espalda; los respetamos y sus derechos están reconocidos, pero a lo que no tienen derecho es a amenazar la unidad, la integridad de nuestra Patria. Tendrán derecho a protestar, tendrán derecho a marchar, tendrán derecho a hacer huelga de hambre; pero no tienen derecho a tocar un solo milímetro de la unidad territorial de la Patria boliviana.

Esos sectores, esas cinco o diez pequeñas familias que se marginaron de la bolivianidad, pueden protestar, pueden mostrar su oposición, pero si hablan de separatismo, si hablan de divisionismo, frente a ellos habrá nueve millones de bolivianos y bolivianas, de Santa Cruz, de Pando, de La Paz, de Oruro, de Chuquisaca, de Beni, de Cochabamba, de Tarija, de Potosí, que les dirán: "¡No pasarán!".

La democracia es como una casa que nos cobija a todos, que nos protege a todos, y que nos da derechos; pero lo único que no está permitido, es ofender a la Patria, es descuartizar a la Patria, es querer partir a la Patria. Eso no lo permitiremos y frente a ello estará este pueblo victorioso, heroico, noble y sencillo que defenderá con sus manos, su conciencia y compromiso, la integridad de la Patria.

Más allá de esto, hermanos y hermanas, de esa preocupación de estas pocas familias que le dieron la espalda a la Patria, que odian a Bolivia, al pueblo, la nueva Constitución ya está terminada, y estamos muy felices, estamos muy contentos, es un día de felicidad para la Patria, es un día de felicidad para Bolivia.

Pero todavía falta un paso, estimado presidente Evo, falta que esa Constitución que recibió en sus manos, que aún tiene un artículo en disenso que no obtuvo dos tercios, ese artículo que no obtuvo dos tercios y que establece el límite de tierras que una persona puede tener, tiene que ir a nuestro Congreso y lo hará inmediatamente, estimado Presidente Evo. Sin embargo, en el Congreso, necesitamos dos tercios de los votos para aprobar el referéndum y, falta todavía noventa días para que la gente vaya a votar por tal o cual respuesta. Entonces, posiblemente en el Congreso estén los que quisieron matar la Constituyente, los que no quieren a Bolivia, los que pisotearon a bolivianos, y no querrán dar los dos tercios, por eso es muy importante que sigamos movilizados, que sigamos como hasta ahora, democráticamente, patrióticamente, defendiendo la Asamblea Constituyente, defendiendo la nueva Constitución Política del Estado y exigiendo al Congreso que, de una vez, se apruebe los dos tercios para el referéndum dirimidor.

Yo le contaba al presidente Morales que no tenemos mucho tiempo, quizás convoquemos al Congreso para el 31 de diciembre, hay que trabajar, el Congreso tiene que trabajar.

Espero que los senadores de oposición no le tengan miedo al trabajo, si tienen voluntad, tienen que venir a trabajar el día que sea necesario, si es el 1 de enero, el 1 de enero tiene que estar trabajando en el Congreso.

Estimado Presidente de la República, usted nos condujo hasta acá y estamos muy felices, no tenga la menor duda de que seguiremos marcando el ritmo, el paso y el lineamiento estratégico que usted está definiendo tan acertadamente, y detrás de nosotros tendrá este pueblo boliviano que apostó por el cambio, por la Patria, por la igualdad y por la transformación pacífica igualitaria de estas estructuras injustas.

La Paz, 15 de diciembre de 2007.

V. 8. Decreto Supremo # 28071 “Heroes del Chaco”.

DECRETO SUPREMO N° 28701

**EVO MORALES AYMA
PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPUBLICA
“HEROES DEL CHACO”**

CONSIDERANDO:

Que en históricas jornadas de lucha, el pueblo ha conquistado a costa de su sangre, el derecho de que nuestra riqueza hidrocarburífera vuelva a manos de la nación y sea utilizada en beneficio del país.

Que en Referéndum Vinculante de 18 de Julio de 2004, a través de la contundente respuesta a la pregunta 2, el pueblo ha decidido, de manea soberana, que Estado Nacional recupere la propiedad de Todos los hidrocarburos producidos en el país.

Que de acuerdo alo expresamente dispuesto en los Artículos 136,137 y 139 de la Constitución Política del Estado, los hidrocarburos son bienes nacionales de dominio originario, directo, inalienables e imprescriptibles del Estado, razón por la que constituyen propiedad pública inviolable.

Que por mandato del inciso 5 del Artículo 59 de la Constitución Política del Estado, los contratos de explotación de riquezas nacionales deben ser autorizados y aprobados por el Poder Legislativo, criterio reiterado en la sentencia del Tribunal Constitucional # 00 19/2005 de 7 de marzo de 2005.

Que esta autorización y aprobación legislativa constituye fundamento del contrato de explotación de riquezas nacionales por tratarse del consentimiento que otorga la nación, como propietaria de estas riquezas, a través de sus representantes.

Que las actividades de exploración y producción de hidrocarburos se están llevando adelante mediante contratos que no han cumplido con los requisitos constitucionales y que violan expresamente los mandatos de la Carta Magna al entregar la propiedad de nuestra riqueza hidrocarburífera a manos extranjeras.

Que ha expirado el plazo de 180 días, señalado por el Artículo 5 de la Ley N° 3058 de 17 de mayo de 2005 Ley de Hidrocarburos, para la suscripción de obligatoria de nuevos contratos.

Que el llamado proceso de capitalización y privatización de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos – YPFB ha significado no sólo un grave daño económico al Estado, sino además un acto de traición a la patria al entregar a manos extranjeras el control y la dirección de un sector estratégico, vulnerando la soberanía y la dignidad nacionales.

Que de acuerdo a los Artículos 24 y 135 de la Constitución Política del Estado, todas las empresas establecidas en el país se consideran nacionales y están sometidas a la soberanía, leyes y autoridades de la República.

Que es voluntad del Estado y del Gobierno Nacional, nacionalizar y recuperar la propiedad de los hidrocarburos, en aplicación a lo dispuesto por la Ley de Hidrocarburos.

Que el Pacto Internacionales de lo Derechos Civiles y Políticos, como también el Pacto de los Derechos Económicos y Culturales, suscritos el 16 de diciembre de 1996, determinan que: ... todos los pueblos pueden disponer libremente de sus riquezas y recursos naturales, sin perjuicio de las obligaciones que derivan de la cooperación económica internacional basada en el principio del beneficio recíproco, así como del derecho internacional. En ningún caso podrá privarse a un pueblo de sus propios medios de subsistencia.

Que Bolivia ha sido el primer país del Continente en nacionalizar sus hidrocarburos, en el año 1937 a la Standar Oil Co., medida heroica, que se tomó nuevamente en el año 1969 afectando a la Gulf Oil, correspondiendo a la generación presente llevar adelante la tercera y definitiva nacionalización de su gas y su petróleo.

Que esta medida se inscribe en la lucha histórica de las naciones, movimientos sociales y pueblos originarios por reconquistar nuestras riquezas como base fundamental para recuperar nuestra soberanía.

Que por lo expuesto corresponde emitir la presente disposición, para llevar adelante la nacionalización de los recursos hidrocarburíferos del país.

EN CONSEJO DE MINISTROS,

DECRETA:

ARTICULO 1.- En ejercicio de la soberanía nacional, obedeciendo el mandato del pueblo boliviano expresado en el Referéndum Vinculante del 18 de Julio del 2004 y en aplicación estricta de los pueblos constitucionales, se nacionalizan los recursos naturales hidrocarburíferos del país.

El Estado recupera la propiedad, la posesión y el control total y absoluto de estos recursos.

ARTICULO 2.-

- I.** A partir del 1 de mayo del 2006, las empresas petroleras que actualmente realizan actividades de producción de gas y petróleo en el territorio nacional, están obligadas a entregar en propiedad a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos YPFB, toda la producción de hidrocarburos.
- II.-** YPFB, a nombre y en representación del Estado, en ejercicio pleno de la propiedad de todos los hidrocarburos producidos en el país, asume su comercialización, definiendo las condiciones, volúmenes y precios tanto para el mercado interno, como para la exportación y la industrialización.

ARTICULO 3.-

- I.** Sólo podrán seguir operando en el país las compañías que acaten inmediatamente las disposiciones del presente Decreto Supremo, hasta que en un plazo no mayor a 180 días desde su promulgación, se regularice su actividad, mediante contratos, que cumplan las condiciones y requisitos legales y constitucionales. Al término de este plazo las compañías que no hayan firmado contratos no podrán seguir operando en el país.
- II.** Para garantizar la continuidad de la producción, YPFB, de acuerdo a directivas del Ministerio de Hidrocarburos y Energía, tomará a su cargo la operación de los campos de las compañías que se nieguen a acatar o impidan el cumplimiento de lo dispuesto en el presente Decreto Supremo.

- III.** YPFB no podrá ejecutar contratos de explotación de hidrocarburos que no hayan sido individualmente autorizados y aprobados por el Poder Legislativo en pleno cumplimiento del mandato del inciso 5 del Artículo 59 de la Constitución Política del Estado,

ARTICULO 4.-

- I.** Durante el periodo de transición, para los campos cuya producción certificada promedio de gas natural del año 2005 haya sido superior a los 100 millones de pies cúbicos diarios, el valor de la producción se distribuirá de la siguiente forma: 82% para el Estado (18% de regalías y participaciones, 32% de Impuesto Directo a los Hidrocarburos IDH y 32% a través de una participación adicional para YPFB), y el 18% para las compañías (que cubre costos de operación, amortización de inversiones y utilidades).
- II.** Para los campos cuya producción certificada promedio de gas natural del año 2005 haya sido menos a 100 millones de pies cúbicos diarios, durante el periodo de transición, se mantendrá la actual distribución del valor de la producción de hidrocarburos.
- III.** El Ministerio de Hidrocarburos y Energía determinará, caso por caso y mediante auditorias, las inversiones realizadas por las compañías, así como sus amortizaciones, costos de operación y rentabilidad obtenida en cada campo. Los resultados de las auditorias servirán de base a YPFB para determinar la retribución o participación definitiva correspondiente a las compañías en los contratos a ser firmados de acuerdo a lo establecido en el Artículo 3 del presente Decreto Supremo.

ARTICULO 5.-

- I.** El Estado toma el control y la dirección de la producción, transporte, refinación, almacenaje, distribución, comercialización e industrialización de hidrocarburos en el país.
- II.** El Ministerio de Hidrocarburos y Energía regulará y normará estas actividades hasta que se aprueben nuevos reglamentos de acuerdo a Ley.

ARTICULO 6.-

- I.** En aplicación a lo dispuesto por el Artículo 6 de la Ley de Hidrocarburos, se transfieren en propiedad a YPFB, a título gratuito, las acciones de los ciudadanos bolivianos que formaban

parte del Fondo de Capitalización Colectiva en las empresas petroleras capitalizadas Chaco SA. Andina SA. Y Transredes SA.

- II.** Para que esta transferencia no afecte el pago del BONOSOL, el Estado garantiza la reposición de los aportes por dividendos, que estas empresas entregaban anualmente al Fondo de Capitalización Colectiva.
- III.** Las acciones del Fondo de Capitalización Colectiva que están a nombre de las Administradoras de Fondos de Pensiones en las empresas Chaco SA., Andina SA. y Transredes SA. serán endosadas a nombre de YPFB.

ARTICULO 7.-

- I.** El Estado, recupera su plena participación en toda la cadena productiva del sector de hidrocarburos.
- II.** Se nacionalizan las acciones necesarias para que YPFB controle como mínimo el 50% más 1 en las empresas Chaco SA., Andina SA., Transredes SA., Petrobras Bolivia Refinación SA. y Compañía Logística de Hidrocarburos de Bolivia SA.
- III.** YPFB nombrará inmediatamente a sus representantes y síndicos en los respectivos directorios y firmará nuevos contratos de sociedad y administración en los que se garantice el control y la dirección estatal de las actividades hidrocarburíferas en el país.

ARTICULO 8.-

En 60 días, a partir de la fecha de promulgación del presente Decreto Supremo y dentro del proceso de refundación de YPFB, se procederá a su reestructuración integral, convirtiéndola en una empresa corporativa, transparente, eficiente y con control social.

ARTICULO 9.-

En todo lo que no sea contrario a lo dispuesto en el presente Decreto Supremo, se seguirán aplicando los reglamentos y normas vigentes a la fecha, hasta que sean modificados de acuerdo a ley.

Los Señores Ministros de Estado, el Presidente de YPFB y las Fuerzas Armadas de la Nación, quedan encargados de la ejecución y cumplimiento del presente Decreto Supremo.

Es dado en el Palacio de Gobierno de la Ciudad de La Paz, al primer día del mes de mayo del año dos mil seis.

FDO. EVO MORALES AYMA. David Choquehuanca Céspedes, Juan Ramón Quintana Taborga, Alicia Muñoz Alá, Walker San Miguel Rodríguez, Carlos Villegas Quiroga, Luis Alberto Arce Catacora, Abel Mamani Marca, Celinda Sosa Lunda, Salvador Ric Riera, Hugo Salvatierra Gutiérrez, Andrés Solíz Rada, Walter Villarroel Morochi, Santiago Alex Gálvez Mamani Ministro de Trabajo e Interino de Justicia, Félix Patzi Paco, Nila Heredia Miranda.

V. 9. Preámbulo de la Nueva Constitución Política del Estado.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE BOLIVIA DE 2009.

PREÁMBULO.

En tiempos inmemoriales se erigieron montañas, se desplazaron ríos, se formaron lagos. Nuestra amazonia, nuestro chaco, nuestro altiplano y nuestros llanos y valles se cubrieron de verdores y flores. Poblamos esta sagrada Madre Tierra con rostros diferentes, y comprendimos desde entonces la pluralidad vigente de todas las cosas y nuestra diversidad como seres y culturas. Así conformamos nuestros pueblos, y jamás comprendimos el racismo hasta que lo sufrimos desde los funestos tiempos de la colonia.

El pueblo boliviano, de composición plural, desde la profundidad de la historia, inspirado en las luchas del pasado, en la sublevación indígena anticolonial, en la independencia, en las luchas populares de liberación, en las marchas indígenas, sociales y sindicales, en las guerras del agua y de octubre, en las luchas por la tierra y territorio, y con la memoria de nuestros mártires, construimos un nuevo Estado.

Un Estado basado en el respeto e igualdad entre todos, con principios de soberanía, dignidad, complementariedad, solidaridad, armonía y equidad en la distribución y redistribución del producto social, donde predomine la búsqueda del vivir bien; con respeto a la pluralidad económica, social,

jurídica, política y cultural de los habitantes de esta tierra; en convivencia colectiva con acceso al agua, trabajo, educación, salud y vivienda para todos.

Dejamos en el pasado el Estado colonial, republicano y neoliberal. Asumimos el reto histórico de construir colectivamente el Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, que integra y articula los propósitos de avanzar hacia una Bolivia democrática, productiva, portadora e inspiradora de la paz, comprometida con el desarrollo integral y con la libre determinación de los pueblos.

Nosotros, mujeres y hombres, a través de la Asamblea Constituyente y con el poder originario del pueblo, manifestamos nuestro compromiso con la unidad e integridad del país.

Cumpliendo el mandato de nuestros pueblos, con la fortaleza de nuestra Pachamama y gracias a Dios, refundamos Bolivia.

Honor y gloria a los mártires de la gesta constituyente y liberadora, que han hecho posible esta nueva historia.

V. 10. Preámbulos de los Estatutos de Autonomía de los departamentos de Beni, Pando, Santa Cruz, y Tarija.

ESTATUTO AUTONOMICO DEL DEPARTAMENTO DE BENI

PREÁMBULO

**EL ESTATUTO AUTONOMICO DEL DEPARTAMENTO DEL BENI HA SIDO
APROBADO EN DETALLE Y EN REVISION DE MANERA UNANIME POR LOS
MIEMBROS PRESENTE DE LA ASAMBLEA DE LA BENIANIDAD EN FECHA 15 DE
DICIEMBRE DEL 2007**

MARCO JURIDICO-POLITICO DE LA AUTONOMÍA DEPARTAMENTAL

La fuente de derecho del régimen autonómico del Departamento del Beni es la libre determinación del pueblo en el referéndum vinculante del 02 de julio del 2006 la decisión de aprobar el presente Estatuto Autonómico ha sido adoptada en virtud de que la Asamblea Constituyente ha aprobado una Constitución Política espuria, hecha fuera de la ley, que ha sido desconocida por la Asamblea de la Benianidad.

El Estatuto Autonómico contempla la instalación de un gobierno Departamental Autónomo y de una Asamblea Legislativa Departamental como órganos fundamentales para el desenvolvimiento de la

nueva estructura político-administrativa adoptada para acelerar el desarrollo y lograr el bienestar de toda la población de la región, proponiendo políticas de unión y solidaridad profunda. La Autonomía es la nueva vía de desarrollo, nuestra región fue víctima del centralismo, ahora, con autonomía “el progreso del Beni será obra de los propios benianos”, con la participación de todos los sectores productivos del área rural y urbana, los empresarios, los campesinos, las comunidades indígenas suscriben un Pacto Social Autonómico para salir del atraso y la extrema pobreza promoviendo una economía social solidaria de mercado que dará bienestar general y fortalecerá la unidad del pueblo beniano. La autonomía Departamental se constituirá en motor del desarrollo nacional y contribuirá a construir un Estado próspero, soberano, capaz de forjar un mejor destino nacional.

ESTATUTO FUNDAMENTAL AUTONOMICO **DEL DEPARTAMENTO PANDO**

PREÁMBULO

El presente ESTATUTO FUNDAMENTAL AUTONOMICO, se constituye en la norma primaria y básica del ordenamiento jurídico del Departamento Pando, define su organización institucional, competencias y recursos que serán administrados y ejercidos directamente por los ciudadanos estantes y habitantes de nuestra circunscripción territorial, a través de la elección directa de sus autoridades departamentales, en ejercicio de los principios supremos de solidaridad, equidad, igualdad, libertad, oportunidad y justicia para todos.

El Departamento Pando, históricamente postergado y marginado por el Estado Centralista, asume el gran desafío de constituir su régimen de autogobierno, con autonomía para el ejercicio de sus derechos, defensa de sus intereses y construcción de su propio futuro, cumpliendo así el mandato del soberano que se pronunció en el Referéndum vinculante sobre autonomías departamentales el 2 de julio de 2006.

Estamos convencidos que el progreso y desarrollo de nuestro Departamento, será obra de sus propios hijos los nacidos y radicados en este noble jirón patrio, trabajando juntos, respetando nuestras diferencias y diversidades culturales para construir una sociedad unida y solidaria que privilegie a los que tienen menos, mejorando las condiciones de vida y de trabajo, compartiendo sueños, esperanzas y objetivos comunes para promover el desarrollo económico y social de nuestra comunidad, que nos permita garantizar un mejor porvenir para las generaciones futuras del pueblo Pandino.

ESTATUTO DEL DEPARTAMENTO AUTÓNOMO DE SANTA CRUZ

PREÁMBULO

El Departamento de Santa Cruz, que antes de la formación del Estado boliviano poseía, en virtud de la Ordenanza de Intendentes de 28 de enero de 1782, un alto grado de autonomía para manejar las competencias relativas a Justicia, Hacienda, Administración y Guerra, y que tenía ya unos límites territoriales y una delimitación político-administrativa definida que fuera luego reconocida por la Ley N° 39 de 23 de enero de 1826, y que históricamente ha venido luchando por lograr su autonomía, se dota del presente Estatuto, como la expresión de la vocación autonómica y democrática de su pueblo, y de su voluntad de seguir fortaleciendo la unidad del Estado Boliviano, bajo los principios del Estado Social y Democrático de Derecho, y los elementos esenciales de la democracia establecidos en la Carta Democrática Interamericana suscrita por Bolivia en 2001, las múltiples declaraciones de la Organización de Estados Americanos a favor de la descentralización política y administrativa, el Referéndum Vinculante a la Asamblea Constituyente para el establecimiento de Autonomías Departamentales llevado a cabo el 2 de julio de 2006 en el que el departamento obtuvo el 71 por ciento de votos favorables, y el mandato del Cabildo del Millón de 15 de diciembre de 2006.

ESTATUTO AUTONÓMICO DEL DEPARTAMENTO DE TARIJA

PREÁMBULO

Nosotros, libres e iguales, depositarios de la esperanza del pueblo del Departamento de Tarija, orgullosos exclamamos al mundo entero: “Los tarijeños pasamos ante la adversidad, abriendo surcos de esperanza”.

Este territorio, desde épocas inmemoriales hasta nuestros días, ha cobijado culturas diferentes que convivieron de manera pacífica y ejemplar, en la búsqueda de un destino común y del bienestar de su gente; sin embargo imperios ancestrales, coloniales y centralismos autoritarios pretendieron confrontarnos y postergar esta aspiración.

Con la decisión de dotarnos el presente Estatuto, como norma fundamental que regirá nuestra vida institucional, ratificamos la voluntad de consolidar nuestro irrenunciable e inalienable derecho a la Autonomía, que abre un nuevo ciclo de nuestra historia generando esperanzas de mejor vida.

La historia testimonia el ejercicio de la libre determinación de Tarija; bajo ese principio se eligió en cabildo al primer Gobernador y Comandante de Armas; tal arrojo permitió luchar contra el colonialismo, emancipó la República, decidió con determinación la anexión de nuestro territorio a la patria boliviana, conquistó las regalías e impulsó al pueblo hacia su autonomía.

Ahora decidimos consolidar la Autonomía Departamental; ese es nuestro derecho y decisión y con ellos dejamos presente el sentimiento que expresa “Ni tiranos, ni déspotas nunca, nuestro orgullo podrán abatir”.

Es justo honrar y reconocer a todos los tarijeños y tarijeñas que a lo largo de los años lucharon por la democracia y aquellos que reivindicaron, con luchas cívicas, las aspiraciones autonómicas del pueblo del Departamento de Tarija, forjando así los cimientos de la naciente autonomía Departamental de Tarija.

Así como somos respetuosos y solidarios con la patria, exigimos ahora de ella el respeto al derecho a concretar nuestros ideales y a convertir a Tarija en un Departamento Autónomo, que como siempre mantendrá invariable su lealtad con ella.

Hemos diseñado con esperanza un proyecto común de futuro, con el pueblo y para el pueblo; anhelo remoto que con ímpetu se tradujo en plebiscitos oficiales y en cabildos multitudinarios.

Corresponde en consecuencia asumir los términos del presente Estatuto Autonómico Departamental, como instrumento para edificar una nueva Tarija y forjar una nueva Sociedad, libre, democrática, más justa, solidaria y fraterna. Al servicio de estos grandes principios y valores, buscamos generar nuevos derechos y deberes ciudadanos e instituciones propias de los estados democráticos y sociales de derecho, cuyos fundamentos, organización y competencias básicas se prescriben en este Estatuto.

Nuestra lucha por la Autonomía está en marcha a partir de los resultados del histórico Referéndum Constitucional de 2 de julio de 2006, por el que el pueblo soberano decidió hacer de Tarija un Departamento Autónomo; y con ello, determinando su voluntad inextinguible de ser regido bajo un gobierno democrático, republicano, pluralista y respetuoso de los hombres y las mujeres que son la razón fundamental de su existencia.

El estado centralista postergó nuestro desarrollo y las aspiraciones de vida digna de nuestra gente; mantuvo al pueblo en la pobreza a lo largo de muchos años; generó exclusión social y regional y profundizó las diferencias; marginó al pueblo y le privó el derecho a ser constructor de su propio destino; puso en evidencia su ineptitud e ineficiencia para atender las necesidades más elementales de todo ser humano.

Además, su alejamiento con nuestra realidad, produjo incluso la pérdida de la mayor parte de nuestro territorio departamental cercenado en más de 300.000 kilómetros cuadrados la superficie territorial original; por ello, es un imperativo también defender celosamente la integridad de nuestro territorio y la unidad del pueblo; para bien de nuestros hijos y de las generaciones que vendrán.

La decisión de hoy, que marcará de manera indeleble la vida de nuestro Departamento, constituye a la vez un homenaje a nuestros próceres y al coraje que mostraron a la hora de la emancipación del colonialismo español, legando un ejemplo que inspiró esta lucha, cuya victoria empezamos a disfrutar. Lucha que emprendimos desde tiempo inmemorable, pensando también en la construcción de una nueva Bolivia, autonómica, unida, solidaria y para todos; que a partir de ahora se construirá de manera diferente, desde sus departamentos, para hacerla tan grande como quisieron sus fundadores.

Al inicio de esta nueva era en la vida de nuestro Departamento, invocamos al creador acompañe este histórico desafío; permitiendo que en torno a este Estatuto, que asumimos como testimonio del gran pacto departamental, nuestro pueblo permanezca unido, bajo el lema de que “más rey no tenemos en la tierra y en el cielo que Dios; a él y a la Bolivia Democrática, siempre leales, siempre fieles seremos”.

VI. Bibliografía.

- ARANDA, Gilberto, LÓPEZ, Miguel Ángel, SALINAS C., Sergio: *Del regreso del inca a Sendero Luminoso. Violencia y política mesiánica en Perú*. Editorial Ril, Santiago, 2009.
- ARGUEDAS, Alcides: *Pueblo Enfermo*. Editorial El Editor, tercera edición, La Paz, 1936.
- BARABAS, Alicia M: *Utopías indias. Movimientos sociorreligiosos en México*. Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Editorial Plaza Valdés, Ciudad de México, 2002.
- BARÓ, Ignacio Martín: *Sistema, grupo y poder. Psicología social desde Centroamérica II*. Tercera edición, Editorial UCA. San Salvador, 1996.
- BERGER, Peter, y LUCKMANN, Thomas: *La construcción social de la realidad*. Editorial Amorrortu, Buenos Aires, 1995.
- BORTH, Carlos, ALARCON, Carlos, y Romero, Carlos: *Hacia una constitución democrática, viable y plural*. Fundación Boliviana para la Democracia Multidisciplinaria (FESLIDIS). La Paz, 2008.
- CASTORIADIS, Cornelius: *La institución imaginaria de la sociedad*. Editorial Siglo XXI, Barcelona, 1975.
- CHITARRONI, Horacio (Coordinador), AGUIRRE, Stella Maris, COLLOTA, Mariana, CONIGLIO, Valeria, DESTRO, Lucía, DIYARÍAN, Verónica, ESCANES, Viviana, y MAESTRO, Cecilia: *La investigación en Ciencias Sociales: lógicas, métodos y técnicas para abordar la realidad social*. Ediciones Universidad del Salvador (EUS), Buenos Aires, 2008.
- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Observatorio Social de América Latina (OSAL): *La guerra del gas en Bolivia. A diez años del levantamiento zapatista*. Año IV, edición #12, septiembre-diciembre, 2003.
- DÍAZ, Esther: *La ciencia y el imaginario social*. Editorial Biblos, Buenos Aires, 1998.
- DURKHEIM, Emile: *Las reglas del método sociológico*. Editorial La Pleyade, Buenos Aires, 1987.
- FLACSO-Área de Relaciones Internacionales: *Cuestiones energéticas en las relaciones entre Argentina y Bolivia. Acercamiento en el escenario sur*. 2009.
- FERNÁNDEZ, Ana María: *Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos, multiplicidades*. Editorial Sin Fronteras, Buenos Aires, 2007.
- HUYSSSEN, Andrés: *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. Editorial Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2001.

- MARTÍNEZ, Emilio: *Ciudadano X. La historia secreta del evismo*. Editorial Día a Día, Santa Cruz de la Sierra, 2008.
- MARTÍNEZ, Emilio: *Ciudadano X2. Lo que UNASUR no dijo*. Editorial Día a Día, Santa Cruz de la Sierra, 2009.
- MESA GISBERT, Carlos D.: *Presidentes de Bolivia: entre urnas y fusiles*. Editorial Gisbert, La Paz, 1990.
- MESA GISBERT, Carlos D.: *Presidencia sitiada: memorias de mi gobierno*. Editorial Plural y Fundación Comunidad, La Paz, 2008.
- MESA GISBERT, Carlos D.: *Un gobierno de ciudadanos*. Editorial Plural y Fundación Comunidad, La Paz, 2008.
- MOMBRÚ, Andrés, y MARGETIC, Alejandro: *El hacedor de tesis*. Edición Argentina, Buenos Aires, 2002.
- MONTERO, Maritza: *Teoría y práctica de la psicología comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad*. Editorial Paidós, 2003.
- MOSCOVICI, Sergei: *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Editorial Huemul, Buenos Aires, 1979.
- MOSCOVICI, Sergei: *Psicología social, pensamiento y vida social, psicología social y problemas sociales*. Tomo II. Editorial Paidós, Buenos Aires, 2002.
- PÉREZ, Ibette Alfonso: *La teoría de las representaciones sociales*. Centro de Referencia para la Educación Avanzada (CREA). Instituto Superior Politécnico “José Antonio Echeverría”. Cuba.
- RAANAN, Rein: *Los hombres detrás del hombre: la segunda línea del liderazgo peronista*. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades (ARAUCARIA). Año 10, #19, segundo semestre de 2008. Madrid, 2008.
- SCONZA, Orlando, PEROTTI, Raquel, MECLE ARMIÑANA, Elina, MANERA, Teresa, y ROMER HERNÁNDEZ, Patricia: *Globalización, deuda externa y desempleo. Perspectivas actuales*. Editorial Proyecto, Buenos Aires, 2003.
- SIVAK, Martín: *Jefazo. Retrato íntimo de Evo Morales*. Editorial El País, Santa Cruz de la Sierra, 2008.
- SUAMPA, Maristella, y STEFFANONI, Pablo: *Memoria, insurgencia y movimientos sociales. Bolivia*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Observatorio Social de América Latina (OSAL). Editorial El Colectivo, Buenos Aires, 2007.

- TOURAINE, Alain: *América Latina, política y sociedad*. Editorial Paidós, Barcelona, 1989.
- VASILACHIS DE GIALDINO, Irene: *La construcción de las representaciones sociales: el discurso político y la prensa escrita*. Editorial Gedisa, Barcelona, 1997.
- WAGNER, Wolfgang, y ELEJABARRIETA, Fran: *Representaciones sociales: La morfogénesis de las representaciones sociales, la topografía de la mentalidad moderna. Resumiendo el presente y atisbando el futuro de la investigación sobre las representaciones sociales*. En: MORALES, J. Francisco (Editor) *psicología social*, Madrid, UNEDMacGraw-Hill, 1997, (1994).
- WEBER, Max: *Economía y sociedad*. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1994.
- WOLF, Mauro: *Los efectos sociales de los media*. (Dirección ECO, Umberto). Editorial Paidós, Barcelona, 1994.
- ZALLES CUETO, Alberto: *El enjambamiento cultural de los bolivianos en la Argentina*. Revistas Nueva Sociedad. #178. Marzo-abril, Caracas, 2002.
- ZUBIETA, Ana María: *Cultura popular y cultura de masas. Conceptos, recorridos y polémicas*. Editorial Paidós, Buenos Aires, 2000.
- www.accionandina.org/politicas_sobre_drogas/pol_tica_de_drogas_wola_vs_estab.html, ARGANDOÑA YÁÑEZ, Mario: *La política de Estados Unidos contra las drogas: WOLA versus ESTABLISHMENT*. Acción Andina, diciembre, 2004.
- www.ahorabolivia.com/wp-content/uploads/2008/02/estatuto2008.pdf, Estatuto del Departamento Autónomo de Santa Cruz. Aprobado en sus tres etapas (grande, detalle y revisión). Diciembre, 2007. (PDF).
- www.alainet.org/active/2270&lang=es, BIGIO, Isaac: *Bolivia: 1952-2002: de la revolución del MNR a la rEVOLución*. Agencia Latinoamericana de Información (ALAI). Julio, 2002.
- www.altaalegremia.com.ar/discrusos_evo_morales.phtml, Alta Alegremia: *Discurso de posesión del Presidente Constitucional de Bolivia, Evo Morales Ayma*. La Paz, 22 de enero de 2006.
- www.andrespucchi.blogspot.com/2007/07/la-realidad-sobre-jorge-tuto-quiroya.html, PUCCHI, Andrés: *La realidad sobre Jorge Tuto Quiroga Ramírez*. Julio, 2007.
- www.asambleaconstituyente.cl/component/content/article/7/10-ique-es-la-asamblea-constituyente.html, Movimiento por una Asamblea Constituyente: *¿Qué es la Asamblea Constituyente?*.

- www.bancotematico.org/archivos/documentos/estatuto_beni.pdf, *Estatuto Autonomico del Departamento del Beni*. (PDF).
- www.bancotematico.org/archivos/documentos/23451.pdf, AGUILAR GUTIÉRREZ, Raquel, y MOKRANI, Dunia: *Los pasos del gobierno de Evo Morales. Sobre la nacionalización de los hidrocarburo en Bolivia*. El Programa de las Américas del IRC. Mayo, 2006. (PDF).
- www.bbc.co.uk/spanish/specials/1224_referendo_boliv/index.shtml, BBC Mundo: *Bolivia: diez grandes cambios. Introducción*.
- www.bbc.co.uk/spanish/specials/1224_referendo_boliv/page2.shtml, BBC Mundo: *Bolivia: diez grandes cambios. 1. Poder indígena*.
- www.bbc.co.uk/spanish/specials/1224_referendo_boliv/page3.shtml, BBC Mundo: *Bolivia: diez grandes cambios. 2. Autonomía*.
- www.bbc.co.uk/spanish/specials/1224_referendo_boliv/page4.shtml, BBC Mundo: *Bolivia: diez grandes cambios. 3. Tierra*.
- www.bbc.co.uk/spanish/specials/1224_referendo_boliv/page5.shtml, BBC Mundo: *Bolivia: diez grandes cambios. 4. Derechos*.
- www.bbc.co.uk/spanish/specials/1224_referendo_boliv/page6.shtml, BBC Mundo: *Bolivia: diez grandes cambios. 5. Estado plural*.
- www.bbc.co.uk/spanish/specials/1224_referendo_boliv/page7.shtml, BBC Mundo: *Bolivia: diez grandes cambios. 6. Recursos naturales*.
- www.bbc.co.uk/spanish/specials/1224_referendo_boliv/page8.shtml, BBC Mundo: *Bolivia: diez grandes cambios. 7. Religión*.
- www.bbc.co.uk/spanish/specials/1224_referendo_boliv/page9.shtml, BBC Mundo: *Bolivia: diez grandes cambios. 8. Reelección*.
- www.bbc.co.uk/spanish/specials/1224_referendo_boliv/page10.shtml, BBC Mundo: *Bolivia: diez grandes cambios. 9. La coca*.
- www.bbc.co.uk/spanish/specials/1224_referendo_boliv/page11.shtml, BBC Mundo: *Bolivia: diez grandes cambios. 10. Mar*.
- www.bibliotecavirtualclacso.org.ar/ar/libros/clacso/crop/coca/05tres.pdf, SALAZAR ORTUÑO, Fernando. B: *Conflicto y negociación en políticas de erradicación de cultivos de coca. De la coca al poder*. Biblioteca Virtual CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales) OSAL (Observatorio Social de América Latina). Capitulo III. (PDF).

- www.bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal12/d1mamani.pdf, MAMANI RAMIREZ, Pablo: *La guerra del gas en Bolivia*. Biblioteca Virtual CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales) OSAL (Observatorio Social de América Latina). (PDF).
- www.bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal19/rojas.pdf, CUBA ROJAS, Pablo L.: *Bolivia: movimientos sociales, nacionalización y Asamblea Constituyente*. CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales) OSAL (Observatorio Social de América Latina). Año VI, #19. Buenos Aires, 2006. (PDF).
- www.biografiasyvidas.com/biografia/s/sanchez_de_lozada.htm, Biografías y vidas: *Gonzalo Sánchez de Lozada*.
- www.bolivia.com/especiales2002/elecciones/: *Elecciones generales Bolivia 2002*.
- www.bolivia.com/especiales/2005/elecciones/: *Elecciones generales prefecturales 2005. Actualidad elecciones 2005*. Enero 2006.
- www.boliviasol.wordpress.com/2009/02/08/morales-reestructura-ejecutivo-y-crea-tres-nuevos-ministerios/, Boliviasol, por Bolivia, desde Washington, DC.: *Morales reestructura Ejecutivo y crea tres nuevos ministerios*. Edición Boliviasol, 8 de febrero de 2009.
- www.caei.com.ar/es/programas/historia/12.pdf, LENGUITTI, Rosalía: *Nuevos Aires para America Latina*. Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI). Programa Historia de las Relaciones Internacionales. (PDF).
- www.cedib.org/pdocumentos/p5/13.pdf, Centro de Documentación e Información Bolivia: *Análisis del Decreto Supremo #28701 "Héroes del Chaco" emitido por el Gobierno de Evo Morales el 1 de Mayo de 2006*. Edición CEDIB, junio, 2006. (PDF).
- www.cedib.org/pdocumentos/RRNN/diagramamemoria.pdf, Centro de Documentación e Información Bolivia (CEDIB): *Monopolios petroleros en América Latina y Bolivia: Repsol y otras transnacionales europeas. Memoria de los Seminarios Internacionales realizados en La Paz, El Alto, Cochabamba y Santa Cruz*. Agosto, 2007. (PDF).
- www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/amercia_del_sur/bolivia/carlos_mesa_gisbert/, Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB): *"Las personas en el centro de las relaciones internacionales"*. Carlos Mesa Gisbert.
- www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/amercia_del_sur/bolivia/eduardo_rodriguez_veltze, Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona: *"Las personas en el centro de las relaciones internacionales"*. Eduardo Rodríguez Veltzé.

- www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/bolivia/hugo_banzer_suarez, Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB): *“Las personas en el centro de las relaciones internacionales”*. Hugo Banzer Suárez.
- www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/bolivia/jorge_quiroga_ramirez, Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB): *“Las personas en el centro de las relaciones internacionales”*. Jorge Quiroga Ramírez.
- www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/bolivia/gonzalo_sanchez_de_lozada, Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona: *“Las personas en el centro de las relaciones internacionales”*. Gonzalo Sánchez de Lozada.
- www.comunicacion.presidencia.gob.bo, Dirección de Prensa de Palacio de Gobierno. Estado Plurinacional de Bolivia.
- www.comunidadboliviana.com.ar, Comunidad Boliviana en Argentina.
- www.comunidadboliviana.com.ar/shop/detallenot.asp?notid=1021, Prensa Argentina: *Como se vivió las elecciones de Bolivia en Buenos Aires*. Edición 7 de diciembre de 2009.
- <http://constituyentesoberana.org/info/files/SEPARANDO%20LA%20PAJA%20DELTRIGO%20Juan%20Carlos%20Urenda.pdf>, URENDA DÍAZ, Juan Carlos: *Separando la paja del trigo. Bases para construir las autonomías departamentales*. (PDF).
- www.constituyentesoberana.org/3/destacados/otrosdest/enero2007/270107_1.html, Constituyente Soberana: *El separatismo que sufre Bolivia comenzó en el 2004, con Carlos Mesa*. Edición enero, 2007.
- www.cne.org.bo/resultadosRNC2009/wfrmconstituyente.aspx, Corte Nacional Electoral: *Referéndum Nacional Constituyente 2009*.
- www.consuladoboliviano.com.ar/portal/node/119, Ministerio de Relaciones Exteriores, Consulado General del Estado Plurinacional de Bolivia: *Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia*.
- www.consuladoboliviano.com.ar/portal/?q=node/105, Ministerio de Relaciones Exteriores, Consulado General del Estado Plurinacional de Bolivia: *Acuerdos y Convenios Migratorios*.
- www.cumbresiberoamericanas.com/principal.php?p=926, CHÁVEZ, Franz: *El radicalismo cayó en Bolivia*. Entrevista al sociólogo GAMBOA, Franco. Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno.

- www.eldeber.com.bo/2007/2007-06-23/vernotanacional.php?id=1818, ONDARZA, Gustavo: *Redactados los estatutos autonómicos*. El Deber. Edición 23 de junio de 2007.
- www.eldeber.com.bo/2007/2007-12-15/autonomia.php, *Estatuto del Departamento Autónomo de Santa Cruz. Aprobado en sus tres etapas (grande, detalle, y revisión)*. Santa Cruz, diciembre, 2007.
- www.elpais.com/articulo/internacional/acuerdo/bolivia/referendum/constitucional/elpepiint/20081021elpepiint_11tes, El País: *Acuerdo en Bolivia sobre el referéndum constitucional*. Edición 21 de octubre de 2008.
- www.elpais.com/articulo/internacional/evo/morales/conforma/nuevo/gobierno/plurinacional/elpepuit/20090208elpepuit_7/tes, El País: *Evo Morales conforma un nuevo gobierno "plurinacional"*. Edición 8 de febrero de 2009.
- www.elpais.com/articulo/internacional/evo/morales/promulga/bolivia/nueva/constitucion/elpepiint/20090208elpepiint_8/tes, El País: *Evo Morales promulga en Bolivia la nueva constitución*. Edición 8 de febrero de 2009.
- www.eldiplo.com.pe/momento-critico-en-bolivia, LEMOINE, Maurice: *Momento crítico en Bolivia*. Le Monde Diplomatique. Edición peruana. #17. Septiembre, 2008.
- www.embajadadebolivia.com.ar, Embajada de Bolivia en Argentina.
- www.emol.com/noticias/internacional/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=343724, EMOL (El Mercurio On Line): *Evo promulga nueva constitución en Bolivia*. Edición 7 de febrero de 2009.
- www.fndr.gov.bo/doc_normas/cpe.pdf, *Nueva Constitución Política del Estado. Texto final compatibilizado. Versión oficial*. Octubre, 2008. (PDF).
- www.forodac.org.bo/index.php?pg=/noticias/anteriores/2009/02/ministeriodeautonomiatomaforma, Foro Descentralización, Autonomías y Nueva Constitución: *Ministerio de Autonomía toma forma*. Edición 10 de febrero de 2009.
- www.forodac.org.bo/upload/639.pdf, MAYORGA, Fernando: *Referéndum y Asamblea Constituyente: Autonomías departamentales en Bolivia*. Revista del Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). Reforma y Democracia, #37. Venezuela, 2007. (PDF).

- www.forodac.org.bo/upload/653.pdf, HERVAS HURTADO, Jorge: *Consideraciones sobre el Estatuto de Autonomía de Santa Cruz*. Documento de divulgación con miras al Referéndum. Agrupación Cabildo. Santa Cruz, marzo, 2008. (PDF).
- www.ftierra.org/ft/index.php?option=com_content&view=article&id=796:rair&catid=130:ft&itemid=188, URIOSTE, Miguel: *El referéndum del gas*. Fundación Tierra Bolivia, Investigación para el Desarrollo. Agosto, 2004.
- www.gasenbolivia.wordpress.com, *Bolivia Nacionalización Gas Hidrocarburos YPFB*. Julio, 2010.
- www.grupochorlavi.org/conferencia_migraciones/docs/resumen064-06-bo.pdf, DULÓN, Roxana, CARDOZO, Jorge, PÉREZ, Liz, y UGARTE, Faviola: *Migración transnacional de bolivianos y bolivianas a la Argentina y su impacto en comunidades de origen*. Fundación Pasos. (PDF).
- www.hidrocarburosbolivia.com, Hidrocarburos Bolivia.
- www.ine.gov.bo/pdf/publicaciones/censo_2001/pobreza/pbolivia.pdf, Instituto Nacional de Estadística (INE): *Censo nacional de población y vivienda 2001. Bolivia: mapa de pobreza 2001*. (PDF).
- www.ine.gov.bo:8082/censo/entrance.jsp, Instituto Nacional de Estadística (INE).
- www.internationalist.org/boliviaarde1003.html, El Internacionalista: *Masacre en El Alto- Descontento entre las tropas- Trabajadores de todo el país en pie de lucha. Arde Bolivia: La guerra del gas ¡Obreros al poder!*. Octubre 2003.
- www.la-razon.com/version.php?a=1&ArticleId=2851&ids=&EditionId=95&page=6, La Razón: *Ser boliviano. El destierro no debería significar la pérdida del orgullo de haber nacido en Bolivia*. Edición 3 de junio de 2010.
- www.lemondediplomatique.cl/bolivia-la-tercera-es-la-vencedora.html, BERNAL, Federico: *Nacionalización de los hidrocarburos. Bolivia: la tercera es la vencedora*. Le Monde Diplomatique. Edición chilena, diciembre, 2008.
- www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20090209/evo-mantiene-a-su-entorno-y-se-suman-5_19962_31430.html, Los Tiempos: *Evo mantiene a su entorno y se suman 5*. Edición 9 de febrero de 2009.
- www.mas.bo/index.php/logros-del-gobierno, Movimiento Al Socialismo Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos: *Logros del gobierno*.

- www.mas.bo/index.php/quines-somos-, Movimiento Al Socialismo Instrumento Político por la Soberanía de los pueblos: *Quienes somos*.
- www.matices.de/49/guerra_del_agua/, PEREDO BELTRÁN, Elizabeth: *La Guerra del Agua: Bolivia: La Lucha de las mujeres del valle de Cochabamba*. Matices, Zeitschrift Zu Lateinamerika, Spanien und Portugal. 2006.
- www.migraciones.gov.ar/pagina5/español/pdf/bilaterales/bolivia/acuerdo_migratorio_argentina_a_bolivia.pdf, *Acuerdo Migratorio Argentina y Bolivia*. Ratificación y vigor: Buenos Aires, 17 de octubre de 2006. (PDF).
- www.mirabolivia.com/cons_partido.php?id_partido=2, Mira Bolivia: *MAS-Movimiento Al Socialismo*.
- www.mirabolivia.com/cons_partido.php?id_partido=4, Mira Bolivia: *MNR-Movimiento Nacionalista Revolucionario*.
- www.monografias.com/trabajos16/guerra-gas-bolivia/guerra-gas-bolivia.shtml, TINTAYA, Eliseo: *Guerra del gas en Bolivia: muestra del valor y la rebeldía del pueblo Aymara – 2003*. Universidad Mayor de San Andrés (UMSA). La Paz, 2004.
- www.monthlyreview.org/0905webber.htm, WEBBER, Jeffery R.: *Izquierda- las luchas indígenas en Bolivia: En busca de la democracia revolucionaria*. Monthly Review, Edición volumen 57, #4, septiembre, 2005.
- www.nacioncamba.net/documentos/concepto%20de%20autonomia4.htm, ANTELO GUTIÉRREZ, Sergio: *Concepto de Autonomía. (Fragmento del libro “Los cruceños y su derecho de libre determinación*. Nación Camba.
- www.news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7877000/7877041.stm, VACA, Mery: *Bolivia promulga nueva constitución*. BBC Mundo. Edición 7 de febrero de 2009.
- www.nuevabolivia.com.ar/?p=1039, OROZCO, Raquel, LÓPEZ, Fernando, y BALDIVIESO, Bernardo: *Nacionalización e industrialización de los hidrocarburos en Bolivia*. Periódico Nueva Bolivia.
- www.nuso.org/upload/articulos/3390_1.pdf, MAYORGA, Fernando: *El gobierno de Evo Morales: entre nacionalismo e indigenismo*. Noviembre-diciembre, 2006. (PDF).
- www.oopp.gob.bo/documentos/89f499_estatutos%20pando.pdf, *Estatuto Fundamental Autónomo del Departamento de Pando*. (PDF).
- www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-12-4644-2009-05-10.html, OCHOA, Sebastián: *Tres ministros de Goni fugan a Perú*. Página 12. Edición 10 de mayo de 2009.

- www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-61984-2006-01-22.html, STEFANONI, Pablo: *Miles y miles de Morales*. Página 12. Edición 22 de enero de 2006.
- www.partidosbolivia.org.bo/partidospolicos/movimientoalsocialismo/tabid/68/default.aspx, Partidos Bolivia: *Nuestro recorrido en el proceso histórico de Bolivia*. MAS-IPSP. Programa de fortalecimiento democrático.
- www.pnsd.msc.es/categoria2/legisla/pdf/i4.pdf, *Convenio para la suspensión del tráfico ilícito de drogas nocivas*. Ginebra, 26 de junio de 1936. (PDF).
- www.presidencia.gob.bo/download/constitucion.pdf, *Nueva Constitución Política del Estado*. Congreso Nacional. Octubre, 2008. (PDF).
- www.redalye.uaemex.mx/pdf/623/62304102.pdf, CABEZAS FERNÁNDEZ, Marta: *Bolivia: tiempos rebeldes coyuntura y causas profundas de las movilizaciones indígenas populares*. Revista de Antropología Iberoamericana (AIBR). #041. Madrid, mayo-junio, 2005. (PDF).
- www.renacerbol.com.ar/edicion186/bolivia16.htm, GARCÍA RECOARO, Nicolás: *Día de la lealtad boliviana*. Periódico Renacer. Edición octubre, 2006.
- www.revistas.ucm.es/der/11315571/articulos/rvin9797110139a.pdf, SÁNCHEZ, Ana: *El talismán del diablo. La inquisición frente al consumo de coca. (Lima, siglo XVII)*. (PDF).
- www.revista-theomai.unq.edu.ar/numero9/artgavazzo9.htm, GAVAZZO, Natalia: *Identidad boliviana en Buenos Aires: las políticas de integración cultural*. Revista THEOMAI, Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y desarrollo. #9, primer semestre, 2004.
- www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1012-15872003000200002&nrm=iso&tlng=pt, DEUSDAD, Blanca: *El concepto de liderazgo político carismático: populismo e identidades*. Revista de Ciencias Humanas y Sociales. Edición, volumen.19, #14, Universidad de Barcelona. Maracaibo, Agosto, 2003.
- www.saludpublica.bvps.org.bo/textocompleto/bvps/boxp68/estatuto-adequacion.pdf, BÖHRT, Carlos: *Líneas de adecuación de los Estatutos Autonómicos a la Nueva Constitución*. International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA). (PDF).
- www.uajms.edu.bo/fud/files/Estatuto%20de%20Autonom%C3%ADa%20Departamental%20-%20TARIJA.pdf, *Estatuto de Autonomía Departamental Tarija*. (PDF).
- www.ub.es/geocrit/sn/sn119125.htm, HUGNES, Judith Corinne, y OWEN, Olga Marisa: *Trabajadores migrantes bolivianos en la horticultura argentina: transformación del paisaje rural en el valle inferior del Río Chubut*. Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Edición volumen. VI, #119, Universidad de Barcelona, 2002.

- www.ucm.es/info/nomadas/20/francogamboa.pdf, GAMBOA ROCABADO, Franco: *Cocaleros en el gobierno: un enfoque crítico sobre el complejo coca-cocaína en la Bolivia del siglo XXI*. Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. 2008. (PDF).
- www.umss.edu.bo/academia/centros/ceplag/aguaMDLF.pdf, DE LA FUENTE, Manuel: *La “guerra” por el agua en Cochabamba. Crónica de una dolorosa victoria*. Abril, 2000. (PDF).
- www.universitashumanistica.org/67/espinal.pdf, ESPINAL PÉREZ, Cruz Elena: *La(s) Cultura(s) Popular(es). Los términos de un debate histórico-conceptual*. Universidad EAFIT, Colombia, 2008. (PDF).
- www.vicepresidencia.gob.bo/Vicepresidente/Discursos/tabid/73/ctl/dnoticia/mid/438/code/200712152/Default.aspx, Bolivia Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional, Vicepresidencia del Estado. *Discurso del ciudadano Vicepresidente de la República/Presidente del Congreso Nacional, Álvaro García Linera. En la “Entrega de la Nueva Constitución Política del Estado*. La Paz, 15 de diciembre de 2007. (Plaza Murillo).
- www.yocarlosmesa.com/presidencia_sitiada-_carlos_d_mesa.pdf, MESA GISBERT, Carlos D.: *El signo del cambio mi gobierno 2003-2005*. (PDF).
- www.ypfb.gov.bo/documentos/DS_28701.pdf, Decreto Supremo #28701: *Evo Morales Ayma Presidente Constitucional de la Republica. “Héroes del Chaco”*. (PDF).