

PRÓLOGO

Es de suma importancia para la sociedad la relación existente entre la prensa y el Congreso. Ambos son las principales instituciones en las cuales existe una discusión abierta de los asuntos públicos.

Ambas son instituciones sociales porque tienen la capacidad de producir valores, normas y patrones de sentido que orientan el comportamiento de personas sociales y de otras instituciones que comparten el mismo entramado social.

Los Cronistas Parlamentarios actúan como puente entre el Congreso de la Nación y la sociedad.

Los Cronistas Parlamentarios, son periodistas especializados en política, se encargan de cubrir la tarea legislativa de los Diputados y Senadores, trabajan en el Congreso, ya sea en la sala de periodistas de Diputados o del Senado con el objetivo de encontrarse cerca del sector que deben cubrir.

Ellos cubren desde las Sesiones Parlamentarias, reuniones de Comisiones y diversas actividades políticas desarrolladas por los Legisladores de ambas Cámaras.

METODOLOGÍA

El método utilizado para realizar la investigación se basó en la realización minuciosa de un cuestionario cerrado, donde se abordan cuatro grandes temáticas, una de ellas es la "**Actividad desarrollada por los Cronistas Parlamentarios**", otra es "**Opinión de los Cronistas Parlamentarios sobre diferentes trabajadores del Congreso**", la tercera es "**Coimas en el Senado**" y la última "**Opiniones**", debido a su cercanía y conocimiento sobre la política actual de nuestro país. Los distintos temas abordados han sido analizados en relación a los diferentes temas de interés que aborda un Cronista Parlamentario, de modo tal que la sistematización de la información obtenida sirva de base para la evaluación de la situación general de la actividad de los Cronistas Parlamentarios.

La encuesta contiene 31 preguntas cerradas, donde los encuestados deben responder eligiendo opciones o contestando por sí o por no.

Se realizaron entrevistas a la totalidad de los periodistas parlamentarios acreditados en el Congreso de la Nación, quienes trabajan para los distintos medios de comunicación. Fueron entrevistados minuciosamente 28 periodistas.

La forma de realizar la encuesta fue personalmente a cada uno de ellos, cada entrevista duró alrededor de media hora.

Una vez obtenida toda la información se llevó a cabo el procesamiento, que veremos a continuación.

INDICE:

- **Prólogo**
- **Metodología**
- **Actividad desarrollada por los Cronistas ParlamentarioPág. 1**
- **ExperienciaPág. 2**
- **Opinión de los Cronistas Parlamentarios sobre diferentes actores del CongresoPág. 42**
- **Coimas en el SenadoPág. 50**
- **OpinionesPág. 51**
- **SíntesisPág. 55**
- **Términos utilizadosPág. 61**
- **Cuestionario**
- **Periodistas Parlamentarios**

Actividad desarrollada por el Cronista Parlamentario

1- De la totalidad de Cronistas Parlamentarios veintiséis ya actuaban en el Periodismo antes de llegar al Congreso. De esto se desprende que en general los periodistas antes de ingresar a trabajar en el Congreso como Cronistas Parlamentarios se desempeñaban como periodistas. En un solo caso la respuesta fue negativa. Se pidió especificar el anterior desempeño entre varias opciones:

- Periodismo Económico
- Periodismo Deportivo
- Periodismo de Información General
- Periodismo Internacional
- No trabajaba como periodista
- Estaba estudiando periodismo
- Estaba estudiando otra carrera
- Otra opción

Actuación en el periodismo antes de llegar al Congreso

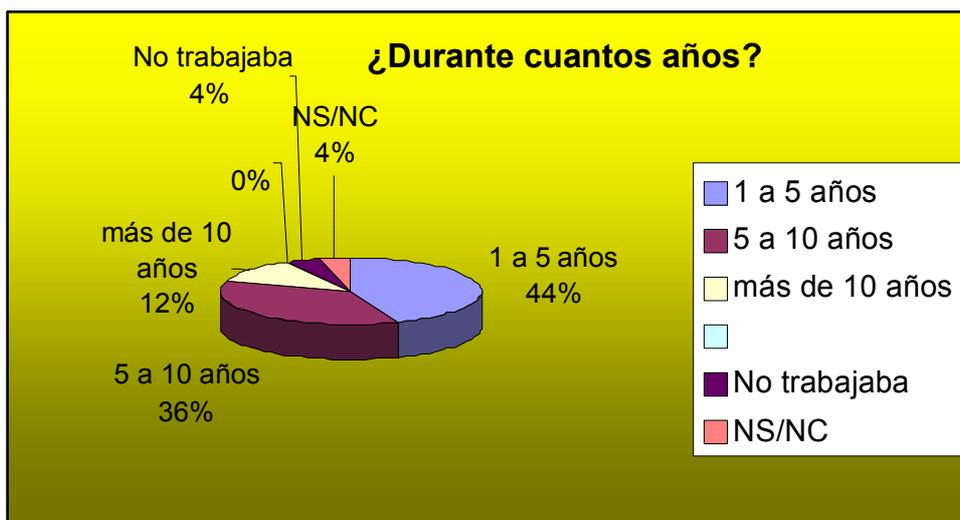
Experiencia

Dentro de los que actuaban en el periodismo con anterioridad a su actividad en el Congreso lo hacían desde un rango de entre dos y treinta años.

Doce de ellos se desempeñan como periodistas desde cinco a diez años, once lo hacen desde uno a cinco años y dos hace más de diez años.

El 70% de los periodistas que hoy se encuentran trabajando como Cronistas Parlamentarios son jóvenes, menores de 40 años, que no tienen demasiada experiencia. Así como también está esa pequeña minoría antes mencionada que se desarrolla sólo como periodista parlamentario hace más de diez años.

Cantidad de años que trabajó como periodista antes de llegar al Congreso



2. Veinte Cronistas Parlamentarios están en el Congreso de 5 a 10 horas por día, pero al mismo tiempo estuvieron de acuerdo en que su rutina es muy variable, ya que depende mucho de la actividad legislativa de importancia que haya. Los miércoles, día de Sesión, los periodistas parlamentarios están casi todo el día en actividad. Así como también en los días de algunas reuniones de comisiones de su interés. Uno de ellos dijo: *“Me quedo las horas necesarias”*.

Tres contestaron que estaban de 1 a 5 horas, mientras que sólo dos respondieron que se quedaban en el Congreso más de diez horas diarias.

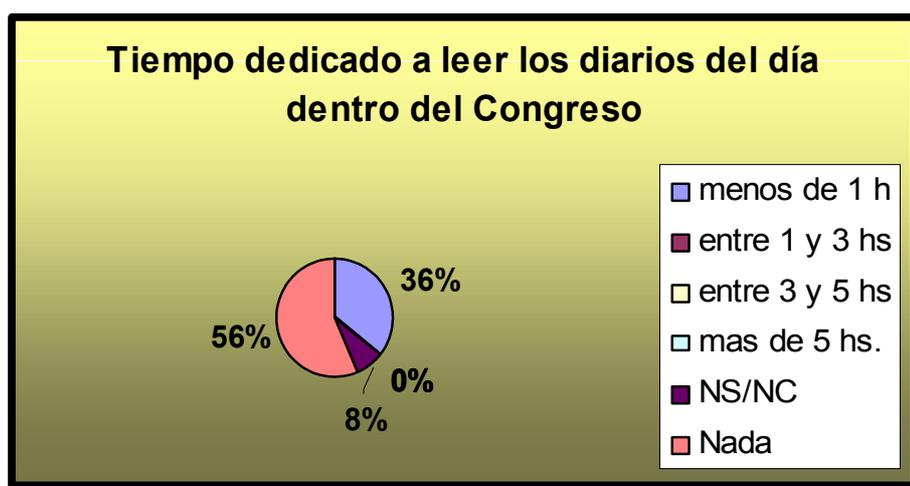
Horas por día que están en el Congreso



3. Durante el tiempo que están en el Congreso los Cronistas Parlamentarios desarrollan diferentes actividades a las cuales les dedican variables cantidades de tiempo. Entre ellas están leer los diarios del día, leer comunicados de los legisladores, comunicarse con su medio (por teléfono o por otras vías), hablar con otros periodistas de la sala, hablar con legisladores, buscar información en otras fuentes del Congreso (Biblioteca, Información Parlamentaria, Secretarías, etc.) y tiempo libre dentro del Congreso.

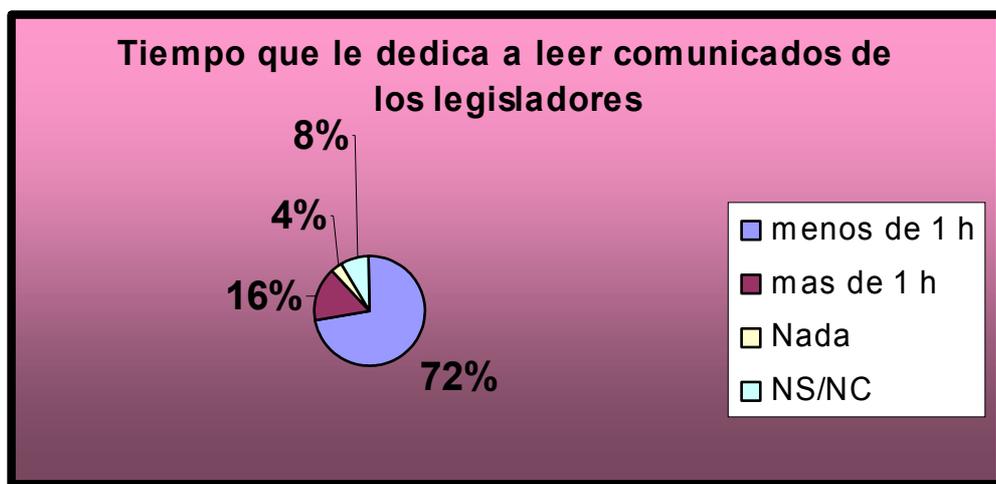
a)- Quince Cronistas Parlamentarios no le dedican nada de tiempo a leer los diarios del día en el Congreso porque los leen con anterioridad. Siete de ellos los leen en menos de una hora, tres entre una y tres horas, y uno entre tres y cinco horas.

Tiempo dedicado a leer los diarios del día dentro del Congreso

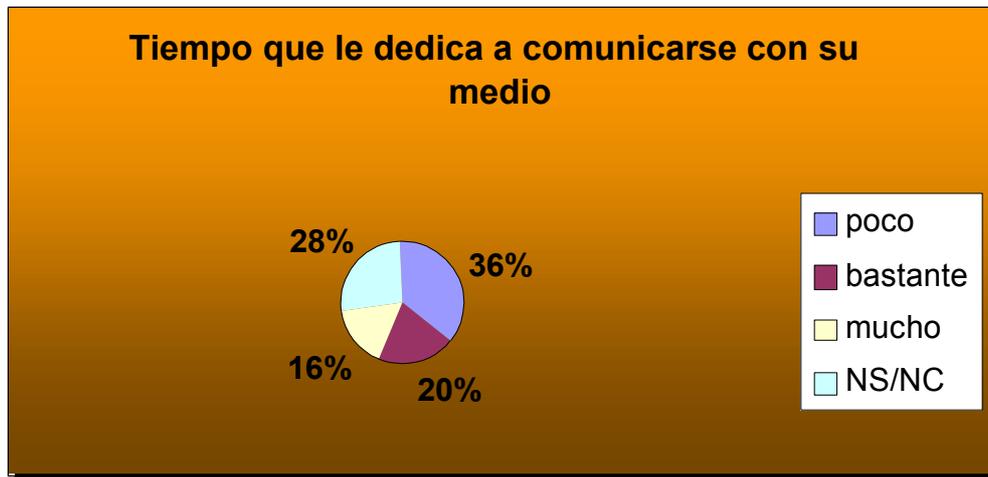


b)- La importancia de los comunicados de prensa de los Legisladores no es muy significativa si se mide por el tiempo que le dedican los Cronistas Parlamentarios a leerlos. Dieciocho de ellos los leen en menos de una hora, seis le dedican más de una hora y uno de ellos respondió que no los lee.

Tiempo dedicado a leer comunicados de prensa de los Legisladores



c)- Diez Periodistas Parlamentarios respondieron que le dedican poco tiempo a comunicarse con su medio, seis dijeron que bastante, cuatro se comunican mucho tiempo y los ocho restantes no respondieron porque no lo podían evaluar en tiempo, dijeron que dependía del día y de la información de importancia que haya para transmitir a sus medios.

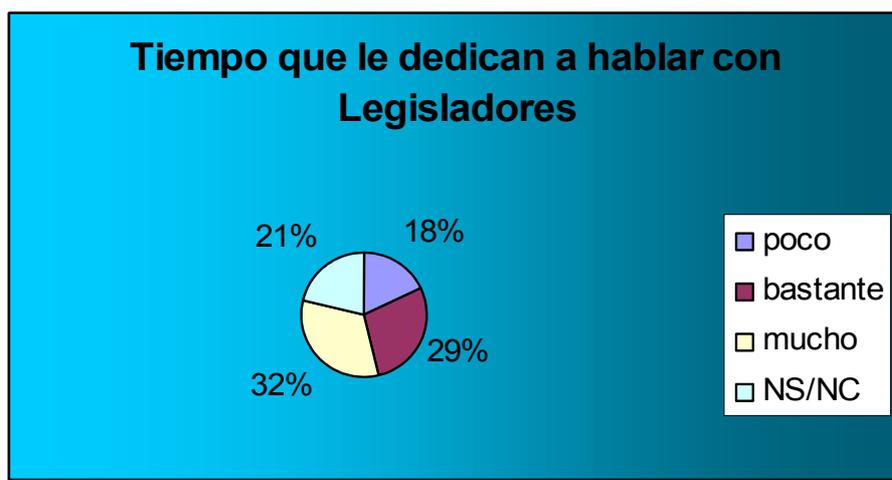
Tiempo dedicado a comunicarse con su medio

d)- Proporcionalmente es "bastante" el tiempo que le dedican a comunicarse con otros periodistas de la sala. Nueve Cronistas respondieron que le suministran mucho tiempo, ocho bastante, cinco poco y seis no supieron responder.

Tiempo dedicado a hablar con otros periodistas de la sala

e)- Nueve de los encuestados contestaron que le dedican mucho tiempo a hablar con Legisladores, ocho respondieron que bastante, cinco de ellos dijeron que le destinan poco tiempo y seis se abstuvieron de responder.

Tiempo que le dedican a hablar con Legisladores



f)- Existen otras fuentes dentro del Congreso. Entre ellas se encuentran la Oficina de Información Parlamentaria, la Biblioteca del Congreso, Secretarías, etc.

Nueve de los encuestados respondieron que le dedican poco tiempo a la búsqueda de información en dichas oficinas, ocho dijeron que bastante, dos mucho y nueve no supieron responder.

Tiempo dedicado a buscar información en otras fuentes del Congreso

g)- Los cronistas Parlamentarios también suelen tener tiempo libre dentro del Congreso, esto depende mucho del día y de la actividad parlamentaria que haya. Por lo general los días más tranquilos son los lunes y los viernes, en primer lugar porque no hay reuniones de Comisiones ni Sesión, y principalmente porque la mayoría de los Legisladores están en sus provincias. Al respecto diez Cronistas Parlamentarios respondieron que no tienen nada de tiempo libre, seis dijeron que bastante, cuatro poco y los ocho restantes no supieron responder.

Tiempo libre dentro del Congreso

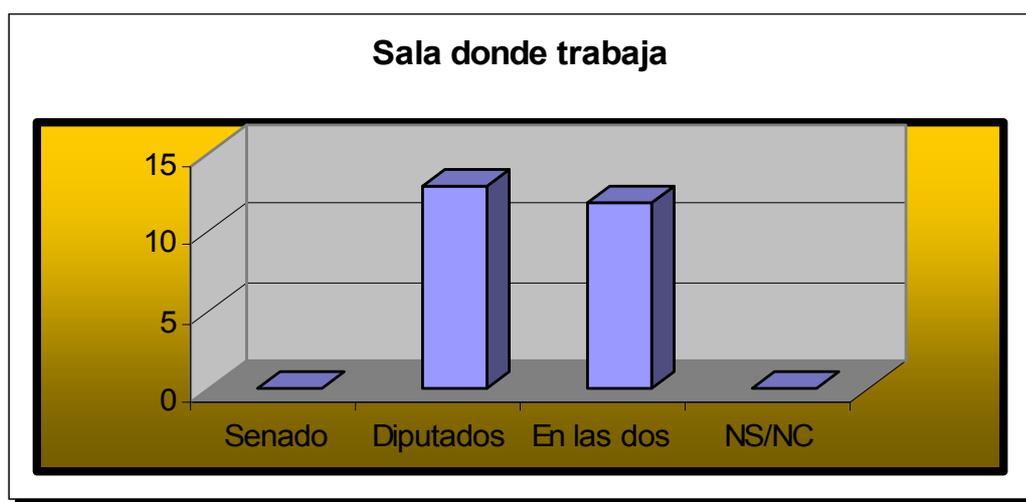
Los Cronistas Parlamentarios suelen hacer diversas actividades en el tiempo libre que tienen dentro del congreso:

- Mirar televisión dentro de la sala de periodistas.
- Charlar con otros periodistas de la sala.
- Tomar algún refrigerio o almorzar con legisladores o colegas.
- Buscar información.
- Hablar de política.
- Conversar con Diputados o Asesores.
- Revisar mails.
- Charlar con conocidos/ fuentes.
- Hacer trámites por las inmediaciones.
- Preparar las clases para la Universidad.
- Escribir.

En años anteriores se solía jugar al ajedrez en el tiempo libre.

Otro ítem de esta misma pregunta fue si tenía alguna otra ocupación. Un solo Cronista Parlamentario respondió que se desempeña como profesor de historia en la UBA.

4. Dentro del Congreso los Cronistas Parlamentarios pueden trabajar desde dos salas, la de Diputados o la del Senado. Doce trabajan desde ambas, ya que cubren toda la tarea legislativa tanto de Diputados como de Senadores, dieciséis respondieron que trabajan solo desde la sala de Diputados y ninguno trabaja desde la sala del Senado solamente.

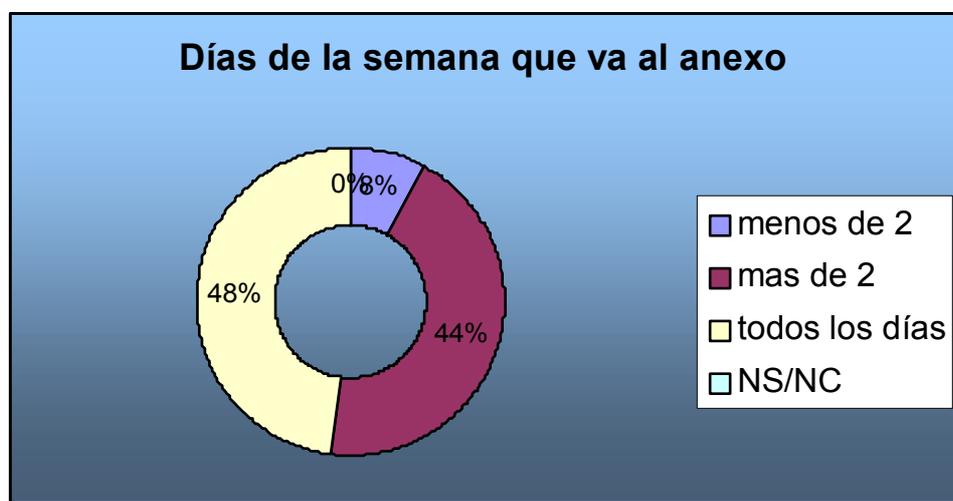


Los doce periodistas que respondieron que trabajaban desde ambas salas dijeron que lo hacen dependiendo del tema que estén trabajando. Esta variación también es un tema de comodidad. Si se está trabajando algún tema relacionado con la Cámara de Senadores, se trabaja desde la sala correspondiente porque está ubicada cercana al salón donde se desarrollan las Sesiones del Senado.

5. Los Cronistas Parlamentarios se desplazan por diferentes edificios, entre ellos el Anexo de Diputados. Este edificio se encuentra frente al Palacio del Congreso. Allí se realizan la mayoría de las reuniones de comisiones, y la gran parte de los diputados tiene sus despachos (los que no están allí es porque son presidentes o vice presidentes de Bloques). Otro edificio frecuentado por los periodistas es el Anexo del Senado, que tiene dos edificios, uno es la ex Caja de Ahorro y el otro ubicado sobre Hipólito Irigoyen. Hay también algunas Comisiones que desarrollan sus actividades en otros edificios del Congreso, por ejemplo el de Riobamba 25.

Catorce Cronistas van al anexo todos los días, once de ellos lo hacen más de dos veces a la semana y tres van menos de dos veces.

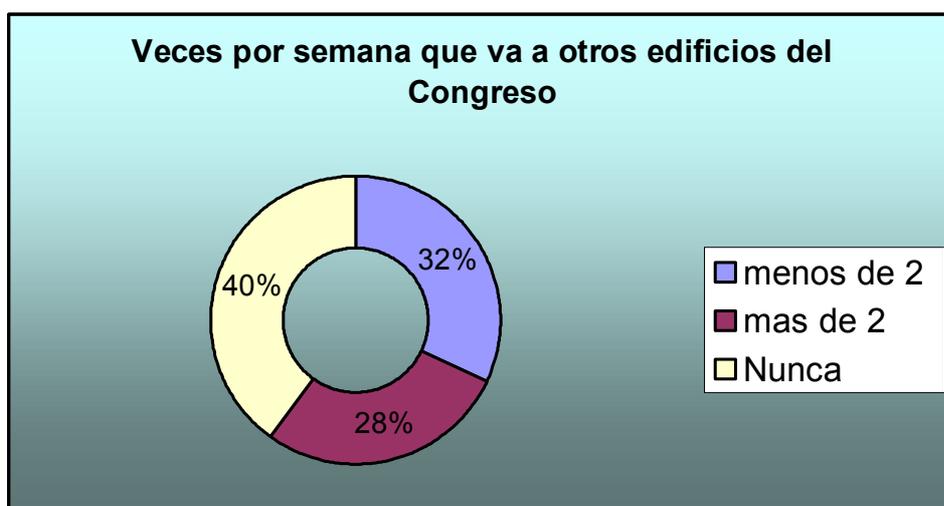
Días de la semana que va al anexo



Ocho de los once que respondieron que van al Anexo de Diputados más de dos veces a la semana, aclararon que van cuando hay reuniones de Comisiones o cuando tienen una entrevista prevista con algún Diputado. El resto va dependiendo de la información de la semana.

Doce Cronistas no van nunca a otros edificios del Congreso, nueve van menos de dos veces a la semana y los siete restantes van más de dos veces por semana.

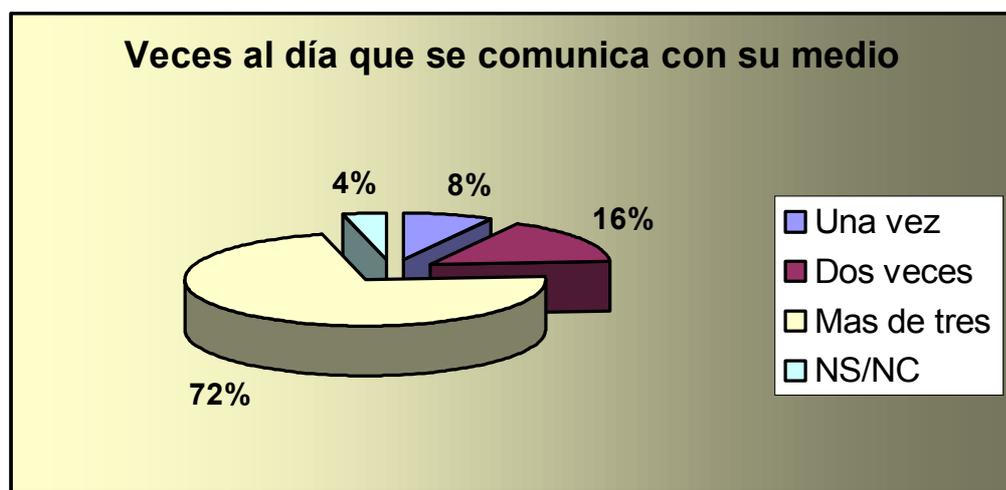
Cantidad de veces por semana que va a otros edificios del Congreso



6. Diecinueve Cronistas Parlamentarios se comunican con su medio más de tres veces por día, pero esto depende mucho de la información que haya en el día y si la tarea legislativa fue intensa. Cuatro de ellos se comunican dos veces al día, dos una vez y tres no pudieron responder.

Los Cronistas que trabajan en medios gráficos se comunican con sus medios para informar lo que está pasando en el Congreso y luego escriben las notas que envían a los diarios para los que trabajan, generalmente lo realizan por e-mail. En cambio los periodistas que trabajan para radios y televisión, se comunican y luego salen al aire comentando lo que está pasando en ese momento en el Congreso o para dar alguna información relevante.

Cantidad de veces que se comunican con su medio



7. Existen diferentes formas por las cuales los Cronistas se comunican con sus medios. Las más utilizada es telefónicamente. Otra muy usada es vía e-mail. El Congreso está comunicado con internet vía cable. En la Sala de Periodistas de Diputados cuentan con siete computadoras, que las usan todos los Cronistas.

Los Periodistas no suelen comunicarse de una sola forma. Veinticinco respondieron que se comunican telefónicamente, diez vía e-mail, cinco utilizan la red propia, diez lo hacen con teléfono punto a punto, dos se comunican por medio de internos de las centrales telefónicas de los diarios y uno utiliza el fax.

Forma de comunicarse con su medio

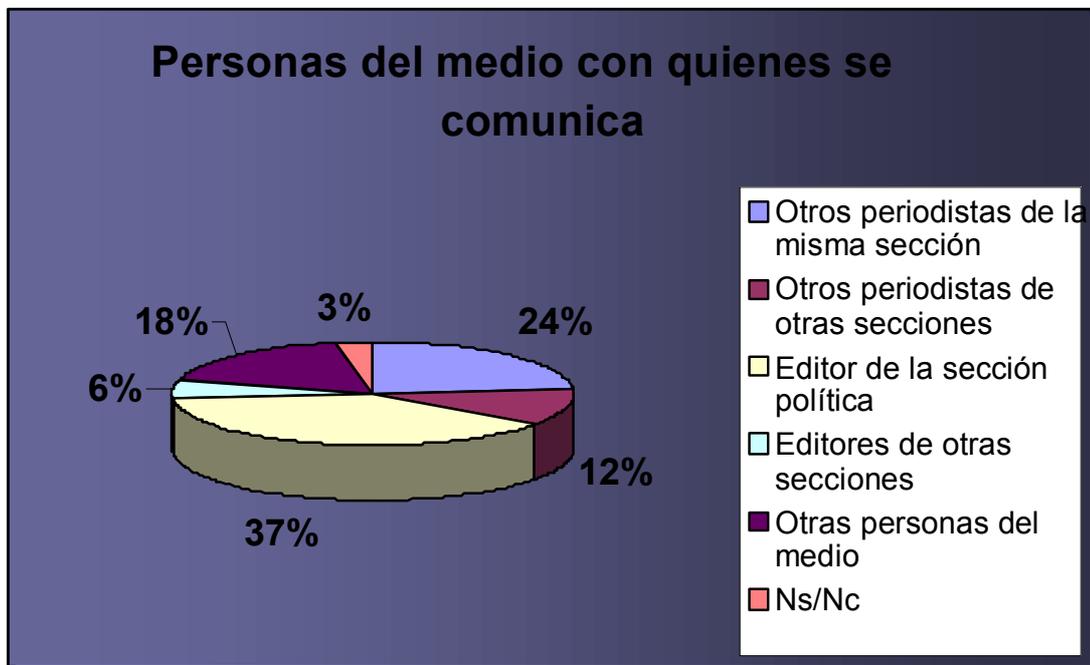


8. Diez Cronistas Parlamentarios cuando se comunican con su medio lo hacen con otros periodistas de su misma sección, quince con el editor de la sección política. Cuatro se comunican con otros periodistas de otras secciones. Tres con Editores de otras secciones. En estos casos se trata de la sección economía. Dos se comunican con otras personas del medio y cinco no pudieron responder.

Los siete que se comunican con otras personas del medio o no pudieron responder, son Cronistas Parlamentarios de radio o televisión que suelen comunicarse con productores, con el programa informativo y programa periodístico, o con el Gerente de Noticias.

Esta pregunta está dirigida a Periodistas gráficos, por esta razón se incluyó en la pregunta la opción de Otras personas del medio y se pedía especificar con cuáles.

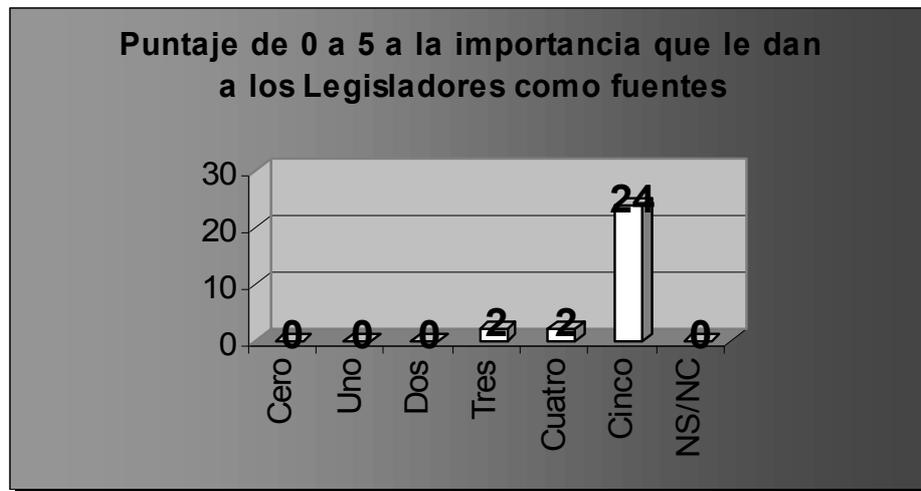
Personas del medio con las que se comunican



9. Los Cronistas Parlamentarios suelen utilizar distintos tipos de fuentes. Entre ellas se destacan como de mayor importancia los mismos Legisladores, los Asesores, que pueden serlo en algún área específica o Asesores de Prensa que se encargan de confeccionar las gacetillas de prensa y mantener el contacto con los periodistas de los diversos medios y sus legisladores cuando resulta necesario. Otras fuentes quizá de menor importancia pueden ser las secretarías de los Legisladores, el personal de maestranza y de seguridad del Congreso.

También pueden considerarse como fuentes las Sesiones y las reuniones de Comisiones, e incluso los diarios del día. Existen también documentación que brinda la Cámara: Diarios de Sesiones, Trámites Parlamentarios, Boletines de Asuntos Entrados y Órdenes del día. También se encuentran a disposición de los Periodistas como posibles fuentes de información la oficina de Información Parlamentaria y la Biblioteca del Congreso. Se les preguntó acerca de los Técnicos ajenos al Congreso y de Otros periodistas.

- ◆ Veinticuatro de la totalidad de los Cronistas Parlamentarios encuestados respondieron que le dan cinco puntos al nivel de utilidad de los Legisladores como fuentes. Dos lo evaluaron con cuatro puntos y los dos restantes con tres puntos.

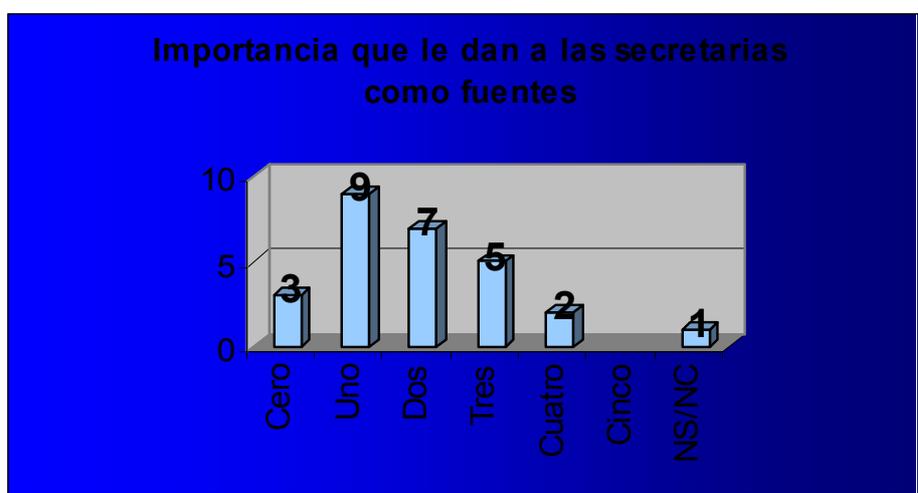
Legisladores

- ◆ Con respecto a los Asesores como fuentes, doce Cronistas Parlamentarios respondieron que le dan cuatro puntos de importancia, once le dan tres puntos, tres cinco, uno dos y uno no pudo responder.

Asesores

- ◆ Nueve encuestados respondieron que le dan un punto al nivel de importancia de las secretarías de los Legisladores como fuentes, siete dijeron que le dan dos puntos, cinco tres puntos, tres no le dan ninguna importancia, dos contestaron con cuatro puntos, otros dos con cinco y uno no pudo responder.

Secretarías



- ◆ Al Personal de Maestranza y de Seguridad no se le dio mucha importancia como fuente por los Cronistas Parlamentarios. Diez de ellos respondieron que le dan un punto, nueve dijeron que no le dan nada de importancia, cuatro le dieron dos, cuatro tres y el restante no pudo responder.

Personal de Maestranza y de Seguridad



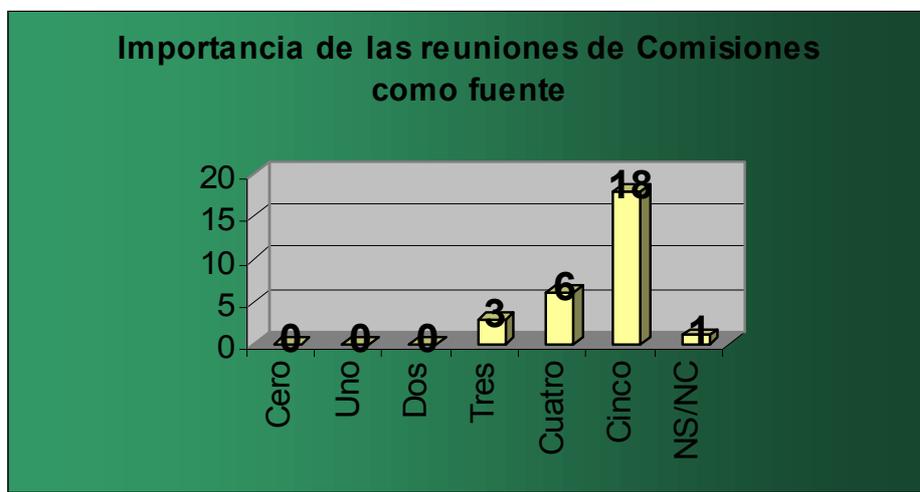
- ◆ De máxima utilidad considera la mayoría de los Periodistas Parlamentarios las Sesiones de la Cámara. Veintiuno de ellos respondieron que le dan cinco puntos de importancia, cinco la evaluaron con cuatro y dos con tres.

Sesiones de la Cámara

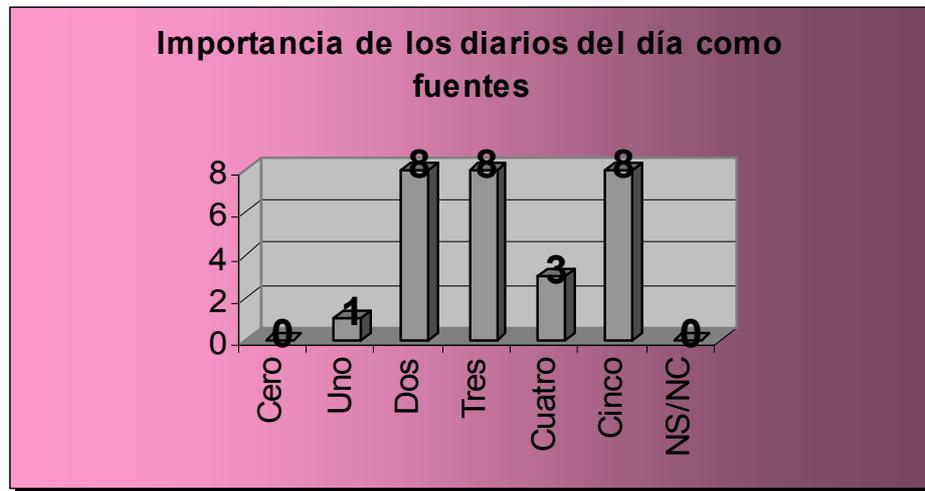


- ◆ Otra fuente fundamental son las Sesiones de Comisiones. Dieciocho Cronistas Parlamentarios respondieron que le dan cinco puntos, seis la dieron cuatro puntos, tres la evaluaron con tres puntos y uno no pudo responder.

Sesiones de las Comisiones



- ◆ Al evaluarse los diarios del día como fuentes se obtuvieron respuestas de gran variedad. Ocho Cronistas les dieron cinco puntos, tres les dieron cuatro, ocho dijeron que les dan tres puntos de importancia, ocho con dos puntos y uno con un punto.

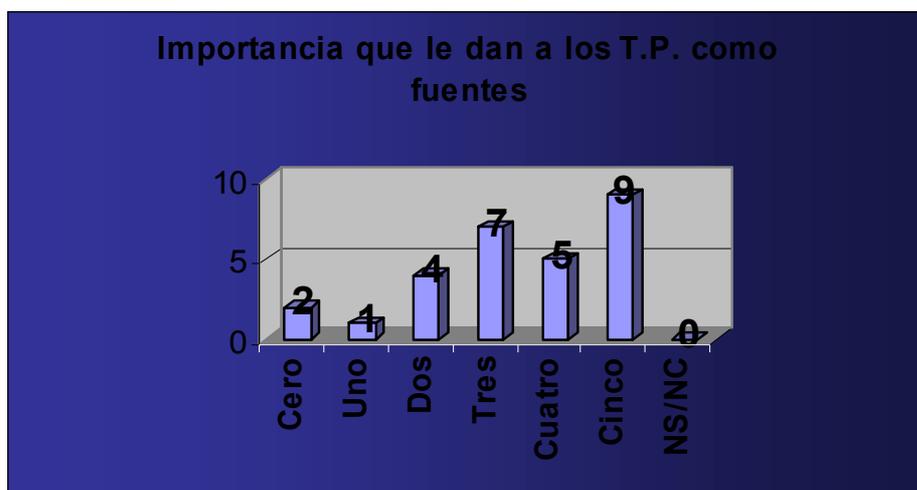
Diarios del Día

- ◆ Hubo también heterogeneidad de respuestas al evaluar los Diarios de Sesiones como fuentes. Ocho Periodistas contestaron que no le dan nada de importancia, dos le dieron un punto, cinco dos puntos, seis le dan tres puntos, cuatro cuatro puntos y tres cinco puntos.

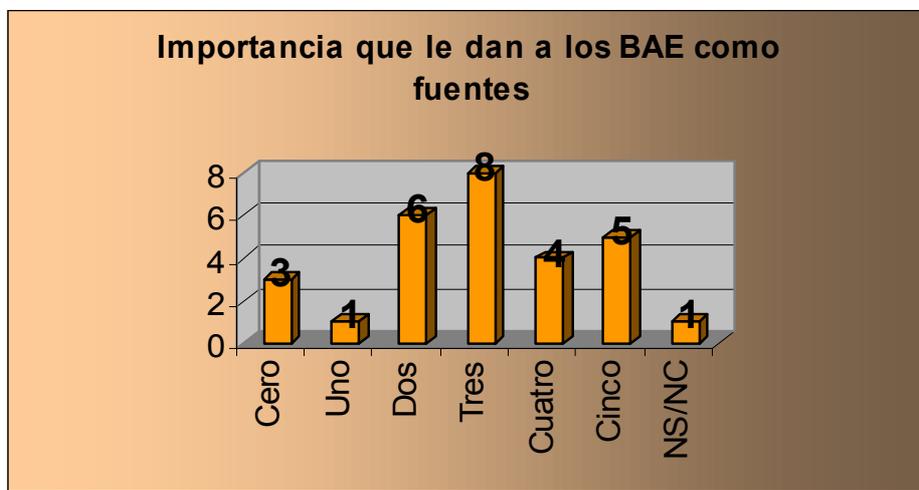
Diarios de Sesiones

- ◆ Otra posible fuente son los Trámites Parlamentarios (T.P.). Dos de los encuestados no le dan ninguna importancia, uno le da un punto, cuatro lo evaluaron con cuatro puntos, siete con tres, cinco respondieron que le dan cuatro puntos y nueve cinco puntos.

Trámites Parlamentarios



- ◆ Los Cronistas Parlamentarios no tienen una opinión uniforme sobre los Boletines de Asuntos Entrados como fuentes. Tres respondieron que no le dan importancia, uno le dio un punto, seis le dieron dos puntos, ocho optó por el número tres, cuatro por el número cuatro, cinco respondieron con cinco puntos y uno no respondió.

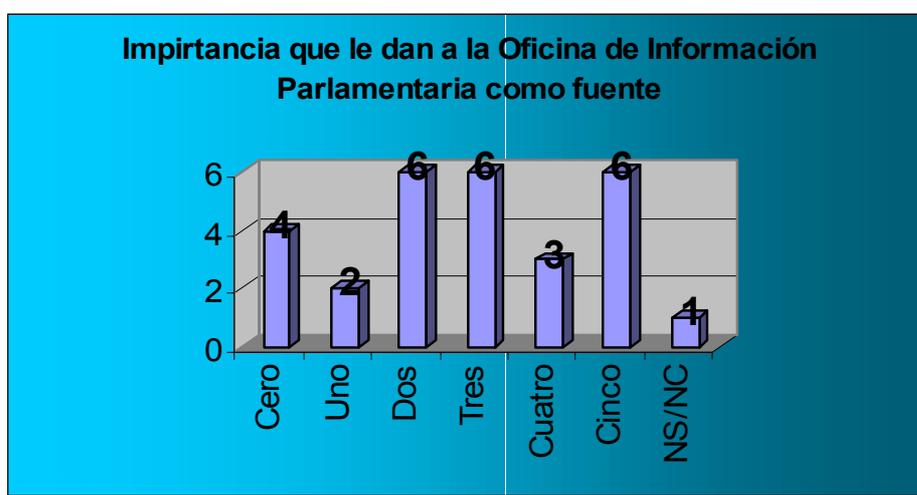
Boletines de Asuntos Entrados

- ◆ Las Ordenes del Día resultan de interés para los Cronistas Parlamentarios como fuentes. Nueve de ellos respondieron con cinco puntos, cinco con cuatro puntos, seis optaron darle tres puntos, cinco respondieron que le dan dos puntos de importancia, uno le da un punto y dos no le dan ninguna importancia.

Ordenes del Día

- ◆ Con respecto a la Oficina de Información Parlamentaria como fuente para los Cronistas Parlamentarios hubo variedad en sus repuestas. Seis respondieron que le dan cinco puntos, tres de ellos lo evaluaron con cuatro puntos, seis respondieron con dos puntos, dos con un punto, cuatro no le dan ninguna importancia y uno no pudo responder.

Oficina de Información Parlamentaria



- ◆ A la Biblioteca del Congreso, los Cronistas Parlamentarios no le dieron mucha importancia. Nueve de ellos respondieron que no le dan nada de importancia, cuatro la evaluaron con un punto, seis le dan dos puntos, otros seis respondieron con el número tres, uno de ellos le da cuatro puntos y dos cinco puntos.

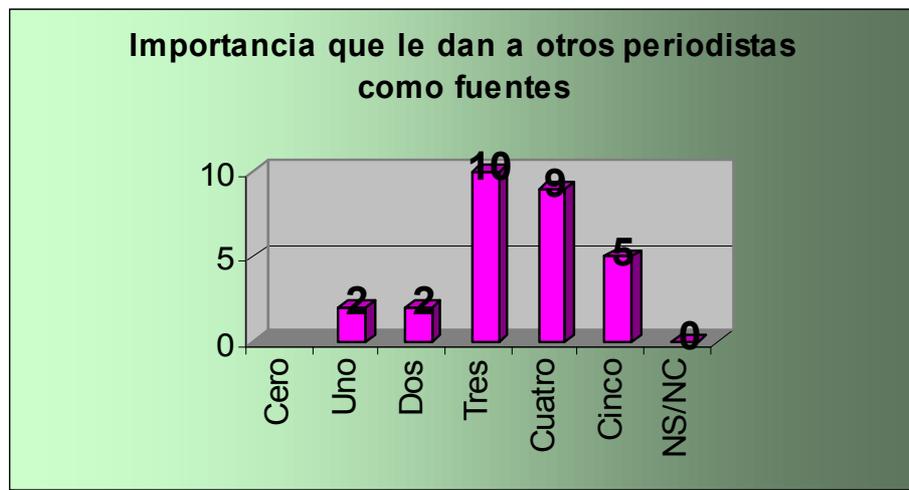
Biblioteca del Congreso

- ◆ Los Cronistas Parlamentarios no suelen utilizar como fuente a técnicos ajenos al Congreso. Siete de ellos no le dan ninguna importancia, cuatro de ellos le dan un uno, siete periodistas lo evaluaron con el número dos, seis con el número tres, tres le dan cuatro puntos y uno solo le dio cinco puntos.

Técnicos ajenos al Congreso

- ◆ Los mismos periodistas resultan de importancia como fuentes. Cinco evaluaron el ítem con cinco puntos, nueve le dan cuatro puntos, diez de ellos respondieron con tres puntos, dos con dos puntos y dos con un punto.

Otros Periodistas

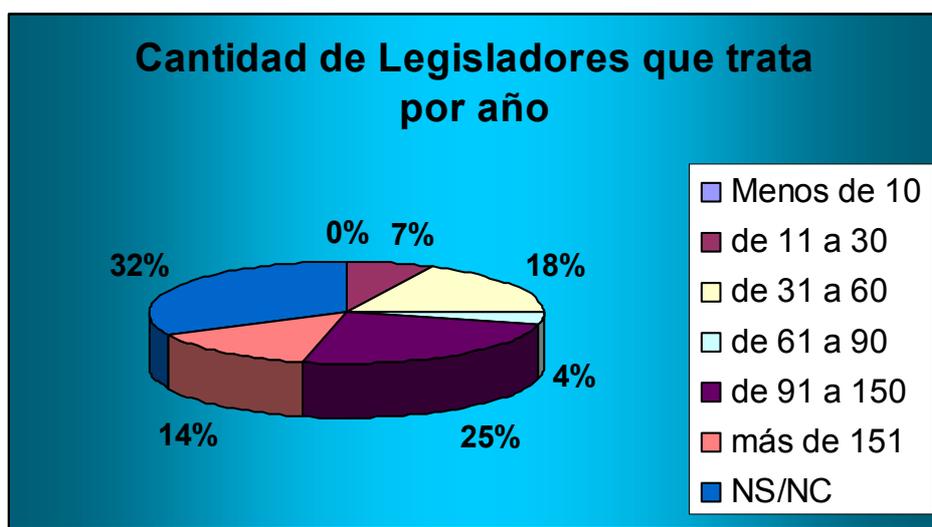


- ◆ Otra de las opciones fue Otras fuentes y se pedía que especificquen. Se pudieron observar las siguientes respuestas:
 - Fuentes personales
 - Conocedores del tema
 - Partes involucradas en un proyecto
 - Back Ground personal
 - Terceros

10. Los Cronistas Parlamentarios suelen estar en contacto con diferentes Legisladores. Se preguntó por la cantidad de Legisladores que tratan por año, por mes, por semana y por día. En muchas oportunidades respondieron que no sabían, ya que se les hacía muy difícil contabilizarlos. Esto se debe a que en muchos casos no se trata de cifras fijas, sino que puede ir variando dependiendo de los temas de interés, de los proyectos presentados que llegan a ser noticia, de la actividad política de los diferentes Legisladores, de la actividad parlamentaria que haya, si hay sesiones importantes, etc.

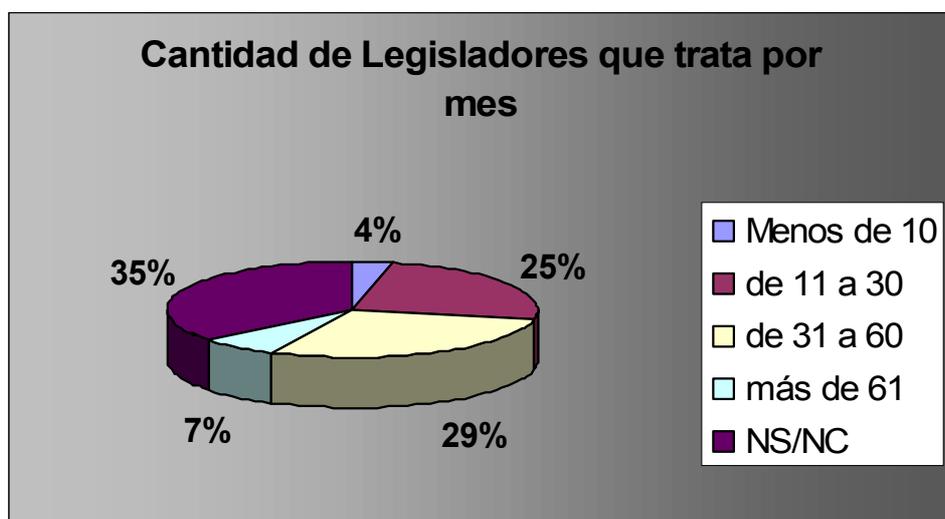
- ♦ Dos Periodistas tratan de 11 a 30 Legisladores por año, cinco de 31 a 60, uno de 61 a 90, ocho de ellos tratan de 91 a 150 Legisladores por año, tres a más de 151 y nueve se abstuvieron de responder.

Legisladores tratados por año



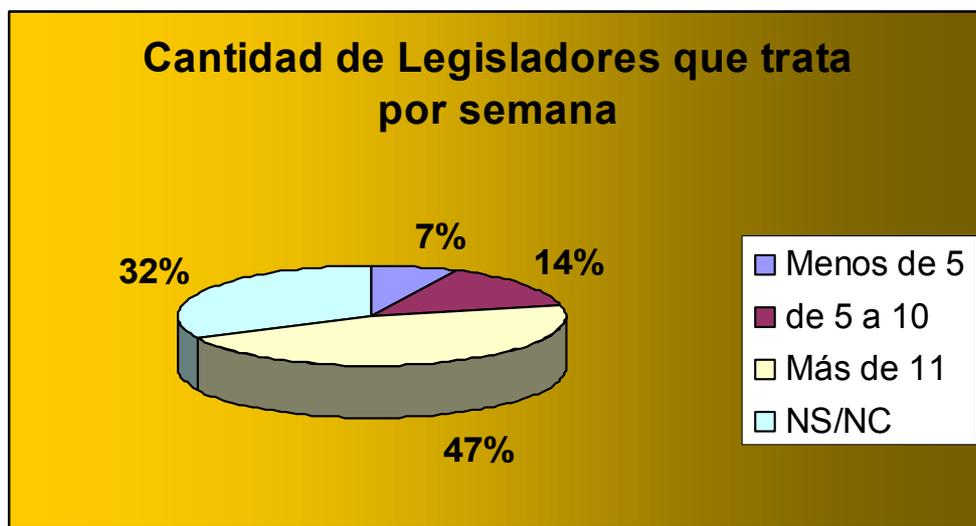
- ◆ Un solo Periodista trata a menos de diez Legisladores por mes, seis tratan de 11 a 30, nueve de ellos tratan de 31 a 60 Legisladores por mes, uno de 91 a 150, un Cronista trata a más de 151 Legisladores y diez no pudieron responder.

Legisladores tratados por mes



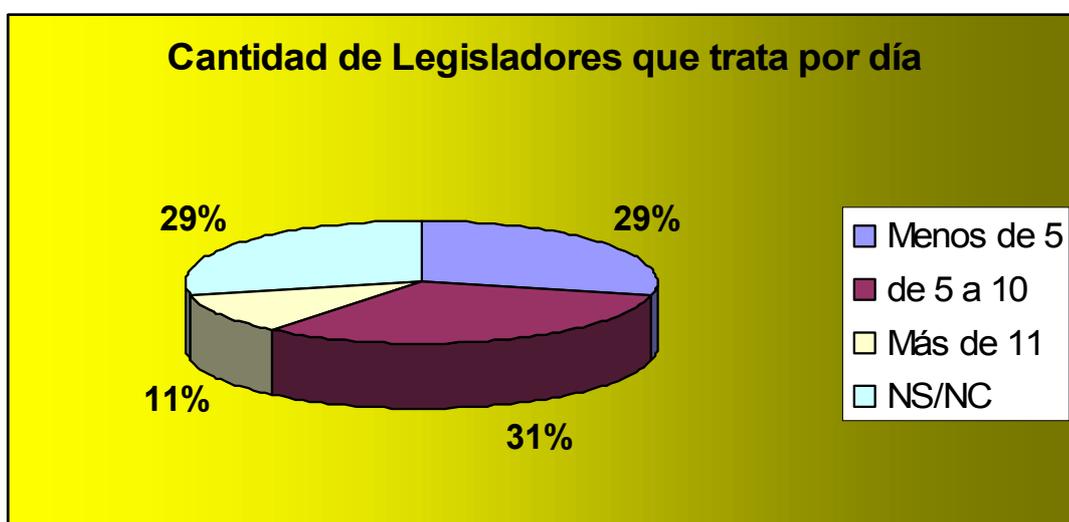
- ◆ Hubo mucha coincidencia de repuestas al de evaluar a cuántos Legisladores distintos tratan por semana. Cinco de ellos tratan a menos de diez, trece Cronistas tratan de 11 a 30 Legisladores, uno de 31 a 60 y nueve no pudieron responder.

Legisladores tratados por año



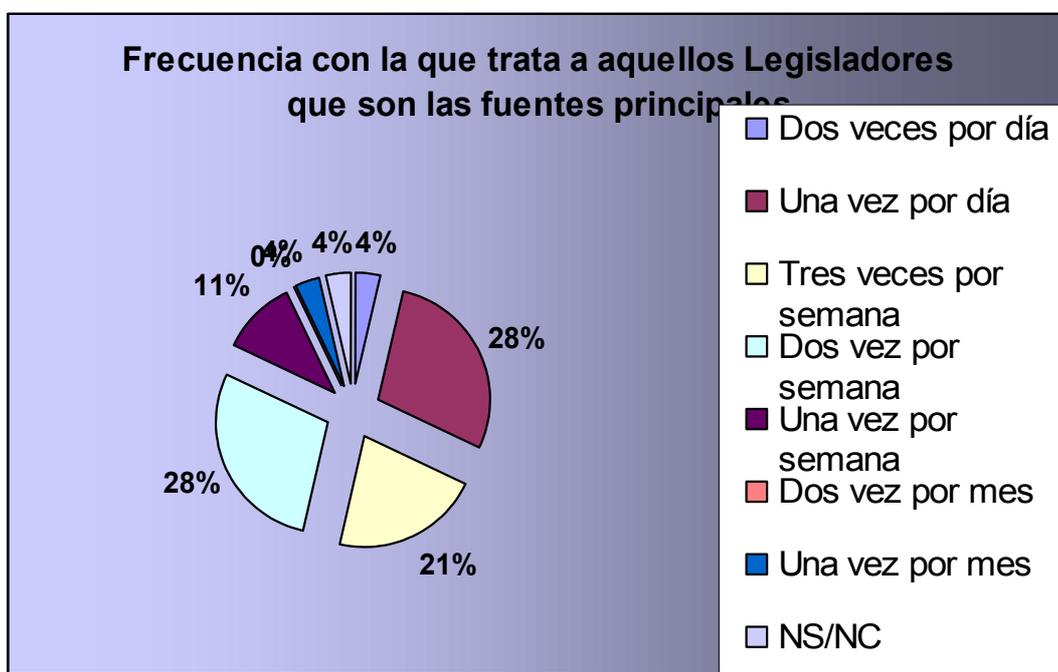
- ◆ Dieciocho Cronistas Parlamentarios tratan a menos de 10 Legisladores por día, dos de ellos tratan de 11 a 30, y ocho no pudieron responder.

Legisladores tratados por día



11. Dentro de la totalidad de los Legisladores, los Cronistas Parlamentarios tienen a algunos que suelen ser sus principales fuentes de información. Uno de ellos respondió que los trata dos veces por semana, ocho Periodistas una vez por día, seis tres veces por semana aproximadamente, ocho los tratan dos veces por semana aproximadamente, tres se contactan con los Legisladores que habitualmente son sus fuentes una vez por semana aproximadamente, y uno una vez por mes.

Frecuencia con la que se contactan con los Legisladores que son sus fuentes principales

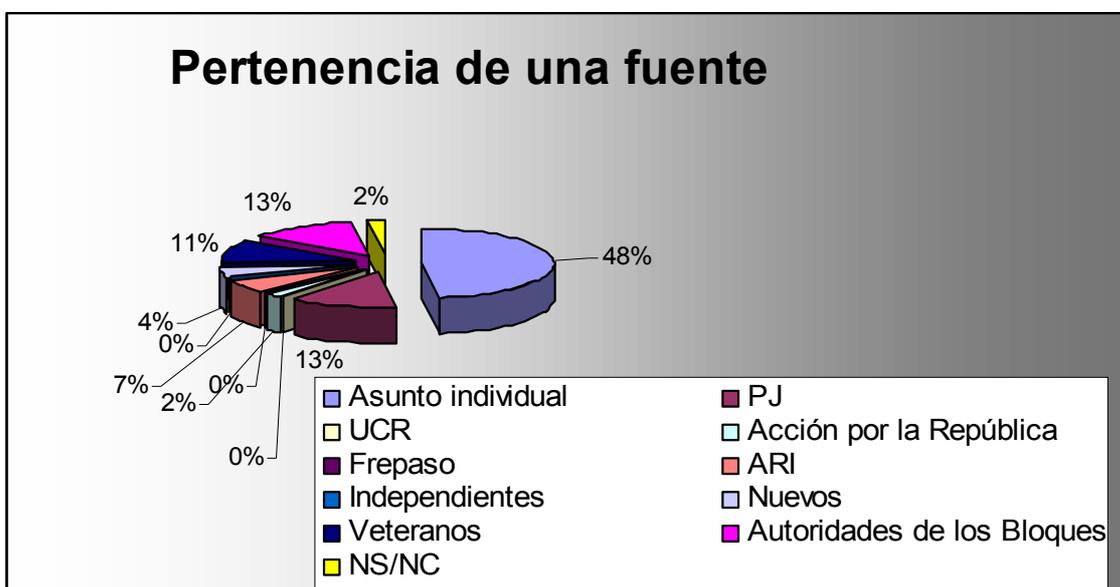


12. Esta pregunta busca conocer la opinión de los Cronistas Parlamentarios acerca de la pertenencia de las fuentes. Se intentó dilucidar si las mejores fuentes pertenecen a un grupo determinado o la calidad de una fuente parlamentaria es un asunto individual que depende de cualidades personales de cada Legislador.

Veintidós de los encuestados coincidieron en que es un asunto individual. Las opciones eran variadas y se podía contestar con más de una respuesta. Las variables fueron las siguientes: es un asunto individual; las mejores suelen ser del PJ; las mejores suelen ser de la UCR; las mejores suelen ser de Acción por la República; las mejores suelen ser del Frepaso; las mejores suelen ser del ARI; las mejores suelen ser de Legisladores Independientes; las mejores suelen ser de Legisladores nuevos; las mejores suelen ser de los Legisladores veteranos y las mejores suelen ser las autoridades de los Bloques.

- ◆ Seis Cronistas Parlamentarios respondieron que las mejores fuentes suelen ser las del Partido Justicialista, uno de ellos dijo que suele ser de la UCR, tres optaron por los Legisladores del ARI, dos respondieron que las mejores fuentes son la de los Legisladores nuevos, cinco Periodistas en cambio dijeron que son los Legisladores veteranos, seis respondieron que suelen ser las autoridades de los bloques y uno que no pudo responder lo justificó diciendo que son relaciones personales, que no tienen nada que ver con la pertenencia a un partido.

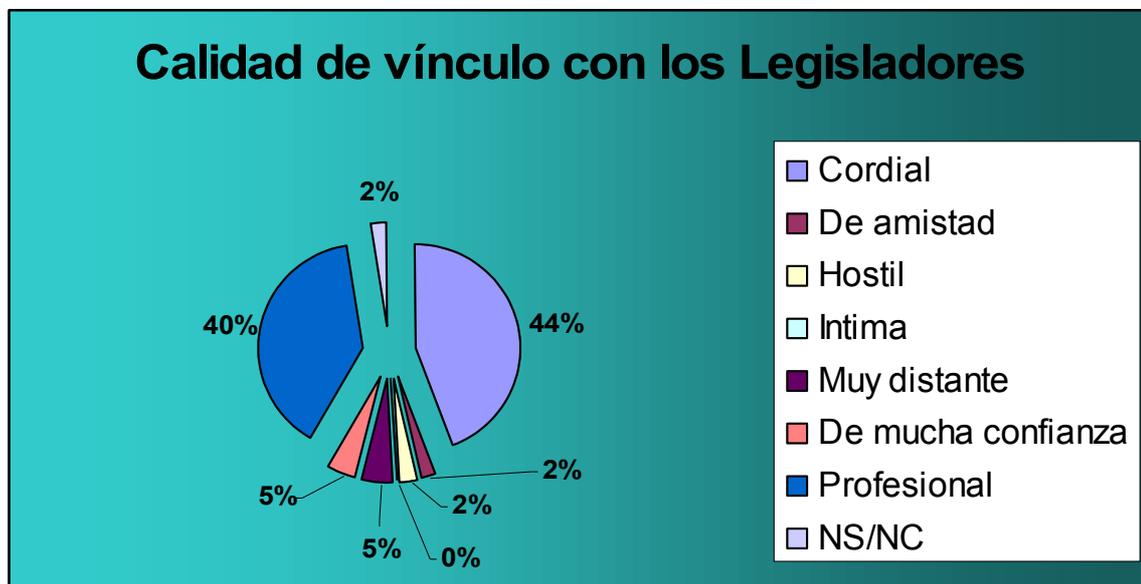
Pertenencia de las mejores fuentes



13. La calidad de vínculo con los Legisladores puede variar según cada Cronista Parlamentario, las opciones variaron entre, cordial; de amistad; hostil; íntima; muy distante; de mucha confianza y meramente profesional. Se podía responder con más de una opción.

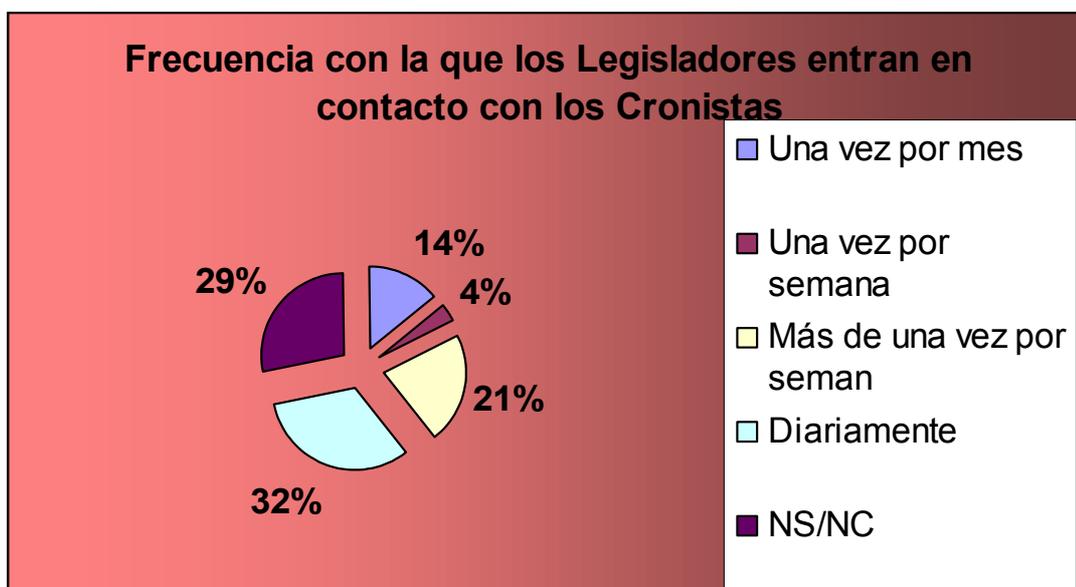
- ◆ Diecinueve Cronistas Parlamentarios contestaron que su relación era cordial y meramente profesional, uno de ellos dijo que su relación es de amistad, uno respondió que su relación es hostil, dos evaluaron su relación como muy distante, otros dos Periodistas dijeron que es de mucha confianza y diecisiete dijeron que es meramente profesional

Calidad de vínculo con los Legisladores



14. Los Legisladores también entran en contacto con los Cronistas Parlamentarios por su propia iniciativa. Nueve de ellos respondieron que lo hacían diariamente, seis se comunican más de una vez por semana, un Periodista respondió que se comunica una vez por semana y cuatro lo hacen una vez por mes. Dentro de los ocho que respondieron que no sabían, lo justificaron diciendo que dependía del tema; que no había una rutina de contactos y que dependía de cada Legislador en particular.

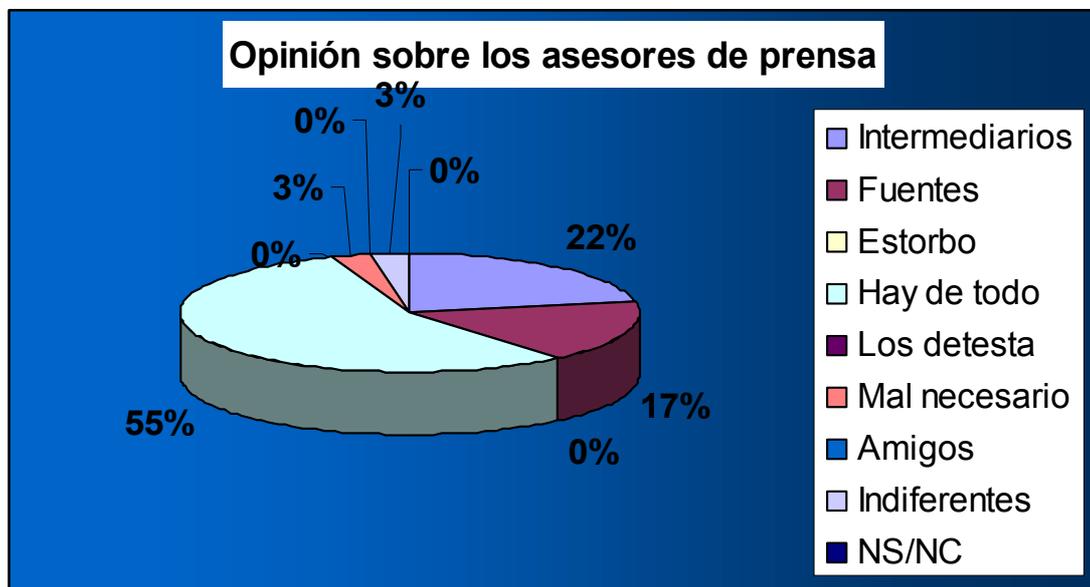
Frecuencia con la que los Legisladores entran en contacto con los Cronistas



15. Generalmente los Cronistas Parlamentarios tienen contacto con los asesores de prensa de los Legisladores. Ocho Periodistas respondieron que los asesores de prensa son muy útiles como intermediarios, seis de ellos dijeron que son muy útiles como fuentes. Veinte Cronistas dijeron que hay de todo, uno los evaluó como un mal necesario y a otro le resultan indiferentes.

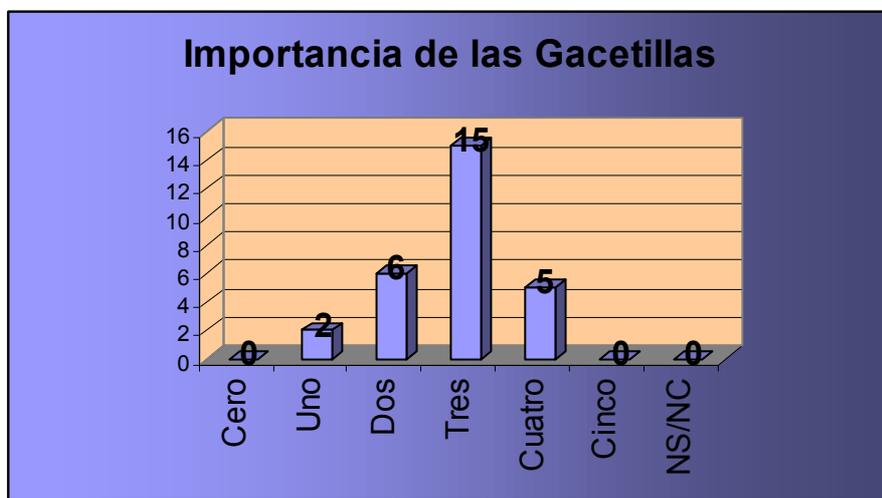
Todos los cronistas estuvieron de acuerdo en que no son un estorbo, que no los detestan y que no son amigos personales.

Opinión de los Cronistas sobre los Asesores de Prensa



16. Una de las informaciones que reciben los Cronistas Parlamentarios de los Legisladores son las Gacetillas de Prensa. Se les preguntó en una escala de 0 a 5 (donde 0 significa ninguna utilidad y 5 máxima utilidad) la utilidad que le dan. Dos respondieron con un uno, seis Periodistas con un dos, quince de ellos lo hicieron con un tres y cinco evaluaron las gacetillas de prensa con un cuatro.

Importancia de las gacetillas de Prensa



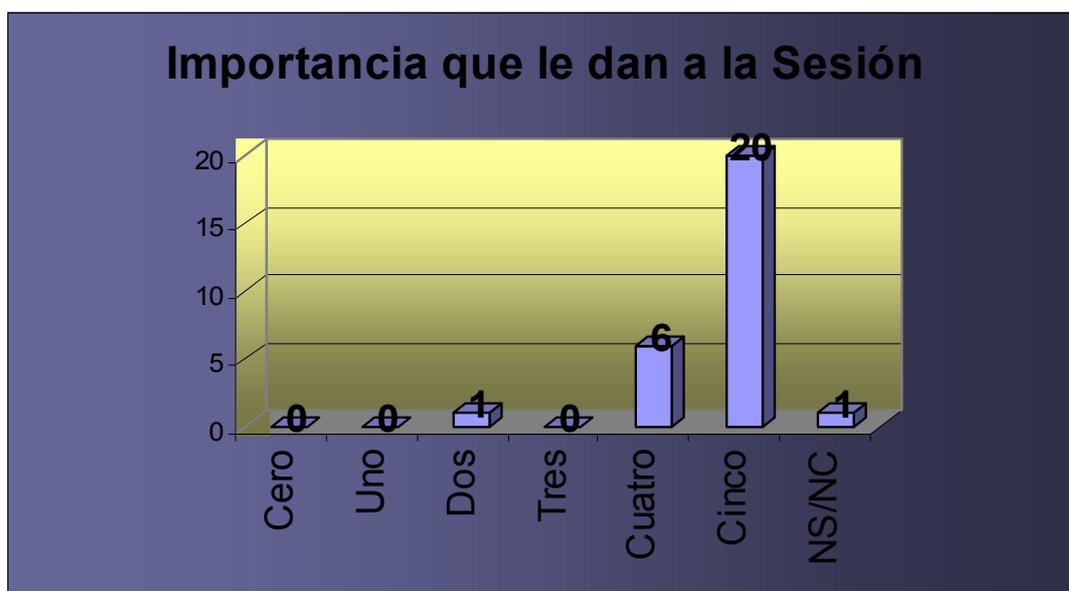
17. Otra información que reciben los Cronistas Parlamentarios son los Comunicados de Prensa. Uno de ellos le da como utilidad un uno, seis los evaluaron con un dos, quince Periodistas le dieron tres y seis le dieron cuatro puntos.

Utilidad de los Comunicados de Prensa



18. Las Sesiones resultan muy importantes en el trabajo de los Cronistas Parlamentarios. Uno de ellos le da dos puntos de importancia, seis le dan cuatro puntos, veinte las evaluaron con cinco puntos de importancia. El único encuestado que no pudo responder dijo que dependía del tema de la Sesión, pero aclaró que para conocer y saber hay que pasar horas, siempre se aprende.

Importancia de las Sesiones para los Cronistas

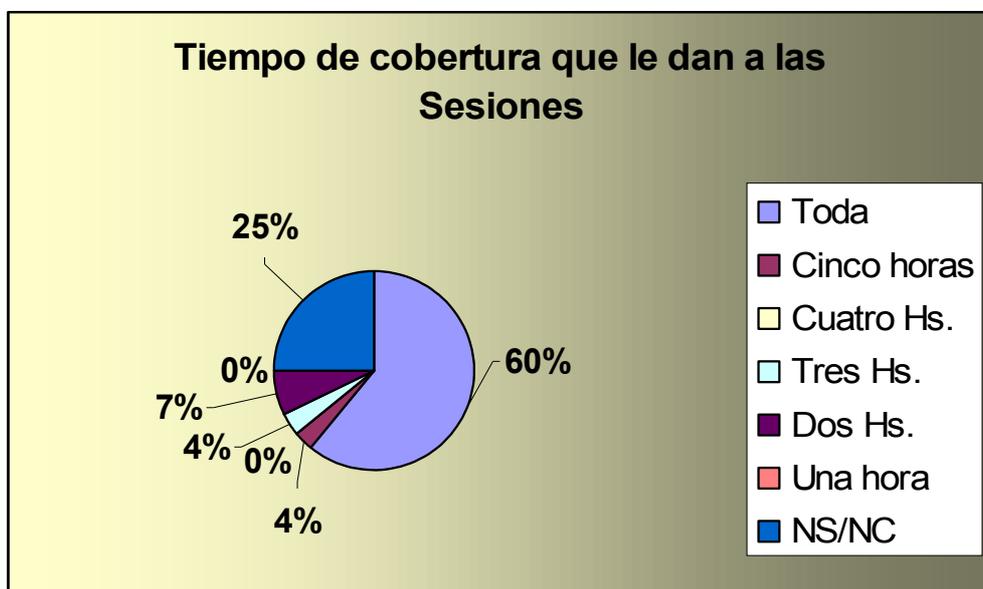


19. Las Sesiones de la Cámara son de duración muy variada. En algunas oportunidades son hasta la madrugada y en otras son breves.

De la totalidad de los encuestados diecisiete de los Cronistas Parlamentarios cubren toda la Sesión, uno de ellos las cubre cinco horas aproximadamente, uno le da tres horas de cobertura y dos Periodistas permanece en la Sesión dos horas aproximadamente. Siete Cronistas que no pudieron responder dijeron que dependía mucho del tema a tratar, del horario de comienzo, de la extensión y del día de Sesión, que generalmente, aunque puede haber variaciones, son los días miércoles.

Uno de los encuestados respondió que él no se encargaba de cubrir sesiones.

Cobertura que le dan los Cronistas a las Sesiones de la Cámara

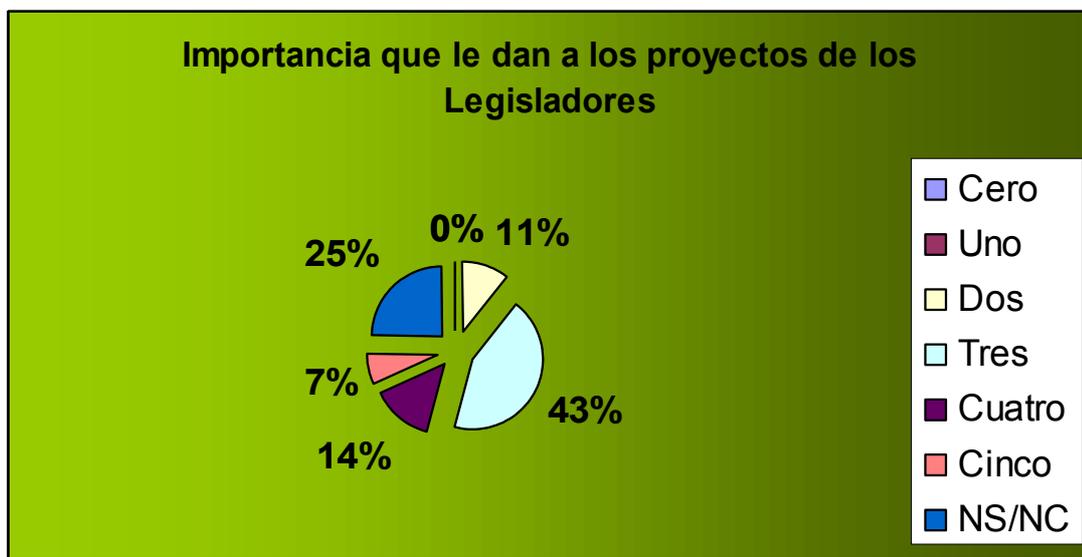


20. Una de las actividades principales de los Legisladores es realizar proyectos, que pueden ser de Declaración, de Resolución o de Ley. En la mayoría de las oportunidades los Legisladores esperan que sus proyectos sean publicados por la prensa.

- ◆ Doce de los periodistas le dan un nivel medio de importancia, en una escala de 0 a 5 (donde 0 es ninguna importancia y 5 máxima importancia) le dieron tres. Siete no pudieron responder dijeron que dependía del proyecto, del tema del mismo, de la magnitud y la seriedad.

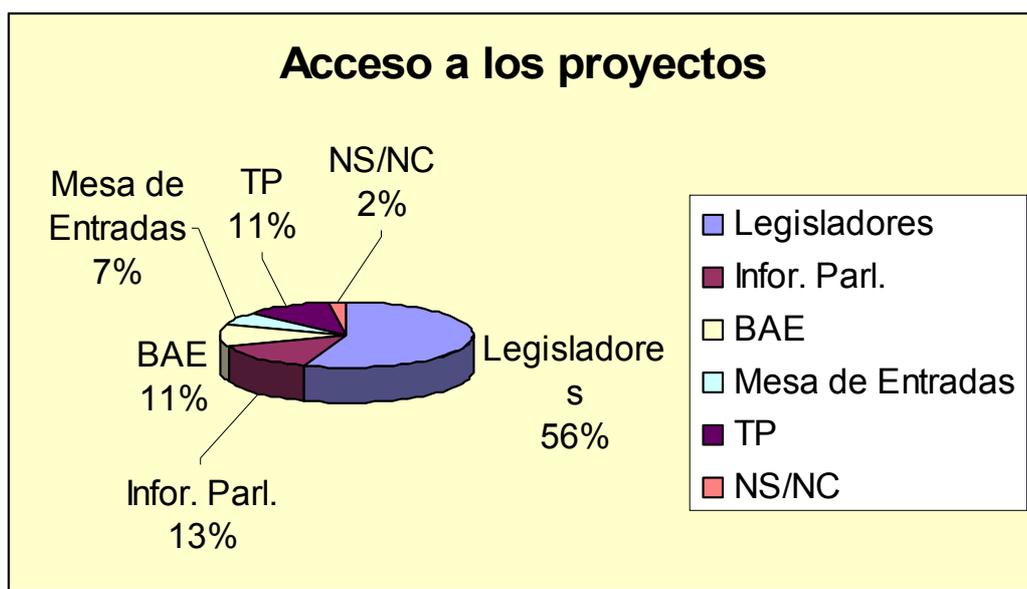
Dos Cronistas respondieron que le dan cinco puntos de importancia, cuatro le dieron cuatro puntos y tres lo evaluaron con dos puntos.

Importancia que le dan los Cronistas a los Proyectos de los Legisladores



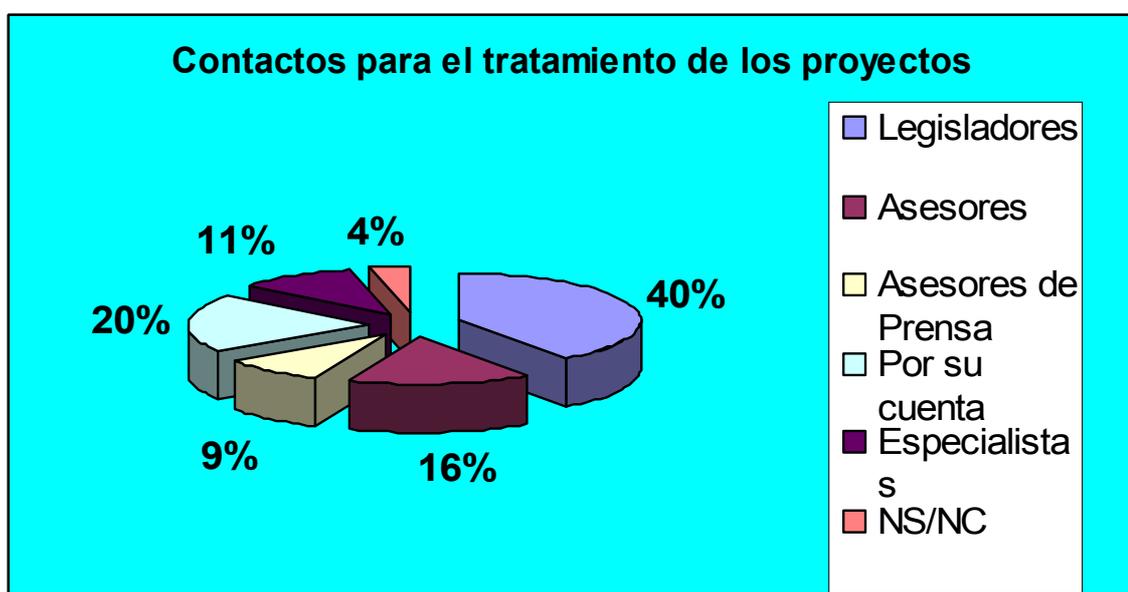
21. Existen varias maneras de acceder a los Proyectos de los Legisladores, de las cuales los Cronistas Parlamentarios hacen uso, generalmente no lo hacen de una sola forma. Veinticinco de ellos obtienen los Proyectos de los mismos Legisladores, seis lo hacen de Información Parlamentaria, cinco recurren a los Boletines de Asuntos Entrados (BAE), tres los solicitan en la Oficina de Mesa de Entrada, cinco los obtienen de los Trámites Parlamentarios (TP) y uno no pudo responder.

Forma de obtener los Proyectos de los Legisladores



22. Los Cronistas Parlamentarios generalmente entran en contacto con diferentes personas para el comentario de los proyectos parlamentarios. Veintidós de ellos lo hace con los mismos Legisladores, once los analizan por su cuenta, seis Periodistas entran en contacto con personas especialistas en el tema comprendido. Cinco Cronistas le piden información a los asesores de prensa de los Legisladores y nueve se la piden a los asesores. Uno de ellos los analiza con el medio para el cual trabajan y uno no necesita entrar en contacto por su cuenta con nadie porque los mismos Legisladores o los asesores de prensa se contactan con él.

Contactos que realizan los Cronistas para analizar los Proyectos de los Legisladores

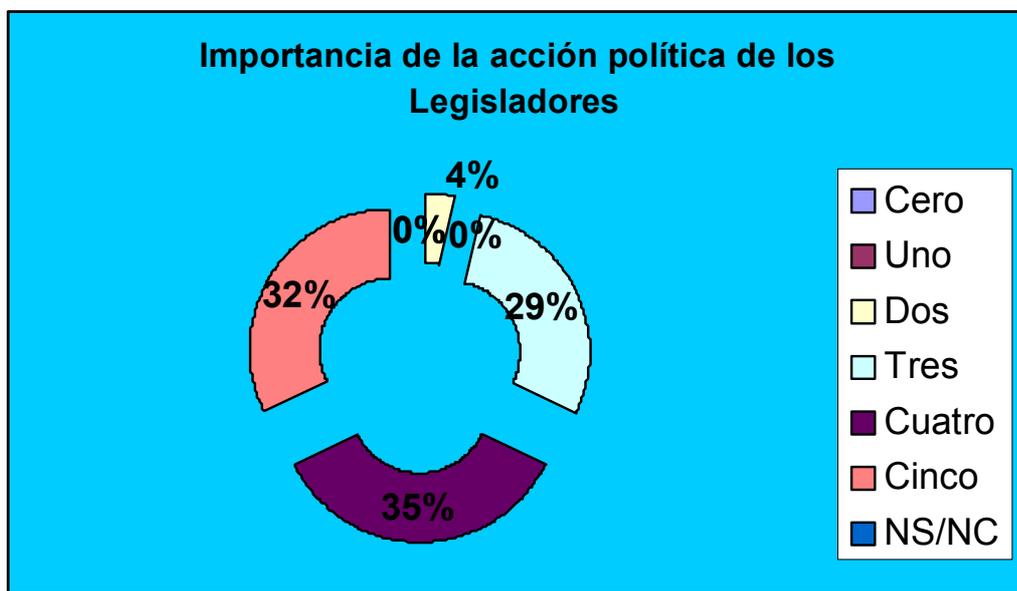


Opinión de los Cronistas Parlamentarios sobre diferentes trabajadores del Congreso

23. Los Legisladores tienen dos actividades fundamentales, la acción política y la acción técnica.

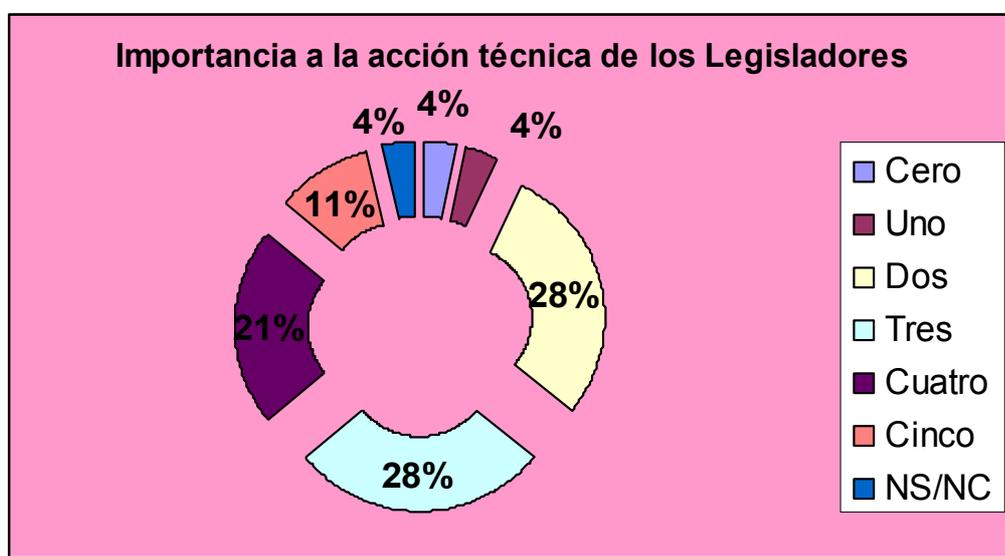
- ◆ Diez Cronistas Parlamentarios le dan cinco puntos de importancia a la acción política de los Legisladores, nueve lo evaluaron con cuatro puntos, ocho con tres puntos y uno con dos puntos.

Importancia que le dan los Cronistas a la Acción Política de los Legisladores



- ◆ Uno de los Cronistas Parlamentarios no le da nada de importancia a la Acción Técnica de los Legisladores, ocho de ellos le da dos puntos, nueve la evaluaron con tres puntos, seis con cuatro puntos, tres con cinco y uno no pudo responder.

Importancia que le dan los Cronistas a la Acción Técnica de los Legisladores



24. Los Cronistas Parlamentarios se pueden contactar para la acción política de los Legisladores con ellos mismos, con los asesores de los Legisladores, o analizarlos por su cuenta. Veinticinco respondieron que entraban en contacto con los Legisladores, dieciocho contestaron que los analizaban por su cuenta. Siete Periodistas contestaron que entraban en contacto con los Asesores de los Legisladores y uno de ellos no pudo responder.

En esta pregunta podían responder con más de una opción.

Contactos de los Cronistas Parlamentarios para analizar la acción política de los Legisladores



25. Está muy generalizado el pensamiento sobre la existencia de la corrupción política dentro del Congreso. Se indagó entre los Cronistas Parlamentarios sobre su pensamiento al respecto. Se les preguntó acerca de los Legisladores, los Asesores, el personal transitorio de los Legisladores y personal de planta permanente.

- ◆ Sobre la corrupción de los Legisladores uno de los periodistas respondió en una escala de 0 a 5 con cero. Tres de ellos contestaron con dos puntos, ocho lo evaluaron con tres puntos, cinco con cuatro puntos y tres Cronistas le dieron cinco puntos.

Ocho Cronistas decidieron abstenerse. Dentro de éste último grupo justificaron su respuesta de distintas maneras, *“Hay focos de corrupción pero no los puedo identificar todavía, más allá de que estoy*

al tanto de la opinión pública sobre lo que piensan del Congreso”; “Puedo identificarlos pero no lo puedo decir”; “La corrupción no es necesariamente económica, fundamentalmente es falta de compromiso social”; “Todos tienen el mismo nivel de corrupción, la sociedad en general es corrupta”.

Percepción de los Cronistas Parlamentarios sobre la corrupción de los Legisladores



- ◆ Acerca del pensamiento de los Cronistas Parlamentarios sobre la corrupción entre los Asesores de los Legisladores uno de ellos respondió que no existe corrupción, siete dijeron que le dan dos puntos, seis de ellos lo evaluaron con tres puntos y uno opinó que existe corrupción entre los Asesores con un nivel de cuatro puntos.

Trece Periodistas optaron por responder que no sabían, porque lo desconocen.

Percepción de los Cronistas Parlamentarios sobre la corrupción entre los Asesores de los Legisladores



El personal de planta transitoria del Congreso son los empleados que trabajan para los Legisladores, que son contratados por ellos. Dependen del mandato del Legislador. También están los empleados del Congreso que trabajan en las diferentes oficinas, que son de planta permanente.

- ◆ En el caso de los empleados de planta transitoria, tres Cronistas Parlamentarios opinaron que no existe corrupción, dos de ellos le dieron un punto, cuatro contestaron con dos puntos, dos Periodistas lo evaluaron con tres puntos, uno le dio cuatro puntos y uno más opinó que existe en un nivel de cinco puntos de corrupción dentro de la Planta Transitoria.

Quince de los cronistas decidieron no contestar, en general por su desconocimiento del tema.

Percepción de los Cronistas Parlamentarios sobre la corrupción en la planta transitoria del Congreso



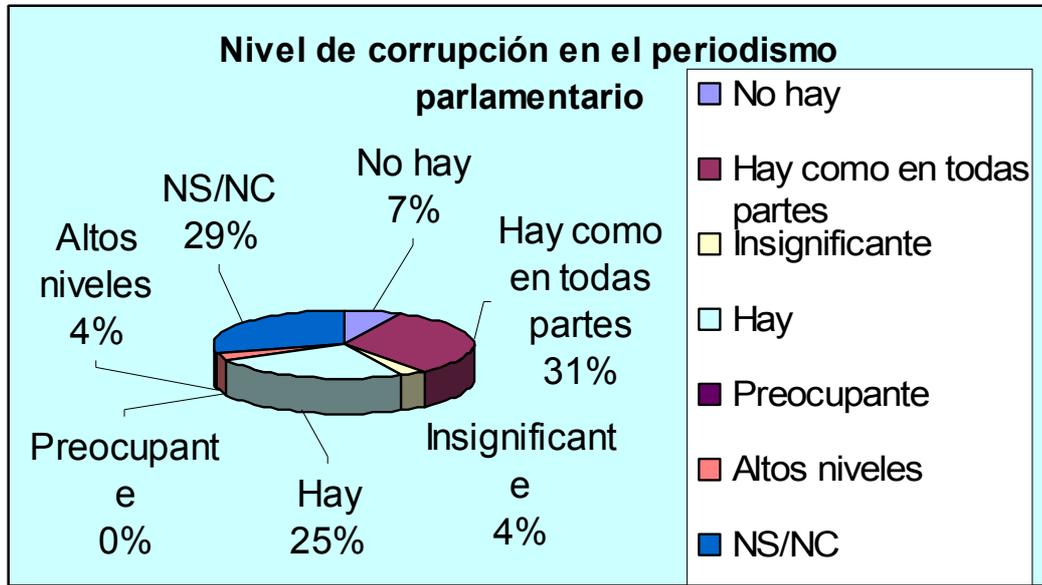
- ◆ Con respecto al pensamiento de los Cronistas Parlamentarios acerca de la corrupción en la Planta Permanente del Congreso uno de ellos le dio un punto, tres le dieron dos puntos, cuatro lo evaluaron con tres puntos, tres con cuatro puntos y dos opinaron en un nivel de cinco puntos. Quince no respondieron debido a su desconocimiento.

Percepción de los Cronistas Parlamentarios sobre la corrupción en la Planta Permanente del Congreso



26. Esta pregunta estuvo dirigida a conocer la percepción sobre la corrupción en el propio periodismo parlamentario. Dos de los encuestados respondieron que no existe corrupción en el Periodismo Parlamentario, nueve opinaron que hay corrupción como en todas partes, pero no más ni menos. Un Periodista respondió que la corrupción en el Periodismo Parlamentario es insignificante, siete de ellos contestaron que hay corrupción en el Periodismo Parlamentario y uno de ellos dijo que hay altos niveles de corrupción en el Periodismo Parlamentario.

Ocho Cronistas no quisieron hacer alusión a la corrupción de los Cronistas Parlamentarios. Uno de los periodistas dijo al respecto *“No puedo identificarlo, he recibido propuestas que han sido rechazadas”*. Todos coincidieron en que la corrupción dentro del periodismo parlamentario no es preocupante.

Percepción sobre el nivel de corrupción en el Periodismo Parlamentario

Coimas en el Senado

27. Dentro de una escala de 0 a 5, donde 0 significa que el problema de las coimas en el Senado no existe y 5 que es de máxima gravedad, once Cronistas Parlamentarios coincidieron que el problema es de máxima gravedad. Cinco evaluaron el problema con cuatro puntos, cuatro de ellos contestaron con un nivel de tres puntos, dos respondieron con dos puntos, otros dos con un punto y cuatro prefirieron no responder.

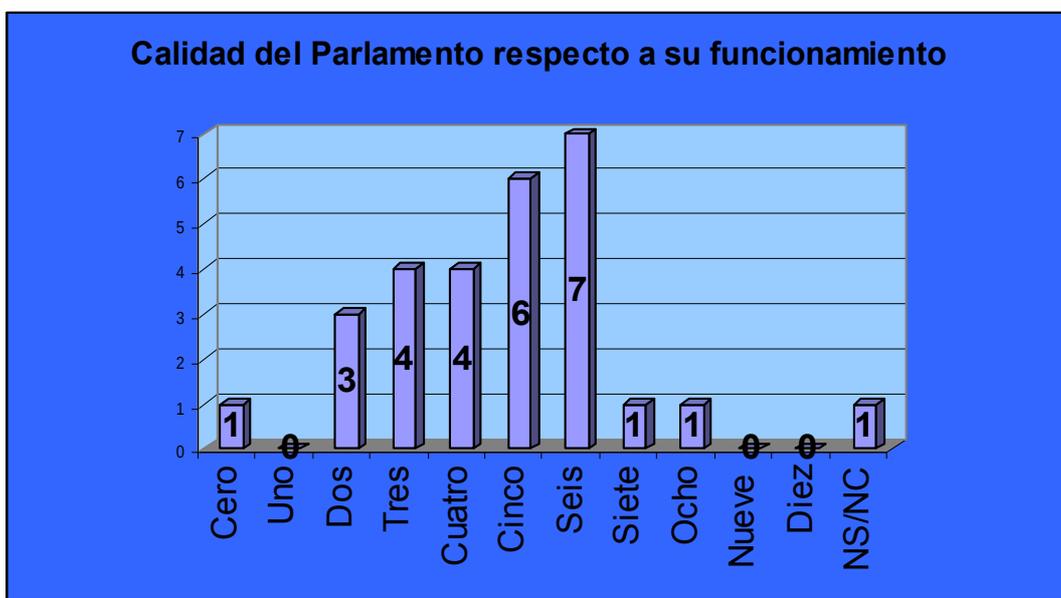
Percepción de los Cronistas Parlamentarios sobre la existencia de las coimas en el Senado:



Opiniones

28. En una escala de 0 a 10 (donde 10 es la mejor opinión y cero la peor), uno de los Cronistas Parlamentarios opinó que la calidad del funcionamiento de todo el Parlamento es la peor, tres la evaluaron con dos puntos, cuatro Periodistas dijeron que le dan tres puntos, cuatro le dieron cuatro puntos, seis de ellos opinaron que la calidad del funcionamiento de todo el Parlamento es de cinco puntos, siete respondieron con seis puntos, uno de ellos dijo que le da siete puntos, otro de ellos le dio ocho puntos y uno no respondió.

Percepción de los Cronistas Parlamentarios sobre la calidad de funcionamiento de todo el Parlamento:



29. Hoy en día es muy frecuente escuchar en diferentes y variados grupos críticas hacia los políticos argentinos. Nueve Cronistas Parlamentarios dijeron que sí participan de las críticas globales a los políticos, seis de ellos contestaron que no participan, once Periodistas respondieron que prefieren discriminar entre políticos idóneos y no idóneos y dos de ellos decidieron no responder.

Uno de ellos opinó “*Critico a la política, no participo de las críticas generalizadas a los políticos*”.

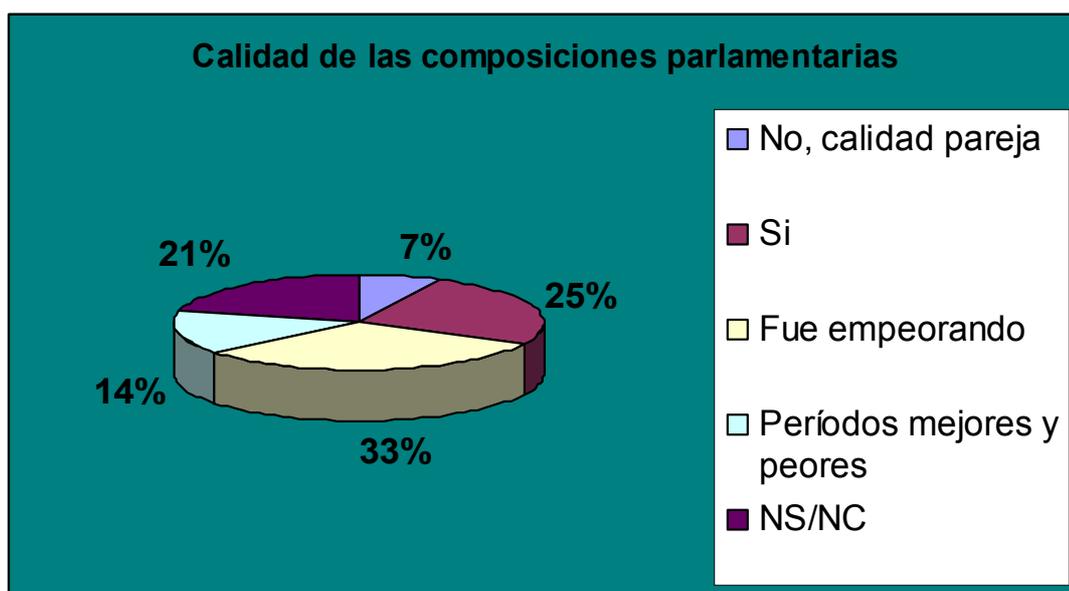
Participación de los Cronistas Parlamentarios en las críticas a los políticos argentinos:



30. Se preguntó si anteriores composiciones parlamentarias (dentro del período democrático iniciado en 1983) fueron de calidad superior a la actual. Cuatro de los Cronistas Parlamentarios opinaron que hubo períodos mejores y períodos peores al actual. Ocho respondieron que sí hubo períodos mejores, otros ocho contestaron que el Congreso fue empeorando a medida que pasaban los años. Dos Periodistas dijeron que no, que la calidad siempre fue pareja y Seis Cronista prefirieron abstenerse de responder.

Cuatro de los seis que no respondieron dijeron que hubo períodos peores, “*Fue cambiando la forma de votar de la gente*”, otro de los periodistas dijo “*La calidad fue siempre mala*”.

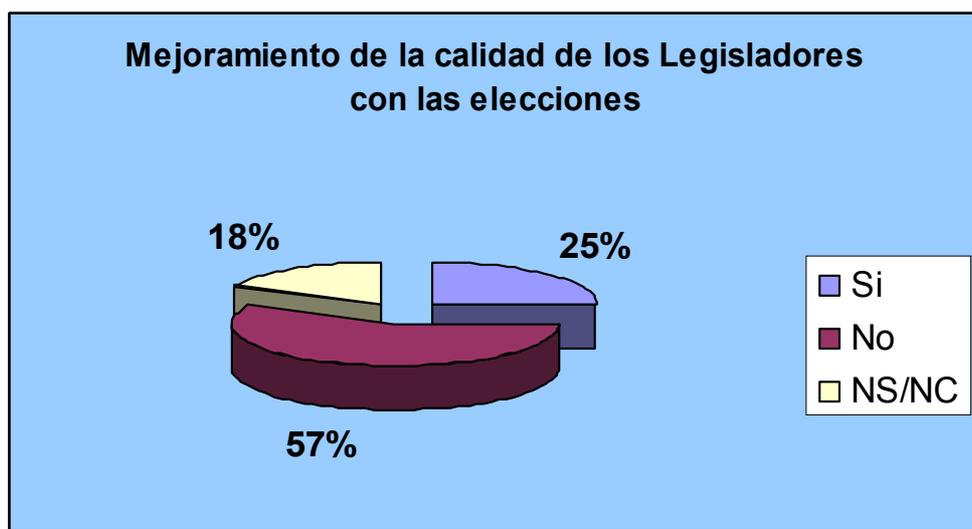
Percepción de los Cronistas Parlamentarios sobre la calidad de las composiciones parlamentarias:



31. Quince Cronistas Parlamentarios opinaron que las elecciones cada año no contribuyen a mejorar la calidad de los Legisladores, siete de ellos respondieron que sí mejoran la calidad de los Legisladores y seis se abstuvieron de contestar.

“Empeoran los Legisladores porque empeora la representación política y la política”.

Opinión de los Cronistas Parlamentarios sobre si las elecciones ayudan al mejoramiento de los Legisladores:



“Lo que mejoraría la calidad de los Legisladores sería lograr que el pueblo vote a quienes lo representen en función de lo que ellos son, de lo que hicieron y de lo que proponen hacer. Esto hoy no es posible. Ni el Gobierno ni el Parlamento que también es Gobierno representan a su pueblo”.

SINTEISIS

De las treinta y una preguntas realizadas a los veintiocho Cronistas Parlamentarios se pueden desprender muchos datos de interés.

Con respecto al trabajo de los Periodistas en el Congreso de la Nación se pueden visualizar las siguientes afirmaciones:

- El 92% de los Cronistas Parlamentarios encuestados ya trabajaban como periodistas antes de ingresar al Congreso. El 44% trabajan de uno a cinco años y el 36% de cinco a diez años.
- El 68% de la totalidad de Cronistas Parlamentarios desarrollan su trabajo dentro del Congreso de cinco a diez horas diarias.

Dentro de las actividades que los Cronistas desarrollan dentro del Congreso:

- El 56% no le dedica nada de tiempo a leer los diarios del día, debido a que los leen con anterioridad.
- El 72% le dedican menos de una hora a leer los comunicados de los Legisladores.
- El 36% le dedican poco tiempo a comunicarse con su medio. El 72% se comunican más de tres veces al día. El 45% se comunican por teléfono. El 37% se comunican con el editor de la sección política.
- El 48% le dedican mucho tiempo a hablar con otros periodistas de la sala.
- El 32% le dedican mucho tiempo a hablar con Legisladores.
- El 48% le dedican poco tiempo a buscar información en otras fuentes del Congreso.
- El 36% no tiene nada de tiempo libre dentro del Congreso.

Dentro del Congreso hay dos salas de periodistas, la del Senado y la de Diputados:

- 16 Cronistas trabajan solo en la sala de periodistas de Diputados.

Los Cronistas en su horario de trabajo se desplazan por diferentes edificios del Congreso:

- El 48% van todos los días al anexo de la Cámara de Diputados.
- El 40% no van nunca a otros edificios del Congreso.

Los Cronistas Parlamentarios hacen uso de diversas fuentes dentro del Congreso para confeccionar sus notas:

- Veinticuatro Periodistas Parlamentarios le dan a los Legisladores cinco puntos de importancia como fuentes.
- Doce de ellos le dan cuatro puntos a los asesores como fuentes.
- Nueve Cronistas le dan un punto a las secretarías como fuentes.
- Diez le dan un punto de importancia al personal de maestranza y de seguridad como fuente.
- Veintiuno le dan cinco puntos a las Sesiones de la Cámara como fuentes.
- Dieciocho le dan cinco puntos a las Reuniones de Comisiones como fuentes.
- Ocho le dan dos puntos de importancia a los diarios del día como fuentes, ocho le dan tres y ocho cinco puntos.
- Ocho no le dan ninguna importancia a los Diarios de Sesiones como fuentes.
- Nueve le dan cinco puntos a los Trámites Parlamentarios como fuente.
- Ocho le dan tres puntos a los Boletines de Asuntos Entrados como fuente.
- Nueve le dan cinco puntos a las Ordenes del Día como fuente.
- Seis le dan dos puntos de importancia a la Oficina de Información Parlamentaria como fuente, seis le dan tres puntos y seis cinco puntos.
- Nueve no le dan ninguna importancia a la Biblioteca del Congreso como fuente.

- Siete no le dan ninguna importancia a técnicos ajenos al Congreso como fuente y siete le dan dos puntos.
- Diez le dan tres puntos a otros periodistas como fuentes.

La calidad de los Legisladores como fuentes puede variar dependiendo de la pertenencia a un partido:

- El 48% de los Periodistas encuestados opina que la pertenencia de una fuente es un asunto individual.
- El 13% respondieron que las mejores fuentes suelen ser de Legisladores del P.J.
- Otro 13% contestaron que las mejores fuentes suelen ser de los Legisladores que son autoridades de los Bloques.
- El 11% evaluaron que las mejores fuentes suelen ser de Legisladores veteranos.

Los Cronistas Parlamentarios mantienen un vínculo con los Legisladores que suelen ser sus fuentes, el tipo de relación depende de cada Cronista:

- El 44% respondieron que el vínculo con los Legisladores es cordial.
- El 40% dijeron que la relación es meramente profesional.

Los Asesores de Prensa de los Legisladores suelen ser otra fuente para los Cronistas Parlamentarios:

- El 55% de la totalidad de Periodistas Parlamentarios opinaron que entre los Asesores de Prensa hay de todo.
- El 22% dijeron que son muy útiles como intermediarios entre ellos y los Legisladores.
- El 17% respondieron que son buenos como fuentes.

Otras posibles fuentes son las gacetillas de prensa y los comunicados de prensa de los Legisladores:

- Quince Cronistas Parlamentarios le dieron tres puntos de importancia a las gacetillas de prensa como fuente.

- Quince encuestados respondieron que le dan tres puntos de importancia a los comunicados de prensa como fuente.

Las Sesiones de la Cámara suelen ser de mucha utilidad a la hora de evaluar las fuentes de los Cronistas Parlamentarios:

- Veinte Cronistas respondieron que le dan la máxima importancia a las Sesiones como fuentes.
- El 60% de los encuestados cubren toda la Sesión.

Los Cronistas Parlamentarios reciben constantemente proyectos de los Legisladores, ya sea de Ley, de Resolución o de Declaración, los que resultan de interés los utilizan para realizar sus notas:

- El 43% de los Cronistas respondieron que le dan tres puntos de importancia, esto puede variar por el tema del proyecto y la importancia del mismo.
- El 56% de los encuestados acceden a los proyectos de los mismos Legisladores.
- El 40% se contactan con los Legisladores para el tratamiento de los proyectos y el 20% los analizan por su cuenta.

Los Cronistas Parlamentarios opinaron sobre diferentes aspectos de los Legisladores:

- El 35% de los encuestados opinaron que le dan cuatro puntos de importancia a la acción política de los Legisladores, el 32% le dan cinco puntos y el 29% respondieron con tres puntos de importancia.
- El 28% de los Cronistas Parlamentarios le dan tres puntos de importancia a la acción técnica de los Legisladores, otro 28% le dan dos puntos y el 21% respondieron con un punto.
- Veinticinco Cronistas entran en contacto con los mismos Legisladores para analizar la acción política.

Los Cronistas Parlamentarios también opinaron sobre su percepción sobre la corrupción dentro del Congreso:

- Ocho Periodistas Parlamentarios evaluaron la existencia de corrupción de los Legisladores con un tres y ocho se abstuvieron de responder.
- Trece Cronistas no respondieron acerca de su percepción sobre la corrupción de los asesores.
- Quince de los encuestados no respondieron acerca de su percepción sobre la corrupción en la Planta Transitoria del Congreso.
- Quince no respondieron acerca de su percepción sobre la corrupción en la Planta Permanente.
- El 31% de la totalidad de los Cronistas Parlamentarios opinaron que hay corrupción en el Periodismo Parlamentario, como en todas partes. El 29% no respondieron y el 25% opinaron que hay corrupción.

Los Cronistas también opinaron acerca de la existencia de las coimas en el Senado:

- El 44% evaluaron el problema con cinco puntos, opinando que el problema es de máxima gravedad y el 14% se abstuvo de responder.

También opinaron sobre distintos aspectos:

- En una escala de cero a diez, donde cero es la peor opinión y diez la mejor, siete Cronistas evalúan la calidad de funcionamiento de todo el Parlamento con seis puntos.
- El 32% de los encuestados participan de las críticas tan frecuentes hoy a los políticos argentinos, el 43% prefieren discriminar entre políticos idóneos y no idóneos y el 18% no participan.
- El 33% de los Cronistas Parlamentarios opinan que la calidad de las composiciones parlamentarias fue empeorando a medida que pasaron los años, el 25% opinaron que anteriores composiciones fueron mejores a la actual, el 21% no respondieron y el 14% opinaron que hubo períodos mejores y peores al actual.

- El 57% de los Cronistas opinan que las elecciones cada año no contribuyen a mejorar la calidad de los Legisladores, el 25% opinan que si y el 18% restante no respondieron.

Fue sorprendente la cantidad de Cronistas Parlamentarios que prefirieron no opinar acerca de temas de corrupción, coimas en el Senado y de la calidad de los Legisladores, a pesar de que la encuesta es anónima.

Términos utilizados

◆ Dirección de Información Parlamentaria

En esta oficina se puede solicitar información sobre estadísticas; legislación nacional, provincial, municipal, y/o extranjera, traducida y comprada; textos legales, textos actualizados y textos legales extranjeros, antecedentes parlamentarios, bibliográficos y periodísticos; documentación de interés constitucional; derecho parlamentario y técnicas de legislación; así como asesoramiento profesional en materia parlamentaria.

◆ Biblioteca del Congreso

Dentro del Palacio del Congreso de la Nación funciona la Biblioteca, en la cual se pueden retirar libros solamente con la autorización de un Diputado, pero las consultas son públicas.

◆ Boletín de Asuntos Entrados (BAE)

Publica el sumario de los proyectos ingresados a la Cámara, el sumario de los dictámenes de las Comisiones, las preferencias acordadas para las sesiones, etc.

◆ Trámite Parlamentario (TP)

Publica el texto de los proyectos ingresados.

◆ Orden del Día (OD)

Publica el dictamen que emitieron las Comisiones intervinientes sobre un proyecto. Informa el vencimiento del plazo que tienen los diputados para presentar observaciones al dictamen, de acuerdo al artículo 113 del Reglamento interno.

◆ **Diarios de Sesiones**

Publica el debate y la intervención de los diputados en las sesiones.

◆ **Sesiones**

El año parlamentario comienza con el inicio de las Sesiones Ordinarias, el 1° de Marzo hasta el 30 de Noviembre. El Poder Ejecutivo puede convocar a sesiones extraordinarias o prorrogar las sesiones ordinarias.

Dentro de los diez primeros días d diciembre de cada año, la Cámara se reúne para proceder a su constitución y a la elección de sus autoridades.

Dentro de los últimos diez días de febrero de cada año, se reúne para fijar los días y horas de sesión para el período ordinario.

- Sesión de tablas: es la sesión que se celebra los días y horas establecidos.
- Sesión especial: se celebra fuera de los días y horas previstos. Pueden realizarse por resolución de la Cámara, a petición del Poder Ejecutivo o a petición de no menos de diez diputados, por escrito al presidente, expresando el objeto de la Sesión.
- Del orden de la Sesión: el Presidente declara abierta la sesión cuando hay quórum (se forma con 129 diputados, de un total de 257).

Una vez aprobado el plan propuesto, se dedica media hora a la consideración y votación. Todo proyecto o asunto que deba ser considerado por la Cámara pasa por dos discusiones, la primera en general y la segunda en particular. La primera tiene por objeto la idea fundamental del asunto considerado en su conjunto; y la segunda tiene por objeto cada uno de los distintos artículos o períodos del proyecto pendiente.

La Sesión no tiene una duración determinada y puede ser levantada por resolución de la Cámara, el Presidente puede invitar a pasar a cuarto intermedio.

El orador, al hacer uso de la palabra se debe dirigir siempre al presidente o a los diputados en general. Los discursos no pueden ser leídos. Se pueden utilizar apuntes y leer citas o documentos breves. Ningún diputado puede ser interrumpido, salvo que cuente con la autorización del presidente y consentimiento del orador. Están prohibidas las discusiones en forma de diálogo.

Para las resoluciones de la Cámara será necesaria la mayoría absoluta de los votos emitidos, salvo los casos en que la Constitución o Reglamento exijan una mayoría determinada. Si una votación se empata, se reabre la discusión y si después de ella hay otros empates, decide el Presidente. Ningún diputado puede abstenerse (dejar de votar) sin permiso de la Cámara.

◆ **Proyectos**

Todo asunto promovido por u diputado se presenta en la Cámara en forma de Proyecto de Ley, Proyecto de Resolución o Proyecto de Declaración.

El Proyecto de Ley es toda proposición que deba pasar por la tramitación establecida en la Constitución para la sanción de las leyes.

El Proyecto de Resolución es toda proposición cuyo objeto sea expresar una opinión de la Cámara sobre cualquier asunto de carácter público o privado, o de manifestar su voluntad, de practicar algún acto en tiempo determinado.

El Proyecto de Declaración es toda proposición que tenga por objeto el rechazo de solicitudes particulares, la adopción de medidas relativas a la composición u organización interna de la Cámara, y en general toda disposición de carácter imperativo que pueda adoptar el Cuerpo por sí o junto al Senado.

Todo proyecto debe presentarse por escrito y firmado por su autor. Ningún proyecto puede presentarse por un número mayor de quince diputados.

◆ Comisiones

Las Comisiones se instalan inmediatamente después de nombradas y eligen, a pluralidad de votos un presidente, un vicepresidente 1º, un vicepresidente 2º y dos secretarios. En estas reuniones se debaten todos los proyectos, dependiendo del tema es que separan a las distintas comisiones. Ningún asunto puede ser tratado en el recinto sin despacho de comisión.

Las Comisiones de la Cámara son las siguientes: *Acción Social y Salud Pública; Agricultura; Análisis y Seguimiento del Cumplimiento de las Normas Tributarias y Previsionales; Asuntos Constitucionales; Asuntos Cooperativos y Mutuales; Asuntos Municipales; Ciencia y Tecnología; Comercio; Comunicaciones e Informática; Cultura; Derechos Humanos y Garantías; Defensa del Consumidor; Defensa Nacional, Deportes, Discapacidad; Drogadicción; Economía; Economía y Desarrollo Regional; Educación; Energía y Combustibles; Familia, Mujer y Minoridad; Finanzas; Industria; Intereses Marítimos, Fluviales, Pesqueros y Portuarios; Juicio Político; Justicia; Legislación del Trabajo; Legislación General; Legislación Penal; Libertad de Expresión; MERCOSUR; Minería; Obras Públicas; Población y Recursos Humanos; Presupuesto y Hacienda; Previsión y Seguridad Social; Pymes; Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano; Relaciones Exteriores y Culto; Seguridad Interior; Tercera Edad; Transporte; Turismo; Vivienda y Ordenamiento Urbano.*

CUESTIONARIO A LOS CRONISTAS
PARLAMENTARIOS

(La encuesta es anónima)

Nombre:

1. ¿Actuaba en el periodismo antes de llegar al Congreso?

a)- En caso afirmativo, ¿Durante cuantos años?

b)- En caso negativo, especifique por favor su anterior desempeño profesional entre las siguientes opciones:

- Periodismo Económico
- Periodismo Deportivo
- Periodismo de Información General
- Periodismo Internacional
- No trabajaba como periodista
- Estaba estudiando periodismo
- Estaba estudiando otra carrera, ¿Cuál?

- Otra opción (especificar)
 - No sabe/ No contesta
2. ¿ Cuántas horas por día está Usted en el Congreso?
- No sabe/ No contesta
3. ¿ Qué porcentaje del tiempo que está Usted en el Congreso le dedica a:
- Leer los diarios del día
 - Leer comunicados de los Legisladores
 - Comunicarse con su medio (por teléfono o por otras vías)
 - Hablar con otros periodistas de la sala
 - Hablar con Legisladores
 - Buscar información en otras fuentes del Congreso (Biblioteca, Información Parlamentaria, Secretarías, etc.)
 - Tiempo libre dentro del Congreso
 - No sabe/ No contesta
- a)- ¿Qué suele hacer en el tiempo libre dentro del Congreso?
- Otra Ocupación
 - No sabe/ No contesta
4. ¿Trabaja desde la sala de periodistas del Senado o de Diputados?

- No sabe/ No contesta
5. ¿Cuántas veces por semana –promedio- va a:
- El anexo
 - Otros edificios del Congreso, ¿Cuáles?
 - No sabe/ No contesta
6. ¿Cuántas veces al día se comunica con el medio para el cual trabaja?
- Una vez al día
 - Dos veces al día
 - Más de tres veces por día
 - No sabe/ No contesta
7. ¿Cuál es la forma de comunicación más utilizada para comunicarse con el medio:
- Telefónicamente
 - Vía mail
 - La red propia
 - Teléfono punto a punto
 - Internos de las centrales telefónicas de los diarios
 - Vía fax
 - Alguna otra forma (especificar)
 - No sabe/ No contesta
8. ¿Con qué personas del medio para el cual trabaja se comunica con más frecuencia?

- Otros periodistas de su misma sección
- Otros periodistas de otras secciones ¿cuáles?
- Editor de la sección política
- Editores de otras secciones (especificar)
- Otras personas del medio (especificar)
- No sabe/ No contesta

9. Por favor, asigne un puntaje a la importancia que tienen los distintos tipos de fuentes en su trabajo utilizando una escala de 0 a 5 (donde 0 significa ninguna importancia y 5, máxima importancia)

- Legisladores	0	1	2	3	4	5
- Asesores	0	1	2	3	4	5
- Secretarias	0	1	2	3	4	5
- Personal de maestranza y de seguridad	0	1	2	3	4	5
- Sesiones de la Cámara	0	1	2	3	4	5
- Sesiones de las Comisiones	0	1	2	3	4	5
- Diarios del día	0	1	2	3	4	5
- Diario de sesiones	0	1	2	3	4	5
- Trámites Parlamentarios	0	1	2	3	4	5
- Boletines de Asuntos Entrados	0	1	2	3	4	5
- Órdenes del Día	0	1	2	3	4	5
- Oficina de Información Parlamentaria	0	1	2	3	4	5
- Biblioteca del Congreso	0	1	2	3	4	5
- Técnicos ajenos al Congreso	0	1	2	3	4	5

- Las mejores suelen ser del Frepaso
- Las mejores suelen ser del ARI
- Las mejores suelen ser de Legisladores Independientes
- Las mejores suelen ser de los Legisladores nuevos
- Las mejores suelen ser los Legisladores veteranos
- Las mejores suelen ser las autoridades de los Bloques
- No sabe/ No contesta

13. ¿Cuál es la calidad de vínculo que mantiene con los Legisladores? (puede marcar más de una opción)

- Cordial
- De amistad
- Hostil
- Intima
- Muy distante
- De mucha confianza
- Meramente profesional
- Otra (especificar)
- No sabe/ No contesta

14. ¿Con qué frecuencia los Legisladores entran en contacto con Usted por su propia iniciativa?

- Una vez por mes
- Una vez por semana
- Más de una vez por semana

- Diariamente
- No sabe/ No contesta

15. ¿Qué representan para Usted los agentes de prensa de los Legisladores? (se puede marcar mas de una opción)

- Son muy útiles como intermediarios
- Son muy útiles como fuentes
- Son un estorbo
- Hay de todo
- Los detesto
- Son un mal necesario
- Son amigos míos
- Me resultan indiferentes
- Otra respuesta (especificar)
- No sabe/ No contesta

16. Por favor asigne un puntaje a la utilidad que le da a las gacetillas, utilizando una escala de 0 a 5 (donde 0 significa ninguna utilidad y 5, máxima utilidad)

- No sabe/ No contesta

17. Por favor asigne un puntaje a la utilidad que le da a los comunicados de prensa, utilizando una escala de 0 a 5 (donde 0 significa ninguna utilidad y 5, máxima utilidad)

- No sabe/ No contesta

18. Por favor asigne un valor de 0 a 5 al nivel de importancia que le da a las sesiones (donde 0 significa ninguna importancia y 5, máxima importancia)

- No sabe/ No contesta

19. ¿Cuál es el tiempo de cobertura que le da habitualmente a las sesiones?

- Toda la sesión
- Cinco horas
- Cuatro horas
- Tres horas
- Dos horas
- Una hora
- No sabe/ No contesta

20. Por favor asigne un puntaje de 0 a 5 al nivel de importancia que le da habitualmente a los proyectos de legisladores (donde el 0 es ninguna importancia y 5, máxima importancia)

- No sabe/ No contesta

21. ¿Cuál es la forma de acceder habitualmente a los proyectos de los Legisladores?

- De los mismos Legisladores

- Información Parlamentaria
- Boletines de Asuntos Entrados
- Mesa de entradas
- Trámites Parlamentarios
- Otra (especificar)

- No sabe/ No contesta

22. ¿ Con quiénes tiene contacto habitualmente para el tratamiento de los proyectos de los Legisladores para convertirlos en noticia?

- Entra en contacto con los Legisladores
- Entra en contacto con los asesores de los Legisladores
- Entra en contacto con los asesores de prensa de los Legisladores
- Los analiza por su cuenta
- Entra en contacto con personas especialistas en el tema comprendido
- Otro (especificar)

- No sabe/ No contesta

23. Por favor asigne un puntaje de 0 a 5 a la importancia que le da a la actividad de los Legisladores:

- | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|
| - Acción política | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Acción técnica | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Otra (especificar) | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - No sabe/ No contesta | | | | | | |

24. ¿Con quién se contacta para el tratamiento de la acción política de los Legisladores para escribir la noticia?

- Entra en contacto con los Legisladores
- Entra en contacto con los asesores de los Legisladores
- Los analiza por su cuenta
- Otro (especificar)
- No sabe/ No contesta

25. Por favor asigne un puntaje de 0 a 5 sobre su pensamiento de la corrupción política en el Congreso

- | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| - Legisladores | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Asesores | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Personal transitorio de los Legisladores | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Personal de Planta Permanente del Congreso | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - No sabe/ No contesta | | | | | | |

26. Por favor indique su opinión sobre la corrupción en el periodismo parlamentario

- No hay corrupción en el periodismo parlamentario
- Hay corrupción como en todas partes, pero no más ni menos
- La corrupción en el periodismo parlamentario es insignificante
- Hay corrupción en el periodismo parlamentario
- La corrupción en el periodismo parlamentario es preocupante
- Hay altos niveles de corrupción en el periodismo parlamentario
- Otro (especificar)

- No sabe/ No contesta
- 27.** Por favor asigne un puntaje de 0 a 5 según su opinión sobre la existencia de las coimas en el Senado (donde 0 significa que el problema no existe y 5 que es de máxima gravedad)
- No sabe/ No contesta
- 28.** Por favor asigne un puntaje de 0 a 10 a todo el Parlamento respecto a la calidad de su funcionamiento (donde 10 es la mejor opinión y 0 la peor)
- No sabe/ No contesta
- 29.** Por favor asigne un puntaje de 0 a 10 a todo el Parlamento respecto de la calidad de su funcionamiento (donde 10 es el mejor y 0 el peor)
- No sabe/ No contesta
- 30.** ¿Participa Usted de las críticas globales a los políticos argentinos hoy tan frecuentes?
- Sí
 - No
 - Prefiero discriminar entre políticos idóneos y no idóneos
 - No sabe/ No contesta
- 31.** ¿Opina Usted que anteriores composiciones parlamentarias (dentro del período democrático iniciado en 1983) fueron de calidad superior a la actual? (atención; hay matices en las opciones para responder, se ruega elegir una sola respuesta)
- No, la calidad siempre fue pareja
 - Sí, hubo períodos mejores
 - Sí, el Congreso fue empeorando a medida que pasaban los años

- Hubo períodos mejores y períodos peores al actual
- No sabe/ No contesta

32. ¿Considera Usted que las elecciones cada año contribuyen a mejorar la calidad de los Legisladores?

- Sí, las elecciones mejoran la calidad de los Legisladores
- No, las elecciones no mejoran la calidad de los Legisladores
- No sabe/ No contesta