

## **Índice**

Introducción..... 1

### **Capítulo 1**

1.1 Contexto político, social y económico en Argentina  
previo a la Guerra de Malvinas..... 7

1.2 El régimen Político/Militar..... 15

1.3 El Conflicto Armado..... 20

1.4 La guerra desde la mirada británica..... 27

### **Capítulo 2**

2.1 Los Medios de Comunicación durante El Proceso de  
Reorganización Nacional..... 33

2.2 Los medios que evitaron la censura..... 45

2.3 El estilo de Revista Gente, sus inicios y  
su ideología..... 51

2.4 Revista Gente durante la guerra..... 55

2.5 Revista Gente después de la guerra..... 69

Conclusiones..... 71

**Nombre:** Gonzalo del burgo

**Carrera:** Periodismo

**Materia:** Taller de Investigación Final, Introducción

**-Tema:** Revista Gente en relación con la Guerra de Malvinas

La guerra de Malvinas se desarrolló desde el 2 de Abril hasta el 14 de Junio de 1982 y dejó una huella imborrable en el pueblo argentino, tanto para los ex combatientes y familiares como para los que la vivieron a la distancia. Este hecho mostró por un lado las miserias de un gobierno de facto que quiso perpetuarse en el poder y por el otro la solidaridad del pueblo argentino que hizo de todo para que sus soldados estuvieran en condiciones de combatir. La revista Gente cubrió la guerra como casi ningún medio argentino, ya que todas sus páginas estaban dedicadas a los sucesos que ocurrían en las Malvinas y tenía periodistas muy cerca de la zona del conflicto. Desde las tapas que decían: **"Estamos Ganando"**, **"Seguimos Ganando"**, **"Si quieren venir, los estamos esperando"**, quiso marcar una tendencia favorable al gobierno en general y a la guerra en particular. La gravedad que tiene informar parcialmente y como influyó sobre la opinión pública y el respaldo popular que el conflicto tuvo en su inicio. La revista fue parcial al gobierno de facto informando de acuerdo a lo que le convenía al Proceso de Reorganización Nacional.

El conflicto armado, el contexto social, económico y político que Argentina vivía desde el golpe militar de 1976 hasta desembocar en la debacle de 1982 con el comienzo de la guerra van a ser objeto de estudio de este trabajo.

Explicar y describir como la revista Gente fue parcial a la dictadura y que cosas contaba y cuales no para favorecer a la realización de la guerra y al Gobierno Militar, será unos de los objetivos del trabajo. También lo será mostrar como desde los medios de comunicación se puede manipular la opinión pública de una sociedad determinada para que apoyen o no un hecho específico. De acuerdo a este tema Walter Lippman define a La "opinión pública" como la tendencia o preferencia, real o estimulada, de una sociedad hacia hechos sociales que le reporten interés. La opinión pública ha sido el concepto dominante en lo que ahora parece referirse a la comunicación política. Y es que después de muchos intentos y de una más o menos larga serie de estudios, la experiencia parece indicar que opinión pública implica muchas cosas a la vez; pero, al mismo tiempo, ninguna de ellas domina o explica el conjunto. Además, con el predominio de los medios de comunicación modernos, en una sociedad masificada el territorio de la opinión parece retomar un nuevo enfoque.<sup>1</sup>

Gente y la actualidad quedó marcada para siempre como la revista que cubrió y tituló que la guerra estaba siendo ganada por los argentinos. Desde sus títulos y sus notas alentó desde el inicio la realización de la guerra y ponderó el hecho de recuperar las islas por parte del gobierno militar.

La revista "Gente", de la editorial Atlántida fundada por Constancio Vigil en 1918, surgió el 29 de julio de 1965. Desde sus comienzos, la revista definió su línea editorial como "occidental, capitalista y cristiana".

---

1 W. Lippman, La opinión Pública, 1922, pág 26.

La edición Nro. 1 del semanario "Gente" mostraba en su tapa un "Cacho" Fontana en su mejor momento de fama. Esa revista de 48 páginas (siete de ellas a color, ocho avisos de página completa) tuvo una tirada de 120.000 ejemplares y vendió casi 70.000. "En un país revistero por naturaleza no existía la revista semanal tipo París Match, Life u Oggi que circulaba por el mundo", explicaba el editorial sin firma del Nro. 1000, casi 20 años después, en una edición que ofrecía, como una prueba del paso del tiempo, 220 páginas, 184 de ellas a color, 68 páginas de anuncios y una tirada de 245.000 ejemplares.

- El estilo de "Gente" puede resumirse en cuatro ítems:
- Textos escritos en primera persona, lo que posibilita que el cronista reseñara sus sensaciones personales.
- Mezcla casi insolente de temas muy serios con muestras de fuerte frivolidad.
- Notas con grandes fotografías, donde las tomas forman parte de un nuevo espectáculo, que incluso compiten con la TV.
- Profusión de enviados especiales que cubren, "con ojos argentinos", los hechos periodísticos en otros países.

El sociólogo francés Pierre Bourdieu ha afirmado, que "la opinión pública no existe", tomando en cuenta que la estadística no es garantía de imparcialidad, pues al ser un análisis social no hay neutralidad valorativa en la formulación de los protocolos y cuestionarios.

Los medios de comunicación, además de tomar postura, difunden las opiniones que desean.<sup>2</sup>

Por otra parte, el filósofo alemán Jürgen Habermas desarrolló una teoría de gran influencia sobre el surgimiento de la opinión pública. Habermas concibe ésta como un debate público en el que se delibera sobre las críticas y propuestas de diferentes personas, grupos y clases sociales. Para este filósofo, después de su desarrollo en el siglo XVIII, el espacio público donde es posible la opinión pública y que es "controlado por la razón" entra en declive, puesto que los medios de comunicación modernos implementarán la demostración y manipulación al servicio de intereses privados. En este punto podemos observar que las palabras de Habermas encajan con lo realizado por Gente durante la guerra de Malvinas ya que en sus ejemplares de abril, junio y julio de 1982 informó de acuerdo a lo que le convenía a gobierno de Galtieri.

Realizando un relevamiento de los ejemplares de la revista Gente publicados en los meses de Abril, Junio, Julio de 1982, observar y mostrar como la revista cubrió los hechos en las islas durante y después de la guerra. Hacer una descripción de los diarios y revistas en el período que duró la Dictadura para mostrar que medios estaban a favor y cuales en contra de la misma. Mostrar a aquellos medios como el diario Buenos Aires Herald que se animó a estar en contra de los militares y hasta publicar listas de personas desaparecidas, y complementarlo con bibliografía específica en este tema para darle el contexto histórico que este período se merece.

---

2 P. Bourdieu, Poder, derecho y clases sociales, 2001, pág 122.

El Capítulo 1 abordará el contexto el contexto histórico tanto en Argentina como en el Reino Unido.

Tendrá entre sus páginas 4 apartados, el primero mostrará el contexto socioeconómico que vivía la Argentina previo a la Guerra de Malvinas entre los años 1976-82, para mostrar como el Proceso de Reorganización Nacional gobernó el país y las etapas políticas, económicas y sociales previas que desembocaron en la Guerra del Atlántico Sur.

Luego se explicará el Régimen Político/Militar en detalle para dar cuenta como los diferentes presidentes de facto trataron de llevar a cabo su plan de gobierno y cuales eran sus objetivos. El tercer apartado se encargará del conflicto armado en sí mismo, desde el comienzo de las negociaciones para no llegar a las armas, el desembarco argentino el 2 de Abril y la rendición el 14 de junio de 1982. Se podrá observar el conflicto desde la mirada argentina y también desde la mirada inglesa, para dar cuenta como se vivió el conflicto en los dos países implicados.

El Capítulo 2 incluirá en sus páginas la censura que sufrieron la mayoría de los medios de comunicación gráficos durante la dictadura. Como paulatinamente los diarios y revista perdieron la libertad de expresión e informaron de acuerdo a los que el gobierno de facto ordenaba. En este apartado se podrá observar una comparación entre los medios que estaban a favor y en contra de la Dictadura. Por otra parte se mostrará al diario Buenos Aires Herald el cual no sufrió la censura discriminada del gobierno durante la guerra pero que luego no pudo continuar con sus publicaciones ya que a pesar de ser escrito en inglés algunas personas podían

leerlo y esto no le convenía al gobierno militar. También se tocará el caso de la revista Humor, la cual surgió en plena Dictadura (1978) y como ésta se opuso al régimen militar enfrentándolo desde sus inicios hasta su caída en 1983. Esta comparación tiene como objetivo mostrar lo que informaba un diario sin censura previa y otros medios que eran parciales al Proceso.

También se podrá observar en este capítulo el estilo de Revista "Gente", sus inicios, sus fundadores, su ideología. Este capítulo permitirá conocer a la revista en su interior antes de la guerra de Malvinas y como informaba y que temas trataba cuando no tocaba temas políticos.

Luego se mostrará a la Revista "Gente" durante la guerra y como informó desde sus tapas, fotos, copetes y textos todo lo que ocurría en las Islas, ya que casi en la totalidad de sus páginas las dedicaba al conflicto que se vivía con Gran Bretaña. También incluirá en sus páginas como informó luego de la rendición argentina para observar el cambio de postura que tenía antes y durante la guerra, y después de la rendición argentina.

## Capítulo 1

### 1.1 Contexto político, social y económico en la Argentina previo a la Guerra de Malvinas

El 24 de marzo de 1976 es una fecha que quedará marcada a fuego para todos los argentinos, ese día la Junta de Comandantes en Jefe, integrada por el general Jorge Rafael Videla, el almirante Emilio Massera y el brigadier Orlando Agosti, tomó el poder, dictó los instrumentos legales del Proceso de Reorganización Nacional y nombró como presidente de la Nación a Videla, quien además siguió estando al frente del ejército hasta 1978.

La crisis económica de 1975, la crisis de autoridad, las luchas facciosas y el terror sembrado por la Triple A, creó las condiciones para la aceptación de un golpe de Estado que prometía restablecer el orden y asegurar el monopolio estatal de la fuerza. La propuesta de los militares iba mas allá, consistía en eliminar de raíz el problema que en su diagnóstico estaba en la sociedad misma y en la naturaleza irresoluta de sus conflictos internos. El corte fue en realidad una operación cuidadosamente planeada por la conducción de la tres armas, ensayada primero en Tucumán donde se intervino militarmente la provincia y luego ejecutada en todo el país. Así lo estableció la investigación realizada por la CONADEP en 1984, comisión creada por Raúl Alfonsín.

Las tres armas se asignaron diferentes zonas de responsabilidad y hasta mantuvieron una cierta competencia para demostrar cual de ellas era mas eficaz, lo cual no implicó acciones casuales, descontroladas o irresponsables, por el contrario cada arma sabía exactamente su accionar. La acción terrorista del Estado se dividió en cuatro momentos, el secuestro, la tortura, la detención y la ejecución. Para el secuestro cada grupo de operaciones lo hacían preferentemente de noche y en los domicilios de las víctimas, pero hubo un gran número que se realizó en los lugares de trabajo o en la calle misma. Estas operaciones se hacían en autos sin patente, lo bien conocidos "Falcón verdes". Al secuestro le seguía el saqueo de la vivienda, perfeccionado posteriormente cuando se obligó a las víctimas a ceder la propiedad de sus inmuebles. El destino del secuestrado era la tortura, sistemática y prolongada. La picana y las violaciones sexuales eran las prácticas más comunes. Muchas mujeres detenidas estaban embarazadas y tuvieron que dar a luz en esas condiciones para luego ser despojadas de sus hijos, muchos de los cuales se los apropiaban los secuestradores. Pero para la mayoría el destino final era la ejecución. "Esta acción la tomaba el más alto nivel operacional, como la jefatura de cada uno de los cuerpos del Ejército, después de un análisis cuidadoso de los antecedentes de los detenidos".<sup>3</sup> Las desapariciones se produjeron masivamente entre 1976 y 1978, luego se redujeron al mínimo. En su mayoría fueron jóvenes entre 15 y 35 años de diferentes organizaciones como el ERP y los Montoneros, pero

---

<sup>3</sup> Luis Alberto Romero, Breve historia de la Argentina, 2009, 216.

lo cierto es que cuando la amenaza de estas organizaciones cesó, la represión continuo su marcha. Cayeron militantes de organizaciones políticas sacerdotes, intelectuales, abogados relacionados con la defensa de presos políticos y muchos otros.

Las víctimas fueron muchas, pero el verdadero objetivo eran los vivos, el conjunto de la sociedad que, antes de emprender la transformación profunda, debía ser controlada y dominada por el terror y la palabra. El Estado se desdobló, una parte clandestina y terrorista practicó una represión sin responsables, eximida de responder a los reclamos. La otra, pública, apoyada en un orden jurídico que ella misma estableció, silenciaba cualquier otra voz. No sólo desaparecieron las instituciones de la República, sino que fueron clausuradas autoritariamente la confrontación pública de opiniones y su misma expresión. Los partidos y la actividad política quedaron prohibidos así como los sindicatos y la actividad gremial, se censuró a los medios de comunicación, lo que impidió cualquier mención de terrorismo estatal. Sólo quedó la voz del Estado dirigiéndose al conjunto de habitantes.

El terror cubrió a la sociedad en su totalidad, algunos no pudieron aceptarlo y emigraron al exterior a la espera de la brecha que les permitiera volver. La mayoría acepto el discurso estatal, justificó lo que no podía ignorar de la represión con el argumento de " por algo será " o se refugió en la ignorancia del no saber que estaba pasando.

En relación con el aspecto económico El Proceso de Reorganización Nacional, estuvo ligado a la figura de José

Alfredo Martínez de Hoz, ministro de economía en los 5 años del gobierno de Videla (1976-81). Cuando asumió debió enfrentar una crisis aguda (alta inflación, recesión, problema con la balanza de pagos), complicada mas aún por la crisis política y social que vivía el país en ese momento. La represión inicial que decapitó la movilización popular sumada a una política anticrisis clásica permitió superar la coyuntura inicial. Pero la Fuerzas Armadas y los sectores del establishment que las acompañaban habían decidido ir más lejos. "En su diagnóstico inicial, la inestabilidad crónica nacía en la impotencia del poder político ante los grandes grupos corporativos, que alternativamente se enfrentaban generando desorden y caos, o se combinaban, unidos por una lógica particular, para utilizar en beneficio mutuo las herramientas del Estado intervencionista y benefactor".<sup>4</sup> No se trataba de encontrar la fórmula del crecimiento, sino la del orden y la seguridad. Invirtiendo lo que hasta entonces habían sido los objetivos de las distintas fórmulas políticas, se buscó solucionar los problemas que la economía ponía a la estabilidad política y si era necesario hacerlo a costa del propio crecimiento económico. La transformación que condujo Martínez de Hoz produjo que el poder económico se concentrara en un conjunto de grupos empresarios nacionales y transnacionales y que la puja corporativa y la negociación ya no fueran posibles. Esta transformación no fue producto de fuerzas impersonales y automáticas, ya que requirió una fuerte intervención estatal, para reprimir y desarmar a los actores del juego corporativo y para imponer las reglas que facilitarían el crecimiento de los vencedores para trasladar

---

<sup>4</sup> José Vazeilles, *Historia Argentina etapas económicas*, 2002, 116.

hacia ellos por la vía del Estado recursos de la sociedad que posibilitaron su consolidación. La ejecución de este plan planteaba un problema político: "La conducción económica debía en primer lugar durar en el poder un tiempo suficientemente prolongado y luego crear una situación que fuera irreversible".<sup>5</sup> Esto lo cumplieron, ya que Martínez de Hoz y su grupo permanecieron 5 años y la irreversibilidad de la citación se manifestó de inmediato después de su salida cuando sus sucesores intentaron cambiar el rumbo y no pudieron. El ministro de economía contó inicialmente con el apoyo de los organismos internacionales y los bancos extranjeros, y de los sectores mas relacionados con el establishment económico local. La relación con los militares fue compleja, en parte por sus divisiones internas y en parte por el peso que en ellos tenían muchas ideas y concepciones que en el plan del ministro debían ser cambiadas y con las que tuvo que encontrar algún punto de acuerdo. Fue una relación complicada, de potencia a potencia. Los militares pensaban que el descabezamiento del movimiento popular y la reducción de los ingresos en los sectores de los trabajadores debía equilibrarse con el mantenimiento del pleno empleo, de modo que la receta recesiva estaba descartada. Los militares tampoco estaban de acuerdo en la propuesta intervencionista del Estado en la transferencia de ingresos y exigieron a cambio la supervivencia de las empresas estatales y la expansión del gasto público, lo que también bloqueó la receta recesiva y supuso a la larga el fracaso del plan económico del ministro. Las relaciones con los empresarios tampoco fueron fáciles, debido a la gran cantidad de intereses

---

<sup>5</sup> José Vazeilles, Historia Argentina etapas económicas, 2002 , 119.

sectoriales que debían ser afectados, para imponerse fue clave la inflexibilidad de Martínez de Hoz, imponiendo su capacidad de orador para mostrar la tierra prometida al final del desierto. Pero su arma de triunfo principal fue haber colocado durante varios años a la economía en una situación de inestabilidad tal que sólo era posible seguir avanzando, guiado con el mismo piloto sin riesgos de una catástrofe. Cuando esto dejó de funcionar, la concentración de dinero y el nivel de endeudamiento ya habían creado los mecanismos de disciplinamiento y control.

Las primeras medidas del grupo ministerial, que cubrieron el primer año, no dieron idea de rumbo futuro. Luego de intervenir la CGT y los principales sindicatos, se congelaron los salarios por 3 meses con lo que dada la alta inflación cayeron en términos reales un 40%. El Estado pudo superar su déficit y las empresas acumular, lo que sumado a los créditos externos otorgados permitió superar las crisis cíclica sin desocupación.

Desde mediados de 1977 comenzaron a plantearse las grandes reformas, que supusieron cambiar las normas básicas con que había funcionado Argentina desde 1930. La reforma financiera con una de la herramientas del Estado para la transferencia de ingresos entre sectores: la regulación de las tasas de interés, la existencia de crédito a tasas negativas y la distribución del subsidio según normas y prioridades fijadas por las autoridades. Profundizando un mecanismo que ya operaba desde 1975, se liberó la tasa de interés, se autorizó la proliferación de bancos e instituciones financieras y se diversificaron las ofertas de modo que en un clima especulativo, la competencia mantuvo alta las tasas de

interés y con ella la inflación que Martínez de Hoz no pudo controlar. En la nueva operatoria se mantuvo una antigua norma, el Estado garantizaba no sólo los títulos que emitía sino los depósitos a plazo fijo tomados a tasa libre por entidades privadas, de modo que ante una eventual quiebra devolvía el depósito a los ahorristas. "Esta combinación de liberación, eliminación de controles y garantía generó un mecanismo que llevó pronto a todo el sistema a la ruina".<sup>6</sup>

La segunda modificación fue la apertura económica y la progresiva eliminación de los mecanismos clásicos de protección a la producción local vigentes desde 1930. Se disminuyeron los aranceles, aunque en forma despareja y selectiva, y como posteriormente se agregó la sobrevaluación del peso, la industria local debió enfrentar la competencia avasallante de una masa de productos importados de precio bajo. "La fiebre especulativa ganó a toda la población que para defender el valor de su salario debía colocarlos a plazo fijo por unos pocos días".<sup>7</sup>

La transformación se completó con la llamada "pauta cambiaria", una medida adoptada por Videla a fines de 1978, luego de ser ratificado como presidente. El gobierno fijó una tabla de devaluación mensual del peso, gradualmente decreciente hasta llegar en algún momento a cero. Se adujo que se quiso reducir la inflación y establecer alguna previsibilidad, pero como la inflación subsistió, el peso se revaluó frente al dólar. Pero la "tablita" no bastó para reducir ni las tasas de interés ni la inflación, en buena

---

6 Alan Rouquié, Poder militar y sociedad política en la Argentina, 1998, 319.

7 Alan Rouquié, Poder militar y sociedad política en la Argentina, 1998, 345.

medida por la incertidumbre creciente a medida que la sobrevaluación de peso anticipaba una futura y necesaria devaluación. El momento llegó y el problema financiero se agravó a lo largo de 1980 y desde entonces hasta el final de gobierno militar fue una constante. En marzo de 1981 asumió la presidencia en general Viola. Martínez de Hoz dejó el ministerio de economía y esto provocó que se dejara la "tablita" y con ello una masiva fuga de divisas. El gobierno debió endeudarse para cubrir las obligaciones y tuvo que abandonar la paridad cambiaria. A lo largo de 1981, el peso fue devaluado en un 400%, mientras que la inflación llegó a un 100% anual. La devaluación empeoró la situación de las empresas endeudadas en dólares y el Estado que ya había absorbido las pérdidas del sistema bancario, terminó estatizando en 1982 la deuda privada de las empresas.

En relación con la economía interna, el sector agropecuario en 1976 se encontraba en una situación óptima favorecido por la apertura de nuevos mercado como el de la Unión Soviética, pero la sobrevaluación del peso llevó a los productores a una pérdida en los ingresos y a una situación crítica que culminó en 1980-81. Los ingresos de este sector que en etapas anteriores subsidiaban a la industria, se trasladaron al sector financiero y a través de él a la compra de dólares o de artículos importados. En cuanto al sector industrial, perdió mucha mano de obra pero en el conjunto de la economía la desocupación fue escasa. Hubo transferencias de trabajadores de grandes empresas hacia las pequeñas y medianas. La mayor expansión se produjo en la construcción y sobre todo en las obras públicas, el gobierno militar se embarcó en una serie de grandes proyectos, algunos relacionados con el Mundial de Fútbol (estadios) y otros

relacionados con el mejoramiento de la infraestructura urbana como las autopistas en la Capital Federal.

## **1.2 El régimen político-militar**

El Proceso de Reorganización Nacional se divide en 3 partes, la primera y mas larga fue la comandada por Jorge Rafael Videla y abarcó el lustro 1976-81. La segunda fue la presidencia de Viola que abarcó el año 1981 y la tercera la liderada por Leopoldo Galtieri en los años 1981 y 1982.

La primera etapa tuvo 2 protagonistas casi excluyentes, por un lado Videla como presidente y por el otro Martínez de Hoz como ministro de economía. El objetivo en esta etapa fue achicar el Estado y silenciar a la sociedad. La reducción de las funciones del Estado fue uno de los propósitos del ministro, de esta manera, buena parte de sus políticas fueron llevadas a cabo desde 1977 hasta 1981 donde el gobierno casi no tuvo resistencia de ningún sector. Los objetivos fueron desmontar los instrumentos de dirección, regulación y control de la economía que se habían construido desde 1930: el control de cambios, la regulación del crédito y la política arancelaria. En esta etapa se congelaron los salarios de los trabajadores y se devaluó constantemente la moneda hasta llegar a una inflación del 100% anual. Cuando la influencia del ministro declinó y el gobierno se vio sumido en una crisis, fueron los acreedores extranjeros los que vigilaron y presionaron al gobierno para que mantuviera la política de apertura y liberalización.

Buena parte de los militares no querían que el Estado se desprendiera de las empresas de servicios públicos, la política en ese terreno fue menos directa. Los sueldos bajos, la inexistencia sindical y las bajas tarifas que se establecieron crearon un desastre financiero agravado posteriormente por la recurrencia sistemática de créditos externos. En esta primera etapa se produjo una privatización periférica sin control ni regulación de ningún tipo, la cual permitió crecer a los competidores privados. "De esta manera las empresas de servicios, hasta entonces eficientes, se deterioraron, se endeudaron y sirvieron para hacer crecer a las contratistas privadas, mientras que por otra parte el Estado se hacía cargo de empresas y bancos que estaban quebrados por obra de su política económica".<sup>8</sup>

Se trataba de una manera paradójica de achicar el Estado. Martínez de Hoz ejerció una dictadura sobre la economía conducida por una unidad de criterio que contrastaba con la fragmentación de poder militar. "La libertad de mercado se construía a la fuerza, pero si ése era el verdadero objetivo los resultados no sólo fueron magros sino exactamente los contrarios"<sup>9</sup>. Ni siquiera mejoró la eficiencia del Estado en el campo que le era intrínseco e intransferible, la recaudación y asignación de recursos fiscales. El gasto público creció de manera sostenida, alimentados primero con la emisión de billetes y luego con el endeudamiento externo. El Estado se vio afectado de forma más profunda aún. En esta primera etapa el Proceso de Reorganización Nacional supuso la

---

8 J. Vazeilles, Historia Argentina etapas económicas, 2002, p.233.

9 J. Vazeilles, Historia Argentina etapas económicas, 2002, p.238.

coexistencia de un Estado terrorista clandestino y encargado de la represión y otro visible sujeto a normas, establecidas por las propias autoridades revolucionarias, pero que sometían sus acciones a una cierta juridicidad. En la práctica, esta distinción no se mantuvo y el Estado ilegal fue corroyendo al conjunto de las instituciones y a su misma organización jurídica.

La primera cuestión, era donde residía realmente el poder, porque la autoridad del presidente resultó diluida y sometida y limitada por los jefes de la tres armas.

El Estatuto del proceso y las actas institucionales complementarias crearon la Junta Militar, con atribuciones para designar al presidente y controlar una parte importante de sus actos, pero las atribuciones de una y otro no quedaron demasiado claras. En cuanto a los cargos ejecutivos, desde gobernadores a intendentes, así como el manejo de las empresas del Estado, fue objeto de reparto entre las fuerzas y quienes ocupaban esos cargos dependían de una doble cadena de mandos: del Estado y de su Arma.

En suma "la Reorganización en esta primera etapa no se limitó a suprimir los mecanismos democráticos o alterar profundamente las instituciones republicanas, como había ocurrido con los regímenes militares anteriores, desde dentro mismo realizó una verdadera revolución contra el Estado afectando a aquellas funciones que le eran propias como la de controlar y regular".<sup>10</sup>

---

10 L. Romero, Breve Historia Argentina, 2009, p.223.

La puja de poderes fue muy compleja, pero poco manifiesta. El grupo de Videla y Viola fue avanzando en el control del poder. El primero fue ratificado como presidente hasta 1981 y el segundo fue confirmado como jefe del ejército. "En septiembre de 1980 Videla pudo imponer frente a la junta de comandantes la designación de Viola como su sucesor, pero a costa de una compleja negociación, que auguró el prolongado jaqueo al que sería sometido el segundo presidente del proceso".<sup>11</sup>

La segunda etapa dirigida por Viola comenzó con el país inmerso en una crisis económica. En este período fue que empezaron a escucharse (tímidas y confusas) las primeras voces de descontento popular. El general Viola, buscando tomar distancia de Martínez de Hoz, convocó a los voceros de los grandes sectores empresarios y los integró a su gabinete, pero la participación concluyó con su caída y desde entonces los empresarios golpeados por la crisis, fueron integrando el frente opositor.

El movimiento sindical recibió muchos golpes en esos primeros 5 años de gobierno militar, pero a fines de 1980 los dirigentes sindicales más combativos reconstituyeron la CGT eligiendo como secretario general a Saúl Ubaldini. Comenzaron a realizarse paros generales pero las consecuencias para los trabajadores eran represión y prisión. El 30 de marzo de 1982 la CGT convocó a una movilización en Plaza de Mayo, que los militares reprimieron con violencia, hubo 2 mil detenidos y un muerto en Mendoza. En 1981 el presidente Viola se encontró en medio de una crisis económica y una crisis interna dentro

---

11 L. Romero, Breve Historia Argentina, 2009, p.225.

del ejército. Con el problema financiero y la devaluación de la moneda el Estado se hizo cargo de parte de las deudas de los sectores empresarios privados. Pero lo seguían hostigando aquellos sectores amigos de Martínez de Hoz y distintos grupos militares los acusaban de falta de firmeza en la conducción. Hacia fines de 1981 una enfermedad afectó al presidente y dio la ocasión para su derrocamiento y reemplazo por el general Galtieri, que retuvo su cargo como jefe del ejército. Aquí comienza la tercera y última parte del proceso. El nuevo presidente fue presentado como el salvador de la dictadura. Poco tiempo atrás había estado en los EE.UU donde fue bien recibido por miembros de la administración Reagan, preocupados por conseguir aliados para su política exterior y Galtieri se manifestó dispuesto a alinear a la Argentina con el país de norte.

### 1.3 El conflicto armado

#### La mirada argentina

Designado como presidente, Galtieri se lanzó a la política activa e intentó que "sus amigos políticos" sustentaran su propio liderazgo. Eligió como ministro de economía a Roberto Alemann, economista del establishment, quien rodeados de buena parte del equipo de Martínez de Hoz, retornó a la senda inicial marcó sus prioridades: bajar la inflación, desregulación y desestatización. En lo inmediato la recesión se agudizó y con ella las protestas sindicales. Anunció para el largo plazo una serie de privatizaciones que tuvo resistencias en el propio gobierno. De esta manera el nuevo presidente de facto chocó con un fuerte descontento popular y hasta con manifestaciones callejeras como la ya mencionada del 10 de marzo de 1982 en Plaza de Mayo.

La idea de recuperar las Malvinas tuvo su nacimiento el 29 de diciembre de 1981 en el microcine del edificio Cóndor cuando se reunieron los tres comandantes Galtieri (Ejército), Anaya (Marina), y Lami Dozo (Fuerza Aérea). En esa reunión se planteó el objetivo de recuperar las Islas después de 150 años de dominio británico. Luego de la reunión Anaya no había

quedado conforme y se lo hizo saber a Galtieri entre el 1ro y el 2 de enero. El comandante del ejército que aún no había informado ni a su jefe de Estado Mayor sobre los planes en marcha, autorizó un contacto con el general Osvaldo García. Fue en ese momento cuando Anaya le dijo a Mario Benjamín Menéndez que sería el gobernador de la Malvinas, en caso de que la operación tuviera éxito. El 6 de enero los comandantes definieron la cuestión. Se insistió en llevar adelante la acción si fracasaba la ronda de negociación con Gran Bretaña que debía celebrarse en Nueva York el 27 y 28 de febrero. Además Anaya hizo un pedido formal para que la embajada argentina en Londres estuviese manejada por un militar y no por un civil. La propuesta argentina exponía en sus párrafos más salientes que "es el elemento angular el reconocimiento de la soberanía argentina sobre los archipiélagos, Sandwich del Sur, Gergias del Sur y las Malvinas, reafirmaba ese reconocimiento como una cuestión *sine qua non* para la solución de la disputa".<sup>12</sup>

Fue en ese contexto cuando se lanzó el plan definitivo para ocupar las islas Malvinas, que aparecía como la solución para los problemas del gobierno militar. "La Argentina reclamaba a Inglaterra esas islas desde 1833 cuando fueron ocupadas por los británicos, en 1965 las Naciones Unidas habían dispuesto que ambos países debían negociar sus diferencias, cuestión que nunca se logró llevar a cabo"<sup>13</sup>. Desde la perspectiva militar tratar de recuperar las islas iba a permitir unificar a las Fuerza Armadas tras un objetivo común, y de ganar le

---

12 O. Cardoso, R. Kirshbaum, E. Van de Koy, La trama secreta, 1983, p.46

13 O. Cardoso, R. Kirshbaum, E. Van de Koy, La trama secreta, 1983, p.51.

daría la legitimidad ante una sociedad disconforme. El presidente de los Estados Unidos Ronald Reagan al enterarse de que Galtieri iba a invadir las islas trató de convencerlo infructuosamente por la vía telefónica: "si la alternativa argentina es el desembarco en las Malvinas, no tenga dudas de que el Reino Unido dará una respuesta militar, que va a pasar con los mas de dos mil isleños", preguntó Reagan. La respuesta de Galtieri no se hizo esperar, "tenga usted la certeza de que el gobierno argentino ofrecerá todas las garantías a los habitantes de las Malvinas" a lo que Reagan sentenció, "creo que es mi obligación advertir que Gran Bretaña está dispuesta a responder militarmente un desembarco argentino, así me lo ha hecho saber la señora Thatcher (mi amiga), el conflicto será trágico y tendrá graves consecuencias hemisféricas. El presidente argentino respondió con dureza, "la repito señor presidente, que la Argentina no buscó esta situación y que la voluntad negociadora de nuestro país ha quedado inequívocamente demostrada en los últimos 17 años de conversaciones sin obtener una respuesta de ningún tipo por parte de los ingleses"<sup>14</sup>

El 2 de abril de 1982, las Fuerzas Armadas desembarcaron y ocuparon las Malvinas, luego de vencer la escasa resistencia de las tropas británicas que estaban allí. El hecho que sorprendió a propios y extraños fue la adhesión y el apoyo que tuvo en el pueblo argentino, que espontáneamente se reunió en la Plaza de Mayo y lo hizo de manera multitudinaria. Ese día Galtieri tuvo la satisfacción de arengar a la multitud desde el balcón de la casa rosada

---

14 O. Cardoso, R. Kirshbaum, E. Van de Koy, La trama secreta, 1983, p.98.

diciendo: "si quieren venir que vengan, los estamos esperando".

### **El fracaso de la diplomacia**

El Consejo de Seguridad de la ONU, es el organismo ejecutivo concebido para velar por la paz internacional y tiene 15 miembros de los cuales 5 son permanentes (Estados Unidos, Rusia, China, Francia e Irlanda del Norte). Los restantes 10 miembros son escogidos para cumplir turnos de 2 años y en abril de 1982, el consejo de completaba con Polonia, España, Panamá, Japón, Togo, Jordania, Uganda, Zaire, Irlanda y Guyana. La resolución británica 502 pretendía establecer: - Demanda un inmediato cese de las hostilidades - Demanda un inmediato retiro de todas las fuerzas argentina de las Islas Falkland (Malvinas), - Exhorta a los gobiernos de la Argentina y del Reino Unido a buscar una solución diplomática a sus diferencia y a respetar integralmente los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas. Para que esta resolución fuese aprobada se necesitaban dos tercios de los votos.

La votación fue a favor de los ingleses con 10 votos a favor (con el voto de Estados Unidos), 4 abstenciones y un voto en contra. Con la aprobación de la resolución el Reino Unido, obtuvo algo más que un mandato desoído por los argentinos, ya que "al demandar a las partes que respetaran integralmente los propósitos de la Carta dieron a Londres el margen necesario para pretender introducir el principio de autodeterminación de los isleños en cualquier negociación futura y además le permitió apelar a el derecho inherente de autodefensa individual y colectiva si ocurre un ataque

armado".<sup>15</sup> El canciller argentino Costa Méndez y sus asesores tomaron como una derrota diplomática la aprobación de la resolución 502. Se dieron cuenta de que la relación de Argentina con los Estados Unidos comenzaba a derrumbarse por el conflicto en las Malvinas. Apenas unos pocos funcionarios de la administración Reagan intentaron apuntalarla. Ellos fueron la embajadora ante la ONU, Jeanne Kirkpatrick, el general Vernon Walters y el subsecretario Thomas Enders, los que trataron de mediar entre dos aliados de los Estados Unidos. Pero se tuvieron que enfrentar al Departamento de Estado, liderados por su secretario Alexander Haig, el cual no reconocía otra prioridad para la política exterior norteamericana que la que fijaba la causa de Londres.

La reacción de Gran Bretaña no se hizo esperar, los pacifistas perdieron la pulseada frente a los sectores conservadores encabezados por la primer ministro Margaret Thatcher, que al igual que los militares aspiraba a utilizar una victoria bélica para consolidarse internamente.

"Sin respaldos consistentes, el gobierno militar se lanzó al juego grande del Primer Mundo, suponiendo que la cuestión se resolvería por medio de una negociación".<sup>16</sup>

EE.UU por medio del general Haigh, secretario de Estado, trató de encontrar una salida negociada, propuso una retirada militar argentina y una administración tripartita conjunta con Estado Unidos que permitiera restablecer las negociaciones. Ambas condiciones era aceptables para la

---

15 O. Cardoso, R. Kirsghbaum, E. Van de Kooy, La Trama Secreta, 1983, pág.129.

16 J. Romero, Breve Historia Argentina, 2009, p.232.

Argentina si se le agregaba el compromiso a plazo fijo de reconocimiento británico de la soberanía de las islas - cuestión inaceptable para ellos- pues el gobierno militar dispuesto a negociar en cualquier otro tema, no podía aparecer resignado a aquello que había proclamado como su principal objetivo. Solo así la operación se podía presentar como una victoria ante la sociedad. "Persiguiendo un objetivo imposible, el gobierno argentino fue víctima de un aislamiento diplomático creciente, que resultaba agravado por sus antiguos pecados, pues quienes habían reprochado las violaciones a los derechos humanos, consideraron que esta aventura bélica de resultar triunfante, significaría convalidar todo su desempeño anterior".<sup>17</sup> El gobierno de Galtieri intentó presionar a Estados Unidos utilizando los mecanismos de la Organización de los Estados Americanos y sobre todo el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. Los países latinoamericanos mantuvieron su apoyo a la Argentina pero no se implicaron en militarmente. Por su parte Estados Unidos abandonó la mediación y su senado votó sanciones económicas para Argentina y ofreció apoyo logístico a Gran Bretaña. El TIAR (Tratado Interamericano de ayuda Recíproca), en el cual Argentina se había apoyado para recibir la ayuda de Estados Unidos estaba desecho y sólo había ayudado a estos últimos en su cruzada en América Central.

En los últimos días de abril los británicos ya habían llegado a las Malvinas y recuperaron las islas Georgias. El 1ro de mayo comenzaron los ataques aéreos y al día siguiente un submarino inglés hundió al crucero argentino General

---

17 A. Rouquié, Poder Militar y sociedad política en la Argentina, 1998, p.302.

Belgrano, ubicado lejos de la línea de batalla, con lo que la flota argentina decidió alejarse del frente de combate. La aviación argentina le causó daños a la flota británica, incluyendo un blanco perfecto sobre el crucero Sheffield, pero no la detuvo ni logró impedir que las islas quedaran aisladas del continente. Cerca de 10.000 soldados fueron enviados, con pocos equipos, poca comida, siendo la mayoría jóvenes pero sobre todo sin un plan definido. El 24 de mayo los ingleses desembarcaron y establecieron una cabecera de puente en San Carlos. Según Omar De Felipe, actual Director Técnico de Olimpo y ex combatiente de Malvinas, "nos dimos cuenta de las diferencia de armamento e infraestructura en medio de los combates", luego agregó "nos llamaba la atención como se manejaban en helicópteros y como ubicaban los cañones, cuando nos rendimos los soldados ingleses no podían creer con el armamento con el que contábamos". El 29 se libró una batalla en el prado de Ganso, donde cientos de argentinos se rindieron. El 10 de junio Galtieri se dirigió por última vez a la gente reunida en Plaza de Mayo, como preludio de la derrota inminente. El ataque final sobre Puerto Argentino, donde se habían atrincherados las tropas argentinas, fue simplemente el golpe final. De acuerdo con De Felipe "en el momento de entregar las armas sentimos algo de alivio, porque se terminaba ese día a día que era complicado y podíamos volver a ver a nuestras familias, pero también sentimos mucha bronca por tener que entregar algo que es nuestro". El 14 de junio de 1982 se produjo la rendición argentina, 74 días después de iniciados el conflicto, dejando 700 muertos y 1300 heridos. Luego de esto el pueblo exigió la renuncia del presidente y de todo el gobierno militar.

Con la renuncia de Galtieri, el ejército pudo imponer a su candidato, el general Reinaldo Bignone para buscar una salida electoral. Esta salida sirvió para calmar los ánimos de las fuerzas políticas, pero el gobierno militar proponía negociarla para asegurarse que luego de su salida no iba a haber ningún cuestionamiento al desempeño pasado de los militares. Finalmente, se llegó a un acuerdo y se fijaron las elecciones para fines 1983, donde la Argentina después de 7 años volvía a la democracia.

#### **1.4 La mirada británica**

Corría el año 1968 y la ONU sancionó la resolución 2065, la cual decía: "El gobierno de Su Majestad británica reconocerá la soberanía Argentina sobre las Islas Malvinas a partir de una fecha que será acordada. Dicha fecha será fijada tan pronto el gobierno de Su Majestad británica esté satisfecho con las garantías y salvaguardas ofrecidas por el gobierno argentino para defender los derechos de los habitantes". Aunque esta iniciativa fracasó dejó como consecuencia la creación de un Comité destinado a actuar en el parlamento, su función en 1982 fue la misma que en 1968, presionar al parlamento para entorpecer y obstaculizar cualquier entendimiento con la Argentina, magnificando el incidente de las Georgias, para que se constituyera en un detonante, tomado como excusa para el posterior estallido bélico.

En 1975 la postura inglesa cambió, de negociadora dilatadora pasó a una posición rígida, que no contemplaba en absoluto las posibilidades de negociar la soberanía de las islas, aunque en ocasiones posteriores se fingiera continuar con las negociaciones. Hubo **dos factores** para que la postura

cambiara, el primero fue la insistencia en el reclamo argentino que lejos de cesar cada vez fue más fuerte y obtenía apoyo de las Naciones Unidas y el segundo, los informes Griffith (1975) y Shackleton (1976), sobre la probable existencias de grandes reservas de petróleo en las aguas del Atlántico Sur. No hay que olvidar tampoco la importancia geoestratégica que el Reino Unido le daba a las Malvinas.

En enero de 1981, a un mes de la ronda negociadora con la Argentina, los isleños votaron para que se congelara toda nueva negociación con los argentinos por los siguientes 25 años. De esta manera el gobierno británico tomó la decisión definitiva de parar cualquier tipo de negociación por las Malvinas con la República Argentina.

En la madrugada del 2 de abril de 1982 el comandante Mike Norman, oficial en mando de la guarnición de Malvinas, comunicó a sus hombres que esperaba que luchasen hasta una mediación diplomática o hasta la derrota. Lo probable era que sus 68 infantes de marina tuvieran que enfrentarse a una fuerza que los sobrepasaba en relación de 20 a 1 y además se encontraban escasos de armamento y si se producía la invasión, era porque la diplomacia en sus más altas esferas había fracasado. "A Norman le sorprendió la tranquila reacción de sus hombres, al igual que la suya: cuando se puso a meditar sobre la posibilidad de morir se dio cuenta de que no le importaba".<sup>18</sup>

Cualquiera que quisiera atacar la Casa de Gobierno de la Islas, disponía de todo tipo de posiciones para disparar y

---

18 P. Eddy, M. Linklater, Una Cara de la Moneda, 1983, p 28

cubrirse. Según Rex Hunt, gobernador inglés de las Malvinas, en la parte posterior de la casa había unos matorrales muy cuidados con los únicos árboles de la Islas y más allá un saliente empinado sembrado de cantos, de acuerdo con el gobernador "era ridículo ofrecer resistencia en aquel lugar".<sup>19</sup>

A la 3.30am ya no quedaban dudas de que los argentinos llegarían, ya que Londres informó al gobernador que el presidente Reagan había telefonado personalmente al presidente Galtieri para convencerlo de que suspenda la invasión, pero éste se había negado a ello.

### **La invasión argentina**

A las 5.15am los ingleses se sacaron todas las dudas, ya que el radar detectó tres grandes naves con rumbo oeste, dirigiéndose a Puerto Stanley (luego Puerto Argentino). Mientras tanto algunos minutos después el encargado del faro Basil Biggs, informó que podía divisar la mole inconfundible del portaaviones argentino "25 de Mayo". "En la casa de gobierno Rex Hunt se volvió a colgar del teléfono, se comunicó con la estación de radio y salió en antena para anunciar que la flota invasora argentina estaba a la vista, luego agregó que el desenlace esta próximo".<sup>20</sup>

Norman había oído bien, ya que aproximadamente a las 4.30am en Cala Mullet habían aterrizado varios helicópteros con 120 hombres del comando de Buzos Tácticos, que se desplazaron hacia el norte ladeando la colina Sapper y luego se

---

19 P. Eddy, M. Linklater, Una Cara de la Moneda, 1983, p 31

20 Eddy, P, Linklater, M, Una Cara de la Moneda, 1983, p.33

dividieron en dos secciones. Una de ellas se dirigió hacia el este con el fin de explorar la situación en la Casa de Gobierno y la otra un grupo mayor se dirigió hacia el oeste hacia los cuarteles de Moddy Brook. A las 6.08 comenzaron el ataque. Pasó lo que Norman tanto temía, los argentinos habían flanqueado las defensas tomando tierra bien al sur y llegaron a la Casa de Gobierno sin encontrar resistencia alguna. "Al cabo de 25 minutos, cesó el fuego procedente del saliente, si el plan argentino consistía en que solo el buzo táctico eliminase a los marinos y se apoderase del gobernador, facilitando así que el grueso de las tropas desembarcasen pacíficamente, estaba claro que habían fallado, es decir, había que pedir refuerzos".<sup>21</sup>

La Casa de Gobierno estaba cercada por los argentinos, que trataban de convencer al gobernador que se rindiera en buenos términos, a lo que el gobernador en un primer momento no accedió. A las 9.25am cuando los ingleses habían matado a uno de los mejores capitanes del ejército argentino, la realidad hizo entrar en razón al gobernador Hunt y aceptó lo inevitable. Los argentinos eran más y lo había rodeado, por lo tanto, ordenó al comandante Norman que se rindiera y aproximadamente a las 10am se arrió la bandera británica y se la sustituyó por la blanquiazul argentina. El saldo de la invasión fue 5 muertos (3 argentinos y 2 ingleses), 17 heridos, y 3 prisioneros ingleses. El ejército argentino había recuperado las Malvinas luego de 150 años. La flota británica más grande que había zarpado el 5 de abril llegó a las islas el 25, pero el 28 de marzo ya habían zarpado 8 buques de guerra, es decir, 5 días antes de que Argentina

---

<sup>21</sup> Eddy, P. Linklater, M, Una Cara de la Moneda, 1983, p.35

inicie el desembarco. Además los ingleses movilizaron y reunieron 30.000 soldados en 3 días, claro pero estas cuestiones ya estaban previstas desde 1976.

Margaret Thatcher había ganado las elecciones en el Reino Unido en 1979, pero para 1981 la situación social y económica estaba lejos de ser buena. El índice de desocupación superaba los dos millones de trabajadores y las huelgas y los conflictos laborales eran cuestiones diarias en las principales ciudades. Ante esta crisis el Partido Conservador se veía perjudicado en la intención de voto y el recientemente Partido Social Demócrata, progresaba a pasos agigantados aliado a los liberales. Según las encuestas de ese momento se ponía en duda la reelección de Thatcher en 1983.

Tam Dalyell, parlamentario del Partido Laborista inglés y enemigo de Thatcher, expresó que la primer ministro fue la que provocó la guerra, "por exclusivas razones de la política doméstica británica"<sup>22</sup>. El 24 de junio de 1982, en el parlamento británico Margaret Thatcher enfrentó un debate con el ex primer ministro James Callaghan, en donde este último la acusó de estar al tanto del desembarco argentino y le recriminó por no tomar medidas preventivas para no llegar a un conflicto armado que sería innecesario, el cual sólo le serviría a el Partido Conservador para retener el poder en la elecciones de 1983.

"La guerra ha sido el tema de una prolongada campaña de propaganda en la cual la señora Thatcher buscó presentarse como habiendo salvado a Gran Bretaña de la humillación

---

<sup>22</sup> Diario Clarín, 4/12/1986, pág 22.

infligida por un dictador fascista, pero la realidad es trágicamente distinta, ya que La Armada particularmente en la persona de sir Henry Leach, estaba sumamente ansiosa por enviar una Task Force porque quería proporcionar una justificación para sus barcos de superficie, estando bajo una terrible amenaza a través de las reducciones de la Defensa del Tesoro".<sup>23</sup>

Con la guerra de Malvinas la Marina británica fue favorecida, ya que pudo demostrar su eficacia como instrumento militar, pudo justificar la permanencia de sus unidades y su misma razón de existir y de esta manera logró mantener su fuerza dentro del parlamento británico. Como se puede observar, la Marina inglesa logró su objetivo y la guerra de Malvinas fue la herramienta perfecta para poder lograrlo.

---

23 V.Gamba, El peón de la Reina, 1984, pág 141

## **Capítulo 2**

### **2.1 Los medios gráficos durante el Proceso de Reorganización Nacional**

#### **Comunicado N° 19, 24/03/76**

*Se comunica a la población que la Junta de Comandantes Generales ha resuelto que sea reprimido con la pena de reclusión por tiempo indeterminado el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare comunicados o imágenes provenientes o atribuidas a asociaciones ilícitas o personas o grupos notoriamente dedicados a actividades subversivas o al terrorismo. Será reprimido con reclusión de hasta diez años, el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare noticias, comunicados o imágenes, con el propósito de perturbar, perjudicar o desprestigiar las actividades de las Fuerzas Armadas, de Seguridad o Policiales. (Diario "La Prensa", 24 de marzo de 1976).*

Cuando el 24 de marzo de 1976 se produce el Golpe de Estado que derroca a Isabel Martínez de Perón, la opinión pública casi en su mayoría estaba de acuerdo con que esto ocurriera

Decido a la grave situación que se estaba viviendo en el país tanto a nivel económico como social. Los medios de comunicación gráficos no fueron la excepción ya que cuando el golpe se hizo realidad la mayoría de los diarios y revistas apoyaron desde sus páginas el accionar de los militares. El análisis del discurso de los diarios y revistas de la época tiene como objetivo reconocer marcas que lleven a una aproximación cercana a la realidad. El estudio de las tapas de los principales medios gráficos es muy útil a la hora de bucear las posiciones de los medios. Es una realidad que la tapa de un diario o de una revista la lee mucha más gente que el consumidor real del diario, pues una tapa está en la mano de un canillita o en el propio kiosco y las personas que pasan por allí la consumen con una mirada. Mientras más grande sea la letra de un título, más fácil se lee con un golpe de vista. Si las tapas de los diarios y revista eran coincidentes entre sí, la construcción del sentido común era relativamente simple. Por eso la importancia de tener una prensa diversa e independiente, que exponga diferentes puntos de vista para que la construcción de la realidad este realizada en el interior de cada individuo y no empaquetada por un conglomerado de medios de comunicación.

Este cuadro permite observar a los diarios y revistas y a sus respectivos dueños y que posición tenían frente a la dictadura en 1976:

Diario o Revista	Dueño	Posición ante la Dictadura	¿Existe hoy?
Clarín	Ernestina Herrera de Noble	A favor	Sí
La Nación	Familia Mitre	A favor	Sí
Crónica	Héctor Ricardo García	Neutro	No
La Opinión	Jacobo Timermann	A favor, hasta el secuestro de Timermann	No existe más
La Razón	Patricio Peralta Ramos	A favor	No, Clarín es el dueño
La Tarde		A favor	Se publicó entre marzo y agosto de 1976
Buenos Aires Herald	Robert Cox (Director)	En Contra	Sí, pero con otro formato
Gente	Editorial Atlántida	A favor	Si
Somos	Editorial Atlántida	A favor	No

<b>Siete Días</b>		<b>A favor</b>	<b>Sí</b>
<b>Humor</b>	<b>Andrés Cascioli</b>	<b>En contra</b>	<b>Sí</b>

En los meses previos al Golpe Militar, la propaganda mediática privada (medios gráficos sobre todo), preparaba a la población para la necesidad de un cambio drástico en el rumbo del país. La necesidad que tenía los grupos concentrados de la economía, de poner punto y aparte en la historia del país, terminar con los sindicatos, las organizaciones de base y el Estado como ente regulador de la actividad económica, hizo que esa necesidad se realice, gracias al apoyo de los medios de comunicación, con el consenso de gran parte de la población.

En la jornada previa y en la posterior al golpe militar, los medios de comunicación mayoritarios actuaron en la legitimación de ese golpe. En esta etapa histórica, los medios gráficos eran los principales medios de comunicación, seguidos por la radio (de extensa trayectoria en el país) y por último la televisión. Los grandes medios gráficos de la época (Clarín, la Nación, La Prensa, La Razón, La Opinión), formaron parte de lo que ahora se llama "formadores de opinión", es decir, formar el sentido común que luego la sociedad adopta como propio.

Ya sea por temor a lo que pudiese pasar o por connivencia con ese nuevo poder, actuaron legitimando lo realizado, naturalizando el hecho. "Si bien hay que situarse en el momento para entender que los valores democráticos estaban muy corroídos en 1976, es claro que sin el consenso previo de

la sociedad y con la oposición de los grandes medios de comunicación de la época (sobre todo diarios y revistas, los más fuertes) ese último golpe de estado genocida no se hubiese producido"<sup>24</sup>. Esto no significa que el 100% de la sociedad avaló el golpe, pues amplios sectores (sobre todo de trabajadores) se opusieron, pero si significa que había un sentido común que no se oponía.

"Nuevo Gobierno" titulaba Clarín, o "las Fuerzas Armadas asumen el poder", titulaba La Nación. Esas frases, que parecen neutras, ocultan un aval al golpe, pues quien no se opone al quiebre del orden constitucional, claramente lo avala. Clarín explica que "la prolongada crisis política comenzó a tomar su desenlace con el alejamiento de María E. Martínez de Perón de la presidencia, y una junta militar asumirá el control del país".<sup>25</sup> La Nación, además, aclara que "Fue rechazada una propuesta tendiente a evitar la ruptura institucional. Las Fuerzas Armadas se hacen cargo del gobierno hoy a las 5." La ausencia de palabras como dictadura y Golpe de Estado, que son siempre negativas, denotaba una forma de apoyo, aunque sea tácito.

Los días posteriores, los medios reflejaban la tranquilidad que existían desde el momento en que la Junta dio el Golpe de Estado. Clarín del 25 de Marzo, por ejemplo, decía que hay "Total Normalidad. Las Fuerzas Armadas ejercen el gobierno". O el 26 "Videla asume el lunes la presidencia" acompañado de "Estados Unidos reconoció a la Junta crédito del FMI" y "Desde ayer es normal la provisión de alimentos". Los diarios

---

24 J. Vazeilles, Los medios en la Dictadura, 2002, pág 102

25 Diario Clarín, 26 de marzo, Pág 3.

llevaron tranquilidad a la población, ocultando los secuestros, detenciones, asesinatos y desapariciones de dirigentes políticos y sindicales, como por ejemplo el asesinato del Secretario General de CTERA Isauro Arancibia, la misma noche del 24. La Nación continuó con sus buenas noticias: *"El ausentismo se redujo en estos días"*, *"Personalidad y trayectoria del nuevo mandatario"* y *"Los reconocimientos al nuevo gobierno"* son los titulares que llevaron calma a la población, que leía como todo estaba bajo control, en contraposición con los días anteriores al golpe, donde nada ni nadie tenía el control de la situación. Clarín el 22 de abril de 1976, publicó *"El gobierno y los diarios: La censura a la prensa impuesta el 24 de marzo duró solo 36 horas. Desde entonces el progresivo retorno a la normalidad en todos los órdenes y la fluida comunicación con el gobierno y los diarios la han reducido al cumplimiento de normas indicativas"* de esta manera marca su posición en el comienzo del proceso.

#### La Prensa:

De los diarios comerciales, éste fue el que más se animó a contarle al pueblo lo que sabía, en un momento donde el hablar podía estar ligado a la muerte.

Los directores de este diario al año de comenzada la dictadura aproximadamente publicaron una solicitada pidiéndole al estado que le dijera la verdad al pueblo sobre muchas de las cosas que estaban pasando.

Aunque es cierto que al principio este diario no se sentía tan incómodo con este gobierno ya que estaba en contra de la política anterior, paso a paso fueron descubriendo la verdad de éste nuevo y censorador gobierno. Algo que llamó mucho la atención fue el episodio sucedido con el diario "La Nación", donde un periodista que trabajaba allí llamado Víctor E. Seib fue raptado de su casa y desaparecido y a los pocos días la mamá de este señor se presentó en el diario pidiendo que publicaran su desaparición, obviamente los directores del diario dijeron que no, pero esta mujer insistió tanto que finalmente consiguió un "lo vamos a pensar". Le hicieron escribir todo lo que ella había visto en no más de dos carillas, donde esta señora escribió con la letra más diminuta posible, todo lo visto (ya que el secuestro había sido en su presencia). El primer número publicado después de esto, su nota no salió, entonces le dijeron que saldría el próximo y el próximo, así sucesivamente hasta que le confesaron que su nota jamás sería publicada. La madre intentó por todos los medios que estos dos incidentes se supieran pero nadie quería escucharla, hasta que llegó a "La Prensa" donde le dieron un espacio para contar lo sucedido con su hijo e intentaron hacer una denuncia a "La Nación", pero lo consideraron demasiado arriesgado. De todas formas dentro, de sus posibilidades, hicieron que esto salga a la luz, dejando así una rivalidad implícita entre estos dos diarios

#### Clarín:

Este diario no fue la excepción, apoyó a la dictadura en todo momento hasta casi el final de la Guerra de Malvinas, cuando

por fin se animó a contar aunque sea parte de lo que en realidad estaba pasando como por ejemplo al hablar de los exilios. Hasta que el gobierno militar no concluyó, no se pudo leer en ninguna de sus páginas alguna nota sobre los desaparecidos o los muertos, aunque vale aclarar que más de una vez los militares irrumpieron en la imprenta donde se hacía el diario amenazando con el cierre del mismo por algún artículo "incorrecto" haciendo que en el número siguiente del diario se le dedicara un espacio a la explicación del artículo del día anterior diciendo que no era "eso" lo que habían querido decir.

Una de estas exposiciones fue un artículo donde defiende la libertad de prensa luego del cierre de "Crónica", este artículo dice: "Los órganos periodísticos se manejan con prudencia. El gobierno no ejerce presión indebida... La prensa se alinea sin dificultades en el rumbo general del proceso, y si tropieza lo hace en temas que, o bien son de interpretación dificultosa o bien carecen de un completo esclarecimiento por parte de los poderes públicos".

Por otro lado están las muchas veces que este diario no se animó a decir absolutamente nada. Prefirió mirar para otro lado, como si nada estuviera pasando con tal de no arriesgarse. Hay muchos ejemplos de ésta actitud, como cuando la iglesia católica hacía declaraciones en contra del gobierno y de los militares o hablaba de los desaparecidos y muertos en nuestro país. Es cierto que éstas declaraciones, si eran muy importantes, aparecían en el diario pero sin hacer comentario alguno sobre las mismas y mucho menos intentaban, por algún medio, que los lectores pudieran llegar

a creer que algunas de esas declaraciones del Papa fueran ciertas.

Otro claro ejemplo de esta actitud es la muy famosa visita del Comité Internacional de Derechos Humanos, donde este diario no paró de decir una y otra vez en distintos artículos lo muy innecesaria que era la misma ya que aquí se respetaban todos los derechos. Pretendían que los lectores se convencieran que todo era para darle mala fama a la Argentina. Por esa época, también, publicó, junto con "Crónica", un listado de firmas de 200 cámaras empresariales y otras organizaciones civiles que se preparaban para dar a conocer la solicitada de despedida de la Comisión. En esta se decían es un poco fuerte tales como que "la guerra de Malvinas no fue privativa de las Fuerzas Armadas, todos les pedimos a éstas que entraran en guerra".

A pesar de que esto parece terrible, no se compara con lo que fue la máxima distracción para la masacre que los militares hicieron al pueblo argentino, o sea, el mundial de fútbol del año 1978. "Clarín", entre otros, apoyó este evento antes durante y después de que sucediera intentando y logrando así que el país entero se concentrara en eso.

Con respecto al formato del diario, "Clarín" en esos tiempos era un diario corto (36 a 48 páginas) que no tenía impacto visual a excepción de sus páginas de deportes que eran un poco más vivas ya que contenían fotos un poco más grandes. El fuerte del diario estaba en los textos y en la opinión de sus periodistas. Las primeras páginas de espectáculos del país aparecieron aquí y fueron un gran éxito, luego se iba a hacer un suplemento especial para este tipo de eventos.

### La Razón:

Como observamos anteriormente cada diario tiene sus características, algunas buenas y otras no tanto. En el caso de este diario sus características fueron de gran apoyo al régimen militar en todos sus aspectos desde el comienzo hasta el final del golpe y justo cuando éste concluyó cambiaron totalmente de opinión y empezaron a decir que los militares mataron, torturaron e hicieron del pueblo lo que quisieron y aunque es cierto que muchos de los diarios hicieron lo mismo, éste fue en el que más se notó el cambio.

Otra particularidad de este diario es el tipo de lenguaje que usaba. Siempre complicaba todo lo que escribía cambiando las palabras por otras más difíciles, y siempre que podía agregar algo con palabras relacionadas al ejército lo hacía complicando aun más su entendimiento.

Lo cierto es que éste diario fue uno de los medios que más apoyó a la dictadura, en las páginas del diario no se encuentran demasiadas notas hablando de lo buenos que eran los militares, o del bien que le estaban haciendo a nuestra nación, ni nada que se le parezca, lo que hacía "La Razón" era no hablar de nada, absolutamente de nada que tuviera que ver con los supuestos subversivos, y mucho menos publicar un artículo o a alguien conocido hablando mal del aquel entonces gobierno.

### La Nación:

En esos años era el diario más importante de la Argentina, superando a "Clarín" y a "La Razón", y fue por esto, quizás, que fue uno de los que menos se animó a decir, justamente por

esa cuestión mencionada anteriormente de que si vale o no la pena.

Era un diario muy prestigioso, mucho más que ahora y era uno de los más lindos a nivel visual ya que tenía algo más de color que sus adversarios y la tipografía era bastante superior a la de los otros, y el lenguaje que tenía era claro pero sofisticado, dirigido a las clases más altas de la sociedad. Un titular donde se ve claramente el apoyo que le daba este diario al gobierno militar, es en la portada del primer número publicado bajo el mandato del señor Videla donde se leía "La edad de la razón". La nota que se desarrollaba a continuación contenía en casi todas sus frases alguna recriminación a los peronistas, o algún fallo cometido por ellos.

Este diario junto con algunos otros que apoyaron fervientemente el proceso militar fueron una estrategia más para el Estado que tenía como objetivo tratar de controlar la opinión pública y mantenerse en el poder casi sin oposición.

### **El caso La Opinión**

El diario "**La Opinión**", propiedad de Jacobo Timermann, es paradójico. Prototipo del periodista emprendedor argentino, Jacobo Timermann fundó el diario en 1971 y fue virando su posición de acuerdo a los acontecimientos. No fue un diario distinto, ni fue duro con la dictadura, ni siquiera se

podía definir como izquierdista. Pero las vinculaciones con David "Dudi" Graiver (principal fuente de financiamiento para La Opinión en su primera época) fueron letales para Timermann y el diario.

Graiver fue acusado de manejar el dinero del secuestro de los Born, como excusa para expropiar Papel Prensa. Luego de la muerte de Graiver, la expropiación y venta ruinosa de Papel Prensa a Clarín, la Nación, y La Razón, La Opinión quedaba como lo único que vinculaba a Graiver (El banquero montonero, según la dictadura) con la realidad.

Jacobo Timermann fue secuestrado por un grupo de tareas, junto al subdirector del diario, Jara. Jacobo Timermann estuvo desaparecido, fue torturado y puesto a disposición del poder Ejecutivo, para ser liberado y expulsado del país. La Opinión fue intervenido por los militares, para luego cerrar sus puertas.

## 2.2 Los medios que evitaron la censura

Dentro de toda la desorganización, el miedo y la censura hubo algunos diarios que se animaron, periodistas que a pesar de estar arriesgando sus vidas y las de sus familias y amigos, decidieron hablar y contarle al pueblo lo que sabían, al menos gran parte.

Una de las publicaciones que dejó a un lado sus temores para poder decir la verdad y no ocultarlo todo estuvo el diario "**Buenos Aires Herald**". Este es un diario inglés, escrito en ese idioma, que hoy en día sigue vigente en nuestro país. Este medio generalista y de ideología liberal, tenía un formato Berlinés, es decir, páginas de 47 x 31cm y es ligeramente más alto y más ancho que el formato tabloide y es más angosto y corto que el formato sábana.

Durante la dictadura militar el Buenos Aires Herald, bajo la dirección de Robert Cox, fue los pocos medios de comunicación que no recibió una censura indiscriminada, por lo menos en los primeros años.

En él aparecían las listas de desaparecidos y también se podían leer en sus páginas varios artículos de los derechos humanos y sus violaciones. Por supuesto que todas sus líneas

estaban en inglés, y existe una suposición de que fue por esta razón, y no porque los militares no sabían de la existencia del mismo, que no censuraron el diario. Lo que sí hicieron fue meter preso Robert Cox, como amenaza para que dejaran de publicar los nombres de los desaparecidos (que fue en vano, ya que el diario continuó haciéndolo). Lo más curioso del asunto es que podrían haber matado a este señor y de esta forma tener más posibilidades de que en el diario ya no se dijera ni una palabra más sobre el asunto de los desaparecidos que tanto incomodaba al estado, pero decidieron no hacerlo ya que éste hombre era una figura internacional. El diario siguió hasta que en 1979 la situación de amenazas a familiares y amigos de Cox, se hizo insostenible, y el diario dejó de publicarse y su director abandonó el país

Otros diarios que intentaban destapar la verdad sin importar cual era el riesgo fueron los diarios judíos, como por ejemplo el diario "**Nueva Presencia**". Este diario además de dar bastante información sobre los destrozos que estaban haciendo los militares con nuestro país, intentaba mostrar en sus notas cierta idea de libertad que muchos argentinos para ese entonces ya habían perdido. Es cierto que al ser un diario perteneciente a la comunidad judía lo leía menos gente y quizás por esto era menos arriesgado escribir cosas prohibidas allí que en un diario cualquiera, pero no por esto hay que desprestigiar a la gran cantidad de personal, judío o no, que arriesgaban todo para que al menos parte de la población supiera la verdad.

En general, podemos observar que muchos diarios y sobre todo los más importantes ayudaron mucho al gobierno promoviendo sus ideas. Si bien hay algunos que enfrentaron la realidad

podemos estar casi seguros que si no hubiera sido por ellos y por el poder que tienen sobre las masas, muchas personas hubieran estado en desacuerdo con la ideología fascista del momento y otras que apoyaron fervientemente a los dictadores no se hubieran fijado en la política. O sea que muchos de los simpatizantes del gobierno, éste los consiguió gracias a los medios, su poder de convención y su falta de sinceridad.

### Revista Humor

En 1978, en plena dictadura y horas antes de iniciarse el "Campeonato Mundial de Fútbol, aparece Hum®, una nueva revista quincenal que lograría tener un éxito inusual en la época. Dirigida y pensada por Andrés Cascioli comienza con una tirada inicial de 40.000 ejemplares y logra vender la mitad de ellos.

Junto a su antecesora "Chaupinella", pertenecía a la misma editorial que "La Urraca" y básicamente tenía el mismo equipo de redacción y producción. Sus páginas cobijaron y alentaron expresiones periodísticas y artísticas que otros medios ignoraron hasta convertirla, durante la oscura noche de las botas largas, en un símbolo de libertad de expresión y de compromiso con la democracia y los derechos humanos.

Hum® aparece de la mano del dibujante y artista plástico Andrés Cascioli que, acompañado por Tomas Sanz, formaron un equipo entre los que figuraban: Grondona White, Ceo, Limura, Horacio Altuna, Meiji, Izquierdo Brown, Roberto

Fontanarrosa, Alejandro Dolina, Mona Moncalvillo, Enrique Vázquez, Jorge Sábato, Gloria Guerrero, Aquiles Fabregat y Osvaldo Soriano (desde su exilio europeo).

Dibujos rechazados y voces de protesta ignoradas por los medios masivos de comunicación encontraron en Hum® un refugio para ejercer la libertad de expresión y decir lo que muchos callaban. Fue una publicación quincenal, en la que figuraban discursos heterogéneos que facilitaron el vínculo entre la cultura intelectual y popular. Su desafío audaz al régimen lo realizaba a través de entrevistas y testimonios. A raíz de esto Hum® sufría represalias constantes. En su génesis, los primeros ejemplares fueron vendidos clandestinamente. Para poder entender mejor las características de la revista, a continuación mencionaremos cómo se realizaban las tapas. La primera portada decía "Menotti de Hoz dijo: "El mundial se hace cueste lo que cueste".<sup>26</sup> Menotti era el director técnico del seleccionado argentino. El apellido De Hoz se refería al entonces ministro de Economía. De la unión de estos nombres surge "Menotti de Hoz". De hecho, la caricatura representa a un personaje con algunas características del director técnico (cabello lacio, nariz, ojos) y con otras de Martínez de Hoz (orejudo). La frase del personaje era entonces "El mundial se juega cueste lo que cueste" lo cual se puede interpretar irónicamente y en doble sentido: no importa quién esté desapareciendo y muriendo en este momento; no importa que la economía esté naufragando, de todos modos vamos a divertirnos mirando el mundial a toda costa".

Las tapas de la revista son ocupadas por personajes de la farándula o del deporte, no son frecuentes los personajes de la política, por una clara censura a la libertad de prensa. Aunque en el N° 8 aparece caricaturizado Martínez de Hoz. En ella se ve al ministro de economía tratando de salvarse de un

---

<sup>26</sup> Revista Humor, N° 1, 1978, Tapa

tiburón que lo viene persiguiendo para comérselo. Esto alude a que un año antes se había estrenado en cine la segunda parte de la famosa película dirigida por Steven Spielberg que lleva el nombre del voraz pez antes mencionado. El encabezado de la revista decía "Contra las pirañas de la importación".<sup>27</sup> Se sabe que las pirañas son depredadores y aquí los comparan con las importaciones coreanas, ya que durante ese gobierno se favorecía la compra de productos de Corea que costaban menos que los nacionales.

Los militares aparecieron como objeto de la caricatura de portada un poco más tarde, cuando la revista ya estaba afianzada en el mercado. En el N° 24 se puede ver una caricatura que muestra al entonces presidente Videla que se hunde en el mar con una banda presidencial donde se lee "Industria Nacional". La editorial de este número incluye una caricatura con un diálogo en el cual se plantea una imaginaria reunión para decidir la tapa: "¿Se debe hacer la tapa o no? ¿Videla debe parecer lindo o feo? Se habla acerca del sentido del Humor de Videla": "(...) no me lo imagino clausurando una revista porque no le gustó una caricatura de él naufragando, de todos modos vamos a divertirnos mirando el mundial cueste lo que cueste".<sup>28</sup>

A fines de 1979 los reportajes se estilizaron con una sección fija a través de los cuales diversos artistas tuvieron espacio. Más tarde, en 1981, comenzaron a tener lugar los políticos. En ese periodo, la revista Hum® llegó a publicar tres reportajes por edición. Una situación conocida dentro de

---

27 Revista Humor, N° 8, 1978, Pág 1

28 Revista Humor, N° 24, 1978, Pág 1

la gráfica argentina fue la censura que recibió el número 97, de enero de 1983. El mismo fue secuestrado por orden del Ministerio del Interior cuando todavía estaba en la imprenta, a causa de una nota del periodista Enrique Vázquez que transcribía el diálogo cargado de amenazas, entre el auditor del Ejército, general Héctor López Domínguez, y el juez federal Pedro Narvaiz, que finalmente se iría del país. Algunos ejemplares ya se habían llevado a los kioscos, de donde se secuestraron. Los pocos que se salvaron fueron ocultados por los quiosqueros y distribuidos en la clandestinidad.

En 1979 el número de ejemplares vendidos fue de 156.238. Poco después del número 24, en diciembre de 1979, la revista comenzó a aumentar en forma importante la cantidad de ejemplares vendidos por edición, finalizando el año con un total de 565.947. A partir de ese momento el incremento de las ventas es progresivo, llegando en 1980 a los dos millones de ejemplares anuales, y en 1982 a más de cuatro millones. Hum®, en un principio, no criticó frontalmente al gobierno, sino que cuestiono ciertas acciones como el Mundial, los viajes y también el aspecto económico. Poco a poco fue incorporando la crítica a los militares como elemento de una posición pública. A partir de 1981, las críticas se hicieron más frontales. ¿Por qué sucedió todo esto? En primer lugar, porque la dictadura comenzó a mostrar sus puntos más débiles y su crisis interna; en segundo lugar, porque Hum® se estableció como una revista en el mercado y dio lugar a un discurso político opositor que género consenso.

Una generación juvenil entera se constituyó en un público leal y activo, y hoy la recuerda como un hito en sus vidas: a

través de la revista se informó, rió, juntó bronca, adoptó gustos y hábitos culturales, y aprendió a ser crítica. Se trata, sin dudas, del último fenómeno gráfico masivo producido en la Argentina por la cultura alternativa

### **2.3 El estilo de revista Gente, sus inicios y su ideología**

La revista "Gente", de la editorial Atlántida, fundada por Constancio Vigil en 1918, surgió el 29 de julio de 1965. Desde sus comienzos, la revista definió su línea editorial como occidental, capitalista y cristiana. La edición número 1 del semanario mostraba en su tapa a Cacho Fontana en su momento de esplendor. En esa primera etapa la revista constaba de 48 páginas (siete de ellas a color y ocho avisos de página completa) tuvo una tirada de 120.000 ejemplares y vendió casi 70.000. "En un país revistero por naturaleza no existía la revista semanal tipo Paris Match, Life u Oggi que ya estaban circulando por el mundo", explicaba el editorial sin firma del número 1000, 20 años después, en una edición especial que ofrecía 220 páginas, 184 a color, 68 páginas de anuncios y una tirada de 245.000 ejemplares.

El estilo Gente puede resumirse en 4 puntos:

- Textos escritos en primera persona, lo que posibilitaba que el cronista reseñara sus sensaciones personales.

- Mezcla casi insolente de temas serios con muestras de frivolidad, lo que la hacía de fácil lectura para muchas personas.
- Notas con grandes fotografías, donde las tomas forman parte de un espectáculo, que incluso compiten con la T.V
- Inclusión de enviados especiales que cubren con "ojos argentinos", los hechos periodísticos en otros países.<sup>29</sup>

El 28 de junio de 1966, un año después del surgimiento de "Gente", las Fuerzas Armadas derrocaron al gobierno de Arturo Illia y la revista que aún utilizaba el mismo papel en la tapa que en sus páginas, cubrió por primera vez un golpe de Estado. En la edición número 83 del 7 de julio, tras la asunción de Juan Carlos Onganía, la nota firmada por Raúl Urtizberez trazaba un perfil del dictador: "el nuevo presidente es escrupulosamente honesto, detallista y obsesionado por la justicia"<sup>30</sup>, una definición particular para alguien que acababa de violar la Constitución Nacional.

En 1968 la editorial Atlántida decidió mejorar la revista y a partir de ese año, mujeres hermosas y exuberantes comenzaron a ocupar la tapa del semanario, convirtiéndolo en un éxito. En menos de un año se duplicaron las ventas y dos años más tarde alcanzó un promedio de ventas de 250.000 ejemplares vendidos por semana. Por ese entonces el peronismo de a poco volvía a la escena política del país y la revista comenzó a tratar con simpatía a los que serían los nuevos gobernantes a partir de 1973. Por esos años las notas estaban dedicadas a

---

<sup>29</sup> Blaunstein y Subieta, Decíamos ayer, 1985, 58.

<sup>30</sup> Revista Gente y la actualidad, 1966, Nº 83.

explicar el pensamiento de Juan Domingo Perón y a cubrir cualquier noticia ligada al líder que volvía al poder luego de 18 años. Cuando la revista no trataba temas políticos entre sus principales temas, estos pasaban a ser de la farándula argentina e internacional. Siempre respetando su estilo en donde se podían observar grandes y sensuales fotos de los artistas del momento en sus lujosos autos y en sus amplias casas. Si bien el texto tenía importancia lo esencial de la revista eran sus grandes fotos tanto en la tapa como en el interior. Otro punto importante eran sus publicidades ya que ocupan un lugar destacado entre sus páginas y en la mayoría de sus ejemplares ocupaban una página entera.

En 1976 "Gente" apoyó el golpe de Estado encabezado por Videla. En una edición extra tituló desde tu tapa **"Nuevo Gobierno"**, y mostraba 2 fotos que resumían el momento que vivía el país, en la de arriba se podía observar los tanques estacionados en la puerta de la Casa Rosada y en la de abajo a los integrantes de la Junta Militar, Videla, Massera y Agosti. Luego ya en su edición semanal tituló **"El país nueva etapa"**, donde se podía ver la jura del nuevo presidente, y como temas del momento promocionaba, "la jura", "los ministros", "la situación" y "el futuro". Desde el día inicial de la dictadura militar, los editores y directores de diarios y revistas fueron informados por el nuevo régimen acerca de lo que se esperaba de ellos en la nueva etapa, es decir, que los responsables de las publicaciones escritas debían acercar cada página a una oficina ubicada en la casa de gobierno para que el personal de inteligencia las autorizara para ser publicadas.

El comunicado 19 de la Junta Militar era muy claro: "Será reprimido con reclusión de hasta 1 años el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propague comunicados o imágenes con el propósito de perturbar la actividad de las Fuerzas Armadas, de seguridad o policiales"<sup>31</sup>.

En su número 543 de abril de 1976, "Gente" lamentaba su complacencia con el gobierno peronista y en su título editorial publicó, "Gente se equivocó". En el período que se extiende el Proceso de Reorganización Nacional (1976-83) la revista tuvo dos picos máximos de ventas, el primero durante el Mundial de Fútbol y el segundo en la Guerra de Malvinas. En esas semanas llegó a vender entre 600 y 700 mil ejemplares. Cuando cayó la dictadura bajaron sus ventas, si embargo pudo mantenerse entre las publicaciones líderes durante la década de los '80.

"La revista "Gente" arrancó a favor de la dictadura denunciando la absoluta degradación subversiva en que había caído el Colegio Pellegrini con la complicidad de autoridades y docentes y alertó a sus lectores acerca de las conductas que pudieran resultarles perjudiciales para la salud: hacer huelga, resistirse a la autoridad, sabotear la producción e insinuar algún tipo de revanchismo político"<sup>32</sup>. Además el semanario advirtió que en la guerra contra la subversión no había neutralidad posible y reiteró varias veces en sus páginas "como debían ser los argentinos" o "como nos miran en el mundo", a su vez edificó ejemplos de ciudadanos modelos, declarando que si no son militares es preferible que sean

---

31 Decíamos ayer, Blaunstein y Subieta, 1985, 84.

32 Decíamos ayer, Blaunstein y Subieta, 1985, Pág 104.

doctores o directamente como Martínez de Hoz, al cual lo nombró como personaje del año. Esta revista en los años de dictadura militar acompañó al general Videla a Venezuela y de regresó tituló "*Fue un triunfo argentino*", se indignó contra los trabajadores de Luz y Fuerza que realizaron una huelga en plena dictadura y aseguró en una publicación que Jacobo Timerman era confeso sionista de izquierda y que Tomás Eloy Martínez era montonero. A medida que fueron avanzando los años pos dictadura, las revista de editorial Atlántida y en especial "Gente", volvieron a sus tapas habituales, pero no dejaron de militar en sus páginas interiores por la causa castrense, católica y por el ser Nacional.

#### **2.4 Revista Gente durante la Guerra de Malvinas**

Los ejemplares de "Gente" referidos a Malvinas se pueden dividir en 2 partes, la primera que va desde el número 871 al 879, en donde se puede observar un claro camino que lleva al triunfalismo, ya que desde sus títulos, fotos, notas y entrevistas muestra un claro apoyo hacia los militares y a todas sus acciones, y la segunda que abarca los ejemplares que van desde el número 880 al 883, en donde ya era insostenible publicar que Argentina estaba ganándola y es allí donde muestra una actitud más crítica hacia el gobierno militar.

El primer ejemplar de "Gente" que se refirió al conflicto en las Malvinas fue en N° 871 de abril de 1982. En la tapa podía observarse un soldado argentino dándole órdenes a un grupo de soldados ingleses que estaban con las manos en alto en clara situación de estar rendidos. El título de tapa fue "**Vimos rendirse a los ingleses**". También promocionaba fotos

exclusivas del desembarco argentino debido que la revista era el único medio en la Islas.

Este número estaba íntegramente dedicado a la guerra y en sus páginas podían verse fotos dobles mostrando como eran la Malvinas, los soldados que lograron tomar el control de las islas, soldados ingleses rendidos ante el poder argentino, soldados argentinos izando la bandera en Puerto Argentino con el título **"Después de 150 años la bandera argentina vuelve a flamear sobre las Malvinas"**.<sup>33</sup> Ya en la últimas páginas podía leerse una nota dedicada a como se vivía en la Malvinas, mostrando imágenes de los isleños en las calles y en las iglesias.

El número 872 del 15 de abril de 1982, mostraba en su tapa a un grupo de soldados argentinos marchando y a uno dado vuelta mirando a la cámara con el pulgar hacia arriba. El título decía **"Nosotros esperamos"**, más arriba se leía **"Ellos vienen"** y se mostraba un barco inglés partiendo hacia las Malvinas. Este título combinado era desafiante ante la inminente llegada de los ingleses a las islas y mostrar que el ejército argentino estaba preparado para eso. Gente siempre hacía hincapié en sus tapas que era el único medio en las islas y que las fotos que allí se mostraban eran propiedad exclusiva de la revista. En cada ejemplar dedicado a la guerra de Malvinas podía verse un cintillo que decía "Número Extraordinario", esto fue una constante en la tapa de la revista tanto en la parte superior como en la inferior. En este número la nota más importante era la que la revista realizó a los soldados que recuperaron las islas. El título

---

33 Revista "Gente", abril 1982, Nº 871, pág 4

decía **"Hablan los que recuperaron la Malvinas"**, "este es el testimonio de los oficiales que el 2 de abril desembarcaron en las islas, esto es lo que vivieron, esto es lo que cuentan".<sup>34</sup> Los oficiales entrevistados eran Bernardo Schweizer (teniente de corbeta de Infantería), Gustavo Luro (teniente de navío médico), Roberto Reyes (teniente de corbeta de Infantería) y Ramón Lopez (suboficial segundo de Infantería de Marina). Aquí se podía leer el relato de cada uno de los soldados y como fueron los hechos que desembocaron en la victoria argentina ante la poca resistencia inglesa. Los relatos van desde el propio desembarco hasta la toma de la casa de gobierno. En medio de la entrevista se observan fotos de los protagonistas, en primer plano, como también fotos en acción durante el desembarco en las Malvinas. Ya terminando la entrevista que abarcó cuatro páginas, se veía un recuadro que contaban como 2 reporteros (Osvaldo Zurlo y Salvador Fernández) habían vivido el desembarco. Otra nota que la revista dedico en sus páginas era la de mostrar cuanta superficie tenía la nueva provincia argentina, en ella se podía observar un gráfico de cada provincia argentina con su superficie y porcentaje que la superficie de las islas ocuparía dentro de cada provincia. De esta manera el lector podía comparar la superficie de las Malvinas con relación a las demás provincias argentinas.

El número 873 marcaba el nivel del conflicto que ya asomaba como algo que iba a complicar a toda la sociedad argentina. La tapa titulaba "Horas difícil en el sur" y mostraba un grupo de soldados argentinos a bordo de un barco preparados para disparar los cañones y en la parte superior publicaba

---

34 Revista "Gente", abril 1982, Nº 872, pág 14

una foto de la fábrica en la isla San Pedro, donde para la revista había comenzado todo el conflicto. Siempre pregonaba ser el único medio presente en el conflicto y que allí el lector iba a encontrar las mejores y exclusivas fotos de escenografía jamás vista por el pueblo argentino.

El número 874 del 22 de abril marcaba desde su tapa el conflicto armado. Los ingleses ya estaban cerca de las Malvinas y Gente lo hacía saber desde su título "Para estos chicos la guerra está más cerca", la foto mostraba a un grupo de jóvenes soldados cargando sus armas y con la mirada perdida en el horizonte, en clara alusión a la espera de los que en ese momento parecía inevitable, el enfrentamiento cara a cara con el ejército inglés. Este ejemplar en sus páginas contenía mucho material ya que se contó como fue la negociación entre el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig con el presidente Galtieri y el canciller Costa Méndez para tratar de no llegar a las armas, misión que finalmente fracasó. El título decía "La historia secreta de la misión Haig". La nota que abarcó 6 páginas promocionaba desde su copete "los días de más tensión, el diálogo con los miembros de la junta militar, los 62 litros de jugo de naranja y los 250 cafés, su reunión con Galtieri, el almuerzo con Costa Méndez, su miedo al fracaso diplomático, una visión íntima, un auténtico detrás de escena de la última visita del secretario Haig a Buenos Aires".<sup>35</sup>

Luego como nota importante este ejemplar publicaba una entrevista al ministro de economía Roberto Alemann y su título a modo de pregunta decía "ministro, ¿Cuánto nos puede

---

35 Revista "Gente", abril de 1982, Nº 874, Pág 10

costar la guerra?, en sus 4 páginas de extensión de podían leer la respuesta del ministro diciendo que "la guerra no va a costar demasiado dinero ya que los equipos y armamentos ya estaban comprados y los únicos gastos importantes son los de traslados de tropas, alimento y alguna ropa porque en las Malvinas hace más frío que en Buenos Aires y en el norte del país" luego agregaba "los gastos de la operación Malvinas se pueden compensar suprimiendo o postergando algunos gastos que estaban previstos para este año".<sup>36</sup> Otra nota que se puede leer en este ejemplar con carácter de exclusividad es la que se titulaba "Esto pasa en la flota británica". Allí un periodista inglés del Daily Telegraph A.J Meilroy escribía para "Gente", desde el portaaviones "El Invencible" y contaba el día a día de los soldados ingleses y mostraba fotos del portaaviones en plenas funciones, aviones despegando, oficiales en charlas, y comandantes piloteando la nave. Aquí quedó una frase del teniente William Knocker, en donde dijo "olvidense del capitán con largavistas mirando la batalla desde cubierta, en 1982 la guerra se hace con computadoras".<sup>37</sup>

El número 875 en su tapa decía con letras grandes y en rojo sobre un fondo blanco "Estamos en Guerra", debajo de este título había dos fotos, la primera mostraba el ataque de barcos ingleses en plena acción y la otra el contraataque de soldados argentinos atrincherados. Desde lo periodístico y lo visual este número fue muy rico, ya que mostraba imágenes nunca vistas de las islas Georgias cuando los soldados desembarcaron e izaron la bandera argentina, para esta época

---

36 Revista "Gente", abril de 1982, Nº 874, Pág, 21

37 Revista "Gente", abril 1982, Nº 874, Pág 45

poder contar con esas fotos, es un hallazgo periodístico muy importante. Luego entre sus páginas principales podemos tomar como nota más relevante la que titulaba "La intimidad de dos días difíciles", esta nota tenía 2 partes. La primera se dedicaba al viaje del canciller Costa Méndez hacia Washington para hacer valer el TIAR ante los países americanos y a protestar porque los ingleses habían agredido en las islas Georgias en medio de reuniones diplomáticas. Allí se podía observar al canciller en el avión descansando, trabajando, dando notas. Luego en la segunda parte de la nota ya se podía ver fotos dentro del recinto donde se encontraban políticos de varios países escuchando al canciller argentino que decía "se ha producido un hecho insólito, una violenta agresión británica en las islas Georgias, cuando estaban en curso las negociaciones auspiciadas por Estados Unidos".<sup>38</sup> Ya en el interior de la nota se puede leer la entrevista que los periodistas argentinos le hicieron a Costa Méndez en la suite de su hotel, en donde recalca que la relación con Inglaterra estaba en su punto más crítico y no veía como algo viable continuar con las negociaciones diplomáticas pero que no perdía la esperanza de que los combates puedan llegar a cesar. Otra nota importante en este ejemplar se titulaba "Último Momento", dedicaba sus líneas a mostrar como se estaba viviendo la guerra en 4 puntos estratégicos del país. "Gente" envió 4 periodistas a Bahía Blanca, Comodoro Rivadavia, Río Gallegos y Tierra del Fuego, para que cuenten y muestren como se estaba viviendo en esas ciudades la guerra. No eran lugares elegidos al azar, sino que eran puntos clave ya sea por su cercanía al lugar del conflicto,

---

38 Revista "Gente", abril 1982, Nº 875, Pág 22

la guerra los tocaba más de cerca. En la nota se podían ver fotos en la distintas ciudades de camiones trasladando tropas y armamento, soldados marchando, refugios subterráneos. Todo esto acompañado de las opiniones de los enviados especiales que contaban los que hacían los soldados y como los lugareños vivían la guerra estando tan cerca de las Malvinas. En el final de la nota podía observarse un recuadro que mostraba el comunicado N° 34 de la Junta Militar *"La Junta Militar informa al pueblo de la Nación que las noticias difundidas por agencias extranjeras acerca de un presunto desembarco en Malvinas son absolutamente falsas, esta acción de propaganda forma parte de de una campaña desatada por Gran Bretaña con el fin de confundir a la opinión pública internacional para satisfacer necesidades de su política interna"*

El número 876 (quizás el más recordado por su título), titulaba "Estamos Ganando", y mostraba un pelotón de soldados apuntando desde una colina esperando un desembarco inglés. La nota principal de este ejemplar era la que titulaba "Malvinas, después de cada bombardeo", allí podía leerse las conversaciones radiales entre la enviada de "Gente" con los hombres de la agencia TELAM que estaban en Puerto Argentino. Los diálogos muestran las novedades que había desde las Malvinas después de cada bombardeo inglés, en su mayoría contaban que bombardearon y cuantas bajas había. Lo más importante de esta nota es que siempre desde las islas se mandaban mensajes optimistas como "quisieron bombardear la pista pero fallaron", "los barcos están cerca, van a querer desembarcar pero los estamos esperando con toda la artillería".<sup>39</sup> Luego otra nota importante fue la que marcaba

---

39 Revista "Gente", mayo 1982, N° 876, Pág 4

las bajas sufridas por el ejército inglés, podían verse las fotos de los barcos, helicópteros y aviones y se hacía un recuento de bajas, "el destructor Sheffield y una fragata hundidos, trece aviones Sea Harrier y diez helicópteros derribados, este es el estado de la flota inglesa hasta el 5 de mayo".<sup>40</sup> Seguido a esta nota la revista titulaba "Por primera vez se usan estas armas", y se mostraban misiles de última generación listos para ser usados, "los expertos la llaman guerra electrónica, tanto Inglaterra como Argentina utilizan en este combate estos sofisticados elementos bélicos".<sup>41</sup>

En el número 878 se podía ver en la tapa a un piloto argentino dentro de un avión con ambos pulgares para arriba y con el título "**Vamos a atacar**". Este ejemplar extraordinario contenía 98 páginas dedicadas íntegramente a la guerra de Malvinas. La nota principal fue dedicada a una entrevista con el ministro de economía Roberto Alemann, el cual fue acompañado por un periodista de la revista en su gira por Helsinki, Zurich y Nueva York. En una foto de página entera se podía ver al ministro caminando por las calles de la ciudad estadounidense y el título preguntaba "ministro, ¿Vamos a poder pagar las deudas?"<sup>42</sup>

El cintillo de la nota afirmaba "los grandes enigmas de esta guerra", aludiendo que la revista estaba resolviéndolos. En el interior de la entrevista a Alemann, podían leerse

---

40 Revista "Gente", mayo 1982, Nº 876, Pág 12

41 Revista "Gente", mayo 1982, Nº 876, Pág 19

42 Revista "Gente", mayo 1982, Nº 878, Pág 9

respuesta como "nuestra balanza de pagos está muy bien, este año tenemos la segunda cosecha más importante de la historia y recibiremos mucho dinero por ella", "Argentina sigue recibiendo créditos del exterior y la deuda externa no sólo no aumentó sino que disminuyó".<sup>43</sup>

En otra nota de importancia es la que se puede observar a partir de la página 23, en donde se realiza una exclusiva entrevista a Frank Haig, el hermano menor del secretario de Estado de Estados Unidos. Por su condición de sacerdote el periodista le preguntó que opinaba sobre el conflicto del Atlántico Sur y si su hermano mayor le pedía consejos espirituales, a lo que respondió, "la guerra en la Malvinas es un tema muy delicado, consideré que no debí molestarlo en medio de las negociaciones diplomáticas, para él sigo siendo su hermano menor, igual yo pensé que este conflicto se iba a resolver de otra manera, es decir, sin llegar a la armas".<sup>44</sup> En la entrevista se podían ver fotos de Frank Haig solo y también en reuniones familiares en donde participaba su hermano mayor Alexander.

Ya llegando al final de este ejemplar una nota que titulaba "El desafío de la BBC". El copete aclara de la siguiente manera, "Enojada porque emite los comunicados argentinos Margaret Thatcher ataca a la principal cadena de radio y televisión de Gran Bretaña". En el interior de la nota había fotos tomadas desde un televisor y las imágenes eran de los noticieros de la BBC mostrando las Malvinas, informando de que aviones británicos atacaron 2 buques cargueros argentinos

---

43 Revista "Gente", mayo 1982, Nº 878, Pág 10

44 Revist a"Gente", mayo 1982 Nº 878, Pág 23

en el estrecho de San Carlos y las disculpas de Galtieri por el secuestro de 3 periodistas ingleses de esta cadena. Para mostrar los problemas internos que tenía el gobierno inglés con la prensa "Gente" decía "Una batalla en defensa de la libertad de informar está llevando adelante la BBC de Londres ante los ataques de la primera ministro Margaret Thatcher, que acusó a sus periodistas y a sus programas de proargentinos y antipatriotas, un debate en el que ha tomado partido toda Inglaterra".<sup>45</sup>

El ejemplar número 879 de fines de mayo de 1982, titulaba desde su tapa "Seguimos Ganando" y se podía ver la foto de un avión argentino bombardeando un barco inglés. Este ejemplar es también de los más importantes ya que contenía 98 páginas y porque el desenlace estaba cerca. Desde su tapa ya se podía observar cual iba a ser la nota principal, presentar a los soldados argentinos como los nuevo héroes de mayo, ya que el 25 de ese mes estaban defendiendo las Malvinas ante la agresión de un enemigo externo. En la nota había un recuadro en donde estaba tachado "**1833 Falkland Islands**" y debajo se podía ver "**1982 Islas Malvinas**". En esta nota se contaba la historia de como aquellos soldados había festejado el 25 de mayo y se veía una foto del general Benjamín Menéndez dando un discurso y arengando a las tropas argentinas. En otra de la notas importantes de este ejemplar se podía observar la que titulaba "**Estos Vinieron, estos quedan**". Esta nota hizo referencia a la flota inglesa, con gráficos de los barcos, submarinos, fragatas, aviones y helicópteros, marcando cuales de ellos estaban hundidos, averiados y seriamente averiados. En la página central de este número se publicó con lujos de

---

45 Revista "Gente", mayo 1982, Nº 878, Pág 65

detalles como fue la batalla del estrecho de San Carlos, una batalla decisiva para la guerra ya que los ingleses desembarcaron en la Isla Soledad. La batalla duró desde el viernes 21 de mayo hasta el miércoles 26. En la cronología de los hechos se podía leer las bajas del ejército inglés pero nunca se mencionan las bajas argentinas, "las bajas del enemigo son tres aviones Sea Harrier, dos helicópteros derribados, un destructor clase Sheffield hundido, una fragata hundida y tres incendiadas".<sup>46</sup> Luego se pasaba a los hechos día por día hasta llegar al 26 de mayo donde se leía "Enemigo controlado", "se impidió un intento de la flota invasora de acercarse a suministrar a las tropas desembarcadas, aviones argentinos atacaron un convoy de naves británicas al noroeste de la Malvinas".<sup>47</sup> Para no perder la costumbre de ejemplares anteriores la revista le realizó un exclusivo reportaje al brigadier José Miret que era el secretario de planeamiento y miembro del grupo Malvinas. El título de la entrevista fue "**El triunfo es nuestro**", en ella el brigadier contesta a todas las preguntas de la enviada de "Gente" a Nueva York, pero en este reportaje ya se puede observar un vuelco de la revista ya que la periodista realiza preguntas más incisivas y punzantes al brigadier y no son todas preguntas de fácil respuesta. Repasemos las preguntas principales: ¿estamos ganando o perdiendo la guerra?, ¿Cuáles han sido nuestras pérdidas?, ¿Los argentinos estamos siendo demasiado triunfalista en esta guerra?<sup>48</sup> Quizás son pocas

---

46 Revista "Gente", mayo 1982, Nº 879, Pág 49

47 Revista "Gente", mayo 1982, Nº 879, Pág 50

48 Revista "Gente", mayo 1982, Nº 879, Pág 58

preguntas si las comparamos con todas las que se hicieron pero acá se puede observar como la revista empieza a producir un pequeño cambio que más adelante va a ser más visible aún. La entrevista abarcó 4 páginas y en ella se podían ver las fotos del brigadier caminando por Nueva York y respondiendo amablemente las preguntas de la periodista de la revista.

A partir del número 880 de revista "Gente", hay un giro, que si bien no es brusco en un primer momento se comienza a notar. La tapa de este ejemplar tituló "**La gran batalla**" y se ve a un soldado argentino cuerpo a tierra y en el horizonte humo negro. Luego agregaba "comienzan los enfrentamiento entre las fuerzas de avanzada, el final está cerca". En su nota principal se podía observar un mapa a doble página de las Malvinas en donde se mostraban en que lugar estaban ambos ejércitos y cuales eran los movimientos que iban a realizar y en que lugar se iban a encontrar para la batalla final en Puerto Argentino. En este ejemplar estaba una entrevista al brigadier Marcelo Bonino subsecretario general de la Fuerza Aérea Argentina. El título decía "**Nuestros pilotos no son suicidas, son valientes**". Aquí se marcaba la gran actuación que había tenido la Fuerza Aérea diciendo "La sorpresa del Pucará, la contundencia de los Mirage, la maestría de los pilotos, el exitoso ataque a blancos rentables y los próximos pasos a dar en la cabecera de la playa, marcan el éxito de nuestros ataques aéreos".<sup>49</sup> En el interior de la nota se veían fotos del brigadier contestando preguntas, aviones en plena acción en las Islas y a los pilotos escuchando una charla en una de las bases del sur. Un recuadro en el final

---

49 Revista "Gente", junio 1982, Nº 880, Pág 10

de la nota marcaba a estos pilotos como **"Los dueños del coraje"**

En el ejemplar número 881 tiene una particularidad ya que por primera vez desde que había empezado la guerra la revista "Gente" en su tapa no tenía imágenes bélicas. En la tapa estaba el Papa Juan Pablo II y el título decía **"Ahora el Papa viene por nosotros, a la Argentina en guerra llega Juan Pablo II"**. Este ejemplar contenía también algo nuevo hasta ese momento, ya que con la revista venía un póster gigante con la figura del papa, el cual estaba dedicado para esperar su llegada. En la nota principal estaba todo el itinerario del Papa, desde su llegada, por donde iba a estar, con quien iba a hablar, que propuestas traía y hasta cuando se iba a quedar. Este número del 10 de junio de 1982 estaba dedicado casi por completo a la visita de Juan Pablo II, ya que de la guerra en sí misma ya no se escribía tanto debido a que el desenlace estaba cerca.

En el ejemplar número 882 se puede ver como ya la revista había girado hacia una mirada más crítica hacia la guerra y lo que realmente ocurrió en las Malvinas. Este número tituló en su tapa **"Las dramáticas fotos de la batalla final"**, se podía observar en una foto a soldados argentinos rindiéndose ante los ingleses en un camino en Puerto Argentino. La nota principal se titulaba "Esto pasó en Puerto Argentino según los ingleses", esto marca que ya la revista no le hacía entrevistas a políticos y militares argentinos, sino que publicaba declaraciones inglesas para saber lo que había ocurrido en la batalla final. Ya en el interior de la revista se publicaron fotos que en ejemplares anteriores no habían aparecido en ninguna página, como la de soldados

argentinos mal equipados, hambrientos y heridos trataban de ayudarse unos a los otros para tratar de salir de las trincheras. Este es el primer número de "Gente" que no era dedicado solamente a la guerra de Malvinas, ya sobre el final y en pocas páginas se podían leer cuestiones referidas a la farándula local e internacional.

En el ejemplar número 883 el cambio ya fue más profundo, ya que es su tapa tituló "**La guerra que no vimos**" y luego "lo que nadie mostró hasta ahora". Las fotos de tapa eran Benjamín Menéndez aceptando rendirse en una y en la otra humo blanco saliendo desde Puerto Argentino como sinónimo de la derrota argentina. Ya dentro de la revista las notas principales mostraban fotos de la rendición de los soldados argentinos y hasta en algunos casos se mostraban oficiales hablando con sus homónimos ingleses. En cada nota el cintillo en la parte superior de las páginas decía "**La guerra que no vimos**". Luego ya llegando hacia el final del este ejemplar se veían las fotos de los horrores que deja una guerra, soldados heridos y mutilados, en camas de de muy malos materiales, a lo que la revista agregaba "Así están nuestros soldados, pelearon por la dignidad, sus nombres, sus actos, su heroísmo infinito ya se instaló en la historia, este es el regreso estremecedor de los que pelearon en la primera línea, esto también es la guerra su lado oscuro y terrible".<sup>50</sup>

## **2.5 Revista "Gente" después de la guerra de Malvinas**

El ejemplar número 884 fue el primero después de la rendición argentina y también fue el primero en cuestionar a al gobierno militar. En su tapa publicó las siguientes

---

50 Revista "Gente", junio 1982, N° 883, Pág 56

preguntas, **¿Había comida?, ¿Tenían la ropa adecuada?, ¿Qué pasó con las armas?, ¿Cuántos muertos hubo?**, y en la parte inferior se podía leer "las dramáticas fotos de la batalla de Bahía Agradable". Ya en el interior de la revista se podía ver las fotos amplias de la última batalla de la guerra contada por los mismos soldados que había sobrevivido, esta batalla según "Gente" pudo haber cambiado la historia de la guerra. En la fotos de podía ver a los soldados heridos en plena batalla y luego rindiéndose ante el poderío inglés.

El ejemplar 885 fue el primero que publicó desde el comienzo de la guerra un tema no referido a la misma. En su tapa se podía ver a Guillermo Vilas y Carolina de Mónaco en pleno romance. Pero este ejemplar no se iba a olvidar de la guerra por completo, ya que en sus páginas se podía observar las primeras fotos de Galtieri después de la guerra.

El número 886 volvió a tocar el tema de la guerra desde su tapa ya que en la misma se veía a un chico escribiendo una carta a un soldado en la Islas y su título fue "**¿Qué pasó con el chocolate que le mande a un soldado?**". Este título no es más que un cuestionamiento al gobierno militar de que la ayuda que el pueblo argentino había mandado a los soldados nunca había llegado y que los combatientes en las islas lo hacían en condiciones que no eran las propicias teniendo en cuenta las temperaturas bajas de las Malvinas.

El ejemplar 887 publicó en su tapa una foto de Benjamín Menéndez y tituló a modo de pregunta **¿Porqué perdimos la guerra?** En su interior estaba un amplio reportaje al por entonces ex gobernador de las Malvinas, en donde contaba su verdad acerca de lo que había sucedido en las islas. En la entrevista se podían ver preguntas mucho más comprometidas de

parte del periodista de "Gente", preguntas que durante el conflicto se podía ver a cuenta gotas. En su interior publicó una nota de gran importancia ya que decía como iban a ser "los primeros pasos de un país sin veda".<sup>51</sup> Esta nota estaba dedicada a como Argentina iba a estar luego de la censura a los medios y que cosas se empezaban a saber.

El ejemplar número 888 fue más allá y dando cuentas que la revista ya no estaba en favor del gobierno de facto, publicó en su tapa una foto del ex ministro de economía Martínez de Hoz y tituló "**Responda, usted es el acusado**". Aquí la revista llegó a su punto máximo en ir contra del gobierno militar. La política económica de Martínez de Hoz siempre había sido defendida por la revista, pero ahora con la guerra perdida y la apertura en los medios la cuestionaba con dureza. En el interior de este ejemplar se podía leer todos los cuestionamientos que se le hacía al gobierno militar en general y al ex ministro de economía en particular, acusándolo de todos los males que la dictadura le había provocado al pueblo argentino.

En estos 5 últimos ejemplares se puede observar como la revista "Gente" realiza un giro de 180 grados con respecto a su postura sobre el Proceso de Reorganización Nacional, con la guerra en curso le fue funcional e informó de acuerdo a lo que el gobierno le decía que tenía que informar, luego con la guerra perdida y la apertura de los medios el cambio fue rotundo y tuvo una mirada crítica hacia los militares y su accionar no sólo en la guerra de Malvinas.

---

51 Revista "Gente", junio 1982, Nº 887, Pág 33

## **Conclusiones**

El 24 de marzo de 1976 comenzó la Dictadura Militar autodenominada Proceso de Reorganización Nacional. Desde ese día hasta la finalización de la guerra de Malvinas en junio de 1982, los medios de comunicación más importantes del país estuvieron censurados por el gobierno militar. Desde la televisión, pasando por la radio hasta llegar a los medios gráficos como los diarios y revistas. Sólo algunas publicaciones estuvieron exentas de la censura indiscriminada como el diario Buenos Aires Herald (escrito en inglés) y la revista Humor (apareció en 1978).

El caso de la revista "Gente", es particular, ya que estuvo incondicionalmente a favor del gobierno militar desde el

comienzo, pero luego de la derrota en Malvinas, dio un giro y se colocó en la vereda de enfrente, cuestionando el accionar de los militares, no sólo en la guerra sino en todo su gobierno. El estilo de revista fue definido como occidental, capitalista y cristiano. Ya en 1966 "Gente" mostró su apoyo a la Fuerzas Armadas, cuando Onganía derrocó a Illia publicando en sus páginas "el nuevo presidente es escrupulosamente honesto y obsesionado con la justicia". Cuando Videla tomó el poder en 1976, la revista nuevamente apoyó a los militares que interrumpían un gobierno democrático. Ya en 1982 con el comienzo de la guerra el semanario la cubrió como ningún medio argentino, fotos de las batallas, testimonios de los protagonistas, entrevistas a los principales políticos y militares, enviados especiales a Estados Unidos y a Gran Bretaña, es decir, un conjunto de elementos que la hacían el medio gráfico más importante del momento. Las fotos espectaculares, el desprecio por la flota británica, la exaltación de los sentimientos patrióticos argumentando a favor de defender la soberanía nacional, cotejar los mismos ideales de la cúpula militar, sirvieron para manipular mentes y la información, para que la gran mayoría se sumara a un triunfalismo barato y absurdo. La manipulación tanto de la información como la de las fotografías durante la guerra fue moneda corriente. "En cuanto al material fotográfico que en algunos casos, descubierto después de la guerra, las tomas de aviones y barcos aniquilados correspondían a la Segunda Guerra Mundial, cuando no había fotos debían trucarse".<sup>52</sup> Estas fotos eran las que llegaban a las redacciones de las revistas y diarios y luego eran publicadas junto a frases

---

52 Ulanowsky, C, "Paren las rotativas", 1997, Pág 299

triunfalistas para alimentar el clima, esto se puede ver en los diferentes ejemplares de "Gente" al principio de la guerra. La revista se colocó en una posición del testigo que todo lo ve, aunque la realidad marca que solo pudo acceder al escenario del conflicto bélico al comienzo del mismo. Con el correr de los días fue publicando las fotos que el gobierno militar concedía a los diferentes medios. A partir del análisis se puede constatar que "Gente" fue variando su modo de ver el conflicto. Como pudimos observar, en los dos primeros meses de guerra (abril y mayo), la revista transmitió, tanto desde las imágenes como de sus titulares una actitud victoriosa. Recién a partir del ejemplar 880, se puede observar un giro en cuanto a que la revista empieza a cuestionar el accionar de los militares en las Malvinas y a replantearse la situación. En cuanto la derrota argentina se hizo realidad la revista comenzó a realizar otra construcción tanto de los argentinos como de los ingleses. El enemigo si bien hay fotos y textos que lo siguen criticando, se convierte en el profesional, en el mejor preparado para la guerra, con armas superiores, victorioso y poderoso. En cambio los argentinos se convierten en los "chicos de la guerra", indefensos ante la crueldad del clima de la Islas, delgados y débiles por falta de alimentos, poco profesionales. Las fotografías vistas como espejos de la realidad, escriben con sus rayos luminosos la historia de una derrota dolorosa, teñida de manipulación, de censura, autocensura y de acompañamiento ideológico. La imágenes publicada por "Gente" pintaron una realidad que no se corroboraba como tal, una realidad que llevo a transformar al conflicto armado en el suicidio del propio Estado

autoritario, que desde un principio, gobernó a la Argentina desde la absoluta violencia.

Las fotos sirven hoy para recordar un pasado, sin el cual no se podría construir un futuro, sirven para dar testimonio y romper el silencio sobre el que navega la amnesia que suele atacar casi siempre a la sociedad argentina. Esa grandes fotografías y esos grandes títulos que pueden verse en la revista "Gente", las cuales en sus momento, fueron utilizadas como una máscara de la realidad, hoy se convierten en reveladoras de un pasado de engaños y permiten ver a la Guerra de Malvinas como el gran paso a la democracia.

---

## Bibliografía

-Cardoso Oscar Raúl, Kirschbaum Ricardo, Van der Kooy, Eduardo, 1983, "Malvinas, la trama secreta", Buenos Aires, Planeta

-Eddy Paul, Linklater Magnus, 1983, "Una cara de la moneda", Buenos Aires, Hyspamérica

-Romero José Luis, 2001, "Breve Historia Contemporánea Argentina", Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica

-Rouquié Alan, 1998, "Poder Militar y Sociedad Política en la Argentina", Buenos Aires, Emecé

-Lorenz Federico, 2009, "Malvinas, una guerra Argentina", Buenos Aires, Sudamericana

-Vazeilles José Gabriel, 2000, "Historia Argentina, Etapas Económicas y Políticas", Buenos Aires, Biblos

-Balunstein Pablo, Subieta Eliseo, 1985, "Decíamos Ayer", Buenos Aires, Sudamericana

-Ejemplares de la revista "Gente", abril, mayo, junio y julio de 1982