

**La Cooperación Técnica en Argentina en la
crisis de 2001 y 2002**

Alejandra Maya

Jueves, 07 de abril de 2011

Índice

Introducción

Capítulo 1 “Cooperación internacional”

- Cooperación técnica
- Naciones Unidas y sus organismos especializados

Capítulo 2 “La crisis en Argentina de los años 2001-2: Situación social y económica”

- Situación Previa
 - Período 1983-1989
 - Período 1990-2000
- La crisis de 2001-2002

Capítulo 3 “Cooperación técnica con Argentina tras la crisis de los años 2001-2: Informe del PNUD ”

Capítulo 4 Evaluación de la cooperación técnica recibida por Argentina tras la crisis 2001-2

Capítulo 5 “Conclusiones”

Bibliografía

Introducción

La salud, la educación, la cultura, el desarrollo económico, los derechos humanos, el desarrollo sostenible, un buen gobierno, la protección del medio ambiente entre otros, son temas fundamentales en los cuales la Comunidad Internacional debe poner especial atención para lograr que la desigualdad económica y social existente en el mundo vaya desapareciendo o pueda contrarrestarse.

En la Comunidad internacional podemos ver que se desenvuelven varios actores entre los cuales están los Estados y los Organismos internacionales. El principal organismo internacional es la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Las Naciones Unidas nacieron con el objetivo principal de mantener la paz mundial, pero en lo que más se ha desenvuelto hasta ahora es en la creación de proyectos para atender temas de desarrollo social y económico.

Para que la ONU pueda trabajar de una manera eficiente cumpliendo sus metas de promover el desarrollo de las naciones, desde sus inicios han surgido junto a ella diferentes organismos internacionales especializados, entre los que se encuentran la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), cuyos informes realizados por algunos de sus funcionarios serán centrales en este trabajo de integración.

La selección del tema a desarrollar surgió a partir del interés de conocer de qué forma los organismos internacionales pueden actuar para cooperar con un Estado, al cual se le presentan dificultades para mantener una economía estable y un desarrollo sostenido. En particular, en este trabajo se desarrollará el caso de la intervención de la CEPAL y el PNUD durante la crisis 2001-2 en Argentina, momento en el cual se generaron tensiones en el sector social, en el económico y en el político, que generaron consecuencias de corto y largo plazo.

El trabajo se desarrolla con el objetivo general de exponer la cooperación internacional que se dio por medio de los informes que crearon funcionarios tanto la CEPAL y el PNUD para la Argentina a partir del año 2001 y como objetivo específico comprobar que la cooperación técnica recibida mediante el informe del PNUD tras la crisis ha sido de utilidad para Argentina, confirmando esto a

partir del informe presentado por los funcionarios de la CEPAL publicado en el año 2007.

La hipótesis, entonces, es que los aportes que dio el PNUD a Argentina le sirvieron al país de alguna manera.

La modalidad desarrollada en este documento será descriptiva ya que se tomará argumentos de textos publicados por la CEPAL y el PNUD, del libro “El ciclo de la ilusión y el desencanto”¹ principalmente y, por otro lado, se tomarán conceptos de libros que tratan sobre relaciones internacionales e historia argentina.

La estructura del trabajo consiste en cinco capítulos, el **primero** de estos contiene el marco teórico básico, incluyendo la definición de cooperación internacional y los tipos de cooperación que se dan en las relaciones internacionales. Se describirá el origen y propósitos de los organismos internacionales y especializados particularmente de la CEPAL y el PNUD.

En el **segundo capítulo** se presentará una descripción general de la situación económica y social de Argentina desde 1983 al 2001 para finalmente enfocarse en la crisis del 2001-2. Se mostrará a la situación grave que llegó este país, las consecuencias que se generaron en el sector social y económico, para lo que se utilizó datos que fueron tomados del libro de Mario Rapoport “Historia económica, política y social de la Argentina”²

El **tercer capítulo** contiene una síntesis del informe que elaboró el PNUD en el 2001-2, documento seleccionado como ejemplo de cooperación técnica cuya importancia, grado de aplicación y utilidad se desarrollará en el siguiente capítulo.

En el **cuarto capítulo** se describirá que hizo el Gobierno argentino inmediatamente después del estallido de la crisis y se expondrá un análisis por el que se pretende demostrar –en base a información elaborada por funcionarios de la CEPAL a partir de 2002- que algunos de los aportes del PNUD fueron tenidos en cuenta, atendidos y/o implementados por Argentina para mejorar su situación en cuanto al desarrollo económico y social.

En el **último capítulo** se expondrán las conclusiones derivadas del análisis efectuado en el capítulo cuarto y la confirmación de la hipótesis presentada en la introducción.

¹ GERCHUNOFF, Pablo y LIACH, Lucas. “El ciclo de la ilusión y el desencanto un siglo de políticas económicas argentinas.” edición de 2007. Buenos Aires, Ariel, 2007, 534 p

² RAPOPORT, Mario. “Historia económica, política y social de la Argentina” edición 2005 Buenos Aires, Emece 2005, 1038 p.

A continuación se encuentra la bibliografía y, seguidamente, un anexo, en el que se incluirán las recomendaciones que presentaron en un compendio varios funcionarios de la CEPAL acerca de las circunstancias argentinas en aquella época.

Capítulo 1

“Cooperación Internacional”

En esta primera parte se describirá, a modo de marco teórico, lo que se entiende por cooperación internacional y los tipos de cooperación que hay, tomando conceptos de diferentes autores que desarrollan las teorías de las relaciones internacionales como también aportes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Asimismo expondré una breve síntesis acerca de la ONU y sus organismos especializados.

Definición de cooperación

Según Manuel Gómez Galán, el sistema internacional de cooperación y ayuda al desarrollo nació en el marco de la Guerra Fría y se caracteriza por ser plural y descentralizado. Este sistema está formado por organizaciones internacionales, gobiernos e instituciones públicas de países donantes y receptores de ayuda, ONG, empresas y otras entidades de la sociedad civil. Para ser un instrumento eficaz generador de un desarrollo humano sostenible para unas relaciones Norte-Sur más justas, la cooperación al desarrollo tiene que dar respuestas a los desafíos que plantea el nuevo escenario internacional de la posguerra fría, dominado por las fuerzas de la globalización y por la aparición de nuevos problemas transnacionales³.

Tomassini expone que la cooperación internacional está relacionada con los problemas de desarrollo que vendrían a ser los obstáculos que surgen del desarrollo económico y social en los países. La asistencia técnica o cooperación internacional se adapta a las estrategias de los países receptores y a las ideas de los países donantes. Los recursos asignados a estos programas provienen del presupuesto de los Estados nacionales, su asignación son producto de negociaciones y su monto puede variar de acuerdo a la economía de cada país, pese al compromiso de las naciones desarrolladas de asignar un 0,7% del PBI a este tipo de programas.⁴

Tipos de cooperación

La cooperación para el desarrollo son las actividades que realizan los actores públicos y privados entre naciones que tienen distinto nivel de renta, dirigidas a mejorar las condiciones de vida de la población de países de menos renta relativa⁵. Se busca promover el crecimiento económico y el

³ GOMEZ GALAN, Manuel y SANAUJA PERALES, Jose Antonio. “*El Sistema Internacional de Cooperación al Desarrollo*”. 2da ed. Madrid, Cideal, 1999. P 17-31

⁴ TOMASSINI, Luciano. “*DESARROLLO ECONOMICO Y COOPERACION INTERNACIONAL*”. Secretaria de la CEPAL, Italia, 1993, p.1-31.

⁵ TOMASSINI, Luciano. op. cit, p 31

bienestar social, colaborar con gobiernos democráticos que trabajen con los derechos humanos y protección del medio ambiente. La cooperación para el desarrollo toma varias formas como las preferencias comerciales, cooperación económica, asistencia financiera, técnica, científica y tecnológica, ayuda alimentaria, de emergencia y humanitaria. Pero la forma de cooperación de especial interés para el análisis de este caso es la asistencia técnica que, según Gómez Galán, consiste en “*pretender facilitar habilidades y capacidades técnicas y de gestión, creando así una capacidad propia en el país receptor para gestionar su desarrollo*”⁶. Dentro de esta asistencia se encuentran las actividades de asesoría, capacitación y apoyo institucional, a menudo llevadas a cabo por expertos de los países donantes, de las organizaciones internacionales (OI) o de otros países en desarrollo más avanzados.⁷

Los actores que intervienen en la cooperación pueden provenir del sector público y privado. Los provenientes del sector público son organismos internacionales o agencias de cooperación bilateral de los gobiernos. Los actores privados son empresas con fines de lucro y otros organismos sin fines de lucro como las organizaciones no gubernamentales (ONG). Puede darse también la participación de la sociedad civil ⁸

Cooperación técnica:

Según José Antonio Alonso:

La cooperación técnica son modalidades que están relacionadas con la prestación de capacidades técnicas, especialmente las corporeizadas en personas o instituciones, a través de: acciones formativas, regladas o informales; prestaciones de expertos nacionales o extranjeros; labores de consultoría técnica y de asesoramiento de cualquier nivel; y, en fin, todo tipo de contribuciones dirigidas a promover actividades relacionadas con la capacitación, los conocimientos, las habilidades y la tecnología. Acorde con diversidad de acciones que la componen, los proyectos de cooperación técnica tienen objetivos muy dispares. En algunos casos, el objetivo es realizar un estudio que permita un mejor diagnóstico de la realidad, en otros es aportar personal experto, reforzando los cuadros técnicos de los que dispone el país; hay ocasiones en las que el objetivo se centra en la actividad formativa y de capacitación, al objeto de formar al personal local; y, en fin, no faltan acciones de propósitos más generales, tratando de fortalecer o estimular la capacidad institucional del beneficiario⁹.

Los informes de los organismos especializados son una forma de cooperación técnica. Los informes que se analizan en este trabajo que fueron realizados por funcionarios del Programa de las Naciones

⁶ GOMEZ GALAN, Manuel; SANAUJA PERALES, José Antonio. Op. cit. p 28

⁷ GOMEZ GALAN, Manuel; SANAUJA PERALES, Jose Antonio. Op. cit. p 17-29

⁸ GOMEZ GALAN, Manuel; SANAUJA PERALES, Jose Antonio. Op. Cit. p 17-29

⁹ ALONSO, José Antonio. “*PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE LA COOPERACION INTERNACIONAL AL DESARROLLO*”. Madrid, Cideal, 1995, pp 4-6.

Unidas para el Desarrollo y la Comisión económica para América Latina y el Caribe son un claro ejemplo de cooperación, ya que por medio de su estudio se puede sacar un diagnóstico paralelo a los análisis de Argentina. En este caso y de esta forma aportar nuevas ideas para mejorar ciertas situaciones.

La necesidad de actividades de cooperación internacional está reflejada en el artículo 1 de la Carta de las Naciones Unidas, que dice explícitamente que uno de los propósitos de las Naciones Unidas es:

Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter social, cultural y económico y así promover el respeto de los derechos humanos, a las libertades fundamentales de todos dejando a un lado las diferencias de raza, religión, sexo o idioma sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma, religión.¹⁰

Naciones Unidas:

Esta carta, redactada en 1945, fue el acuerdo a partir del cual nace la Organización de las Naciones Unidas y en ella quedaron establecidos los derechos, obligaciones, procedimientos y órganos de la organización internacional.¹¹

Actualmente son 193 Estados miembros de la ONU, Argentina fue el miembro fundador número 51 de la organización y entre el período 2005 y 2006 fue electa como miembro no permanente del Consejo de Seguridad.¹²

Después de la creación de las Naciones Unidas, fueron apareciendo nuevos organismos especializados para que cada uno trabaje en definida área o región y se especialice en temas concretos. El órgano principal autónomo que se encarga de la coordinación de los organismos especializados es el Consejo Económico y Social.

El Consejo Económico y Social cumple con funciones como servir de foro central para el examen de los problemas económicos y sociales, elaborar recomendaciones de política para los Estados miembros, realiza estudios e informes sobre cuestiones económicas, culturales, educativas, sanitarias. Fomenta la cooperación internacional para el desarrollo y coordina las actividades de los

¹⁰ Carta de las Naciones Unidas

¹¹ DIEZ DE VELAZCO, Manuel. "Manual de Derecho Internacional". 3ra ed. Madrid, Tecnos 2003. p 138

¹² DIEZ DE VELAZCO, Manuel. Op. Cit . p 172.

organismos especializados.

Los Organismos especializados que se han creado para participar y colaborar en el contexto internacional con el objetivo de mejorar las condiciones de los Estados son los siguientes:

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, el Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer, el Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, la Organización Internacional del Trabajo, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, la Organización Mundial de la Salud, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Para conocer de manera más profunda como se trabaja para obtener la cooperación internacional, se describirá las funciones, objetivos, propósitos, estructura y forma de financiación del PNUD, como también se verá de qué manera se han coordinado actividades entre Argentina y el Organismo internacional antes mencionado.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), **creado** en 1965, pertenece al sistema de Naciones Unidas y su **función** es contribuir a mejorar la calidad de vida de las naciones proporcionando asesoramiento sobre políticas adecuadas para crear una capacidad institucional necesaria para generar crecimiento económico, da asistencia y recomienda. Está presente en 176 países y se ha propuesto reducir a la mitad los niveles de pobreza en el mundo antes del año 2015. La mayoría de su personal se encuentra trabajando con las poblaciones que más ayuda necesitan.¹³

La **financiación** del PNUD se basa en contribuciones voluntarias que provienen de casi todos los gobiernos del mundo, y este para aprovechar de manera efectiva los recursos obtenidos coordina actividades con otros organismos como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y

¹³ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea] www.undp.org/spanish/about/basics.shtml [consulta: junio de 2010]

diferentes ONG. También se ha creado un Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD) que aporta con apoyo y organización para solucionar los principales problemas del desarrollo señalados por los gobiernos a la ONU. Este grupo presta asistencia humanitaria en los casos de desastres causados por el hombre, por la naturaleza o cuando surgen situaciones complicadas que afectan a la sociedad en general. La financiación que se ha dado para el cumplimiento de los proyectos en Argentina por ejemplo, han provenido de la cooperación multilateral y bilateral¹⁴

El PNUD en conjunto con los Estados miembros se plantearon cumplir con los objetivos del Milenio imponiendo un plazo hasta el año 2015. Entre estos objetivos encontramos erradicar la pobreza y el hambre, lograr la enseñanza primaria universal, promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer, reducir la mortalidad infantil, mejorar la salud materna, combatir el VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades, garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

Mediante estos objetivos el PNUD se enfoca a desarrollar en los Estados un crecimiento incluyente y un desarrollo humano justo y amplio. El trabajo en equipo con participación del resto de organismos especializados de la ONU trata de conseguir resultados positivos para la sociedad en general.

El desarrollo de capacidades acerca de la gobernabilidad democrática, la prevención de crisis y recuperación, el medio ambiente y el desarrollo sostenible, son otros de los objetivos que se ha planteado el PNUD y así

fomenta la protección de los derechos humanos y el fortalecimiento de la mujer. Trata de identificar y compartir formas de promover la igualdad entre los géneros como una dimensión esencial para la participación y responsabilidad política, así para el fortalecimiento económico y planificación eficaz del desarrollo la prevención de la crisis y la resolución de conflictos, el acceso de agua potable, el saneamiento y servicios de energía y la movilización de la sociedad para luchar contra el VIH/SIDA.¹⁵

Dada la importancia del objetivo de mejorar el desarrollo humano por parte de los programas de cooperación, es fundamental analizar qué se entiende por desarrollo humano.

El Desarrollo Humano es un paradigma de desarrollo que va mucho más allá del aumento o la disminución de los ingresos de un país. Comprende la creación de un

¹⁴ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea] www.undp.org/spanish/about/basics.shtml [consulta: junio de 2010]

¹⁵ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea] www.undp.org/spanish/about/basics.shtml [consulta: junio de 2010]

entorno en el que las personas puedan desarrollar su máximo potencial y llevar adelante una vida productiva y creativa de acuerdo con sus necesidades e intereses. Las personas son la verdadera riqueza de las naciones. Por lo tanto, el desarrollo implica ampliar las oportunidades para que cada persona pueda vivir una vida que valere. El desarrollo es entonces mucho más que el crecimiento económico, que constituye sólo un medio —si bien muy importante— para que cada persona tenga más oportunidades.¹⁶

Para que existan más oportunidades lo fundamental es desarrollar las capacidades humanas: la diversidad de cosas que las personas pueden hacer o ser en la vida. Las capacidades más esenciales para el desarrollo humano son disfrutar de una vida larga y saludable, haber sido educado, acceder a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida digno y poder participar en la vida de la comunidad. Sin estas capacidades, se limita considerablemente la variedad de opciones disponibles y muchas oportunidades en la vida permanecen inaccesibles.¹⁷

Estructura del PNUD

Oficina Ejecutiva: Administrador, Administrados Asociado, Grupo de Apoyo a las Operaciones, Oficina de Estudios de Desarrollo.

Administrador cuenta con: Dirección de Alianzas, Dirección de Políticas de Desarrollo, Dirección de Prevención y Recuperación de Crisis, Dirección de Gestión, Oficina de las Naciones Unidas para la coordinación de Operaciones de Desarrollo, Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano, Oficina de Evaluación, Oficina de Auditorías e Investigaciones, Unidad Especial para coordinación sur-sur.

El Administrador Asociado cuenta con: PNUD África, PNUD Estados Árabes, PNUD Asia y el Pacífico, PNUD Europa y la Comunidad de Estados Independientes, PNUD América Latina y el Caribe, Oficinas de país, Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización, Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer, y Voluntarios de las Naciones Unidas.¹⁸

Argentina y el PNUD

Entre Argentina y el PNUD se trabaja con el compromiso de cumplir con la meta de solucionar las prioridades nacionales en las áreas temáticas como la Gobernabilidad Democrática, el Desarrollo Social, el Desarrollo Productivo, el Ambiente y el Desarrollo Sostenible y Género. El país se adaptó a los Objetivos de Desarrollo del Milenio en el año 2000, por la Declaración del Milenio en

¹⁶ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea] www.undp.org/spanish/about/basics.shtml [consulta: junio de 2010]

¹⁷ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea] www.undp.org/spanish/about/basics.shtml [consulta: junio de 2010]

¹⁸ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea] www.undp.org/spanish/about/basics.shtml [consulta: junio de 2010]

las Naciones Unidas firmada por 189 Estados. Estos objetivos se ampliaron al realizar informes anuales llamados Informes País, el primero se publicó en el año 2003, y el último en el 2009.¹⁹

Los proyectos que propone el PNUD desde sus inicios tienen como finalidad prestar asistencia técnica, fortalecer capacidades de gestión y articular alianzas sobre sectores, generar y promover conocimiento. Informes del Desarrollo Humano, estudios e iniciativas de Género y VIH /SIDA, Aportes para el Desarrollo Humano en Argentina en 2009, Informe sobre Desarrollo Humano para MERCOSUR 2009 -2010 “Innovar para incluir Jóvenes y desarrollo humano” son proyectos que se han llevado a cabo y actualmente el Programa de País para el período 2010 – 2014 aprobado en enero de 2010 se armoniza con primer Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD) firmado en el 2009. Para ejecutarlo se acordó un Plan de Acción para el Programa de País (CPAP) con una agenda de trabajo en materia de equidad y desarrollo, desagrega resultados y productos, fija metas e indicadores para realizar un seguimiento de los compromisos hechos.²⁰

El segundo organismo que en este trabajo se tomó en cuenta para describir o demostrar cual es la cooperación internacional que se dio a Argentina en los años 2001-2 es la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). A continuación se pasará a describir el funcionamiento, la estructura, el financiamiento y objetivos de esta institución sin dejar de lado la relación que tiene con Argentina.

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Su **función** se basa en la investigación económica y social, cooperación y asistencia técnica a los gobiernos. Se preocupa por el crecimiento, progreso técnico, justicia social y la democracia para lograr el desarrollo de las naciones, desarrollo sostenible, cambio climático, seguridad energética, en lo social los temas de género juventud y minorías étnicas.²¹

El 25 de febrero de 1948 por resolución del Consejo Económico y Social surge la Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe “CEPAL” y comenzó a funcionar ese mismo año en Chile donde se encuentra la sede principal. Existen oficinas subregionales en México, Puerto España en Trinidad y Tobago, las oficinas nacionales en Bogotá, Brasilia, Buenos Aires,

¹⁹ Presidencia de la Nación, Objetivos de Desarrollo del Milenio. Naciones Unidas. [en línea www.politicassociales.gov.ar/adm/index.html]. [consulta: enero 2001]

²⁰ Presidencia de la Nación, Objetivos de Desarrollo del Milenio. Naciones Unidas. [en línea] www.politicassociales.gov.ar/adm/index.html [consulta: enero de 2011]

²¹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea] www.undp.org/spanish/about/basics.shtml [consulta: junio de 2010]

Montevideo, y una oficina de enlace en Washington.²²

Su estructura es la siguiente: división de asuntos de género, división de comercio internacional e integración, división de desarrollo económico, división de desarrollo productivo y empresarial, división de desarrollo social, división de desarrollo sostenible y asentamientos humanos, división de estadística y proyecciones económicas, centro Latinoamericano y Caribeño de demografía CELADE división de población, división de recursos naturales e infraestructura, instituto Latinoamericano y del Caribe de planificación económica y social ILPES, sección de estudios de desarrollo.²³

Ahora son 44 países miembros y 9 miembros asociados con condición jurídica acordada para algunos territorios que aun no son independientes del Caribe, también encontramos a algunas naciones de América del Norte , Europa y Asia que han mantenido relaciones económicas y culturales.

La CEPAL ha sido un actor activo en Latinoamérica ya que ha tenido las herramientas para aportar con los distintos gobiernos en lo que respecta a políticas públicas, para monitorear, registrar, evaluar y sistematizar los acontecimientos de los países miembros, de esta manera los Estados, sus gobiernos como también organismo internacionales, han utilizado los datos y tienen en cuenta lo que pueda aportar en información la CEPAL para tomar ciertas decisiones²⁴.

El objetivo “principal de la Comisión es contribuir al desarrollo económico de América Latina y el Caribe, coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con el resto del mundo ”²⁵

La misión es colaborar con los gobiernos de los Estados miembros en analizar los procesos de desarrollo haciendo seguimientos y continuas evaluaciones, prestar servicios, capacitación, cooperar para que haya armonía regional e internacional.²⁶

Los servicios que presta la CEPAL a gobiernos, organismos internacionales, organismos no gubernamentales, instituciones públicas y privadas, son los siguientes:

Promover el desarrollo económico y social mediante estudios y actividades de cooperación e integración regional y subregional, al asesorar a gobiernos por solicitud de estos y así planificar, organizar, ejecutar programas de cooperación técnica. Organizar conferencias y reuniones de grupos intergubernamentales y de

²² Comisión Económica para América Latina y el Caribe [en línea] <http://www.cepal.org/noticias/paginas/4/21324/2008-678-LaCEPALhoy-web1.pdf> [consulta: unio de 2010]

²³ Comisión Económica para América Latina y el Caribe [en línea] <http://www.cepal.org/noticias/paginas/4/21324/2008-678-LaCEPALhoy-web1.pdf> [consulta: unio de 2010]

²⁴ Comisión Económica para América Latina y el Caribe [en línea] <http://www.cepal.org/noticias/paginas/4/21324/2008-678-LaCEPALhoy-web1.pdf> [consulta: unio de 2010]

²⁵ Comisión Económica para América Latina y el Caribe [en línea] <http://www.cepal.org/noticias/paginas/4/21324/2008-678-LaCEPALhoy-web1.pdf> [consulta: unio de 2010]

²⁶ Comisión Económica para América Latina y el Caribe [en línea] <http://www.cepal.org/noticias/paginas/4/21324/2008-678-LaCEPALhoy-web1.pdf> [consulta: unio de 2010]

expertos, así como patrocinar la realización de cursos de capacitación talleres y seminarios. Aportar en los distintos foros internacionales una perspectiva regional respecto de los asuntos de actualidad mundial. Coordinar sus actividades con las de los principales departamentos y oficinas de la Sede de las Naciones Unidas, los organismos especializados y las organizaciones intergubernamentales.²⁷

Las prioridades que se planteó la Secretaría de la CEPAL han sido:

Mejorar las relaciones entre las políticas económicas, sociales y ambientales a efectos de superar los grandes déficits institucionales de la región.

Aumentar la financiación para el desarrollo, mediante la inversión pública y privada
Promover la estabilidad macroeconómica y brindar apoyo a los países para buscar respuestas frente a la crisis financiera internacional y la desaceleración de la economía mundial.

Colaborar en el examen de los pactos globales en el marco de las Naciones Unidas para el suministro de bienes públicos vinculados al desarrollo, como los relativos a la estabilidad financiera, la salud, la seguridad alimentaria y el equilibrio climático.

Avanzar hacia una sociedad del conocimiento y a la innovación en que se garanticen el pleno acceso y la pertinencia para impulsar la construcción de la ciudadanía.²⁸

La oficina de Argentina de la Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe fue creada en 1973 mediante un Convenio de Cooperación y en 1974 comenzó a funcionar. En el 2002 se firmó un nuevo Acuerdo de Cooperación entre la CEPAL y Argentina. Las funciones principales de la oficina son responder solicitudes de ayuda o soporte técnico de organismo de los sectores público y privado, el estudio y monitoreo constante del desarrollo de la economía para sacar informes que utiliza la CEPAL para crear trabajo de cobertura regional y a su vez la oficina de Argentina toma informes y proyectos regionales y subregionales que elabora el organismo.²⁹

Argentina y la CEPAL

En la CEPAL trabajaron algunos académicos argentinos, entre los que se destacó Prebish.

El argentino Raúl Prebish trabajó desde 1959 hasta 1963 en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe y luego prestó servicios como Secretario General de la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo. Sus aportes en económica influyeron de forma trascendental en América Latina ya que en conjunto con otros intelectuales propusieron un

²⁷ Comisión Económica para América Latina y el Caribe [en línea] <http://www.eclac.org/noticias/paginas/4/21324/2008-678-LaCEPALhoy-web1.pdf> [consulta: unio de 2010]

²⁸ Comisión Económica para América Latina y el Caribe [en línea] <http://www.eclac.org/noticias/paginas/4/21324/2008-678-LaCEPALhoy-web1.pdf> [consulta: unio de 2010]

²⁹ Comisión Económica para América Latina y el Caribe [en línea] <http://www.eclac.org/cgi-bin/getprod.asp?xml=/argentina/noticias/paginas/7/8237/P8237.xml&xsl=/argentina/tpl/p18f.xsl&base=/argentina/tpl/top-bottom.xsl> [consulta: junio de 2010]

discurso que finalizó como teoría la cual tomó en cuenta toda la región para desarrollar sus políticas económicas domésticas. En la década de 1950 en la CEPAL temas como el deterioro de los términos de intercambio, la industrialización, la relación centro periferia, y la industria sustitutiva de importaciones (ISI), se trataban comúnmente y se llegó a la conclusión de que América Latina no había surgido porque la producción y exportación únicamente se había enfocado en los productos primarios, el nivel de productividad era muy bajo al igual que el tecnológico lo que en parte fue el resultado que dejó la antigua división del trabajo. La propuesta para solucionar este problema fue concentrarse en el desarrollo interno de cada país por medio de la industrialización lo que fortalecería la producción y productividad elevando sus niveles sin dejar de lado la participación del Estado para que controle e intervenga en la economía. Prebisch influyó notoriamente en la CEPAL, en Argentina trabajó en el Banco Nación, en el Ministerio de Hacienda, Banco Central de la República Argentina, y profesor en la facultad de ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.³⁰

³⁰ 49 Congreso Internacional del Americanistas (ICA). "Proyecto modernizador cepalino: antecedentes en el pensamiento latinoamericano[en línea] <<http://www.naya.org.ar/congresos/contenido/49CAI/Deves.htm>> [Consulta: junio de 2010]

Capítulo 2

“La crisis en Argentina de los años 2001-2002: Situación social y económica”

1983-1989

Entre 1983 y 1989 el contexto internacional no fue nada favorable para Argentina. La crisis de la deuda obstaculizó el desarrollo económico de la región incluyendo al Estado argentino.

El principal obstáculo era que los pagos al exterior eran montos mucho mayores a la capacidad de producción de los países latinoamericanos. Esto llevó a enfocarse a aumentar las exportaciones y disminuir las importaciones. Se acudió a la devaluación del peso y de esta forma se adquirió competitividad en los productos argentinos pero por otro lado al disminuir las importaciones bajó la cantidad de bienes de capital por lo que las inversiones disminuyeron también.

Para salir del endeudamiento se recurrió a la emisión de dinero lo que provocó que la inflación aumentara y agravó el financiamiento que se deseaba mejorar. Las presiones sociales fueron más fuertes cada vez.

El plan de estabilización que se implementa entre 1985 y 1986 fue el Plan Austral, que consistió en sacar una nueva moneda de tipo de cambio fijo de 80 centavos de austral por 1 dólar. Como respuesta vino la estabilidad, aumentó en los salarios reales, reparación en los créditos para consumo y estimuló la producción. Al fin de todo apareció la hiperinflación porque el plan no produjo un equilibrio en la inflación para estabilizarla.

Hubo déficit fiscal ya que los impuestos no eran suficientes, la crisis de la deuda llegó a un punto donde no se pudo encontrar financiamiento en el exterior y la única salida era acudir a la ayuda condicionada del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM). Hubo necesidad de reforma estructural y cambió la forma de financiamiento de las infraestructuras públicas, cambió la política petrolera para dar una mayor participación a las empresas privadas en aquel sector y llegaron a un 40% las privatizaciones en empresas nacionales de telefonía, aerolíneas y plantas de acero. A finales de 1987 hubo control de precios y una política monetaria restrictiva lo que ocasionó un descenso en la inflación. Se reestructuró la deuda con los bancos comerciales y se obtiene 1950 millones de dólares, sin embargo, el Estado dejó de pagar los servicios de la deuda e ingresó en moratoria lo que provocó desconfianza internacional, especulación en el mercado interno e inflación.³¹

Posteriormente se creó el Plan Primavera para nuevamente tratar de contrarrestar el aumento de la inflación pero al poco tiempo dejó de funcionar, no se pudo evitar la hiperinflación y se puede decir que las tres causas fueron:

³¹ GERCHUNOFF, Pablo y LIACH, Lucas. “El ciclo de la ilusión y el desencanto un siglo de políticas económicas argentinas.” edición de 2007. Buenos Aires, Ariel, 2007, 534 p

El exceso de oferta monetaria,
La fuga de divisas y,
La especulación.

1990-2000

Localmente en los años noventa el modelo económico en Argentina se agotó y la inflación siguió siendo un gran obstáculo. En la década de los 90 Carlos Menem realizó una reforma estructural implementando, entre otras medidas, la Convertibilidad.

En 1990 se concretaron las primeras privatizaciones, se aceleró la apertura comercial y se suprimió el tratamiento fiscal diferencial que se brindaba a las empresas nacionales ya que daba ciertas ventajas sobre las extranjeras.

En 1991, se sancionó la ley de convertibilidad que obligaba al BCRA a mantener reservas en divisas capaces de comprar toda la base monetaria al tipo de cambio que establecía la ley lo cual termina con la inflación pero aumenta el desempleo por la liberalización comercial, la reorganización del sector público y las privatizaciones que al inicio fue compensada por el aumento del producto.

En 1994, se registró un creciente déficit de comercio que en conjunto con los interés de la deuda externa representaba una gran cantidad de dinero por pagar, pero el gobierno pensó que fue una fase inicial de un período largo de crecimiento y descartó la opción de una devaluación y se decidió por la desregulación de mercados, la reducción o anulación de impuestos internos y eliminar aranceles a la importación de bienes de capital. Todo esto mejoró la balanza comercial y se pusieron en práctica incentivos fiscales para las exportaciones pero aumento la población dispuesta a trabajar lo que significo que aumentó el desempleo por despidos en el sector público y en comercios minoristas.³²

Este nuevo ordenamiento del Estado que hizo privatizar servicios públicos y vender empresas estatales con lo que las cuentas públicas dieron saldo positivo a corto y largo plazo. A corto plazo porque las ventas representaron un ingreso grande al tesoro y a largo plazo porque las empresas se transformaron de generadores de déficit en contribuyentes impositivos. La reforma previsional, que consistió en el traslado de los aportes jubilatorios hacia fondos privados, formó parte también del gran ingreso.³³

Hasta allí lo que se percibió fue el fin de la recesión, se logró controlar la inflación, hubo un aumento en cuanto al crecimiento económico, y hubo abundancia de fondos a tasas de interés reducidas. Con la apertura comercial se registró una alta participación de empresas privadas en el proceso de acumulación de capital, el país se integró muy bien al comercio mundial pero esto no implicó un aumento de la especialización y actividades que basadas en recursos naturales se

³² RAPOPORT, Mario. Op. Cit p 818-820

³³ RAPOPORT, Mario.Op. Cit. P 818-820

mantuvo.³⁴

A partir de 1995 el contexto internacional resultó muy desfavorable para Argentina, en especial porque en México hubo una profunda crisis que obligó a devaluar el peso mexicano, lo que se conoció como la “Crisis del Tequila”. Los efectos repercutieron en todo el mundo por ser un país en crecimiento y en particular afectó a la bolsa de Buenos Aires ya que esta cayó más de un 50% y el BCRA perdió la cuarta parte de sus reservas, el riesgo país subió, se anunció austeridad fiscal y reordenamiento financiero y la firma de un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional para aplacar la inflación.

En 1997 hubo un leve reacomodamiento de la economía pero la cuenta corriente presentaba problemas que eran financiados principalmente por inversiones extranjeras. Para 1998 ya aparecieron signos de recesión, el contexto internacional no alentaba la situación interna de Argentina ya que se sumó el default en Rusia a la crisis de los países del sudeste asiático.

Según Rapoport el Fondo Monetario Internacional (FMI) impuso condiciones a Argentina durante toda la década de los años 90, se firmaron siete acuerdos (1989, 1991, 1992, 1996, 1998, 2000, 2001) que se enfocaron principalmente en: reformas estructurales, ajuste fiscal, sistema financiero y mercado de capitales. El Banco Mundial también acompañó al FMI imponiendo el cumplimiento de las condiciones para otorgar préstamos al Estado argentino el cual debía detallar todas las acciones que realizaba en lo que respecta a privatizaciones desregulaciones, apertura comercial y financiera, reformas a la seguridad social, flexibilización laboral, reforma tributaria y relaciones entre el gobierno central y los provinciales. El gobierno de Menem redujo el gasto público, y aumentó la recaudación de impuestos y se comprometió a utilizar el presupuesto público para liberarse de la deuda externa y mantener el sistema financiero. Se eliminaron dependencias oficiales, rebajaron sueldos, jubilaciones, transferencias a provincias, aumentó los impuestos al consumo y ganancias.³⁵

Por otro lado, el autor también expone que según el censo que se realizó en 1991 los habitantes en Argentina eran 32,615.528, los que entre 1980 y 1991 aumentaron en un 16,7% lo que confirmó una desaceleración del ritmo de crecimiento. La población urbana aumentó de 23,192.892 a 28,439.499 y el porcentaje de la población extranjera se redujo de un 7% al 5%. Las condiciones de vida se deterioraron desde los años 70 por la desigualdad de la distribución del ingreso nacional, aumento del desempleo y precarización de este (trabajo en negro, caída de salarios), inestabilidad macroeconómica, estancamiento productivo. A mediados de 1970 el 10 % mas rico de la población obtenía el 28.2% del ingreso y para 1998 aumentó a un 37%, en este año la Comisión Económica para América Latina y el Caribe informó que había 10,5% millones de pobres de los cuales 8

³⁴ RAPOPORT, Mario. Op. Cit. P 818-820

³⁵ Rapoport, Mario. Op.Cit. p 820-828.

millones tenían ingresos menores a 148 dólares mensuales y 2.5 millones se encontraban como indigentes ya que sus ingresos no pasaban de 74 dólares mensuales. Esta situación afectó más a niños entre 0 y 14 años y a mayores de 60 años de edad. Los jubilados por ejemplo, que en ese momento fueron 2,5 millones, tuvieron ingresos menores a 250 pesos mensuales cuando la canasta familiar para cuatro personas según un informe de la Secretaría de Desarrollo Social costaba 480 pesos.³⁶

Entre 1980 y 1992 la desocupación osciló entre un 4% y un 7% pero entre 1993 hasta 1996, se elevó a un 17,1%, aunque existió un crecimiento del 50% en la economía y esto se dio gracias a la privatización de empresas estatales, cierre de empresas privadas por políticas económicas, y despidos por aminorar los costos para enfrentar la competencia externa. Aproximadamente hubo 600 000 puestos de trabajo eliminados.³⁷

Las políticas destinadas a la reducción de la pobreza que se implementaron entre 1990 y 1997 resultaron ineficientes. El gasto público social representó el 28.5% respecto del producto bruto interno (PBI), mientras que en los países de la Unión Europea representó un 32% en el mismo período. El sistema de previsión social creció un 0.62% anual mientras que las personas mayores de 60 años de edad aumentó un 1,7% anual y el haber mínimo jubilatorio se estancó desde 1991, la cobertura fue insuficiente. La política de asignaciones familiares solo favoreció a los empleados formales, el sector pobre por desempeñarse generalmente en trabajos informales no obtuvieron los subsidios familiares. Lo mismo sucedió con el seguro de desempleo y políticas de empleo³⁸.

El sistema de salud por falta de coordinación generó problemas en las instituciones públicas y los hospitales debían generar ingresos y seleccionar a los clientes según sus salarios, para los pobres fue difícil ingresar en las obras sociales. La política educativa no fue suficientemente buena para retener a niños y adolescentes en las instituciones educativas ya que cada vez crecía más la presión en los hogares para generar ingresos por lo que se veían obligados a buscar trabajo en vez de estudiar. Y en cuanto a la política de vivienda su financiación no tenía una fuente específica de dinero y los montos asignados se redujeron.

“Estos programas se caracterizaron por la dispersión, la escasa coordinación, la exigüidad de los fondos asignados y, al igual que los programas de empleo, se prestaron al uso clientelístico. En suma, resultaron incapaces para contrarrestar los impactos de las reformas estructurales”³⁹

Para 1998 hubo acontecimientos que empeoraría la economía ya que se dio la devaluación de la moneda brasilera, se apreció el dólar, los términos de intercambio caen y hay fuga de capitales.

En el 2000 asume la presidencia Fernando de la Rúa y aplicó aumentos impositivos, recorta el gasto

³⁶ RAPOPORT, Mario. Op. Cit p 820-828

³⁷ RAPOPORT, Mario. Op. Cit p 820-828

³⁸ RAPOPORT, Mario. Op. Cit p 820-828

³⁹ RAPOPORT, Mario. Op Cit. p.828

público y establece topes en las transferencias que el Estado realizaba a los tesoros de las provincias, sin embargo no se atrajo capitales ni se animó a la economía.

La base monetaria que se necesitaba para mantener la convertibilidad cada vez era menor y el Estado tuvo que endeudarse para compensar las pérdidas pero estos ingresos fueron a manos de empresas privadas que aumentaron sus activos en el exterior. La falta de liquidez hizo que aumentaran los intereses lo que perjudicó la actividad económica. Se redujo drásticamente el consumo, la inversión y las importaciones.⁴⁰

En el 2001 hay una excesiva salida de capitales y depósitos del sistema financiero y el gobierno tomó la decisión de restringir los retiros de efectivo para evitar la caída de los bancos, a esto se lo llamó “El corralito”. La situación se descompone en diciembre y de la Rúa sale del poder y fue reemplazado por Ramón Puerta, Adolfo Rodríguez Saá, Eduardo Caamaño y finalmente Eduardo Duhalde quien en el 2002 decretó el fin de la convertibilidad. La crisis no fue solo financiera y económica, deterioró también al sector social y el sistema político colapsó.

Rapoport analizó el censo que se realizó en el 2001 en Argentina donde se indicó que había 36.260,130 habitantes, en comparación con el censo realizado en 1991 la población creció aproximadamente en 3,6 millones de habitantes que representaba un 11.2% cuando se esperaba un 13%. La población urbana era del 89,5% y la rural el 10,5%. Para ese entonces hubo 1,5 millones de habitantes extranjeros que era igual al 4,2% de la población y las personas que provenían de países limítrofes era de un 2,6% de la población total. Por la crisis hubo una reducción de la fecundidad, un temprano envejecimiento, un aumento de la emigración de personas jóvenes y descenso del aporte inmigratorio. La falta de trabajo, seguridad social, carencia de ahorros, deterioro de salarios y aumentos en precios de la canasta familiar afectó más que nada a los sectores sociales medio y bajo. Como resultado subió la pobreza e indigencia, la desigualdad se hizo notar como una realidad nunca antes vista y se pudo percibir todo esto por algunos factores como por ejemplo la caída del ingreso en la clase baja y un incremento de este en la clase alta. Entre 1974 y 1998 en los estratos bajos disminuyó el ingreso de un 19,5% a un 13% para pasar al 2002 a un 11,9%. En el estrato medio pasó de un 41% a un 34% y para el 2002 bajaría a un 33,1%. Por el contrario en la clase alta el ingreso escaló de un 39,5% a un 53% para terminar en el 2002 con un 55%. En el 2003 los hogares pobres en Argentina pasaron a ser el 42,6% de la población.⁴¹

⁴⁰ RAPOPORT, Mario. Op. Cit p 880- 887

⁴¹ RAPOPORT, Mario. Op Cit. P 880- 903

Capítulo 3

“Cooperación técnica con Argentina tras la crisis de los años 2001-2002: Informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo”

Como se había expuesto en el primer capítulo, una de las formas de cooperación internacional es la cooperación técnica, y dentro de ésta, la elaboración de informes que permitan facilitar habilidades en el país que recibe el apoyo.

Es así como el PNUD desde 1990 crea los informes de Desarrollo Humano a nivel mundial describiendo la situación de los distintos países que componen las Naciones Unidas.

En particular, en el marco de la cooperación técnica convenida con Argentina, el PNUD realizó un informe sobre la situación atravesada por Argentina en 2001-2. La incógnita que quiso resolver el PNUD fue ¿por qué Argentina siendo una nación modelo en desarrollo pasó por una crisis tan profunda?⁴²

Funcionarios del PNUD como los coordinadores Liliana De Riz y Juan Carlos Portantiero con el equipo técnico del PNUD y la participación de Fernando Calderón de la oficina del PNUD en Bolivia investigaron sobre los diferentes factores que contribuyeron a esta catástrofe y un equipo muy bien coordinado realizó informes sobre el Desarrollo Humano basándose en documentos nacionales y de la CEPAL.⁴³

El análisis del desarrollo humano estuvo concentrado en ver la expansión de capacidades, oportunidades y bienestar de la sociedad. El desarrollo humano “es pensar el desarrollo como un proceso apropiado por las personas con su participación activa y teniéndolas como destinatarias últimas, es decir, la ya conocida trilogía del desarrollo humano como el desarrollo de la gente, por la gente y para la gente”⁴⁴

En el referido documento del PNUD se abordaron tres aspectos principales: la pobreza y desigualdad, inequidad entre las provincias y la crisis política.

Cómo conclusión el informe expresó que el Desarrollo “será sostenible solo si está solidamente enraizado sobre una ética del desarrollo que genere los valores humanos básicos y del bien común y tenga expresión en la cultura de la austeridad y la transparencia, la consistencia propositiva de los actores, la institucionalidad legítima y eficaz y la responsabilidad compartida que deben ser fruto de

⁴² Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁴³ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁴⁴ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

un amplio proceso de participación ciudadana⁴⁵

Por otro lado tuvo la intención de promover el debate para llegar a acuerdos y plantear nuevos senderos que conduzcan al bien común.

Aportes para el Desarrollo Humano de la Argentina/ 2002

Enfoque integral

Son 18 puntos que el PNUD analiza y cree que Argentina debe poner más atención para llegar a un desarrollo sostenido.

1) La Pobreza

El PNUD realizó ciertos estudios y clasifica en cuatro grupos a las provincias de Argentina. Sostiene que el grupo que tiene menos ventajas debe ser el primero en atender.

El primer grupo es el que mantiene una situación grave y están las provincias de Misiones, Salta, Catamarca, Tucumán. Son provincias que tienen el nivel más bajo de ingreso familiar per cápita.

En situación desfavorable, están: La Rioja, Santiago del Estero, San Juan, Río Negro. Aquí mejora la longevidad, alfabetización en adultos y el empleo.⁴⁶

Las provincias de San Luis, Chubut, Entre Ríos, Neuquén, Santa Fe y Santa Cruz, están en una situación favorable, mientras que Buenos Aires, La Pampa, Mendoza, Tierra de Fuego y Córdoba tienen una situación muy favorable.⁴⁷

2) Promover una sociedad más igualitaria

“Entre 1995 y 2002, se duplicó la brecha de ingresos en el país y alcanzó a 20,4 veces en 2002”⁴⁸

En el año 2000, tres provincias superaban las 20 veces y en el año 2002 fueron doce. La caída sostenida de los ingresos entre 1995 y 2002 profundizó la distancia que separaba al 20 % de la población con mayores ingresos del 20 %.⁴⁹

3) Combatir la pobreza: reforzar capacidades y promover empleo digno.

Más de un tercio de la población no puede satisfacer sus necesidades básicas, la pobreza rural es

⁴⁵ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁴⁶ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁴⁷ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁴⁸ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁴⁹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

mayor que la urbana, por ejemplo, en 1990 hubo el 16,3% de pobres en el conurbano bonaerense y en 2002 se duplicó. La indigencia entre 1995 y 2002 se triplicó, un porcentaje del 29,4% en el noroeste y el 38,8% en el noreste. Esto se dio a causa de la reducción del ingreso y alza de la inflación, todos los sectores sociales fueron afectados. Por otro lado la deuda social creció notablemente, en el año 2001 alcanzó a 17.000 millones de pesos, la deuda social en indigencia en 2002 aumentó un 150%, es decir en 3.300 millones de pesos. Según el PNUD todos estos problemas deberían ser resueltos tomando reformas estructurales para avanzar al desarrollo humano.⁵⁰

4) Impulsar una política de descentralización genuina y equitativa

La desigualdad económica y social y las diferencias en la competitividad entre las provincias muestran que las políticas de reforma del gasto social han sido ineficaces.⁵¹

“Las políticas instrumentadas se decidieron sin contemplar la diversidad de las organizaciones y normativas provinciales ni sus deficiencias administrativas”, esto causó inequidades al suministrar los servicios básicos.⁵²

5) Una sociedad que no se resigna: un activo a la hora de imaginar los cambios

A partir de 2001 la organización social, independientemente de la participación del gobierno, alentó a crear nuevos grupos como las asambleas barriales con el fin de dar respuestas defensivas a la crisis. Sin duda “hay la necesidad de canalizar las energías y capacidades de acción de la sociedad para transformar el conflicto en consensos capaces de impulsar el desarrollo humano en Argentina.”⁵³

6) Impulsar una competitividad genuina y sostenible como cable del Desarrollo Humano

“La competitividad es definida en este estudio como la habilidad o capacidad de la economía de un país, región o territorio, para alcanzar la prosperidad económica sostenida”⁵⁴

Esta definición “incorpora también la reducción de la desigualdad social y la sustentabilidad ambiental”⁵⁵

El PNUD propone que en vez de tener un enfoque de competitividad basado en ventajas comparativas pase a ser un enfoque dirigido a las ventajas competitivas, es decir, poner atención al

⁵⁰ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁵¹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁵² Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁵³ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁵⁴ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁵⁵ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

conocimiento, la tecnología, la logística, y ya no a la abundancia de materias primas, la mano de obra barata, la protección del gobierno.⁵⁶

Durante décadas no se atendió a las provincias implementando una estrategia territorial que aportara al crecimiento en un mismo nivel, sin dejar una atrás de la otra y de esta forma evitar que la brecha de desigualdad se ampliara con el pasar de los años. En consecuencia muchas provincias dependen de algún recurso natural o partidas nacionales para mantenerse⁵⁷.

7) Redireccionar esfuerzos para potenciar las ventajas competitivas en el marco del desarrollo humano

Grupo	Tipo de capacidades	Jurisdicción	IDH Ampliado
A	Economía con un marcado retraso productivo y empresarial	Corrientes, Chaco, Formosa, La Rioja, Santiago del Estero	Bajo
B	De desarrollo intermedio con severas rigideces	Jujuy, Misiones, San Juan	Bajo
C	De desarrollo intermedio de base agroalimentario	Entre Ríos, La Pampa, Río Negro, Salta, Tucumán	Bajo y Medio
D	Casos especiales de nuevo desarrollo económico	Catamarca, San Luis	Bajo y Medio
E	Estructuras productivas basadas en uno intensivo de recursos no renovables	Chubut, Neuquén, Santa Cruz, Tierra de Fuego	Medio
F	Estructuras económicas de gran tamaño y diversificadas	Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Santa Fe	Medio
G	Economía urbana de servicios	Cuidad Buenos Aires	Alto

Fuente: Informe integral, Aportes para el Desarrollo humano, PNUD

El PNUD en otro estudio dividió en 7 grupos a todas las provincias argentinas, clasificándolas por su tipo de capacidades, jurisdicción y el índice de desarrollo humano ampliado. Bajo este análisis que se puede ver en el cuadro anterior, el organismo concluye que hay dificultades competitivas agudas y de estructura productiva en los años noventa⁵⁸.

8) Diseñar y ejecutar una estrategia federal de desarrollo regional.

La inversión privada en su mayoría se concentra en Buenos Aires con un 53% entre 1998-200, le siguen Santa Fe y Córdoba. Atrás esta Neuquén, Santa Cruz y Chubut en donde la inversión privada representa un 33%. Las grandes empresas privadas en Argentina invierten un 86% en Buenos Aires, Santa Fe, Chubut, Neuquén, Santa Cruz. Por el contrario en Corrientes, Chaco, Formosa, San Juan, Santiago del Estero y La Rioja tienen el 1,9% de la inversión en 1999. En

⁵⁶ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁵⁷ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁵⁸ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

Santiago del Estero, Chaco, Entre Rios, Misiones y San Juan la inversión pública provincial es más importante ya que supera la privada.⁵⁹

Esto afecta a la productividad, al empleo, a las exportaciones, en la difusión de innovación y de prácticas y procesos productivos, en la transferencia tecnológica, en la falta de demanda para calificación del personal técnico, entre otros. De manera que hay que atender de manera rápida estas restricciones para crear un nuevo proyecto que conduzca al desarrollo.⁶⁰

9) Atender los cinco problemas críticos que permitirán crear y potenciar las capacidades competitivas.

Los puntos a tener en cuenta son:

- Nuevas oportunidades de negocios (MERCOSUR, EU)
- Tecnología (sistema local de innovación y calidad)
- Nuevos y dinámicos agentes económicos medianos extraregionales, trabajadores con nuevas capacidades laborales y recursos financieros.⁶¹

Para el PNUD el Estado Nacional, el Estado Provincial y las instituciones privadas y públicas deben ejercer distintas tareas en diferentes áreas.

El Estado Nacional debe aportar por tener una estrategia de reconstrucción productiva y para esto recomienda mirar la experiencia de agencias de desarrollo incluida la Corporación de Fomento de Chile, ya que por sus experiencias brinda alternativas para crear soluciones a ciertos inconvenientes como los mencionados anteriormente.

Los Estados Provinciales deben encargarse de tareas específicas como la inversión, la infraestructura básica, la educación técnica. Las instituciones públicas y privadas deben cooperar en encontrar inversores, financiamiento, capacitación laboral e infraestructura⁶².

10) Hacia un federalismo cooperativo. Una decisión política crucial

Es verdad que en Buenos Aires, Santa Fe y Mendoza cuentan con una economía de gran tamaño, pero no es cierto que la mayor población que necesita mejorar su nivel de vida se encuentra allí.

El PNUD menciona que para llegar al desarrollo humano sustentable hay que seguir las

⁵⁹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁶⁰ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁶¹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁶² Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

recomendaciones que ha dado y fijarse más en las provincias con bajos niveles de Desarrollo humano ampliado.

El Estado Nacional debe poner atención a la construcción y evolución del federalismo ya que debe implementar políticas que una, coordine y ejecute proyectos para mejorar la situación de provincias como Chaco, Corrientes, Santiago del Estero⁶³.

En las últimas décadas el Estado no ha tomado esta situación como uno de los temas centrales de la agenda.

“Para el logro de este objetivo es necesario explorar la disponibilidad de los actores y de las fuerzas políticas y sociales de las diferentes provincias para promover los consensos necesarios para alcanzar un federalismo cooperativo. Otras experiencias federales pueden ayudar en esta búsqueda”⁶⁴

11) La política democrática es tan importante para el desarrollo como la economía.

La reducción de la pobreza y el mejoramiento económico nacional es importante para Argentina pero a esto hay que sumarle el poder político. El poder elegir a líderes políticos es tan esencial como la recuperación de muchos sectores que complementan el contexto nacional. Sino hay la facultad de seleccionar a los representantes la democracia no existiría y esta es la que permite que haya gobernabilidad.⁶⁵

12) La brecha entre la dirigencia argentina y los ciudadanos y los ciudadanos tiene que achicarse rápidamente.

Por la crisis del 2001-2002 la dirigencia política estuvo cuestionada por la ciudadanía ya que siente que sus líderes se apartaron de los intereses sociales comunes. Es por esto que los partidos políticos y su dirigencia debe establecer nuevos acuerdos para entablar nuevos y mejores relacionados con la sociedad.⁶⁶

13) La gente quiere un cambio de paz

Las transformaciones que se demandaban los ciudadanos tenían que ser profundas para cambiar la situación tan delicada por la que pasaban. Estos cambios que deseaba la sociedad los expreso con reclamos, para el PNUD, estos fenómenos debían ser pacíficos, tolerantes y justos para que por

⁶³ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁶⁴ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁶⁵ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁶⁶ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

medio de una manera civilizada se proteja y garantice la seguridad de todos.⁶⁷

14) Las transformaciones deben respetar los procedimientos constitucionales.

“Este espíritu de cambios puede desplegarse en su mayor nivel de creatividad si integra como una precondition forzosa el respeto por la legalidad democrática”⁶⁸

Aún después de la crisis tan grave que golpeó a Argentina hay un elevado índice de apoyo al régimen democrático, y esto garantiza que se pueda evitar problemas mucho mas dificiles que puedan surgir.

15) Hay que echar las bases institucionales para la renovación del sistema de partidos.

“Esta claro que constituyen entidades fundamentales e irremplazables del sistema democrático y en tal sentido son acreedores del máximo cuidado institucional, pero está igualmente claro que el actual nivel de descrédito no es una conclusión arbitraria, ya que su actuación concreta ha dado muestras de profundos vicios que deben ser erradicados como condición para su rehabilitación en la consideración pública”⁶⁹

16) La demanda por un Estado activo como condición necesaria del desarrollo humano.

Según los análisis del PNUD los argentinos requieren y exigen un Estado responsable, el cual tenga capacidad de manejar la economía y mantenga un equilibrio en la distribución de la riqueza.⁷⁰

17) Hacia una reformulación participativa de la democracia desde las bases locales.

Los diversos movimientos sociales (cacero-lazos, piquetes, marchas) después de la crisis del 2001-2002 siguen teniendo una presencia en el contexto nacional porque desde su posición podrían reformular aspectos de la democracia y la participación ciudadana. De esta forma se crean nuevos vínculos con los políticos y los que quieren llegar a ser uno de estos con la sociedad argentina.⁷¹

18) Hacia una nueva matriz federal para asegurar la gobernabilidad democrática.

El PNUD considera que la gobernabilidad democrática en Argentina depende de una buena organización de alianzas y coaliciones porque la forma de elegir representantes neutraliza la capacidad de decisión del Ejecutivo ya que se necesita del apoyo de las áreas metropolitanas para

⁶⁷ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁶⁸ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁶⁹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁷⁰ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

⁷¹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea].http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

ganar las elecciones y para sustentar al gobierno se requiere el apoyo de varias fuerzas provinciales.⁷²

⁷² Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

Capítulo 4

Evaluación de la cooperación técnica recibida por Argentina tras la crisis 2001-2

En esta parte del documento se analizará, a partir de estudios de los funcionarios de la CEPAL, los aportes del PNUD, de modo de confirmar si éstos últimos fueron tomados en cuenta por Argentina, y, en consecuencia, mostrar que la cooperación técnica se tuvo en consideración a la hora de trabajar para cambiar las circunstancias que Argentina atravesó entre 2001 y 2002. Por otro lado se describirá lo que el Gobierno argentino realizó inmediatamente después de que se produjera la crisis.

Los temas en los cuales nos enfocaremos que fueron analizados por funcionarios de la CEPAL son: el empleo y el aprovechamiento de la capacidad ociosa, la inversión extranjera directa, las exportaciones, y el cambio tecnológico en el sector agrícola.

Se expone estos puntos ya que fueron áreas donde se produjeron cambios importantes y fueron elementales para transformar las situaciones que el PNUD analizó en su informe descrito en el capítulo anterior como:

- a) Combatir la pobreza y promover el empleo,
- d) Atender nuevas oportunidades de negocios,
- c) Mejorar la tecnología, y atender a nuevos agentes económicos (inversiones).

a)-“Combatir la pobreza y promover el empleo”

Uno de los 18 puntos analizados por el PNUD fue combatir la pobreza y promover el empleo y acerca del empleo y la capacidad ociosa, la CEPAL menciona que después de 2002 la economía argentina tuvo un crecimiento en un promedio de 8,2% anual, situación que nadie se imaginó que sucedería.

“La tendencia hacia la normalización económica permitió la recuperación de los niveles de actividad precrisis y la notable creación de puestos de trabajo. La evolución de empleo y de las remuneraciones indujo a una intensa reducción de los aún elevados índices de pobreza e indigencia.”⁷³

El autor Luis Becaria indica que desde la década de 1970 hubo inconvenientes en el área del empleo. Estos problemas, que son específicamente laborales y distributivos, no fueron atendidos por lo que aumentó el desempleo, la precariedad y la pobreza. Esto complicó el contexto social del país al abrir aún más la brecha entre los diferentes sectores de la sociedad argentina hasta la

⁷³ KOSACOFF, Bernardo. “Crisis, recuperación y nuevos dilemas: la economía argentina 2002-2007”. Cepal, 2007, 426 p.

actualidad.⁷⁴

A los pocos meses de iniciada la recuperación en 2002 hubo cambios en el empleo, pues la tasa de ocupación se elevó ya que se aprovechó la capacidad ociosa existente en la recesión. La desocupación bajó a más de la mitad en posteriores períodos.

En el año 2002 hasta 2005 el Ministerio de Economía estuvo a cargo Roberto Lavagna, y él para promover una recuperación o salida de la crisis y mejorar la situación de ese entonces se planteó los objetivos de estabilizar el valor del dólar y el nivel de precios, fortalecer las bases de la economía argentina, solucionar el corralito y corralón bancarios y encontrar refinanciamiento con los organismos internacionales.

Para estabilizar los precios y el dólar se mantuvo una política monetaria restrictiva.

Se optó, asimismo, por profundizar las medidas de control sobre el mercado de cambios para frenar el sostenido ascenso en la cotización del dólar y su repercusión sobre el nivel de precios, en particular sobre los productos de la canasta básica. En especial, se impuso un mayor rigor, al reducirse el monto mínimo obligatorio a liquidarse en el Banco Central de divisas provenientes de las exportaciones. También se contrajeron los montos máximos de las posiciones netas en divisas que podían mantener las entidades financieras en sus operatorias en el mercado minorista por cuenta y orden del BCRA, así como de las tenencias de dólares por parte de las casa de cambio. Además, se estableció un plazo máximo para que las empresas destinaran al pago de deudas en el exterior los dólares adquiridos en la plaza local.⁷⁵

De esta forma subieron las reservas de BCRA, se redujo la especulación con el tipo de cambio y se detuvo la depreciación del peso.

Así mismo se produjo un cambio de tendencia, y la venta de dólares para aprovechar los altos niveles de las tasas de interés locales e intervenir en la construcción de viviendas. La construcción fue, justamente, uno de los sectores que se anticiparon a la recuperación de la economía, constituyendo, luego de los sectores exportadores y de los que sustituyeron importaciones, un factor importante que explica la posterior reactivación del empleo y del consumo.⁷⁶

De esta manera por medio del consumo fue que se reactivó la capacidad instalada generando empleo y posteriormente por decretos los salarios aumentaron.

Con la activación de la economía se dio una salida al “corralito” y al “corralón”, y fue a partir del 2003 que se comenzó a entregar los depósitos lo que mostró que el sistema financiero mejoró.

Hubo un superávit fiscal ya que el gobierno implementó retenciones al agro, a los combustibles y realizó acuerdos con las empresas privadas para la recaudación de impuestos.

De esta manera, con la economía en buen camino, con una moneda estable, el dólar controlado, la población más serena y el sector político mejor organizado, el Estado se acercó al Fondo Monetario Internacional para negociar la deuda.

⁷⁴ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit., p 10

⁷⁵ RAPOPORT, Mario. Op .Cit.p 947

⁷⁶ RAPOPORT, Mario. Op. Cit. p 948

En los primeros meses de 2003 hubo un acuerdo temporal y para septiembre de ese año el sector público se comprometía a obtener un superávit del 3% del PBI reconociendo al FMI como acreedor privilegiado. Dos semanas después Lavagna hizo una oferta para restaurar la deuda que se mantenía con el sector privado.

Como resultado se logró que creciera el PBI, que surgiera un superávit comercial y fiscal, un aumento de las reservas y del empleo y una recuperación de la inversión y la liquidez.

La reactivación fue derivando en un proceso de alto crecimiento que, para el período 2003-2005, colocaba en este aspecto a la economía argentina en su trienio más fructífero desde 1905 (un 29,5% con tasas anuales del 8,8%, 9% y 9,2% en 2003, 2004, y 2005).⁷⁷

Aunque el crecimiento fue importante no se han solucionado completamente temas como la eliminación de la pobreza e indigencia, lograr el pleno empleo y una distribución equitativa del ingreso.

El crecimiento que hubo durante los 4 años siguientes, permitió reconocer y moderar los principales problemas laborales y sociales que hubo en 2002, especialmente el desempleo y subempleo. El desafío de mejorar las condiciones de estos factores sigue en pie, porque su nivel aun es alarmante. El énfasis de hallar respuestas a estas trabas se encuentran como metas y objetivos en las políticas económicas y sociales.⁷⁸

b) “Atender nuevas oportunidades de negocios”

El PNUD mencionó que para crear y potenciar capacidades competitivas hay que generar nuevas oportunidades de negocios y en el informe creado por los funcionarios de la CEPAL se describió como se desarrolló el sector comercial exterior de Argentina y las oportunidades que se le presentó al país para recibir nuevas inversiones extranjeras. De esta manera se muestra que los aportes del PNUD fueron atendidos en lo que respecta a nuevos negocios y el aprovechamiento de nuevas inversiones.

En el informe creado por los funcionarios de la CEPAL menciona que el sector comercial externo es un factor importante de la demanda agregada, ya que se presentó un incremento constante en las exportaciones e importaciones del país por la devaluación del peso, por el fuerte movimiento de exportaciones de bienes y servicios, la evolución de los precios internacionales y aumento de las cantidades que se han vendido al exterior.

Estas exportaciones representaron en 1994 US\$ 12 000 millones, en 1996 pasaron a ser US\$ 25 000 millones y después de 2002 volvieron a crecer para que en 2007 sean US\$ 50 000 millones, lo que

⁷⁷ RAPOPORT, Mario. Op. Cit. P 951

⁷⁸ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit, p 11

indica que la economía creció a tasas sostenidas y mantuvo superávits comerciales.⁷⁹

El producto que se exporta es básicamente materia prima (85%), como lo son los combustibles y manufacturas de bajo contenido tecnológico intensivas en recursos naturales o escala. El material que contiene mayor nivel tecnológico es la industria automotriz y química que se reparte a nivel regional.⁸⁰

Con respecto a las importaciones estas se incrementaron por la baja de precios que hubo y la recuperación del proceso de inversión, pero aún así, no aparecieron avances en cuestión de sustitución de importaciones principalmente en bienes de capital.⁸¹

Uno de los puntos que se destacó en el informe hecho para la CEPAL es que Brasil se ha convertido en un gran inversor en Argentina, lo cual es importante por su incidencia en los flujos totales de inversión y porque ha invertido y ha comprado empresas líderes en sectores como frigoríficos, cerveza, petróleo, acero, lo que le convierte en un actor importante en la economía argentina.

En cuestión de relaciones comerciales, Argentina y Brasil han mantenido un proceso de integración comercial importante, como también con países vecinos como Uruguay.

Cuando estalló la crisis en 2001-2 en Argentina afectó a estos socios comerciales también. A Uruguay por la demanda de productos argentinos y el estancamiento del sistema bancario. Brasil por su parte perdió reservas y tuvo una fuerte devaluación de su moneda.⁸² En esos momentos difíciles EEUU y el FMI ayudaron a estos dos países pero trató con indiferencia a Argentina.

El país dejó de pagar la deuda externa por falta de financiamiento y las exigencias del FMI, en el caso de que se implementaran, hubiesen llevado a una situación social más tensa. En este momento es cuando Argentina se acerca mucho más a Brasil y apuesta por la integración regional en vez de acudir a EEUU y a los organismos internacionales.

Como muestra de este acercamiento en el 2003 Argentina y Brasil acordaron compartir programas para combatir la pobreza y fundar un organismo monetario como paso previo a la creación de una moneda común. En este contexto, el ministro de economía argentino, Roberto Lavagna, pretendió aprovechar la convergencia entre las dos economías, que llevó al peso a valer un real, para impulsar la creación de un Instituto Monetario. El intento de ambos gobiernos era recuperar el evidente retroceso cuantitativo que había experimentado las relaciones mutuas, especialmente después de la devaluación de la moneda brasileña en 1999.⁸³

Tanto Brasil como Argentina apostaron a la integración regional, insistieron en incorporar a otros Estados al bloque y a reforzar al MERCOSUR.

⁷⁹ KOSACOFF, Bernardo. Op.Cit. p 14

⁸⁰ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. p 14

⁸¹ KOSACOFF, Bernardo. Op Cit. p 14

⁸² RAPOPORT, Mario. Op. Cit. P 912

⁸³ RAPOPORT, Mario. Op Cit. P 912

Esto se notó cuando Néstor Kirchner llegó a la presidencia y manifestó poner énfasis en profundizar las relaciones con Brasil para consolidar al Mercosur y reforzar los lazos con la región.

C) “Mejorar la tecnología, y atender a nuevos agentes económicos (inversiones)”

El PNUD propuso en su informe que uno de los aspectos primordiales a remediar debía ser en área tecnológica, generar innovaciones que se vean en el momento de aumentar la calidad en la producción. En Argentina se produjeron cambios e innovaciones en la producción, ya sea por el contexto internacional que favoreció y/o las políticas que se implementaron.

En el contexto interno de Argentina en la crisis del 2001 se produjo una reducción en las importaciones lo que mejoró la balanza comercial, los precios internacionales eran favorables también para las exportaciones y esto provocó la creación de aquellos insumos que antes se importaban. Esta situación trajo resultados positivos, por un lado no hubo salida de reservas del BCRA, aumentaron las exportaciones, el empleo y esto en el 2004 se consolidó.

El contexto internacional fue favorable para la recuperación ya que hubo mayor demanda de materia prima y Argentina se inclinó por mantener negociaciones comerciales con mercados nuevos como China, Corea, México e India.

En cuanto a los sectores productivos unos fueron más castigados que otros, por ejemplo la industria fue uno de los sectores que sufrió al inicio pero fue el que más rápido experimentó las buenas condiciones cuando la situación mejoró.

En esta área

“el comportamiento de la construcción fue fundamental para apuntalar la reactivación. Los ahorros de los sectores medios y la utilización de algunos bonos de deuda como forma de pago, promovida por el gobierno, impulsaron la edificación y refacción de viviendas. Los considerables márgenes de ganancia que ofrecía esta actividad incentivaron luego la inversión de excedentes desde sectores favorecidos con el nuevo escenario macroeconómico, motorizando el desarrollo de grandes proyectos inmobiliarios”⁸⁴

Por su parte en el informe creado por los funcionarios de la CEPAL mencionan que en efecto el sector agropecuario se

“destacó por un marcado y sostenido crecimiento, ocupando un rol protagónico en la recuperación del país en el último lustro, con cambios radicales en su organización derivados principalmente de la irrupción de un conjunto de diversas innovaciones. Los últimos quince años han sido claramente un período de cambio tecnológico en todos los órdenes para la producción agropecuaria en el país, situándose a la

⁸⁴ RAPOPORT, Mario. Op.Cit. p 965

vanguardia de los mismos. Sólo por eso se puede explicar que a la salida de la convertibilidad, un sector que se encontraba prácticamente en la bancarrota, a pesar de las inversiones realizadas, se pudiera convertir en vector de desarrollo. El agro se vio beneficiado por la combinatoria positiva de la mejora en los precios internacionales en los *commodities* con perspectivas sostenidas en el tiempo –fruto del crecimiento de la demanda internacional por la incorporación de amplios sectores de la población en China e India, y los cambios en el escenario internacional-, la caída en los costos de producción –básicamente por el reacomodamiento de los precios relativos en el mercado interno y el sendero tecnológico que el sector venía recorriendo -el cual era el adecuado para responder velozmente a los cambios en la demanda. Obviamente, esta dinámica de cambio deja abierta un conjunto de interrogantes a futuro, así como estableció una serie de desafíos y problemas nuevos”.⁸⁵

Conclusiones

En este apartado se presentará un breve repaso sobre los capítulos tratados con sus respectivas conclusiones. Se indicará que el objetivo específico, el objetivo general y la hipótesis que se ha planteado en la introducción se han cumplido y respondido respectivamente.

⁸⁵ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit, p 15

En el primer capítulo se exponen diferentes definiciones de cooperación internacional y cooperación técnica. Se tomó en cuenta a organismos como la ONU, CEPAL, y PNUD para tener una idea más clara de donde proviene, lo que es esencialmente y para qué sirven los estudios o análisis de dichos organismos.

En el segundo capítulo se describieron cuáles fueron las causas económicas de la crisis de Argentina de 2001 – 2 y las consecuencias sociales que esta dejó a su paso. De esta segunda parte se puede deducir que las condiciones y problemas que ha tenido Argentina no se han producido en un corto plazo, sino todo lo contrario. Los problemas se han generado décadas atrás sin que ningún gobierno dé respuestas o soluciones estructurales para generar cambios que lleven a un desarrollo sano de la economía.

Por otro lado se debe tener en cuenta la gran influencia que genera el contexto internacional y los organismos internacionales, en este caso específicamente el FMI.

En la década de 1980 el contexto internacional no fue nada favorable para ningún país latinoamericano y toda la región tuvo un retroceso económico importante, cuestión que a Argentina afectó de igual forma. En los años 90 por las políticas neoliberales impuestas por el FMI, en Argentina se realizó un cambio profundo y estructural en el sector económico. El objetivo de estos cambios era obtener desarrollo y crecimiento de los sectores productivos del país. Se deseaba ver transformaciones en un período muy corto, cambios que en realidad se dan a largo plazo y no en diez años.

A mediados y fines de los años 90 el contexto internacional se deterioró, la crisis de los países en desarrollo y países desarrollados afectó a la estabilidad de la economía Argentina y cuando se deterioró completamente la situación interna en el años 2001 –2, el FMI no estuvo dispuesto a ayudar al país que estaba en decadencia a menos que se aplicara políticas que según el Gobierno de turno serían nefastas para los argentinos.

En el momento en que un Estado se encuentra en grandes dificultades es cuando los organismos internacionales deben auxiliarlos. En este caso se eligió el tema específico de Argentina durante los años 2001–2 precisamente para investigar de qué forma un organismo internacional puede intervenir en un país. Se describió al PNUD y la CEPAL para conocer de qué manera se inicia la cooperación internacional. Se ha expuesto como funcionan, de qué manera están organizados, cuál es su financiamiento, cuáles son sus objetivos, propósitos, prioridades y servicios que prestan.

Para profundizar el análisis en el tercer capítulo se describe cuales fueron los aportes, ideas o recomendaciones que dio el PNUD a la Argentina en 2001 –2 para sobrellevar la crisis, esto por supues-

to en la práctica es cooperación internacional y específicamente cooperación técnica. Con esto se cumplió el objetivo general de exponer cooperación internacional – cooperación técnica.

En forma general aquel informe se enfoca en eliminar la pobreza, mejorar la situación social, crear cambios que den respuestas positivas en los sectores productivos, mantener una política democrática, unir a la dirigencia con el ciudadano, realizar transformaciones constitucionales, crear condiciones necesarias para llegar al desarrollo humano, entre otros.

Todos estos aspectos descritos en el presente trabajo en teoría deberían ser objetivos a los que se debería llegar y el Estado debería proponerse.

En la práctica llegar a cumplir con todas esas ideas es mucho más complejo ya que no solo depende de un sector sino de la unión de todo un país y por otro lado, como hemos visto, el contexto internacional muchas veces no favorece al contexto interno de un país, y las políticas o imposiciones de organismos internacionales como el FMI no concuerdan con los ideales de la Nación.

La cooperación técnica o cooperación internacional se dio en este caso mediante estudios y análisis realizados por los funcionarios del PNUD y de la CEPAL, pero al final el único actor que puede aplicar o no recomendaciones, políticas u objetivos es el Estado.

En el cuarto capítulo se exponen las acciones del gobierno Argentino posteriormente a la crisis en lo que respecta a combatir la pobreza, promover el empleo, a tender nuevas oportunidades de negocios, mejorar la tecnología y tener en cuenta nuevos agentes económicos, temas que fueron analizados por funcionarios del PNUD y la CEPAL y que en este trabajo se toma en cuenta para confirmar la hipótesis que se plantea al inicio del documento siendo esta si la cooperación técnica que dio el PNUD a la Argentina le sirvieron de alguna manera.

En base al análisis expuesto se puede decir que las condiciones exteriores fueron favorables para el país, que el gobierno aprovecho esas circunstancias y que las políticas implementadas permitieron que los aspectos de mejorar el empleo, la producción, y a tender nuevos negocios dieron resultados, coincidiendo con las recomendaciones del PNUD. Dichos estudios realizados por los funcionarios de los organismos internacionales ayudan de manera que pueden ampliar los objetivos del país, dar nuevas ideas y recomendar o guiar según experiencias vividas por otras naciones.

En definitiva la cooperación técnica sirve según como lo aplique el Estado que recibe la ayuda. El Estado es el que decide si tomar o no el camino que sugieren los organismos internacionales.

De las recomendaciones que el PNUD entregó a Argentina se tomó en cuenta tres aspectos que se consideraron especiales por ser de gran importancia para el desarrollo del país, los cuales demuestran por los resultados dados que en cierta medida la cooperación internacional fue beneficiosa.

El primer aspecto que se analizó fue el combatir la pobreza y promover el empleo, ya que según las investigaciones del PNUD la pobreza e indigencia aumentó notablemente por la caída del ingreso y el aumento de la inflación en todo el país.

El Estado argentino tomó decisiones que llevó a mejorar el ámbito laboral. El Ministro de Economía de ese entonces fue Roberto Lavagna, quien para reformar las condiciones se planteó metas precisas como estabilizar el dólar, solucionar el corralito y buscar financiamiento con organismos internacionales. Lo que consiguió fue reducir la especulación con el tipo de cambio, detuvo la depreciación del peso, promovió el consumo y pudo reactivar la capacidad instalada. Como resultado generó empleo y cumplió así uno de los objetivos.

Por otro lado, el informe de los funcionarios de la CEPAL indicó que la economía argentina efectivamente creció en un 8,2% en el 2002 y que la evolución del empleo mejoró por el aprovechamiento de la capacidad instalada, en consecuencia aumentó el empleo y disminuyó la pobreza.

Entonces en este punto se puede decir que Argentina tuvo en cuenta las recomendaciones de los organismos y resulta beneficiosa la cooperación porque en conjunto las recomendaciones tienen el objetivo de encaminar al Estado para trabajar en el desarrollo humano, en el bienestar de la sociedad, ayudar a la economía y entusiasmar para que se desarrollen las diversas capacidades humanas. Las recomendaciones estimulan a que las instituciones se esfuercen por crear nuevas capacidades y oportunidades, al mismo tiempo que vean las nuevas amenazas y desafíos que el escenario interno e internacional presentan.

El segundo aspecto que recomendó el PNUD a Argentina fue el de atender nuevas oportunidades de negocios. Tanto la CEPAL y el PNUD recomendaron que el hecho de impulsar al sector comercial era vital para la recuperación de la economía y lo que hizo Argentina frente a esto fue aprovechar las circunstancias favorables como la competitividad que había ganado por la devaluación del peso y los buenos precios internacionales que le permitieron exportar bienes y servicios en mayor cantidad.

El informe de los funcionarios de la CEPAL muestra que las exportaciones aumentaron notablemente, así en 1994 se exportó US\$12000 millones y en 2007 pasó a US\$ 50000 millones.

Otro factor importante es el acercamiento más profundo que hubo entre Brasil y Argentina. La crisis de Argentina de 2001-2 afectó también al vecino del norte y por estas condiciones se aprovechó y se trabajó de manera conjunta para generar un comercio que beneficiara a las dos partes, de esta manera crearon relaciones

más estrechas entre los vecinos.

Todo esto responde a que Argentina aprovecho las oportunidades de hacer negocios con un país que desde hace mucho tiempo ya venía trabajando, pero ahora después de las circunstancias del 2001-2 se ha podido intercambiar o compartir más programas destinados al crecimiento económico y social.

Esto demuestra que la cooperación internacional fue beneficiosa porque coordinan acciones entre los diferentes Estados, en este caso con la CEPAL se refuerzan lazos entre los países de la región y en conjunto se analizan los procesos por los cuales están pasando los Estados y se llevan a cabo seguimientos para prestar ayuda o generar cooperación. Se busca soluciones a problemas comunes como la crisis económica y financiera internacional y la desaceleración de la economía mundial.

El tercer aspecto que se estudió fue el de mejorar la tecnología y atender nuevos agentes económicos que aparece en los análisis de los funcionarios del PNUD. Las acciones del Gobierno argentino por su parte demostraron que coincidió con las recomendaciones. Argentina mejoró su balanza comercial notablemente porque los precios internacionales fueron altos y hubo una demanda importante de materia prima por parte de los países emergentes como Corea, China, México e India los cuales se presentaron también como buenos inversores.

Por otro lado, según los análisis de los funcionarios de la CEPAL, expusieron que en el sector económico principal del país que es el agropecuario hubo importantes innovaciones en los años treinta y ochenta pero que a partir del 2002 hubo tales cambios tecnológicos que produjo un mejoramiento en la producción, el empleo, las exportaciones y el incremento en cuanto a la calidad de los productos que dejó muy atrás a los cambios que se hicieron en las décadas pasadas. Esto permitió que el sector agrario fuera mucho más dinámico, que creara sus productos con mejor calidad y de esta manera obtuvo buenos resultados en el momento de ofrecerlos al mercado internacional. Permitió el crecimiento económico, creo ventajas para las empresas incentivando a la inversión en tecnología para así no depender tanto del precio internacional ni del dólar.

De esta manera se puede deducir que la cooperación internacional fue beneficiosa porque las recomendaciones se basan en los principales problemas que el país tuvo que enfrentar en ese momento. Dichas recomendaciones se enfocan en obtener mejoras en el sentido económico, político, social, comercial, cultural, tecnológico y da puntos de vista diferentes para que el Estado tenga la oportunidad de ver más opciones o caminos para salir de la crisis de manera que se oriente a nuevos agentes comerciales como los países asiáticos o diferentes países emergentes.

De manera general según lo descrito anteriormente se puede decir que los organismos internacionales como el PNUD y la CEPAL promueven la mejora de las condiciones de vida de la sociedad, no solamente

enfocándose en los recursos económicos, acceso a la educación y salud, sino también enfocándose en la participación ciudadana, en garantizar los derechos humanos y seguridad personal. Esto se refleja en los 18 puntos descritos en el tercer capítulo que se crean basados en el desarrollo humano, pero estos se presentan más como políticas a largo plazo que como proyectos que ayuden de una manera práctica en un período corto al Estado. Y hay que tener en cuenta que aunque tienen influencia en las decisiones del Estado, los organismos financieros como el FMI o el Banco Mundial tienen mejor posición sobre los países al momento de trabajar para crear soluciones en momentos como la crisis del 2001-2 en Argentina.

El trabajo del PNUD al entregar recomendaciones a un país en problemas, aunque no se lleguen a tomar en cuenta, el organismo cumple con la función de difundir nuevas ideas o tendencias para varias naciones, llama la atención para crear una conciencia de mejorar en un futuro.

El desarrollo humano según el PNUD es un paradigma que va mucho más allá de los ingresos de un país, pero lamentablemente en el sistema en que se vive el desarrollo económico es el principal vector de una Nación y por esto se le presta más importancia a este aspecto que a la educación, salud o seguridad. Pero de todas formas el Estado no tiene justificación para que no atienda las necesidades básicas de la sociedad y se proponga metas como aparecen en los aportes que prestan los organismos internacionales. Quién sabe y al cambiar el orden de prioridades y en vez de concentrarse más en la parte económica se presta atención a cuestiones de desarrollo humano se origine un aceleramiento del crecimiento en la sociedad en todos los aspectos. El hecho de plantearse desafíos también podría generar posibles soluciones a los problemas por los que tiene que pasar un Estado.

Los aportes que prestan un análisis de las principales necesidades de Argentina hacen que el Estado no olvide nuevos cuestionamientos, objetivos y metas que a nivel global se han propuesto el resto de países. Ahora lo difícil es que el Estado pueda cumplir con aquellos objetivos y si es que lo logra se verá resultados en mediano y largo plazo.

Estos aportes se los puede ver como herramientas fundamentales de concientización ya que dan nuevos enfoques a las autoridades nacionales para no solo tener en cuenta el desarrollo y crecimiento sostenible de la economía, sino poder ver más allá y atender nuevas y más necesidades que la sociedad presenta. Es indispensable conocer las falencias, reconocerlas y estudiarlas para encontrar soluciones concretas y más que nada hay que potenciar y alentar las buenas ideas que puedan surgir de estos estudios que abren nuevas tendencias, caminos o desafíos que de alguna manera darán resultados beneficiosos en la sociedad.

Las recomendaciones o estudios que se han realizado para guiar a Argentina se pueden ver como un esfuerzo de propuesta política, para crear nuevas alternativas y tratar de llegar a un desarrollo de la sociedad que necesita ayuda, pero para esto hay que poner en marcha lo escrito y confirmar si funcionan en realidad. Todas las recomendaciones son buenas pero también llegan a ser propuestas para crear cambios estructurales

que no se dan en un lapso corto como en un solo período de Gobierno en especial para un país como Argentina.

Hace falta poner en práctica lo teórico y si es que no funciona como se esperaba en un principio se deberá buscar nuevas formas de superar los problemas, pero lo que hay que resaltar es que no se debe dejar de lado el imponerse desafíos para salir de las crisis. Cada intento dará resultados diversos, pero de todo eso se debe adquirir lo que más provecho a la sociedad produzca.

Por otro lado, así como se han creado informes y se analiza constantemente la realidad de los países en desarrollo y en este caso la realidad argentina y se hacen propuestas con cierta continuidad, se debería cuestionar el por qué los organismos internacionales no analizan como trabajar con los países desarrollados ya que estos tienen mayor poder para ayudar al resto de Naciones que necesitan mejorar sus condiciones. ¿Por qué no se realizan estudios y propuestas o proyectos para aliviar la deuda que asfixia a los Estados en desarrollo? ¿Por qué no proponer nuevas metas a los Estados desarrollados y presionar para que estos también trabajen de una manera efectiva y ayuden a naciones enteras a salir del subdesarrollo?

La falta de compromiso de las naciones desarrolladas para ayudar a combatir la pobreza es un factor que no se puede dejar de lado, ya que sin la voluntad de estos para auxiliar a los países en desarrollo sería casi imposible llegar al bienestar común y contrarrestar las desigualdades existentes.

Los aportes que se han entregado a Argentina y en general los que se hacen y se presentan como cooperación internacional, se medirán según los resultados en la práctica pero serán válidos de cualquier manera si son susceptibles a cambios o alteraciones que hagan que esa teoría o estudio se acople a la Nación que necesita ayuda. También será válida la cooperación internacional el momento que se la practique y aunque no se logre llegar al objetivo principal se llegue a obtener resultados positivos para la sociedad.

Argentina y el resto de países en desarrollo deben unir esfuerzos para crear nuevas alternativas y una forma es creando análisis en base a la cooperación recibida de manera que se responda a los organismo internacionales con argumentos que indiquen el por qué, según el Estado necesitado, puede o no podría llegar a cumplir con las recomendaciones. De este modo crear diálogos constantes que sean productivos al momento de encontrar soluciones para satisfacer a las sociedades.

Para llegar a cumplir con las recomendaciones es necesario estudiar minuciosamente cada meta y plantearse cuestiones acerca del bienestar más coherentes y pegadas a la realidad de la Nación sin dejar de tener en cuenta todos sus recursos y limitaciones.

Bibliografía

Alonso, José Antonio. “Principales instrumentos de la cooperación internacional al desarrollo” Madrid. Cideal.1995

Carta de las Naciones Unidas

Diez de Velazco, “Manual de Derecho Internacional” Madrid, Tecnos 2003

Gerchunoff, Pablo y Llach Lucas “El ciclo de la ilusión y el desencanto un siglo de políticas económicas argentinas.” edición de 2007. Buenos Aires, Ariel, 2007, 534

Gómez Galán Manuel y Sanauja Perales José Antonio. “El sistema internacional de Cooperación al Desarrollo”. Madrid. Cideal. 1999

Kosacoff, Bernardo: “Crisis, recuperación y nuevos dilemas: la economía argentina 2002-2007”. Cepal, 2007

Rapoport, Mario “Historia económica, política y social de la Argentina” edición 2005 Buenos Aires, Emece 2005

Tomassini Luciano. “Desarrollo económico y cooperación internacional”. Secretaria de la CEPAL, Italia, 199

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]
www.undp.org/spanish/about/basics.shtml [consulta: junio de 2010]

Presidencia de la Nación, Objetivos de Desarrollo del Milenio. Naciones Unidas. [en línea]
www.politicassociales.gov.ar/adm/index.html. [consulta: enero 2001]

Presidencia de la Nación, Objetivos de Desarrollo del Milenio. Naciones Unidas.
[en línea]www.politicassociales.gov.ar/adm/index.html[consulta:enero de 2011]

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [en línea]
<http://www.eclac.org/noticias/paginas/4/21324/2008-678-LaCEPALhoy-web1.pdf> [consulta: junio de 2010]

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [en línea] http:
<http://www.eclac.org/cgi-bin/getprod.asp?xml=/argentina/noticias/paginas/7/8237/P8237.xml&xsl=/argentina/tpl/p18f.xsl&base=/argentina/tpl/top-bottom.xsl> [consulta: junio de 2010]

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en
línea]. http://www.undp.org.ar/publi_desarr_hum.htm [consulta: junio de 2010]

Anexo

A continuación se presenta el Informe que funcionarios de la CEPAL crearon al analizar la situación de Argentina a partir del año 2002. El Documento es “Crisis, recuperación y nuevos dilemas: la economía argentina 2002-2007”.

Los Puntos que se expondrán son:

1. Inversión Extranjera Directa
2. Balanza Comercial
3. Microeconomía
4. Industria
5. Sector Agropecuario
6. Dilemas territoriales y Políticas Públicas
7. Políticas Sociales

1) Inversión extranjera directa

Con respecto a la IED la crisis no paso desapercibida. La situación patrimonial se deterioró por la deuda en dólares que mantenían las empresas, la demanda interna se redujo y los créditos disminuyeron tanto internos como externos. A pesar de estas circunstancias no hubo una salida masiva de empresas extranjeras, lo que si ocurrió fue un reordenamiento en un lapso corto ya que la expansión de la economía se los permitió. Hubo un período de desendeudamiento (por fondos de las empresas o aportes de accionistas) y reestructuración de la deuda de las empresas.

Uno de los puntos a destacar es que Brasil se ha convertido en un gran inversor en Argentina, lo cual es importante por su incidencia en los flujos totales de inversión y porque ha invertido y han comprado empresas líderes en sectores como frigoríficos, cerveza, petróleo, acero, lo que le convierte en un actor importante en la economía argentina.

Los sectores tradicionales como el agro, el automotriz, la hotelería y el sector nuevo como servicios transables y la minería son a los que hay que ponerles más atención, pues a partir de que comenzó la recuperación estos muestran nuevos horizontes para la inversión extranjera directa e imponen desafíos en la política pública.⁸⁶

2) Balanza comercial

El sector comercial externo es un factor importante de la demanda agregada, ya que se ha presentado un incremento constante en las exportaciones e importaciones del país por la devaluación del peso, por el fuerte movimiento de exportaciones de bienes y servicios, la evolución de los precios internacionales y aumento de las cantidades que se van vendido al exterior.

Estas exportaciones representaron en 1994 U\$ 12 000 millones, en 1996 pasaron a ser U\$ 25 000 millones y después de 2002 volvieron a crecer para que en 2007 sean U\$ 50 000 millones, lo que indica que la economía creció a tasas sostenidas y mantuvo superávit comerciales.⁸⁷

El producto que se exporta es básicamente materia prima (85%), como lo son los combustibles y manufacturas de bajo contenido tecnológico intensivas en recursos naturales o escala. El material que contiene mayor nivel tecnológico es la industria automotriz y química que se reparte a nivel regional.

⁸⁶ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 13

⁸⁷ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 14

Con respecto a las importaciones estas se incrementaron por la baja de precios que hubo y la recuperación del proceso de inversión, pero aún así, no aparecieron avances en cuestión de sustitución de importaciones principalmente en bienes de capital.⁸⁸

“Se ha desarrollado en los últimos años una corriente de inversiones que tienden a incrementarse la oferta en aquellos sectores largamente consolidados como exportadores, alentada por la situación del mercado mundial y el cuadro de incentivos macroeconómicos vigentes. En cambio, no aparecen señales claras de un proceso de cambio estructural que pueda generar una mayor diversificación de la canasta exportadora y sustitución de importaciones de bienes tecnológicamente complejos. Hay que recordar que solo en algunas oportunidades excepcionales la economía argentina ha podido sostener por un tiempo el crecimiento simultáneo de las exportaciones y el mercado interno. Generalmente, en algún punto del camino, hubo que optar por precipitarse hacia el desequilibrio externo o el ajuste recesivo. Ciertamente, la coyuntura actual parece estar (¿todavía?) lejos de enfrentar ese dilema; pero, para evitarlo a largo plazo y, en particular, si se pretende mantener el crecimiento y avanzar a la vez en un proceso de distribución progresiva del ingreso, las ganancias de competitividad deberían provenir, fundamentalmente, de mejoras en la productividad y en la calidad de la estructura productiva.”⁸⁹

3) Microeconomía

En los años noventa hubo un prolongado equilibrio en los precios de los productos, después de salir de la convertibilidad las importaciones subieron de precio y las exportaciones bajaron, de esta forma el producto argentino ganó competitividad en el mercado internacional. El precio de la mano de obra bajó y luego por la pronta recuperación la producción comenzó a crecer. El sector agropecuario a pesar de ser uno de los más afectados fue el que se desarrolló más y el principal impulsor de la economía del país.

Antes de 2002 la oferta de crédito y los flujos de capitales eran altos, muchos se endeudaron pero en 1995 por el efecto del “tequila” el interés de estos créditos subió. Las deudas pasaron a ser únicamente en dólares por temor a una devaluación. En la crisis 2001 2002 bajó el crédito y todas las ventas pasaron a ser de contado, nada a plazos. Las empresas crecían pero a medida que estas se expandían la inflación también, por lo que se puede decir que el desarrollo de estas era una ilusión.⁹⁰

4) Industria

No hubo equilibrio entre el crecimiento de los sectores productivos. La producción local carecía de calidad y cantidades suficientes para satisfacer la demanda en el mercado y por otro lado gran parte de recursos humanos ya no estaban en el país.

En 2002 los argentinos tuvieron problemas para reiniciar la industria y el valor agregado no era lo suficientemente bueno. Aún así las exportaciones crecieron porque los precios estaban bajos y eran muy competitivos a nivel internacional. Las importaciones cayeron en un inicio, pero como la recuperación fue casi inmediata se levantaron nuevamente. Las empresas que estaban cerradas o trabajando a un 50 %, llegaron a necesitar más personal por la demanda de productos que aumentó, así como aumentaron las ventas y los ingresos en dólares también, el error fue que no arriesgaron a expandirse e invertir en tecnología.⁹¹

⁸⁸ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. p 14

⁸⁹ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 15

⁹⁰ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 16

⁹¹ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 18

La industria no innovó, el empleo no aumentó y no se invirtió en tecnología, las industrias que estaban siguieron produciendo y mejoraron su condición pero no se desarrolló una nueva industria.

“ Se ha instalado un nuevo régimen de crecimiento pero no ha habido un proceso de cambio estructural en el sector manufacturero; completado el ajuste de racionalización y modernización impulsado por el programa de reformas, el modelo productivo industrial heredado de esa transformación permanece invariable. No hay cambios significativos en los coeficientes de empleo ni en los requerimientos de insumos y componentes importados, no ha avanzado un proceso de sustitución en intermedios y finales, no aparecen nuevos sesgos intersectoriales, no ha habido modificaciones importantes en la composición de la producción local y no se ha alterado la (débil) conducta innovadora de las firmas. Ciertamente, y éste no es un punto menor, el modelo se desempeña en el marco de algunas condiciones diferentes: costos laborales más bajos y mayor protección frente a la competencia internacional (los efectos de un tipo de cambio “competitivo”); el crecimiento generalizado en el sector y, en particular, la fuerte reactivación de algunos segmentos productivos muy castigados por el entorno previo, han sido los principales resultados que emergen de ese cambio de condiciones.”⁹²

5) Sector agropecuario

El área agropecuaria ha sido la base para la conformación de Argentina desde sus inicios como Estado -Nación. La producción agrícola a fines de los años treinta llegó a los 20 millones de toneladas y recién en la década del ochenta fue superior por la “Revolución verde”

Esta revolución fue la mecanización del campo, se desarrolló variedades híbridas y la aplicación de herbicidas. El resultado fue el aumento de producción de la tierra y granos superan los 40 millones toneladas.⁹³

Entre 2006 y 2007 hubo tales cambios que hacen ver como insignificantes a los aplicados en los '80s. La producción pasó a 90 millones de toneladas, la superficie cultivable de 20 millones de hectáreas paso a 30 millones. La producción láctea de 6000 millones de litros pasó a 10 000 millones de litros. La producción ganadera creció poco pero creció, esto se debió a : cambios tecnológicos, uso de fertilizantes, herbicidas, aplicación de siembra directa, desarrollo de nueva maquinaria, cambios organizacionales, aumento de demanda (por China e India), baja de precios, el recorte de subsidios en Europa, nuevos actores proveedores de insumos de base científica, servicios, nuevas instituciones. Todo esto empujó al sector más dinámico del país a la explotación de la tierra y la producción de manera más moderna.⁹⁴

Para llegar a un desarrollo económico y social habría que modificar el proceso de innovación, aprovechar el excedente de tierra y crear nuevas ventajas para las empresas e invertir en innovación para que estas crezcan y ni dependan del dólar y precios internacionales, además de crear valor agregado de buena calidad en el producto argentino.⁹⁵

6) Dilemas territoriales y Políticas Públicas

Los problemas por los que ha pasado Argentina y pasa aun ahora, tienen su origen no solamente en 2001 - 2002, sino que surgen décadas atrás y con el paso del tiempo ha aumentado la seriedad de cada problema generando más inconvenientes que obstaculizan el desarrollo del país. A pesar de que en 2002 se presentó una pronta recuperación las desigualdades entre las provincias se acentua-

⁹² KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 18

⁹³ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 20

⁹⁴ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 21

⁹⁵ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 21

ron más ya que tal mejoramiento no fue igual para todas las partes por no imponer políticas específicas en cada caso.⁹⁶

7) Políticas Sociales

En décadas pasadas se pensó que las políticas sociales funcionaban de manera ideal, pero las dificultades que ha tenido el gobierno para implementarlas ha restado legitimidad que la presencia del Estado, lo que ha provocado que con el tiempo las circunstancias sean, cada vez más intolerables.

La falta de solvencia y financiamiento del sector público ha sido el mayor obstáculo que ha tenido el gobierno para la implementación de políticas sociales. El contexto macroeconómico en ciertos períodos de la historia tampoco ayudó al presupuesto público ya que los problemas financieros eran el resultado de las crisis recientes. En los '70s por ejemplo, se presentó la crisis internacional y los conflictos institucionales y políticos, en los '80s la hiperinflación, en los '90s las restricciones de la convertibilidad y las reformas por el neoliberalismo y en 2001 la crisis económica y financiera.

“Además los problemas históricos en las distintas áreas de la política social, hoy se suman las nuevas demandas de intervención pública. El empleo y la protección social, centradas exclusivamente en sistemas contributivos, ha perdido capacidad integradora y de protección contra riesgos. Por lo tanto, la protección social no puede quedar restringida a los mecanismos contributivos que ofrece el mundo laboral. El gran desafío que se plantea actualmente es repensar la solidaridad con el fin de constituir una ciudadanía integral, vale decir, tanto dentro como fuera del mundo del trabajo y, en ese marco, replantear los mecanismos de transferencia que permiten plasmar una solidaridad social integral, que disminuya los actuales niveles de desigualdad y contribuya a fortalecer la cohesión social.”⁹⁷

Hay que poner énfasis en aspectos de solvencia intertemporal, financiamiento, política fiscal, coordinación del gasto público descentralizado, redefinir esquemas de protección social en relación con la provisión de salud y sistema de pensiones.⁹⁸

La crisis de 2001-2002 marcó mucho más las diferencias que había desde hace más de cuatro décadas entre una región donde se encuentran los grandes centros urbanos que son Buenos Aires, Rosario y Córdoba, y otras regiones rurales y urbanas medias en el norte del país. Estas diferencias se establecen en los niveles de vida, infraestructura, accesibilidad a salud, inversiones, servicios básicos, crecimiento productivo y así ha generado un desmejoramiento estructural y ha profundizado las disparidades territoriales. En estas áreas rurales o urbanas medias no son pobres únicamente por los bajos ingresos que generan, sino también por la falta de inversión pública y privada debido a la carencia de un stock de capital productivo, social y humano lo que frena el progreso y se desaprovecha los momentos de expansión por la falta de condiciones fundamentales en el país lo que empeora más aun la marginación.⁹⁹

“Una dimensión transversal que requiere especial atención es aquella vinculada con la inversión en activos – tanto de infraestructura, como sociales - básicos locales e interregionales. Esto es relevante porque hace a la presentación de diversos servicios a la población (educación, comunicaciones y salud), al mejoramiento integral de la

⁹⁶ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 22

⁹⁷ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 22

⁹⁸ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 23

⁹⁹ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 23

calidad de vida y a la dotación de infraestructuras vitales para el desenvolvimiento productivo. Su impacto puede contribuir fuertemente a disminuir - en el corto plazo - algunos de los efectos negativos intergeneracionales, ya que otros requieren procesos de mayor duración (por ejemplo, educación). La conclusión de análisis sugiere la necesidad de definir un conjunto de objetivos precisos (una visión futura) y diseñar una estrategia explícita y sistémica de desarrollo regional, que atienda a gestar un proceso acumulativo de mejoras en las condiciones de desarrollo humano, en el plano institucional y en las infraestructuras”¹⁰⁰

¹⁰⁰ KOSACOFF, Bernardo. Op. Cit. P 25

