



UNIVERSIDAD DE PALERMO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL

LA TECNOLOGÍA EN EL FÚTBOL PROFESIONAL: ¿EL FIN DE LA POLÉMICA?
ANÁLISIS DE TRES CASOS HISTÓRICOS Y EL TRATAMIENTO DE LOS DOS
PRINCIPALES DIARIOS ARGENTINOS

Autor: Hugo Esteban Jara López

Legajo: 0059786

Carrera: Periodismo

Año: 2013

Índice

Introducción

A lo largo de la historia del fútbol, y en especial del profesional, han existido jugadas polémicas, y al igual que los goles históricos, han jugado un papel transcendental en el desarrollo de este deporte. Se denomina jugada polémica a una acción determinada que se da durante un partido y que requiere de una decisión arbitral, ya sea esta una falta, un offside¹, un tiro de esquina o un gol. En estas, el dictamen del juez central no deja conforme a alguno de los dos equipos enfrentados pues consideran que la decisión tomada por el referee no correspondió a lo que realmente sucedió.

Uno de los casos más conocidos a nivel mundial es la denominada “Mano de Dios”, nombre con el que se conoció al gol que marcó Diego Armando Maradona con la mano frente a los ingleses en el mundial disputado en México en 1986. Esta anotación no debió haber subido el marcador pues la jugada fue ilícita.

Otro caso es el de los octavos de final del mundial de 2010 disputado en Sudáfrica, en donde la selección inglesa se enfrentaba a Alemania. Durante este cotejo hubo una jugada transcendental que cambió el desarrollo del encuentro. El partido se encontraba 2-1 a favor de los germanos. Frank Lampard, jugador británico, anotó un gol fantasma, sin embargo, el árbitro no validó el tanto a pesar de que en la repetición de la jugada se ve claramente como el balón traspasa totalmente la línea de gol. El juego terminó 4-1 a favor de la selección alemana e Inglaterra quedó fuera de la competición.

El último suceso a analizar es el del partido de repechaje entre las selecciones de Francia e Irlanda, jugado en 2009, cuando el francés Thierry Henry, ayudado por su mano, habilitó a su compañero para marcar el empate de su equipo y así alcanzar la clasificación al mundial de Sudáfrica 2010.

Estos tres hechos polémicos muestran cómo la tecnología podría funcionar en el campo futbolístico profesional, pues se podría determinar exactamente lo que sucede en cualquier tipo de jugada y así evitar que las decisiones arbitrales sean

¹ Posición fuera de lugar.

equivocadas. No obstante, esto podría cambiar la forma en la cual se juega este deporte actualmente ya que cada vez que se tenga que recurrir a la comprobación tecnológica de una jugada, el juego se debería detener, los jugadores podrían exigir comprobar cualquier jugada y, por lo tanto, el fútbol perdería no solo una de sus mayores atracciones que es la continuidad en el juego y la exposición que tiene al error humano sino que cambiaría el desarrollo del juego en sí. Al mutar de tal forma, el fútbol dejaría de ser ese deporte único y distinto a los otros, en especial a esos donde se utiliza la tecnología, como el tenis o el fútbol americano. Lo que busca la tecnología es ponerle fin a este tipo de discusiones, empero, los errores, leves y graves, son parte del fútbol e incluso los que apoyan el uso de la misma saben que se puede convertir en un arma de doble filo.

Los errores, han dicho Blatter y sus allegados más de una vez, son parte del fútbol: al eliminarlos se perdería algo de la belleza de este deporte. Pero, ¿qué ocurre cuando estos errores significan la diferencia entre la clasificación de un equipo a la siguiente fase o su eliminación? El fútbol es un deporte en el que la rapidez cuenta, y todos podemos entender que no haya ganas de parar las cosas para revisar una jugada, o que un juez se equivoque y no vea una posición adelantada por milímetros, una mano o un empujón capaces de cambiar el curso de los acontecimientos. Pero estamos seguros de que valía la pena revisar si entró o no el remate de Lampard contra Alemania²: con tan pocos goles en un partido, ofende no aceptar uno en el que la pelota ha entrado casi un metro. (Paz, 2010).

Es claro, entonces el panorama al cual se tiene que enfrentar de ahora en adelante el fútbol. En este deporte nadie quiere perder, y peor aun por razones ajenas al desarrollo del juego. Muchos de los que exigen la aplicación de la tecnología no han analizado las repercusiones que esta tendría. Es por eso que antes de tomar una posición acerca de su uso, hay que analizar y tratar de hacer una aproximación hacia todas las posibles consecuencias que tenga este fenómeno, pues así como

² Gol fantasma no otorgado entre Alemania e Inglaterra. Mundial Sudáfrica 2010.

nadie quiere perder por errores arbitrales, nadie quiere tampoco que el rey de los deportes mute y se convierta en un deporte más. Hay que pensar si realmente vale la pena cambiar este juego como se lo conoce para eliminar toda polémica y toda posibilidad de una decisión arbitral errónea.

Por otra parte, la FIFA³, órgano más importante y encargada de impartir las reglas dentro del fútbol profesional junto con la IFAB⁴, ha admitido mediante su presidente, Joseph Blatter, que no se opone al uso de la tecnología y que en un futuro próximo podría implementarla en las competiciones oficiales. De hecho, la Copa Confederaciones de 2013 se convirtió en el primer experimento del uso de la tecnología en el fútbol, sin repercusiones pues no se dio ninguna jugada polémica que ameritara su uso.

Cuando se trata de competiciones al máximo nivel y del momento decisivo de una competición, tienes que utilizar la tecnología si se dispone de ella. Si no lo haces, es que algo falla. He cambiado mi postura con respecto a la tecnología por lo que pasó en Sudáfrica 2010.⁵

Los principales árbitros del fútbol europeo han manifestado estar de acuerdo con la utilización de la tecnología que les permita determinar si el balón traspasó, en su totalidad, la línea de gol. Pero han sido claros al exponer que están en contra de la utilización de la misma en otros lugares de la cancha.

Al igual que los referees, el máximo representante de la UEFA⁶, Michel Platini, se ha mostrado reacio ante la idea de una aplicación tecnológica en el juego, primero por considerarla demasiado cara e inapropiada y también porque, según el, cambiaría todas las acciones que se den en el fútbol.

³ Federación Internacional de Fútbol Asociación.

⁴ International Football Association Board.

⁵ Palabras de Joseph Blatter en entrevista brindada para la página web oficial de FIFA.

⁶ Unión de Asociaciones de Fútbol Europeas (siglas en inglés).

Si utilizamos la GLT ⁷ en la Liga de Campeones y en la Liga Europa, tendríamos que hacerlo en cada campo en el que se jueguen partidos. [...]Tendría un coste de 54 millones de euros en cinco años. Demasiado caro para la clase de errores que se dan una vez cada cuarenta años. [...]¿Pero por qué estoy en contra de la tecnología del árbitro de vídeo? En el gol (no marcado) de Ucrania⁸, hay fuera de juego al comienzo de la jugada. Si ustedes desean una tecnología para el gol, ¿Qué hacemos si es fuera de juego antes, si la jugada debió ser invalidada? Es por eso que estoy en contra de la tecnología. Cada vez que haya un gol habrá que volver al comienzo de la acción y ver si no hay fuera de juego. [...]Estoy totalmente en contra. Vamos a tener seres humanos. Sigo bajo esa línea. No es una cuestión de la tecnología de línea de meta. Esa es la respuesta a la pregunta sobre el comienzo del uso de la tecnología en el fútbol: Que estoy totalmente en contra.⁹

Sería importante entonces poder hacer una aproximación a este hecho tomando en cuenta los antecedentes del uso de ésta en otros deportes.

En lo que respecta a los medios, es importante analizar el tratamiento que le dan al tema dos de los principales diarios argentinos. Diario Clarín en su apartado deportivo, y Cancha Llena, sección deportiva del diario La Nación. Al ser estos medios masivos de comunicación, la forma en la cual presenten las noticias del tema que se esta tratando puede significar la aceptación o desaprobación de la población futbolera a la cuestión de la tecnología aplicada al fútbol profesional. Este trabajo de investigación contará con dos grandes apartados en donde se tratarán los principales temas que dieron origen a este trabajo. Así, el primer apartado tratará sobre la polémica en el fútbol profesional, más específicamente, de que se trata esta, cuando se presenta y por qué surge, partiendo de los tres casos específicos ya explicados breve y previamente. Se contextualizará históricamente

⁷ Tecnología en la Línea de Gol (siglas en inglés).

⁸ Acción polémica que se dio en el partido entre Ucrania contra Inglaterra por la Eurocopa 2012, la pelota traspaso en su totalidad la línea pero el gol no fue otorgado.

⁹ Palabras de Michel Platini en entrevista sobre el uso de la tecnología en el futbol profesional.

cada uno de dichos sucesos controversiales y después se recurrirá a realizar un análisis de cada uno de estos y de cómo la tecnología hubiera impedido que se conviertan en las grandes polémicas que fueron y que siguen siendo a pesar del paso del tiempo. También se hará una explicación de que se trata la tecnología en el fútbol, cómo sería su aplicación, cuales serían los costos y requisitos para su implementación, los tipos de tecnología que existen y cuales serían sus principales repercusiones partiendo de la experimentación de esta en la Copa Confederaciones 2013.

Entonces, el segundo apartado tratará sobre el otro pilar fundamental de esta investigación, que es el tratamiento de los medios gráficos argentinos al tema del fútbol con tecnología, La Nación (Cancha Llena) y Diario Olé. Este análisis se hará en base a la línea editorial de cada diario y al tratamiento en sí que le dan al tema. Esto se realizará en base a las notas, entrevistas, crónicas y todo tipo de material que utilicen estos diarios con respecto al asunto de la tecnología al servicio del deporte y, en especial, al servicio de esa actividad que mueve a miles de millones de corazones, y que, con más que merecimientos, se ha ganado el nombre del Rey de los deportes, el fútbol.

1. La polémica en el fútbol profesional

Hablar de fútbol es hablar de polémica. Y afirmamos lo anterior puesto que si analizamos desde sus orígenes, solo la determinación de sus inicios ya genera controversias. Unos dicen que nació en Italia con el Calcio Fiorentino¹⁰, otros que se remonta muchos años más hacia atrás en el tiempo con el Tsu-Chu (Cuju)¹¹.

¹⁰ Deporte practicado en Italia, más específicamente en Florencia, en el siglo XVI. Constaba de dos equipos de 27 jugadores cada uno, en donde ganaba el que más puntos sumaba. Para esto, se colocaba un agujero en cada lado del campo de juego, y se debía introducir la [pelota](#) en dichos agujeros. El campo de juego era de dimensiones similares a un campo de [fútbol](#) actual, pero cubierto por [arena](#). Cada encuentro duraba 50 minutos, era controlado por ocho árbitros: un árbitro principal, seis jueces de línea y un maestro de campo. Se dice que es la forma más primitiva del fútbol.

¹¹ Juego de pelota jugado en Asia, en China específicamente, hacia fines del siglo III a. C. El objetivo del juego consistía en lanzar la pelota hasta hacerla entrar en una pequeña red

Algunos, en cambio, afirman que tiene sus orígenes de este lado del globo, con juegos muy parecidos al que ahora conocemos como fútbol, practicado por Incas y Mayas. Si bien es casi imposible determinar el lugar exacto de su surgimiento, de una u otra forma este juego estuvo presente en casi todas las culturas ancestrales, con lo cual es un poco más fácil comprender el porqué de su actual popularidad e importancia a nivel mundial. Se sabe, también, que fueron los ingleses quienes reglamentaron esta actividad, allá por 1848, cuando se crearon las Reglas de Cambridge¹². No obstante, no fue sino hasta 1863, con la creación de la FA¹³, y posteriormente en 1883 con la conformación de la IFAB, que nació el “Rey de los deportes” como lo conocemos actualmente.

La reglamentación del fútbol hizo que se les adjudique históricamente a los británicos la creación de este juego, lo cual debió haber significado el fin de una de las grandes polémicas que lo envuelven, es este caso en cuanto al origen, no obstante, esto no ha sido así. Hasta nuestros tiempos se sigue cuestionando este otorgamiento y si realmente se merece reconocer a Gran Bretaña como el inventor del balompié.

En lo que respecta a las polémicas surgidas dentro del césped, en relación al desarrollo del juego en sí y, para entrar ya en materia, desde los primeros partidos disputados en toda la historia, y a pesar del reglamento, han habido decisiones arbitrales, con respecto a ciertas acciones controversiales, que no dejan contentos a todos. Para los primeros años de este deporte, era habitual que se den jugadas polémicas en las cuales los jugadores recurrían a las faltas bruscas, manos intencionales y otro tipo de artimañas en los últimos metros del campo para impedir

ligada a unos 10 metros de altura en el extremo de dos largas varas de bambú separadas sólo de 30 a 40 cm. Los jugadores, en su camino a la meta, debían sortear los ataques de un rival, pudiendo jugar la bola con pies, pecho, espalda y hombros, pero no con la mano.

¹² Código creado en la Universidad de Cambridge que unificó las reglas para practicar el fútbol.

¹³ Football Association. Primera y más antigua asociación de fútbol.

las claras opciones de gol ya que éstas no llevaban una sanción mas que tiro libre indirecto¹⁴, con lo cual se evitaba la anotación y el encuentro se transformaba en una pelea por evitar un gol mas que en un espectáculo de fútbol. Esto motivó a que en 1890, el irlandés William McCrum, miembro de la IFA (Asociación de Fútbol Irlandés, siglas en inglés), propusiera a los altos mandos de la IFAB la creación del tiro penal.

Si algún jugador intencionalmente realiza una zancadilla o agarra a algún jugador contrario, o deliberadamente toca el balón con la mano dentro de las 12 yardas desde su propia línea de gol, el árbitro podrá, en apelación, otorgar al lado contrario un tiro penal que se deberá cobrar desde cualquier punto desde 12 yardas desde la línea de gol, bajo estas condiciones: Todos los jugadores, con excepción del jugador ejecutante del penal y el portero, deberán estar, al menos, 6 yardas por detrás de la línea del balón; una vez ejecutado el tiro, el balón vuelve a estar en juego. Se puede marcar un gol desde el tiro penal.¹⁵

Esta reforma al reglamento se podría considerar como una de las primeras polémicas del fútbol profesional en toda la historia. Al comienzo ningún miembro de las asociaciones que regían al fútbol, ni jugadores, ni espectadores y peor aún la prensa deportiva estuvo de acuerdo con implementarla, pues consideraban que su aplicación hacia ver a los jugadores como si estuvieran actuando antideportivamente con intención. Esta medida era vista como contraria a la actitud que debía tener un “gentlemen” deportista amateur. Sin embargo, el punto de vista de la mayoría cambió cuando surgió otra controversia que cambió el rumbo del balompié. En un partido disputado el 14 de febrero de 1891 entre Stoke City y Notts County por los cuartos de final de la FA Cup, un tiro libre indirecto que derivó de una mano intencional en la línea de gol no resultó en anotación. Este acontecimiento generó innumerables

¹⁴ Jugada en la cual el equipo que recibió la falta reanuda el juego pero sin poder disparar directamente al arco, tiene que obligatoriamente pasar el balón a un compañero.

¹⁵ Propuesta original del tiro penal hecha por la Asociación de Fútbol Irlandés a la IFAB en Junio de 1890.

debates alrededor de la necesidad de implementar el “tiro penal” como una forma de erradicar este tipo de jugadas. Al final de las discusiones sobre si hacer o no efectivo el “penal” en el fútbol profesional, fueron mayoría los que se encontraron a favor de hacerlo y, por lo tanto, el 2 de junio de 1891, un año después de su propuesta formal, el tiro desde los 12 pasos pasó a ser la 13va regla de juego.

Esta reseña histórica muestra, a grandes rasgos, cómo desde siempre la polémica ha estado envuelta en el fútbol profesional. Nos muestra también que a pesar de que exista un reglamento unificado para todos los practicantes profesionales de esta actividad, no es garantía de que no existan jugadas discutidas. Al final es un deporte jugado por seres humanos, observado y controlado por los mismos, con lo cual el error y la variedad de pensamientos y opiniones acerca de ciertos temas que se producen dentro del rectángulo de juego es inevitable. La pregunta principal que surge, y de la cual se derivan algunas otras, las cuales se intentará responder, es si la tecnología es la velocidad visual que muchas veces les falta a los referees por encontrarse lejos de las acciones, si es la prueba fehaciente que necesitan los jugadores para ver que realmente sucedió, si es la encargada de erradicar de una vez por todas algo que sin duda es parte, bien o mal, de este profundo mar, lleno de tantas cosas lógicas aunque muchas veces inexplicables, que se llama fútbol. Pero a su vez, otra interrogante que nace a partir de la anterior es: ¿Está dispuesta la sociedad futbolera a cambiar la esencia de este deporte por suprimir este tipo de acciones? Hechos que, como veremos a continuación con los casos que se expondrán, cambian el rumbo de la historia futbolera pero que a la vez lo acercan tanto a lo humano, a tal punto que se han convertido en parte fundamental de nuestra historia y cultura.

Para ser más específicos, hay que puntualizar algunos conceptos que ayudarán a aclarar el análisis. En cuanto a los casos polémicos sobre los que se va a trabajar es

primordial definir, específicamente para el primer y tercer caso, la norma 12 de las Reglas de Juego de la FIFA, que establece como una infracción “tocar el balón deliberadamente con las manos”¹⁶. Asimismo, en su libro ¿La pelota no dobla? Cesar R. Torres indica que esta proscripción es válida para todos los jugadores con excepción del arquero siempre y cuando éste se encuentre dentro de su propia área penal.

1.1 Primer caso: “La Mano de Dios”

El primer caso a tratarse en este proyecto se trata de la famosa “Mano de Dios”, nombre con el que se le conoció al primer gol, de dos, que marcó Diego Armando Maradona frente a los ingleses en los cuartos de final de la Copa Mundial de Fútbol de 1986, el 22 de junio, en el Estadio Azteca de la ciudad de México. Este tanto fue marcado con la mano, acción que se comprobó por las evidencias gráficas (fotografías y videos) que dejó la jugada¹⁷. Incluso fue aceptada por el mismo jugador, quien admitió haber utilizado su mano para llegar a la pelota y marcar el gol. De hecho, fue el mismo Maradona quien bautizó esta jugada como la Mano de Dios y, como se muestra en la siguiente cita, nunca se sintió arrepentido de haberlo hecho.

Nunca pedí perdón por el gol con la mano a los ingleses. Eso lo inventaron los medios de prensa ingleses. Aquella fue una picardía, y si se presentara la oportunidad otra vez, volvería a meter la mano, ante los ingleses o ante cualquiera.¹⁸

El árbitro de ese encuentro, el tunecino Ali Bennaceur, al no contar con ninguna ayuda tecnológica en el momento, más que su visión y la ayuda de su juez de línea

¹⁶ FIFA. 2011/2012. Reglas de Juego.

¹⁷ Véase en Anexos, Figura 1.

¹⁸ Palabras de Diego Armando Maradona en la nota “Al final, viajó Diego”, Clarín, 3 de julio de 1998.

para dictaminar exactamente que fue lo que sucedió, validó la jugada y la Argentina se ponía un tanto arriba de Inglaterra con un gol que no debió haber subido el marcador. Según lo expresado previamente y de acuerdo al reglamento del fútbol la utilización de la mano para hacer un gol significaría la nulidad de tal anotación, por lo que el resultado de dicho encuentro pudo haber sido diferente si se decretaba lo que realmente sucedió. Si bien el juego finalizó en victoria para Argentina por 2 a 1, gracias al segundo gol marcado por el mismo Maradona, de tal envergadura que se lo considero como el “Gol del Siglo” y que requeriría de otro análisis, fuera del que se hace en este trabajo, debido a la gran destreza técnica con la que lo marcó, la historia pudo haber sido distinta si el árbitro contaba con la evidencia suficiente, en el preciso momento en el que sucedió la acción, para anular dicha conquista. Este tipo de acciones, si bien van en contra de lo que plantea el reglamento, son un recurso frecuente que usan los jugadores de fútbol profesional y que no está del todo mal visto por la mayoría del mundo futbolero.

A pesar de la precisión de la regla, “meter la mano” subrepticamente para obtener una ventaja en el juego parece ser no sólo una acción relativamente frecuente, sino también ampliamente aceptada por la comunidad futbolística. En el fútbol la “mano se mete” de diversas formas y en variadas circunstancias. Una de las circunstancias más comunes se da cuando “meter la mano” es instrumental para lograr el objetivo del fútbol: introducir la pelota en la meta contraria. Más aun, esta acción es comúnmente celebrada, incluso por aquellos futbolistas que han logrado niveles superlativos de rendimiento. (Torres, R. Cesar, 2006, p. 89).

La aplicación de la tecnología cambiaría, sin duda, la forma en la cual se juega, ve e interpreta este deporte con respecto a este tipo de acciones. Pero así como tiene sus adeptos y personas que pasan por alto el uso de la mano en otros jugadores que no son el portero, tienen también reacciones contrarias que son mucho más

notorias cuando no son a favor sino que más bien los perjudica.

A pesar del supuesto respaldo a “meter la mano” para marcar un gol, no todos los miembros de la comunidad futbolística aceptan esta acción con el agrado sugerido más arriba. Esto es especialmente notorio cuando el gol con la mano se sufre en la meta propia. Valga como ejemplo la reacción generada en Argentina por “la mano de Tulio” en los cuartos de final de la Copa América Uruguay 1995. El equipo argentino le ganaba al brasileño dos goles a uno hasta que “llegó el error (del árbitro Alberto) Tejada, [...] la mano de Tulio y el empate”¹⁹, que forzó la definición por penales. Allí, el arquero “(Claudio) Taffarel se reivindicó y la alegría fue solo brasileña”²⁰. (Torres, R. Cesar, 2006, p. 91).

La polémica en este caso, y en todos en los cuales se involucra la utilización de la mano para sacar ventaja, es muy clara. Los tolerantes de “meter la mano”, como los denomina Torres, afirman que este tipo de acciones son producto de una picardía instantánea del jugador. De la misma manera, el periodista de Página 12 Pablo Vignone, en su nota “De picardías y trampas” (25 de enero de 2005), asegura que estas jugadas son “característica de un folclore ligado de manera íntima con el espíritu del fútbol”. Esto quiere decir, en otras palabras, que para los entendidos de esta actividad, por que lo han jugado y lo admiran, saben que son situaciones que pasan y que se pueden dar, y de hecho se dan, tanto en un partido de fútbol de amigos en el barrio, como en un juego del más alto nivel. “Meter la mano” es muy polémico pero así también es parte del fútbol. ¿Será que si la tecnología cumple con su trabajo al eliminar por completo estas acciones, el fútbol seguirá siendo el mismo? Es una pregunta de la cual se sabe su respuesta, la que surge a continuación de esta es: ¿Están dispuestos a modificar el fútbol con tal de evitar “las picardías”?

¹⁹ La Prensa, 18 de julio de 1995, Deportes, 2.

²⁰ Ibíd.

Más allá de las protestas y críticas que surgen cuando los goles con la mano no favorecen al equipo propio, y las contradicciones en las que incurren las diferentes comunidades futbolísticas al defender, denostar y/o llamarse a silencio alternativamente según el destino de estos goles, lo cierto es que mayoritariamente, los goles con la mano se aceptan o se toleran. (Torres, R. Cesar, 2006, p. 92).

Varios de los actores del mundo fútbol, técnicos, jugadores y periodistas, han realizado innumerables debates sobre si los goles con la mano son ventajas tolerables o actitud antideportiva. Para sostener un punto de vista bastante polémico como es el de aceptar, de cierta forma, la utilización de la mano para anotar un gol, es preciso presentar argumentos válidos que expliquen el porqué de esta visión. Una de estas explicaciones es la denominada “vale todo”, frase que se utiliza para justificar la “metida de mano” en un partido.

"Todo es válido. Hasta que te hagan un gol con la mano. A mí me gusta ganar jugando bien. Pero no por eso no voy a festejar si mi equipo le gana a Boca, por ejemplo, con un gol con la mano. Lo festejo, ¡y cómo...!", dijo Ángel David Comizzo, que por la posición que ocupa en la cancha puede ser uno de los más perjudicados. Como Ariel Rocha, arquero de Independiente, quien no se puso colorado afirmando: "No me voy a poner triste si mi equipo gana con un gol hecho con la mano. Es una avivada y si te lo convalidan está todo bien". Desde la vereda de Racing, Maximiliano Estévez coincidió: "Es una forma de usar el ingenio". (Chiappetta y Tagliaferri, 2001).

De igual manera, los que apoyan el “vale todo” en el fútbol son consecuentes con su pensamiento a pesar de que la anotación utilizando la mano no sea a favor del equipo que defienden y siguen viendo esta acción como una ventaja tolerable. Tal es

el caso de Julio César Falcioni, quien siendo DT²¹ de Vélez Sarsfield sufrió en carne propia un gol rival convertido con la mano.

"Se puede decir que es una picardía del juego y a la vez una trampa al reglamento. No es lo ideal, pero hay que aceptarlo como una circunstancia del fútbol. Tampoco hablaría de lealtad, porque la viveza o picardía del jugador siempre busca cómo sacar ventajas a favor de su equipo". Y diferencia entre "aquellas veces donde es muy difícil apreciar la jugada porque hay que mirar varias veces la imagen por televisión, que cuando la mano es muy evidente, como pasó con Colón". Graf, el otro protagonista de aquella historia, señaló: "Lo mío fue como un impulso. Al ver que no llegaba, pese a mi esfuerzo, metí la mano. Creo que en una situación semejante, la mayoría reaccionaría así. ¿Si es ético? Es relativo dar una respuesta. Hay que estar en ese momento. Además, hay tres jueces, el principal y los asistentes, que tienen parte de la culpa". (Chiappetta y Tagliaferri, 2001).

Otro argumento ampliamente utilizado por los "defensores de meter la mano" para conseguir el gol es la de la responsabilidad del árbitro. Cuando se utiliza el término "defensores" no se refiere a que buscan o promulgan el uso de esta acción sino que la soportan, siempre y cuando se dé de manera espontánea durante un partido. Para ellos, determinar si existió o no un tanto anotado con la mano es pura y mera responsabilidad del referee encargado del encuentro.

Un gol con la mano es válido hasta que es detectado y anulado por el árbitro del partido en cuestión. Este argumento responsabiliza a los árbitros por las acciones de los futbolistas y también sugiere que una infracción no es tal hasta que el infractor sea identificado. Dunga, ex jugador brasileño, ejemplificó el argumento declarando que los jugadores "entramos a la cancha a jugar. Quien tiene que aplicar las reglas es el árbitro."²² Esta es una posición legalista que se centra en el rol y la efectividad del sistema judicial (en este caso encarnado por el árbitro)

²¹ Director Técnico.

²² La Prensa, 10 de julio de 1995, Deportes, 4.

durante el transcurso del juego, más que en la corrección , permisibilidad o racionalidad del accionar de los jugadores de fútbol. (Torres, R. Cesar, 2006, p. 96).

Es claro como una acción de este tipo, tan ilícita como cualquier zancadilla u otra que se encuentre fuera del reglamento, se transforma en algo casi común para los profesionales de este deporte. Esto a tal punto de llegar a compararla con la justicia ordinaria donde el supuesto sospechoso es inocente hasta que se demuestre lo contrario, así es con el fútbol donde “meter la mano” para conseguir un gol mientras no vea el árbitro, o no lo dictamine, se transforma, para los tolerantes de estas acciones, en parte del juego.

Por otra parte, así como los punto de vista de los defensores de este tipo de jugadas son claros y firmes, existen también los que se encuentran en el lado opuesto, con argumentaciones tan certeras y validas como sus contrarios.

De acuerdo con una mirada clásica de la filosofía del deporte, expresada por el pensador Gunther Luschen: "Trampa en deporte es el acto a través del cual las condiciones para ganar, establecidas de manera manifiesta o latente, son cambiadas en favor de una de las partes". (Chiappetta y Tagliaferri, 2001).

En otras palabras, lo que se expresa es que no importan las condiciones, la intención o la forma en la que se dan este tipo de jugadas, de acuerdo al estatuto son trampas y, ninguna picardía, por más hábil que sea, indica lo contrario. Al irse en contra de lo estipulado en las leyes de juego, automáticamente pasa a ser ilícito e inválido, sin cuestionamientos. Es claro entonces cómo, del lado de los detractores, los razonamientos son de igual manera indudables. El afirmar que el uso de la mano es indebido e inaceptable, sea cual sea la situación en la que se dé, es bastante acertado. Más aún, se podría decir incluso que quienes tienen el cien por ciento de

la razón en este debate, que generan las acciones polémicas con la mano, son sus censuradores, puesto que cuentan con el respaldo del reglamento que, a la larga, es el único argumento válido al momento de analizar y sentenciar estas acciones.

Algunos filósofos del deporte han argumentado que hay casos en la que las infracciones reglamentarias pueden beneficiar la dinámica del juego en cuestión, y también promover consecuencias deseables que mejoran otra áreas de la vida de las personas²³. Por ejemplo, Tamburrini sostiene que “la mano de dios”, al igual que otras acciones moralmente sospechosas, “contribuyen a la calidad hedónica del rendimiento deportivo y aumentan el gozo del público”²⁴. La centralidad de este argumento “utilitarista indirecto” reside en la idea de que una acción es correcta en la medida que maximiza las consecuencias positivas derivadas de la misma, aun cuando la acción no pueda ser defendida desde un punto de vista utilitarista de las reglas. Esto significa que la generalización de las infracciones reglamentarias produciría más consecuencias negativas que positivas en el deporte y la sociedad; por ello la trampa es en principio condenable y debería desalentarse. Sin embargo, la infracción de las reglas se transforma en una acción correcta cuando impacta positivamente en el juego, o en otras áreas de la vida social. Consecuente con esta postura, Tamburrini postula que los casos excepcionales “de trampa deberían ser tolerados y aun elogiados”²⁵. (Torres, R. Cesar, 2006, p.98-99).

El fútbol nunca estará exento de acciones en las cuales los futbolistas utilicen la mano para anotar un gol, ya sea porque es casi un impulso en el momento en que se dan o porque ninguno de los árbitros logra divisar la jugada de manera clara para dictaminarla correctamente. ¿Es entonces el trabajo de la tecnología aniquilar estas acciones? Esa es la pregunta que busca contestación, pero así como su respuesta

²³ Oliver Leaman, “Cheating and Fair Play in Sports”, en *Philosophic Inquiry in Sports*, comp. William J. Morgan y Klaus V. Meier, 2^a ed. (Champaign, IL: Human Kinetics, 1995), 193-197. Véase Claudio M. Tamburrini, “¿La mano de dios? Una visión distinta del deporte”, (Buenos Aires: Continente, 2001), 23-47.

²⁴ Tamburrini, “¿La mano de dios? Una visión distinta del deporte”, 45.

²⁵ *Ibíd.*

puede ser bastante obvia, por la efectividad de la tecnología en los tiempos actuales, la otra pregunta que surge a partir de todo esto es: ¿Será igual el fútbol si se elimina parte de su esencial folclore como es “meter la mano”? La tecnología ha cambiado todo a su alrededor, desde la forma de comunicarse hasta el diario vivir, por lo tanto el fútbol no esta libre de este cambio una vez que ambos se fusionen.

1.2 Segundo caso: Gol fantasma de Inglaterra vs. Alemania. Mundial Sudáfrica

2010

Con respecto al segundo caso de análisis, hay que recurrir nuevamente al manual del fútbol, la norma 10 de las Reglas de Juego de la FIFA es clara en advertir que “se habrá marcado un gol cuando el balón haya atravesado completamente la línea de meta entre los postes y por debajo del travesaño, siempre que el equipo anotador no haya cometido previamente una infracción a las Reglas de Juego”. Se hace un acercamiento a esta medida específicamente pues este caso se trata de un gol fantasma, se denomina “anotación fantasma” a un “gol dudoso que no se sabe si ha entrado o no en la portería”. (La Blanca Martínez, Pedro, 2013, p. 104). Y, al igual que el primer caso, ocurrió en una Copa del Mundo y determinó un giro sustancial en la historia del fútbol profesional contemporáneo. Se trata de los octavos de final del Campeonato Mundial disputado en Sudáfrica en 2010, se enfrentaban la selección de Inglaterra contra Alemania, un encuentro histórico en el mundo futbolero por los antecedentes polémicos en los enfrentamientos entre estos cuadros. Alemania en los primeros minutos del partido se ponía en ventaja con dos goles, dejando a los anglos con el marcador a cero. A los 37 minutos del primer tiempo, los británicos descontaron y el marcador se ponía 2-1. A seis minutos del final de la primera etapa, sucedió la jugada polémica; el inglés Frank Lampard sacó un rechazo que impactó en el travesaño y rebotó dentro del arco, muy cerca de la línea de gol²⁶, para

²⁶ Véase en Anexos, Figura 2.

luego, y debido a la inercia del balón impactado en el poste, rebotar nuevamente en el larguero y ser atrapada por el guardameta alemán. En el replay televisivo se ve claramente cómo el balón traspasó en su totalidad la línea de meta, sin embargo, el árbitro uruguayo Jorge Larrionda no dio por válido el tanto y el partido se fue al descanso con ventaja para los germanos.

Lampard levantó la vista. Estaba parado de frente a un adelantado Neuer, a unos 30 metros del empate. El fierrazo rompió el travesaño, bajó, y picó no menos de 40 centímetros detrás de la línea. Jorge Larrionda, el árbitro principal, miró a Mauricio Espinosa, el árbitro asistente n° 2. Espinosa lo miró a Larrionda. Lampard soñó con Hurst. Flor de pesadilla... Siga siga. Y un 2-2 que jamás llegaría... Escándalo una vez más y el polémico versito de la tecnología en el fútbol a punto de reaparecer. No hubo ojo de águila. Hubo un simple ojo por ojo en octavos de final...²⁷

El cotejo terminaría en victoria por cuatro goles a uno para los alemanes, lo que significó la eliminación del cuadro inglés del torneo mundial. Esta polémica se dilató debido a un antecedente de otro gol fantasma entre estas dos selecciones. Esto sucedió en la final del Mundial de 1966 disputado en Inglaterra, ambos equipos se enfrentaron para decidir quien se quedaría con la Copa. Ese partido final terminó empatado 2 a 2 al finalizar los 90 minutos reglamentarios, eso significaba que se jugaría una prórroga para determinar al nuevo campeón del mundo. Durante el tiempo extra se dio uno de los goles fantasmas más recordados y polémicos de toda la historia. El jugador inglés Geoff Hurst remató hacia el arco defendido por el portero alemán, el balón impactó en la base del travesaño y rebotó en el suelo sobre la línea del arco²⁸, el árbitro concedió el tanto e Inglaterra pasaba arriba en el marcador. De forma más clara lo explican Juan Antonio Bueno y Miguel Ángel Mateo en su historia del fútbol.

A los diez minutos de la reanudación, tras un pase en profundidad de Stiles, el

²⁷ "La tenés Atroden...", Olé Mundial, 27 de junio de 2010.

²⁸ Véase en Anexos, Figura 3.

infatigable Alan Ball se internó por la banda y centró al punto de penalti, donde Hurst se anticipó a la defensa y soltó un trallazo que se estrelló en el larguero y botó en el suelo. ¿En la raya?, ¿dentro de la portería? ¿fuera? Los ingleses alzaron los brazos escrutando al árbitro mientras los alemanes negaban con la cabeza. Fue una jugada tan rápida que el colegiado, aunque estaba cerca, no pudo apreciar y dejó seguir. Pero apenas el balón rebotó en el suelo, Weber lo envió a córner y esto dio oportunidad a los ingleses para continuar reclamando el gol. Dienst,²⁹ indeciso, y perseguido por una turba expectante de ingleses y alemanes se dirigió a la banda para preguntar al juez de línea, el soviético Tofik Bakhramov. Tras la consulta, el colegiado helvético señaló el centro del campo³⁰ para alborozo de unos y vivas protestas de los otros. El tanto subió al marcador, pero la polémica no acabó aquí. (Bueno y Mateo, 2010).

La polémica fue tan grande que incluso entre los mismo miembros del equipo alemán hubo discrepancia en cuanto a si fue o no un gol válido.

Entre los germanos, naturalmente convencidos de que aquella decisión les privó del Mundial, el más ardoroso defensor del “nogol” es Beckenbauer. Sin embargo, Uwe Seeler reconoció que a él le pareció gol. Tal afirmación del capitán alemán le valió trocar su fama de buenazo por la de bobalicón. (Bueno y Mateo, 2010).

Las pruebas existentes sobre este gol fantasma no logran esclarecer el debate. De haber contado con la tecnología, el árbitro hubiera podido dictaminar exactamente lo sucedido y no le hubiera dado cabida a tan grande polémica, que hasta nuestros tiempos, sigue dando de que hablar.

Las imágenes disponibles no acaban de aclarar la controversia. Quienes presenciaron el partido por televisión no pudieron ver el bote del balón, que tapaba Tilkowski (guardameta alemán) en su caída. Existe una imagen tomada casi en la línea con la portería que muestra sin lugar a dudas que el balón cayó sobre la misma raya, pero hay otra realizada a la altura de Bakhramov, que ha sido bien aireada por los ingleses, en la que parece rebasar por completo la línea de meta. [...] Por extraño que resulte, la mejor prueba para los partidarios del “no” proviene de una fotografía tomada con un teleobjetivo desde la portería contraria: el balón, de color rojo, muestra una mancha de cal un instante después

²⁹ Gottfried Dienst. Árbitro suizo que pitó la final del Mundial 1966.

³⁰ Señal que da el referee cuando adjudica un gol.

de que botara en el suelo.

El gol fantasma decidió un partido que valía un título mundial... (Bueno y Mateo, 2010).

Poco después, ya en los minutos adicionales de la prórroga, Inglaterra marcó otro gol, el cual le daría su primera copa mundial con un marcador de 4-2 sobre los alemanes. Tan relevante ha sido la polémica de este caso (el de 1966) que la tecnología ya ha sido aplicada en este caso solo que de forma distinta y no como se la plantea en esta tesis. En los noventa, tal y como lo explican Bueno y Mateo en su obra, dos estudiantes universitarios escoceses realizaron un “estudio tecnológico-científico” que, según ellos, demuestra que la pelota no entró, por lo que el tanto no debió haber sido válido. Este se trata de un caso preciso en el cual la utilización de la tecnología habría puesto fin a la polémica. Volviendo al caso específico de 2010 de igual manera. El error arbitral en este caso le jugó en contra a Inglaterra. El árbitro de haber contando, en ese momento, con el replay que ofrecía la televisión y donde se veía claramente que el balón ingresó, no hubiera tenido otra opción que dar por válido el tanto de Lampard. El desarrollo y resultado del encuentro hubiera sido totalmente diferente pues se hubieran ido al descanso con el marcador empatado y tanto el equipo inglés como el alemán hubieran encarado de diferente forma, a como lo hicieron, la segunda etapa, pudiendo hacer variar el resultado. Acerca de esto, el diario Olé dijo lo siguiente:

Fue el mejor partido del Mundial, hasta ahora. Por escándalo. Y con escándalo. Fue, sin dudas, la revancha del 66. Aquel 30 de julio, en Wembley, un tal Tofik Bakhamov, un juez de línea nacido en Azerbaijón (con el aval del suizo Gottfried Dienst, árbitro principal), convalidó un gol fantasma. En la final del Mundial, en el minuto 11 del primer tiempo suplementario, llegó desde la derecha el centro de Alan Ball y Geoff Hurst, quien había convertido el primero de los británicos, sacudió el travesaño con un derechazo, con una mediavuelta que murió detrás de Hans Tilkowski. La bocha picó muy cerca de la raya. Pero jamás entró. O, al menos, jamás ingresó en su totalidad. Incluso en 1995, con un programa informático de la prestigiosa Universidad de Oxford, se terminó de demostrar que

ese 3-2 parcial (que acabaría en victoria definitiva de los ingleses por 4-2) nunca existió. El propio Hurst lo reconoció. Con el paso del tiempo, claro. Cuando la causa ya había prescrito. Esa herida jamás cerró en la historia del fútbol Mundial. Y cuando algo te pica, cada tanto viene bien una rascadita. Este 4-1 dejó mucha tela para cortar. Alemania lleva 15° mundiales consecutivos sin bajar del 7° puesto (con tres títulos). Inglaterra jamás había perdido por tres goles en una Copa del Mundo y sin embargo... Rápido go home. O touch & gol. O... Perdón por la licencia. Fue como en el 66, pero al revés. Fue la venganza en colores... Los ingleses la tienen atroden...³¹

Para este tipo de polémicas es difícil que haya opiniones a favor, pues aquí, al contrario del primer caso, lo que se pone en tela de juicio es si el balón paso en su totalidad la línea de meta mas no la forma en la cual lo hizo. La FIFA ha puesto muchísimo empeño en este tipo de acciones, es más es sobre las que mas ha impulsado el uso de la tecnología.

La FIFA se decidió por la tecnología y en abril determinará cuál será el sistema que se aplicará en la Copa Confederaciones y el Mundial. Adiós goles fantasmas...

Era hora. Y mirá que han pasado Mundiales, torneos importantes... ¡Basta de polémicas! La FIFA, al fin, ha decidido sacar a concurso proveedores de dispositivos de detección de goles (DAG) para aplicarlos en la Copa de las Confederaciones 2013 y el Mundial 2014, que tendrán lugar en Brasil.

Estos sistemas DAG servirán de apoyo a los árbitros de los encuentros, para lo que se instalará un sistema en cada estadio que se someterá a pruebas de un instituto independiente y, antes de cada partido, los jueces comprobarán su funcionamiento, según asegura FIFA desde su página web.³²

Como se puede apreciar, para este tipo de casos ya existe la disposición de utilizar la tecnología para evitar que sigan sucediendo situaciones como la explicada en este caso. La forma de la aplicación de esta, en primera instancia, se trataría de un

³¹ "La tenés Atroden...", Olé Mundial, 27 de junio de 2010.

³² ¡Basta de polémicas!, Diario Olé, 19 de febrero de 2013.

sistema de cámaras que indiquen al juez central si el balón traspasa por completo la línea de gol para después implementar, en la pelota y en los postes, artefactos que emitan una señal al momento que el balón ingresa por completo en la portería.

Un pequeño anuncio; un gran paso para el fútbol mundial. Eso hizo la FIFA mediante un parte de prensa: luego de años de debate y varios goles fantasma que minaron la reputación del deporte más popular de todos, la entidad que comanda el suizo Joseph Blatter se rindió ante las evidencias y anunció que en la Copa Confederaciones a disputarse en Brasil en el mes de junio se utilizará un detector automático de goles.

Las características del sistema instrumentado dependerá del nombre del proveedor elegido por la FIFA. Hasta hoy, el Ojo de Halcón, que usa cámaras y se emplea en los partidos de tenis, y el Goal Ref, que incluye sensores magnéticos en los arcos para detectar cuando el balón traspasa la línea, son dos de las posibilidades.³³

Con la ya pasada Copa Confederaciones 2013, que fue el segundo experimento de la GLT³⁴, no se ha podido comprobar ni observar las repercusiones del uso tecnológico en el fútbol pues no hubo ningún tipo de acción de este tipo que ameritara su uso. A las puertas del mundial a disputarse en Brasil el próximo año, resta esperar, si desearlo para no herir susceptibilidades, que suceda una acción parecida a la de este caso para determinar, analizar y comprobar las secuelas de juntar al balompié con la ciencia aplicada.

1.3 Tercer caso: Habilitación con mano de Thierry Henry. Partido Francia vs. Irlanda

El tercer caso se trata de lo sucedido en el partido de vuelta de repechaje europeo entre Francia y la Republica de Irlanda en noviembre de 2009 en París, donde se

³³ La pelota inteligente, para desterrar los goles fantasma, Cancha Llana, 19 de febrero de 2013.

³⁴ La Copa Mundial de Clubes 2012 fue el primer torneo oficial en utilizar la “Goal Line Technology”.

disputaba un cupo para participar en el mundial de Sudáfrica 2010. Debido a la actualidad y relevancia de este acontecimiento, esta polémica fue nota de tapa y tuvo un gran seguimiento por parte de los principales diarios del mundo. Así, por ejemplo, diario Clarín publicaba:

Francia le metió la mano a Irlanda y se coló al Mundial. Un doble toque con la mano izquierda de Thierry Henry, un escandaloso error arbitral del juez sueco Martin Hansson y posterior cabezazo de William Gallas se juntaron para que Francia empatara 1-1 (en tiempo suplementario) con Irlanda y consiguiera el resultado necesario para llegar a Sudáfrica 2010.³⁵

Asimismo, La Nación titulaba acerca de la acción polémica entre los franceses e irlandeses:

Henry usó la mano y Francia entró al Mundial envuelto en una gran polémica. En París, perdía por 1-0 ante Irlanda (en la ida había ganado 1-0), pero en el tiempo suplementario el delantero galo acomodó el balón con su brazo, asistió a Gallas y el defensor convirtió el gol que le dio el pasaje a Sudáfrica a su equipo.³⁶

En este partido sucedió una de las jugadas más polémicas de la actualidad. A pocos minutos del final del partido, Francia perdía de local frente a Irlanda por un tanto a cero. Henry, jugador de la selección francesa, tras un centro, agarró la pelota con su mano para evitar que esta salga de la cancha y después habilitó a su compañero William Gallas para marcar el empate que significó la clasificación directa de Francia a dicha Copa del Mundo³⁷. En las repeticiones televisivas se muestra claramente como Henry se ayuda de su mano dos veces para acomodar la pelota hacia su pie y darle la habilitación a su compañero para que marcara el gol. La jugada fue muy rápida y el árbitro al encontrarse lejos de la misma y, al estar con su visión

³⁵ Clarín. Jueves 19 de noviembre 2009. Deportes

³⁶ La Nación. Miércoles 18 de noviembre 2009. Deportes.

³⁷ Véase en Anexos, Figura 4.

interrumpida por varios jugadores, no vio la mano del francés y dio por válido el gol. Con esto Irlanda resultó eliminada y Francia consiguió el boleto hacia Sudáfrica. La mano de Henry fue tan clara que el mismo jugador admitió y aclaró, mediante un comunicado lo que había sucedido:

Ustedes merecen una repetición. [...] Naturalmente, me siento avergonzado por la manera en que ganamos y lo siento inmensamente por los irlandeses que definitivamente merecen estar en Sudáfrica. Por supuesto, la solución más justa sería jugar de nuevo el partido pero no está en mi control. [...] Yo dije en ese momento y lo diré nuevamente, que yo tomé la pelota con la mano. Yo no soy un tramposo y nunca lo he sido. Fue una instintiva reacción a una pelota que estaba llegando extremadamente rápido en un área muy poblada. [...] Yo nunca negué que la pelota estaba controlada con mi mano. Le dije a los jugadores irlandeses, al referee y a los medios todo esto después del partido. Es poco lo que puedo hacer aparte de admitir que la pelota tuvo contacto con mi mano antes de nuestro gol y lo siento por los irlandeses.³⁸

Poco después de este partido y de toda la polémica generada, la UEFA, organismo rector del fútbol europeo basándose en las repeticiones televisivas y en otras acciones controversiales ya sucedidas, decidió experimentar una nueva modalidad. Resolvió aumentar dos árbitros más a los cuatro que normalmente controlan el desarrollo de los encuentros.³⁹ Estos se ubican detrás de los arcos y su función principal es la de ser observadores de las incidencias dentro del área penal y avisar al juez central en caso de que este no advierta alguna acción en esa zona.

“El experimento con estos árbitros asistentes adicionales continuara hasta que finalice en el plazo previsto. A partir de entonces, el IFAB tomara una decisión definitiva”⁴⁰.

³⁸ Comunicado de Prensa de Thierry Henry después de desatada la polémica por su acción con la mano para el gol de Francia.

³⁹ Un juez central, dos jueces de línea y el árbitro asistente

⁴⁰ Enmiendas a las Reglas de Juego y decisiones del Board. Zúrich, 2011.

El análisis de esta acción polémica trae a discusión, como en el primer caso, si el uso de la mano en el fútbol para obtener ventaja es tolerable o no. En este punto, la jugada con la mano tuvo un repercusión directa sobre el resultado, el seleccionado irlandés no pudo participar del mundial, a comparación de “la mano de dios” en lo que esa acción si bien ayudo a la Argentina a ponerse por delante en el marcador, no fue determinante pues después llegaría el segundo gol, totalmente legítimo, que sentenciaba el encuentro. Se puede decir entonces que para este caso (la habilitación con mano de Henry) la tolerancia hacia el uso de la mano es mucho menor. No obstante, hay quienes siguen afirmando que incluso lograr llevar a cabo este tipo de “trampas” sin que lo advierta alguno de los árbitros, y realizarlas con éxito de manera que salgan bien requiere de gran sutileza y destreza.

La mano intencional que intenta disimularse como tal para obtener ventaja de juego es propia de delanteros sagaces: el toque que permite bajar o llevarse una pelota hacia el gol –mejor aún- el clásico puñetazo que llega donde la cabeza no alcanza. (Sasturain, J. 2004, p. 35).

De otra forma lo expresa también Torres, R. Cesar (2006) con estas palabras:

Dicho de otra manera, “meter la mano” subrepticamente para obtener una ventaja en el juego es una habilidad de difícil implementación que está reservada a unos pocos destacados futbolistas. No cualquier jugador cuenta con la pericia para utilizar sus manos de manera exitosa en el fútbol. “Meter la mano” eficientemente implica no sólo sabiduría en la ejecución de una acción motriz compleja, sino también un refinado sentido de la oportunidad. Dicho de otra manera, un futbolista que sabe “meter la mano” es un futbolista más completo. (p.

97).

Otro de los asuntos que salen a la palestra para su discusión es la responsabilidad del árbitro, quien en teoría, es el encargado de sancionar este tipo de acciones. Muchos de los jugadores que han estado inmersos en este tipo de situaciones polémicas afirman que su única obligación es jugar y que si el árbitro no dictamina una u otra cosa no es su culpa. El mismo Henry afirmó: “Tengo que ser honesto, fue una mano. Pero no soy el árbitro. Jugué la pelota con la mano y el árbitro lo permitió. Deberían preguntarle a él”. Tanto los jueces como los futbolistas son parte importante del desarrollo del juego, y el hecho de que ciertos jugadores minimicen la jugada polémica a solo un error arbitral es una actitud irresponsable. Así como requiere de habilidad para realizar una acción de este tipo, se necesita también ser responsable y responder por los actos cometidos.

Más allá de lo absurdo de argumentar que una infracción al reglamento no es tal hasta que el infractor no sea identificado, lo cuestionable de este argumento es sugerir que sólo el árbitro es responsable del desarrollo del juego. Si bien es cierto que es el árbitro quien aplica el reglamento, de esto no debería inferirse que los jugadores tienen licencia para incurrir en infracciones y, aunque rogando que no suceda, esperar que las mismas sean oportunamente sancionadas. Los jugadores tienen, como mínimo, la responsabilidad de enaltecer la lógica de la gratuidad propuesta por el fútbol. Es curioso cuando los futbolistas dicen que ellos sólo entran a la cancha para ganar, y que lo demás va por cuenta del árbitro. Para ganar hay que reconocer y respetar el reglamento... ¡que en definitiva es aplicarlo! (Torres, R. Cesar. 2006, p. 115).

A pesar de todas las decisiones tomadas y de las declaraciones y pruebas presentadas a partir de este caso, el resultado de dicho encuentro no varió. Irlanda, que incluso presentó una queja formal ante el órgano rector máximo del fútbol pidiendo la repetición del encuentro, no pudo participar del mundial.

En este caso es donde la situación polémica se aprecia de manera más grave que en los dos anteriores, pues la jugada controversial por si sola significó la eliminación de uno y la participación del otro en el mundial como se expresó previamente. No hubo ningún otro factor (más goles u otras acciones) que cambiara el curso de lo que sucedía o lo ratificara como es el caso de los dos primeros sucesos explicados. En el uno, después del gol de mano, hubo un segundo gol de Argentina. En el otro, el gol fantasma inglés fue cuando Alemania se imponía ya por dos tantos arriba. Es decir, las jugadas polémicas, si bien representaron algo importante, pues no se dictaminaron correctamente, no fueron el punto de giro como si lo fue en este caso. La tecnología aplicada al fútbol profesional, volviendo al último lance expuesto, hubiera jugado un papel preponderante ayudando al juez central a invalidar la anotación y se habría hecho justicia para Irlanda.

Los tres casos explicados son una clara muestra de cómo la tecnología, aplicada en el momento preciso hubiera jugado a favor del equipo perjudicado. Se observa notoriamente como su empleo hubiera significado el fin de estas polémicas acciones. Empero, ¿la dinámica del deporte rey hubiera sido o sería la misma con la intervención de la ciencia? Es la pregunta fundamental que busca su respuesta, esa que deje tranquilos tanto a los defensores acérrimos del fútbol de alma amateur⁴¹ como a los que exigen, a toda costa, la implementación de las técnicas científicas. El papel que deben desempeñar los mandamases del fútbol es el de encontrar un equilibrio entre estas dos fuerzas (fútbol y tecnología) que, por el mundo globalizado actual, están destinadas a fusionarse. Se espera que de manera que puedan coexistir mas no erradicarse o mutarse la una a la otra.

1.4 La tecnología en el fútbol profesional

⁴¹ El fútbol como en sus orígenes, sin fines comerciales ni intervención tecnológica.

Es inaceptable decir que el fútbol y la tecnología no han estado ligados desde siempre, a la par con los avances científicos han ido los del balompié. No obstante, no de la forma en la cual se plantea en este proyecto de investigación. La tecnología en el fútbol ha estado orientada al desarrollo de los elementos que componen este deporte, como son la pelota, los uniformes, el cuidado del césped de las canchas, los botines de los jugadores, los tableros electrónicos, los propios estadios, entre otros. Yendo un poco más allá, la tecnología en el fútbol ha sido aplicada también para el mejoramiento de las transmisiones tanto televisivas como radiofónicas del mismo. La implementación de cámaras de alta velocidad y definición en diferentes puntos del recinto de juego, que permiten observar cada acción suscitada dentro de la cancha. Satélites y móviles televisivos que facultan a que un partido que se está jugando en Asia se pueda ver en vivo y en tiempo real en cualquier punto geográfico de Sudamérica, por ejemplo, y ya no hace falta disponer de un televisor o de una radio, el internet permite acceder a todo este tipo de situaciones desde casi cualquier lugar.

La avanzada tecnología destinada a los implementos utilizados para la práctica del balompié han estado alineados al mejoramiento del alto rendimiento y a optimizar la comodidad del jugador al momento que pisa el césped. El balón de fútbol, por ejemplo, según lo establecido debe tener ciertas características y medidas estándar, que son las siguientes:

El balón será esférico, de cuero o cualquier otro material adecuado, tendrá una circunferencia no superior a 70 cm y no inferior a 68 cm, tendrá un peso no superior a 450 g y no inferior a 410 g al comienzo del partido y tendrá una presión equivalente a 0,6-1,1 atmósferas (600-1100 g/cm²) al nivel del mar. (FIFA, 2011/2012).

En sus inicios la pelota era a base de cuero con lo que bajo condiciones de lluvia y

humedad era difícil que mantuviera su peso y mucho más aun que pudiera ser controlada y manejada. En la actualidad, este es un punto donde la tecnología al servicio del fútbol a avanzado de manera notable. Los balones de fútbol ahora se fabrican con materiales sintéticos los cuales permiten que este mantenga su peso y color bajo cualquier condición climática y de luz. Adidas, marca deportiva que mantiene alianza comercial con FIFA y que es la que brinda la pelota oficial para las competiciones organizadas por este órgano, ha desarrollado lo que ellos denominan como el balón “más redondo del mundo”. Este cuenta con 14 paneles esféricos que permiten a los jugadores tener mayor control y precisión al momento de golpear o dominar la pelota, pues mantiene por completo su estructura, independientemente de cómo y donde sea golpeado. Estos paneles de los que esta conformado logran que la superficie exterior del mismo sea totalmente esférica y lisa permitiendo que su vuelo y movimiento sea constante y fiable.

Al igual que en la pelota, elemento fundamental en este deporte, la tecnología también ha sido empleada para los zapatos de fútbol, herramienta fundamental del jugador profesional para la práctica de este deporte. Esta está dispuesta a mejorar ciertas características del calzado común que permitan una mayor comodidad, ligereza, frescura, estabilidad y diseño del mismo. Lo que busca es optimizar la técnica de disparo del jugador aportándole la mayor satisfacción al momento de utilizar los botines. En este caso, a diferencia del balón, no existen especificaciones reglamentarias de características o medidas para los botines, por lo que sus innovaciones y particularidades las dan las marcas fabricantes. Así, volviendo a la marca deportiva antes mencionada, en su línea de calzado futbolístico denominado “+Predator” ofrece una tecnología cambiante bastante evolucionaria denominada “PowerPulse”, que consiste en un contrapeso dinámico ubicado en la suela del zapato que al momento de realizar un disparo le agrega más fuerza al tiro haciendo

más pesado el calzado pero al momento de correr o moverse vuelve a su posición normal dándole ligereza al movimiento del pie. Otra de las novedades tecnológicas que presenta este tipo de zapatos, según los voceros oficiales de la marca, es la de un diseño exterior con acabados asimétricos que permiten tener un mayor agarre al momento de controlar la pelota, casi como la de los guantes del portero pero en el pie. Tiene una bolsa de aire en el talón dándole un sistema de amortiguación en cada paso y un sistema elástico de amortiguación que reduce las fuerzas de impacto en la zona del talón, absorbe y disipa el impacto con la superficie lo cual reduce la posibilidad de lesiones.

Son impermeables al agua pero permite la evaporación del sudor del pie, con lo cual mantiene la frescura en todo momento. Su sistema de diseño es eficiente y se ajusta a la torsión natural del pie, esto ofrece una gran estabilidad y control de movimientos. Este es un simple ejemplo, las tecnologías e innovaciones propias están a cargo de los fabricantes y cada uno de ellos usa su centro de investigaciones para lograr mayores mejoras en sus productos. Como se puede ver, todas las ventajas que ofrecen los avances científicos y tecnológicos son puestos a disposición de los instrumentos futbolísticos. De igual forma, los uniformes, compuestos por la camiseta, el pantalón corto y las medias, son cada vez más elaborados, con fibras especiales, y especializados permitiendo una buena ventilación del cuerpo, un secado rápido y disminución del calor y la sensación de humedad, logrando que el rendimiento del jugador no se vea afectado por estos factores.

La alta tecnología que se maneja dentro de los estadios es otra de las muestras de cómo ciencia y fútbol van de la mano, así, desde la cancha hasta las instalaciones varias son víctimas de esos avances. Por ejemplo, el estadio de Sapporo en Japón es totalmente cubierto, el césped es natural y para recibir los rayos del sol, la cancha

cuenta con un sistema de movimiento compuesto por ruedas que la desplaza hacia afuera. El rectángulo literalmente se mueve fuera del estadio y al momento del partido regresa a su posición normal. Otros estadios, en cambio, cuentan con el techo plegable que se abre cuando existen condiciones climáticas buenas y se cierra para impedir las inclemencias del clima y que estas no afecten el desarrollo del juego. Distinto ejemplo son las canchas de césped sintético, que fabricado bajo los más altos estándares científicos, simula al natural mejorando sus condiciones. Tiene más textura y consistencia facilitando el traslado y bote del balón pero sobre todo reduce los riesgos de producir lesiones en los jugadores.

Otro de los ámbitos donde se conjugan fútbol y tecnología, y quizás el más importante, es el de la evaluación de la salud del atleta.

Las nuevas tecnologías se aplican en el deporte desde hace algún tiempo, sobre todo en los deportes que necesitan gran precisión en los registros, por ejemplo en las carreras de velocidad (ciclismo y atletismo) se utilizan células fotoeléctricas para registrar los tiempos empleados. No sólo se emplean en competición sino que también se utilizan en el entrenamiento diario para calcular parámetros fisiológicos, bioquímicos, biomecánicos, etc que posteriormente serán utilizados para calibrar el entrenamiento.

El proceso de entrenamiento de los atletas requiere un control exhaustivo de los esfuerzos realizados por éste y las nuevas tecnologías nos aportan los aparatos de medida para controlar y planificar el entrenamiento deportivo.

Actualmente en el deporte, el proceso de observación del deportista se encuentra relacionado generalmente con el uso de equipos de medición, que cada vez son más sofisticados para darnos la información precisa. [...] Además existen diversos aparatos que nos servirán para medir parámetros fisiológicos y bioquímicos como son la frecuencia cardíaca, la concentración de ácido láctico o el consumo de oxígeno. [...] De las nuevas tecnologías que se aplican en el fútbol se utilizan sobre todo los aparatos que registran parámetros fisiológicos y bioquímicos, como son los pulsómetros y analizadores de ácido láctico. (Amar, s. f.).

Es claro como en casi todos los ámbitos relacionados al fútbol se ve inmersa la tecnología, desde la elaboración de la pelota hasta el cuidado del jugador, pasando por tantos otros, todo va de la mano de la ciencia.

A pesar de toda esta alianza expuesta que existe entre la ciencia y el deporte rey, la tecnología nunca ha sido empleada como juez y parte de las decisiones que se dan acerca de las acciones dentro del rectángulo de juego, es decir, nunca ha sido tomada como evidencia para influir en el dictamen de los árbitros. Sin lugar a dudas, y observando los avances que se dan día a día en materia científica, se puede decir que la tecnología, utilizada de la manera en la que se expresó al principio de este párrafo, sería el compañero ideal de los impartidores de justicia de este deporte. Esta nunca fallaría y los errores arbitrales se reducirían casi en su totalidad. Tan precisas y eficaces son estas técnicas que en un punto se transformarían de ese colaborador incondicional a verdugo pues opacarían por completo la labor de los referees, estos se volverían obsoletos y sería innecesario contar con ellos dentro del campo pues la tecnología haría todo su trabajo. A simple vista, esto significaría el fin de toda polémica, sin embargo, quedan más cabos sueltos que atados, con respecto al empleo de la tecnología de esta forma, que se explicarán a continuación.

1.4.1 Tipos de tecnología de uso arbitral como fin de la polémica

Larga ha sido la lista de los implementos científicos que se quieren aplicar al fútbol profesional moderno para evitar cualquier tipo de acciones controvertidas. Las opciones van desde cámaras de alta tecnología ubicadas en varios puntos estratégicos del campo de juego, pasando por los chips y sensores en las porterías y balones, hasta la utilización de aparatos con ondas electromagnéticas que indiquen las posiciones de impedimento en las que se encuentren los jugadores, como los offsides. Todo esto pudiera sonar como una película futurística de fútbol pero, la

verdad es que no se encuentra muy alejado de la realidad. Como se ha explicado a lo largo de todo el trabajo de investigación, la polémica y el fútbol se encuentran íntimamente ligados y esto genera que haya dos caras en la moneda. Los que se van a casa felices por los resultados obtenidos y los que se sienten perjudicados, y muchas veces con razón, por ciertas acciones que no fueron sancionadas correctamente. Todo esto ha generado que se expongan ciertos temas sobre la mesa como la aplicación de la tecnología para “ayudar” al árbitro con sus decisiones. Esta situación a provocado que, como casi todo en la vida, haya puntos de vista a favor como en contra, y cada lado del debate tiene sus argumentos válidos por los cuales apoyar o refutar esta medida. Más allá de esto y de los que se oponen, la tecnología en el fútbol como ayuda arbitral es ya un hecho. Existen ya, aprobados por FIFA, varios sistemas tecnológicos que permitirán determinar si un balón ha ingresado por completo en la portería. Este se ha convertido en el primer paso para erradicar este tipo de jugadas polémicas. Sin embargo, parecería ser la antesala para el empleo de otros tipos de tecnología que eliminen el resto de jugadas controversiales con las expuestas en las primeras hojas de este trabajo. He aquí donde el debate se vuelve más intenso y donde encuentra bastantísimas trabas en su camino pues significaría el cambio en la forma de juego de este deporte. El tener que recurrir a la asistencia tecnológica para determinar exactamente que sucedió conllevaría la detención del juego constantemente y la rapidez característica de este deporte, sin lugar a dudas, se perdería. La velocidad con la cual se reanuda un juego de fútbol en desarrollo es muy alta, casi en ningún momento se detiene el juego. Incluso cuando un jugador sufre un golpe y tiene que ser atendido, es inmediatamente sacado del campo para que el juego se siga desarrollando. Esto sólo cambia cuando el jugador a ser asistido es el portero. Es el único momento en el que se espera que se reponga para reanudarse y, como esta posición (la de

golero) no esta expuesta continuamente al roce, un partido de fútbol casi nunca detiene su desarrollo. A más de esto, una de las características principales y primordiales del fútbol, y más aún del profesional actual, es la continuidad. La pelota debe estar constantemente en movimiento, este es un deporte donde los lapsos de tiempo en que se encuentra detenido el juego, sin contar el entretiempo, son muy cortos, casi imperceptibles, es por eso que se afirma que la pelota nunca se detiene. El usar la comprobación tecnológica de las jugadas polémicas requeriría que los tiempos cambien, los periodos en los cuales no se jugaría serian más largos y constantes, cambiando así el pilar fundamental del juego de fútbol. De todas formas, el máximo representante del fútbol profesional⁴² ha sido claro en advertir que todo tipo de tecnologías que sean introducidas en el deporte tienen la intención y están orientadas a facilitar la labor de los árbitros y que en ningún momento la tecnología que se utilice permitirá que los encuentros se detengan para solucionar una jugada polémica. “En el fútbol, el juego nunca se debe parar, el balón siempre tiene que estar en juego”.⁴³ Si bien la idea de los rectores máximos del fútbol esta clara en cuanto a la fluidez que debe tener el deporte rey, este primer paso podría generar mayor presión para la implementación de otras tecnologías que ayuden con el resto de jugadas polémicas por lo que dar este primer paso podría ser el principio del fin para el fútbol como se lo conoce hasta ahora.

Por otra parte, la idea de proporcionar mayor justicia en el fútbol, mediante la tecnología, es muy buena pues los resultados dependerían únicamente del desempeño, rendimiento y buen juego de los 22 actores que participan del espectáculo futbolístico.

A continuación se presentarán y explicarán brevemente los tipos de tecnologías que se desean implementar en el fútbol para ayudar a la labor de los jueces. Se han

⁴² Joseph Blatter, presidente de la FIFA.

⁴³ Palabras de Blatter ante las dudas de la interrupción que generaría la comprobación tecnológica en el fútbol profesional.

barajado varios prototipos y hasta el momento la intención principal de la FIFA esta centrada en la eliminación de los goles fantasmas, la que ya se encuentra en etapa de pruebas en competiciones oficiales, mediante la Tecnología en la Línea de Gol (GLT, siglas en inglés). Las repeticiones y otras técnicas científicas están descartas, por el momento, pues según lo expresado por Blatter, “el fútbol no se puede computarizar pues se perdería su aspecto humano” y por sobre todo no se puede interrumpir el juego en ningún momento.

La tecnología en la línea de gol consiste en agregar mecanismos tecnológicos que permitan indicar al referee cuándo el balón haya traspasado totalmente la meta. El objetivo de este sistema, según lo expresado por FIFA en su Programa de Calidad para la tecnología en la línea de gol (2012), no es la de reemplazar el rol de los oficiales sino ayudarlos al momento de tomar las decisiones. Esta tecnología debe proveer una indicación clara de si la pelota atravesó totalmente, o no, la línea. Esta información servirá para asistir al juez en la toma de su decisión final. (p. 3).

La IFAB en su reunión anual del 20 de octubre de 2010 dispuso cuatro reglas básicas que deben cumplir los sistemas GLT para que su funcionamiento sea perfecto y no interfiera en ningún momento con el desarrollo de los encuentros:

- La tecnología en la línea de gol se aplica solamente a la línea de meta y solo determina si un gol ha sido marcado o no;
- El sistema GLT debe ser exacto;
- La indicación de si se marcó o no un gol debe ser inmediata y automáticamente confirmada dentro del lapso de un segundo; y
- La indicación de si se marcó o no un gol debe ser comunicada únicamente a los oficiales del partido (mediante el reloj del árbitro, por medio de una vibración y una señal visual). (FIFA, 2012).

El 5 de julio de 2012 fue oficialmente aprobada la utilización del sistema. A pesar de esta decisión, la IFAB fue clara en advertir que no es obligatorio su uso.

La decisión de la IFAB no obliga a nadie a usar la tecnología de la línea de gol. Al contrario, los organizadores de las ligas y competiciones alrededor del mundo tienen la posibilidad de elegir por si solos si desean o no instalar el sistema.⁴⁴

La implantación y consentimiento del sistema de detección de goles fue reglamentada e incluida dentro de las Reglas de Juego. Las normas principales que fueron modificadas fueron varias, entre estas: la uno, con respecto al terreno de juego, donde se especifica que para aplicar la GLT, el marco de la portería puede sufrir modificaciones siempre y cuando vayan acorde con el “FIFA Quality Programme for Goal-Line Technology”⁴⁵ y la descripción previa, en la misma regla, sobre los goles. La pauta dos, en relación al balón, donde se indica que donde quiera que se use la GLT, las pelotas con tecnología integrada son permitidas pero deben contar con la aprobación e inspección de FIFA y mantener las características estándar del balón oficial de competición especificado por la IFAB. La número cinco, sobre los árbitros, donde se estipula que en cualquier cancha donde se utilice esta, los referees tienen la obligación de probar la funcionalidad de la tecnología antes de que comience el encuentro. Este test previo se debe hacer de acuerdo al manual de pruebas especificado en el FIFA Quality Programme for GLT. Si la tecnología no sirve adecuadamente, el juez no deberá usar el sistema y reportar el incidente a su respectiva autoridad. Y, por último, la regla diez, sobre la forma de marcar los goles, específicamente en las reglas de las competiciones, donde se establece que el sistema GLT se usará con el propósito de verificar si un gol fue anotado para ayudar a la decisión del árbitro y el uso de la GLT debe estar expresado en las respectivas

⁴⁴ Palabras del Secretario General de FIFA, Jérôme Valcke, en la conferencia de prensa de la IFAB el 5 de julio de 2012.

⁴⁵ Programa de Calidad para la Tecnología de la línea de gol. Manual publicado por la FIFA para dictaminar los principales requerimientos para la utilización y aplicación de la GLT en cualquier estadio del mundo.

reglas de la competición en la cual se este usando esta técnica científica.

La FIFA sometió a concurso y puso a prueba varios de los sistemas de GLT propuestos por diferentes empresas, cada uno con sus distintas características y mecanismos, para posteriormente seleccionar uno solo que sea el proveedor oficial de esta tecnología para sus competiciones oficiales. Los principales se enlistan y explican a continuación.

1.4.1.1 GoalControl-4D

El sistema GoalControl-4D es un mecanismo avanzado de tecnología de línea de gol que trabaja con 14 cámaras de alta velocidad, siete por cada arco, ubicadas alrededor de la cancha en los techos o graderíos del estadio, según el diseño arquitectónico del mismo. Estas cámaras están apuntadas todas en dirección a cada portería y están conectadas a un procesador de imágenes que rastrea el movimiento de todos los objetos del terreno de juego⁴⁶, filtrando de este a los jugadores, árbitros y demás elementos que perturben. El único objeto que registra es el propio balón. Este sistema es capaz de reconocer la posición de la pelota de forma tridimensional con una precisión milimétrica en el sistema de coordenadas del campo de juego. Al momento en que la pelota pasa, por completo, la línea de gol, el sistema manda inmediatamente una señal visual y vibratoria al cronometro de los jueces del partido con la palabra "Goal". Las cámaras registran y guardan todos los datos tanto de las anotaciones como las que pasen muy cerca del arco sin ingresar en el mismo, pudiendo así ser reproducidas posteriormente, en cualquier momento, para así poder ser analizadas más profundamente una vez que el encuentro haya finalizado. Debido a su gran eficiencia, eficacia y efectividad, este es el sistema que ha elegido FIFA como el oficial a utilizarse en el Mundial a disputarse el próximo año en Brasil. Así, GoalControl GmbH, empresa germana que patentó este sistema, se convierte en el proveedor oficial de GLT para el organismo máximo del fútbol y sus

⁴⁶ Véase en Anexos, Figura 5.

competiciones oficiales.

1.4.1.2 Hawk-Eye Innovations

El Hawk-Eye Innovations, o Sistema de Ojo de Halcón, es un mecanismo que, al igual que el primero, utiliza siete cámaras de alta velocidad por arco para determinar la posición exacta del balón. A diferencia del GoalControl, las cámaras de ojo de halcón tienen la facilidad de ser ubicadas en cualquier lugar alrededor de la cancha. Las imágenes que procesan estas cámaras están orientadas a encontrar el balón y a identificar las áreas donde no se encuentra el mismo⁴⁷. El sistema es capaz de hallar la posición de la pelota incluso si solo se observa una mínima parte de la misma. Utiliza técnicas específicas de procesamiento de visión para identificar cualquier pelota, no importa el patrón de esta. Las manchas de lodo y otras adversidades del clima no afectan el perfecto desarrollo del sistema. Este tipo de tecnología puede localizar el balón incluso cuando solo dos de las siete cámaras lo registran, con una precisión milimétrica. Al igual que el otro sistema de cámaras, y por lo estipulado en los requerimientos básicos para la aplicación de la GLT, apenas el balón cruza la meta el reloj del árbitro central recibe la señal de “Goal” pero a su vez, provee una indicación de “near miss”⁴⁸ dando al juez una señal positiva de que el balón no ingresó cuando se de una jugada de gol fantasma. A más de todo esto, las cámaras de ojo de halcón proveen un replay en el cual se puede eliminar al jugador u otro tipo de interrupción para únicamente observar la pelota.

Este sistema es utilizado ya en varios otros deportes, con repercusiones muy positivas, como por ejemplo en el tenis. Fue uno de los sistemas finalistas dentro del concurso realizado por FIFA, sin embargo, no fue el elegido.

1.4.1.3 GoalRef

⁴⁷ Véase en Anexos, Figura 6.

⁴⁸ “Por poco”, en referencia a que una pelota no atravesó del todo la línea de gol.

Es un sistema que utiliza campos magnéticos de baja frecuencia, creados bajo el principio de inducción magnética. Gracias a un circuito electrónico pasivo integrado en la pelota, entre la cubierta de cuero sintético y las capas inflables interiores, y otro en las áreas de gol⁴⁹. La interacción entre ambos campos magnéticos es recogida por unas bobinas que se ubican detrás de los tres postes que componen la portería. Analizando los cambios en el campo magnético de la pelota es posible determinar si ésta a cruzado, o no, por completo la línea de gol. Esta información generada es procesada por un software específico que, según los requerimientos de la IFAB, en menos de un segundo trasmite un mensaje al reloj del referee informándole, mediante una señal vibratoria y visual, que si ha existido el gol. La señal que recibe el cronometro de muñeca del colegiado es de manera encriptada, es decir, codificado de manera que no se pueda manipular.

Este sistema se puso a prueba ya en el Mundial de Clubes celebrado en Japón en 2012, no obstante, no tuvo ninguna repercusión pues no existió jugada que ameritara su uso. A pesar de esto, no fue elegida como la GLT oficial de FIFA para el próximo torneo mundial.

1.4.1.4 CAIROS Technologies AG

El sistema CAIROS GLT está basado en campos magnéticos que rastrean un balón que cuenta con un sensor suspendido en su interior, éste es fabricado y diseñado por Adidas, marca que es socia de CAIROS en este proyecto. El mecanismo funciona mediante ramales de cables enterrados por debajo de la línea de gol y en el marco de los arcos. Esto junto con el dispositivo de la pelota generan un campo magnético que transmite información hacia una computadora central por medio de antenas ubicadas detrás de las porterías⁵⁰. La central móvil donde llega toda la data

⁴⁹ Véase en Anexos, Figura 7.

⁵⁰ Véase en Anexos, Figura 8.

que producen los campos magnéticos puede ser instalada en cualquier lugar de las líneas de banda. Con la información que llega desde el balón, la computadora central calcula si la pelota traspasó completamente la línea de gol. En caso de que esto haya sucedido, una señal es enviada al reloj del juez central, cumpliendo el requerimiento de FIFA, en menos de un segundo lo que permite al árbitro tomar su decisión sin demorar o interrumpir el juego.

Los cables debajo de la cancha son enterrados a unos 15 cm de profundidad, el corte que se realiza en el pasto, pasado un par de días, desaparece y el césped vuelve a tener su regularidad al crecer. El otro cable que se instala es en el marco del arco, sin mayor complicación. La instalación total del sistema CAIROS GTL toma menos de un día y en menos de 4 días el rectángulo de juego esta lista para ser usado otra vez. El sensor magnético en el balón está ubicado dentro de una especie de cámara de aire. Esta pieza está diseñada de manera que las características de vuelo de la pelota no se vean afectadas por su presencia. La “vejiga” donde se ubica el chip se fabrica al por mayor y esta lista para ser integrada en cualquier pelota de fútbol, de cualquier fabricante.

El sistema CAIROS GLT puede ser instalado de manera rápida y fácil en cualquier estadio, ocupa un reducido espacio y no afecta la infraestructura del mismo. Otra de las facilidades que ofrece esta tecnología es que puede ser ubicado en césped sintético artificial sin comprometer su funcionamiento en lo absoluto.

El sistema fue uno de los primeros en ser descartado debido a la lentitud con la que emitía la señal al reloj del juez central.

1.4.1.5 Goalminder

La tecnología Goalminder es la más barata y simple en comparación a todas las anteriores. Esta incluye un sistema simple de cámaras de alta velocidad ubicadas

dentro de los tres postes que componen el arco, apuntando en dirección a la línea de gol⁵¹. Esta técnica entrega precisas imágenes reales de donde ha impactado la pelota. Estas son en tiempo real, a 2000 cuadros por segundos, y son entregadas a los oficiales del partido en menos de cinco segundos para que puedan tomar la decisión de acuerdo a lo sucedido. El mayor beneficio y la gran simpleza de Goalminder, según sus fundadores, es el de ofrecer al árbitro, asistentes, demás autoridades del encuentro, a la presa y a los espectadores en general, las imágenes tal cual registran las cámaras de donde golpea el balón al momento que ocurre un gol fantasma. Sin análisis de predicción ni complejos gráficos, simplemente la indiscutible imagen de lo que sucedió. Otro de los beneficios de esta tecnología es que no altera la cancha, como si lo hacía CAIROS, no requiere una calibración compleja como si lo demandan los primeros sistemas explicados y no se necesita un caro sistema de cámaras e implementación en los alrededores de los estadios. El problema de este sistema es que no cuenta con el mecanismo que permita enviar la señal al cronometro del referee, como se especificaba en el Manual de Uso de GLT de la IFAB, por lo que quedo totalmente descartado, al menos para las competiciones oficiales.

1.4.2 Análisis y repercusiones de la tecnología de uso arbitral en el fútbol profesional

Los primeros pasos hacia tener un fútbol tecnológico en el cual las polémicas sean menos y se resuelvan mediante el uso de la ciencia ya se han dado. Es un hecho que la tecnología forme parte del balompié profesional. Sin embargo, sus repercusiones no se hacen visibles todavía. Como se pudo observar en los puntos previos, la tecnología aplicada al fútbol está orientada a la eliminación de los goles fantasmas, es decir, a suprimir una sola polémica, de tantas que se dan en el

⁵¹ Véase en Anexos, Figura 9.

deporte rey. La tecnología de la línea de gol esta orientada a erradicar de una vez por todas este tipo de acciones. Si bien es cierto que la supresión de estas jugadas polémicas (goles fantasmas), mediante la tecnología expuesta, no incide, en teoría, con el desarrollo del juego; pero da pie para que en un futuro las exigencias por erradicar las otras polémicas, como las expuestas en este trabajo, y otras más que se presentan de acuerdo a como se desarrollen los diferentes partidos, sean cada vez más, poniendo en riesgo la esencia de este deporte. Se dice que en teoría la GLT no incide en el desarrollo de los encuentros pues según los principios de los diferentes sistemas de GLT expuestos, todos resuelven la situación de controversia de manera casi inmediata. No obstante, y a pesar de que ya sean varias las competiciones oficiales donde se han utilizado estas técnicas, en ninguna de estas ha existido una jugada que amerite el uso para el que fue creada esa tecnología. Por lo tanto, aunque exista ya antecedentes de uso de tecnología en el fútbol no se puede hablar aun de sus consecuencias.

Por otro lado, una de sus repercusiones indirectas y a largo plazo, que se expresó brevemente en renglones previos, sería la de abrir una senda para que futuras tecnologías formen parte de este deporte. Lo que se quiere decir con esto es que, aun cuando los principales dirigentes del fútbol mundial han manifestado la no intervención de otro tipo de ciencias aplicadas al balompié para no hacerle perder su esencia y carácter humano, el hecho de que ya se esté usando un medio tecnológico para dilucidar dudas que antes solo resolvía el juez central llevaría a que la presión por eliminar las otras jugadas discutidas sea tan grande que haya que implementar nuevos sistemas tecnológicos que eliminen el resto de acciones polémicas. El campo al cual esta entrando el rey de los deportes con la aceptación e implementación de la tecnología es bastante peligroso. Esto se convierte en un arma de doble filo pues así como no habrá más goles fantasmas, después serán los

offsides, la simulación de faltas, las manos imperceptibles y así poco a poco el fútbol pasaría a ser un deporte computarizado donde el error humano no es más una opción.

Otro de los grandes problemas a los cuales se enfrenta la tecnología en el fútbol, y la GLT específicamente, es el alto costo de su implementación. Si bien su uso no es de carácter obligatorio, cada vez más serán los equipos y asociaciones que elijan y exijan el uso de esta tecnología, poniendo en riesgo la sustentación económica de los clubes, en especial de los que no cuentan con recursos excedentes.

Como se puede observar, las repercusiones directas, en cuanto al desarrollo del juego en sí, no son visibles todavía. Si la tecnología en uso funciona como dice y tiene que ser, las secuelas que deje serán mínimas, algo beneficioso para el deporte y el espectáculo. Empero, las consecuencias indirectas que genera la fusión del fútbol con la tecnología son mucho mayores, en más cantidad y con perjuicios a largo plazo que, a la larga, tendrán una influencia directa en el desarrollo y la naturaleza de este deporte, aunque por el momento no lo parezca y no se las vea con claridad.

¿Se está enfrentando el fútbol al inicio de su transformación? ¿La unión de fútbol y tecnología significa el comienzo del fin para el deporte tal y como se lo conoce en la actualidad? ¿Es la tecnología el fin de la polémica o de el fútbol? Solo el tiempo lo dirá.

Los cambios que genera el paso del tiempo son inevitables y el fútbol no esta exento de los mismos. El balompié a sufrido muchas modificaciones a lo largo de su larga historia y esto se denota en algo tan simple y sencillo como observar una alineación titular de los años 1960 a una en la actualidad. Pasar a jugar de un 1-4-2-4 como era en las épocas del gran Pele, a un 1-3-4-2-1 como es cualquier formación ofensiva de hoy en dia es un cambio significativo y muestra lo mucho que ha mutado el fútbol.

Sin embargo, hay algo que se ha mantenido desde los primeros días de este bello deporte y lo que se espera que nunca cambie y esto es su esencia, que en el momento en que comienza a rodar el balón lo único que pasa a importar es lo que sucede dentro de ese rectángulo verde. Lo trascendental se enfoca a lo que hagan los 22 guerreros que disputan la pelota por lograr conseguir una de las mayores satisfacciones y alegrías, no solo del fútbol sino de la vida, que es el anotar y poder gritar, a todo pulmón, ¡un gol!

2. Tratamiento de los principales medios argentinos al tema de la tecnología en el fútbol

La segunda y última parte de este trabajo de investigación se centra en el análisis del seguimiento que le dan los dos diarios más populares y representativos de la Argentina, como son Clarín y La Nación es sus respectivas secciones deportivas, al tema en cuestión, el uso de la tecnología en el fútbol profesional. El estudio del tratamiento que le dan al tema estos rotativos se hará por medio de su línea editorial. Este término envuelve una variedad de conceptos, dependiendo de los ámbitos desde donde se lo observe, por lo que se vuelve imperante aclarar y definir que se entiende por línea editorial.

Así, una definición bastante clara sobre qué es o de qué se trata la línea editorial es la que explica Peralta (2012) con estas palabras:

Otro factor extraperiodístico que interviene en el proceso de elaboración de las noticias es la línea editorial de cada medio de comunicación. Actualmente, la mayoría de los medios dispone de sus propios códigos reguladores, algunos accesibles a través de portales en Internet. Los hay muy diversos y mientras unos hacen referencia casi exclusivamente al estilo y redacción periodística, otros amplían sus análisis hacia la imagen corporativa de la empresa, hacia el uso de

unos criterios generales de deontología o a determinados aspectos éticos de la información como el respeto a los individuos, la pluralidad ideológica y social y la utilización de un lenguaje que, además de sencillo, claro y conciso, respete a la sociedad en su conjunto y a cada ciudadano y sus particularidades.

No se trata aquí, ni queremos hacerlo, de analizar en profundidad la ideologización política –pero también económica y de otro tipo de interés– de las empresas periodísticas. Sólo queremos poner en evidencia que la clase política, la propiedad –o los accionistas– de las empresas, y los grandes clientes en publicidad –entidades financieras, grandes centros comerciales, grandes centrales de distribución de producto de consumo...–, están muy cerca de los procesos de producción de las noticias. (p. 154).

Se podría decir entonces que la línea editorial es la orientación permanente que le dan a sus publicaciones los medios gráficos, la intencionalidad de las editoriales, la selección de sus columnistas, los personajes que se entrevistan o se deja de hacerlo, los hechos que destacan u omiten, en síntesis es el enfoque habitual que les dan a las noticias.

En el caso de la mayoría de medios, en especial sobre los cuales se va a trabajar, la línea editorial no se encuentra expresada explícitamente en algún documento o dominio de internet, sino más bien es implícita, y la única forma de descubrirla es hacer un seguimiento crítico de sus ediciones o emisiones y de sus reacciones frente a los diferentes hechos que cubre.

La línea editorial, además, cuenta con varios elementos que le van dando forma a las publicaciones y al estilo mismo del medio de comunicación, en especial al de los diarios.

La línea editorial de un periódico es el conjunto de valores y criterios que guían una redacción en los arbitrajes que hace frente a los temas de actualidad. La manera de jerarquizar, el ángulo, el punto de vista y el tono escogidos son varios elementos que contribuyen a definirla.

Además, esta línea editorial es la que hace posible la existencia de una redacción que no se limite simplemente a la suma de las cualidades personales de los periodistas que la conforman. En efecto, la libertad de expresión dentro de un periódico no puede ser separada de la idea de responsabilidad colectiva. Entonces el periodista no es libre de ir hasta el fondo de una opinión personal, de una curiosidad no compartida. El valor del periódico, su coherencia y su identidad radican justamente en la fuerza colectiva que logra transmitir a sus lectores.

Línea editorial, sin embargo, no es sinónimo de línea política. Además de una tendencia política, a menudo visible pero escasamente declarada, una línea editorial radica también en un conjunto de decisiones subjetivas. ¿Qué tema vamos a tratar? ¿A quién vamos a entrevistar? ¿Cuál va a ser la rúbrica preponderante? ¿Qué tema vamos a poner en la primera plana? Estas son algunas de las preguntas con las cuales se enfrenta, cada día, una redacción. A través de las respuestas aportadas, la línea editorial se define a diario. Ella radica profundamente en los individuos, su profesionalismo, su rigor y su honestidad intelectual. (Aguilar Morales, R. 2007, p. 40-41).

Como se puede observar, la línea editorial depende y está compuesta por un variado número de componentes, tanto físicos como subjetivos. Cada medio de comunicación posee distintos lineamientos y cualidades al momento de tratar temas de interés público, sin importar que los hechos sean los mismos, lo cual los hace diferentes. Esto hace que los consumidores de la información se inclinen y adquieran preferencia hacia uno u otro dependiendo con cual compartan opiniones e ideologías.

Teniendo en claro todo esto, con respecto a la línea editorial, se puede iniciar con el análisis del seguimiento y tratamiento que le dan, tanto Clarín como La Nación, en sus respectivos apartados deportivos, al tema de la tecnología en el fútbol.

Al balompié se lo denomina el deporte más popular del mundo y con mucha razón. Es una de las pocas cosas que unifica a toda la sociedad sin distinción de nacionalidad, cultura, idioma, género, edad y/o nivel socio-económico, por lo que ya

se puede entender el porqué de tal afirmación. Así como el fútbol, los diarios son observados por la sociedad casi en su totalidad. Al ser herramientas de consumo masivo, se convierten en creadoras y formadoras de opinión, por lo que la forma y la periodicidad, según lo que dicten sus respectivas líneas editoriales, con la que traten este tema es muy importante pues podría significar el fracaso o el éxito de lo que significa las implantaciones tecnológicas en el deporte rey, en su rama profesional. Se afirma lo anterior pues se sabe que los que mantienen al fútbol en la palestra son los espectadores. El fútbol profesional ha adquirido el nivel económico que tiene actualmente debido a que es consumido casi en cualquier lado del planeta. Por lo tanto, y como ejemplo, si un diario cualquiera comienza a generar la idea, por medio de la forma en la cual trata el tema, de que la tecnología en el balompié profesional es absurda e incorrecta, al ser productor de opinión como se mencionó previamente, esto va a repercutir de a poco en la sociedad. Cada vez serían más los detractores de que las técnicas científicas se involucren en este deporte y por lo tanto dejarían de consumirlo, provocando así el fracaso de esta medida ya tomada. Es por esto que se vuelve trascendental realizar el análisis del tratamiento de los medios con respecto al tema en cuestión. El futuro de esta disposición (el uso de la tecnología para ayudar a las decisiones del árbitro) no solo se encuentra en lo que tendría que ser su perfecto funcionamiento durante un encuentro sino también en como cala esta decisión en la sociedad que, a la larga, es la que mantiene a flote, a nivel económico y de popularidad, el barco "fútbol profesional"; y esto depende del manejo que tengan los diarios de este tema.

2.1 Clarín

"En un concierto de tambores, salgo a tocar el Clarín." Bajo esta famosa frase de su precursor, Roberto Noble, se fundó, el 8 de agosto de 1945, Clarín,

un diario argentino editado en la ciudad de Buenos Aires. En sus comienzos se caracterizó por su apego al gobierno de turno, sin tener en cuenta las tendencias políticas de cada uno de estos. Rápidamente se convirtió en el diario de mayor circulación en la ciudad. Sus primeros años mantenía un tamaño sabana pero en la actualidad se vende bajo el formato tabloide y es el diario con mayor tirada de la Argentina. La directora actual de Clarín es Ernestina Herrera de Noble, viuda del fundador y accionista mayoritaria del Grupo Clarín, empresa propietaria del matutino. Hace 64 años que este diario acompaña a sus lectores, reflejando e interpretando en sus páginas los intereses, inquietudes y necesidades de la sociedad. Clarín se encuentra siempre en constante evolución; explora nuevas formas para acercarse más a sus lectores y llegar a nuevos públicos. Ha sabido, desde sus comienzos, establecer una relación de confiabilidad con la gente, la cual hoy mantiene a partir de recursos multimedia y actualización constante de su versión digital, creando vínculos de interacción con sus lectores y promoviendo su participación. Clarín es un diario que orienta a sus lectores a formar una misma opinión respecto a los gobernantes y a los otros temas de relevancia social y que tiene un influencia marcada en la ideología de la sociedad argentina actual.

Noble quiso, desde un principio, hacer de Clarín una herramienta de difusión sin vinculaciones ni compromisos con las agrupaciones gubernamentales, pero manteniendo siempre la actitud crítica, lo cual se refleja en su lema “un toque de atención para la solución argentina de los problemas argentinos”.

Este rotativo utiliza todos los recursos de los que dispone para explicar todo lo relacionado con el hecho, va más adentro de la noticia y esto lo refleja claramente en todas sus páginas. Según una entrevista realizada a habituales consumidores de este periódico, una de sus principales características es que se pone en el lugar de los lectores, del ciudadano común. Presenta las noticias que a cualquier argentino,

sin importar de que nivel socioeconómico, le interesa, preocupándose de los problemas que aquejan a la sociedad.

El diario tiene un enfoque global, es decir trata todos los temas que generen noticia pero sobre todo cubre a fondo la actualidad política del país. Cabe recalcar que Clarín, al ser un diario urbano popular por su fama mas no por su estilo, pues el estilo de un diario popular es distinto al de Clarín, también destina muchas de sus páginas a la cobertura de dos temas masivos, que son del gusto de la gente, como Deportes y Espectáculos, presentándolos incluso como suplementos del diario en algunos casos.

En cuanto al tema que compete, Clarín hace una amplia cobertura del mismo, no solo es su sección deportiva, que es la que será analizada, sino en otras como Tecnología e Internet, lo que da muestras de que es un tema de relevancia para la línea editorial de este rotativo.

El tema de la tecnología en el deporte rey esta íntimamente vinculado con las polémicas que se generan, es por eso que la cobertura que le da este medio no se centra únicamente en el cuestión científica aplicada al fútbol sino también en las jugadas y acciones que hubieran ameritado el uso de la misma.

Así, por ejemplo, en la nota publicada el 19 de octubre de 2013 bajo el título de “Piden repetir el partido del gol fantasma”, en donde se relata la noticia de una acción polémica que se suscitó en la liga local alemana y de la petición, por parte del equipo perjudicado, de repetir el encuentro.

La Federación Alemana de Fútbol (DFB) consultará a la FIFA para buscar una solución jurídicamente viable a la situación que se produjo después de un gol fantasma de Steffan Kiessling que dio la victoria al Bayer Leverkusen por 2-1 ante el Hoffenheim. Antes, el Hoffenheim había pedido que se repitiera el partido. "El que un gol fantasma sea sentido como algo injusto es completamente comprensible. El reflejo de pedir una repetición del partido también lo es pero

sabemos la posición que tiene la FIFA ante los errores arbitrales", dijo el vicepresidente de la DFB Rainer Koch.

La escena se produjo en el minuto 70 del encuentro disputado en Sinsheim. Stefan Kiessling cabeceó una pelota que pasó fuera del arco, pero se coló adentro por un agujero en el lateral de la red. El árbitro Felix Brych convalidó el tanto que le dio al Leverkusen la victoria y la punta provisional de la Bundesliga.⁵²

A más de esto, en la misma nota, Clarín reflexiona acerca del uso de la tecnología, de la siguiente manera:

[...]el polémico "no gol" reabrió el eterno debate sobre la implementación de tecnologías que ayuden a los árbitros a evitar errores decisivos. "Espero que alguna vez se adopte una norma razonable. Ya no estamos en el siglo quinto", dijo el técnico Gisdol tras el partido. Incluso el entrenador del Leverkusen⁵³ defendió el uso de videos para decidir en casos polémicos.

Asimismo, se hace referencia a un hecho similar anterior al que se cuenta en la noticia:

[...]Desde el club, además, recordaron el precedente de un partido repetido por una situación similar: en 1994, el Bayern Múnich ganó 2-1 ante el Núremberg con un "gol fantasma" de Thomas Helmer. El encuentro se disputó por segunda vez y terminó con un 5-0 a favor del Bayern, que se consagró campeón.

Otro ejemplo de abordaje, con respecto al tema central de este trabajo, es el artículo noticiado el 28 de septiembre del presente año, en el cual la noticia no es un hecho polémico específico sino donde la utilización de la tecnología se transformó en la protagonista, a continuación la nota:

En la Premier League se incorporó la tecnología al fútbol por primera vez. Se

⁵² "Piden repetir el partido del gol fantasma", Clarín, 19 de octubre de 2013. Deportes.

⁵³ Equipo que ganó el partido gracias al "no gol" otorgado

implementó para la liga inglesa el “ojo de halcón” en aquellos goles dudosos, en el que la TV puede ayudar a determinar si la pelota cruzó la línea en su totalidad o no. Y hay un equipo que ya tuvo la suerte de contar con él: el Hull City, que en la primera fecha amargó al Chelsea de Mourinho y este sábado hizo lo propio con el West Ham.

El equipo local ganaba por el gol de Robbie Brady, de penal, a los 12 minutos. Pero en ese primer tiempo, West Ham casi consigue la igualdad, algo que se frustró por el “ojo de halcón”. James Tomkins había superado al arquero Allan McGregor pero su disparo fue sacado en la línea por Ahmed Elmohamady. Las dudas y protestas acrecentaron y fue entonces cuando el árbitro recurrió a la tecnología y no dio por válida la definición de Tomkins.

El 18 de agosto de este año, el “hawk-eye”, como es su nombre en inglés, provocó que Mourinho no pudiera festejar el tercer gol frente al Hull City. Con una tecnología de vanguardia que utiliza siete cámaras en cada arco para detectar la pelota, se determinó que un remate que había dado en el travesaño luego no había entrado completamente al arco.⁵⁴

Aquí se logra advertir que al no haber un incidente que merezca ser mencionado, pues en ninguno de los casos se dictaminó incorrectamente una jugada o sucedió algo fuera de lo común, lo que se convirtió en noticia fue las primeras experiencias del uso tecnológico en una liga profesional de fútbol. Esto debido a su novedad más no a su excepcionalidad, pues ya con la reglamentación del uso de técnicas científicas en el balompié, su aplicación debería ser tomada como algo usual y parte normal del desarrollo del encuentro, al momento en que amerite su uso. Empero, tiene directa relación con el mundo fútbol lo cual lo vuelve, automáticamente, en asunto de relevancia primaria para los criterios de redacción del diario. No solo el uso del tecnología para ayudar a los árbitros en sus decisiones es parte de la cobertura y tratamiento que le da este medio de comunicación al asunto. También las otras aplicaciones que se le dan a la ciencia en el deporte rey son parte del seguimiento que hace el diario. Así como en el ejemplo anterior, el simple hecho de que, de cierta manera, este relacionado con el fútbol, lo hace suficiente para ser

⁵⁴ “El equipo del ‘ojo de halcón’”, Clarín, 28 de septiembre de 2013. Deportes.

noticiado.

Hace tiempo que la tecnología se instaló en deportes como el voleibol y el básquetbol, que utilizan estadísticas de partidos, propias y de rivales para armar un video con jugadas para el próximo encuentro. El fútbol se va sumando de a poco a utilizar esta modalidad: emplear datos específicos, de estadísticas y videos para armar el scouting.

A partir de grabar entrenamientos y partidos apunta a jugadas específicas, con un software llamado Sportcode se arma una base de datos con las estadísticas. Se trata de buscar las áreas específicas a mejorar en el equipo y armar la estrategia en base a los errores del rival.

En Europa se empezó a usar hace tiempo en clubes como Barcelona, Manchester United y City, incluso las selecciones de Inglaterra y México lo usan. Acá en Argentina, River, Independiente, Arsenal, Estudiantes y Colón lo utilizaron en algún momento. Durante el Mundial del 2010 Diego Maradona preparó el partido frente a México de esta forma. Incluso Boca implementó algo parecido con la secretaría técnica, aunque en ese caso la diferencia es que no se trabaja con el técnico directamente.

En diálogo con Clarín, Pablo Silberg , que utiliza desde el 2008 Sportcode para analizar rivales y jugadores propios, explica de qué se trata. "Es un software que te permite sacar estadísticas y realizar análisis de forma tanto individual como grupal", y agrega: "Se habla sobre bases específicas de datos certeros". Cuenta que se presenta en formato de video, con algunas anotaciones, y que se va pausando para que el técnico dé indicaciones. [...]Lo más interesante de este nuevo sistema es poder analizar el rendimiento de los jugadores, y del equipo, con datos específicos de análisis, historial e información. "Se busca maximizar los recursos para generar una base de datos, para poder tener información apta para brindarle a los técnicos" sintetiza Silberg.⁵⁵

Es claro cómo el hecho de que algo, en este caso la tecnología, se involucre con el fútbol se transforma mecánicamente en hecho noticioso a pesar de que no tenga repercusiones directas en el mismo ni que afecte al común vivir de la gente.

De igual forma, y como no podía ser de otra manera, Clarín cubre el tema primordial de esta tesis, no solo por su actualidad sino por la importancia que le da al tema

⁵⁵ "Tecnología al servicio del fútbol", Clarín, 27 de julio de 2013. Deportes.

fútbol en su línea editorial, como podemos ver en la siguiente:

La FIFA sigue adelante en su plan de que la tecnología ayude a impartir justicia. O al menos eso hace parecer la decisión del máximo ente del fútbol mundial de implementar el dispositivo de detección automática de goles en el Mundial 2014, para lo cual ya se abrió la licitación.

El DAG⁵⁶, tal sus siglas, ya fue usado en el último Mundial de Clubes y volverá a emplearse en la Copa de las Confederaciones de este año y Brasil 2014. Para estas últimas dos competencias, la FIFA publicó las bases del concurso al cual pueden anotarse las distintas empresas capaces de proveer este servicio.

"Se ha invitado a los dos proveedores de Detección Automática de Goles que ya están acreditados por medio del Programa de Calidad de la FIFA y a otros proveedores que están en proceso de obtener la acreditación (deberían haber superado todas las pruebas pertinentes a la fecha) a presentar sus ofertas", explicó la FIFA en un comunicado.

A su vez, se explicó que los proveedores de DAG interesados recibirán una invitación para participar en la visita de inspección a las sedes de la Copa Confederaciones, planificada para mediados de marzo, y la decisión definitiva acerca del proveedor escogido se dará a conocer a principios de abril.

El 5 julio de 2012 la International Board había aprobado el uso de este sistema tecnológico para determinar cuando una pelota cruza la línea de gol.⁵⁷

El tratamiento que le da este diario a este asunto es muy completo, dentro de la nota, como se puede ver, brinda todo el contenido necesario para que cualquier persona que lo lea, así no cuente con una referencia previa, pueda entender de que se está hablando y la importancia y posibles repercusiones que tenga la noticia. Esta es una forma en la cual Clarín adquiere y mantiene a sus consumidores pues se adhiere rápidamente a su condición. En otras palabras, cuando la persona ojea el rotativo no siente que está examinando algo superior a él, sino lo percibe como parte suya, como si lo que estuviera leyendo lo estaría contando un amigo o alguien muy cercano a su persona. Y al tratarse del deporte más popular del país, esta relación

⁵⁶ Detección Automática de Goles

⁵⁷ "Se prepara la tecnología para el Mundial de Brasil", Clarín, 19 de febrero de 2013. Deportes.

que genera el soporte con su público se estrecha aun mucho más.

Tras todo esto, se puede decir, por lo tanto, que el deporte, y en especial el fútbol, son materia sumamente importante y relevante en las arcas de la línea editorial de Clarín. Y la tecnología, al ser un tema constante en la agenda actual por su constante cambio y desarrollo, fusionada con el balompié, se transforman en un tema difícil de dejar de lado.

Como se pudo observar en los ejemplos citados, el diario recurre a cubrir de lleno el hecho noticioso relacionado con el uso de la tecnología en el fútbol, dando la clara idea de que el fútbol es parte primordial en su línea editorial. Aborda el tema por completo con declaraciones de los implicados, dándole un contexto histórico y de manera bastante objetiva. Sin embargo, algo característico de su línea editorial es que, a más de brindar la completa información sobre la noticia que esta tratando, siempre la complementa, en la misma nota, ya sea con otra noticia de menor calibre pero directamente relacionada con la principal, con algún hecho histórico similar al que se presenta, una información complementaria o un breve opinión sobre las repercusiones de la noticia principal. A más de esto y pese a que una de las características de Clarín, por ser un diario popular, es estar cerca de los lectores, los títulos y las notas son meramente informativos, es decir en ningún momento adopta una posición. Se mantiene al margen de brindar la información tal cual, sustentándola como se explicó previamente. No obstante, utiliza los recursos (declaraciones, hechos históricos, otras noticias, etc.) y los ubica y ordena de manera que estos por sí solos orienten al lector hacia determinada forma de pensar acerca del tema. Es decir, las notas que Clarín arma, son redactadas y dispuestas de tal manera que cuando se las termina de leer, uno se encuentra, casi imperceptiblemente, en una posición tomada con referencia al hecho noticioso presentado. Esto, obviamente, es parte fundamental de la línea editorial que maneja

este rotativo y es lo que lo hace tan popular y carismático. No se podría decir que manipula a sus lectores sino, más bien, que los conoce y sabe que es lo que piensan, que los aqueja, cuales son sus preferencias. Clarín se ha convertido, y a transformado su línea editorial, en el reflejo del pensamiento del argentino común, ha conseguido, bien o mal, formar parte, como uno más, de la cultura argentina, todo esto en lo que respecta a las coberturas deportivas que realiza.

2.2 La Nación

La Nación nació en la ciudad de Buenos Aires un 4 de enero de 1870 como sucesión de Nación Argentina, uno de los diarios más influyentes de esa época. “La Nación Argentina era un puesto de combate. La Nación será una tribuna de doctrina”, así es como marcaba la diferencia de su antecesor este nuevo rotativo, convirtiendo esa última oración en su lema. Fundado por el ex presidente de la República Argentina Bartolomé Mitre, desde sus inicios ha sido tradicionalmente conservador. Ha estado siempre vinculado y ha brindado un espacio de expresión a los líderes católicos, a las Fuerzas Armadas y a los productores agropecuarios argentinos. Actualmente, es dirigido por Bartolomé Mitre, tataranieta del precursor. Es el segundo en cuanto a tirada nacional, solo por debajo de Clarín. Ha este diario se lo conoce, a más de su larga trayectoria (143 años desde su primera publicación), por mantener siempre su ideología y tener una continuidad en su estilo y la misma orientación en su línea editorial a lo largo del tiempo. De hecho, en el año 2004 recibió una distinción por parte de ADEPA⁵⁸, debido a lo anterior.

"Para un periodismo que ha venido atravesando dificultades muy serias, éste es uno de los días más lindos del año", dijo Gustavo Vittori, presidente de la Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas (ADEPA), en el momento de

⁵⁸ Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas.

entregar, ayer, las distinciones otorgadas por la entidad.

Los premios ADEPA reconocen desde hace 15 años la objetividad, creatividad, estilo, calidad informativa y profundidad de las investigaciones de periodistas y medios y son auspiciados por diferentes empresas periodísticas. "No son extraordinarios por sus magnitudes económicas, pero son entrañables, porque son los premios de la familia periodística: los dan los diarios a sus pares", dijo Vittori durante el acto realizado en el Edificio de la Prensa Argentina.

El primer premio de la primera de las 12 categorías: libertad de prensa -galardón auspiciado por el diario Clarín- fue otorgado a LA NACION por sus artículos editoriales sobre ética del periodismo, protección de la información y perfil del periodista[...] ⁵⁹

Más allá de esto, La Nación es un diario que brinda una apertura para las diversas opiniones que no necesariamente se encuentran acorde a su línea editorial, es decir, otorga espacio en sus páginas para aquellos hechos que no necesariamente se apegan a su línea editorial e ideológica. Es el vivo ejemplo de lo que sería un periódico de prestigio. Este tipo de diarios, también conocido como de elite o tradicionales, son los que mantienen su lenguaje formal mas que coloquial, brindan una mayor importancia al texto de la noticia que a las imágenes y existe un menor numero de noticias pero mucho más desarrollo de las mismas. Hasta la actualidad mantiene su formato sabana, se orienta hacia el conservacionismo, a favor del liberalismo económico y apegado a la derecha política. Es un diario representativo de la burguesía por y para la misma. El formato de sus ediciones impresas es bastante dinámico y sistemático. Las noticias son de fácil comprensión si es que se mantiene el orden en la lectura. Por otro lado, siendo fiel al estilo de su línea editorial, no deja de lado los principales temas de agenda, entre los más importantes se encuentran Internacionales, Actualidad Nacional, Policiales y, por supuesto, Deportes.

⁵⁹ "ADEPA otorgó un premio a LA NACIÓN por su línea editorial", La Nación, 17 de diciembre de 2004. Cultura.

Yendo un poco más al fondo, al igual que el otro matutino analizado, el tema de la tecnología en el fútbol está muy presente en este diario y no solo en cuanto a su aplicación sino también a las polémicas que se generan por la falta de esta. Justamente, en la nota publicada el 28 de junio de 2010, bajo el título de “Los errores que reabren una discusión eterna”, donde desde el titular se puede observar la forma en la que encara este diario el tema en cuestión. La toma de una posición definida con respecto al asunto es bastante clara. Esto también se puede distinguir en el cuerpo de la nota como se verá a continuación:

Aquellos que lo vieron de cerca frente la TV dijeron que la única reacción del árbitro uruguayo Jorge Larrionda fue un "oh, mi Dios", cuando se dio cuenta de que la pelota entró unos 40 centímetros en el arco de Alemania, tras el remate del inglés Frank Lampard. Algo parecido ocurrió cuando el italiano Roberto Rosetti se enteró de que Carlos Tevez estaba en posición adelantada cuando consiguió la apertura argentina; es más, hasta les habría reconocido la equivocación a algunos integrantes del seleccionado mexicano. Fueron dos casos, puntuales y decisivos, que reabrieron el largo, casi eterno, debate sobre el uso de la tecnología en el fútbol.

La FIFA emitió un comunicado y, como siempre en estos casos, no evaluó en público a los jueces. "No se hará ningún comentario sobre las decisiones del árbitro en el partido", se leyó después de la victoria de Alemania. Sin embargo, el secretario general de la entidad, Jerome Valcke, admitió: "Se adoptaron algunas decisiones que no fueron buenas. No tenemos tiempo para instrumentar cambios de inmediato. Eso puede ocurrir para el Mundial de 2014". Aunque, rápidamente, Valcke descartó el uso del video o de una pelota con chip: "Eso no es objeto de discusión".

Lampard clamó a viva voz por el uso de la tecnología. "La posición adelantada se ve muy clara en la repetición. Un gol en los octavos de final es mucha diferencia", dijo el argentino nacionalizado mexicano Guillermo Franco. Pero todo indica que la FIFA mantendrá su posición. Según trascendió, seguirán durante el año las pruebas con los "árbitros de meta" ubicados al lado del arco. Tras los ensayos en la Liga de Europa, las pruebas continuarán en la próxima Liga de Campeones y

en las eliminatorias para la Eurocopa 2012.

La jugada de Larrionda no dejó dudas. La de Rosetti estalló cuando se repitió el gol argentino por las pantallas del estadio, sobre todo en el cuerpo técnico de México. El reglamento dice que no pueden emitirse las jugadas controvertidas, pero sí los goles... Así se volvió todo más explosivo.

Precisamente, los medios italianos fueron de los más duros con su compatriota. "Rosetti se equivoca, Argentina no", publicó en su sitio *La Gazzetta dello Sport*, que calificó como un "verdadero regalo" el primer gol del seleccionado albiceleste. *Corriere dello Sport* unió los casos: "Escándalo Mundial". Y también habló de la "tempestad sobre los árbitros". "No se animaron a dar marcha atrás", dijo *Tuttosport* sobre el árbitro Rosetti y el asistente de línea Stefano Ayroldi.

Hubo repercusiones por todas partes. Si hasta tomó la palabra Javier Castrilli: "La responsabilidad es de la FIFA. Ahora se dan cuenta...". Y el ex árbitro argentino se detuvo en el gol que no le cobraron a Inglaterra. "Tampoco el asistente puede ver el gol porque es un remate de media distancia y él no llega a ubicarse en la línea de gol antes que la pelota. Tiene que ver en diagonal y, ante la duda, no puede dar el gol."

Las miradas se detuvieron sobre ellos. Larrionda llegó como uno de los mejores árbitros en América del Sur. Rosetti había dirigido la final de la Eurocopa. La FIFA sabe que el tema es más profundo, mucho más profundo.⁶⁰

Aquí se puede observar cómo el hecho noticioso es el fiel reflejo del título que lleva, es decir, la nota brinda información sobre los errores arbitrales, y sobre la polémica que generan estos, que a su vez resultan en el debate sobre si es apropiado ya el uso de la tecnología para evitar este tipo de jugadas. Casi no existe información escrita propia del diario, es decir, la nota se estructura y toma forma con mera información surgida por los protagonistas, tanto de su accionar como de sus declaraciones y también con las repercusiones que generan.

Para este diario, también, todo lo que este ligado al fútbol y alguna innovación tecnológica alcanza el suficiente merito para convertirse en noticia. Por ejemplo:

⁶⁰ "Los errores que reabren una discusión eterna", La Nación, 28 de junio de 2010. Deportes.

Batallar contra los 3650 metros sobre el nivel del mar de La Paz fue siempre un obstáculo para la selección. La aclimatación en La Quiaca, llegar sobre la hora del partido, recetas utilizadas por la Argentina, aunque con disímiles resultados. Para el partido del martes, a las 17, en el estadio Hernando Siles, se recurrirá a una nueva fórmula con el firme propósito de combatir los efectos de la altura: la utilización de una cámara hiperbárica. Sí, la ciencia y la tecnología se unen para asistir en esta oportunidad al fútbol. La experiencia tendrá su punto de partida en el doble turno de entrenamientos que desarrollará hoy por la mañana el plantel, en el predio de Ezeiza, y terminará en Bolivia, ya que será parte del equipaje.

La cámara hiperbárica es un espacio móvil, en forma de burbuja, con paredes plásticas, de dos metros de alto y con un sistema de impulsión que permite la circulación de aire puro del 99,995 por ciento. La misma simula condiciones de altitud, generando mayor número de glóbulos rojos y regenerando los músculos. También favorece la regeneración de las vías respiratorias y la recuperación mental, ya que florece la oxigenación cerebral y hasta facilita que un deportista se relaje física y psíquicamente.

El mecanismo empezó a funcionar en 2004 y se inspiró en la película El chico de la burbuja de plástico, de 1976, con John Travolta y basada en la vida real de un joven con trastornos inmunitarios. En la final de la Copa Davis que la Argentina perdió con España, en Sevilla, en 2011, Rafael Nadal la utilizó para recuperarse de la fatiga y mejorar su rendimiento atlético, después de una extenuante temporada en el ATP. Algunos meses antes, The Wall Street Journal había descubierto que uno de los secretos de la imbatibilidad del serbio Novak Djokovic podía tratarse de un exclusivo tratamiento en una cámara hiperbárica.

La preparación, el acondicionamiento físico, es una de las aristas que deberá resolver el cuerpo técnico que lidera Sabella. El seleccionador ganó en tranquilidad con el triunfo de anoche. El escenario es muy favorable para la Argentina, camino al Mundial. El DT adelantó que modificará el esquema táctico: se despojará del 4-3-3 y, aunque no adelantó el módulo, habría que pensar en un 5-3-2, un dibujo que utilizó en varias oportunidades, en especial cuando la selección juega ante potencias mundiales o rivales que cuentan con ciertas ventajas, en este caso, Bolivia, la altura.

Con una cámara hiperbárica como novedad, la Argentina se preparará para contrarrestar los efectos de la altura.⁶¹

En este reportaje, la noticia no es generada por algo relacionado con el desarrollo de un partido de fútbol, ni tiene que ver tampoco con la utilización de la tecnología para inferir una decisión arbitral. Acá entran en juego varios factores que, al encontrarse presentes en la línea editorial del diario La Nación, transforman el suceso en dato periodístico. La selección, no solo por ser algo nacional y de interés de todos, será siempre noticia, más aun cuando es el combinado de fútbol. Estos dos elementos, sumado a la impacto que siempre causa algún avance científico, transforman por completo el acontecimiento haciéndole merecedor de formar parte de las páginas impresas del rotativo.

Una de las características más relevantes, particulares, únicas por su forma y estilo, y que le han otorgado la fama de prestigioso a este diario son sus editoriales. Cuando se habla del término editorial se refiere al comentario, opinión o análisis personal que realiza un periodista reconocido para el diario sobre un tema importante o que se encuentre en auge en la opinión pública. En este caso se muestra uno de ellos, acerca del tema que concierne en este trabajo investigativo.

La International Board es una "perfecta excusa" de Joseph Blatter, presidente de la FIFA, para vetar el uso de la tecnología y mantener su poder dentro del fútbol. La opinión, expresada a ANSA por uno de los mayores analistas de los Mundiales, que pidió reserva de su nombre por su cercanía con la FIFA, refleja el sentir del mundo del fútbol tras los escándalos que azotaron a Sudáfrica 2010.

Blatter debió admitir en las últimas horas a la cadena CNN su aprobación al uso futuro de cámaras que permitan definir si un balón cruzó o no la línea de gol, un debate de medio siglo si se recuerda el tanto de Geoffrey Hurst en la final del Mundial 66. Joao Havelange, presidente de la FIFA de 1974 a 1998, fue duro

⁶¹ "Una cámara hiperbárica para el operativo altura", La Nación, 23 de marzo de 2013. Deportes.

enemigo del uso de la tecnología. "El error humano es la sal del fútbol", dijo más de una vez.

Blatter, su sucesor, mantuvo la posición, aunque las polémicas inevitables sucedidas luego de cada jugada dudosa lo obligaron a experimentar con microcámaras que precisaran si el balón cruzaba o no la línea de gol. La prueba fue sólo una prueba. "He visto el mayor escándalo de corrupción en la historia del deporte, a la vista de todos, y lo más increíble es que todo sigue igual", escribió Garry Kasparov, ex campeón mundial de ajedrez, en el diario *El País*, de España. Corea del Sur había avanzado a semifinales del Mundial 2002, que organizó en forma conjunta con Japón, gracias a clamorosos fallos arbitrales ante potencias como Italia y España.

La International Board, es cierto, impidió hace unos meses el uso de la tecnología. "Pero Blatter se esconde detrás de ello. Si él quisiera, como ya hizo en otros temas, la FIFA impondría su posición", dice a ANSA un especialista del tema. La teoría es que, de ese modo, controlando primero las designaciones arbitrales y luego influyendo sobre algunos de los jueces, la FIFA controla su poder político. Es un control que compite ahora con el de las mafias de las apuestas clandestinas, que han corrompido a ligas europeas y, según el libro *The Fix* (El arreglo) del periodista canadiense Declan Hill, han llegado ya a las copas mundiales. Darle la decisión de jugadas polémicas a la TV sería ceder poder a los dueños de las grandes cadenas, como Rupert Murdoch, Silvio Berlusconi o la familia Marinho, de la brasileña Globo, muchos de ellos implicados ya dentro del negocio del fútbol.

Sin embargo, dirigentes de la FIFA consultados por ANSA ofrecen una respuesta categórica a las sospechas: Sudáfrica 2010 perdió en primera rueda al campeón y al subcampeón del Mundial anterior (Italia y Francia), a la selección anfitriona, a la mayoría de las africanas y a la de Suiza, país de Blatter. ¿Acaso no fue Estados Unidos, cuna de eventuales grandes negocios futuros del fútbol, una de las selecciones más perjudicadas con errores arbitrales en la primera rueda? El fútbol, se sabe, tiene sus propias reglas y Estados Unidos es un recién arribado a la jungla. Un viejo cronista recordaba que vio con sus propios ojos a delegados mexicanos que celebraban la asignación a su país de la sede del Mundial de 1986 cuando todavía Henry Kissinger cumplía su turno de presentación de la postulación de Estados Unidos.

"En la geopolítica del fútbol, el Estados Unidos de las canchas es Brasil", escribió

una vez el especialista francés Pascal Boniface. Errores arbitrales que favorecieron justamente a Brasil y la Argentina en Sudáfrica suscitaron algunas sospechas en la prensa europea, que menciona los nombres de Ricardo Teixeira, posible presidente de la FIFA en 2015, y Julio Grondona, vicepresidente senior. Mientras el negocio de los Mundiales multiplica sus ganancias y llega a facturaciones récord, la FIFA de Blatter dice que todo está en manos de la International Board, la única entidad que puede cambiar las reglas del fútbol.

Una broma simboliza la lenta capacidad de reacción de la International Board, al contar que dos de sus distinguidos miembros juegan al señalar las marcas de los automóviles que pasan por la ruta. Pasa raudo un automóvil. "Es un Mercedes", dice el primero. "No, era un Ford", lo corrige el segundo, pero media hora después. (Fernández Moores, E. 2010).⁶²

Como se puede notar, hay un cierto tinte de crítica en la reflexión realizada por el periodista. Incluso concluye la nota con un tanto de humor sobre el accionar que tenía, en ese entonces, la IFAB con respecto al tema de la ciencia y el fútbol en un mismo campo. Esta observación realizada por el columnista de La Nación es hecha con el estilo que caracteriza al diario. Mantiene siempre un lenguaje formal, abundancia de datos y testimonios que soportan los escritos del redactor. Se puede observar claramente porqué las editoriales de este diario son bastante célebres y galardonadas. Ya sea para expresar su punto de vista, tanto a favor como en contra del tema, es sumamente riguroso al mantenerse dentro de los parámetros que delimitan la línea editorial que maneja el periódico fundado por Mitre.

No se podía dejar de lado en este análisis una nota periodística que hable estrictamente del tema que se analiza a lo largo de todas estas líneas (El uso de la tecnología en el balompié como fin de la polémica). Y así como tiene relevancia para esta tesis, el tema es de gran importancia también para la sociedad por lo que el diario en cuestión cumple con su deber.

⁶² "Por qué la tecnología no llega al fútbol", La Nación, 29 de junio de 2010. Deportes.

La historia del fútbol está llena de polémicas cuando se trata de determinar si una pelota transpone la línea de gol. Entre los casos más recordados, hay que remontarse en el tiempo con aquel tercer tanto de Inglaterra frente a Alemania, en el tiempo suplementario de la final del Mundial de 1966, que luego se adjudicaron finalmente los ingleses por 4 a 2.

O más recientemente en el tiempo, con ese remate del inglés Frank Lampard que pegó en el travesaño y picó casi un metro adentro, otra vez frente a Alemania, aunque esta vez el árbitro uruguayo Jorge Larrionda y sus asistentes no reaccionaron para convalidar la clara conquista. Debió ser el 2-2, pero luego Alemania fue implacable y goleó 4-1, en los octavos de final del Mundial 2010.

Tal vez por esos antecedentes, y otros menos notables, ayer, en Zurich, la FIFA, tras una reunión del International Association Board (IFAB), el organismo responsable del reglamento del fútbol acordó el uso de la tecnología -Ojo de Halcón- en la línea de gol para terminar con las polémicas.

Tras nueve meses de pruebas, que comenzaron en agosto de 2011, la IFAB avaló por unanimidad el uso de la tecnología de las empresas GoalRef (un chip alojado en la pelota) y Hawk-Eye (cámara ojo de halcón en los postes).

Ahora, el nuevo sistema convenció al presidente de la FIFA, Joseph Blatter, antes renuente al cambio, y se utilizará a fin de año, en el Mundial de Clubes, en Japón 2012. "Si la prueba resulta satisfactoria, serán usados también en la Copa de las Confederaciones, en junio de 2013, y en el Mundial de 2014, ambos en Brasil", aseguró Jerome Valcke, secretario general de la FIFA.

El tratamiento de este tema por parte de este diario es bastante completo, a más de entregar el hecho noticioso, brinda a sus lectores una especie de introducción a la noticia que le permite entender el porqué de la relevancia de la misma. En los primeros párrafos del artículo se percibe como antes de ir directo con el suceso explica otras informaciones que conciernen al mismo. La forma en la cual lo hace es una mezcla entre un texto expositivo y uno narrativo, creando esa mística de erudito que posee este matutino.

Al ser un diario con un target totalmente segmentado y definido, La Nación se mantiene siempre, en todas sus noticias publicadas, bajo su estilo. Este periódico no

pretende en ningún momento adaptarse o acercarse a sus consumidores, sino más bien que el lector sea el que se apegue a los lineamientos del diario. Su lenguaje formal y culto y la forma en la cual se presentan las noticias hacen indispensable para su entendimiento el poseer una especie “background” que permita entrar en el verdadero contexto de la noticia.

Igualmente, la forma en la que trata el tema de la tecnología en el fútbol es muy completo, entregando una cantidad importante de datos e información durante toda la longitud de sus notas. En otras palabras, no se centra únicamente en el hecho sino que lo complementa con mucha más información que amerita conocer medianamente sobre el tema para poder entenderlo a fondo. Una de las características de su línea editorial es el de tomar una posición inmediata sobre lo que esta tratando, manteniendo siempre, en lo más posible, la objetividad pero ordenando la información de manera que cuando se lo lee se aprecia rápidamente de que lado de la noticia se encuentra ubicado el diario.

La Nación tiene garantizada su permanencia en el mercado de medios gráficos, no solo de la Argentina sino del mundo. Quizás nunca llegue a los mismos niveles de popularidad que otros diarios como Clarín, pero su larga historia y trayectoria, su prestigio, su estilo y profesionalidad al momento de informar son las bases fuertes sobre las que se asienta este gigante de la información y que avalan y avalarán su subsistencia en el tiempo.

3. Conclusiones

A lo largo de todo este trabajo de investigación se han analizado profundamente los factores más relevante sobre como incide, opera y se aplica la tecnología en el rey de los deportes. No solo en la fabricación o mejora de las herramientas y espacios donde se practica esta actividad sino, también, en como esta servirá para facilitar y optimizar la labor de los impartidores de justicia para que sus decisiones sean lo

más legítimas posibles. Se ha hecho una descripción amplia sobre cuales serian las formas en las cuales la ciencia puede contribuir a que de una vez por todas se elimine la polémica del balompié como se lo ha hecho en otros deportes como el tenis, rugby y tantos otros. Asimismo, se ha contextualizado históricamente tres casos polémicos de suma importancia no solo por el contexto donde se desarrollaron sino por lo que representaron en si dichas jugadas discutidas y por las repercusiones que tuvieron en su momento y a lo largo de la historia. Cada una de ellas significó un “abrir de ojos” para los máximos rectores de este deporte y representaron también cambios en la forma en la cual se observa y se dirige esta actividad.

Por otro lado, y no menos importante, se realizó un seguimiento sobre el tratamiento que le dan a este tema los principales medios gráficos de la República Argentina. Esto pues al ser creadores de opinión y fuertes influentes en el pensamiento de la sociedad, la forma en la cual manejen este asunto representa la aceptación y/o rechazo que tengan estas medidas en la comunidad, en especial en esa colectividad amante del fútbol.

Uno de las principales cuestionamientos que planteaba esta tesis era la de determinar si el uso de la tecnología en el balompié llegaría a mutar este deporte tal y como lo conocemos. Gracias a todos los datos recabados, y como una de las primeras conclusiones, podemos decir que la tecnología en el fútbol profesional, utilizada como un medio de ayuda para la toma de decisiones de los referees, efectivamente cambiará al fútbol. Se afirma lo anterior puesto que, a más de todas las declaraciones de los mandamases del deporte rey, las técnicas científicas han sido ya puestas a prueba en competencias oficiales y lo seguirán haciendo. La Tecnología en la Línea de Gol (GLT) es un realidad, y con ella la erradicación de los famosos goles fantasmas va a ser total, cambiando para siempre el panorama del

fútbol. Este cambio no es trascendental pues no interviene en otros aspectos polémicos del fútbol más que en la determinación de una anotación, ni trastoca profundamente la esencia del deporte rey, sin embargo, la modificación, por más pequeña que esta sea, existe y es imposible no notarlo y expresarlo. De ahora en adelante, mientras vaya aumentando la implementación de la GLT en las diferentes ligas alrededor del mundo, no se hablará más de si un gol fue o no, esa discusión será reducida a un aviso en el reloj del juez central en menos de un segundo y los programas deportivos tendrán un tema menos del que discutir en sus programaciones. De igual manera, y para la gracia y beneplácito de todos los amantes del fútbol, las autoridades del deporte han sido claras en advertir que esta será la única técnica que utilizaran para ayudar a los árbitros pues poner o efectuar otra sería hacerle perder su factor humano y su continuidad al juego. No obstante, el hecho de que una polémica sea eliminada totalmente generará una reacción en cadena donde más adelante será otra jugada la que genere tanta discusión que la presión por eliminarla va a aumentar hasta el punto de emplear una nueva forma de tecnología que la suprima. Y así con todas las que se presenten hasta que en un futuro, un tanto catastrófico para los futboleros, el deporte rey sea legislado por una computadora infalible transformándolo en algo nunca antes visto. Se espera que esto no suceda jamás, empero no se encuentra libre de esta amenaza. La tecnología ha cambiado al fútbol desde siempre, basta con ver un partido de los años de Di Stefano y compararlo con uno de ahora de Lionel Messi para darse cuenta que no solo el estilo de juego se ha transformado sino todo a su alrededor también, y todo por el avance tecnológico. La única esperanza y deseos de la comunidad futbolística es que nunca le quiten fútbol esa capacidad de poder ser jugado por quien sea, en cualquier lugar, sin la necesidad de contar con nada más que algo que se pueda patear. El anhelo es que no roboticen este juego que por

todo lo vertido previamente, es el deporte del ser humano por excelencia.

Otra conclusión a la que se llegó en este trabajo, teniendo en cuenta el planteo de que la tecnología significaría el fin de la polémica en el balompié, es que mientras esta se encuentre limitada a la GLT, no significará el fin de la controversia. En el fútbol la palabra polémica adquiere muchísimas formas, y la ciencia, tal cual está siendo aplicada en la actualidad (sólo en la GLT), extermina solo una de estas formas. Por lo tanto, mientras la tecnología se encuentre limitada la polémica será una constante en el deporte rey pues es muy difícil separar estos dos conceptos (fútbol-polémica) sin modificar el primero. El fútbol nació con polémica y así morirá, si algún día sucede, pues de lo contrario no estaríamos hablando de balompié sino de cualquier otra cosa. Por otra parte, teniendo en cuenta los tres casos analizados previamente, es muy claro que la tecnología hubiera jugado un papel importantísimo en la dictaminación correcta de dichas jugadas, ocasionando el fin de las discusiones. Es innegable entonces que la tecnología es el fin de la polémica, en teoría, pero prácticamente y yendo a lo que es un juego de fútbol actualmente, esta nunca acabará con las controversias mientras mantenga solo uno, de sus múltiples brazos, dentro de este deporte.

Para terminar, y como última conclusión, podemos afirmar que cómo, en la actualidad, la tecnología es un tema en boga, y el fútbol un asunto que desde siempre ha sido del interés general de la sociedad, tanto los diarios Clarín como La Nación le dan una amplia cobertura a la cuestión de la tecnología en el fútbol cumpliendo no solo con su deber de informar sobre los temas de relevancia actual sino también con sus lectores, llenando sus hojas de los temas que les interesa. Cada diario mantiene su propio estilo y conserva los lineamientos de su línea editorial intactos, pero ambos coinciden y le brindan casi el mismo espacio a los temas relacionados con el fútbol y la tecnología en este. Mientras la tecnología siga

ofreciendo los grandes avances que brinda hoy en día seguirá siendo unos de los principales temas de la agenda diaria de los rotativos; y como el fútbol es un deporte de multitudes se encontrará siempre presente en los titulares de estos medios.

La tecnología en el fútbol es un tema que si bien no se trata a diario, es fundamental para determinar el futuro hacia donde se encamina el fútbol y el deporte en general.

Como conclusión final se puede decir que el trabajo de investigación ayudó a aproximarse a una realidad que si bien se ve cercana, por la afinidad que se tiene con el fútbol, es algo que no se observa a simple vista y que requiere un acercamiento minucioso a cada detalle que se presenta en el tema.

Las hipótesis planteadas fueron parcialmente comprobadas, ya que en ambas, el uso de la tecnología en el fútbol profesional representó un cambio en el fútbol y el fin de una polémica, respectivamente. Pero no como se lo planteó. Este trabajo de investigación aporta unas directrices que indican el camino al cual se ha comenzado a enfrentar el balompié profesional con respecto al asunto científico y puede ayudar a establecer y esclarecer el panorama que ayude a tomar las mejores decisiones a favor del deporte de multitudes que despierta pasiones y que mueve y moverá masas hasta el fin de los tiempos, el fútbol.

4. Lista de referencias

- Aguilar Morales, R. (2007). Análisis del discurso: El cartón político en dos periódicos de la ciudad de Puebla durante un mes previo y uno posterior a las elecciones del 14 de noviembre para la gubernatura (Tesis profesional inédita). Universidad de las Américas Puebla. Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades. México.

- Amar, J. (s. f.). Las Nuevas Tecnologías en el Deporte: Aplicación en el fútbol. *Revista Digital DXT: Fútbol*, 1(1). Recuperado de http://www2.uca.es/dept/didac_efpm/jamar/REVISTA-DIGITAL-DXT-FUTBOL/cientfico2.htm
- CAIROS technologies AG, (2013). CAIROS GLT System. Extraído el 6 de noviembre de 2013 desde http://www.cairos.com/?page_id=38
- Cancha Llena, (2009, 18 de noviembre). Henry usó la mano y Francia entró al Mundial envuelto en una gran polémica. Extraído el 12 de mayo de 2013 desde <http://canchallena.lanacion.com.ar/1200947-sudafrica-ultimos-pasajes>
- Cancha Llena, (2013, 19 de febrero) La FIFA confirmó el uso de tecnología para saber si hay gol en el Mundial. Extraído el 22 de mayo de 2013 desde <http://canchallena.lanacion.com.ar/1556034-la-fifa-confirmando-el-uso-de-tecnologia-para-saber-si-hay-gol-en-el-mundial>
- Cancha Llena, (2013, 19 de febrero) La pelota inteligente, para desterrar los goles fantasma. Extraído el 22 de mayo de 2013 desde <http://canchallena.lanacion.com.ar/1556288-la-pelota-inteligente-para-desterrar-los-goles-fantasma>
- Chiappetta, J. y Tagliaferri, G. (2001, 9 de octubre). Los goles con la mano, ¿trampa o picardía?. Clarín. Obtenido el 15 de octubre de 2013, desde <http://edant.clarin.com/diario/2001/10/09/d-04801.htm>
- Clarín, (2013, 13 de septiembre). El equipo del “ojo de halcón”. Extraído el 13 de noviembre de 2013 desde http://www.clarin.com/deportes/equipo-ojo-halcon_0_1001300365.html
- Clarín, (2009, 19 de noviembre). Francia le metió la mano a Irlanda y se coló al Mundial. Extraído el 12 de mayo de 2013 desde <http://edant.clarin.com/diario/2009/11/19/deportes/d-02043896.htm>

- Clarín, (2013, 19 de octubre). Piden repetir el partido del gol fantasma. Extraído el 13 de noviembre de 2013 desde http://www.clarin.com/deportes/Hoffenheim-Bayer_Leverkusen-LIGA_DE_ALEMANIA_0_1013898925.html
- Clarín, (2013, 19 de febrero). Se prepara la tecnología para el Mundial de Brasil. Extraído el 13 de noviembre de 2013 desde http://www.clarin.com/deportes/prepara-tecnologia-Mundial-Brasil_0_868713266.html
- Clarín, (2013, 27 de julio). Tecnología al servicio del fútbol. Extraído el 13 de noviembre de 2013 desde http://www.clarin.com/deportes/tecnologia-llego-futbol_0_952105107.html
- EFE, (2013, 28 de marzo). Platini rechaza la tecnología en la línea de gol por ser muy cara. Extraído el 22 de mayo de 2013 desde http://futbol.as.com/futbol/2013/03/28/internacional/1364493169_124322.html
- Federación Internacional de Fútbol Asociación (2011/2012). Ayuda técnica. Regla 2, el balón. Extraído el 2 de noviembre de 2013 desde <http://es.fifa.com/aboutfifa/footballdevelopment/technicalsupport/refereeing/laws-of-the-game/law/newsid=1299664.html>
- Federación Internacional de Fútbol Asociación, (2012, 5 de julio). Blatter: “Llego el momento de la tecnología”. Extraído el 12 de mayo de 2013 desde <http://es.fifa.com/aboutfifa/organisation/marketing/qualityprogramme/news/newsid=1660763/index.html>
- Federación Internacional de Fútbol Asociación, (2011/2012). Enmiendas a las Reglas de Juego. Extraído el 29 de octubre de 2013 desde <http://es.fifa.com/mm/document/affederation/administration/01/43/64/86/circularno.1262-enmiendasalasreglasdejuego20112012.pdf>
- Federación Internacional de Fútbol Asociación, (2012). Goal-Line Technology.

Recommendations for implementation in competitions based on experience from the FIFA Club World Cup Japan 2012. Extraído el 6 de noviembre de 2013 desde <http://es.fifa.com/mm/document/fifaqualityprogramme/goal-linetechnology/02/01/77/01/gltweben.pdf>

- Federación Internacional de Fútbol Asociación, (2011/2012). Reglas de Juego. Extraído el 12 de mayo de 2013 desde http://es.fifa.com/mm/document/affederation/generic/81/42/36/lawsofthegame_2011_12_es.pdf
- Fernández Moores, E. (2010, 29 de junio). Por qué la tecnología no llega al fútbol. La Nación. Obtenido el 14 de noviembre de 2013, desde <http://www.lanacion.com.ar/1279710-por-que-la-tecnologia-no-llega-al-futbol>
- Fraunhofer IIS, (2013). GoalRef, goal detection system. Extraído el 6 de noviembre de 2013 desde <http://www.iis.fraunhofer.de/en/bf/In/referenzprojekte/goalref.html#!tabpanel-2>
- GoalControl GmbH, (2013). GoalControl. Extraído el 6 de noviembre de 2013 desde <http://goalcontrol.de/gc4d.html>
- Goalminder, (2013). Goalminder Technology. Extraído el 6 de noviembre de 2013 desde <http://www.goalminder.co.uk/goal-line-technology.html>
- Hawk-Eye Innovations Ltd, (2013). Hawk-Eye Goal Line Technology. How does it work? Extraído el 6 de noviembre de 2013 desde https://s3.amazonaws.com/hawkeye-static/GLT_HowItWorks3.pdf
- La Blanca Martínez, Pedro. (2013). Pasapalabra: Diccionario de Argot y Jergas (1ª ed.). España: Liber Factory.
- La Nación, (2004, 17 de diciembre). ADEPA otorgó un premio a LA NACIÓN por su línea editorial. Extraído el 13 de noviembre de 2013 desde <http://www.lanacion.com.ar/663811-adepa-otorgo-un-premio-a-la-nacion-por-su->

linea-editorial

- La Nación, (2012, 6 de julio). Llega la tecnología para eliminar dudas. Extraído el 14 de noviembre de 2013 desde <http://www.lanacion.com.ar/1488227-llega-la-tecnologia-para-eliminar-dudas>
- La Nación, (2010, 28 de junio). Los errores que reabren una discusión eterna. Extraído el 13 de noviembre de 2013 desde <http://www.lanacion.com.ar/1279455-los-errores-que-reabren-una-discusion-eterna>
- La Nación, (2010, 23 de marzo de 2013). Una cámara hiperbárica para el operativo altura. Extraído el 13 de noviembre de 2013 desde <http://www.lanacion.com.ar/1566221-una-camara-hiperbarica-para-el-operativo-altura>
- Macchiavello, M. (2010). La tenés atroden... Olé Mundial. Obtenido el 22 de mayo de 2013, desde http://www.ole.com.ar/mundial/alemania/Seguilo-Ole_0_287971311.html
- Olé, (2013, 19 de febrero). ¡Basta de polémicas! Extraído el 22 de mayo de 2013 desde http://www.ole.com.ar/fuera-de-juego/Basta-polemicas_0_868713352.html
- Paz, E. (2010). Fútbol: Un intruso en la cancha. Revista Qué Pasa. Obtenido el 12 de mayo de 2013, desde http://www.quepasa.cl/articulo/20_3668_9.html
- Peralta, Miguel. (2012). Teleinformativos. La noticia digital en televisión. (1ª ed.). Barcelona: Editorial UOC.
- Torres, R. Cesar y Campos, G. Daniel (2006). ¿La pelota no dobla? Ensayos filosóficos en torno al fútbol. En Torres, C. (Comp.). Los goles con la mano: ¿deben o no ser considerados como parte del juego? (p. 89). Buenos Aires: Libros del Zorzal.



5. Anexos

Figura 1.
Mano de Dios



Figura 2.
Momento que el balón traspasa toda la línea tras el tiro de Lampard



Figura 34.
Gol fantasma de Haroldo Brierley contra Inglaterra en el Mundial 1966

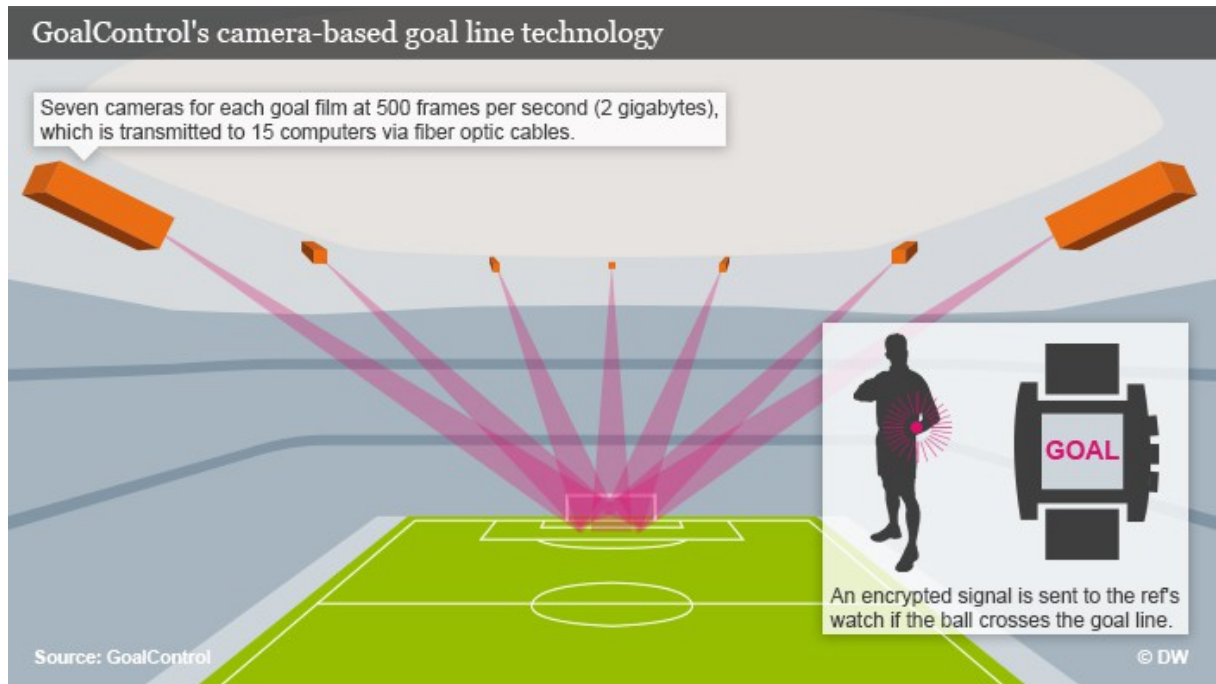


Figura 5.

How Hawk-Eye goal-line technology works

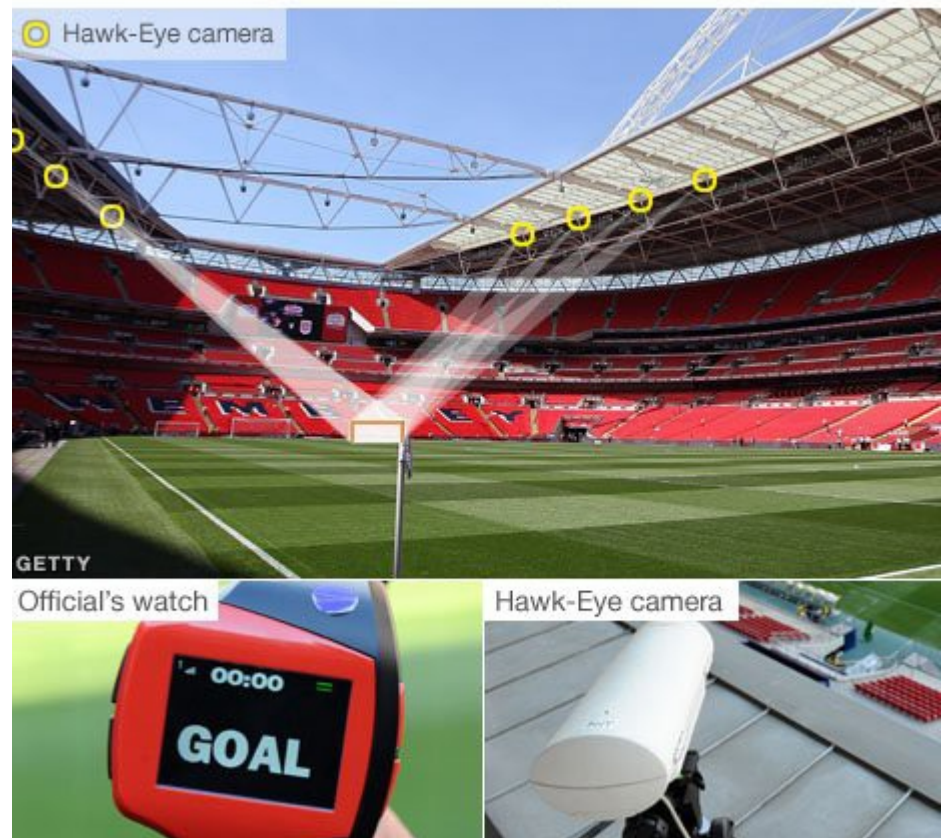


Figura 6.

Funcionamiento del Hawk Eye



Figura 7.
Funcionamiento del GoalRef

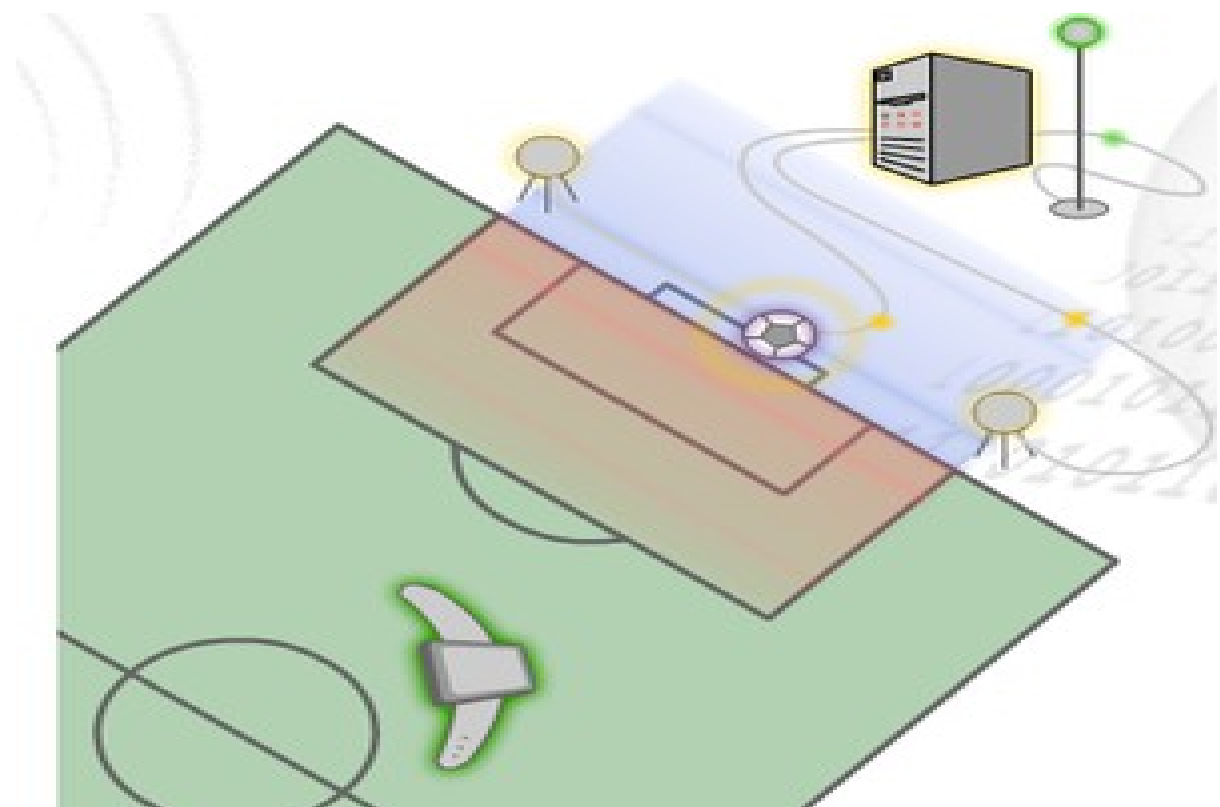


Figura 8.
Funcionamiento de CAIROS