



Alumno:

Jesús Armando Niño Leguizamo

Carrera:

Periodismo con orientación en Periodismo Deportivo

Cuatrimestre:

Octavo

Docente:

Rosaura Audi

Asignatura:

Trabajo de investigación final

Tema:

Copa Davis: Un torneo esquivo para la Argentina

Planteamiento del problema:

Desde 1980 la Argentina estuvo ad portas de conseguir por primera vez en su historia la Copa Davis, pero desde esa época y en especial en 2008 tuvo todo para conseguirlo cuando enfrentó en la final del 21 al 23 de noviembre a España en Mar del Plata actuando como local. Sin embargo, acontecieron diversos sucesos que la fueron alejando de la Ensaladera de Plata (trofeo de la competición). Intereses económicos, discusiones internas entre jugadores, triunfalismo por parte de cierto sector de la prensa (en este caso Clarín y Página 12), la falta de consolidación de un equipo y exceso de confianza, fueron muchas de las causas por las que el equipo argentino no logró conquistar el título de la competición más importante de naciones en el mundo.

Pregunta: ¿Cuáles fueron las razones para que la Argentina no obtuviera el torneo de tenis más importante de equipos en el mundo en 2008 desde la mirada de los diarios Clarín y Página 12 durante y después de la confrontación con España en Mar del Plata?

Justificación

Página 12 tiene un contrato de lectura que propone a sus lectores brindar información con estructuras enunciativas mediante un análisis crítico. Los títulos de tapa se caracterizan por ser irónicos y sarcásticos; incluso, de manera llamativa. El uso de imágenes publicadas, tienen una relevancia importante, al mostrar en ediciones fotos directas, o en algunos casos humorísticos.

Por su parte, Clarín tocó el tema de la Davis a través de su suplemento El Deportivo. Le dio una extensa cobertura como lo ameritaba la ocasión. No ocultó los inconvenientes que se generaron a lo largo de los tres días de confrontación del 21 al 23 de noviembre y reflejó una mirada similar a la de Página 12 con sus enviados especiales desde Mar del Plata.

Una de las razones por las cuales se genera conflicto en el tema de la Copa Davis, es el reparto de la premiación. Esta produce tensión y discordia por parte de algún integrante; y deja abierto el verdadero sentimiento de querer representar al “pueblo”. Aunque este es un torneo de carácter no obligatorio, los tenistas prefieren disputar competencias por los puntos, lo cual muchas veces les proporciona más dinero. Además, en la Davis implica el riesgo de una lesión.

Otro de los motivos que impulsaron a esta tesis es que la Argentina como país potencia en este deporte, no haya logrado conseguir una Copa Davis desde que comenzó a participar, ya que en los últimos trece años se ha sostenido en el grupo mundial de la competencia.

Una de las polémicas fue la elección de la sede, una gestión que propulsó a un problema mayor. Finalmente, Mar del Plata se quedó con el privilegio de presenciar por primera vez una final de Copa Davis en la que Argentina era local. Uno de los integrantes, David Nalbandian, pidió que fuera Córdoba por su cercanía a esta provincia en la cual nació, y se iba a sentir más cercano a su gente, pero otros (jugadores y dirigentes) no estuvieron de acuerdo con él.

Objetivos

Generales

- Analizar los argumentos de los diarios Clarín y Página 12 acerca de los conflictos generados por la derrota con España en la Copa Davis de 2008 a partir de los artículos publicados del 22 al 24 de noviembre.

Específicos

Identificar si fueron tenidos en cuenta los siguientes enunciados:

- La lesión del número uno de la Argentina, Juan Martín del Potro durante el enfrentamiento contra el país europeo.
- La pelea que desató la caída en el juego de dobles del sábado 22 de noviembre, como consecuencia la posterior no asistencia de David Nalbandian a la conferencia de prensa obligatoria.
- La unión de grupo y la consolidación de un equipo conformada desde dirigentes, cuerpo técnico y jugadores.
- La confianza generada previa a la serie por parte de los diarios Clarín y Página 12 con la ausencia del número uno de ese momento, Rafael Nadal.
- El tema de la sede.

Marco Teórico

La Copa Davis es una competición dentro del calendario de la ITF (Federación Internacional de Tenis) que se disputa en fechas del año a partir del sorteo y las

fases que se vaya accediendo, ya sea en condición de local o visitante. Cada país tiene un capitán encargado de seleccionar los jugadores que participan en dicho torneo; además, trata de formar un plantel con el que se lleven de manera óptima, y gravitar una relación estable dentro de un grupo de trabajo.

El cumplimiento de roles en un tipo de torneo como este, se comienza desde la interna, con el fin que no ocurran hechos desafortunados, ni discusiones, y se marque diferencia con algunos valores tanto fuera como dentro de la cancha.

Cada participante debe asimilar su posición y acatar las decisiones por quien es dirigido; la equidad es un compromiso que tienen que adquirir con la consigna de lograr algo representativo. *“Todos los entrenadores coinciden que la química grupal es fundamental para construir equipos exitosos. Para ser exitoso, hay que tener deportistas que se respeten entre sí y que estén dispuestos a hacer sacrificios personales por el bien del equipo”*. (Giesenow Carlos, 2007, página 96-97)

Una prueba de que no se cumplió con la teoría anterior es el testimonio de uno de los periodistas deportivos cercanos en materia de tenis, Guillermo Salatino, presente en esa final de 2008, resaltó un problema en plena actividad: *“En Mar del Plata fue sobrepasado por los jugadores el capitán Roberto Mancini. David Nalbandian dominó e hizo de la cancha lo que le convenía para el bien de él, hizo lo que le vino en gana-insultó a Del Potro, quien salió llorando a la cancha (antes de jugar con Feliciano López), hubo problemas económicos y políticos; esa final la perdimos nosotros”*.

Un percance del que mucho se habló fue el tema de la superficie con la que se iba a jugar, se apostó por el cemento con la idea de que iba a afectar más a España, nación que no pudo contar con Rafael Nadal, por lesión. Primero los jugadores

aseguraron que la cancha era muy rápida. Posterior a eso, le pasaron una mano de pintura y resultó muy lenta para lo que ellos pretendían. Por ese entonces, el número uno de la Argentina e integrante del equipo de Copa Davis, Juan Martín del Potro, de 20 años, se encontraba al margen de la situación, tras disputar el Torneo de Maestro en Shanghái, China, y se reunió recién con el equipo con retraso. Desde ese instante se presagió un plantel fuera de foco, con una joven figura aislada y un líder que buscaba que Córdoba fuera la sede. *“Los deportistas deben comprender que muchas veces deberán dejar de lado sus intereses personales por el bien común. Si bien se pone mucho énfasis en la tarea de los líderes, no debemos olvidar que la actitud y el esfuerzo que pongan todos los jugadores también va a ser determinante en este proceso, ya que el desafío de convertirse en un exitoso miembro del equipo es mucho más psicoemocional que físico”*. (Giesenow Carlos, 2007, página 150)

Frecuentemente los líderes de grupo aparecen en Copa Davis, y la Argentina no fue la excepción, con David Nalbandian como su mayor referencia, en 2008, reiteró múltiples veces ante la prensa que no desea retirarse hasta que lograr una Ensaladera de Plata en su trayectoria como profesional.

Mar del Plata fue el escenario del horror con objetivos que no se cumplieron, por el bien común de algunos y un entrenador permisivo. *“En aquellos días se vivió la “tormenta perfecta”, un manual en vivo de cómo no ganar una Copa Davis. Un capitán maniatado, un líder de equipo enceguecido por la ambición, una joven figura emergente que se quebró ante la presión, discusiones sin fin, unos dirigentes desconectados de los jugadores y autoridad limitada”*. (Fest Sebastián, 2007, página 9-10)

Los sponsors son quienes ponen el dinero sobre la mesa para que las federaciones de cada país sigan con sus proyectos y en la Copa Davis se haga

notar con los avisos publicitarios en la cancha en la cual se disputa una serie. BNP Paribas juega un papel como banco de empresa y uno de los que entrega más dinero; de igual forma, vinculado con la AAT (Asociación Argentina de Tenis), Topper una empresa de implementos deportivos le sustrae a los deportistas equipamiento para que se desempeñen y lleven la marca de su ropa en los partidos. Son cantidades de dinero elevadas las que están en juego en una Copa Davis. *“Aunque jugar la Copa Davis y defender la camiseta argentina es algo que casi cualquier tenista lleva en el corazón, a la hora de los negocios las cosas son diferentes, mucho menos emotivas”.* (Fest Sebastián, página 88).

La política tomó un rol en el asunto de la sede, jugar en Parque Roca de Buenos Aires era beneficiar a Mauricio Macri y en Córdoba al gobernador Juan Schiarietti, alineado con el campo y el conflicto que se desató con el gobierno en esos momentos. Uno de los personajes que intervino fue el gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, con una propuesta para que la sede fuera Mar del Plata, con un Del Potro sin conocimiento del tema, pero por el otro costado, Nalbandian presionando para que Córdoba se quedara con la sede y se realizara en el estadio Orfeo Superdomo. *“El primer problema lo constituyó el interminable tironeo por la sede. Nalbandian presionaba, con una insistencia cercana a la obsesión. Sus compañeros no decían nada, como Del Potro, o se mantenían prescindentes”.* (Estévez Diego, 2011, Página 196-197).

En el tercer capítulo se hace un análisis de este proyecto que se impulsó desde la perspectiva del diario Página 12 tomado desde el sábado 22 de noviembre hasta el lunes 24 del mismo mes del año 2008. Según indicó Página 12, se generó una

discusión entre los dos deportistas mejor ubicados en el ranking ATP (Nalbandian y Del Potro). Así mismo, un reclamo económico del cordobés en el tema del reparto de premios, arreglado con anterioridad con la AAT. Algo similar a lo que ocurría en los ochentas con Clerc y Vilas se trasladó a esas épocas.

El tema de los premios fue todo un conflicto, el 'rey David' (como es conocido Nalbandian) reclamó una suma de dinero más favorable con el que no estaban de acuerdo el padre y preparador físico de Del Potro, encargados de cobrar por lo que adquiere el nacido en Tandil. Su progenitor fue el que tomó la palabra y la potestad para debatir lo puesto en escena.

La tapa de El Libero del lunes 24 de noviembre publicado luego de concluida la serie fue: *"La Madre Que Nos Parió"*. Con sus ya jocosos enunciados el periódico comentó las razones del fracaso en diez claves que se vieron desde el principio que no se hicieron las cosas de la mejor manera, y se perdió una gran oportunidad. Estas claves serán expuestas una a una en el desenlace de esta tesina.

Entre tanto, diario Clarín, le dedicó un suplemento especial con más notas al suceso periodístico deportivo de ese año. Se agrega la lesión de Juan Martín del Potro como una de las causas significativas que llevaron al fracaso. Relató una presunta pelea entre Agustín Calleri y Nalbandian, después del partido de dobles del sábado con derrota albiceleste. Luego del juego de dobles es obligatoria una conferencia de prensa a la que no asistió Nalbandian debido a que *"Se sentía mal por un problema físico"*, expresó el capitán Alberto Mancini tras el partido. Episodio

que dejó la incógnita de lo que aconteció realmente y una multa a la AAT de 10.000 dólares. La lesión de Del Potro influyó como punto clave y generó una polémica. La presión y los nervios que se generaron en el Polideportivo Islas Malvinas fueron contraproducentes contra el equipo nacional. Clarín tomó como referencia cuatro puntos claves como responsables de la caída.

A lo largo del tiempo no se pudieron solucionar lo que son intereses propios, temas monetarios y unión de grupo. Una evidencia fue la semifinal de Copa Davis en septiembre de 1980 contra Checoslovaquia en el Buenos Aires Lawn Tennis Club. Horacio Billoch, el presidente de la AAT en ese entonces, recibió el informe que Vilas no iba a asistir a la confrontación, por lo que le pidió ayuda al periodista Guillermo Salatino para poder convencerlo. Por lo tanto, se convocó a una reunión en un hotel de Nueva York donde estuvieron presentes Vilas, Ion Tiriac (entrenador de Vilas), Fernando Marín (periodista de Radio Belgrano) y Guillermo Salatino. *“La negociación terminó con un arreglo en el que Vilas se quedaría con el 50% de lo recaudado. En el supuesto contrato, Vilas se comprometía a participar en del Abierto de la Republica que se jugaría en noviembre de ese mismo año. Dicho y hecho, quedó refrendado el contrato que Vilas no cumplió”.* (Salatino Guillermo, 2006, página 63).

Según el actual entrenador de la Copa Davis, Martín Jaite, el tema de la presión se siente más en condición de local. Por su parte, de visitante hay más tiempo para compartir como grupo, se puede establecer una convivencia mejor y no se tiene al grupo “aislado” como si estuviera en terreno argentino. En 2008, Jaite era entrenador de Nalbandian, al cual le ayudó a prepararse para la serie ante los

ibéricos; culpó a las peleas y temas financieros como argumentos de la caída en Mar del Plata.

Los beneficios ajenos al deporte afectaron al espectáculo del tenis en la Davis de 2008, no se formó una relación con las partes implicadas y cada uno iba en una dirección distinta. *“Fue la más increíble. Poderosos intereses llevaron la final a un escenario inédito, Mar del Plata. España llegaba debilitada por la baja de su número uno, Rafael Nadal”.* (Fernández Ezequiel, 2010, página 187).

Por último, el nivel de los tenistas argentinos en el mundo no es ninguna obviedad, pero no se logra la conformación de un verdadero plantel que lo lleve a conseguir lo que tanto le ha costado a lo largo de la historia. *“Lo que desconcierta es, en todo caso, que no haya alzado el trofeo de la Davis aún. Con tres finales jugadas (Hoy son cuatro) y un pueblo que “consume” tenis como ningún otro país, los datos objetivos son claros: hay historia, hay jugadores, hay apoyo popular. ¿Hay equipo? Dura pregunta, difícil de desentrañar.”.* (Fest Sebastián, 2009, página 9).

Metodología

El siguiente trabajo se hizo a partir de los ejemplares de los diarios Clarín y Página 12, extraídos y evaluados en la Biblioteca Nacional de Buenos Aires. Cómo fueron prioridad y tomaron una postura crítica en la final. Es indispensable para este tipo de proyecto hacer una recopilación de libros y los diarios mencionados anteriormente para que haga entender el fenómeno de lo puesto en escena. Se contará con un testimonio de Martín Jaite, quien se presentó a una conferencia-el martes 23 de octubre de 2012- en las instalaciones de la Universidad de Palermo.

Consultas a especialistas se incluyen en el tema como son los docentes de la facultad de Periodismo, Guillermo Salatino, y el psicólogo deportivo Marcelo Roffé. Además, de la bibliografía previamente consultada, se utilizarán noticias y artículos web.

Cronograma

Fechas	Actividades realizadas
Agosto-septiembre 2012	Búsqueda de libros relacionados con el tema. Biblioteca de la Universidad de Palermo con la consigna de adjuntar información; presentación de tema, problema y pregunta
Octubre-noviembre 2012	Parcial teórico, asistencia a hemeroteca de la Biblioteca Nacional, libros, redacción del proyecto de investigación
Diciembre-enero 2012/13	Redacción y ajustes
Marzo-abril 2013	Correcciones y primer capítulo
Mayo 2013	Escritura de subcapítulos del 1er cap. Entrevistas.
Junio-julio 2013	Redacción capítulo 2 y conclusiones

Bibliografía

- Fernández Ezequiel, Breve Historia del Deporte Argentino, El Ateneo, 2010.
- Salatino Guillermo, el séptimo game segunda edición, ed Del Nuevo Extremo S.A, 2006
- Fest Sebastián, Enredados-La Copa Davis, ésa eterna búsqueda argentina, Alarco Ediciones, 2009
- Estevez Diego, El Sueño de la Ensaladera, Alarco Ediciones, 2011
- <http://edant.clarin.com/diario/2008/11/11/deportes/d-01800329.htm>
- Ejemplares del diario Clarín del sábado 22 de noviembre al lunes 24 de noviembre de 2008
- Ejemplares del diario Página 12 del sábado 22 de noviembre, domingo 23 y lunes 24 del 2008

- <http://www.pagina12.com.ar/diario/deportes/subnotas/114823-36504-2008-11-11.html>
- <http://www.pagina12.com.ar/diario/deportes/8-114823-2008-11-11.html>
- Testimonios de especialistas y actual capitán de la Copa Davis.
- Giesenow Carlos, Psicología de los equipos deportivos, Claridad, 2007.
- Entrevista a Guillermo Salatino y Marcelo Roffé

Índice.....

Introducción.....

Capítulo I: El deporte por equipos.....

Capítulo 1.2: Los líderes en la interna de un equipo.....

Capítulo 1.3: Manejo de grupo.....

Capítulo 1.4: Capítulo 1.4: Testimonio del periodista deportivo especializado en tenis Guillermo Salatino y el psicólogo deportólogo Marcelo Roffé.....

Capítulo 2: Cobertura y análisis de los diarios Clarín y Página 12, en los artículos publicados durante la final de la Copa Davis de 2008 en Mar del Plata.....

Capítulo 2.1: Repercusiones por parte de los enviados especiales a Mar del Plata por parte de Clarín y Página 12.....

Conclusión.....

Bibliografía.....

Anexos.....

Introducción

A través de los años la Copa Davis se convirtió en un torneo esquivo para la Argentina. Precisamente, en 2008, tuvo todo para conseguirlo cuando enfrentó en la final del 21 al 23 de noviembre a España en Mar del Plata actuando como local. Sin embargo, acontecieron diversos sucesos que la alejaron de la Ensaladera de Plata (trofeo de la competición). Intereses económicos, discusiones internas entre jugadores, triunfalismo por parte de cierto sector de la prensa (en este caso Clarín y Página 12), la falta de consolidación de un grupo y exceso de confianza, las cuales fueron muchas de las causas por las que el equipo argentino no logró conquistar el título de la competición más importante de naciones en el mundo.

Este proyecto buscará resaltar las razones por las que Argentina no obtuvo el torneo de tenis más importante de equipos en el mundo en 2008, desde la mirada de los diarios Clarín y Página 12 durante y después de la confrontación con España. Además, la explicación de un experto en el tema como lo es el presidente de la Asociación de Psicología del Deporte Argentino (APDA) Y

profesor de la cátedra de Psicología del Deporte en la Universidad de Palermo, Marcelo Roffé, acerca de la falta de una cohesión de grupo en dicho certamen. De igual forma, qué tan importante son los líderes, siendo el tenis un deporte individualista y el manejo de un plantel, a cargo de un capitán.

El segundo capítulo tratará de la cobertura de los diarios anteriormente mencionados. Página 12, con un contrato de lectura que propone brindar información con estructuras enunciativas mediante un análisis crítico. Los títulos de tapa se caracterizan por ser irónicos y sarcásticos; incluso, de manera llamativa. El uso de imágenes publicadas tiene una relevancia importante, al mostrar en ediciones fotos directas, o en algunos casos humorísticos.

Por su parte, Clarín tocó el tema de la Davis a través de su suplemento El Deportivo. Le dio una extensa cobertura como lo ameritaba la ocasión. No ocultó los inconvenientes que se generaron a lo largo de los tres días de confrontación del 21 al 23 de noviembre y reflejó una mirada similar a la de Página 12 con sus enviados especiales desde Mar del Plata.

Una de las razones por las cuales se genera conflicto en el tema de la Copa Davis, es el reparto de la premiación. Esta produce tensión y discordia por parte de algún integrante; y deja abierto el verdadero sentimiento de querer representar al “pueblo”. Aunque este es un torneo de carácter no obligatorio, los tenistas prefieren disputar competencias por los puntos, lo cual muchas veces les proporciona más dinero. Además, en la Davis implica el riesgo de una lesión.

Otro de los motivos que impulsaron a esta tesis es que la Argentina como país potencia en este deporte, no haya logrado conseguir una Copa Davis desde que

comenzó a participar, ya que en los últimos trece años se ha sostenido en el grupo mundial de la competencia.

Una polémica fue la elección de la sede, una gestión que propulsó a un problema mayor. Finalmente, Mar del Plata se quedó con el privilegio de presenciar por primera vez una final de Copa Davis en la que Argentina era local. Uno de los integrantes, David Nalbandian, pidió que fuera Córdoba por su cercanía a esta provincia en la cual nació, y se iba a sentir más cercano a su gente, pero otros (jugadores y dirigentes) no estuvieron de acuerdo con él.

El siguiente proyecto se realizará a través del análisis de los argumentos de los diarios Clarín y Página 12 acerca de los conflictos generados por la derrota con España en la Copa Davis de 2008, a partir de los artículos publicados del 22 al 24 de noviembre. De igual forma, examinará si fueron tenidos en cuenta los puntos como: la lesión del número uno de la Argentina, Juan Martín del Potro, durante el enfrentamiento contra el país europeo; la pelea que desató la caída en el juego de dobles del sábado 22 de noviembre, como consecuencia, la posterior ausencia de David Nalbandian a la conferencia de prensa obligatoria, la unión de grupo y la consolidación de un equipo conformado desde dirigentes, cuerpo técnico y jugadores. Así mismo, el triunfalismo generado previo a la serie por parte de los diarios Clarín y Página 12, tras la ausencia del número uno de ese momento, Rafael Nadal, y el tema de la sede.

La Copa Davis es una competición dentro del calendario de la ITF (Federación Internacional de Tenis) que se disputa en fechas del año a partir del sorteo y las

fases que se vaya accediendo, ya sea en condición de local o visitante. Cada país tiene un capitán encargado de seleccionar los jugadores que participan en dicho torneo. Además, este seleccionador trata de formar un plantel con el que se lleven de manera óptima y gravitar una relación estable dentro de un grupo de trabajo.

El cumplimiento de roles en un tipo de torneo como este, se comienza desde la interna, con el fin de que no ocurran hechos desafortunados, ni discusiones, y se marque diferencia con valores tanto fuera como dentro de la cancha.

Cada participante debió asimilar su posición durante la competencia y acatar las decisiones por quien era dirigido; la equidad fue un compromiso que tuvieron que adquirir con la consigna de haber logrado algo representativo. *“Todos los entrenadores coinciden que la química grupal es fundamental para construir equipos exitosos. Para ser exitoso, hay que tener deportistas que se respeten entre sí y que estén dispuestos a hacer sacrificios personales por el bien del equipo”.* (Giesenow Carlos, 2007, página 96-97)

Una prueba de que no se cumplió con la teoría anterior es el testimonio de uno de los periodistas deportivos cercanos en materia de tenis, Guillermo Salatino, presente en esa final de 2008. Resaltó un problema en plena actividad: *“En Mar del Plata fue sobrepasado por los jugadores el capitán Roberto Mancini. David Nalbandian dominó e hizo de la cancha lo que le convenía para el bien de él, hizo lo que le vino en gana-insultó a Del Potro- quien salió llorando a la cancha (antes de jugar con Feliciano López), hubo problemas económicos y políticos; esa final la perdimos nosotros”.*

Un percance del que mucho se habló fue el tema de la superficie con la que se iba a jugar, se apostó por el cemento con la idea de que iba a afectar más a España, nación que no pudo contar con Rafael Nadal, por lesión. Primero los jugadores

aseguraron que la cancha era muy rápida. Posterior a eso, le pasaron una mano de pintura y resultó muy lenta para lo que ellos pretendían. Por ese entonces, el número uno de la Argentina e integrante del equipo de Copa Davis, Juan Martín del Potro, de 20 años, se encontraba al margen de la situación, tras disputar el Torneo de Maestro en Shanghái, China, y se reunió recién con el equipo con retraso. Desde ese instante se presagió un plantel fuera de foco, con una joven figura aislada y un líder que buscaba que Córdoba fuera la sede. *“Los deportistas deben comprender que muchas veces deberán dejar de lado sus intereses personales por el bien común. Si bien se pone mucho énfasis en la tarea de los líderes, no debemos olvidar que la actitud y el esfuerzo que pongan todos los jugadores también va a ser determinante en este proceso, ya que el desafío de convertirse en un exitoso miembro del equipo es mucho más psicoemocional que físico”.* (Giesenow Carlos, 2007, página 150)

Frecuentemente los líderes de grupo aparecen en Copa Davis, y la Argentina no fue la excepción, con David Nalbandian como su mayor referencia, en 2008, reiteró múltiples veces ante la prensa que no desea retirarse hasta que lograr una Ensaladera de Plata en su trayectoria como profesional.

Mar del Plata fue el escenario del horror con objetivos que no se cumplieron, por el bien común de algunos y un entrenador permisivo. *“En aquellos días se vivió la “tormenta perfecta”, un manual en vivo de cómo no ganar una Copa Davis. Un capitán maniatado, un líder de equipo enceguecido por la ambición, una joven figura emergente que se quebró ante la presión, discusiones sin fin, unos dirigentes desconectados de los jugadores y autoridad limitada”.* (Fest Sebastián, 2007, página 9-10)

Los sponsors son los encargados de poner el dinero sobre la mesa para que las federaciones de cada país sigan con sus proyectos en la Copa Davis, así se haga notar con los avisos publicitarios en la cancha en la cual se disputa una serie. BNP Paribas juega un papel como banco de empresa y uno de los que entrega más dinero; de igual forma, vinculado con la AAT (Asociación Argentina de Tenis), Topper una empresa de implementos deportivos, le provee a los deportistas equipamiento para que se desempeñen y lleven la marca de su ropa en los partidos. Son cantidades elevadas de dinero las que están en juego en una Copa Davis. *“Aunque jugar la Copa Davis y defender la camiseta argentina es algo que casi cualquier tenista lleva en el corazón, a la hora de los negocios las cosas son diferentes, mucho menos emotivas”.* (Fest Sebastián, página 88).

La política tomó un rol en el asunto de la sede, jugar en Parque Roca de Buenos Aires era beneficiar a Mauricio Macri y en Córdoba al gobernador Juan Schiarietti, alineado con el campo. Uno de los personajes que intervino fue el gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, con una propuesta para que la sede fuera Mar del Plata, con un Del Potro sin conocimiento del tema, pero por el otro costado, Nalbandian presionando para que Córdoba se quedara con la sede y se realizara en el estadio Orfeo Superdomo. *“El primer problema lo constituyó el interminable tironeo por la sede. Nalbandian presionaba, con una insistencia cercana a la obsesión. Sus compañeros no decían nada, como Del Potro, o se mantenían prescindentes”.* (Estévez Diego, 2011, *Página 196-197*).

En el tercer capítulo se hace un análisis de este proyecto que se impulsó desde la perspectiva del diario *Página 12* tomado desde el sábado 22 de noviembre hasta

el lunes 24 del mismo mes del año 2008. Según indicó Página 12, se generó una discusión entre los dos deportistas mejor ubicados en el ranking ATP (Nalbandian y Del Potro). Así mismo, un reclamo económico del cordobés en el tema del reparto de premios, arreglado con anterioridad con la AAT. Algo similar a lo que ocurría en los ochentas con Clerc y Vilas se trasladó a esas épocas.

El tema de los premios fue todo un conflicto, el 'rey David' (como es conocido Nalbandian) reclamó una suma de dinero más favorable con el que no estaban de acuerdo el padre y preparador físico de Del Potro, encargados de cobrar por lo que adquiere el nacido en Tandil. Su progenitor fue el que tomó la palabra y la potestad para debatir lo puesto en escena.

La tapa de El Libero del lunes 24 de noviembre publicado luego de concluida la serie fue: *"La Madre Que Nos Parió"*. Con sus ya jocosos enunciados el periódico comentó las razones del fracaso en diez claves que se vieron desde el principio que no se hicieron las cosas de la mejor manera, y se perdió una gran oportunidad. Estas claves serán expuestas una a una en el desenlace de esta tesina.

Entre tanto, diario Clarín, le dedicó un suplemento especial con más notas al suceso periodístico deportivo de ese año. Se agrega la lesión de Juan Martín del Potro como una de las causas significativas que llevaron al fracaso. Relató una presunta pelea entre Agustín Calleri y Nalbandian, después del partido de dobles del sábado con derrota albiceleste. Luego del juego de dobles es obligatoria una conferencia de prensa a la que no asistió Nalbandian debido a que *"Se sentía mal"*

por un problema físico”, expresó el capitán Alberto Mancini tras el partido. Episodio que dejó la incógnita de lo que aconteció realmente y una multa a la AAT de 10.000 dólares. La lesión de Del Potro influyó como punto clave y generó una polémica. La presión y los nervios que se generaron en el Polideportivo Islas Malvinas fueron contraproducentes contra el equipo nacional. Clarín tomó como referencia cuatro puntos claves como responsables de la caída.

A lo largo del tiempo no se pudieron solucionar lo que son intereses propios, temas monetarios y unión de grupo. Una evidencia fue la semifinal de Copa Davis en septiembre de 1980 contra Checoslovaquia en el Buenos Aires Lawn Tennis Club. Horacio Billoch, el presidente de la AAT en ese entonces, recibió el informe que Vilas no iba a asistir a la confrontación, por lo que le pidió ayuda al periodista Guillermo Salatino para poder convencerlo. Por lo tanto, se convocó a una reunión en un hotel de Nueva York donde estuvieron presentes Vilas, Ion Tiriac (entrenador de Vilas), Fernando Marín (periodista de Radio Belgrano) y Guillermo Salatino. *“La negociación terminó con un arreglo en el que Vilas se quedaría con el 50% de lo recaudado. En el supuesto contrato, Vilas se comprometía a participar en del Abierto de la Republica que se jugaría en noviembre de ese mismo año. Dicho y hecho, quedó refrendado el contrato que Vilas no cumplió”.* (Salatino Guillermo, 2006, página 63).

Según el actual entrenador de la Copa Davis, Martín Jaite, el tema de la presión se siente más en condición de local. Por su parte, de visitante hay más tiempo para compartir como grupo, se puede establecer una convivencia mejor y no se tiene al grupo “aislado” como si estuviera en terreno argentino. En 2008, Jaite era entrenador de Nalbandian, al cual le ayudó a prepararse para la serie ante los

ibéricos; culpó a las peleas y temas financieros como argumentos de la caída en Mar del Plata.

Los beneficios ajenos al deporte afectaron al espectáculo del tenis en la Davis de 2008, no se formó una relación con las partes implicadas y cada uno iba en una dirección distinta. *“Fue la más increíble. Poderosos intereses llevaron la final a un escenario inédito, Mar del Plata. España llegaba debilitada por la baja de su número uno, Rafael Nadal”*. (Fernández Ezequiel, 2010, página 187).

Por último, el nivel de los tenistas argentinos en el mundo no es ninguna obviedad, pero no se logró la conformación de un verdadero plantel que lo lleve a conseguir lo que tanto le ha costado a lo largo de la historia. *“Lo que desconcierta es, en todo caso, que no haya alzado el trofeo de la Davis aún. Con tres finales jugadas (Hoy son cuatro) y un pueblo que “consume” tenis como ningún otro país, los datos objetivos son claros: hay historia, hay jugadores, hay apoyo popular. ¿Hay equipo? Dura pregunta, difícil de desentrañar”*. (Fest Sebastián, 2009, página 9).

El siguiente trabajo se hizo a partir de los ejemplares de los diarios Clarín y Página 12, extraídos y evaluados en la Biblioteca Nacional de Buenos Aires. Cómo fueron prioridad y tomaron una postura crítica en la final. Es indispensable para este tipo de proyecto hacer una recopilación de libros y los diarios mencionados anteriormente para que haga entender el fenómeno de lo puesto en escena. Se contará con un testimonio de Martín Jaite, quien se presentó a una conferencia-el martes 23 de octubre de 2012- en las instalaciones de la Universidad de Palermo. Consultas a especialistas se incluyen en el tema como son los docentes de la facultad de Periodismo a cargo de Pablo Viola, Guillermo Salatino y el psicólogo

deportivo Marcelo Roffé. Además, de la bibliografía previamente consultada, se utilizarán noticias y artículos web.

Capítulo I: El deporte por equipos

¿Por qué es tan difícil crear un verdadero equipo en un deporte como el tenis? Se planteó esta pregunta al inicio de este capítulo, porque es lo que va a llevar a entender la razón por la cual Argentina no logró conquistar el torneo más importante por equipos en el mundo en 2008.

Para el presidente de la Asociación de Psicología del Deporte Argentino (APDA), Marcelo Roffé, *“No hay equipo, si no hay un líder, que ayude a crecer a los demás”*. Un equipo es definido como: *“el principio de toda tiranía, es la creencia que una persona es una inerte o propiedad de un grupo. Provee un contexto cultural y administrativo a las acciones individuales. Además, brinda coherencia a las acciones de por quién está compuesto y funciona cuando la persona accede a operar de acuerdo a las normas establecidas”*.

El tenis es un deporte individual, y no sólo eso, es una actividad individualista, que hace que el deportista tome una postura “Del yo” por encima de todo. Precisamente, eso es lo que no se busca en una serie de Copa Davis, donde debe haber una congruencia por parte de todos los integrantes del equipo. Por lo tanto, desde que se empieza con esta práctica de la raqueta y la pelota, el ser humano tiende a tomar una conducta narcisista, y a su vez, el ego incrementa de una forma elevada, que no es por culpa del mismo individuo, sino es algo inconsciente

que se genera dentro de él. Es decir, los tenistas no están preparados psicológicamente para trabajar en equipo. Sin embargo, se puede canalizar a partir de un capitán que imprima liderazgo y sepa manejar la situación para que nunca se vea sobrepasado, como lo que ocurrió con Alberto Mancini en Mar del Plata.

Carlos Giesenow (2007) destacó *“la química de las sumas de las partes”*, como un punto de partida para consolidar una empatía y se logren afianzar esos vínculos con la intención de generar un *“feedback”*, es decir, un mensaje de retroalimentación, que tanto emisor tendrá la función de hacerse entender y el receptor de capitalizar lo recibido. Es muy importante una buena comunicación e interacción, que ayudará a una estabilidad con el objetivo de poseer una relación amena por cada uno de los protagonistas. Por otro lado, la estructura de los planteles exitosos según Giesenow debe estar conformada por: Posición, status, normas y roles.

Con posición, se refiere al lugar que tiene cada uno de los personajes involucrados en la consecución de un equipo. O sea, cada uno tiene una postura que lo va a diferenciar del otro, pero sin dejar de lado la cohesión, que es lo que va facilitar que todos vayan para el mismo lado, sin excepción.

Al *status* lo define como: *“La importancia o el prestigio, que un individuo posee o es acordada en virtud de su posición ante los demás. Puede estar relacionado con la posición del equipo”*. (Carlos Giesenow, 2007, página 95) Esas dos definiciones

tienen una similitud en su significado, pero no quieren decir lo mismo. Debido a que status, es el se le asigna a un ser humano en algo en lo que se caracterice.

Roles es una palabra que abarca un contexto extenso, es uno de los pasos fundamentales para construir conjuntos con destino al éxito. Un rol es: *“El conjunto de conductas requeridas o esperadas de la persona que ocupa cierta posición en un grupo. Trasciende al individuo porque dependen de las posiciones: se espera que de cualquiera que ocupe un rol específico, exhiba conductas que tiendan al cumplimiento de su guión y tareas”*. (Carlos Giesenow, 2007, página 96)

Según esta teoría, hay dos tipos de roles: *formales o posicionales e informales o sociales*. La primera *“responde a los puestos en el campo de juego y la táctica. Están, en cierta forma, limitados por el reglamento”*. El segundo tipo de rol y es lo que se asemeja a una Copa Davis: *“Evolucionan como resultado de las interacciones entre los miembros del grupo, del trato y reconocimiento entre compañeros. Los equipos están compuestos por jugadores que tienen diferentes personalidades, esto va a hacer que cada uno ocupe un lugar diferente dentro del conjunto”*.

En los equipos de Copa Davis normalmente aparecen los líderes. En esa ocasión era David Nalbandian el que ocupaba ese cargo. No obstante, no siempre son positivos, pueden llegar a ser negativos cuando se convierten en *disfuncionales (tienen necesidades o intereses personales de por medio)*. Los líderes son: *“Las personas en quien sus compañeros van a confiar durante los momentos claves. Sus actitudes van a ser parámetro para los demás. Una paradoja que a veces se produce es que si bien son admirados y se esperan que tengan un determinado temperamento y tomen decisiones, a la vez, siempre se pretende que sean jugadores de equipo y respeten las indicaciones del entrenador. En ocasiones, esta dualidad puede traer conflictos”*.

Nalbandian estaba tan enceguecido que la sede de la final fuera Córdoba que hizo hasta lo imposible, pero finalmente Mar del Plata se quedó con el privilegio de albergar el evento deportivo de ese año. Posteriormente, el nacido en Unquillo manejó el tema de la superficie con la que se iba a jugar contra España, eso sí, sin tener en cuenta la opinión de Juan Martín del Potro que estaba en China disputando el Torneo de Maestros. En una conferencia realizada el 23 de octubre, el periodista Guillermo Salatino, aseguró que Del Potro salió a la cancha *“llorando”* cuando fue a disputar el segundo punto de la serie frente a Feliciano López, luego de los insultos que recibió por parte de Nalbandian. Otro de los hechos relevantes de esa confrontación, fue al término del juego de dobles donde cayó la Argentina y puso 2-1 la llave arriba los ibéricos. Los tenistas tienen que ir a una conferencia de prensa de manera obligatoria, a lo que Nalbandian no atendió y le dijo a Mancini según cuenta Sebastián Fest en su libro ‘enredados’, *“Por qué no te vas a la concha de tu madre”*.

Todos esos hechos generaron un malestar desde la elección de la sede y demostraron, cómo un líder no es específicamente positivo cuando no cumple bien su rol dentro del equipo. Careció del respeto, normas, actitudes y demás factores que fueron quebrando ese vínculo cuando se trabaja con otras personas. Otro de los que no se salva de esa hecatombe, fue el capitán Mancini, quien le faltó ‘mano dura’ al momento de las situaciones complicadas. Nunca pudo llegar a ser un capitán y líder a la vez, dos palabras que tienen que ir unidas a la hora de conducir un grupo.

Giesenow cita a Janssen (1999) para explicar la siguiente fórmula que tiene como objetivo *“resolver los potenciales de problemas surgidos”*:

Definición del rol + apreciación del rol → aceptación del rol = éxito de equipo

Para construir la cohesión principalmente debe haber *“Unión”*. Que todos tengan como objetivo una sola premisa porque la cohesión: *“Refleja la fuerza del vínculo entre los miembros del grupo. Obviamente, la fortaleza varía en diferentes grupos. La cohesión contribuye al desarrollo, a su mantenimiento, a la mejora de la comunicación, a la aceptación (conformidad), e internalización de las normas, a las percepciones intragrupalas y a la productividad, en búsqueda de metas compartidas”*. (Giesenow Carlos, 2007, página 131).

En su libro, Fest mencionó que Argentina pareció haber hecho un *“manual de cómo no se gana un Copa Davis”*. Todos estaban tan dispersos y poco centrados en lo que era la consigna de algo histórico para el país. El instinto del ser humano, en ocasiones toma una postura individualista, pero los tenistas lo tiene más arraigado a la piel que cualquier deportista.

Giesenow habla de dos tipos de cohesión: tarea y social. La primera hace referencia *“al grado en que los integrantes de un grupo trabajan conjuntamente para lograr una meta en común”*. La social por su parte *“expresa el grado en que los miembros de un equipo sienten afinidad uno por el otro y disfrutan de estar juntos”*.

Rotundamente, ninguna de las dos cohesiones anteriormente explicadas se presentó por parte del equipo argentino de Copa Davis, y es que no es necesario que sean amigos, o se lleven bien (aunque sería bueno). Pero sí que se puedan

superar temas interpersonales, para que puedan expresar su máximo rendimiento tanto en lo deportivo como en lo colectivo. Lo que se busca en una cohesión básicamente: *“Es alcanzar un equilibrio entre los dos aspectos de la cohesión, ya que, si bien la mayoría de las personas participan en deportes por el desafío y por la alegría de ganar, generalmente, no se menciona la gran satisfacción que se obtiene del desarrollo de las relaciones cercanas con compañeros y entrenadores”*.(Giesenow Carlos, 2007, página 133)

Hay 5 etapas de la cohesión de grupo tomado del modelo de Bruck Truckman por Giesenow, que ayudan a comprender el proceso que se debe transitar para lograr una química duradera:

Formación: “Etapa en la que se junta y se empieza a identificar las tareas del grupo”. Es el primer contacto que tiene todos dentro del grupo porque hasta ahora está empezando en la conformación de un equipo. *Conflicto: “A medida que se empiezan a interactuar y competir entre ellos se potencian los deseos, necesidades, inseguridades y temores de los jugadores”*. Ya hay una relación recíproca entre cada uno de los participantes y se van conociendo de mejor forma. *Normalización: “Se desarrolla la cohesión y armonía grupal, y los roles son establecidos. Prevalece entre los miembros la cooperación en función de la tarea”*. Entra en un estado de armonización y pasividad, aunque teniendo claro los objetivos por cumplir. *Ejecución: “Las relaciones se estabilizan. El grupo se orienta hacia la productividad y el rendimiento”*. Estas dos últimas palabras van de la mano para que se logren resultados. Por último, *la disolución: “el contacto entre los miembros decrece y la dependencia emocional entre los individuos se reduce. La tarea del grupo es completada y los deberes de los miembros finalizan”*.

Para transmitir lo que pasó con el equipo argentino de Copa Davis es que se llegó hasta la segunda etapa, es decir, el conflicto y se pasó inmediatamente a la disolución. No tuvo ese paso por la normalización y ejecución lo que científicamente muestra que no hubo esa conexión o lazo para unir las cinco etapas anteriormente mencionadas. Algunos consejos que pudieron tomarse en cuenta para dicha situación ocurrida en 2008 son:

Mejorar la comunicación, el rol liderazgo y los objetivos: una misión compartida, lograr aceptación de roles y normas, evitar formación de subgrupos, conocer aspectos personales de cada jugador, estimular la identidad grupal y la distintividad, promover que el grupo tenga una imagen positiva de sí mismo, fomentar las actividades y salidas sociales. (Gisenow Carlos, 2007, página 50-57)

La cooperación cumple un papel importante porque es ese 'granito de arena' que cada uno tiene que aportar y que sin eso no hay como un equipo salga adelante. Hay varios tipos de jugadores que se explican a continuación:

Racional: "coopera muy poco y no es sensible a lo que hagan los otros". Casual o utilitarista: "se interesa tanto por las circunstancias como por las consecuencias de cooperar". Seguidor: "se interesa básicamente por las circunstancias pero no tanto en las consecuencias; sigue a la mayoría". De equipo: "movido por el principio de justicia y tiene como objetivo de su cooperación el bien del grupo en función del objetivo fijado".

Se puede decir que Nalbandian fue un jugador racional, contra un Del Potro que tomó una posición inconscientemente de seguidor. Agustín Calleri y José Acasuso, los otros dos integrantes de esa final, fueron casuales o utilitaristas porque no generaron conflicto y estuvieron siempre dispuestos a aportar.

Capítulo 1.2: Los líderes en la interna de un equipo

Líderes hay en todos lados, referentes también, que pueden llegar a ser lo mismo y con algunas similitudes, pero el líder es el hombre que va a potenciar a sus demás compañeros. Tiene que ser esa persona que dé el ejemplo y sienta ese respaldo por parte del equipo que está custodiado, más si se trata de una Copa Davis, competición que se juega en fechas establecidas a lo largo del año y dependiendo de las fases que se vaya accediendo hasta una hipotética final. Giesenow cita a García Ucha (1999) para explicar que: *“Los líderes tienen un enorme impacto sobre el éxito del equipo y la tranquilidad del entrenador influyen sobre muchos de los intangibles que determinan el éxito o el fracaso: actitud, química, compromiso, confianza, manejo del grupo, fortaleza mental, etc.”* (Giesenow Carlos, página 112)

Además, menciona a Cleveland (2002) para señalar las cualidades que debe tener un capitán para transmitir y reflejar su rol:

“Habilidades interpersonales: las tienen bien desarrolladas y se lleva bien con los demás. Liderazgo: asume responsabilidades desde el principio del desarrollo del equipo. Acciones: lidera siendo el primero a la hora de la entrada en calor y alentando a los compañeros. Habilidades organizativas: toma la iniciativa para lograr las metas del equipo. Buen ejemplo: modela conductas apropiadas para los compañeros. Habilidades para resolver conflictos: resuelve problemas y hace que el equipo se concentre en sus metas. Trata a los demás con respeto: no hace distinciones de status dentro del equipo. Personalidad: demuestra temperamento, moral, integridad y compromiso. Caballerosidad deportiva: exhibe en todo momento los ideales del juego limpio hacia rivales, oficiales, entrenadores, etc.”

A estos factores se le agrega según Cleveland (2002) que: *“A veces el deportista con mayor experiencia o más hábil técnicamente no es la persona adecuada para el rol de líder. Algunos indicadores comportamentales de un liderazgo negativo pueden ser: mandonear a los demás, se deja llevar por sus emociones e insiste que las cosas se hagan hacia su conveniencia e ignora o degrada a los jugadores más jóvenes o menos hábiles”*.

Es una muestra como Nalbandian cumplió con todo lo anteriormente expuesto, desde la asignación de la sede hasta el trato que llevó con Del Potro. Y no sólo eso, la falta de respeto que tuvo hacia su capitán Mancini.

Mar del Plata o Córdoba, esa fue la primer interrogante que se generó previo a la final de la Copa Davis de 2008. Nalbandian con un propósito cercano a la obsesión dejó claro que su deseo era jugar en el Estadio Orfeo, bajo techo, de la provincia cordobesa y sobre una superficie indoor. De hecho, prestó su imagen para una publicidad para el Gobierno; de igual forma, el gobernador cordobés Juan Schiaretti, alineado esa época con el campo quería que se realizara allá. Sebastián Fest afirma en su libro que Nalbandian tenía una deuda con el banco de Córdoba por el equipo de rally, pero no puede revelar la fuente que se lo dijo.

Por su parte, el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, propuso una oferta millonaria para jugar en Mar del Plata con una suma de siete millones de dólares. Se descartó Parque Roca (normalmente la sede) porque no querían beneficiar a Mauricio Macri y se tenía que empezar a techar y cambiar la superficie, norma que rige la Federación Internacional de Tenis (ITF).

Finalmente, el vicepresidente ejecutivo de la ITF, Arturo Grimaldi, llamó a Nalbandian a contarle la noticia que Mar del Plata fue designada como sede. Sin embargo, la primera opción que propuso la AAT fue Córdoba, pero finalmente se inclinaron por la ciudad costera. Hecho que generó que el nacido en Unquillo le mandara una carta de resignación al presidente de la AAT, Enrique Morea.

Grimaldi aseguró posteriormente que en la final del 2008: *“El negocio fue redondo, 95% del estadio vendido, sponsors y cadenas de televisión. A la AAT le quedó 1,6 millones de dólares. El capitán y los cuatros jugadores cobraron 3.850.000 dólares”*.

Fueron cantidades de dinero muy elevadas, porque las entradas costaban desde 250 hasta 1400 dólares. Otro problema surgió a raíz del tema económico, Nalbandian pidió una suma más favorable y Daniel del Potro (padre de Juan Martín) quiso que se dividiera por partes iguales, agregando que el nacido en Tandil era el mejor de la Argentina en el mundo en ese momento (todavía lo es). Fue una discrepancia que resultó contraproducente y generó malestar por cada una de las partes. Mientras tanto, Juan Martín seguía en China y alejado de lo que acontecía en el país.

Para Marcelo Roffe, el líder: *“Existe por la autoridad, existe por la buena voluntad, considera a la autoridad un privilegio de sentido, inspira confianza, enseña cómo hacer las cosas, le dice al equipo: ¡Vayamos!. No trata a las personas como cosas, siempre quiere dar el ejemplo para bien.*

Otra palabra que recalca el presidente de la APDA es la “Unión” por el conocido dicho ‘*Uno para todos y todos para uno*’. Agrega que un líder “*conduce, no dirige*” y debe tener algunos factores básicos como: “*Humildad, saber escuchar, empatía, prudencia, no prometer, valorar al otro, saber motivar, conocimiento y creatividad*”

Por último, ser líder no es una tarea fácil y que cualquier individuo pueda llevar a cabo, es algo con que se puede nacer y hacer (a través del tiempo); aunque es una cuestión innata como agregado. No obstante, tiene que seguir una serie de normas como se explicó en el capítulo para que no se llegue al punto de la arrogancia y querer ser más que los otros, porque también se está bajo el mando de una persona superior, como en esta caso es el capitán de una Copa Davis, competición donde debe haber un plus de paciencia y tolerancia, porque el tenis no se hizo para jugar en equipo (a menos que sea un partido dobles).

Es fundamental que el líder tenga una cabeza “del ello por encima de todo” y no acoger una postura individualista, y menos engeguedada por un interés propio, acontecimiento que se evidenció en la final de antes y durante en Mar del Plata contra España en 2008.

Capítulo 1.3: Manejo de grupo

El manejo de grupo es fundamental como el inicio a formar un equipo determinado. En una Copa Davis, el capitán es el encargado de la toma de decisiones y debe llevar cualidades que tiene que ejercer para fomentar principalmente el respeto, un valor que cualquier persona merece.

Se debe aclarar que un capitán de Copa Davis también es un líder, pero fuera de la cancha. Es el que le dice a los jugadores qué deben hacer dentro de la pista; principalmente, debe preponderar un liderazgo de él hacia el plantel, y que nunca se vea sobrepasado: *“El grupo va a reflejar la imagen que proyecte, tanto en normas de trabajo, funcionamiento, disciplina, respeto por los rivales, estándar de exigencia, como en el tipo de relaciones que se van a establecer, es decir, en las conductas y actitudes aceptadas, esperadas y valoradas”*. (Giesenow Carlos, página 228, 2007)

Alberto Mancini tuvo en 2008 un grupo fuera de foco para esa final. Según cuenta Fest en su libro, los jugadores (Excepto Del Potro) fueron a Buenos Aires el fin de semana previo al choque decisivo con España a la boda del ex tenista Juan Ignacio Chela. Un motivo más que se le pudo sumar a la desconcentración y factores distractores. El capitán no fomentó comportamientos acordes y dejó que la situación se le saliera de las manos: *“Así de significativo y crucial es el impacto que el liderazgo tiene. La actitud del líder define el ambiente (clima) del grupo: hasta qué punto se va a tolerar la competencia entre los compañeros, si se va a permitir excesiva rivalidad, dónde se traza la línea entre lo aceptable y lo no aceptable; también su entusiasmo o falta de energía puede contagiarse con el grupo”*. (Giesenow Carlos, página 229, 2007)

Mancini no colaboró como mediador entre Del Potro y Nalbandian, que tuvieron un trato entre sí muy disparado, se dejó faltar el respeto por parte del nacido en la provincia cordobesa luego del juego de dobles. Posteriormente, una cuestión que se le criticó en la prensa (en este caso Clarín y Página 12) fue llevar 4 jugadores

de la modalidad de singles y no un tenista específicamente para el juego de dobles, que finalmente terminó siendo derrota para la Argentina.

Por otro lado, *“Las señales de un liderazgo sobresaliente aparecen primordialmente entre los seguidores. Ser un líder exitoso en el deporte es mucho más que poseer la habilidad para enseñar gestos técnicos, los conocimientos sobre la estrategia o la capacidad para el análisis táctico. El entrenador debe ser un ingeniero que crea ambiente ideal de desarrollo, satisfacción y rendimiento, donde sus jugadores y equipo puedan alcanzar su potencia”*. (Giesenow Carlos, página 229, 2007)

El liderazgo es citado como una palabra por diversas profesiones y/o ciencias, entre ellas, la psicología, la filosofía, la antropología y la sociología. Giesenow cita (Murray-Mann, 1998) para definirlo como “El proceso conductual de influenciar individuos y grupos hacia el logro de objetivos”. Según el autor del libro “Psicología de los equipos deportivos”, esa definición: *“Abarca diferentes dimensiones y conductas de liderazgo tales como: el proceso de toma de decisiones, la utilización de técnicas motivacionales, brindar feedback, establecer relaciones interpersonales y dirigir al equipo con confianza”*. (Giesenow Carlos, página 229, 2007)

De igual forma, aclara algunos puntos que debe poseer-un capitán en este caso- para que su función sea ejercida de forma óptima: *“El liderazgo es un proceso, no es algo estático, es una relación dinámica. Involucra influencia, y esta es recíproca. Ocurre dentro del contexto de grupo, aunque sea un grupo de dos integrantes (En Copa Davis cinco). Por último, apunta al logro de ciertas metas”*. (Giesenow Carlos, página 229, 2007)

Liderazgo es una palabra que toma muchos temas en cuenta y es bastante extensa para ser definida. Es ese puente que debe haber entre un capitán y el deportista, que, evidentemente, en 2008 en Mar del Plata no hubo. Entonces: *“No solo el líder influye sobre el equipo, sino que el equipo influye sobre el entrenador. Es un contrato psicológico entre el entrenador y sus deportistas, este contrato tiene una variedad de expectativas, demandas y requisitos para ambos lados. Sin embargo, el proceso de influencia es asimétrico, es decir, generalmente fluye más desde el líder hacia el grupo que viceversa, en el camino de alcanzar metas colectivas interdependientes. Porque liderazgos también significa coordinar las conductas individuales de los miembros en búsqueda de los objetivos grupales. Los líderes utilizan una amplia gama de recursos y estilos para influir sobre los demás. Aunque el liderazgo es asimétrico, igual existen propiedades recíprocas, que involucran el intercambio y la negociación entre líderes y miembro del grupo. Uno no puede liderar sin cierto grado de aceptación, se trabaja mejor y se alcanzan objetivos más altos cuando los deportistas están conformes por quien es dirigido más que sumisos a él”.* (Giesenow Carlos, página 230, 2007)

Un liderazgo efectivo, menciona Giesenow (Crespo y Balaguer 1994) debe tener algunos factores como: *“La mejora de la motivación, de la autoestima, de la autoconfianza, reducción de los niveles de ansiedad, mejora de la concentración, incremento del control, cambios en la atribución y en la motivación del logro, reducción del ausentismo o abandono, incremento de la adherencia o persistencia en la práctica del deporte. Además, Luchan más y mejor para conseguir el objetivo propuesto; tienen mayor confianza. Aprenden todo aquello que potencia su actividad deportiva. Se sienten más integrados en el grupo, con lo que su motivación se ve favorecida, y disfrutan más con una actividad que exige esfuerzo por su parte. En definitiva produce mejoras en: rendimiento, satisfacción y cohesión de grupal”.*

¿Los líderes nacen o se hacen? Es una pregunta difícil de desentrañar, porque hay diversas teorías que comprueban una cosa o demuestra lo contrario. Giesenow afirma: *“Se buscaron cuáles características de personalidad y cualidades tienen los líderes exitosos en diferentes campos. Este enfoque es si existen rasgos comunes que contribuyen a que naturalmente emerjan líderes dentro de un grupo, es decir, generalmente los atributos identificados giran alrededor de tres temas principales: inteligencia, personalidad y habilidades”*. (Giesenow Carlos, página 232, 2007)

Tomando el ejemplo de Alberto Mancini, la inteligencia no fue un factor que le jugó a su favor. Careció de criterio para la toma de decisiones en el momento adecuado, firmeza a la hora de entablar una relación con fluidez. La personalidad estuvo vigente en esa teoría porque no logró esa integridad personal y entereza, no manejó el control de la situación, sino al contrario, se le salió de las manos. Las habilidades no se transmitieron, sino que fueron rechazadas por el equipo argentino de Copa Davis, como lo es la cooperación, el prestigio que debieron tener hacia él, habilidades sociales y la empatía.

El psicólogo deportivo y docente de la Universidad de Palermo, Marcelo Roffé, brinda algunas pautas para que un entrenador sea creíble y confiable:

“Proximidad: cercanía física, ir de frente y fundamentar. Ser creativo: decir cosas diferentes. Reforzar lo positivo: no remarcar lo negativo. Ser coherente en la conducción de grupo: justo. Estar atento en los más mínimos detalles. Hacer uso del lenguaje corporal: ejemplo, dar palmadas. Nunca ser agresivo y hostil, instaurar el respeto vía el saludo cotidiano, darle valor al ida y vuelta del mensaje: feedback, mirar a los ojos al hablar y exigir la misma conducta, plantear “metas comunes” con el grupo, subrayar el

desempeño y no el resultado, hablar de alguien solo si está presente, reforzar más continuamente al jugador que está modificando con mucho esfuerzo un gesto deportivo, tomar conciencia del que tono de voz y los gestos realizados, muchas veces llegan más que las palabras: Sabe elegir el canal correcto, no abusar de las técnicas de premios y castigos. Saber escuchar y conocer bien qué agrada y qué desagrada a cada jugador, aparte de saber mucho y querer seguir creciendo, hay que saber transmitir y llegar al jugado y no sirve decir muchas cosas juntas: sepa usar, valorar y entender los silencios”.

Mientras tanto, otra pregunta que se plantea a raíz de lo ocurrido en Mar del Plata con David Nalbandian es: ¿cómo trabajar con los jugadores menos comprometidos? Como primera medida, debe haber un proceso hasta alcanzar el punto de confort con el deportista, que está perjudicando de cierta manera al equipo: *“Hay que detenerse a analizar el nivel competitivo donde uno está y qué objetivos o motivos tienen esas personas para participar en deportes de equipo. El siguiente paso es tener una charla sincera con los jugadores para qué obstáculo hacen que les resulte difícil estar más comprometidos y entender la situación como ellos la ven. Posteriormente, se les puede mostrar la conexión entre el trabajo duro que se requiere y las recompensas que pueden alcanzar a la larga”.* (Giesenow Carlos, página 190, 207)

Es evidente que Mancini no tuvo tiempo para realizar todas esas pautas que describió la cita anterior, primero porque la Copa Davis es un torneo que los jugadores se reúnen una semana, como mucho dos, antes del emparejamiento. Después, se puede concluir que no pensó en este método y visualizó los problemas que se traían desde el tema de la sede; además, controlar a ese líder negativo que fue Nalbandian y ayudarlo a que mantuviera la cordura.

Capítulo 1.4: Testimonio del periodista deportivo especializado en tenis Guillermo Salatino y el psicólogo deportólogo Marcelo Roffé

Intereses de todo tipo fueron los que prevalecieron en la final de Copa Davis disputada en Mar del Plata entre Argentina y España en 2008, eso fue lo que aseguró el periodista deportivo Guillermo Salatino tras lo ocurrido hace cinco años en la ciudad costera. Además, nunca se logró compenetrar a un grupo que estaba fuera de foco y sumándole discusiones internas que llevaron a romper vínculos dentro de la formación de un equipo: *“Hubo muchos problemas de todo tipo, políticos, económicos e intereses personales, egoísmos, absolutamente de todo. Se hizo todo lo posible para perder, desde la sede. Cada uno tenía sus inclinaciones monetarias, desde lo político porque la presidenta no quería que se jugara en Buenos Aires, tampoco quería que se disputara en Córdoba. Nalbandian tenía intereses económicos para que fuera en la provincia donde nació, se enojó con el papá de Del Potro (no quería Córdoba como sede), como al final se pensó que se ganaba y hubo intereses políticos de verse con la Copa. Se puso 10 millones de dólares para que fuera en Mar del Plata. Después Nalbandian hizo la cancha para él, sin pensar en Del Potro y había que ganar 3 puntos y no 2 nada más. Me parece también que eso influyó, y luego hubo problemas personales entre Juan Martín y David muy duros que al día de hoy no se han limado”*.

El periodista cree que Alberto Mancini no careció de liderazgo para comandar la delegación argentina, sin embargo, aseguró que Nalbandian *“lo superó y por ahí pasó la cosa”*. Porque dijo que *“curiosamente es un hombre con mucha personalidad, gran capitán, muy buena persona y un destacado entrenador”*. Por otro lado, está convencido que representar al país en un torneo como la Copa Davis no es un símbolo como tal, porque eso en el profesionalismo *“no existe”*, a la

hora de los negocios. De hecho, sostuvo que es muy difícil armar equipos porque el tenis es un deporte individual y el tenista se hace egoísta inconscientemente: *“En la cancha te tenés que defender solo, e inevitablemente vos estás peleando por vos ante otro”*.

Uno de los primeros problemas que surgió en la final de la Davis de 2008 fue el tema de la sede, Nalbandian estaba empeñado a que se jugara en la provincia de Córdoba por su cercanía a Unquillo (ciudad donde nació). No obstante, Salatino resaltó muchas de las razones por esta obsesión del ‘Rey David’: *“Intereses económicos puros, él tenía todo arreglado. Una cifra que no voy a mencionar porque no me interesa que me haga un juicio, pero era muy importante; había reservado todo el hotel de frente. Además, es lógico, como es cordobés quería que se jugara en Córdoba, desde ese punto de vista también es verdad, yo hubiera hecho lo mismo que él desde el punto de vista de localía. Ahora la parte económica es otra historia”*. No corroboró exactamente como en el libro de Fest si tenía un tema económico pendiente con el Banco de Córdoba por el Rally, pero puntualizó: *“Tengo entendido que sí, él (Nalbandian) y Marco Ligato (piloto) tenían una deuda y ahí se la hubieran saldado”*.

Los problemas personales entre tenistas fue algo que tomó mucha influencia ese fin de semana en Mar del Plata, en este caso los dos máximos protagonistas eran Del Potro y Nalbandian, curiosamente los dos mejores jugadores ubicados en el ranking. Al periodista de la cadena Fox Sports le parece que esto sucedió: *“Porque no son todos iguales, porque hay rivalidades. Ocurre cuando hay dos caciques en un deporte individual- pasó con Vilas y Clerc-mientras Clerc no era tan importante mandaba a Vilas y no había ningún problema, cuando Clerc pasó a ser más que Vilas ahí se armó el lío. Y acá pasó lo mismo, mientras Nalbandian era el dueño del equipo no hubo*

problema, cuando Del Potro lo pasó al de Unquillo se formó el conflicto". De igual forma, no le consta que haya habido puños tras el juego de dobles que perdió la pareja conformada por Agustín Calleri y Nalbandian: "No, no hubo 'piñas', hubo gritos, recriminaciones- Del Potro salió a jugar llorando contra Feliciano López- lo de Calleri no me consta. A mí me acusaron que yo había dicho que se pelearon y yo no dije tal cosa, dije que no me constaba, y cuando pasa eso, mejor no hablo".

Citó que Nalbandian siempre es un líder dentro de la cancha-eso nadie lo puede negar-pero no lo tildó como negativo, sino que mencionó lo dicho por el ex entrenador argentino de Copa Davis, Modesto 'Tito' Vásquez, que sí lo juzgó por no ser un líder positivo. Y es que dentro de la cancha siempre debe haber líderes o referentes para conformar equipos exitosos, en 2008, no se pudo canalizar un grupo que tuviera una voz de mando por todos los problemas mencionados hasta ahora: *"Yo creo que los jugadores cuando está Nalbandian, se sienten protegidos porque saben que es un jugador de Copa Davis; ahora, cuando terminan (las series), ya no quedan tan conformes, sí desde lo tenístico, no tanto desde los personal".*

En la prensa (en esta caso Clarín y Página 12) se rumoró que hubo un insulto por parte de Nalbandian a Alberto Mancini, luego del juego de doble el cordobés tenía que asistir a la conferencia de prensa obligatoria y pronunció en el camerino "Por qué no te vas a la concha de tu madre", según los medios . Hecho que generó luego de la derrota quejas por parte del equipo argentino contra los medios, porque en vez de ayudar a construir, destruyeron. *"Lo que no sé es que Nalbandian no fue a la conferencia de prensa, porque había arreglado con el hotel una para el lunes a cambio de seis habitaciones y por eso se negó a presentarse", enfatizó.*

La posición de Del Potro fue un tema que dividió a muchos, unos porque pensaban que estuvo muy aislado, antes de la final, por su viaje a China para disputar el Torneo de Maestros, otros porque era el primero que jugaba en su vida y con 20 años tenía una oportunidad única: *"Yo en su lugar hubiera ido, ¿cómo no voy a ir al Masters! Es la carrera de uno y no se permite que nadie se meta, le hubiera dado el viernes para que tuviera más tiempo para aclimatarse y acostumbrarse a la cancha, pero eso ya no es culpa de Juan Martín"*, remarcó Salatino. También haciendo referencia a que le hubiera dado el primer día de descanso de la serie, por el desgaste del viaje desde territorio asiático y la cantidad de partidos que jugó durante ese año. La ausencia del número uno del mundo en ese momento, el español Rafael Nadal, vaticinó un encuentro más accesible para el equipo argentino, pero al final pesó como exceso de confianza contraproducente: *"Creo que sí, lo primero que me dijo Manolo Santana-hasta que apareció Nadal como el Dios del tenis en España- fue gracias por hacerle las canchas para ellos. Porque la cancha se hizo para Feliciano López y Fernando Verdasco, era súper rápida y no le venía bien a Del Potro y mucho más viniendo de Shanghái, que estuvo un poco lento. Así que se equivocó David en hacer una cancha que la hicieron 3 veces, se hizo tan veloz que favoreció a los españoles"*.

Negó que los jugadores se hayan desconcentrado por su viaje el fin de semana anterior a Buenos Aires, por asistir la boda del ex tenista Juan Ignacio Chela, debido a que era el momento de descanso para los jugadores y muchos lo que hicieron fue *"pegar el grito en el cielo"*. Por otro lado, cree que Mancini no se equivocó al convocar 4 singlistas para el duelo decisivo con España: *"porque el dobles se pudo haber ganado tranquilamente. Es más, hubo una volea de Nalbandian para terminar el partido de revés-que me acuerdo y la tengo muy presente-y se hubiera*

pasado dos a uno al domingo, no había duda que se ganaba. Posteriormente, a lo mejor a Del Potro, yo no lo hubiera hecho jugar el viernes porque venía de Shanghái y le daba un día más de descanso”.

Por último, Guillermo Salatino cree que no es sólo un problema del jugador argentino trabajar en equipo, sino que sucede en todos los países. *“Es que a todo el mundo al que le pasa eso. Cuando jugaba Jimmy Connors no lo hacía Jhon McEnroe, lo mismo entre Tommy Haas y Nicolás Kiefer, Juan Carlos Ferrero con Tommy Robredo y yo te puedo dar mil ejemplos de este tipo. Pasaba con Nicolás Massú y Fernando González en la última etapa. Lo que pasa es que nosotros nos ocupamos de los argentinos, pero este es un problema del deporte, del tenis, que hace que sean egoístas, que haya mucho ego y que no se lleven bien. En definitiva lo que le interesa a cada uno es su éxito personal, no el del equipo; yo creo que para el jugador de tenis es mucho más importante ganar Rolan Garros, Wimbledon, el US Open, que ganar la Copa Davis. Es decir, nadie se acuerda que Dominik Hrbatý ganó la Davis, al igual que Radek Stepanek. Por eso, la gente es muy egoísta, no sabe que para un jugador de tenis no es tan importante ganarla. Yo tengo una promesa hecha y es cuando ganemos la Copa Davis cruzo la cancha de rodillas, pero eso es para mí que no soy jugador, hay que ver estando en el lugar de ellos qué pienso, para mí es más importante ganar un Grand Slam que una Davis”.*

Entre tanto, el psicólogo deportólogo Marcelo Roffé dio su punto de vista desde una postura más científica del por qué es tan complejo trabajar en grupo para un tenista: *“Justamente porque es un deporte individual, donde los narcisismos, los egos están por el techo y/o cielo. Y el deportista individual nació para jugar individualmente, no sabe trabajar en equipo”.*

El líder fuera de la cancha, en este caso es el capitán, el cual tiene que cumplir con ciertos factores para que su tarea no se vea maniatada, como lo que pasó con Alberto Mancini. Roffé, primero aclara que *“tiene que tener conocimiento, después ser un líder, luego buena persona y no tomar partido por ninguna de las partes”*. Como también debe haber uno dentro del campo, porque *“entre más mucho mejor”* y *“los jefes sobran, los líderes faltan”*. Sin embargo, Nalbandian fue un líder negativo en esa serie, aunque: *“El tango se baila de a dos. O sea que fue todo un problema y algo se le escapó al capitán. Antes Modesto ‘Tito’ Vásquez se fue diciendo que Nalbandian es un líder negativo. Hoy se da que los referentes, los que tienen historia terminan condicionando al líder (capitán), tienen hasta más poder. Porque si ellos no están...es complejo el tema, no es tan sencillo. La realidad es que se nos van perdiendo oportunidades para ganar esa Copa esquivia y no es de ahora, tenemos que ir a los tiempos de Guillermo Vilas con José Luis Clerc, Guillermo Coria con Gastón Gaudio. En conclusión no aprendemos nunca”*.

El tema de los egos perdurará en el tenis por siempre porque cada tenista se enseñó a saltar a la cancha a jugar de forma individual y el tema de los premios es otro asunto de disputa, la relación de Nalbandian y Del Potro no fue la mejor, y más con el nacido en Tandil tan lejos días previos a la final: *“Ahí está un tema de egos, vos decís: ¡cómo son 5 tipos y están peleados los dos mejores!. El ser humano es muy complejo, y la complejidad humana también. Eso pasó porque Juan Martín estaba en el Masters y sabía que Nalbandian no era fácil como negociar. Con el resultado opuesto podemos decir que estuvo mal, pero desconozco detalles del caso, me parece que había una rivalidad de antes entre Del Potro y Nalbandian y todo eso iba a atentar contra cualquier negocio”*. Y es que a la hora de los negocios todo cambia porque: *“El deporte pasó siendo un juego, después se transformó en deporte y luego en negocio y muchas*

veces con negociados. Juegan los intereses personales, en una Copa Davis los intereses nacionales, y empiezan a jugar un montón de factores”.

El presidente de APDA (Asociación de Psicología del Deporte Argentina) coincidió con Salatino que hubo exceso de confianza con la baja de Nadal: *“Probablemente, típico nuestro. Que se aprendió en la serie que eliminamos a Francia en cuartos de final de la Copa Davis de 2013, sin tener a Del Potro y haciendo lo mismo que hizo España en ese entonces. O sea, fortaleciéndose en la adversidad, cohesionándose y cada uno aportando un ‘granito de arena’”.* Además, sostuvo que a Argentina en algún momento *“le pesó ser local”* y *“no se transformaron las presiones en motivación o la amenaza en oportunidad y en desafío”.*

El tema de Del Potro generó discordia por parte y parte, Roffé acusa al desgaste en general como el gran culpable de su lesión durante la final: *“Acá se lo mató. Por un lado es entendible porque es el torneo de los ocho mejores del mundo; por otro lado, fue un mal manejo de la fatiga física y mental, que en ese segundo semestre había jugado 46 partidos, por eso después llegó y se lesionó. Tampoco se le puede echar la culpa a Del Potro porque lo que faltó ahí fue trabajar la cohesión de equipo, que es lo que sí tuvo España para llevarse la Copa sin tener a su figura. Aparte, yo creo que va a tener otras oportunidades, sus intereses personales no es tan importante representar al país como lo es para Nalbandian, eso es una realidad. El de Unquillo se potencia en una Copa Davis, da más en lo personal que en otros torneos”.*

El ex psicólogo de la selección Argentina sentenció que sería bueno un profesional en su cargo para la Copa Davis, siempre y cuando *“lo acepten el capitán, dirigentes y jugadores”*, para aportar su *“granito de arena”.*

Capítulo II: Cobertura y análisis de los diarios Clarín y Página 12, en los artículos publicados durante la final de la Copa Davis de 2008 en Mar del Plata

Ambos diarios tuvieron una cobertura especial para lo que fue uno de los eventos deportivos de ese año. Argentina por primera vez en la historia, definía un título de Copa Davis en condición de local y los ojos estaban puestos en ese entonces en la ciudad costera de Mar del Plata.

La final se desarrolló los días viernes 21, sábado 22 y domingo 23 de noviembre. Por lo tanto, llegaron con tiempo de antelación para lo que fueron las previas de los partidos y actos protocolarios, como lo fueron la cena entre jugadores y técnico, sponsors, etc. Posteriormente, tomaron los ejemplares con mayor enfoque del 22, 23 y lunes 24 de noviembre del 2008, día en que se terminó el sueño argentino de alzar una Copa Davis.

Clarín, conocido por su mayor poder adquisitivo y económico que Página 12, contó con enviados especiales como lo fueron los periodistas: Mariano Ryan, Miguel Angel Bertolotto y Marcello Maller, quienes informaban lo acontecido a través del suplemento de Clarín para la sección de deportes, El Deportivo, del fin de semana.

Entre tanto, el diario creado por Jorge Lanata, Página 12, llevó a dos enviados especiales para que se hicieran cargo de transmitir la información. Los encargados fueron Facundo Martínez y Ariel Greco; personajes que desde el primer día de la confrontación con los españoles aparecían con sus notas desde Mar del Plata en el diario en la sección de deportes. Posteriormente, para el lunes iban a aparecer con una mirada detallada de la final en el suplemento deportivo que cuenta Página 12, Líbero.

Se hizo una comparación exhaustiva entre estos dos diarios, que de por sí, tienen dos estilos diferentes. Estos cuentan con dos presupuestos distintos; por ende, la cobertura más extensa fue la del grupo Clarín, con mayor número de carillas en sus ejemplares que Página 12. Sin embargo, se analizarán las diferentes posturas

que tuvieron en cuenta para resaltar el fracaso del equipo argentino de Copa Davis.

Los portales web de ambos diarios, se inclinaron por una mirada triunfalista a raíz de la ausencia del número uno de ese momento, el español, Rafael Nadal. Tomado como un alivio desde el punto de vista competitivo, era un dolor de cabeza menos para los dirigidos por Alberto Mancini, quienes tenían que jugar con tenistas con más alto ránking que lo argentinos, lo que indicaría en los papeles un triunfo fácil. No obstante, en una Copa Davis, el lugar en el mundo no importa, porque lo que se pone en juego es el trabajo en equipo.

Además, tras el primer día de confrontación y la lesión de Juan Martín del Potro, tanto Clarín como Página 12 pusieron los pies sobre la tierra, porque su mejor jugador se perdería el resto de la final, factor determinante en la consecución de la 'Ensaladera de plata'. Se empieza a realizar por ambos una percepción de cautela y preocupación; de igual forma, comenzaba a florecer los problemas que acontecieron durante la serie y fueron determinantes en la búsqueda de un resultado positivo.

Nada parecía como el principio de una final feliz desde que la pelota se puso en juego en el Islas Malvinas de Mar del Plata, luego del partido entre Nalbandian y Ferrer, aparecieron factores fortuitos para el equipo argentino; sin dejar atrás, el tema de la sede que abarcó intereses personales, temas políticos y económicos, que resultaron siendo el punto de partida de la derrota.

Clarín publicó en su tapa del sábado 22 de noviembre de 2008: "*Argentina de fiesta con Nalbandian a la preocupación con Del Potro*", haciendo alusión al primer punto de la serie ganador por el nacido en Unquillo y la lesión luego del segundo punto de Juan Martín del Potro; por su parte, en la tapa del suplemento El Deportivo tituló: "*Argentina dio un golpe, pero recibió un golpazo*", remarcando lo acontecido el primer día en el enfrentamiento contra los españoles.

El suplemento constó de un total de ocho página ese sábado y fueron explicando lo ocurrido nota tras nota. Entre esos títulos aparecen enunciados como: "*La*

historia no era tan fácil”, de Mariano Ryan- *“El grito del crack”*, de Miguel Angel Bertolotto y *“El dolor del pibe”*, de Marcelo Maller. En la página seis aparece un nota informando de diversas personalidades reconocidas del país que acudieron a dicho evento, como lo fueron el ex jugador de Boca Juniors, Martín Palermo, Guillermo Vilas y Gabriela Sabatini, entre otros. Por otro lado, en la séptima página aparece el festejo de los españoles tras haberse ido con la serie igualada para el juego de dobles. En la última, se dio a conocer cómo se paralizó Unquillo con el primer día de actividad y por supuesto con los ojos puestos en Nalbandian.

El domingo 23 de noviembre, en la tapa del diario aparece un recuadro titulado: *“Argentina se juega el sueño de la Davis”*, ya no fue la foto de tapa la final de la Copa Davis, pero sí tuvo su pequeño espacio. Debido a que en el suplemento-ocupado por 12 páginas-explicó el compromiso de dobles que disputaron la pareja conformada por David Nalbandian y Agustin Calleri contra Feliciano López y Fernando Verdasco. La tapa del suplemento no fue encarada con mucho optimismo: *“Una doble decepción, una esperanza doble”*, el tercer punto de una Copa Davis siempre marca una tendencia y más si la serie iba igualada hasta ese momento como pasó en Mar del Plata. Por ende, en la página dos, Clarín se planteó la pregunta *“¿Cómo se gana la Davis?”*. En la siguiente página, una encuesta decidió hacer Clarín sobre las posibilidades que le quedaban al equipo argentino de ser campeón obteniendo como resultados: 28.537 personas interrogadas, 16.277 afirmaron que no se iba a ganar la ‘Davis’ con un 56% de los votos; entre tanto, 12.260 aseguraron que sí se podía con un 44%. Además, cinco claves de la derrota frente a la pareja ibérica.

En la cuatro y cinco, publicaron la ausencia de Del Potro para el juego del domingo y el reemplazo por el de nacido en Tandil, José Acassuso. En la seis y siete, difundieron *“España le pegó un mazazo a Argentina”* y mencionaron las *“Salidas, multas y rumores”*, tras el dobles. La nueve hizo referencia a lo que publicaron desde España los diarios más importantes de ese país como Marca, As Sport y Mundo Deportivo, con el título *“La fiesta, al final, fue con paso doble”*. En la carilla diez es una nota sobre Guillermo Vilas y la once acerca de una entrevista a

Guillermo Coria, quien aseguró: *“Me moría por estar dentro de la cancha”*. En la última página del suplemento de ese día, hicieron una comparación del partido de dobles con el que jugaron en la final de la Copa Davis de 1981, Vilas y Clerc en Cincinnati frente a Jhon Mc Enroe y Peter Fleming.

El lunes 24 de noviembre con la serie ya definida y un flamante campeón, la tapa de Clarín fue la final de la Copa Davis. La volanta fue *“La Davis para España”*, un título con *“Las claves de la gran frustración”* y el epígrafe con la ceremonia protocolaria con un *“resignados”*. La tapa del suplemento tituló: *“Copa Vacía”*; en la página dos, explicó el por qué se perdió según los puntos de vista de Clarín, donde señaló: *“No hubo unidad entre los jugadores, Alberto Mancini no tuvo una planificación establecida, la Asociación Argentina de Tenis tomó su juego y malestar”*. En la tercera, muestra el clima que se generó luego de la derrota y un capitán que no se vio respaldado; en la cuarta, apuntó que la localía no le ayudó a la ‘Albiceleste’ y ponderó: *“La gente no gana los partidos”*. En la cinco, se destacó el desempeño de Verdasco frente a Acassuso, que terminó dando el campeonato para los europeos. En la seis y siete, Clarín objetó: *“Cómo volver a ser”*, con fotos de los jugadores del equipo argentino tras la final y un recuadro de lo que le deparaba al plantel, jugar con Holanda en 2009.

La ocho y nueve, resaltaron el triunfo español con un *“Qué viva España”* y la fiesta que vivieron los hinchas visitantes en el Islas Malvinas. La diez y once, reiteró una nota de las personalidades reconocidas que estuvieron de nuevo en el estadio. De igual forma, una columna de opinión de Maller *“Vino de lejos, estará de cerca”*. Por último, en la página final, un testimonio del gran ausente de esa final por lesión, Rafael Nadal y nuevamente los principales diarios deportivos de ese país.

Mientras tanto, en la tapa del sábado 22 de noviembre de Página 12 en la parte de arriba, un recuadro que siempre ocupa el lado superior, tituló: *“Las dos caras del primer día”*, haciendo referencia a la victoria de Nalbandian sobre Ferrer y la caída de Del Potro a manos de Feliciano López.

En la sección de deportes, apareció lo acontecido en Mar del Plata, en la página 22 y 23 del diario difundió un título llamado “*Uno a uno*”; un subtítulo que enmarcó una cita del ‘Rey David’ tras la final “*Jugué un partido perfecto*”, nota hecha por uno de los enviados especiales, Facundo Martínez. Para el segundo punto, toman la cita del nacido en Tandil cuando sostuvo “*No le encontré la vuelta*”, tras la derrota.

En la página 24 del diario, publicaron una noticia que hasta el momento ningún medio había puesto: “*Como los tiempos de Vilas*”, por una presunta pelea entre Nalbandian y Del Potro, nota hecha por Ariel Greco. En la última página, la 25 en donde tomaron lo de la final, fue una nota a color de ese evento “*Davis con sombrilla y ojotas*”, porque coincidió que esa final cayó en una época del año de primavera en la República Argentina y el calor era abundante en la ciudad costera de Mar del Plata.

El domingo 23 de noviembre de 2008, repite Página 12 poniendo en la parte de arriba de la tapa acerca de la final y con un tono de pesimismo: “*Argentina quedó a dos partidos de la Davis, pero España a sólo uno*”, con la caída en el juego de dobles el panorama se tiñó complicado para los intereses argentinos. En la página 28 del diario, anunciaron “*Prenden velas por Del Potro*”, tras la lesión ocurrida el día anterior.

En la página 29, se dijo que la final “*Quedó con pronóstico reservado*”, ya la victoria no se veía tan cerca como antes; además, Página 12 relató la fiesta que vivió la tribuna española con una “*hinchada particular*”. En esa misma carilla del diario, una cita de Vilas opinando “*Esa final marcará el tenis argentino*” y “*ruidos en el vestuario*”, tras el juego de dobles y una posible discusión entre Calleri y Nalbandian. En el costado derecho de esa página había una columna de más noticias de otros deportes.

Para el lunes 24 de noviembre, Página 12 sacó el suplemento Líbero y explayó su cobertura de la final de Copa Davis. La tapa del diario como lo hizo en sus dos días anteriores en la parte de arriba tituló: “*Para España la ensaladera; para*

Argentina, otra vez sopa". El título del suplemento de Página 12 fue *"La madre que nos parió"*, con sus ya jocosos enunciados el diario que fue fundado hizo alusión a esta derrota en condición de local, por la 'madre patria', cómo es conocida España en el mundo.

En las páginas 2 y 3, se planteó *"Por qué capotó el sueño del tenis nacional"*, con diez claves tradicionales que el diario siempre realiza de un tema determinado. En la página 4, el anunciado del titular se refirió a Acassuso con *"Ni chucho, ni limonada"*, debido a que al jugador nacido en Misiones es conocido como 'Chucho'. En esa misma carilla hubo una columna también de personalidades como lo hizo Clarín y un testimonio de Calleri asegurando que no hubo trompadas en el vestuario luego del juego de dobles, *"Es tomate ridículo"*.

En la última página, la número cinco del suplemento, asegura que Nalbandian fue *"más single que nunca"* y una nota que publicada *"empecemos a hablar de tenis"*. Además, al igual que el día anterior hubo notas de otros deportes en una columna que apareció al costado derecho de la hoja.

Capítulo 2.1: Repercusiones por parte de los enviados especiales a Mar del Plata de Clarín y Página 12

Antes que nada, se interrogó acerca del contrato de lectura que tiene cada diario hacia su público en el ámbito deportivo. Por el lado de Clarín, Mariano Ryan comentó el mensaje que busca brindarle a sus lectores: *"Acá tenemos que el tema del fútbol es muy importante. El deporte de la pelota es básico, pero le damos mucha bola a lo que es lo seleccionado. Un deporte concreto: el hockey, al torneo local no le damos mucha importancia, pero cuando juegan las leonas es otra cosa"*. Por su parte, el enviado especial a Mar del Plata por Página 12, Ariel Greco, contó cómo es a su parecer la interacción del diario al receptor: *"Es difícil decir eso, porque vos tenés muchas limitaciones en lo personal en cuanto a disponibilidad. El tema del contrato, es que tratamos de hacer lo mejor posible"*.

Greco fue a la ciudad costera, en 2008, uno de los primeros en publicar las discusiones que se ocasionaron a lo largo de esa final. Además, relató la

experiencia que fue cubrir ese evento junto a su compañero de trabajo: *“Para esa cobertura fuimos dos personas: Facundo Martínez y yo. Él se había ido unos días antes porque tenía que hacer unas cosas de Mar del Plata y yo viajé el día anterior, creo. Me acuerdo que teníamos dos credenciales, pero teníamos una sola para acceso a la cancha. Entonces un día uno iba a la cancha a ver el partido y el otro hacía otra nota afuera; el primer día me fui a la playa en la que habían puesto una cámara entonces me quedé haciendo notas a color, mientras Facundo estaba comentándolo adentro. También hice la nota de lo extradeportivo, las dificultades que tenía el equipo, las peleas internas; yo la hago (la nota) un día antes de que salte el lío, el 90 % de los periodistas sabíamos lo que pasaba, pero ninguno se animaba a contar lo que pasaba, algunos sí, algunos no, entonces quedó como si nosotros lo hubiéramos contado antes. Se suponía que iba a ganar Argentina, entre muchas cosas, porque no estaba Nadal”.*

Entre tanto, Ryan, vio esa final *“distinta”* porque *“hubo mucho periodismo”* y explicó cómo Clarín la cubrió. *“La final aquella fue algo histórico para Argentina, teniendo en cuenta que nunca se ganó entonces fue una cobertura especial. De hecho, cada vez que Argentina juega la Copa Davis, nosotros hacemos un suplemento especial, así sea un partido de primera ronda o aquella final de Mar del Plata. La diferencia fue que aquella final fue que fuimos tres enviados especiales y un fotógrafo además. Éramos Miguel Bertolotto, Marcelo Maller y yo; Miguel se encargaba de columnas de opinión y Marcelo en el ámbito de las declaraciones de los protagonistas. Así que se le dio mucha importancia, porque el tenis aquí en el país es muy importante y en Clarín cuando está el tema de la celeste y blanca de por medio como que se potencia más. Entonces quizás hay deportes en los cuales no le damos mucha importancia durante el año, pero cuando representa a la albiceleste se le da mucha importancia”*, contó.

Un tema que se rumoreó en los dos diarios, fue si hubo trompadas en el camerino luego del juego de dobles, acontecimiento que ninguno de los enviados de ambos diarios pudo corroborar, pero lo mencionaron como especulación. *“En el estadio lo escuché. Me acuerdo que a las afueras del Islas Malvinas se rumoreaba. Sin*

embargo, esa pelea nunca fue verdad, sí que discutieron, pero no se agarraron a trompadas como se dijo”, confesó Ryan. De igual forma, Greco aseguró: “No, en la nota de nosotros creo que no está. Con las personas que hablamos no lo pudieron confirmar. Lo que pasa es que hubo miles de trascendidos, como sucede en estas cosas, sobre todo en el deporte argentino, cuando se pierde hay culpables y demás. Entonces, bueno, como que surgió eso. Con nadie de los que hablé me dijo que hubo piñas y varios colegas internos, que sé que trabajan bien y que tienen acceso tampoco lo dijeron. Sé que hubo muchos medios que lo publicaron y demás, pero a mí no me consta”.

Por otro lado, cada diario dio unos ‘puntos claves’, luego de la derrota con España en lo publicado el lunes 24 de noviembre de 2008. Página 12 tomó diez razones para exponer el motivo de la caída y también porque siempre acogen diez como una tradición en sus ediciones: *“Nosotros siempre tenemos un estilo que ha sido tradicional a lo largo del suplemento, quedan 10 claves de determinado tema. Era como una opinión, el tema fue desarrollado en una nota que eran en donde se encontraban las claves; a veces en algunos son las opiniones de periodistas, claves de por qué se ganó o perdió en ocasiones. En ese momento del suplemento usamos las 10. Ya cambió el tema del suplemento, quedó habitualmente esa página con un aviso y además había más gente, entonces se podía producir un poco mejor. El formato ese da para tocar muchos temas”,* enfatizó Greco.

Clarín publicó varios motivos de la derrota, pero se enfocaron en la remota posibilidad de José Acassuso como singlista para actuar el domingo 23 de noviembre de 2008, después de la lesión de Del Potro se convirtió en una realidad. *“Primero se perdió porque esto pasa en el tenis cuando vos jugás peor que el rival, te gana. Argentina perdió el primer punto de esa final con un Del Potro desgarrado, el dobles lo pudo haber ganado pero se perdió, y el cuarto punto, el de Acassuso fue que él no se imaginó que iba a jugar por lo menos un punto, porque los singlistas eran ‘Delpo’ y Nalbandian y porque el dobles era David y Calleri”,* sostuvo Ryan.

Los enviados especiales de cada diario, no interferían en las tapas de los diarios por esos días, debido a la distancia. Sin embargo, en ambos ejemplares, hubo pequeños recuadros de esa final en las tapas de cada uno. *“Eso se decidió aquí en Buenos Aires, pero se suponía que iba a ser tapa. Aparte, la Copa Davis son solamente tres días de competencia y después todo lo que pasó con las polémicas-lo que sucedió con Nalbandian y Del Potro peleados- y con toda la bronca de la gente iba a tapa seguro”*, dijo Ryan.

Greco tenía claro que iba sí o sí en la tapa de esos días, pero no hubo interferencia alguna por parte de él: *“Sí iba a ser tapa, porque venía del hecho de tener dos enviados y la posibilidad de que Argentina lo ganara. También depende que el fin de semana no hay tantas noticias a nivel políticas, económicas. Nosotros hicimos la cobertura para hacerlo en deportes y después va a la tapa, no fue una decisión de nosotros (sección deportiva)”*, añadió.

Ninguno desconoció el triunfalismo que hubo por Mar del Plata en aquellas épocas, porque Argentina partía como la gran candidata a llevarse la ‘Ensaladera de Plata’ y con la ausencia del número uno de ese entonces, Rafael Nadal. *“Sí, eso se daba. Incluso, por lo que era amplio favorito Argentina y para mí se da una situación que es si Del Potro no se lesiona igual ganaba la albiceleste; independientemente de los problemas internos del equipo. Porque Nalbandian como estaba jugando iba a ganar sus dos puntos y ‘Delpo’ si no se lesiona ganaba ambos. Entonces había triunfalismo porque era el gran candidato por el nivel que tenía, en ese momento David Ferrer venía jugando muy mal-había perdido como cinco primeras rondas seguidas- y David lo apabulló, de hecho, España no lo pone en el cuarto punto cuando era lo lógico. El favoritismo era claro de Argentina, entonces hay que jugar”*, aseguró Greco.

Ryan lo calificó el tema del triunfalismo como *“Sí, típico de argentino. Ya estaba ganada la Copa Davis antes de jugarla; quedó claro que cualquier evento que primero tienes que jugar y luego festejar si triunfas”*. Ambos enviados de cada diario hicieron énfasis en sus posturas del por qué Argentina ya se veía como campeón sin haber jugado.

Por último, los enviados coincidieron que ese no fue el evento deportivo del año en Argentina para cada diario, porque los Juegos Olímpicos toman el gran centro de atracción cada cuatro años, algo similar a lo que sucede con los Mundiales de fútbol. *“No, los Juegos Olímpicos fueron muy importantes. Yo fui a Beijing y tuvieron mucha relevancia, el oro de Curuchet y Pérez, la medalla de bronce de los chicos del básquet, la medalla de bronce de las leonas, fueron cosas muy pero muy importantes”*, aclaró el enviado de Clarín. A su vez, resaltó lo importante que es tener un suplemento deportivo para dichos eventos, esa vez como para un fin de semana con una final de Copa Davis: *“Me gustaría que saliera siempre; todos los días si es posible. Pero bueno, es solamente el domingo; sería ideal que fuese mayor cantidad de días. Es una ventaja, te permite mayor espacio y hacer un mejor laburo”*, agregó.

Greco no dudó en decir que Beijing 2008, fue lo más trascendental de ese año en cuanto a lo deportivo. *“Por lo que estuvieron los Juegos Olímpicos. Difícil decirlo... la verdad no me acuerdo ahora, pero los JJOO fueron más influyentes. Esta final fue una cobertura de cuatro días con la previa, más los tres días de competencia”*, puntualizó.

Conclusión

La Copa Davis es un torneo que reúne a los tenistas por fechas a lo largo del año para que armen un equipo, liderados por un capitán asignado por las federaciones de cada país. El tenis no sólo es un deporte individual, sino una profesión individualista, donde el atleta se acostumbró a enfrentar las confrontaciones por sí mismo ante otro, en la cual no va a tener ayudas externas.

Esto explica por qué es tan difícil armar equipos exitosos y para ser más exactos nos difiere a la final que disputaron Argentina y España, en Mar del Plata, en 2008. Fueron un conjunto de incongruencias que llevaron a la derrota al conjunto 'albiceleste', cuando lo tuvo todo para ganar, desde la sede; algo que se presentaba por primera vez en la historia, factor que finalmente jugó en contra en esa ocasión. Los tenistas que acudieron a esa cita fueron personalidades muy fuertes y de élite como David Nalbandian y Juan Martín del Potro, el nacido en Unquillo ha sido catalogado como un líder dentro de la cancha y siempre pone la

Copa Davis como prioridad por encima de todo. Por otro lado, el nacido en Tandil, con sólo 20 años en ese tiempo, disputaba por primera vez en su vida el Torneo de Maestros, que reúne a los ocho mejores tenistas de la temporada y por obvias razones era un logro para Del Potro participar; posteriormente, llegó a la ciudad costera con un desgaste impresionante tras la temporada que realizó y luego de su viaje por Shanghái.

Otro de los motivos que refleja por qué se hicieron las cosas mal, fue el tema de la elección de la sede. Una circunstancia que no debería tener mayor trascendencia terminó por ocasionar disputas y conflictos. Además, la política tomó un roll importante en ese caso, debido a que la presidenta, Cristina Fernández, no quería que se disputara en el Parque Roca de Buenos Aires porque en cierta medida favorecía a Mauricio Macri, y, de igual forma, descartaba a la provincia de Córdoba como sede, por el gobernador Juan Schiaretti.

En la 'otra esquina', estaba David Nalbandian pujando para que la sede se quedara en Córdoba por su cercanía a la misma y por algunos intereses personales que tenía y según cuenta el periodista, Guillermo Salatino, eran por motivos económicos. Entonces, empezaron a privar los intereses personales y difusos de muchas de las partes; finalmente, Mar del Plata acogió uno de los eventos más importantes de 2008.

Otro de las razones que explica la carencia de una cohesión de grupo fue la repartición de los premios para esa final, Nalbandian reclamaba por una suma más fuerte que cualquiera; entre tanto, el papá de Del Potro pedía algo igualitario por su hijo, debido a que Juan Martín se encontraba en China y no sabía nada del tema. En ese acontecimiento le doy la razón a Salatino, y es que cuando el máximo líder, dentro de la cancha, se ve superado por alguien busca la forma de minimizarlo lo más que se pueda. José Acassuso y Agustín Calleri estuvieron siempre a la expectativa del tema de la sede, sin inclinación alguna.

Según cuenta Salatino, Nalbandian hizo lo que se le antojó con la cancha y mandó a pedirle como él quería, le pasaron varias manos de pintura porque se le hacía a

veces rápida, otras veces lenta. Esto, sin el consentimiento de Del Potro que era el otro singlista y estaba lejos. El primer punto fue para el 'Rey David' sin ningún inconveniente y en sets corridos ante David Ferrer. El segundo punto lo perdió el nacido en Tandil frente a Feliciano López y no sólo eso, la lesión que se produjo durante el partido y lo marginaría del resto de la final. Muchos dicen que no hubieran puesto a Delpo el primer día, pero es muy difícil predecir que se iba a lesionar; sin embargo, se sabía que venía de una temporada muy desgastante y no llegaba de la mejor forma física. Salatino afirmó que Del Potro salió llorando a la cancha ese día, tras una disputa que tuvo con Nalbandian en el camerino, hecho que genera presión y miedo antes de salir a competir, y una prueba más que la idea de equipo estaba por el piso.

El juego de dobles siempre toma una tendencia en una Copa Davis cuando la serie está igualada, la pareja española conformada por Fernando Verdasco y López vencieron a Nalbandian y Calleri en un encuentro muy disputado. Luego del compromiso, medio como Clarín y Página 12 rumoraron que hubo una pelea en el camerino, hasta mencionaron 'piñas', algo que jamás se comprobó, pero que según confirmó Sebastian Fest, en su libro 'enredados', el cordobés le dice al capitán Alberto Mancini *"Por qué no te vas a la concha de tu madre"*, cuando le pidió el favor que asistiera a la conferencia de prensa obligatoria. El domingo tuvo que ir a la cancha Acassuso tras la lesión de Del Potro, un hombre que ya tenía un pasado no muy alentador tras lo ocurrido en Moscú (2006). El de Misiones hizo lo que pudo ante un Fernando Verdasco inspirado que terminó de concluir la final y la victoria para los españoles con un resultado de 3-1.

El sueño de la Copa Davis se volvió a escapar, esta vez en condición de local, ante un estadio lleno como lo fue el Islas Malvinas que no desentonó, pero fue testigo cómo faltó unión de grupo y científicamente se explicó a través del libro del psicólogo deportivo, Carlos Giesenow, 'psicología de los equipos deportivos'. Explica 5 etapas para la formación de un equipo, empezando por la formación, siguiendo por el conflicto, una etapa que nunca se pudo superar y no dio cabida para la consolidación, ejecución y disolución. Por su parte, el psicólogo

deportólogo, Marcelo Roffé, al igual que Gienesow, hablaron de los importantes que son los líderes en estas competiciones. Alberto Mancini no estuvo a la altura de las circunstancias, se vio maniatado por un líder negativo como lo fue Nalbandian en esa final. Lo que indica es que el manejo de grupo no fue el mejor y no es sólo culpa de Mancini, sino a todo el plantel porque 'el tango se baila de a dos, como las peleas', como contó Roffé.

En cuanto a los diarios Clarín y Página 12, pude ver una cobertura extraordinaria de lo que ocurrió en Mar del Plata para esa final. Clarín, con un poder económico más fuerte que Página 12 llevó más enviados especiales a dicho evento, cada uno con su propia credencial y arribando con más tiempo de antelación. Por su parte, al diario fundado por Jorge Lanata, le fue concedida una sola credencial para estar dentro de la cancha, y sin embargo, viajaron dos porque Ariel Greco es de allá y se hospedaron en su casa.

Cuando se les indagó por el contrato de lectura de cada medio, Mariano Ryan comentó que le apuntan a lo que tenga que ver con los seleccionados, cuando está la albiceleste de por medio, siempre van a estar pendiente, por ende, en esa final de Copa Davis tomaron las precauciones necesarias para que fuese una gran difusión mediante su suplemento El Deportivo. Mientras tanto, Greco afirmó que es muy difícil definir un contrato de lectura en el ámbito deportivo, porque se trata de hacer lo mejor posible con el poco presupuesto que tiene el diario, sin dejar de lado la forma en cómo escribe el diario y los enunciados que publica a lo largo de la historia.

Haciendo un análisis cualitativo, ambos diarios fueron críticos a la hora de la caída de Argentina, pero ninguna se salva del triunfalismo aportado y es que la ausencia de Rafael Nadal se prestaba para eso. Cada uno hizo notas acerca de las celebridades que acudieron al estadio a ver la final y Página 12 se inclinó por hacer más notas de color. Por supuesto, fue mayor la cobertura de Clarín en cuanto a notas, extensión y el suplemento del fin de semana completo, fue la máxima razón. Página 12 sólo contó con su suplemento El Líbero para el domingo y me llamó la atención que siempre toman 10 puntos clave para describir y contar

los hechos relevantes, acción que comprueba que son siempre fieles a su estilo de escritura, que también se ve reflejado en los títulos.

Para finalizar, tomo las palabras de Fest al inicio de su libro cuando dice: *“Argentina hizo un manual de cómo no se gana un Copa Davis”*, frase que acota todo lo contado en esta tesina. Intereses diversos, un líder sin voz de mando, un líder dentro de la cancha ennegrecido por sus conveniencias, un joven muchacho que sólo estaba enfocado en sus logros, una política que intervino de manera obsoleta y finalmente la falta de cohesión de un equipo, pilar fundamental en la psicología del deporte para que fluya con un rendimiento óptimo los deportistas. Además, una etapa de formación de equipo errada, científicamente comprobada y explicada con las claves de una derrota dura y sin precedentes. Lo peor, es que no se sabe cuándo se vuelva a presentar una oportunidad como la de Mar del Plata.

Yo creo que Argentina ganará la Copa Davis alguna vez, no me queda la menor duda, para esa vez no habrá tanto asombro, porque desde hace rato la viene buscando y la sequía terminará cuando se logre un ¡Equipazo!.

En cuanto a lo periodístico, destaco la función de ambos diarios en la cobertura de uno de los eventos más importantes de 2008, sus enviados especiales brindaron la mejor información con lujo de detalles en cada nota. Lo pude comprobar en reiteradas ocasiones que acudí a la Hemeroteca Nacional ubicada en el barrio de La Recoleta. Además, el factor económico no es impedimento para hacer un estupendo trabajo, como lo resaltó Greco en una de sus declaraciones, cuando le pregunté por el contrato de lectura de Página 12.

Me da un poco de tristeza las pocas herramientas que brindó el diario fundado por Jorge Lanata, porque sólo tenían pensado llevar un enviado. Sin embargo, ayudó que Greco es de Mar del Plata y contara con casa propia allá, motivo por el cual también pudo ir con Facundo Martínez. No obstante, es un problema complejo porque es el capital con el que cuenta el diario y no se puede hacer mucho más.

Clarín demostró que estuvo a la altura del acontecimiento y difundió una gran cobertura a través de su suplemento deportivo. Sin duda fueron dos

comparaciones de diarios bastantes desproporcionados en relación al tema monetario, pero coincidieron en sus puntos de vista tras el paso de los días y más con el tema de las peleas internas. De igual forma, así los enviados no tuvieran que ver en la tapa de esos días de noviembre, se sabía tácitamente que ocuparían un pequeño recuadro en las tapas. Los excesos de confianza es algo que no es fácil de controlar y ningún medio lo supo disimular, porque va algo más allá de lo deportivo, es un inconsciente del ser humano que le transmite pensamientos positivos con un plus de triunfalismo.

Por último, estuve prácticamente un año realizando esta tesina, que me dejó infinidad de conocimiento acerca de cada pauta para realizar un trabajo de investigación con profundidad, en donde trabajé el tema de los equipos en la parte científica y fue una gran ayuda ver psicología del deporte. Aparte, tuve que fijarme detalladamente en la redacción de cada ejemplar de los diarios puestos en escena, porque ambos tienen el mismo formato, cada uno tiene su propia ideología que la respetan y perdurará por muchísimas décadas.

Bibliografía

- Fernández Ezequiel, Breve Historia del Deporte Argentino, El Ateneo, 2010.
- Salatino Guillermo, el séptimo game segunda edición, ed Del Nuevo Extremo S.A, 2006
- Fest Sebastián, Enredados-La Copa Davis, ésa eterna búsqueda argentina, Alarco Ediciones, 2009
- Estevez Diego, El Sueño de la Ensaladera, Alarco Ediciones, 2011
- <http://edant.clarin.com/diario/2008/11/11/deportes/d-01800329.htm>
- Ejemplares del diario Clarín del sábado 22 de noviembre al lunes 24 de noviembre de 2008
- Ejemplares del diario Página 12 del sábado 22 de noviembre, domingo 23 y lunes 24 del 2008
- <http://www.pagina12.com.ar/diario/deportes/subnotas/114823-36504-2008-11-11.html>
- <http://www.pagina12.com.ar/diario/deportes/8-114823-2008-11-11.html>
- Testimonios de enviados especiales

- Giesenow Carlos, Psicología de los equipos deportivos, Claridad, 2007.
- Entrevista al periodista especializado en tenis Guillermo Salatino y el psicólogo deportólogo Marcelo Roffé

Anexos

Clarín



TENIS

Viene otra etapa. Aunque la decepción está fresca, el desafío es encarar el 2009 con posibilidades para armar otro sueño.

Cómo volver a ser

Para el futuro no hay precisiones

El tenis profesional es un deporte que vive en un momento de transición. Los jugadores que han alcanzado el nivel de élite en los últimos años, como Nadal, Federer y Djokovic, están comenzando a sentir el peso de la presión que conlleva ser el número uno del mundo. Este artículo analiza cómo los jugadores pueden manejar esta presión y volver a ser los mejores.

EL NÚMERO I
10
Alas. Fue la que abrió el misterio de Argentina jugando como local. La última edición había sido en el estadio de 1996 ante Estudiantes en Buenos Aires.

EL NÚMERO II
13
Berlin. Con una asistencia récord de 69.000 personas, el partido que cerró el torneo en 2006 entre Argentina y Paraguay fue el más visto en la historia del fútbol mundial.

EL NÚMERO III
2
Madrid. El primer partido de la Copa Davis en España fue en 1957, cuando Argentina ganó a Chile por 3-2.

EL NÚMERO IV
12
México. En el primer partido de la Copa Davis en México, Argentina ganó a Chile por 3-2.

EL NÚMERO V
3
Trinidad. En el primer partido de la Copa Davis en Trinidad, Argentina ganó a Trinidad por 3-0.

EL NÚMERO VI
2
Paraguay. En el primer partido de la Copa Davis en Paraguay, Argentina ganó a Paraguay por 3-0.

HOIANDA, lo que se viene

El tenis profesional es un deporte que vive en un momento de transición. Los jugadores que han alcanzado el nivel de élite en los últimos años, como Nadal, Federer y Djokovic, están comenzando a sentir el peso de la presión que conlleva ser el número uno del mundo. Este artículo analiza cómo los jugadores pueden manejar esta presión y volver a ser los mejores.

