

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL

¿El crecimiento de Los Pumas es seguido por la cobertura que hace La Nación del rugby?

Alumno: Tomás Egozcue

Carrera : Periodismo con orientación deportiva

Universidad de Palermo

Introducción

En el siguiente trabajo se analizará como es la cobertura que el diario La Nación hace sobre el rugby haciendo hincapié que este periódico es históricamente el que mayor trascendencia le dio a este deporte. También se hará foco en el ingreso de Los Pumas al Rugby Championship y si el

seguimiento del diario se modificó o siguió la línea que tenía con respecto al deporte y su crecimiento en el país.

Este ingreso de Los Pumas al Championship en 2012, marcó un antes y un después en la historia de este deporte considerando que es el torneo más importante del Hemisfero Sur y del mundo, ya que compiten los países de mayores logros a nivel mundial. Detrás de ese análisis se evaluará si a partir del cambio se modificaron estructuras tanto rugbísticas como dirigenciales o si las estructuras se modificaron para cambiar y para lograr dicha transformación. Basado en lo mencionado en el primer párrafo, el diario La Nación siempre fue el precursor del seguimiento del rugby en el país. Al estar identificado con un público ABC 1, históricamente sus lectores tuvieron una identificación hacia el deporte en cuestión. En este documento se describirá como fue mutando la cobertura e importancia que el diario le da al deporte, desde 1965 como fecha trascendente al ser la conformación de “Los Pumas” en una gira a Sudáfrica donde triunfan ante un combinado de los Springboks. Luego a través de otros logros como vencer a Irlanda en el Mundial de 1999 para pasar por primera vez a Cuartos de Final de una cita mundialista hasta el inicio del Rugby Championship. La pregunta a contestar es: ¿Es acorde la importancia que le da el diario La Nación a la participación de los Pumas en el torneo en cuestión o hay intereses que no están en el pensamiento histórico de un diario conservador que no es “pro” profesionalismo, que es para donde está siendo direccionado el avance del rugby en el país?. Para citar un ejemplo que será desmenuzado es el caso de la revelación de Patricio Albacete al diario en una entrevista sobre manejos de dinero de la Unión Argentina de Rugby que no fueron explicados como los jugadores querían. En esta tesis se utilizarán 4

artículos como referencia reciente escritos por La Nación en dos períodos diferentes: el primero pre ingreso al torneo y el segundo luego de los dos años los que Los Pumas han participado sin poder obtener ningún triunfo. Los artículos previos al primer partido del Championship, cuando ya se empezaba a palpar la sensación de una nueva realidad son “Los Pumas, de un año a otro y con diferencias” y “El nuevo marketing detrás de los Pumas”, ambos escritos por Jorge Búsico y los artículos post resultados son “Los Pumas: se esperaba mucho más y asoman dudas en el futuro” y la entrevista realizada a Patricio Albacete, capitán en ese entonces entre las ediciones 2012 y 2013 que se tituló con “Lo último que se prioriza es el equipo” seguido por la respuesta de la Unión Argentina de Rugby “Respuestas y autocrítica”, ambas notas descriptas por Santiago Dapelo.

Con la evolución que ha tenido el rugby en Argentina, la profesionalización todavía no es completa, pero en muchos aspectos se acerca a cómo se manejan en los países que desarrollan al rugby como una plataforma de negocio, dinero y profesionalismo. Por lo tanto, se investigará si la ideología del diario respecto de este tema influye en las crónicas y críticas que se le realizan a Los Pumas desde su entrada al Rugby Championship. Entre los periodistas que tienen la voz de mando del deportivo de La Nación en el área rugby se encuentran el experimentado Jorge Búsico y Santiago Dapelo, otro especialista en la materia. Problemas dirigenciales, cambios de entrenadores, derrotas acumuladas, selección de jugadores y sus voces sobre la actualidad y el pasado del rugby argentino serán vitales para saber si realmente los periodistas que conforman el staff apoyan esta nueva realidad o establecen sus diferencias volcándose más a una cuestión de amateurismo o profesionalismo.

A su vez habrá voces de jugadores relevantes que marcaron un hito en la historia de Los Pumas, tanto de viejas épocas como actuales, y también lo mismo corre con dirigentes, que han estado en épocas pasadas donde no había dinero para manejar la asociación y actuales, que deben manejar negocios como si la UAR fuese una empresa con buen ingreso y egreso de fondos.

La nueva importancia que ahora tiene Argentina a nivel mundial como país de rugby es diferente que hace 15 años. La evolución deportiva que tuvieron Los Pumas permitió la aceptación por parte de la IRB (International Rugby Board) al torneo donde están los tres equipos más importantes del rugby a nivel mundial: Nueva Zelanda, Australia y Sudáfrica. 2012 y 2013 fueron los años en los que el seleccionado participó del prestigioso torneo y con una cantidad de partidos superior a lo acostumbrado se tiene una nueva referencia en todo análisis sobre Los Pumas. El crecimiento igual parece no detenerse para al menos los próximos años porque se confirmó que a partir de 2016, la UAR podrá formar un equipo para el "Super Rugby", que es el torneo profesional donde juegan 5 equipos de Sudáfrica, 5 de Nueva Zelanda y 5 de Australia, donde se concentran la gran mayoría de los jugadores que integran los seleccionados de esos países.

En Argentina, el rugby es amateur. El término amateur se utiliza para referirse a un aficionado o a una persona o actividad de índole no profesional, en cualquier área del conocimiento o actividad. Llevado al rugby se refiere a que no se cobra por jugar ya que no es una actividad paga en el país. Siempre fue un deporte amateur, desde sus inicios pero con la evolución de la actividad y los resultados obtenidos por el seleccionado, llegaron el marketing y los

sponsors. El dinero que ingresa a la Unión es de 20 millones anuales, justamente a partir del ingreso al Rugby Championship. Los jugadores argentinos que juegan en el exterior son profesionales porque viven del rugby. La liga local está en el debate de profesionalizar o no. Los jugadores no cobran por jugar. Los que si son rentados son los referees y en algunos clubes los entrenadores. “El rugby argentino se debate entre el amateurismo y el profesionalismo. Me pregunto si esa misma disputa se vive entre los jugadores. Desde hace ya unos años, el equipo nacional, que es el representante del rugby argentino amateur, está integrado en un 95% por rugbiers profesionales, debido a la masiva emigración de jugadores para competir en las principales ligas del mundo”, describe Alberto Lamas en el Portal Notio en la nota Rugby argentino: ¿Amateur o profesional?.

Los Pumas cobran un viático cada vez que están convocados y tienen que afrontar amistosos, torneos, mundiales, etc. También lo hace el equipo nacional de Seven y los Jaguars, el seleccionado B. Sumado a esto, existe una plataforma profesional que se hizo pensando en una futura profesionalización total pero que quedó a mitad de camino. En el Plan de Alto Rendimiento (PladAR) están los mejores jugadores de la liga local, que cobran un sueldo y están apuntados a ser el futuro de Los Pumas. Pero acá hay una disyuntiva: no pueden jugar en sus clubes porque en ese caso enfrentan a jugadores totalmente amateurs, con otro tipo de entrenamiento y preparación. Largas discusiones y debates hubo respecto a este tema en el que se resolvió la prohibición de que los jugadores del PladAR participen de la liga local.

El rugby llegó a Argentina a principios del siglo XX traído por los ingleses. Comenzaron con la fundación de clubes que forman a los jugadores desde sus

inicios. En este deporte se enfrentan dos equipos de quince jugadores por lado. El campo de juego tiene forma rectangular y es de césped. Sus medidas son de un máximo de 100 metros de largo y 70 de ancho. Al campo de juego se le suman dos áreas, la zona de marca (o in-goal), en cada uno de los extremos, con 22 metros cada una, destinada a apoyar la pelota para obtener el try, principal forma de anotar puntos. También se puede convertir vía penales, drops y conversiones. El rugby se inventó en el siglo XIX en Inglaterra cuando en un partido de fútbol, uno de los jugadores decidió agarrar la pelota con la mano y empezar a correr. Los demás jugadores lo perseguían intentando derrumbarlo de cualquier forma, ese es el primer registro que se tiene. Luego se fundó la asociación inglesa de rugby y el primer partido oficial en la historia fue Inglaterra vs Escocia en 1871, disputado en Edimburgo, la capital del país escocés.

Si bien el rugby tiene más de 150 años de existencia, el primer mundial oficial que se disputó fue en 1987, hace 25 años. Se realizaron siete mundiales, en donde Argentina tuvo asistencia perfecta con una performance ascendente llegando a las instancias finales en los últimos dos. Es un deporte que creció mucho tanto en cantidad de jugadores que lo practican como en infraestructura. Está distribuido a lo largo de todo el país aunque la liga más competitiva está en la capital, Buenos Aires, que lo organiza la URBA (Unión de Rugby de Buenos Aires).

Los Pumas son la selección que representa al país en las competencias internacionales. Se les dice así porque el escudo que tiene la UAR (Unión Argentina de Rugby) es un jagualeté. En un partido en el que enfrentaron a Sudáfrica en la gira de 1965, un periodista sudafricano dijo en el relato

posterior que “Los Pumas...” queriendo referirse al jagareté que aparece en el logo. Desde aquella oportunidad, les quedó ese nombre que además encaja en la característica más notoria que siempre tuvieron los seleccionados nacionales: la garra, el sacrificio, el compromiso, etc.

Desde el mundial de 1999, en el Reino Unido y Francia, el seleccionado nacional ha progresado año a año. Se marca esta fecha porque el equipo se clasificó a Cuartos de Final por primera vez, derrotando a Irlanda en una instancia que era esquivada hasta ese momento. Irlanda junto con Escocia, Gales, Francia, Inglaterra e Italia marcan un segundo grupo a nivel mundial detrás de los mencionados participantes del ex tres naciones. A partir de ese mundial, Argentina evolucionó en todos los aspectos. Más participación a nivel internacional en test matches, que son los amistosos que se juegan entre países y en donde se suman puntos para establecer el ranking mundial. La competencia en Sudamérica no era suficiente. El IRB (International Rugby Board) convalidó la presencia de Los Pumas en el Rugby Championship luego de varios años de espera. No sólo fueron los resultados, también la idea de abrir nuevos horizontes en el mundo del rugby que está creciendo de manera muy prominente.

“Ser Puma significa la increíble responsabilidad de representar todos mis sueños. Agradezco el ser feliz en cada uno de los 80 minutos que pude ser parte de la historia de este equipo”, analiza Agustín Pichot en el libro “Ser Puma”, escrito por los periodistas Pablo Mammone, Jorge Búsico y Alejandro Cloppet. El ex jugador de los Pumas, surgido en el Club Atlético San Isidro, fue el capitán durante una década y parte de la generación que consiguió ese salto de calidad a nivel mundial.

“Ser Puma significa ser un cabal jugador de rugby en un sentido mucho más amplio de lo que representa el juego: es expresar los valores de la amistad, la honestidad, el compromiso y la responsabilidad que requiere cualquier actividad que emprendamos”, expresa Marcelo Loffreda en “Ser Puma”, ex jugador y entrenador de los Pumas en el 2007, cuando lograron la mejor posición en un Mundial con un tercer puesto con victoria ante Francia por esa posición en París.

“Ser Puma es cumplir el sueño de todos los que juegan al rugby. Y también significa ser fiel a toda una historia”, también cuenta en “Ser Puma”, Hugo Porta, el ícono Puma en la década del 80 y uno de los representantes máximos de este deporte (como Maradona o Messi en fútbol).

Rugbiers que marcaron un camino como Hugo Porta y Agustín Pichot pueden ayudar a entender aún más este fenómeno. Porta con los Pumas de antes, los que eran amateurs y dieron batacazos y Pichot con los de hoy, con el cambio que eso demanda.

“La historia de los Pumas tenía que ser diferente. Yo lo vivía día a día, sabía que un monstruo gigante estaba forjándose. Al finalizar mi carrera, vi todo claro. Me dirigí a los dirigentes argentinos y les hice una pregunta: ¿Qué esperamos para ser lo que merecemos?”, escribe en el Capítulo 2 de su libro “El juego Manda”, Agustín Pichot refiriéndose al cambio que tanto anhelaba en el seleccionado nacional.

En las primeras dos participaciones en el Rugby Championship, Argentina cayó cuatro veces con Nueva Zelanda, 4 con Australia y 3 con Sudáfrica, obteniendo un empate en un partido disputado en Mendoza, que por el momento son los únicos puntos que obtuvo el seleccionado nacional. Cada edición del torneo se

juega con tres partidos como local y otros tres en Australia, en Sudáfrica y en Nueva Zelanda. Son dos partidos contra cada selección, uno de local y uno de visitante.

Bibliografía:

Chindemi, Norberto (2010), "*La Leyenda Puma*", Editorial Sirhome

Mammone, Pablo; Búsico, Jorge; Cloppet, Alejandro, (2003) "*Ser Puma*"
Editorial Planeta

Pichot, Agustín (2012) "*El juego manda*", Editorial Planeta

Perasso, Sebastián (2009), "*Rugby Didáctico 1 y Rugby Didáctico 3, Historia del Rugby*", Editorial Dunken

Dionisi, Daniel (2010), "*Leyendas del Rugby*", Editorial Ediciones del Dragón

Varsky, Juan Pablo (2008), "*Más que un juego*", Editorial Sudamericana

Ezequiel Fernández Moores, "Breve historia del deporte argentino", Editorial El Ateneo

Carlos Ulanovsky (1996), "Carlos Ulanovsky", Editorial Espasa

Diario La Nación y Canchallena.com

Artículos:

- "Los Pumas, de un año a otro y con diferencias", autor Jorge Búsico
- "El nuevo marketing detrás de los Pumas", autor Jorge Búsico
- "Los Pumas: se espera mucho más y asoman dudas en el futuro", autor Santiago Dapelo
- "Lo último que se prioriza es el equipo", entrevista a Patricio Albacete y la respuesta de la UAR: "Respuestas y autocrítica", autor Santiago Dapelo

Revista El Gráfico, "Reseñas históricas"

Revista "Pumas, coronados de Gloria", de ESPN.

Diario Perfil

Wikipedia

Revista "New ZelandHerald"

Revista "Rugby Week"

Portal Notio

www.rugbyfootballhistory.com, "origins of rugby"

www.portalplanetasedna.com.ar, "Deporte argentino-rugby"

www.mmtt.com.ar "Mi mejor tercer tiempo". Artículo de Jorge "buda" Ortíz;
"sección recordando"

www.rugby.com.au/wallabies

Índice

Introducción

Capítulo 1. Historia del Rugby.

- 1.1 Orígen del deporte.
- 1.2 El desembarco del rugby en Argentina
- 1.3 La conformación del seleccionado nacional

Capítulo 2. Los Pumas.

- 1.1 El nacimiento del fenómeno Pumas.
- 1.2 Desarrollo histórico (resultados más importantes)
- 1.3 La historia del ex TriNations.
- 1.4 Rugby Championship 2012-2013

Capítulo 3. La Nación y el rugby

- 1.1 Historia del diario y su relación con la cobertura sobre rugby
- 1.2 Artículos relacionados al inicio del Rugby Championship
- 1.3 Perfiles y entrevistas a Jorge Búsico e Ignacio Mango, voces del diario en el rubro rugby

Conclusión

Anexo

Capítulo 1: “Historia del rugby”

El origen del deporte

La historia del rugby tiene un origen británico. El deporte tiene mucha conexión con el fútbol porque derivaron de rituales tanto de las tribus de esa parte del mundo como chinas. En esos juegos, los encuentros no eran solo entre jugadores sino entre pueblos o provincias, como por el ejemplo el Calcio de Florencia, Italia, las distintas ofrendas de los mayas hacia sus dioses donde se sacrificaba al capitán del equipo ganador de un deporte que se jugaba con una pelota y un aro más parecido a una H de rugby que a un arco de fútbol.

Las primeras informaciones sobre la fundación del deporte se dan en el colegio Rugby, donde era alumno un destacado deportista de cricket, William Webb Ellis. El inglés, nacido en 1906 en la ciudad de Salford, irrumpió en un partido de fútbol agarrando la pelota con la mano y corriendo hacia el arco donde en principio se metían los goles. Igualmente esto no era una locura ya que la actividad que se hacía en esa escuela desde hace mucho tiempo permitía agarrar el balón con las manos, aunque era prohibido correr con él. A partir de este hecho, pasaron casi 40 años de reuniones en distintos puntos de Gran Bretaña con eje en Londres para discutir si se podía establecer otro deporte o si las reglas del fútbol debían modificarse. Finalmente las reglas del deporte se empezaron a escribir, pero antes de eso, los británicos pensaron en fundar la asociación de rugby.

“La Unión de rugby fue fundada en el Pall Mall Restaurant en Regent Street, Londres para estandarizar las reglas y remover algunos aspectos violentos con los que contaba el juego en la escuela de rugby. La reunión fue iniciada por Edwin Ash,

Secretario de Richmond Club, quien escribió una carta a los diferentes diarios que decía lo siguiente: “Aquellos que juegan con el estilo del rugby deberían empezar a formar un mismo código para que los diferentes lugares en donde se practica el deporte se juegue de la misma manera”.

Fueron 21 clubes los que formaron parte de la primera reunión de la Unión de Rugby. Luego de 1871 se agregarían miembros que finalmente fueron aceptados como co fundadores”, publicado en www.rugbyfootballhistory.com, “origins of rugby”.

Ya había una estructura, ahora faltaba empezar a jugar con las reglas impuestas por estos colegios que lograron diferenciarse del fútbol. Queda aclarar que la historia de William Webb Ellis, negada por algunos historiadores y sociólogos que estudiaron los orígenes del rugby, es aceptada por la IRB, International Rugby Board, asociación madre del deporte. Además de las entidades institucionales, 3 alumnos fueron parte importante en cuanto a la invención de nuevas reglas. Abogados de profesión, ellos eran William Arnold, W.W. Shirley y Frederick Hutchins y fueron los propulsores de reglas que están actualmente vigentes en el rugby moderno como el “knock-on” o el “pass forward”, una trata de que no se te puede caer la pelota hacia delante y la otra que no podes pasar la pelota para adelante, el pase debe ser únicamente hacia atrás. El año en que empieza todo es 1863 y en la que se forma la “Rugby Football Unión” es 1871, más precisamente el 26 de enero.

El primer partido internacional del que se tiene constancia es Inglaterra vs Escocia en 1877, ya con la participación de 15 jugadores por lado y ante una gran cantidad de público. Este enfrentamiento es considerado el mayor clásico de toda la historia y cada vez que se enfrentan se pone en disputa la Calcutta Cup, que se entrega al ganador del cotejo. Como no podía ser menos, el primer torneo oficial también fue organizado en Gran Bretaña y participaron todas sus islas: Inglaterra, Escocia, Irlanda y Gales en

1883 y 3 años más tarde se formaría la actual IRB que en su momento fue la “International Rugby Football Board”.

Más de 150 años han pasado y el deporte sigue vigente con cada vez mayor cantidad de adeptos, considerado uno de los deportes con mayor crecimiento en las últimas décadas. Igualmente llama la atención como el primer mundial oficial de rugby fue en 1987, más de 100 años después de su creación. Lo mismo sucede con el profesionalismo, que llegó hace 3 décadas y mismo en algunos lugares todavía no lo es, caso Argentina. También hay que destacar a selecciones del Hemisferio Sur que son las más ganadoras de los mundiales y si se mide el ranking histórico a través de copas, son top 3 a nivel mundial. Nueva Zelanda, Australia y Sudáfrica, justamente quienes conforman el nuevo Rugby Championship con el seleccionado argentino.

El desembarco del rugby en Argentina

La llegada del rugby a la República Argentina fue a través de los ingleses junto con el fútbol y hockey sobre césped. En su momento los británicos se bajaban de los barcos y ya les enseñaban a los porteños los deportes originarios. Igualmente los primeros en formar clubes, jugar partidos y evolucionar con el rugby fueron todos británicos, no había jugadores nativos en los comienzos.

“El primer partido en el país lo jugaron los equipos del “Señor Trench” y del “Señor Hogg: fue el 14 de mayo de 1874, en el Flores Athletic Club, cerca del actual estadio de Ferro. Los jugadores, por supuesto, de origen británico. Thomas Hogg, el mismo que participó de la fundación del fútbol, un deportista múltiple, como lo indicaba la tradición inglesa, es mencionado en libros oficiales como “pionero” del rugby en la Argentina. El primer presidente de la anglófila The River Plate Rugby Union Championship, que se fundó en 1899, antecesora inmediata a la actual Unión Argentina de Rugby (UAR), es Leslie Corry Smith. Pero Hoggs tiene el honor de ser algo así como el William Webb Ellis del rugby nacional. Sobre el primer torneo se sabe

que se establece el 10 de abril de 1899 y participan Buenos Aires Football Club, Rosario Athletic Club, Belgrano Athletic Club, Flores Athletic Club y Lomas Athletic Club”, relata el periodista Ezequiel Fernández Moores en “Breve Historia del deporte argentino”.

El torneo que menciona el prestigioso periodista argentino Fernández Moores se sigue jugando actualmente, conocido como Torneo de la URBA (Unión de Rugby de Buenos Aires). También cada Unión del interior tiene su propio torneo aunque el de Buenos Aires es el que mayor importancia tiene. Este año volvió el nacional de clubes, donde equipos de diferentes uniones se enfrentan para que haya un campeón nacional. Cuenta el periodista que ya desde sus inicios todos los nobles y acomodados de la sociedad solían practicar el deporte, que seguía siendo inglés por lo que lo quisieron por lo que en 1908 se logra que las actas y los reglamentos de The River Plate Rugby Union se escriban en español.

La conformación del seleccionado nacional

“Se juntaron antes, apenas un par de veces, sin saber que estaban dando el Kick off a una historia que, mucho tiempo después, se transformó en una leyenda épica. Ellos, con pantalones hasta las rodillas, tampoco sabían que a su sombra iban a forjarse hombres como Silva, Otaño, Porta, Loffreda, Arbizu o Pichot, por mencionar solo a quienes más popularidad han conseguido. Los primeros en formar parte de la selección argentina fueron Saffery (Belgrano), McCarthy (Lomas), Gebbie (Buenos Aires), Talbot (Rosario), Throp (Buenos Aires), Watson (Belgrano), Bridger (Rosario), Heatlie (Lomas), Mackay (Buenos Aires), Gribell(Belgrano), Sawyer (Belgrano), Maitland (Belgrano), Bovet (Ferrocarril Sud), Reid (Rosario) y Minks (Lomas). Todos ellos, vestidos de camiseta azul y medias rojas, pusieron en marcha el sueño de miles de jóvenes.

Si los colores representan identidad, el seleccionado argentino de rugby lo encontró en 1932, cuando a propuesta de Abelardo Gutiérrez, delegado de Gimnasia y Esgrima, los directivos aprobaron el diseño de franjas horizontales blancas y celestes de 10 centímetros de ancho. Gutiérrez era aquel árbitro que coqueteaba al dirigir con un saco rayado y moño por encima de sus bermudas. La nueva camiseta sirvió para seguir fabricando mística en dos test matchs frente a los Junior Springboks en el estadio de Ferrocarril Oeste”, extracto del capítulo 1 “Aquellos viejos tiempos”, del libro “Ser Puma”.

Igualmente antes de esa cita, el primer test match del seleccionado argentino data de 22 años antes.

“El año 1910 constituye una referencia en la historia del rugby en la Argentina. Un año antes, R.W. Anderson – quien fuera un gran jugador y además excepcional dirigente – había comenzado gestiones en tierras británicas para traer un equipo extranjero al país. En aquel entonces los trámites estaban demorados debido a la gran dificultad para afrontar los gastos del viaje.

En 1910 los festejos por el aniversario de la Revolución de Mayo estaban acompañados por la organización de las Olimpiadas Deportivas. Debido a las gestiones de la Unión de rugby, la Comisión de festejo de las fiestas del Centenario logró aportar 25.000 pesos para solventar los gastos de la gira del equipo británico. Así fue que como parte de los festejos del centenario de la Revolución, un equipo de la Universidad de Oxford viajó a la Argentina. Ese equipo, era supuestamente el equipo nacional inglés con el agregado de tres jugadores de origen escocés. Por esa razón el equipo fue denominado Combinado Británico, o Gran Bretaña XV.

Resuelta la llegada al país de un equipo extranjero, se integró una Comisión Seleccionadora y cinco asesores con el fin de designar el equipo argentino con vistas al trascendental partido. El equipo británico que llegó a nuestras tierras, disputó un total de seis partidos, ganando todos los encuentros.

El quinto partido de la gira contra el Seleccionado de la Unión, era en la práctica el seleccionado de jugadores que disputaban The River Plate Rugby Union Championship. Argentina hizo su debut internacional en Buenos Aires el 12 de julio de 1910. Ese encuentro es considerado como el primer Test Match de nuestro Seleccionado Nacional de rugby y el resultado fue 28 a 3 en favor de la visita. Varias enseñanzas dejaron los visitantes en suelo argentino, luego del encadenamiento de éxitos desde su arribo. Quedó confirmado que para progresar en el contexto internacional era necesario e indispensable la frecuente visita de extranjeros al país, para no quedar rezagados frente a las novedades técnicas y tácticas del rugby moderno”, cuenta Sebastian Perasso en “Rugby didáctico” así como también el portal www.mmtt.com.ar en el artículo “El primer test match de los Pumas”.

Capítulo 2: “Los Pumas”

Nacen Los Pumas

Recién en una gira del seleccionado argentino en 1965 por Sudáfrica aparecería el apodo de “Pumas” a los jugadores que visten la camiseta celeste y blanca.

“En 1965, el equipo nacional argentino realizó una gira por Rhodesia del Sur y Sudáfrica, donde ganó 11 de los 16 partidos disputados y el 19 de junio logró una histórica victoria ante los juniors Springboks por 11 a 6 en el Ellis Park Stadium.

Durante esa gira, la prensa sudafricana los bautizó Pumas, ya que el reportero del semanario The Weekly Farmers llamó así al yaguareté impreso en el escudo de la UAR, presente en las casacas argentinas. Del partido en Ellis Park fue famosa la foto del vuelo o “palomita” de Pascual”, explica el Portal www.portalplanetasedna.com.ar en “Deporte argentino-rugby”.

Desde esos tiempos hasta hoy, decir Los Pumas es automáticamente referirse a la selección argentina de rugby. Después vendrían todas las demás selecciones adoptando esta tipología como Las Leones, en hockey sobre césped, Los gladiadores, en handball, entre otros.

Los Pumas del 65, inicio de una leyenda

Podría decirse que el 19 de junio de 1965 es el día que nacieron Los Pumas. Un equipo que hasta ese momento no había logrado mayores resultados, empezó a escribir sus páginas doradas a partir del triunfo 11-6 sobre los Junior Springboks en el mismísimo Ellis Park. El equipo nacional de rugby no tenía mayores pergaminos hasta esa fecha, salvo algún que otro encuentro parejo –y siempre acompañado de mucho roce físico y peleas infernales-.

Un año antes de la gira, se programó el viaje de la mano de Danny Craven, un sudafricano que era una especie de dueño del rugby mundial en aquel momento. La preparación para ese viaje fue totalmente diferente a las anteriores. Izak van Heerden, de quien podría decir que fue el padre de Los Pumas, arribó al país y colaboró con los entrenadores, Alberto Camardón y Angel Guastella.

“Me acuerdo que el día del primer entrenamiento, en Gimnasia y Esgrima, llovía torrencialmente. En esa época, cuando había mal tiempo no hacíamos nada. Van Heerden llegó y vio que en la cancha no había nadie. Estábamos en el bar, jugando al truco. El tipo nos hizo cambiar inmediatamente. Fueron dos horas infernales de entrenamiento, con saltos de rana y cuerpo a tierra. Había cambiado el método; nos sometió a un trabajo inusual, de extrema dureza. Hacíamos doble turno, mañana y noche, y en el medio trabajábamos. Cuando llegaba a casa, mi mujer me ponía un cartel, al lado de la puerta, que decía: ‘Estamos bien, los chicos crecen’... Fue durísimo, pero vimos los resultados”, contaba el gran e inolvidable Aitor Otaño, capitán de aquel equipo.

Los primeros partidos fueron durísimos, y lo sudafricanos les hicieron sentir a los argentinos su conocido rigor físico. La potencia física y el desleal roce que proponían los equipos anfitriones se transformaron en un tema crucial para los jugadores, quienes se juramentaron no dejarse castigar más. Fue así que empezaron a dar vuelta la historia. El partido clave en lo anímico fue el triunfo ante Universidades del Sur, la fábrica de los tres cuartos de los Springboks. Los diarios titularon: “Argentina destrozó la cuna del rugby sudafricano”. Esa fue la antesala del momento cumbre: la victoria ante Junior Springboks.

El día del partido, los Springboks habían perdido por primera vez con Australia. La gente llenó el Ellis Park para ver ganar a Sudáfrica. Apenas pasó un cuarto de hora y Pascual se tiró de palomita para anotar el try que pasó a la historia. Después vendría

dos más (de España y Loyola), y una conversión del Negro Poggi. Los dos tries de Du Preez nada pudieron hacer: el esfuerzo había dado sus enormes frutos. Se habían recibido de Pumas. Nacía una escuela de vida que todavía hoy no perdió vigencia”, recuerda Jorge “Buda” Ortíz en el texto publicado en mmtt.com.ar. “Sección historia”.

¿Por qué el escudo de los Pumas tiene un Yaguareté?

“El escudo de Los Pumas incluye en realidad a un yaguareté, un animal autóctono. Es el mayor felino de América (tercero del mundo) y su nombre proviene de los guaraníes, en cuya lengua significa “la verdadera fiera”. Es ciertamente el rey de las selvas tropicales y subtropicales americanas y habitó, entre otras zonas, toda la del Litoral argentino.

Corrían los años '30 y La Unión de Rugby del Río de la Plata (hoy, UAR) vivía sus primeros años de vida. En 1932, uno de los influyentes de aquella época propuso el diseño de la camiseta del seleccionado de rugby. Abelardo Gutiérrez, de Gimnasia y Esgrima presentó un modelo de franjas celestes y blancas de 10 centímetros de ancho que se mantuvo para siempre.

Pero no es hasta la primera gira internacional a Chile en 1935, que el escudo del seleccionado argentino con el yaguareté es incluido en las camisetas. Fue en ese entonces que Pedro Sormani argumentó la inclusión de un yaguareté como símbolo del rugby argentino al presentar la moción en la UAR. Las razones para tal postulación, según se recuerda, se encuentran en que este felino fue hallado en la zona de la actual Recoleta y en Parque Lezama por los españoles que arribaron, por primera vez, a estas tierras. Un animal autóctono que definiera, sin necesidad de aclaración, el sentimiento del seleccionado. De hecho, el partido de Tigre (Gran Buenos Aires) toma su nombre del mismo animal que fue mal llamado por los primeros lugareños

No es igualmente hasta la gira 1965 que el seleccionado es bautizado con el apodo de Los Pumas por la prensa sudafricana, a partir de un error del reportero del semanario The Weekly Farmers.

» Modificación del Yaguareté

En un principio, el animal bordado en la camiseta argentina miraba hacia afuera. Estaba en una pose de total perfil. Pero, en la gira que realizó el combinado nacional por Sudáfrica en 1965 se decidió cambiarle la postura y que el yaguareté mirara directamente de frente o “hacia el corazón”, como atestiguan voces autorizadas. Esa sería la única reforma que se mantendría hasta nuestros días”, describe el Diario La Nación.

Desarrollo histórico: Momentos que marcaron a Los Pumas

El mítico partido del 76: Para Galés el triunfo, para Los Pumas la gloria

“Era por el año 1976 y nuestros queridos Pumas se encontraban de gira por Europa hasta que llegaron a Gales para enfrentar a la “Sinfónica de Cardiff”, así llamaba la prensa inglesa a este seleccionado multipremiado. Tito Fernández, Alejandro Travaglini, Eliseo Branca, Hugo Porta, Martín Sansot, Palomo Etchegaray, Martín Alonso, Gauweloose, Gonzalo Beccar Varela, son algunos de los titulares de aquella gira de Los Pumas.

Fue derrota 20 a 19 pero luego de aquel partido Los Pumas lograron posicionarse aun más en el nivel internacional: “Para Gales el triunfo, para Los Pumas la gloria”, titulaba Sunday Express, The Observer relataba: “El honor de Los Pumas está intacto. Gales nunca tuvo tanta suerte como esta vez...La Argentina llegó a la madurez en el rugby internacional.”

¿Qué era ese Gales? La furia y década roja

Comprendemos esta etapa entre los años 1969 y 1979 considerada como un hito histórico para el seleccionado Gales. Ese equipo tuvo dos capítulos, el primero de ellos entre el 69 y el 72, y una segunda etapa entre 1975 y 1979. Haciendo numerología los galeses consiguieron nueve títulos del aquel entonces V Naciones, tres de ellos invictos, sin derrotas, con Grand Slam (71, 76 y 78). Además se le suman seis Triples Coronas.

El punto de quiebre se produce en el 67 con dos hombres a la cabeza, Gareth Owen Edwards y Barry John, medio scrum y medio apertura respectivamente. Algunos datos curiosos, Edwards era hijo de un minero y John había nacido en Cefneithin, pueblo que no llegaba a los 1000 habitantes. John también sabía lo que quería y decidió abandonar su pueblo y dejar su carrera de profesor de educación física yéndose nada más y nada menos que a Cardiff”, reseñas históricas de la revista “El Gráfico”.

Sudamérica XV 1982: el día en que vencimos a Los Springboks.

“Si bien, para las estadísticas oficiales, Los Pumas nunca vencieron a los Springboks (solo un empate en Mendoza), hay un antecedente de un equipo integrado mayormente por Argentinos que logró tal hazaña deportiva. El rugby argentino enfrentó a los Springboks en 1980, 1982 y 1984, pese al boicot propuesto por las Naciones Unidas por el cruel régimen de segregación racial (Apartheid) del gobierno sudafricano. Por este motivo fueron a jugar allí equipos bajo el nombre de Sudamérica XV. Tenían otra camiseta (blanca con líneas horizontales azul, roja y amarilla y vivos verdes), otro escudo (compuesto por un puma, un cóndor, un tero y un yacaré) y contaba con algunos invitados de Uruguay, Chile y Paraguay.

Perdieron en Johannesburgo, Durban, Montevideo y Santiago (1980); en Pretoria (1982-1984); y en Ciudad del Cabo (1984). Pero, sin embargo, el 3 de abril de 1982, en Bloemfontein, en el segundo partido, el equipo dirigido por Rodolfo O'Reilly se impuso por 21 a 12 con un try, cuatro penales, una conversión y un drop de Hugo

Porta, dejando mudas a las 20 mil personas presentes en el FS Stadium de Bloemfontein. Nelson Mandela, que estaba preso para ese partido, le confesaría a Hugo Porta años después que se había hecho fan del apertura argentino desde entonces. Rodolfo O'Reilly comentaría luego del partido:” Ellos (Springboks) estaban más relajados. Los nuestros daban miedo si uno les veía las caras”, también describe la Revista El Gráfico en un artículo publicado en 1982.

Inolvidable

“Los Pumas, a pura garra”, sería la tapa del diario La Nación del jueves 21 de octubre. “Un Zarpazo Glorioso”, titularía la nota del deportivo cuando Los Pumas dieron uno de los golpes más grandes de su historia: pasar a Cuartos de Final del Mundial venciendo a Irlanda 28 a 24 en Lens, con una defensa que se sigue recordando hasta el día de hoy por la cantidad de minutos que pasaron sin que les pueden convertir puntos. Tras perder con Francia, muchas cosas cambiaron de cara a futuro porque sabían que lo logrado maximizaría las plataformas del rugby.

“Quedar en la historia”

“Esta historia, la de Los Pumas en Francia 2007, es un poco más larga que estos meses que duró el Mundial. Arranca cuatro años atrás, con el fracaso de Australia 2003. Ahí empezamos a replantearnos muchas cosas y cambiamos nuestra forma de pensar. Aquel golpe nos hizo pelear contra el sistema, contra los dirigentes, siempre con un objetivo claro: no repetir errores.

Estos años de transición no fueron fáciles. Empezamos a cambiar la mentalidad del equipo, empezamos a sentir que podíamos ganar, que teníamos las armas para hacerlo. Día a día, paso a paso, fuimos sembrando convicción. En el medio hubo esfuerzos, individuales y colectivos, para pasar los momentos más duros, dentro y fuera de la cancha. Luchamos por una preparación mejor y viajamos a Pensacola, Estados Unidos, para entrenarnos como atletas. Fueron quince días a puro

sufrimiento, pero el tiempo demostró que valió la pena el esfuerzo. Después estuvimos en Newman, en Buenos Aires, donde muchos de nosotros volvimos a dejar de lado a nuestras familias para dar lo mejor para Los Pumas.

Y llegó el gran día. Estábamos en París, en el Stade de France. La cancha llena, amigos y familiares en las tribunas. Francia enfrente. Creíamos que podíamos ganar. Era difícilísimo: los nervios propios de un debut y ¡con el dueño de casa! Todo en contra... Sin embargo, después de un partido durísimo, ganamos. Por eso, si bien la euforia era incontenible, en la ronda final resalté que la historia recién empezaba. Eso era un Mundial y todavía faltaba mucho para concretar nuestro objetivo.

Luego de toda la hazaña llegó Sudáfrica en semifinales. La verdad que no pudimos ni con ellos ni con nuestros errores. Nos costaron muy caros. Fue el día más triste del Mundial. No pudimos contener las lágrimas: como grupo, sabíamos que nuestro sueño de ser campeones ya no sería posible. Y en lo personal, yo sabía para mí (aunque varios lo sabían) que aquel era un adiós, el fin de un ciclo. Ya no habrá más Mundiales. Sin embargo quedaba el último paso, el partido por el tercer puesto. Si bien tras la dura derrota en semis muchos no teníamos ganas, con la llegada de nuestras familias y el apoyo de la gente en los días previos a disputar el bronce fuimos recuperando las fuerzas. El Parc de Prince colmado fue el gran testigo de la mejor victoria ante Francia, la que nos hizo subir al podio para colgarnos la medalla de bronce, la que nos permitió mostrarle al mundo entero que estos Pumas no fueron una casualidad. Fue el momento de festejar. De explotar por todos estos meses de sacrificio, entrega y trabajo silencioso. De jugar por el amor a la camiseta. De recibir cariño y más cariño. De quedar en la historia grande”, resalta en la Revista “Pumas, Coronados de Gloria”, de ESPN, el capitán de ese equipo, Agustín Pichot.

Por último, no como algo importante en base al resultado sino por ser el comienzo de una nueva era, fue el primer partido del Rugby Championship ante Sudáfrica en Ciudad del Cabo el 18 de agosto de 2012.

“En un día histórico para el rugby argentino, Los Pumas cayeron ante Sudáfrica por 27-6 en su debut en el Rugby Championship, tras ir en desventaja por 20-6 al cabo de la primera parte.

En el Newlands Stadium de Ciudad del Cabo, que tuvo en sus tribunas a poco menos de 40.000 espectadores, el equipo argentino cometió pocos errores pero los *Sringboks* se los facturaron y se impusieron merecidamente.

Gonzalo Camacho, un verdadero león tanto en defensa como en ataque, fue el destacado del conjunto albiceleste, que al menos se dio el gusto de privar a los africanos del punto bonus, al recibir sólo tres tries en su ingoal.

Con la victoria, Los *Boks* quedaron al frente de la tabla de posiciones junto a los All Blacks, que a primera hora derrotaron a Australia por 27-19 en Sydney.

La semana próxima se llevará a cabo la segunda fecha, en la que se medirán los mismos rivales pero invirtiendo la localía. Argentinos y sudafricanos chocarán el sábado en el estadio Malvinas Argentinas de Mendoza.

Si bien fue con derrota, el debut no estuvo mal. Hubo aspectos positivos como el line, más allá de algunas pelotas perdidas en la segunda mitad. Y otros negativos, como la cantidad de penales cometidos. Todavía hay mucho que mejorar, pero Los Pumas demostraron que no están lejos de los Springboks. Y en una semana tendrán una nueva oportunidad de seguir”, “Los Pumas no pudieron con Sudáfrica, artículo publicado Diario Perfil.

La historia del ex Tri Nations

El Tri Nations o Tres Naciones era el torneo que jugaban Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica todos los años organizado por la SANZAR, la alianza entre las tres uniones de rugby del Hemisferio Sur. La idea de hacer un torneo entre ellos donde jueguen todos contra todos ida y vuelta surgió en 1996 de la mano del profesionalismo y del arribo de la televisión. En su momento se anunció un acuerdo por 10 años de 360 millones de dólares para la SANZAR para televisar el espectáculo que rápidamente se convirtió en un torneo importante a nivel mundial comparable con el Seis Naciones, con menos historia pero con más presente porque Los All Blacks, Wallabies y Springboks, son eran los 3 mejores equipos del mundo.

El primer partido fue entre Nueva Zelanda y Australia, con triunfo para los hombres de negro por 43 a 6. Ese año resultarían campeones invictos. A continuación se detallan los años y los campeones del Tri Naciones hasta que se convirtió en el actual Rugby Championship:

2011-Australia

2010 – Nueva Zelanda

2009 - Sudáfrica

2008 – Nueva Zelanda

2007 – Nueva Zelanda

2006 – Nueva Zelanda

2005 – Nueva Zelanda

2004 - Sudáfrica

2003 – Nueva Zelanda

2002 – Nueva Zelanda

2001 - Australia

2000 - Australia

1999 – Nueva Zelanda

1998 - Sudáfrica

1997 – Nueva Zelanda

1996 – Nueva Zelanda

En 2007 la historia empezó a cambiar. En busca de nuevos horizontes, la mencionada unión madre SANZAR junto con la IRB empezaron a pensar en expandir el torneo. Y el candidato elegido fue Argentina, que aún no contaba con plataformas profesionales en sus seleccionados, pero que venía demostrando a través de Los Pumas que el potencial existía con buenas actuaciones en mundiales. “Esto es un paso gigante para el rugby mundial, si Argentina puede sumarse a esta competencia, que merece por sus últimas actuaciones colectivas, será un torneo aún más duro, lo que lo convertirá en el mejor del mapa”, dijo en 2007 Steve Tew, CEO de la Unión de rugby de Nueva Zelanda.

Tres años más tarde, en 2010, el presidente de la IRB Bernard Laplacette pareció encontrar la solución para que Argentina se integre al Tri Nations. La sociedad entre ellos y la SANZAR con una inversión de 10 millones de dólares desde 2012 a 2015 permitiría que se solventen gastos, viajes, sponsors y televisación. Además de esa inversión, la UAR recibió 2 millones de dólares más iniciales para generar programas de alta competencia, se entiende que para Pumas, Jaguars, Selecciones juveniles y jugadores de Seven. Desde ese momento, se han modificado varios estatutos y es prioridad para los clubes dejar jugar el Rugby Championship a sus jugadores, otro problema que no tiene solución al tiempo de hoy porque por ejemplo muchos de los argentinos juegan en Francia. En los momentos que se juega el torneo del Hemisferio Sur, los equipos están en pretemporada e inician sus respectivas temporadas sin muchos de sus jugadores más importantes.

Ya confirmado el acuerdo, las voces no se hicieron esperar: "Tener al número 1,2 y 3 del mundo más un potencial 4 nos gratifica como dirigentes. Va a ser el mejor torneo del mundo y por suerte lo tenemos en el sur", publicó John Oneill, CEO de la Unión Australiana de Rugby. "No dudamos que la UAR y Argentina estarán a la altura", esbozó Tew, por su parte. Palabras de Tana Umaga, jugador de los All Blacks: "El ingreso de los Pumas en el Rugby Championship es algo que se merecen largamente; merecían la oportunidad. Hace muchos años que la Argentina viene demostrando su evolución y en las Copas del Mundo ha vencido a grandes naciones", sostuvo el ex centro de los Hombres de negro. Y agregó: "Creo que lo único complicado es que sus mejores jugadores actúan en Europa ahora aunque es muy bueno porque van a contar con los mejores para el torneo".

¿Si podrán los Pumas equiparar el nivel de Australia, Sudáfrica y Nueva Zelanda? Supongo que la clave será la constancia del equipo. Tener que jugar ante los mejores del mundo una y otra vez será algo nuevo para los jugadores argentinos. Eso les dará la posibilidad de jugar en casa y fuera de ella, pero tendrán que estar una semana en Buenos Aires y, quizá, la otra en Sydney. Eso será totalmente diferente a lo que están acostumbrados", avisó Umaga.

Fuentes:

"New Zeland Herald"

<http://www.rugbyfootballhistory.com/trinations>

www.rugby.com.au/Wallabies

Revista "Rugby Week"

Rugby Championship 2012-2013

No fue el mejor comienzo para Argentina pero tampoco desentonó en cuanto a nivel y resultados.

[Sudáfrica](#) 

27 - 6

 [Argentina](#)

Sábado 18 de agosto [DHL Newlands](#), [Ciudad del Cabo](#),

[Argentina](#) 

16 - 16

 [Sudáfrica](#)

Sábado 25 de agosto, 16:10h (GMT-3)
- [Estadio Malvinas Argentinas](#), [Mendoza6](#),

[Nueva Zelanda](#) 

21 - 5

 [Argentina](#)

Sábado 8 de septiembre, 19:35h (GMT+12)
- [Westpac Stadium](#), [Wellington](#),

[Australia](#) 

23 - 19

 [Argentina](#)

Sábado 15 de septiembre- [Skilled Park](#), Gold

[Argentina](#) 

15 - 54

 [Nueva Zelanda](#)

Sábado 29 de septiembre Estadio La Plata

[Argentina](#) 

19 - 25

 [Australia](#)

Sábado 6 de octubre. Rosario

Para el próximo año, las cosas no fueron iguales. Problemas entre jugadores y dirigentes, falta de comunicación entre cuerpo técnico y el plantel, falta de resultados y fallas en el rendimiento, hicieron que 2013 fuese un año para olvidar en cuanto a Pumas se refiere. Fueron goleados y comienzan el 2014 en la lupa de los comisionados internacionales que están atentos a desinvertir si así lo merece una nueva mala actuación.

 Sudáfrica	73 - 13	 Argentina
 Argentina	17 - 22	 Sudáfrica
 Nueva Zelanda	28 - 13	 Argentina
Australia 	14 - 13	 Argentina
Argentina 	15 - 33	 Nueva Zelanda
Argentina 	17 - 54	 Australia

El campeón en ambas ediciones fue Nueva Zelanda.

“Este es el año que más difícil la van a tener y que peor la van a pasar. No solamente porque el equipo argentino está en un proceso de transición sino porque los otros tres equipos están mucho mejor que los últimos dos años. Los All Blacks siempre están arriba, los australianos hicieron un trabajo serio para revertir la imagen y los sudafricanos están cada vez más fuertes. Hay muchos jóvenes y no tienen un sistema definido por eso va a ser duro pero si logran pasar esta tormenta sin muchos heridos, se puede llegar a hacer un buen Mundial el año que viene. Si Argentina hace bien las cosas puede llegar a tener un buen pasar en Inglaterra, esto es llegar a semifinales porque según el cruce comparándolo con el del futbol de este Mundial de Brasil ha sido favorable”, fueron las palabras de Jorge Búsico para entender lo que se vendrá.

En la próxima edición, el fixture será igual que los años anteriores. La voz de Marcelo Bosch, referente indiscutido y el mejor jugador nacional del año en Europa y las palabras de Juan Martín Hernández y Juan Manuel Leguizamón, previo a la competencia, ayudarán a comprender como están los Pumas para este año.

Marcelo Bosch

“Este año particularmente los tres otros equipos están muy bien. Australia el año pasado arrancaba un escaloncito más abajo, pero este año a partir del último partido del Rugby Championship contra nosotros ha subido el nivel. Los tres están muy fuertes y tenemos que prepararnos muy bien para intentar estar a la altura.

Después de tanto cambio, donde hay un proyecto nuevo, jugadores nuevos, creo que estamos más para hacer bien las cosas y ojalá estar a la altura de las circunstancias. Intentar que el equipo sea lo más competitivo posible y si eso hace que estemos cerca de ganar un partido, bienvenido sea”

Juan Manuel Leguizamón

“El recambio es un proceso natural que pasa todas las temporadas y va a ser clave formar un gran grupo, que todos tiremos para adelante y llevemos a cabo una muy buena preparación para llegar de la mejor manera al debut en Pretoria ante Sudáfrica”

“Creo que los equipos a los que vamos a enfrentar son los tres mejores del mundo y que una de sus virtudes es que saben analizar ante quien juegan. A la vez, es positivo para nosotros tener dos años de experiencia en el campeonato, ya que hemos aprendido mucho de poder medirnos frente a ellos. Haremos todo lo posible en las semanas próximas para llegar de la mejor manera al primer partido”.

“Los tres Seleccionados del Sur están en un gran momento, a diferencias de años pasados donde Australia tal vez estaba un escalón debajo. Nosotros estamos bien, creo que los chicos tuvieron una ventana positiva a pesar de que no se lograron

resultados, ya que estuvieron a la altura del nivel internacional. Ahora vamos a trabajar para tratar de cerrar los partidos y lograr resultados, pero va a depender mucho de cómo estemos mentalmente para encarar estas semanas y llegar bien. Es importante estar enfocados en lo que nos concierne para no desviarnos del camino y llegar al máximo de nuestras posibilidades al debut”.

Juan Martín Hernández

“El Rugby Championship es un torneo de un nivel superior a los Test Match y encima estos equipos están en un nivel mejor a los años pasados. Es muy intenso además en cuanto a los viajes y a la preparación, superior a un Mundial, ya que son todos partidos del más alto nivel. Más allá de la ventana de junio, jugar el Championship siempre será difícil. Éste es un equipo nuevo, que enfrentará a los mejores equipos del mundo, y recién a medida que pasen los partidos y tengamos varias semanas juntos, podremos analizar cómo estamos”.

Diario La Nación y el Rugby

Historia del diario

Es un diario matutino de Argentina, editado en la ciudad de Buenos Aires. Fue fundado por el presidente de la República Argentina (1862-1868) Bartolomé Mitre y su primer ejemplar se publicó el 4 de enero de 1870. De formato "sábana", el diario tiene una tirada promedio de 165.166 mil ejemplares de lunes a domingos, según datos del Instituto Verificador de Circulaciones (IVC) de 2013. Actualmente está ubicado en la calle Libertador 101, Vicente López.

Historia:

“En ese momento los diarios eran vehículos de ideas, instrumentos de militancia y hasta puestos de combate. Los pioneros del periodismo veían en la actividad una herramienta notable para, como decía Sarmiento, “educar al soberano”. Cuando en 1868 Sarmiento llegó a la presidencia de la Nación no solo era un periodista activo sino que reverenciaba a la comunicación escrita por numerosos motivos: sabía que el periodismo registraba la historia, posibilitaba una forma del ejercicio del poder, era idóneo para mostrar las necesidades de los ciudadanos y eficaz para vigilar y controlar a los poderes. En ese momento de la Argentina surgiría un nuevo diario.

El 4 de enero de 1870, con una tirada de 1000 ejemplares y un capital de 800.000 pesos de la época reunidos por él y nueve amigos (Jose María Gutiérrez, Rufino y Francisco de Elizalde, Juan Agustín García, Delfín Huergo, Cándido Galván, Anarcasis Lanús, Adriano Rossi y Ambrosio Lezica) el ex presidente, general y abogado Bartolomé Mitre sacó La Nación, un diario al que difícilmente pueda desvincularse de uno de los constructores de nuestro país. Hace treinta y cuatro años que Mitre era un

reconocido periodista de barricadas propias y ajenas y ocho que publicaba con el imprentero Gutiérrez La Nación Argentina. Mitre pensó en su nueva obra como otro aporte a la organización nacional iniciada por Urquiza y a la que el mismo contribuyera. “La Nación Argentina fue una lucha. La Nación será una propaganda”, admitió, y cuando le solicitaron que explicara la frase añadió que se refería a la difusión de los principios de la nacionalidad, y de las garantías institucionales.

Cuando funda La Nación, lo que Mitre pretende es tener un diario que contribuyera a consolidar la organización nacional. Para cumplir en los papeles aquello que ya había expresado como jefe militar y como presidente, cuenta José Escribano, secretario del diario. “La presencia de Mitre perdura en lo que concierne al uso de la libertad, la defensa de las garantías individuales, la independencia de los poderes públicos y el ejercicio de un criterio pluralista en todos los órdenes. Si alguien nos dijera: Ustedes hacen un diario conservador y liberal contestaríamos que sí, que está bien pero si la expresión fuese Ustedes hacen un diario elitista responderíamos que mal nos ha entendido usted o que mal hacemos nosotros las cosas para que usted nos entienda de ese modo”, opina Escribano.

Desde sus comienzos La Nación apeló a los servicios de las agencias de noticias. A la parisina Havas se habían sumado Reuters en Londres y la Wolf en Alemania y, con muchas dificultades, el antecedente de lo que años después sería la norteamericana Associated Press.

La historia del periodismo deportivo escrito tiene varios antes y después. Por ejemplo, los de la influencia que tuvieron en los últimos años primero la radio y después la televisión, a las que el periodismo gráfico tuvo que sobreponerse y de las que tuvo que diferenciarse. En 1903 La Nación cubrió por primera vez con un enviado especial el partido entre Alumni y un equipo uruguayo de fútbol, ese también es un año para resaltar”, cuenta Carlos Ulanovsky en Paren las Rotativas sobre la historia y el

contexto del surgimiento del diario en cuestión. Es un libro que contiene historias de grandes diarios, revistas y periodistas argentinos.

A su primer director y fundador lo sucedieron sus hijos, Bartolomé Mitre y Vedia y Emilio Mitre (ingeniero). Este último creó S.A. La Nación en 1909, la cual sigue siendo la sociedad propietaria del diario. Entre 1909 y 1912 los co-directores fueron los nietos del fundador, Luis y Jorge. Luego el primero presidiría el directorio, y el segundo sería director periodístico. En 1932 Luis Mitre asume ambas funciones, que mantiene hasta su muerte en 1950. Desde entonces hasta su muerte en 1982 el diario sería conducido por Bartolomé Mitre, bisnieto del fundador, y desde 1982 hasta el presente (2009) por Bartolomé Mitre, tataranietao del fundador.

Es visto por lo general como uno de los diarios argentinos más prestigiosos y con mayor trayectoria, que ha sabido tener una continuidad en su estilo y orientación a lo largo del tiempo. En enero de 2010 conmemoró sus 140 años de publicación.

Actualmente es el segundo diario en cantidad de circulación en Argentina, detrás de Clarín.

Su lema es: "La Nación será una tribuna de doctrina".

Orientación política:

De tendencia tradicionalmente conservadora, ha sido históricamente vía de expresión de sectores afines a la Iglesia Católica, a las Fuerzas Armadas y a los grandes productores agropecuarios de la Argentina. Sin embargo, por sus columnas y notas de opinión han pasado personalidades de diversas vertientes ideológicas.

El diario La Nación de hoy, sigue con su formato de sábana, pero en sus hojas se puede leer sobre actualidad, sobre deportes, espectáculo, policiales, últimas carteleras de cine y diversos temas que componen su agenda diaria.

A su vez, para estar informado en tiempo real, tiene su portal web Diario la nación.com con noticias argentinas al instante, en tiempo real. Su formato es vistoso, ordenado y muy dinámico, en donde se puede comprender la noticia que se lee. El formato web que posee es comprensible para toda persona de habla hispana.

El diario La nación junto con el Grupo Clarín, son accionistas mayoritarios de Papel Prensa S.A. Esta última es una compañía, única productora de papel en la Argentina.

En 2010, el diario cumplió 140 años. En la edición Cultura salió un breve resumen con palabras hasta de su fundador, Bartolomé Mitre.

Con la reafirmación de aquellos ideales que inspiraron su creación y como testigo y protagonista de la vida del país, LA NACION celebró ayer su 140° aniversario.

Casi 50.000 ediciones después de aquella primera que Bartolomé Mitre publicó el 4 de enero de 1870, ayer se escucharon las palabras que impulsaron su nacimiento: libertad, esperanza, progreso, república, cambio, creatividad, idealismo, compromiso.

Con la constante invocación de los valores transmitidos por el diario, que sostienen el rumbo presente, la directora del Museo Mitre, María Gowland Mitre; el presidente del directorio de SA LA NACION, Julio César Saguier; la historiadora María Sáenz Quesada y el columnista de LA NACION Carlos Pagni hablaron de aquellos primeros tiempos, de los desafíos que enfrentó el diario a lo largo de su historia y de los ideales que todavía movilizan sus páginas.

El vicario para la cultura de la arquidiócesis de Buenos Aires, monseñor Eugenio Guasta, párroco de La Merced, efectuó una invocación religiosa por la celebración.

"Al cumplirse el 140° aniversario de LA NACION, recordemos que el general Bartolomé Mitre quiso que su diario fuera una tribuna de doctrina, un baluarte para la

defensa y la memoria de las realidades y valores que hemos memorado", expresó el religioso.

Gowland Mitre fue la primera oradora. Como anfitriona, rememoró algunas anécdotas de la casa familiar que fuera testigo del nacimiento del diario. "Mitre, desde LA NACION, también gobernaba. Revisaba el libro de cuentas, editaba artículos, chequeaba las máquinas y escribía los editoriales", contó la directora del museo, en referencia a su fundador.

"LA NACION ha aspirado a ser un observador confiable e insobornable de la vida nacional. Hoy, reitera esa vocación desde este espacio histórico tan identificado con su propia existencia", aseguró Saguier.

Sáenz Quesada, investigadora y directora de la revista *Todo es historia*, dibujó un panorama del momento histórico en el que fue fundado el diario.

Destacó el doble carácter del matutino como un "diario político y que se ocupa del interés general de la nación". Mirada que lo acompañaría a lo largo de su historia.

"El diario cumple 140 años en el año en que nuestra patria festeja sus 200 años. LA NACION estuvo presente en la mayor parte de la vida independiente del país", consideró.

"Cuando Buenos Aires era una gran aldea en la que la gente se conocía", la historiadora subrayó el espíritu cosmopolita que marcó los primeros pasos del diario. "Fue una ventana al mundo desde su primer momento."

Sáenz Quesada afirmó: "LA NACION es un medio de información previsible y necesario porque supo mantenerse fiel a sí mismo y, al mismo tiempo, evolucionar acompañando al país a lo largo de 140 años".

En este sentido, sin descuidar los valores éticos y el rigor profesional de siempre, LA NACION supo en cada momento sumarse a los avances y nuevos paradigmas tecnológicos que transforman a diario a los medios de comunicación en todo el mundo.

De hecho, fue un diario pionero en el periodismo digital de la Argentina y hoy impulsa una redacción en la que convergen la versión impresa y la edición online.

"No hay libertad sin diarios y no hay diarios sin libertad -afirmó Pagni-. LA NACION estaba llamada a un destino histórico: era imposible la construcción de una nación sin libertad."

"Los ideales con los que Mitre fundó este diario siguen siendo ideales movilizadores, como la defensa de una idea de país y de futuro", concluyó el periodista. .

Publicado: 05.01.2010 en La Nación

Para vincularlo al rugby hay que ir bastante atrás en la historia argentina. Ya desde sus primeras notas de deportes, el rugby era prioridad ya que lo leía la gente conservadora, que es la que comenzó a jugar al deporte "de la guinda". Es un vínculo directo: los conservadores querían leer de rugby y La Nación quería escribir de rugby para que lo lea su público. Como dice Búsico, pluma principal del diario sobre rugby: "Los lectores saben que acá van a encontrar rugby, golf, polo, si quieren informarse de esos deportes, saben que tienen que leer La Nación".

Cobertura de Los Pumas, de rugby URBA, de las juveniles son sus principales temas desde que comenzó el "profesionalismo y la globalización del rugby en el mundo". "No hay bajada de línea, hay libertad para escribir. La Nación al dar rugby apunta a un público ABC 1, junto con el polo y el tenis, son los deportes más fuertes que tiene, me refiero a que los lectores compren el diario para enterarse de eso. La Nación es

Sponsor de la UAR y es el único diario que le ha pegado cuando tuvo que hacerlo”, contó Jorge.

Comparando la cobertura de antes de que arranque el Rugby Championship, que es el punto donde comienza el análisis en cuestión, Búsico esgrimía que “La cobertura era mayor por una cuestión de papel, osea que se redujo el suplemento deportivo y también por una cuestión económica se redujeron colaboraciones y demás. Antes los partidos se cubrían todos y ahora no, salen menos cantidad de hojas eso lo que respecta a la URBA.

En cuanto a Los Pumas la cobertura sigue siendo la misma y más porque desde que empezó el Rugby Championship hay más viajes que hacer, suplementos especiales cuando es el periodo de partidos, etc”. Específicamente cuando comenzó todo este nuevo escenario, el diario hizo lo siguiente:

“Se hizo un diagrama especial, en realidad que Los Pumas entraban al Championship ya se sabía antes del mundial de Nueva Zelanda, así que en su momento se sumó a un periodista más que era Santiago Dapelo, que venía de política y que ahora volvió a esa área. En el primer partido del Rugby Championship fuimos 3 periodistas de La Nación osea hubo una cobertura muy grande y de mucha importancia, hasta se hizo una revista en los dos años y en cada partido hubo un suplemento de anuncio y uno al día siguiente por lo que se demostró que era de suma importancia”.

Ignacio Mango es periodista de La Nación, pero principalmente cubre el torneo de la URBA, lo que el diario siempre priorizó ya que sus lectores son generalmente pertenecientes al rugby de Buenos Aires.

“La inclusión en el RCh fue todo un acontecimiento para el Diario. Se armaron varias notas especiales, con voces autorizadas, Pumas históricos. Tené en cuenta que la confirmación oficial fue en el año 2009, cuando el Diario vivía épocas de esplendor. Llegado el 2012 y el debut en el torneo, quizás la cosa decayó un poco”

¿Creés que hay un pensamiento pro profesionalismo en estos momentos en el manejo de la información y del diario en general sobre rugby?

En el Diario están a full con el profesionalismo. De hecho le dieron bastante manija al Nacional de Clubes y a la idea de armar un torneo único a nivel federal, como de vez en cuando le tiran palitos a la estructura obsoleta del Torneo de la URBA y sus zonas clasificatorias. Y también impulsan bastante el tema de la franquicia. También con Los Pumas y los planes de alto rendimiento. Se suelen ir a cubrir varios.

“Las diferencias en las coberturas desde que yo entré a hoy son ABISMALES, en todo sentido. Del Torneo de la URBA se pasaron a cubrir TODOS los partidos (los 12 de la clasificatoria, primero; y los 7 del Top 14, después) a cubrirse, con suerte, 4 o 5 partidos en total. Me acuerdo que se cubrían partidos de Reubicación, dos por lo menos. Recuerdo haber seguido la campaña de Biei, San Martín, Liceo Militar, equipos que hoy están en Primera. Pero esos tiempos ya fueron. Y respecto a Los Pumas, NO estaba el Championship, pero para el Mundial 2007, por ejemplo, fueron 3 periodistas, más fotógrafos. Al de 2011 solo UN periodista y alguien que desde acá metía columnas especiales. Lo mismo para las giras de fin de año.

Antes había libertad para laburar, siempre respetando la profesionalidad y el tinte periodístico. Ahora cambió un poco, quieren lo que ellos llaman “historias”, cosas ajenas al partido, no sé, en lo personal son boludeces. Hay partidos que lo ameritan, como por ejemplo el de CASI-Delta, pero no siempre se puede. Y rompen las pelotas. Yo hago la mía. De todas formas, siempre la balanza termina inclinándose para el lado de aquellos que vamos a la cancha y se arman crónicas de lo sucedido en ella”

Los primeros dos artículos son sobre la reciente actuación de Los Pumas en el Championship publicados en La Nación por Jorge Búsico y Santiago Dapelo, donde

analizan la actuación de Los Pumas, con fundamentos y prevén actuaciones futuras en base a lo que se vivió en el pasado.

Los Pumas, de un año a otro y con diferencias

La primera gran diferencia de los Pumas con respecto a 2012 a esta misma altura del año es que descansa la tropa. Una semana de relax para estar con la familia, amigos y demás afectos; en la temporada pasada se continuó con los entrenamientos a poco de aterrizar de Oceanía. La segunda es que esta vez el equipo muestra un juego que va de menor a mayor, con señales concretas de que puede dar un salto más de calidad en los dos tests que restan de local: All Blacks, en La Plata, el 28, y Wallabies, en Rosario, el 5 de octubre.

La coincidencia, siguiendo con esta comparación entre mediados/finales de septiembre de 2012 y 2013, es que los jugadores vuelven a sentir que necesitan un triunfo. Una sensación que se instaló de nuevo tras haber estado tan cerca de la victoria hace cinco días en Perth. Este grupo, el titular, sólo se ha regalado un triunfo después de la Copa del Mundo de 2011: ante Gales, en Cardiff, en noviembre pasado.

Se sabía que la aventura del Rugby Championship iba a ser un proceso de prueba y error, por tratarse de afrontar un torneo de este tipo por primera vez en la historia. Y también que esta edición auguraba un recorrido mucho más duro que el de 2012 por múltiples razones. Es una buena señal que se haya detectado el cansancio físico y mental que se produjo el año pasado antes de los dos últimos tests en el país, para buscar ahora otra fórmula, y también lo es que los pies estén más sobre la tierra en cuanto a las expectativas.

"Nos sentimos mejor que a esta misma altura del año pasado", dijo en una entrevista con Rugby Champagne Radio el salteño Juan Figallo, quien está jugando en un nivel

de excelencia. El pilar, uno de los intocables del equipo (gran acierto de Santiago Phelan de elegirlo como titular en el Mundial 2011), también habló de la necesidad de alcanzar una victoria. Es verdad que la suma de derrotas quiebra la cabeza en un deporte tan mental como el rugby, sobre todo en el jugador argentino, pero también es cierto que los Pumas tienen que saber controlar la ansiedad que, por ejemplo, les jugó en contra ante los Wallabies.

En esta etapa final del RCh, los Pumas también brindaron otros buenos indicios. Haber salido del fondo tras la goleada sufrida en Soweto es el mayor mérito de este grupo, que entendió que si no se modificaba el rumbo se iban a suceder derrotas por 60 o más puntos. Con diferencias entre los jugadores y también con el staff (incluso con decisiones tomadas por Phelan y no compartidas por una buena parte de ellos), el seleccionado argentino se agarró de su historia y salió a flote. Ha sido sorpresiva y emocionante la recuperación.

¿Y ahora? Estos Pumas necesitan madurar en el manejo del juego y del resultado. Eso significa también jugar 80 minutos al mismo ritmo. No regalar un segundo. ¿Lo pueden hacer? Ahora sí parecen más armados. Después de la rotación que propuso y cumplió Phelan, el equipo llega con la cabeza descansada y sabiendo que si mejora lo hecho en Mendoza, Hamilton y Perth es posible estar más cerca de los All Blacks y hasta quizá de golpear a los Wallabies. De lo contrario, retrocederán varios casilleros.

A dos años del Mundial de Inglaterra, que sigue siendo el objetivo final, los Pumas están en el momento justo como equipo para patear el tablero y pararse en otro lado. Ese es el desafío del juego.

Publicado: 19/9/2013 En La Nación

Los Pumas: se esperaba mucho más y asoman dudas en el futuro

El dolor por la durísima caída ante los Wallabies aún se mantiene fresco. La última imagen de los Pumas en su segunda participación en el Rugby Championship no fue la esperada. El saldo del certamen más exigente del mundo no deja lugar a dudas: seis jugados, seis derrotas, incluidas dos goleadas. Aunque por momentos mostraron algunos síntomas de mejoría en su juego, el balance global del certamen no es bueno; a lo sumo se puede hablar de algún rendimiento individual satisfactorio, aunque se esperaba mucho más.

¿Son mejores que hace tres meses? ¿Se puede hablar del crecimiento de los Pumas en esta temporada? "Es difícil hablar en caliente. Creo que se arrancó muy mal y se terminó mal, y en el medio hubo cosas buenas", fue la respuesta que ensayó el segunda línea Patricio Albacete, uno de los líderes del plantel. Fue un largo recorrido el que los Pumas tomaron hace más de tres meses, cuando comenzó la preparación física para enfrentar a las tres potencias del hemisferio sur. Por segunda temporada consecutiva, Santiago Phelan tuvo el tiempo necesario para realizar una detallada planificación y los jugadores disponibles para concretar el plan. Pero el objetivo quedó a mitad de camino.

Entre los aspectos negativos del balance se imponen tres muy marcados: el duelo uno contra uno, la velocidad y dinámica y el plan de juego

La primera diferencia respecto de lo que sucedió el último año fue el cambio físico. No hay dudas de que el equipo está mejor en esa materia. En 2012 era evidente el bajón en el que entraban a partir de los 65 minutos. Los argentinos no podían mantener el nivel de exigencia al que eran sometidos los 80 minutos. Esa diferencia esta temporada no se notó. Pero esa evolución no fue del todo acompañada por el juego.

Pese a los notables adelantos que la Argentina mostró en el line y el scrum en los últimos encuentros, en el comienzo no fue así. El ingreso de Marcos Ayerza y el reposicionamiento de Juan Figallo, de número uno a tres, fueron fundamentales para

darle otro empuje al scrum. En la hilera, la formación de peores resultados en los tres primeros encuentros -ante Sudáfrica, en Soweto y Mendoza, y contra los All Blacks, en Hamilton-, se notaron las ausencias de Juan Fernández Lobbe y Albacete; el capitán no pudo estar los dos duelos ante los Springboks y el subcapitán no estuvo en cuatro oportunidades, ambos por lesión. Con el tercera línea y el segunda línea recuperados, la Argentina ganó solidez.

Otro de los aspectos en los que hubo un salto de calidad fue la actitud. El debut fue fatídico en esa materia. Los Pumas fueron un equipo sin alma en la caída por 73-13 en Sudáfrica. Por primera vez en mucho tiempo se vio a un equipo argentino bajar los brazos, entregarse. Eso cambió. Luego de una semana de muchas charlas, el compromiso se selló: nunca más fue la frase que emergió de la derrota más abultada que sufrieron los Pumas. La recuperación se vio siete días después en Mendoza. Ahí, los argentinos estuvieron cerca del triunfo, pero pequeñas distracciones terminaron de volcar el resultado en favor de los africanos. A partir de ahí el equipo nunca más flaqueó en lo actitudinal, ni siquiera anteayer en la goleada frente a los Wallabies, donde lo que falló fue la defensa.

Entre los aspectos negativos del balance se imponen tres muy marcados: el duelo uno contra uno, la velocidad y dinámica y el plan de juego. Fue en estas materias donde más diferencias hubo contra Nueva Zelanda, Sudáfrica y Australia. La lucha personal casi siempre fue para los rivales. Se sabe que la Argentina está jugando contra tres de los cuatro mejores equipos del mundo (Inglaterra completa el cuarteto), pero fue uno de los aspectos en los que más se trabajó y que menos rédito dieron.

La velocidad y la dinámica que le imprimen a su juego los tres gigantes del Sur es algo que la Argentina aún no puede manejar. "Los corrimos siempre de atrás", relató al finalizar el encuentro en esta ciudad Fernández Lobbe. Los Pumas tienen otro estilo de juego, menos vistoso, pero que siempre les funcionó mejor. Sólo cuando imponen

su ritmo es cuando logran mejores resultados. Eso se vio en cuentagotas. El mejor ejemplo fue lo que sucedió ante los All Blacks en La Plata. Durante 55 minutos la Argentina dominó el juego y eso desorientó al bicampeón del Rugby Championship. Pero no lograron trasladar la superioridad al resultado ni aguantar los 80 minutos. Con paciencia, los de negro terminaron de romper el cerco defensivo argentino y se llevaron un claro triunfo. En contrapartida se destacan los partidos en el debut y el cierre del certamen.

"El partido se nos fue poco a poco. No supimos manejar bien el ritmo", explicó Marcelo Bosch, el mejor back a lo largo del Championship; fue llamativo que no jugara ante Australia en Perth. La rotación que aplicó Phelan dejó algunos interrogantes, sobre todo en el centro de la cancha. No hay dudas, siempre tienen que jugar los mejores, no hay lugar para otra cosa en el seleccionado.

Por último, el plan de juego. ¿A qué juega la Argentina? No fue claro en este certamen. Se supo que el plan defensivo fue modificado tras la debacle de Soweto. Se intentó copiar el planteo que realizan los Chiefs, equipo del Súper Rugby, pero no funcionó. Los jugadores hablaron con el staff técnico y juntos decidieron volver al sistema que mejor les sienta a los Pumas. La diferencia quedó expuesta en la revancha ante los Springboks en el país. Tampoco hubo tantas oportunidades para desarrollar variantes ofensivas.

Publicado: 7/10/2013 En La Nación

El ingreso de dinero, más las nuevas etapas que se viven, cuando una selección ingresa a un torneo VIP, genera lugares desconocidos. Primero en un artículo sobre marketing y economía y el otro en una entrevista a Patricio Albacete, finalizado el primer año del Championship donde denuncia a dirigentes por malos manejos y además, presupone que se necesitaban cambios en su momento. Actualmente el

jugador surgido en Manuel Belgrano está apartado del seleccionado nacional por una enemistad con Agustín Pichot, aunque el entrenador Daniel Hourcade dijo que es una decisión netamente deportiva.

Es acá cuando se empieza a ver que la línea “profesionalismo” no va de la mano del pensamiento histórico del diario, que siempre prioriza el espíritu del deporte por sobre el dinero. Búsico decía: “En la Argentina creo que en algún momento puede llegar a ser profesional el deporte pero llegado al caso no va a ser lo mismo. Igualmente en el corto plazo lo veo difícil y no muy razonable porque perdería la esencia que tienen los clubes los sábados. Cuando se empieza a jugar por plata todo cambia, por ejemplo cuando un padre lleva a su hijo a jugar al rugby no lo hace por plata o para que la familia haga un medio de vida, sino porque es un deporte que tiene ideales y deja muchos amigos. Se pierden un montón de cosas, el rugby profesional por ahí no tiene el tercer tiempo ni otras cosas porque los clubes son empresas, jugas si rendís, empiezan a aparecer un montón de cosas que en rugby argentino no están contempladas”

El nuevo marketing detrás de los Pumas

El test ante Francia en Vélez no sólo arrojó la recuperación de los Pumas a través de una gran actuación y una goleada histórica, sino que significó el kick-off de la UAR hacia un nuevo concepto de marketing con vistas al ingreso en el 4 Naciones. Una puesta en escena acorde con el costado del show que presentan varios de los acontecimientos deportivos en el orden internacional y profesional.

La UAR, a través de un acuerdo comercial, instauró en Vélez el concepto de Hospitality, que lleva el nombre de "Experiencia Puma". Consta de livings instalados en las inmediaciones del estadio -fue en el estacionamiento descubierto-, que les

brindan a los invitados, antes y después del partido, la posibilidad de acceder a otros entretenimientos.

En este caso, quince empresas -no sólo sponsors de la UAR- compraron esos espacios reservados para 10 personas cada uno, en los cuales hubo comida, tragos, música, videos, sorteos y charlas con figuras de los Pumas. El sábado estuvieron Gonzalo Longo, Serafín Dengra y Federico Martín Aramburú.

El Hospitality, que fue un éxito comercial en el Mundial de Francia 2007, vino acompañado de otras acciones de marketing de la UAR, a través de acuerdos con empresas: la contratación del cantante Jairo para los himnos y de algunos personajes para que animen el entretiempo; un show de fuegos artificiales antes y después del partido y una publicación más lujosa y completa del programa del test (objeto de colección en el rugby), que desde el sábado se vende.

"Ya estamos pensando en el 4 Naciones en nuestro país", me cuenta Miguel Dupont, un reconocido profesional que fue contratado por la UAR como gerente de comunicación y marketing. "Lo importante es que las actuales autoridades de la Unión están convencidas de que tenemos que ir por ahí", me agrega. En ese sentido, la idea de la UAR es ampliar sus horizontes comerciales más allá de los Pumas con sus otros equipos y torneos domésticos. Por ejemplo, con los Pampas XV, cuya participación en la Vodacom Cup del año que viene ya está confirmada.

Pero en este escenario no debe soslayarse que en ninguno de los tres tests -el del sábado en Vélez y los jugados con Escocia en Tucumán y en Mar del Plata- los Pumas actuaron a cancha llena. Podrá argumentarse que está en pleno desarrollo el Mundial de fútbol, pero en 1986, en coincidencia con el de México, los Pumas también enfrentaron a Francia en Vélez y quedó público afuera. En ese sentido, la UAR además deberá trabajar, y mucho, para que la gente de rugby concurra de nuevo a ver al seleccionado nacional.

Lo cierto es que en este panorama comercial, la marca Puma se revalorizó después del Bronce 07. Y Dupont estima que puede crecer un 40% más a la hora de renovar los contratos con las empresas, que en su enorme mayoría vencen después del Mundial del año que viene. Jugar el 4 Naciones tiene esos privilegios.

Publicado: 1/7/2010 En La Nación

Las partes más importantes de la nota de Albacete, donde se destaparon muchas cuestiones que todavía no se solucionaron.

Patricio Albacete: "Lo último que se prioriza es el equipo"

"La UAR tiene un presupuesto de 20.000.000 de dólares anuales y le falta gente capacitada para administrarlos"

Por la falta de respuestas, siente que es el tiempo de decir lo que está pasando entre los jugadores y la dirigencia. La efervescencia que dejó el paso de los Pumas por el Rugby Championship comienza a bajar y el gigante argentino no quiere perder más tiempo. El reclamo es directo: la Unión Argentina de Rugby (UAR) tiene que cambiar. El segunda línea, líder del equipo de Santiago Phelan y hoy el jugador con más experiencia del plantel, habló de lo que nadie se anima a decir en público: "La UAR tendría que hacer mucho mejor las cosas".

"Por un lado te dicen que no hay plata y por el otro se están robando no se cuánta plata de costado. Eso genera mucha bronca y malestar en el equipo".

No se trata del reclamo aislado de un jugador; aunque no lo diga públicamente, habla en representación de otros. Así, como sucedió tantas otras veces en el pasado, un peso pesado del plantel se pone al frente de los reclamos. La UAR, que hace menos de un mes se vio envuelta en un escándalo por una estafa millonaria y que hoy investiga la Justicia, suma nuevos problemas.

Hoy la UAR tiene un presupuesto de 20.000.000 de dólares anuales y le falta gente capacitada para administrar esa plata. A lo mejor habría que generar una estructura como la que hay en algunos clubes de Europa. Te hablo por ejemplo de la del Toulouse, que es la que más conozco. Ellos tienen una asociación que se encarga de la parte amateur y los juveniles, y una parte profesional que se encarga de administrar el presupuesto anual, contratar los jugadores y la parte comercial, entre otras cosas. Creo que la UAR tiene un presupuesto con el que se podrían hacer un montón de cosas y no veo que se hagan.

Hay mucha gente que trabaja muy bien, no tengo dudas. Toda la gente que sigue a los jugadores trabaja muy bien: los entrenadores, los médicos, kinesiólogos, Rafa Laría [jefe de prensa], el Larva [Rodrigo Jiménez Salice, el manager], no hay nada para reprocharles. También sé que Sol Iglesias [gerente] hace todo muy bien; de hecho es nuestro nexos con los dirigentes y siempre está pendiente de todo. Después no sé... La realidad es que nosotros venimos a la Argentina y nos entrenamos en el anexo del SIC, gracias a que el club nos presta las instalaciones, pero no hay instalaciones adecuadas para trabajar.

-Sería importante hacer un centro de alto rendimiento. Hay muchos nuevos ingresos, pero no se prioriza a los jugadores.

-Todo el mundo vino a jugar por el amor que le tiene a la camiseta. Pero por un lado te dicen que no hay plata y se están robando no se cuánto por el costado.

Digo todo esto porque es el momento. Nosotros somos jugadores rugby y encima lo teníamos que hacer bien. Estar bien preparados físicamente y muy concentrados en el juego porque estábamos ante la máxima competencia mundial. No nos podíamos permitir salirnos del foco. Sentimos con muchos de los chicos que lo último que se prioriza es el equipo.

-No lo hago con espíritu destructivo. Me gustaría que se pueda crecer, nada más. En un montón de cosas los jugadores tenemos que ser más escuchados. Para todo hay que pelear. Por ejemplo, a la gira por Oceanía, a la que fuimos 28 jugadores, querían llevar sólo un kinesiólogo. Quieren jugar la Fórmula 1 del rugby y no nos llevan los mecánicos. Es importante que haya gente de experiencia que acompañe al jugador.

Publicado: 11/10/2012 En La Nación

Respuestas de la UAR

La UAR, respuestas y autocrítica

La conducción de la entidad reconoció la validez de los reclamos de Albacete, dio detalles de la estafa millonaria que sufrió y se refirió a los vínculos de dirigentes con sponsors.

"Sin duda que todo lo que ha pasado hasta la asamblea (que sucedió el 26 de marzo y en la que se renovaron la mitad de los cargos del Consejo Directivo) afectó la credibilidad; no puedo dejar de reconocer que no sólo le ha causado un daño a la institución, sino a todo el rugby y particularmente a todas las personas que integramos esta institución", dijo Castillo, presidente de la UAR en aquel período.

El presidente agregó: "Me encuentro tranquilo y con la fuerza suficiente como para que, si ésta institución ha perdido credibilidad por los hechos que han pasado, la podamos recuperar. La institución es grande, querida, debe ser respetada y no debe ser usada. Eso es lo que hacemos; voy a ser el primero en trabajar para posicionarla nuevamente como corresponde".

También se sumó Pichot a bancar el reclamo: "Cuando Pato (Albacete) habló y explicó cuales eran las cosas que faltaron, por supuesto que lo analizamos. Nadie quiere que haya jugadores amontonados en una casa... Son cosas lógicas que no deberían pasar. Lo mismo con la cancha del SIC, que no estaba en su momento en óptimo estado; es entendible y son todas cosas para mejorar".

El ex capitán Puma explicó algunas de las mejoras que los reclamos de Albacete consiguieron: "Se encontró un lugar en Tigre, el complejo de Marinas Golf, muy bueno, incluso tiene la cancha ahí; es como un mini centro de alto rendimiento. Nos encantaría tener un centro de alto rendimiento, como pidió Pato. Pero también es cierto que invertir 5 o 10 millones en un presupuesto que recién empieza a caminar en el rugby profesional, es complicado. Lo vamos a tratar de hacer, pero no está en las prioridades de la UAR".

Publicado: 11/4/2013 En La Nación

Búsico también opinó sobre la vida de Agustín Pichot y el rugby nacional.

"Tiene algo que todos sabemos que es una capacidad de construcción muy grande y una capacidad de seducción y de resolución que yo nunca vi dentro del deporte pero me parece que en algunas cosas es desprolijo no se si intencionalmente o no se da cuenta, yo no lo puedo juzgar pero donde abrís una puerta hay alguien de Pichot y no hay ninguno de los que no lo quieren, a mi me hace ruido. Cualquiera que se le enfrente a Pichot por un motivo u otro es separado, no solo del equipo sino que todo lo que rodea al rugby, me refiero a la TV, a la publicidad, a la prensa. Tiene una productora que trabaja para ESPN y es casi socio del canal, hay cosas que a mí no me parece. Los que lo dejaron en su momento se habrán equivocado".

En cambio Ignacio Mango, el otro periodista entrevistado dijo que "La verdad, no tengo nada absolutamente en contra de Pichot como varios dicen. Me parece un SEÑOR. Y

las veces que lo traté, siempre con la mejor. Qué se yo, le gusta la guita, como a todos...

Con 56 test-matches y tres mundiales (2003, 2007 y 2011), Pato Albacete era el jugador más experimentado del plantel de Hourcade, uno de los líderes del grupo, que salió una vez más a poner la cara y mostrar el camino para la recuperación del seleccionado nacional. Este año, no fue convocado ni para la ventana de junio ni para el Rugby Championship. Es raro porque tras todo este conflicto que pasó fue excluido, siendo uno de los mejores segundas líneas con los que cuenta Argentina.

“Dejó secuelas, hubo un antes y un después. Empezaron a haber de parte de los dirigentes problemas y con algunos jugadores también que no estaban alineados con Albacete”, comentó sobre todo el conflicto Búsico.

“En este momento hay un pacto de no agresión. Hubo tensiones, acusaciones y pases de facturas, pero digamos que no más que eso. Algunos mails que iban y venían pidiendo que no se diga esto, no se diga lo otro, se bajaran los decibeles, en fin. Pero fijate que en ningún momento la UAR le quitó el sponsor a La Nación. Siguen haciendo buenos negocios en ese sentido”, opinó Mango.

Marcelo Bosch, opinó desde la mirada de los jugadores sobre la exclusión de Albacete, ex capitán del plantel y sobre algunos cambios.

“Yo personalmente tenía bastante ruido adentro con todo lo que ha pasado: discusiones mediáticas, decisiones que quizás a muchos nos tomaron de sorpresa. Yo personalmente voy a hablar de las otras personas, de Pato tampoco voy a hablar. Si él tuvo la postura que tuvo habrá tenido sus razones. El Huevo también. Yo en eso no me meto. Fui a Pensacola un poco con eso y me hizo muy bien expresarme. Pude tener

charlas con el entrenador, con el Cheto Santamarina, con el que era capitán antes Juan Fernández Lobbe, con el capitán de ahora. Me han dado sus explicaciones, las cuales algunas comparto y otras no tanto, pero yo no estoy acá para decidir nada. Acá los que toman decisiones son la Unión, los entrenadores y quienes están a cargo. Yo vengo a jugar y a respetar lo que se decide. Yo con quienes hablé lo hice personalmente. No hablé con un grupo ni nada. También hay que pensar que el grupo que hoy entrena y que está para jugar el Rugby Championship no se merece que los empapemos de todo este tema. Hay que ser muy delicado en eso. Ahora las reglas de juego las sé, las decisiones sé por qué se tomaron. Comparto algunas, otras no. Mi lugar es el de jugador y estoy para jugar, dar lo mejor de mí. Lo que pasó, pasó.

Me ha tomado todo muy de sorpresa. Son muchos cambios, sobre todo que se venía con una base el equipo y ahora hay muchas cosas nuevas. Yo pensaba que Corcho era el capitán del equipo, más faltando un año para el Mundial. Ahora el capitán es Agustín (Creevy) y yo si estoy en el equipo voy a dar lo mejor de mí y apoyarlo a él en todo lo que pueda.

Conclusión

En este trabajo de recopilación de información sobre el diario La Nación y en como este sigue de manera diaria el rugby desde que este es protagonista en el país, primero hay que poner en contexto lo que es el rugby en este momento.

Como primer cuestión se definió este año que la IRB cambiará su nombre a World Rugby, ya que según ellos es un termino más inclusivo y abarca tanto a jugadores profesionales como amateurs, además de fans, referees y todos los que trabajan en torno al rugby. El deporte ha alcanzado su máxima cifra de jugadores, que llegó a 6,6 millones en todo el mundo y retornará a los planos olímpicos, en Río de Janeiro 2016 en la modalidad Seven.

El presidente de la mayor institución del deporte dijo en estos últimos días que "el rugby sigue creciendo, llegando y atrayendo a nuevas audiencias y participantes, alcanzando cifras récord y la IRB ha estado en el corazón de ese crecimiento.

Estamos comprometidos a promover el crecimiento más allá de nuestra tradicional base de la familia y seguidores. Esto es más que un simple cambio de nombre, se trata de una declaración de nuestra misión".

Dicho esto, en la Argentina esto es similar. Cada vez hay más jugadores, más clubes, más referees, más público y más gente ligada al rugby. Si bien el deporte continúa siendo amateur en el país, los jugadores que se destacan emigran a Europa o al Super Rugby para vivir del rugby mientras juegan, dedicándose exclusivamente a esto.

El día que el rugby se convirtió en profesional fue en 1995, hace sólo 19 años

"Tras ser repelidos los reglamentos amateurs, el rugby se convertirá en un deporte abierto y no habrá prohibición de pago, o provisión de otro bien material o beneficio para cualquier persona involucrada en el juego. También se convino que: a) se pueden realizar pagos en cualquier nivel de participación; b) no debería haber un techo de

pagos impuesto por el IRB; y c) no está prohibido el pago por resultado”, se estableció ese día.

El diario La Nación, cubre el deporte en Argentina desde que comenzó allá por 1899, cuando se creó la primera unión de Buenos Aires, principalmente formada por dirigentes ingleses, que derivaría en la UAR. Desde las epopeyas Pumas en el 65 contra Sudáfrica, siguiendo por el triunfo ante Irlanda para terminar, por ahora, en el ingreso al Rugby Championship, el diario siempre fue el primer seguidor del deporte.

El matutino es un diario conservador, para un público ABC 1, al cual pertenece generalmente el nivel general del rugby. Siempre enfocándose en el rugby porteño, en el rugby del torneo de la URBA (que es el de mejor nivel del país), La Nación le dio muchas páginas, principalmente los domingos, ya que la fecha es el sábado. Ahora bien el rugby de Buenos Aires es amateur y los que lo dirigen quieren que siga amateur, a pesar de algunas presiones externas que, por ahora, supieron manejar. La pregunta es, la orientación del diario está de acuerdo con esta postura y de no estarlo, ¿modifica o manipula algo su opinión? La respuesta según lo investigado, lo entrevistado y lo comprobado, es no. El diario sigue siendo el primer seguidor del rugby, tanto de los Pumas como de Buenos Aires. La principal pluma en la actualidad en la materia es Jorge Búsico que interpreta que “en la Argentina creo que en algún momento puede llegar a ser profesional el deporte pero llegado al caso no va a ser lo mismo. Igualmente en el corto plazo lo veo difícil y no muy razonable porque perdería la esencia que tienen los clubes los sábados. Cuando se empieza a jugar por plata todo cambia, por ejemplo cuando un padre lleva a su hijo a jugar al rugby no lo hace por plata o para que la familia haga un medio de vida, sino porque es un deporte que tiene ideales y deja muchos amigos. Se pierden un montón de cosas, el rugby profesional por ahí no tiene el tercer tiempo ni otras cosas porque los clubes son empresas, jugas si rendís, empiezan a aparecer un montón de cosas que en rugby

argentino no están contempladas”. Con respecto a los Pumas, “si les va bien a nosotros también, de hecho La Nación es sponsor de la UAR”, admite.

Por su parte, Ignacio Mango, periodista que trabaja en el diario hace más de 10 años cubriendo generalmente partidos de la URBA dice que “en el Diario están a full con el profesionalismo. De hecho le dieron bastante manija al Nacional de Clubes y a la idea de armar un torneo único a nivel federal, como de vez en cuando le tiran palitos a la estructura obsoleta del Torneo de la URBA y sus zonas clasificatorias. Y también impulsan bastante el tema de la franquicia. También con Los Pumas y los planes de alto rendimiento. Se suelen ir a cubrir varios”.

Sin embargo él admite que las páginas que le dan al deporte respecto a años anteriores se redujeron. “Las diferencias en las coberturas desde que yo entré a hoy son ABISMALES, en todo sentido. Del Torneo de la URBA se pasaron a cubrir TODOS los partidos (los 12 de la clasificatoria, primero; y los 7 del Top 14, después) a cubrirse, con suerte, 4 o 5 partidos en total. Me acuerdo que se cubrían partidos de Reubicación, dos por lo menos. Recuerdo haber seguido la campaña de Biei, San Martín, Liceo Militar, equipos que hoy están en Primera. Pero esos tiempos ya fueron. Y respecto a Los Pumas, NO estaba el Championship, pero para el Mundial 2007, por ejemplo, fueron 3 periodistas, más fotógrafos. Al de 2011 solo UN periodista y alguien que desde acá metía columnas especiales. Lo mismo para las giras de fin de año”, relata. Búsico agrega: “En cuanto a Los Pumas la cobertura sigue siendo la misma y más porque desde que empezó el Rugby Championship hay más viajes que hacer, suplementos especiales cuando es el periodo de partidos, etc. En el primer partido del Rugby Championship fuimos 3 periodistas de La Nación osea hubo una cobertura muy grande y de mucha importancia, hasta se hizo una revista en los dos años y en cada partido hubo un suplemento de anuncio y uno al día siguiente por lo que se demostró que era de suma importancia”. Sobre el problema Albacete- UAR donde La Nación tuvo un papel fundamental: “En este momento hay un pacto de no agresión. Hubo

tensiones, acusaciones y pases de facturas, pero digamos que no más que eso.

Algunos mails que iban y venían pidiendo que no se diga esto, no se diga lo otro, se bajaran los decibeles, en fin. Pero fijate que en ningún momento la UAR le quitó el sponsor a La Nación. Siguen haciendo buenos negocios en ese sentido”, opinó Mango.

Otro ítem fundamental en esta historia es la televisión. Con el crecimiento del deporte, los derechos para televisar los partidos y hablar de rugby los compró ESPN y desde entonces, el diario pierde un papel de información. Antes, los partidos no se televisaban ni había Internet para averiguar como había salido tal o cual, entonces el diario La Nación los domingos era lectura obligatoria. Si bien el espacio del papel seguirá siendo único, estos factores influyen a la hora de analizar situaciones.

Como conclusión final, pienso que el diario sigue su postura inicial en el seguimiento del rugby, si bien se adaptó a los cambios como pudo, el que quiere leer de rugby tiene que consultar a La Nación. En 10 años, por ahí el rugby en Argentina es profesional y todo cambia, pero por el momento, no lo es por lo tanto en el seguimiento de los Pumas como del torneo porteño, el diario fundado por Bartolomé Mitre, es best seller.

Anexo

Entrevistas completas

Entrevista Marcelo Bosch, referente de los Pumas.

-¿Qué pensás de todos los conflictos que se produjeron Los Pumas?

-Creo que había un malestar. Yo personalmente tenía bastante ruido adentro con todo lo que ha pasado: discusiones mediáticas, decisiones que quizás a muchos nos tomaron de sorpresa. Yo personalmente voy a hablar de las otras personas, de Pato tampoco voy a hablar. Si él tuvo la postura que tuvo habrá tenido sus razones. El Huevo también. Yo en eso no me meto. Fui a Pensacola un poco con eso y me hizo muy bien expresarme. Pude tener charlas con el entrenador, con el Cheto Santamarina, con el que era capitán antes Juan Fernández Lobbe, con el capitán de ahora. Me han dado sus explicaciones, las cuales algunas comparto y otras no tanto, pero yo no estoy acá para decidir nada. Acá los que toman decisiones son la Unión, los entrenadores y quienes están a cargo. Yo vengo a jugar y a respetar lo que se decide. Yo con quienes hablé lo hice personalmente. No hablé con un grupo ni nada. También hay que pensar que el grupo que hoy entrena y que está para jugar el Rugby Championship no se merece que los empapemos de todo este tema. Hay que ser muy delicado en eso. Ahora las reglas de juego las sé, las decisiones sé por qué se tomaron. Comparto algunas, otras no. Mi lugar es el de jugador y estoy para jugar, dar lo mejor de mí. Lo que pasó, pasó.

-Sos uno de los referentes del actual plantel, ¿Lo sentís así?

-Hoy que faltó Juan Hernández en el entrenamiento con Horacio (Agulla) son los que más edad y experiencia tenemos. Mismo Hourcade se me acercó a

hablar a darme confianza, porque sabe que soy reservado y respetuoso, y él quiere que si veo algo para decirle a los más jóvenes que tome más participación, así que naturalmente con el correr del tiempo empezaré a abrirme un poco más en ese sentido.

-¿Cómo tomaste la decisión de que Fernández Lobbe no sea más el capitán?

-Me ha tomado todo muy de sorpresa. Son muchos cambios, sobre todo que se venía con una base el equipo y ahora hay muchas cosas nuevas. Yo pensaba que Corcho era el capitán del equipo, más faltando un año para el Mundial. Ahora el capitán es Agustín (Creevy) y yo si estoy en el equipo voy a dar lo mejor de mí y apoyarlo a él en todo lo que pueda.

-¿Cómo ves a los rivales del Rugby Championship?

-Que están muy bien, como cada año. Australia el año pasado arrancaba un escaloncito más abajo, pero este año a partir del último partido del Rugby Championship contra nosotros ha subido el nivel. Los tres están muy fuertes y tenemos que prepararnos muy bien para intentar estar a la altura.

-¿Están en ese punto que necesitan un triunfo para despegar?

- No sé si ahora estamos en ese punto. Después de tanto cambio, donde hay un proyecto nuevo, jugadores nuevos, creo que estamos más para hacer bien las cosas y ojalá estar a la altura de las circunstancias. Intentar que el equipo sea lo más competitivo posible y si eso hace que estemos cerca de ganar un partido, bienvenido sea.

-¿Qué te genera cuando ves a Los Pumas 12os. en el ranking, debajo de Japón, por ejemplo?

-Es la realidad que nos toca hoy en día. A veces parece que nos estamos acercando y la realidad es otra. Y los demás mantienen el nivel y hasta lo suben. Hay que ser sinceros con nosotros mismos. También el ranking lo demuestra, al fin y al cabo estamos 12. Es la realidad nuestra. Siendo honestos y autocríticos con nosotros mismos es el punto de partida para empezar.

-¿Cuál es el objetivo que se plantearon en esta preparación?

-El equipo está pensando en el hoy, en el ahora. Sería un error pensar más allá. En primer lugar porque no sabemos quién estará en el Mundial y quién no. Es un paso a paso, y más ahora, que es un equipo en construcción. El foco es entrenar lo mejor posible, que el grupo se vaya afianzando e ir generando confianza para llegar a Sudáfrica lo mejor posible.

-¿Es el momento más delicado que te ha tocado enfrentar en cuanto al grupo?

-De los equipos que me ha tocado ser parte este es un período de transición, de cambios. Está en vistas el Super Rugby de acá a 2016. Es un momento delicado, que está costando. Puede ser el momento donde note más que se necesita laburar en la consolidación del equipo.

-Siempre los jugadores de Europa fueron la base del equipo, reforzado con jugadores de acá ¿Sentís que ahora es al revés?

-Un poco lo sentís, es verdad. Es un poco la transición que está pasando la Unión y el seleccionado. Tienen el proyecto que los jugadores no emigren, jueguen en el país. Todo eso hace que haya más jugadores de Argentina que de Europa. Es un poco la transición, de momentos de decisiones de cada uno,

de tener fe en el proyecto y decir 'me quedo' u otros que quizás estamos con más edad y muchos años en Europa.

-¿Qué hay que cambiar respecto del debut del año pasado para que les vaya bien?

-Fue un debut difícil, un partido muy difícil, fuimos superados en lo que fueron las formaciones fijas, el maul fue terrible ese día en Soweto. Después de dos años ya conocemos más cómo juega Sudáfrica, un equipo muy físico, que tiene las formaciones fijas muy sólidas, que tiene una gran estrategia con el pie, pocas falencias... Creo que deberíamos ser más fuertes en las formaciones fijas, en la defensa y en la estrategia que tengamos.

Juan Manuel Leguizamón

“El recambio es un proceso natural que pasa todas las temporadas y va a ser clave formar un gran grupo, que todos tiremos para adelante y llevemos a cabo una muy buena preparación para llegar de la mejor manera al debut en Pretoria ante Sudáfrica”

“Creo que los equipos a los que vamos a enfrentar son los tres mejores del mundo y que una de sus virtudes es que saben analizar ante quien juegan. A la vez, es positivo para nosotros tener dos años de experiencia en el campeonato, ya que hemos aprendido mucho de poder medirnos frente a ellos.

Haremos todo lo posible en las semanas próximas para llegar de la mejor manera al primer partido”.

“Los tres Seleccionados del Sur están en un gran momento, a diferencias de años pasados donde Australia tal vez estaba un escalón debajo. Nosotros estamos bien, creo que los chicos tuvieron una ventana positiva a pesar de que no se lograron resultados, ya que estuvieron a la altura del nivel internacional. Ahora vamos a trabajar para tratar de cerrar los partidos y lograr resultados, pero va a depender mucho de cómo estemos mentalmente para encarar estas semanas y llegar bien. Es importante estar enfocados en lo que nos concierne para no desviarnos del camino y llegar al máximo de nuestras posibilidades al debut”.

Juan Martín Hernández

¿Cómo tomaste esta nueva convocatoria al Seleccionado?

-Estoy muy contento de estar nuevamente en éste equipo y con muchas ganas de juntarnos para preparar el Championship, sobre todo por la cantidad de jugadores nuevos que hay. Tengo muchas expectativas.

¿Cómo llegas vos en lo personal?

-En lo personal estoy bien. Más allá del año que pasó, que tuve mucha continuidad y nos fue bien al club, tuve un gran año. Lo bueno es que pude tener cuatro semanas completas de descanso, donde me puse en contacto con los preparadores físicos de Los Pumas y me dijeron que me enfoque en descansar del desgaste del año para llegar bien a Pensacola.

¿Cuál es tu lugar dentro de un plantel en el cual ya sos referente?

-Siempre estoy para dar la palabra que necesiten los más nuevos al igual que los demás que ya estamos hace bastante. Vamos transmitiendo lo que nos enseñaron a nosotros.

¿Qué les espera a Los Pumas para este Personal Rugby Championship?

-El Rugby Championship es un torneo de un nivel superior a los Test Match y encima estos equipos están en un nivel mejor a los años pasados. Es muy intenso además en cuanto a los viajes y a la preparación, superior a un Mundial, ya que son todos partidos del más alto nivel. Más allá de la ventana de junio, jugar el Championship siempre será difícil. Éste es un equipo nuevo, que enfrentará a los mejores equipos del mundo, y recién a medida que pasen los partidos y tengamos varias semanas juntos, podremos analizar cómo estamos.

Los Pumas, de un año a otro y con diferencias

<http://canchallena.com> Los Pumas, de un año a otro y con diferencias. La primera gran diferencia de los Pumas con respecto a 2012 a esta misma altura del año es que descansa la tropa. Una semana de relax para estar con la familia, amigos y demás afectos; en la temporada pasada se continuó con los entrenamientos a poco de aterrizar de Oceanía. La segunda es que esta vez el equipo muestra un juego que va de menor a mayor, con señales concretas de que puede dar un salto más de calidad en los dos tests que restan de local: All Blacks, en La Plata, el 28, y Wallabies, en Rosario, el 5 de octubre.

La coincidencia, siguiendo con esta comparación entre mediados/finales de septiembre de 2012 y 2013, es que los jugadores vuelven a sentir que necesitan un triunfo. Una sensación que se instaló de nuevo tras haber estado tan cerca de la victoria hace cinco días en Perth. Este grupo, el titular, sólo se ha regalado un triunfo después de la Copa del Mundo de 2011: ante Gales, en Cardiff, en noviembre pasado.

Se sabía que la aventura del Rugby Championship iba a ser un proceso de prueba y error, por tratarse de afrontar un torneo de este tipo por primera vez en la historia. Y también que esta edición auguraba un recorrido mucho más duro que el de 2012 por múltiples razones. Es una buena señal que se haya detectado el cansancio físico y mental que se produjo el año pasado antes de los dos últimos tests en el país, para buscar ahora otra fórmula, y también lo es que los pies estén más sobre la tierra en cuanto a las expectativas.

"Nos sentimos mejor que a esta misma altura del año pasado", dijo en una entrevista con Rugby Champagne Radio el salteño Juan Figallo, quien está jugando en un nivel de excelencia. El pilar, uno de los intocables del equipo (gran acierto de Santiago Phelan de elegirlo como titular en el Mundial 2011), también habló de la necesidad de alcanzar una victoria. Es verdad que la suma de derrotas quiebra la cabeza en un deporte tan mental como el rugby, sobre todo en el jugador argentino, pero también es cierto que los Pumas tienen que saber controlar la ansiedad que, por ejemplo, les jugó en contra ante los Wallabies.

En esta etapa final del RCh, los Pumas también brindaron otros buenos indicios. Haber salido del fondo tras la goleada sufrida en Soweto es el mayor mérito de este grupo, que entendió que si no se modificaba el rumbo se iban a suceder derrotas por 60 o más puntos. Con diferencias entre los jugadores y también con el staff (incluso con decisiones tomadas por Phelan y no compartidas por una buena parte de ellos), el seleccionado argentino se agarró de su historia y salió a flote. Ha sido sorpresiva y emocionante la recuperación.

¿Y ahora? Estos Pumas necesitan madurar en el manejo del juego y del resultado. Eso significa también jugar 80 minutos al mismo ritmo. No regalar un segundo. ¿Lo pueden hacer? Ahora sí parecen más armados. Después de la rotación que propuso y cumplió Phelan, el equipo llega con la cabeza descansada y sabiendo que si mejora lo hecho en Mendoza, Hamilton y Perth es posible estar más cerca de los All Blacks y hasta quizá de golpear a los Wallabies. De lo contrario, retrocederán varios casilleros.

A dos años del Mundial de Inglaterra, que sigue siendo el objetivo final, los Pumas están en el momento justo como equipo para patear el tablero y pararse en otro lado. Ese es el desafío del juego.

Publicado: 19/9/2013

Autor: Jorge Búsico

Los Pumas: se esperaba mucho más y asoman dudas en el futuro

El dolor por la durísima caída ante los Wallabies aún se mantiene fresco. La última imagen de los Pumas en su segunda participación en el Rugby Championship no fue la esperada. El saldo del certamen más exigente del mundo no deja lugar a dudas: seis jugados, seis derrotas, incluidas dos goleadas. Aunque por momentos mostraron algunos síntomas de mejoría en su juego, el balance global del certamen no es bueno; a lo sumo se puede hablar de algún rendimiento individual satisfactorio, aunque se esperaba mucho más.

¿Son mejores que hace tres meses? ¿Se puede hablar del crecimiento de los Pumas en esta temporada? "Es difícil hablar en caliente. Creo que se arrancó muy mal y se terminó mal, y en el medio hubo cosas buenas", fue la respuesta que ensayó el segunda línea Patricio Albacete, uno de los líderes del plantel. Fue un largo recorrido el que los Pumas tomaron hace más de tres meses, cuando comenzó la preparación física para enfrentar a las tres potencias del hemisferio sur. Por segunda temporada consecutiva, Santiago Phelan tuvo el tiempo necesario para realizar una detallada planificación y los jugadores disponibles para concretar el plan. Pero el objetivo quedó a mitad de camino.

Entre los aspectos negativos del balance se imponen tres muy marcados: el duelo uno contra uno, la velocidad y dinámica y el plan de juego

La primera diferencia respecto de lo que sucedió el último año fue el cambio físico. No hay dudas de que el equipo está mejor en esa materia. En 2012 era evidente el bajón en el que entraban a partir de los 65 minutos. Los argentinos no podían mantener el nivel de exigencia al que eran sometidos los 80 minutos. Esa diferencia esta temporada no se notó. Pero esa evolución no fue del todo acompañada por el juego.

Pese a los notables adelantos que la Argentina mostró en el line y el scrum en los últimos encuentros, en el comienzo no fue así. El ingreso de Marcos Ayerza y el reposicionamiento de Juan Figallo, de número uno a tres, fueron fundamentales para darle otro empuje al scrum. En la hilera, la formación de peores resultados en los tres primeros encuentros -ante Sudáfrica, en Soweto y Mendoza, y contra los All Blacks, en Hamilton-, se notaron las ausencias de Juan Fernández Lobbe y Albacete; el capitán no pudo estar los dos duelos ante los Springboks y el subcapitán no estuvo en cuatro oportunidades, ambos por lesión. Con el tercera línea y el segunda línea recuperados, la Argentina ganó solidez.

Otro de los aspectos en los que hubo un salto de calidad fue la actitud. El debut fue fatídico en esa materia. Los Pumas fueron un equipo sin alma en la caída por 73-13 en Sudáfrica. Por primera vez en mucho tiempo se vio a un equipo argentino bajar los brazos, entregarse. Eso cambió. Luego de una semana de muchas charlas, el compromiso se selló: nunca más fue la frase que emergió de la derrota más abultada que sufrieron los Pumas. La recuperación se vio

siete días después en Mendoza. Ahí, los argentinos estuvieron cerca del triunfo, pero pequeñas distracciones terminaron de volcar el resultado en favor de los africanos. A partir de ahí el equipo nunca más flaqueó en lo actitudinal, ni siquiera anteayer en la goleada frente a los Wallabies, donde lo que falló fue la defensa.

Entre los aspectos negativos del balance se imponen tres muy marcados: el duelo uno contra uno, la velocidad y dinámica y el plan de juego. Fue en estas materias donde más diferencias hubo contra Nueva Zelanda, Sudáfrica y Australia. La lucha personal casi siempre fue para los rivales. Se sabe que la Argentina está jugando contra tres de los cuatro mejores equipos del mundo (Inglaterra completa el cuarteto), pero fue uno de los aspectos en los que más se trabajó y que menos rédito dieron.

La velocidad y la dinámica que le imprimen a su juego los tres gigantes del Sur es algo que la Argentina aún no puede manejar. "Los corrimos siempre de atrás", relató al finalizar el encuentro en esta ciudad Fernández Lobbe. Los Pumas tienen otro estilo de juego, menos vistoso, pero que siempre les funcionó mejor. Sólo cuando imponen su ritmo es cuando logran mejores resultados. Eso se vio en cuentagotas. El mejor ejemplo fue lo que sucedió ante los All Blacks en La Plata. Durante 55 minutos la Argentina dominó el juego y eso desorientó al bicampeón del Rugby Championship. Pero no lograron trasladar la superioridad al resultado ni aguantar los 80 minutos. Con paciencia, los de negro terminaron de romper el cerco defensivo argentino y se llevaron un claro triunfo. En contrapartida se destacan los partidos en el debut y el cierre del certamen. "El partido se nos fue poco a poco. No supimos manejar bien el ritmo", explicó Marcelo Bosch, el mejor back a lo largo del

Championship; fue llamativo que no jugara ante Australia en Perth. La rotación que aplicó Phelan dejó algunos interrogantes, sobre todo en el centro de la cancha. No hay dudas, siempre tienen que jugar los mejores, no hay lugar para otra cosa en el seleccionado.

Por último, el plan de juego. ¿A qué juega la Argentina? No fue claro en este certamen. Se supo que el plan defensivo fue modificado tras la debacle de Soweto. Se intentó copiar el planteo que realizan los Chiefs, equipo del Súper Rugby, pero no funcionó. Los jugadores hablaron con el staff técnico y juntos decidieron volver al sistema que mejor les sienta a los Pumas. La diferencia quedó expuesta en la revancha ante los Springboks en el país. Tampoco hubo tantas oportunidades para desarrollar variantes ofensivas.

Publicado: 7/10/2013

Autor: Jorge Dapelo

El nuevo marketing detrás de los Pumas

El test ante Francia en Vélez no sólo arrojó la recuperación de los Pumas a través de una gran actuación y una goleada histórica, sino que significó el kick-off de la UAR hacia un nuevo concepto de marketing con vistas al ingreso en el 4 Naciones. Una puesta en escena acorde con el costado del show que presentan varios de los acontecimientos deportivos en el orden internacional y profesional.

La UAR, a través de un acuerdo comercial, instauró en Vélez el concepto de Hospitality, que lleva el nombre de "Experiencia Puma". Consta de livings instalados en las inmediaciones del estadio -fue en el estacionamiento

descubierto-, que les brindan a los invitados, antes y después del partido, la posibilidad de acceder a otros entretenimientos.

En este caso, quince empresas -no sólo sponsors de la UAR- compraron esos espacios reservados para 10 personas cada uno, en los cuales hubo comida, tragos, música, videos, sorteos y charlas con figuras de los Pumas. El sábado estuvieron Gonzalo Longo, Serafín Dengra y Federico Martín Aramburú.

El Hospitality, que fue un éxito comercial en el Mundial de Francia 2007, vino acompañado de otras acciones de marketing de la UAR, a través de acuerdos con empresas: la contratación del cantante Jairo para los himnos y de algunos personajes para que animen el entretiempo; un show de fuegos artificiales antes y después del partido y una publicación más lujosa y completa del programa del test (objeto de colección en el rugby), que desde el sábado se vende.

"Ya estamos pensando en el 4 Naciones en nuestro país", me cuenta Miguel Dupont, un reconocido profesional que fue contratado por la UAR como gerente de comunicación y marketing. "Lo importante es que las actuales autoridades de la Unión están convencidas de que tenemos que ir por ahí", me agrega. En ese sentido, la idea de la UAR es ampliar sus horizontes comerciales más allá de los Pumas con sus otros equipos y torneos domésticos. Por ejemplo, con los Pampas XV, cuya participación en la Vodacom Cup del año que viene ya está confirmada.

Pero en este escenario no debe soslayarse que en ninguno de los tres tests -el del sábado en Vélez y los jugados con Escocia en Tucumán y en Mar del Plata- los Pumas actuaron a cancha llena. Podrá argumentarse que está en pleno

desarrollo el Mundial de fútbol, pero en 1986, en coincidencia con el de México, los Pumas también enfrentaron a Francia en Vélez y quedó público afuera. En ese sentido, la UAR además deberá trabajar, y mucho, para que la gente de rugby concurra de nuevo a ver al seleccionado nacional.

Lo cierto es que en este panorama comercial, la marca Puma se revalorizó después del Bronce 07. Y Dupont estima que puede crecer un 40% más a la hora de renovar los contratos con las empresas, que en su enorme mayoría vencen después del Mundial del año que viene. Jugar el 4 Naciones tiene esos privilegios.

Publicado: 1/7/2010.

Patricio Albacete: "Lo último que se prioriza es el equipo"

El segunda línea de los Pumas, uno de los líderes del plantel, critica con dureza a la dirigencia; "La UAR tiene un presupuesto de 20.000.000 de dólares anuales y le falta gente capacitada para administrarlos", dijo.

"Esto que te estoy diciendo, aunque no tan profundamente, ya lo he hablado con algún dirigente." Patricio Albacete alzó la voz. Por la falta de respuestas, siente que es el tiempo de decir lo que está pasando entre los jugadores y la dirigencia. La efervescencia que dejó el paso de los Pumas por el Rugby Championship comienza a bajar y el gigante argentino no quiere perder más tiempo. El reclamo es directo: la Unión Argentina de Rugby (UAR) tiene que cambiar. El segunda línea, líder del equipo de Santiago Phelan y hoy el jugador con más experiencia del plantel, habló de lo que nadie se anima a decir en público: "La UAR tendría que hacer mucho mejor las cosas".

A los 31 años, con 52 test-matches y tres mundiales (2003, 2007 y 2011) como foja de servicios, el jugador del Stade Toulousian planta bandera. "Por un lado te dicen que no hay plata y por el otro se están robando no se cuánta plata de costado. Eso genera mucha bronca y malestar en el equipo", dice el rugbier que nació deportivamente en Manuel Belgrano.

No se trata del reclamo aislado de un jugador; aunque no lo diga públicamente, habla en representación de otros. Así, como sucedió tantas otras veces en el pasado, un peso pesado del plantel se pone al frente de los reclamos. La UAR, que hace menos de un mes se vio envuelta en un escándalo por una estafa millonaria y que hoy investiga la Justicia, suma nuevos problemas.

-¿Qué es lo que se hace mal?

-Hoy la UAR tiene un presupuesto de 20.000.000 de dólares anuales y le falta gente capacitada para administrar esa plata. A lo mejor habría que generar una estructura como la que hay en algunos clubes de Europa. Te hablo por ejemplo de la del Toulouse, que es la que más conozco. Ellos tienen una asociación que se encarga de la parte amateur y los juveniles, y una parte profesional que se encarga de administrar el presupuesto anual, contratar los jugadores y la parte comercial, entre otras cosas. Creo que la UAR tiene un presupuesto con el que se podrían hacer un montón de cosas y no veo que se hagan.

-Pero desde hace un tiempo que la UAR tiene una estructura profesional.

¿Creés que no se trabaja de manera eficiente? -Hay mucha gente que trabaja muy bien, no tengo dudas. Toda la gente que sigue a los jugadores trabaja muy bien: los entrenadores, los médicos, kinesiólogos, Rafa Laría [jefe de prensa], el Larva [Rodrigo Jiménez Salice, el manager], no hay nada para

reprocharles. También sé que Sol Iglesias [gerente] hace todo muy bien; de hecho es nuestro nexo con los dirigentes y siempre está pendiente de todo. Después no sé... La realidad es que nosotros venimos a la Argentina y nos entrenamos en el anexo del SIC, gracias a que el club nos presta las instalaciones, pero no hay instalaciones adecuadas para trabajar.

-¿Qué es lo que falta?

-Sería importante hacer un centro de alto rendimiento. Hay muchos nuevos ingresos, pero no se prioriza a los jugadores. Te doy un ejemplo: por recomendación de los preparadores físicos queríamos unos sensores que eran muy importantes para trabajar, ya que con ellos se mide el cansancio y el ritmo de entrenamiento, entre otras cosas, y eso lo compramos los jugadores. Nosotros hacemos un montón de sacrificios por jugar en los Pumas y todos jugaríamos gratis, pero nos gustaría ver que al lado hay un proyecto. Que hay algo que favorezca a los jugadores. Sentimos que está todo organizado al revés.

-¿A qué te referís?

-Tenemos viajes de 40 horas, los chicos del interior vivieron de a nueve en una casa sin Internet durante dos meses y dos tuvieron que compartir una cama. Ese tipo de cosas son muy duras cuando te tenés que entrenar todos los días. Hay que priorizar más la comodidad y la recuperación del equipo. Tener una mejor estructura.

-¿Estas fallas ocurren por desidia o falta de experiencia?

-Es un poco de todo. Pero no es excusa, hay un presupuesto para hacer cosas muy interesantes y eso no sucede. Siempre que negociamos los premios nos dicen que no hay plata; pero repito que no es nuestro objetivo, pero uno quiere tratar de compensar la pérdida que tuvieron algunos jugadores como Manucho Carizza, Euse Guiñazú, Horacio Agulla, u otros, que tuvieron que bajar la plata de sus sueldos para jugar el Rugby Championship. Los premios son una compensación por el dinero que los jugadores perdieron. Tratamos de evitar que sea perjudicial para el jugador venir a participar del Rugby Championship.

-Pero nadie se quejó o protestó antes.

-Todo el mundo vino a jugar por el amor que le tiene a la camiseta. Pero por un lado te dicen que no hay plata y se están robando no se cuánto por el costado. Eso genera mucha bronca y malestar en el equipo.

-¿Cuál es tu posición respecto del escándalo que atraviesa la UAR por la estafa millonaria?

-No estoy muy al tanto del tema, pero me parece un papelón que se esté hablando de este tipo de cosas. Quiere decir que no hay control y que la estructura evidentemente no funciona. La verdad que es muy feo que en el medio del campeonato, para que el que se luchó tanto para entrar, y una vez que la UAR tiene empresas que apuestan a poner plata para ayudar a los Pumas para que el rugby crezca, sucedan este tipo de cosas; es un papelón y hace quedar mal a todo el rugby argentino.

-¿Qué tipo de relación tienen hoy con la dirigencia?

-La verdad es que no tenemos mucha relación. Nosotros nos manejamos con el staff y relación con la dirigencia, salvo por dos o tres reuniones que tuvimos, no hay. Me gustaría un poco más de apoyo de parte de la dirigencia. Sobre todo con el tema de la cesión de jugadores para las ventanas y el Rugby Championship.

-¿Hay dirigentes que hacen negocios en la UAR?

-Yo no sé si es así. Tampoco me permitiría hablar mal de nadie sin saber, pero si en algún momento se confirma sería una gran desilusión y un papelón para el rugby argentino. Sería algo horrible. Nos quejamos de que es algo que pasa en otras esferas políticas y estar haciendo lo mismo en un deporte en el que nos caracterizamos por tener otro tipo de valores la verdad es que me parecería muy malo para el rugby.

-Pensando en el futuro, ¿qué es lo que hay que cambiar?

-Estaría bueno que se apueste a desarrollar un centro de alto rendimiento; sería ideal. Un lugar donde entrenen los seleccionados nacionales, con su estructura y comodidades y donde haya realmente instrumentos de primer nivel para seguir creciendo en el rugby. Lo del Pladar es muy bueno, pero no nos tenemos que quedar. Tenemos que seguir mejorando.

-¿Por qué decís esto ahora?

-Porque antes no era el momento. Nosotros somos jugadores rugby y encima lo teníamos que hacer bien. Bien preparados físicamente y muy concentrados en el juego porque estábamos ante la máxima competencia mundial. No nos

podíamos permitir salirnos del foco. Sentimos con muchos de los chicos que lo último que se prioriza es el equipo.

-¿Sos consciente que todo esto, sumado a la investigación judicial en marcha por la estafa, generará mucho malestar?

-No lo hago con espíritu destructivo. Me gustaría que se pueda crecer, nada más. En un montón de cosas los jugadores tenemos que ser más escuchados. Para todo hay que pelear. Por ejemplo, a la gira por Oceanía, a la que fuimos 28 jugadores, querían llevar sólo un kinesiólogo. Quieren jugar la Fórmula 1 del rugby y no nos llevan los mecánicos. Es importante que haya gente de experiencia que acompañe al jugador.

-Alguno podría pensar que se trata de un reclamo personal. ¿Hablás en representación de tus compañeros?

-No quiero exponer a nadie, hablo por mí. Algunos comparten mi pensamiento y otros no, pero te repito que no lo hago con espíritu destructivo. Como nosotros todavía tenemos muchísimo para mejorar en la cancha para ser un equipo de primer nivel, la UAR, para estar a la altura de los mejores, tiene mucho por mejorar.

-¿Qué hace falta para que no sigan los problemas en noviembre?

-Que haya más apoyo y que no nos dejen a los jugadores tan solos resolviendo todo. Por suerte tenemos un grupo increíble de jugadores y el staff, que están todos dispuestos a dejar todo por los Pumas. Porque si no, las cosas podrían haber terminado de otra manera.

Una vez más aparece un cortocircuito entre la dirigencia y los jugadores. A esta altura se puede hablar de un mal endémico del rugby argentino. Pero llama la atención que en plena bonanza económica, y con dirigentes que en sus épocas de jugadores eran los encargados de negociar por este tipo de cosas, ahora la historia se repita.

52 son los test-matches que tiene el segunda línea en los Pumas. Es el jugador con mayor cantidad de partidos internacionales.

3 son los mundiales que disputó Patricio Albacete. Estuvo presente en Australia 2003, Francia 2007 y Nueva Zelanda 2011.

31 son los años que tiene el gigante de los Pumas, que con una altura de dos metros es el jugador más alto detrás de Carizza..

Respuestas de la UAR

La UAR, respuestas y autocrítica

La conducción de la entidad reconoció la validez de los reclamos de Albacete, dio detalles de la estafa millonaria que sufrió y se refirió a los vínculos de dirigentes con sponsors.

Fueron casi tres horas de exposición. Parte del Consejo Directivo de la Unión Argentina de Rugby (UAR), la mesa chica del rugby argentino, esa que integran el presidente Luis Castillo, Agustín Pichot (consejero), el tesorero Carlos Barbieri, el presidente de la subcomisión de Alto Rendimiento Manuel Galindo, y el gerente general, Damián Díaz, pusieron el cuerpo y hablaron de todos los temas que tienen convulsionado al deporte: la estafa millonaria, los reclamos de Patricio Albacete (ratificados por el capitán de los Pumas Juan Fernández

Lobbe), las quejas por los inconvenientes que se producen en el cobro del dinero de los jugadores becados y el rol de los dirigentes que tienen relación con la empresas que son sponsors de la Unión, entre otros temas.

Los distintos frentes abiertos que tiene la dirigencia de la UAR afectaron la credibilidad, según dijo Castillo. "Sin duda que todo lo que ha pasado hasta la asamblea (que sucedió el 26 de marzo y en la que se renovaron la mitad de los cargos del Consejo Directivo) afectó la credibilidad; no puedo dejar de reconocer que no sólo le ha causado un daño a la institución, sino a todo el rugby y particularmente a todas las personas que integramos esta institución", aseguró el dirigente tucumano.

El presidente agregó: "Me encuentro tranquilo y con la fuerza suficiente como para que, si ésta institución ha perdido credibilidad por los hechos que han pasado, la podamos recuperar. La institución es grande, querida, debe ser respetada y no debe ser usada. Eso es lo que hacemos; voy a ser el primero en trabajar para posicionarla nuevamente como corresponde".

Además, sorprendió que por primera vez, en público, la dirigencia aceptara la validez de los reclamos de Patricio Albacete, quien el 11 de octubre pasado, en una entrevista con La Nación, acusó a los dirigentes de no "priorizar al equipo" y marcó una serie de irregularidades para corregir. Las palabras del segunda línea de los Pumas, días después de finalizado el Rugby Championship, provocaron un gran malestar en la UAR. Hoy, la realidad es otra. "Cuando Pato (Albacete) habló y explicó cuales eran las cosas que faltaron, por supuesto que lo analizamos. Nadie quiere que haya jugadores amontonados en una casa... Son cosas lógicas que no deberían pasar. Lo mismo con la cancha del SIC,

que no estaba en su momento en óptimo estado; es entendible y son todas cosas para mejorar", dijo Pichot.

El ex capitán Puma explicó algunas de las mejoras que los reclamos de Albacete consiguieron: "Se encontró un lugar en Tigre, el complejo de Marinas Golf, muy bueno, incluso tiene la cancha ahí; es como un mini centro de alto rendimiento. Nos encantaría tener un centro de alto rendimiento, como pidió Pato. Pero también es cierto que invertir 5 o 10 millones en un presupuesto que recién empieza a caminar en el rugby profesional, es complicado. Lo vamos a tratar de hacer, pero no está en las prioridades de la UAR".

Reclamo de Albacete

Sobre las declaraciones del segunda línea de Toulouse, Pichot dijo: "Nunca se puso en duda nada de lo que pidieron los jugadores. Si nos equivocamos en una cancha de entrenamiento, está bien, pero hicimos todo lo posible para que los jugadores estén de la mejor manera. Los jugadores en estos cinco años tuvieron todo".

-¿Te molestó que el reclamo se realice a través de los medios?

-Pichot: Lo rugbístico de Pato me parece que está bien. Está en todo su derecho de reclamar lo que crea que el equipo necesita. Es súper válido para mejorar. No hubiera hecho lo que hizo Pato. Yo salí en los medios cuando no había diálogo y nos debían un millón de pesos.

-¿Tenía razón en el reclamo?

-Pichot: ¿En la parte del juego?

-En las mejoras...

-Pichot: Sí, la casa, la cancha... Los reclamos de los jugadores son parte de la evolución.

-Castillo: Muchas de las cosas que dijo Pato tienen veracidad. Lo que me impactó fue que lo haga en los medios. ¿Por qué? Porque los acompañé toda la gira, ellos me cedieron un lugar como si fuera parte del staff, me despedí de todos con un abrazo y a los pocos días sale la nota en el diario. Alguien me podría haber dicho algo... No lo critico, es un tema para mí terminado; Pato es un Puma respetado.

Los Becados

-Fernández Lobbe dijo que la UAR estudia la manera de solucionar las deudas con los becados. ¿En qué estado se encuentra?

-Pichot: El gran problema es un tema administrativo pesado y complejo. No es un tema de pagar 100.000 pesos adelantados por mes. Los legajos del Estado son personales. Estamos tratando de implementar un plan para que cuando haya un atraso de dos meses le adelantemos el dinero y después ver cómo se reintegra.

Los dirigentes y los sponsors

Agustín Pichot envió el 29 de marzo de 2012 una carta al Consejo Directivo excusándose de "participar en cuestiones relacionadas con las empresas DirecTV, Personal, Nike, ESPN, Citibank, Peugeot, Nokia, Samsung y Quilmes", porque tenía "variados vínculos comerciales".

-Más allá de las votaciones, ¿participó en las negociaciones? La carta se envió en 2012, ¿eso quiere decir que entre 2008 a 2011, usted negoció el ingreso de alguna de estas empresas como sponsor?

-Pichot: No participo en las negociaciones.

-Y, ¿cuándo era asesor?

Pichot: Sí, ayudé a Momo (Miguel Dupont, gerente comercial) y a Damián Díaz.

-¿No cree que puede haber un conflicto de intereses?

-Pichot: ¿Positivo decís?

-No sé, ¿según su análisis?

-Pichot: No sé... lo tendría que decir otro.

-Castillo: ¿Me dejas a mi?

-Pichot: Sí.

-Castillo: Cuando asume presentó la carta a la que haces mención en la que se excusaba de las votaciones, eso se cumplió así. Lo que sí, el puede ayudar como asesor con el resto de las empresas. Se cumple con la carta. No sé si te queda claro...

-Barbieri: Quisiera agregar algo más sobre la pregunta del señor periodista. Creo advertir una crítica velada o sospecha hacia la actuación...

-Se trata de una pregunta, no de una opinión.

-Barbieri: Somos muy afortunados de contar con el señor Agustín Pichot integrando el Consejo Directivo y también como asesor. En este círculo virtuoso

en el que se encuentra la UAR, Pichot ha sido un actor clave. Debemos evaluar su actuación de una manera integral, viendo los aportes positivos. Ojalá lo tengamos trabajando mucho tiempo más desinteresadamente por el rugby.

Sobre la estafa millonaria

La conferencia la abrió Barbieri. El tesorero realizó una exposición con el balance de la gestión y habló de un "crecimiento y desarrollo fantásticos". Explicó que al comienzo de la gestión el trabajo de los dirigentes estuvo enfocado al armado del plan de desarrollo y la estrategia de crecimiento. Por eso, hubo distracciones que permitieron el desfalco. "Nos faltó un Pensacola (sic) para la administración de la UAR. La administración no cambió un ápice. Se manejaba como podía ser un club, con cuatro personas. La persona que administraba la gerencia de administración no era un profesional en Ciencias Económicas, tenía 16 años de antigüedad en el cargo, y desde 2004 tenía un poder general de administración; tenía la llave de la caja fuerte, la custodia de las chequeras, las claves para entrar en el sistema de contabilidad, que carecían de seguridad necesaria. Todo esto posibilitó una ausencia de controles. Fue un abuso de confianza de las personas que cometieron el fraude.

"Una vez detectado -completó Barbieri-, procedimos a eliminar el uso del cheque papel y contratamos un sistema de contabilidad más seguro. Hoy nos manejamos con un sistema de transferencia electrónica de fondos, prácticamente ya no se emiten cheques. Las pericias determinaron que las firmas del presidente, vicepresidente, tesorero y protesorero, los dirigentes amateurs que firmaban los cheques, son falsas."

Castillo, en tanto, fue el encargado de dar los detalles: "El período en el que se hizo el fraude fue del año ejercicio 2011; es la primera denuncia que hacemos por 2.380.000 pesos. Después se amplió la denuncia por el período 2009-2010 (de Porfirio Carreras) en 500.000 pesos. Fuimos víctimas de este hecho no deseado".

El pago a los Barbarians

-¿Es cierto que la UAR le pagó a los Barbarians Franceses 140.000 dólares en 2011 por ir a jugar a Chaco cuando el convenio que firmó la UAR con Jean Pierre Rives no indicaba pago alguno? Si fue así, ¿cuáles fueron las causas por las que se pagó ese dinero?

- Pichot: Sí, sí, fui yo. Simple: en 2009, cuando nos enteramos del calendario de la IRB, nos decían que la Argentina tendría cero partidos. Teníamos que encontrar a alguien para jugar. Conseguí a Gales en el Millenium, donde nos pagaron 300.000 libras. Esto no era por un tema económico, sino de juego. Ibamos a viajar a Nueva Zelanda (al Mundial) con cero partidos, una locura. Ese fue el primer paso. Me junto con Pierre Camou, presidente de la Federación francesa, y le pido por favor que vengan. No hubo ningún convenio. Cuando llegan a la Argentina me agarra Jean Pierre Rives y me pide que contribuyamos. Nosotros a los jugadores no le podíamos pagar, pero sí le podíamos dar a la entidad francesa una suma de dinero para jugar los partidos. Que es esa que tenés vos, que se filtró de la UAR. Y nosotros le giramos a una cuenta de los Barbarians franceses.

Sobre el contrato con ESPN

En el contrato que firmaron la UAR e ESPN hay una cláusula, que indica que tras los cuatro años del vínculo, el siguiente contrato sólo puede otorgarse a "terceros como un paquete, es decir que no podrá ofrecerse los derechos de distintas competencias en forma separada a distintos operadores". En el contrato también se dice que los derechos por las distintas plataformas (TV, Internet, celulares) también deberán otorgarse de manera conjunta, limitando la competencia en el futuro (con lo que se podrían obtener mejores beneficios).

-¿No está la UAR en desventaja al ser ESPN el único oferente en el mercado que está en condiciones de hacer una inversión por el paquete completo? ¿Es verdad que la UAR consultó a un estudio de abogados por los contratos y que se sugirió a la comisión directiva no firmar estas dos cláusulas?

- Díaz: Tenemos cláusulas de confidencialidad con nuestros sponsors y ESPN es uno de ellos. Este no creo que sea el ámbito para discutir las cláusulas. Ahora, los contratos con nuestros sponsors tienen una cláusula en la que le damos una ventaja sobre la posibilidad de firmar en el futuro con un competidor. Respecto de la recomendación de los abogados, no lo puedo dar por válido.

- Barbieri: La UAR cuenta con estudios jurídicos de gran prestigio que nos asesoran en cada contrato y convenio. Los profesionales son asesores y asesoran en la medida de sus posibilidades. Lo que para un asesor jurídico puede no ser conveniente, para un asesor técnico o comercial puede ser conveniente.

El superávit

-La UAR informó un superavit de 14 millones de pesos.¿Por qué no se invierte en fomentar el rugby?

- Pichot: Estamos generando un fondo anticíclico. La realidad es que el rugby argentino no tiene competencia en el 2016. Sanzar en 2016 no existe. El contrato termina el 31 de diciembre de 2015. La columna de ingreso no estaría, el ticketing, que hoy representa el 22 % de los ingresos. La gente empleada, más la masa salarial, seguirá estando. Todo este ajuste lo estamos metiendo en eso y previendo. Es algo que no tuvo nunca la UAR.

El manejo político

Hace unas semanas se hizo pública una filtración de correos que mostró la supuesta utilización de dinero para favorecer la posición en el voto de los dirigentes.

-Esos correos son reales o fueron inventados? Si son reales, ¿cómo se filtraron?

- Castillo: Los correos son correos... no los he leído en su totalidad; son un intercambio que nosotros podemos haber hecho; otros no lo son, no sabemos si son verdaderos o falsos. Es totalmente sacado de contexto, en ningún momento quien te habla es capaz de seducir a cambio de un voto o darle plata.

- Pichot: No estoy de acuerdo en que me roben mi correspondencia. Me parece una bajeza. Cada uno sabrá éticamente qué hacer cuando les llegan o como escribir de ellos. Voy a dar un ejemplo: mi e-mail. El e-mail hablaba de 20 millones de pérdida. El presupuesto estaba dando 20 millones de déficit y había

que ajustar. Cuando me llama un periodista un día antes de que saliera publicada la nota me hace mención a mi e-mail y me habla de una deuda de 20 millones, me lee el e-mail y le explico cómo fue el proceso. Se podría haber interpretado de cualquier manera. Debe haber mayor interés en averiguar cómo fueron las cosas; si no dañás no sólo a la UAR, sino a personas y familias.

Habían pasado casi tres horas. Las caras ya no tenían las sonrisas del principio, pero la UAR había cumplido con el pedido de Fernández Lobbe: "Lo mejor que podría pasar es que haya una comunicación clara y precisa". Ayer se dio un paso adelante.

Patricio Albacete, post segundo Rugby Championship. Habla del nuevo proceso y analiza el torneo

-¿A qué te referís con la falta de constancia? -El partido con Inglaterra fue un claro ejemplo: el equipo tuvo dos caras. Un primer tiempo en el que fuimos dominados bastante y un segundo tiempo en el que dominamos bastante tiempo también. Jugamos en campo de ellos, nos cometieron infracciones y tuvimos oportunidades para marcar.

-¿Cómo se puede explicar ese comportamiento que también tuvieron en el Rugby Championship? ¿Es mental?

-No es tanto mental, también hay rivales... Esperemos que éste sea el piso de esta ventana y que de acá podamos crecer. No tiene que ver con lo mental. Estoy convencido de que todos los que entran, dejan todo, pero tal vez hace falta que estemos más atentos. Tomamos malas decisiones, como jugar desde nuestro campo cuando lo mejor era patear y jugar desde el campo de ellos.

-Entonces, ¿es un problema de malas decisiones?

-Obviamente cuando estás lejos en el tanteador quieres arriesgar más. Es difícil de explicar, pero te repito: también es mérito del rival, que nos puso mucha presión. Nunca nos dejó jugar tranquilos.

-¿Qué hace falta para cambiar?

-No es mágico. No es que nos levantamos mañana y decimos vamos a ganar y se da... Nosotros queremos ganar siempre, no estamos contentos con el resultado. Pasaron muchísimas cosas desde el último partido del Rugby Championship. Hay un staff nuevo y bastantes jugadores nuevos, hay que tener un poco de paciencia. Obviamente, a nosotros no nos gusta. Estamos cansados de perder, no podemos perder más. Hay que ser humildes, progresar, laburar y callarse. Qué se le va a hacer, ya está...

-¿Esa es la fórmula para empezar a cambiar?

-Tenemos que mantener la humildad y trabajar mucho si queremos ganar algún partido. Va a depender de nosotros; nos tenemos que hacer cargo. Obviamente, hubo cosas buenas que tenemos que mantener, pero tenemos que seguir trabajando para mejorar las malas. Lo hablamos entre nosotros, Legui [Juan Manuel Leguizamón, el capitán] lo dijo muy bien, éste tiene que ser el piso. Esperemos llevarlo a cabo.

-¿Tiene el equipo argentino la jerarquía para lograrlo?

-No cabe ninguna duda de que la materia prima para dar vuelta esto está.

Con 56 test-matches y tres mundiales (2003, 2007 y 2011), Pato Albacete es el jugador más experimentado del plantel de Hourcade, uno de los líderes del

grupo, que salió una vez más a poner la cara y mostrar el camino para la recuperación del seleccionado nacional: trabajo y humildad.

Entrevista a Jorge Búsico, pluma principal del diario en el área rugby y autor de artículos utilizados para el trabajo.

Trayectoria de Jorge Búsico: 50 años, periodista desde los 19. Director y fundador de la escuela de periodismo deportivo Deportea. Columnista del programa Rugby 2009 (ESPN) y redactor en La Nación, rugby. Coautor del libro Ser Puma. Ex prosecretario de redacción adjunto de la sección deportes de Clarín y de la revista Viva. Creador de la columna Tercer Tiempo, en Clarín. Ex jefe de deportes de los diarios La Razón matutina, Página 12 y Sur. Ex prosecretario de redacción de las revistas La Deportiva y Tenis Semanal. Ex redactor de la revista Goles Match y de las agencias NA y DyN. Ex comentarista en TyC Sports y Canal 13. Coberturas como enviado especial a los Mundiales de rugby de 1999, 2003 y 2007, a diversas giras de Los Pumas, al Mundial de fútbol de 1998 y acontecimientos como Roland Garros y Wimbledon.

1) ¿Hace cuánto entraste a trabajar a La Nación en el área rugby?

En el 2007, en la web y en el papel, en el 2009

2) ¿Cómo es la cobertura actual que se hace y como era en el momento cuando entraste? (Supongo que Los Pumas eran importantes pero no tenían la magnitud que tienen ahora)

La cobertura era mayor por una cuestión de papel, osea que se redujo el suplemento deportivo y también por una cuestión económica se redujeron colaboraciones y demás. Antes los partidos se cubrían todos y ahora no, salen menos cantidad de hojas eso lo que respecta a la URBA.

En cuanto a Los Pumas la cobertura sigue siendo la misma y más porque desde que empezó el Rugby Championship hay más viajes que hacer, suplementos especiales cuando es el periodo de partidos, etc.

3) ¿Cuál es la bajada de línea del diario con respecto al rugby? ¿A qué apuntan los editores y jefes de deportes?

No hay bajada de línea, hay libertad para escribir. La Nación al dar rugby apunta a un público ABC 1, junto con el polo y el tenis, son los deportes más fuertes que tiene, me refiero a que los lectores compran el diario para enterarse de eso. La Nación es Sponsor de la UAR y es el único diario que le ha pegado cuando tuvo que hacerlo.

4) ¿Cómo se vivió el ingreso al Rugby Championship en esos días en el diario?

Se hizo un diagrama especial, en realidad que Los Pumas entraban al Championship ya se sabía antes del mundial de Nueva Zelanda, así que en su momento se sumó a un periodista más que era Santiago Dapelo, que venía de política y que ahora volvió a esa área. En el primer partido del Rugby Championship fuimos 3 periodistas de La Nación osea hubo una cobertura muy grande y de mucha importancia, hasta se hizo una revista en los dos años y en cada partido hubo un suplemento de anuncio y uno al día siguiente por lo que se demostró que era de suma importancia.

5) ¿Creés que de parte de La Nación hay un pensamiento pro o en contra del profesionalismo y avance del rugby en el país?

En la Argentina creo que en algún momento puede llegar a ser profesional el deporte pero llegado al caso no va a ser lo mismo. Igualmente en el corto plazo lo veo difícil y no muy razonable porque perdería la esencia que tienen los clubes los sábados. Cuando se empieza a jugar por plata todo cambia, por ejemplo cuando un padre lleva a su hijo a jugar al rugby no lo hace por plata o para que la familia haga un medio de vida, sino porque es un deporte que tiene ideales y deja muchos amigos. Se pierden un montón de cosas, el rugby profesional por ahí no tiene el tercer tiempo ni otras cosas porque los clubes son empresas, jugas si rendís, empiezan a aparecer un montón de cosas que en rugby argentino no están contempladas.

6) La entrevista de Albacete destapó una olla en su momento en contra de los dirigentes, los de la UAR les pasaron factura o hay un pacto de no agresión en este momento?

Dejó secuelas, hubo un antes y un después. Empezaron a haber de parte de los dirigentes problemas y con algunos jugadores también que no estaban alineados con Albacete.

7) ¿Cómo ves a los Pumas en este Rugby Championship?

Este es el año que más difícil la van a tener y que peor la van a pasar. No solamente porque el equipo argentino está en un proceso de transición sino porque los otros tres equipos están mucho mejor que los últimos dos años. Los All Blacks siempre están arriba, los Australianos hicieron un trabajo serio para revertir la imagen y los Sudafricanos están cada vez más fuertes. Hay muchos

jóvenes y no tienen un sistema definido por eso va a ser duro pero si logran pasar esta tormenta sin muchos heridos, se puede llegar a hacer un buen Mundial el año que viene. Si Argentina hace bien las cosas puede llegar a tener un buen pasar en Inglaterra, esto es llegar a semifinales porque según el cruce comparándolo con el del fútbol de este Mundial de Brasil ha sido favorable.

Si hacemos extensivo todo, para analizar si sirvió el ingreso al Rugby Championship hay que esperar unos años, en 8 o 9 años se va a poder hacer un análisis mas serio e influirá donde estamos parados.

8) ¿Qué imagen y que pensás de Agustín Pichot en su actual posición de consejero?

Tiene algo que todos sabemos que es una capacidad de construcción muy grande y una capacidad de seducción y de resolución que yo nunca vi dentro del deporte pero me parece que en algunas cosas es desprolijo no se si intencionalmente o no se da cuenta, yo no lo puedo juzgar pero donde abrís una puerta hay alguien de Pichot y no hay ninguno de los que no lo quieren, a mi me hace ruido. Cualquiera que se le enfrente a Pichot por un motivo u otro es separado, no solo del equipo sino que todo lo que rodea al rugby, me refiero a la TV, a la publicidad, a la prensa. Tiene una productora que trabaja para ESPN y es casi socio del canal, hay cosas que a mi no me parece. Los que lo dejaron en su momento se habrán equivocado.

9) ¿Al ser uno de los directores de Deportea, en la currícula se le da más importancia al rugby ahora a comparación de otra época? ¿Cómo ves al periodismo hoy en día?

Siempre se les dio lo mismo respecto al rugby. En segundo año se les enseña igual no el deporte sino como cubrirlo, la práctica, taller, escritura, lenguaje.

El periodismo de estos días es flojo pero creo que las futuras generaciones van a hacer un periodismo mucho mejor que esto. Flojo porque hay mucha incapacidad, mucha impunidad, mucho compromisos con empresas de publicidad y no con la gente. El futuro va a permitir que los periodistas sean más independientes y con Internet van a poder permitirse financiar sus propios proyectos con mejores contenidos.

Entrevista a Ignacio Mango, redactor del Diario La Nación sobre rugby, especialmente en el torneo de la URBA.

1) ¿Hace cuánto entraste a trabajar a La Nación en el área rugby?

Entré a trabajar en el año 2006 luego de hacer el año anterior una pasantía en Olé. Eso me ayudó a conocer mucha gente de La Nación que ya no está, como Santi Rocchetti, Nico Balinotti, Diego Quinteros. Ellos, al ver que mi práctica se terminaba y que tenía condiciones, me abrieron las puertas para empezar. Y acá estoy.

2) ¿Cómo es la cobertura actual que se hace y como era en el momento cuando entraste? (Supongo que Los Pumas eran importantes pero no tenían la magnitud que tienen ahora)

Las diferencias en las coberturas desde que yo entré a hoy son ABISMALES, en todo sentido. Del Torneo de la URBA se pasaron a cubrir TODOS los partidos (los 12 de la clasificatoria, primero; y los 7 del Top 14, después) a

cubrirse, con suerte, 4 o 5 partidos en total. Me acuerdo que se cubrían partidos de Reubicación, dos por lo menos. Recuerdo haber seguido la campaña de Biei, San Martín, Liceo Militar, equipos que hoy están en Primera. Pero esos tiempos ya fueron. Y respecto a Los Pumas, NO estaba el Championship, pero para el Mundial 2007, por ejemplo, fueron 3 periodistas, más fotógrafos. Al de 2011 solo UN periodista y alguien que desde acá metía columnas especiales. Lo mismo para las giras de fin de año.

3) ¿Cuál es la bajada de línea del diario con respecto al rugby? ¿A qué apuntan los editores y jefes de deportes?

Antes había libertad para laburar, siempre respetando la profesionalidad y el tinte periodístico. Ahora cambió un poco, quieren lo que ellos llaman “historias”, cosas ajenas al partido, no sé, en lo personal son boludeces. Hay partidos que lo ameritan, como por ejemplo el de CASI-Delta, pero no siempre se puede. Y rompen las pelotas. Yo hago la mía. De todas formas, siempre la balanza termina inclinándose para el lado de aquellos que vamos a la cancha y se arman crónicas de lo sucedido en ella.

4) ¿Cómo se vivió el ingreso al Rugby Championship en esos días en el diario?

La inclusión en el RCh fue todo un acontecimiento para el Diario. Se armaron varias notas especiales, con voces autorizadas, Pumas históricos. Tené en cuenta que la confirmación oficial fue en el año 2009, cuando el Diario vivía épocas de esplendor. Llegado el 2012 y el debut en el torneo, quizás la cosa decayó un poco.

5) ¿Creés que de parte de La Nación hay un pensamiento pro o en contra del profesionalismo y avance del rugby en el país?

No, en el Diario están a full con el profesionalismo. De hecho le dieron bastante manija al Nacional de Clubes y a la idea de armar un torneo único a nivel federal, como de vez en cuando le tiran palitos a la estructura obsoleta del Torneo de la URBA y sus zonas clasificatorias. Y también impulsan bastante el tema de la franquicia. También con Los Pumas y los planes de alto rendimiento. Se suelen ir a cubrir varios.

6) La entrevista de Albacete destapó una olla en su momento en contra de los dirigentes, los de la UAR les pasaron factura o hay un pacto de no agresión en este momento?

En este momento hay un pacto de no agresión, así tal cual como lo definís. Hubo tensiones, acusaciones y pases de facturas, pero digamos que no más que eso. Algunos mails que iban y venían pidiendo que no se diga esto, no se diga lo otro, se bajaran los decibeles, en fin. Pero fijate que en ningún momento la UAR le quitó el sponsor a La Nación. Siguen haciendo buenos negocios en ese sentido.

7) ¿Cómo ves a los Pumas en este Rugby Championship?

Honestamente, y en lo que refiere a los resultados, creo que Los Pumas la van a pasar mal. Sin embargo, creo que pueden dejar alguna grata impresión intentando variantes en el juego y las ganas de siempre. Pero personalmente lo veo igual o peor a la campaña del año pasado,

8) ¿Todos los problemas internos se solucionarán en la cancha o es imposible taparlos?

Si Los Pumas meten algún batacazo o pierden todos sus partidos por uno o dos puntos, obviamente que nadie dirá nada y en la cancha estarán todos felices y contentos. Lamentablemente acá se armó un quilombo bárbaro y el DT se enterró solito con ese mail que les mandó a varios que su prioridad era el Mundial 2019. Me han llegado versiones que hay varios de los que están en Pensacola que andan calentitos. ¿Nombres? Carizza, Leguizamón, y siguen...

9) ¿Qué imagen y que pensás de Agustín Pichot en su actual posición de consejero?

La verdad, no tengo nada absolutamente en contra de Pichot como varios dicen. Me parece un SEÑOR. Y las veces que lo traté, siempre con la mejor. Qué se yo, le gusta la guita, como a todos...

