



PROYECTO DE GRADUACIÓN
Trabajo Final de Grado

**Análisis de la tensión interdiscursiva entre Néstor Kirchner y
Clarín durante el período 2003 - 2007**

Alumna:
Yañez Fabiola

Profesora titular:
Rosaura Audi

Legajo: 39741
Carrera: Licenciatura en Periodismo
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Palermo

Año: 2013

Índice.

Introducción	2
Desarrollo	5
1. Apelación, persuasión y amenaza encubierta en el discurso editorial	5
1a. aspecto gramatical.	6
1b. Refutación de ideas preconcebidas o el no demostrado germen de la supuesta ‘amistad’.....	12
2. Aspectos encontrados sobre economía interna. Años 2003-2004. .	17
3a. Puntos de vista y objetivos opuestos para las relaciones internacionales.	22
3b. Aspecto lingüístico.	23
3c. Aspecto político-ideológico:	24
4a. Economía y deuda externa. Antecedentes históricos.	27
4b. Juan Domingo Perón y el tratamiento de la deuda externa argentina.	34
4c. Argentina y el Club de París,	35
4d. Argentina y el FMI,	35
4e. Desde 1966 hasta 2004,	38
4f. El rol del Fondo Monetario Internacional en la deuda externa.	40
4g. El Plan Brady,	43
4h. La verdad contable	44
5a. Deuda externa 2003-2005: anuncios políticos y reacción de Clarín	48
6. El tratamiento del rol de las Fuerzas Armadas dentro de la interdiscursividad entre Kirchner y Clarín. Años 2003-2004. ...	60
Conclusión	69
Bibliografía	73
Apéndice	81

Análisis de la tensión interdiscursiva entre Néstor Kirchner y Clarín durante el periodo 2003-2007.

Introducción.

La relación entre el Poder Ejecutivo de Argentina y el periódico Clarín surge como conflictiva ante la observación en tiempo presente¹ de la sociedad. Tal actualidad tiene un origen implícito construido en la etapa previa a este tiempo. Por tal causa, en este trabajo de investigación se plantearán los comienzos del conflicto, hasta lograr dilucidar la interrelación de causas que lo provocaron.

Dos etapas van a organizar el texto de este trabajo de tesis. Una primera descriptiva y una segunda explicativa. Va a mostrarse en la primera etapa descriptiva la tensión discursiva entre el Poder Ejecutivo y el periódico Clarín. El enfoque abarcará desde que Néstor Carlos Kirchner asumió su mandato, año 2003, hasta el año 2007, momento en que fue entregado a su sucesora. Tal descripción abordará el corpus de discursos públicos del periódico y del presidente. Cada discurso será mostrado desde la hipótesis de sus condiciones de producción respectivas. Al hacerlo, se fragmentará adecuadamente para poder observar en detalle cada elemento de interés.

El corpus de textos del periódico Clarín se seleccionará de las editoriales que emergen fechadas en días domingos, ya que la política comunicacional de tal órgano de prensa allí exhibe con claridad su espectro de ideas.

El corpus de textos del Poder Ejecutivo se extractará tanto de los discursos públicos del presidente Kirchner durante el mismo periodo como de respuestas diversas publicadas.

Cada texto será puesto en evidencia, extractados como objetos de estudio, con detallismo y abordaje lingüístico tanto textual como contextual. El criterio de selección se va a justificar, precisamente, en los momentos de tensión interdiscursiva emergente.

En la segunda etapa explicativa se mostrará cómo tal fragmentación descriptiva enraizó en puntos de vista opuestos. El análisis del discurso va a poder establecer posicionamientos políticos en temas de relevancia e interés tanto para la acción ejecutiva presidencial como para la acción informativa del periódico.

El soporte teórico concreto que va a permitir desarrollar este temario estará basado en el análisis que la obra *La noticia como discurso*, de Teun Van Dijk² ofrece

¹ El 'tiempo presente' de este texto se refiere al año 2013, etapa de elaboración, durante los meses marzo hasta julio inclusive. Sin embargo, se considera el año 2008 el momento en que el conflicto interdiscursivo emergió en la superficie.

² Teun Van Dijk, *La noticia como discurso*, Comprensión, estructura y producción de la información. Traducción de Guillermo Gal. Editorial Paidós, 1990, Barcelona.

como sistema estructurado de organización. No obstante, un autor teórico como Eliseo Verón ofrece herramientas igualmente indispensables para el seguimiento de sentido de los discursos en cuestión. Las obras de Eliseo Verón se revelan tanto en notas referenciadas como en la bibliografía.³

Los temas que se irán dilucidando a medida que se avance en la construcción de esta investigación girarán alrededor de los siguientes ejes sintagmáticos: aspectos económicos, aspectos de vinculaciones con provincias y temas sobre vínculos políticos internacionales, aspectos de política educativa y cómo los Poderes Judicial y Legislativo intervinieron en cada instancia. A su vez, el análisis de uno y otro discurso permitirán establecer las relaciones entre los diversos temas. La muestra de interrelación discursiva va a permitir avanzar hacia la etapa explicativa un análisis de los procesos paradigmáticos dinámicos, que abarcarán los procesos de vínculos textuales entre uno y otro tema. Otro soporte teórico adecuado a esta tarea se concretará a través de Texto y Contexto, del mismo autor Van Dijk.⁴

El soporte bibliográfico tanto editado como inédito va a permitir delimitar rasgos del análisis discursivo con exhaustividad.

La propuesta de esta hipótesis pretenderá realzar de manera nítida la antigüedad del conflicto en la relación prensa-gobierno. Se demostrará que su irrupción en la opinión pública se hizo evidente cuando ya la tensión entre ambos ideogramas de poder había trazado una historia de relatos nada ambiguos y opuestos tanto en opciones de puntos de vista como en objetivos o metas. El origen, caracteres y la clasificación de las ideas contrarias tanto en los discursos del corpus como en los contextuales van a permitir dilucidar cuestiones que permanecen obstruidas en la disputa emergente de actualidad.

Los temas que permiten dilucidar esa disputa latente en debate incesante se delimitan según la mayor o menor algidez y necesidad ideológica en cada ítem. Así, en el punto de desarrollo **1. Apelación, persuasión y amenaza encubierta en el discurso editorial**, separado en dos subtítulos: **1a.**, donde se puede apreciar cómo el aspecto gramatical implica, desde la sintaxis y la morfología, un síndrome latente que fisura la aparente calma de superficie. Y **1b. Refutación de ideas preconcebidas o el no demostrado germen de la supuesta ‘amistad’** se revela cómo la llamada ‘opinión

³ Eliseo Verón, *La semiosis social, fragmentos de una teoría de la interdiscursividad*. Colección El Elefante Parlante, Editorial Gedisa. Barcelona, 1993. Y: Eliseo Verón, *Ideología y comunicación de masas: La semantización de la violencia política*. En VV.AA. *Lenguaje y comunicación social*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1971.

⁴ Teun Van Dijk, *Texto y contexto, Semántica y pragmática del discurso*. Traducción de Juan Domingo Moyano. Ediciones Cátedra, 2011, Madrid.

pública sobre una supuesta amistad' es una instancia fraguada sin asidero demostrable. En el capítulo **2. Aspectos encontrados sobre economía interna. Años 2003-2004.**, se revela la oposición ideológica que ambos contendientes discursivos practican. En el capítulo 3. abarca los subtítulos **3a. Puntos de vista y objetivos opuestos para las relaciones internacionales.** Tanto en **3b. Aspecto lingüístico.** como en **3c. Aspecto político-ideológico.** se exhibe la dicotomía y oposición entre los referentes en cuestión y en el capítulo **4ª. Economía y deuda externa. Antecedentes históricos, 4b. Juan Domingo Perón y el tratamiento de la deuda externa argentina, 4c. Argentina y el Club de París, 4d. Argentina y el FMI, 4e. Desde 1966 hasta 2004, 4f. El rol del Fondo Monetario Internacional en la deuda externa, 4g. El Plan Brady, 4h. La verdad contable,** se exhibe un contexto adecuado para entender el marco de situación económica, política externa e interna y lograr situar el conflicto del tiempo presente. En el punto **5ª. Deuda externa 2003-2005: anuncios políticos y reacción de Clarín** se abre un panorama de postura opuesta encubierta en razonamientos elementales y en **6. El tratamiento del rol de las Fuerzas Armadas dentro de la interdiscursividad entre Kirchner y Clarín. Años 2003-2004.**

En la tercera etapa o Conclusión formal, ambas etapas del desarrollo, tanto la descriptiva como la explicativa, confluyen. Ahí se puede hacer una mirada 'hacia atrás' que se apoya en entrevistas a actores protagónicos tanto en el periodo histórico en tratamiento como en el actual momento de esta investigación. Allí queda, finalmente, esclarecida la historia implícita causal y anterior al conflicto explícito visible y actual.

Desarrollo.

1a. Apelación, persuasión y amenaza encubierta en el discurso editorial.

Teun Van Dijk aclara algunos aspectos relacionados con este ítem, cuando define:

(...) nos es posible caracterizar tres aspectos principales del discurso: las formas de la oración, los significados y los actos de habla.⁵

Aunque, a la vez, establece diferencias:

(...) No obstante, existen otros aspectos del discurso que no pueden definirse simplemente en términos de la sintaxis, la semántica o la pragmática, tal como se aplican principalmente a las oraciones aisladas. Es decir, parece que operamos solamente sobre lo que puede denominarse un micronivel de la descripción: sonidos, palabras, modelos de oración y sus significados. También necesitamos una descripción de un nivel más comprehensivo, global, es decir, de la totalidad de las partes del discurso, o de los discursos completos.⁶

Se toma como punto de partida de esta guía teórica anticipada para señalarlos en una selección estricta de fragmentos de editoriales del domingo del diario Clarín, fechadas en los meses de junio y julio del año 2003. El criterio de temas elegido está referido a: educación, relaciones internacionales, economía interna y economía externa, justicia y fuerzas armadas y la política coyuntural en cada caso.

Efectivamente, durante ese primer mes de gobierno, en el comienzo del ejercicio del poder ejecutivo a cargo de la presidencia de Néstor Kirchner, el periódico de referencia iba siguiendo el camino de la nueva opción con determinado discurso que aquí se va a demostrar no sólo instructivo sino también apelativo y aún con empleo de retórica persuasiva.

Se parte del uso de algunos verbos, se sigue con su inserción en la oración y luego, se concluye con una parcial mirada sobre esta fragmentación, utilizada por razones de demostración.

Teniendo en cuenta esta incertidumbre que el soporte teórico abre, se elige este corpus de artículos por resultar representativo del punto de vista del periódico en cuestión porque se considera que la editorial es, para ese órgano de difusión, el aspecto que ofrece su rostro invisible ya visibilizado.

En este corpus, se eligen no azarosamente cuatro temas: una editorial sobre la economía de recaudación, otro sobre la educación, un tercero sobre consideraciones del poder judicial y otro sobre las relaciones internacionales.

Durante esa etapa del mes de junio del año 2003, la opinión pública no está siendo presionada con conflictos de poderes, y tampoco hay denuncias sobre falta de libertad de prensa o falta de libertad empresarial. No hay, en apariencia, alusiones a conflictos en la superficie de la información. Sin embargo, este texto de análisis se

⁵ VAN DIJK, Teun, La noticia como discurso, pag. 35

⁶ Ídem anterior.

permite ir mirando en la profundidad cómo subyace el conflicto que detonó en forma de estallido en una etapa posterior.

En cada editorial existe una indicación explícita, lineal y previamente delimitada de cómo debiera gobernar el nuevo presidente.

En el texto editorial fechado el día 22 de junio de 2003, titulado “*La recaudación, frente a la actividad económica*”, se manifiesta: “*La evasión impositiva más que un hecho anecdótico es parte de la cultura de la Argentina. (...) deberá comenzar a pagar intereses por la deuda actualmente en default y para cumplir los compromisos tendrá que conseguir recursos. Si no lo logra mediante menor evasión deberá reducir gastos indispensables o aumentar la presión sobre los contribuyentes que ya pagan.* En vez de cumplir su rol de analista (o hasta de analista crítico, en el caso convenido de un discurso editorial o de opinión), el periódico define la política del ejecutivo en esta materia.

1b. Aspecto gramatical.

Los verbos: *deberá, tendrá*, a pesar de estar usados en un premonitorio futuro imperfecto del modo indicativo, se decodifican como órdenes si no imperativas, de seguridad apelativa. No se refiere, según se ve, a observar las acciones de gobierno, sino a mostrarle al gobierno qué acciones debería realizar. Y además, la amenaza-advertencia: “*La evasión impositiva más que un hecho anecdótico es parte de la cultura Argentina*”.

Puede traducirse, entonces, en este trabajo de investigación, que el periódico ya no sólo da indicaciones sobre política económica sino que también añade las dificultades que el poder ejecutivo debe tener en cuenta para cumplir ‘su’ programa (el del diario).

Los dos verbos antes indicados forman parte de enunciados que los contextualizan: “*deberá comenzar a pagar*” y “*deberá reducir gastos*” y “*tendrá que conseguir recursos*”. Más que una premonición futurista o un presagio, se inserta en un ordenamiento contextual de acciones concatenadas que, desde un punto de vista extraño al ejecutivo, da órdenes a un poder del estado para sus próximas acciones.

Y condiciona, conclusivamente, a los otros poderes. Así: “*Por eso, ni el Gobierno ni los legisladores pueden dejar de tener en cuenta la situación y las perspectivas de la economía y de los agentes económicos.* Resulta llamativo⁷ notar que

⁷ En 2013, diez años después de producida esta acción de presión editorial, se advierte como inconcebible.

ese punto de vista ajeno a los tres poderes del estado se autoconstruya como tal, como si fuera su contexto ‘natural’ de acción. Escapa hoy en día a toda posibilidad del mecanismo democrático ni siquiera pensar en la opción de co-gobierno entre prensa y poderes del estado.

A su vez, en la editorial del mismo periódico del día domingo 15 de junio de 2003, titulada “La relación argentina con los Estados Unidos” el editorialista establece una base concreta para dar líneas al poder ejecutivo sobre la estrategia de vínculos internacionales que espera del nuevo gobierno. *“Ahora se espera que el Gobierno adopte, tal como ha prometido, una postura de defensa del interés nacional basada en la madurez y la responsabilidad (...)”* Refiriéndose a periodos gubernamentales anteriores, advierte: *“Estas contradicciones generaron, en el país del norte, una notoria desconfianza sobre la orientación diplomática que afectó las relaciones bilaterales”*. Y por lo tanto, explicita qué espera del nuevo gobierno: *“(...) la amistad con los Estados Unidos contribuyó a que la Argentina tuviera financiamiento y apoyos del FMI”* y *“(...) se produjeron diversos hechos que afectaron las relaciones (...) uno de ellos fue la declaración del default de la deuda externa pública (...) lo cual creó una fuente de conflicto con los organismos internacionales y el gobierno estadounidense. Más recientemente se agregaron la negativa de la Argentina a participar en la invasión a Irak y la reversión del voto sobre Cuba en las Naciones Unidas.”*

Este contexto –en el que se sitúa la indicación próxima a analizar– no sólo es amenazante, sino que la editorial lo convierte en ineludible. Son situaciones sin escapatoria, fórmulas congeladas de estrategias de interrelación internacional inamovibles, estructurales, ya consagradas como únicas desde esa opción ajustada. De esta manera de contextualizar se desprende la línea trazada al final, otra vez no como augurio sino como apelación y mandato imposible de no obedecer: *“(...) se mantuvo el impulso al proyecto del ALCA (...) Un punto que los Estados Unidos privilegian en su relación con la Argentina y con el resto de los países latinoamericanos, es que la misma se establezca en un plano estrictamente bilateral. (...) la cuestión del bilateralismo se plantea en forma directa en las discusiones por el ALCA, (...) los representantes estadounidenses reiteran que las tratativas deben desarrollarse en forma estrictamente bilateral”*.

Y se anticipa: *“(...) sucesivos gobiernos del país del norte manifestaron su descontento cuando gobiernos latinoamericanos discutieron la formación de bloques*

para negociar en forma conjunta con el exterior, (...) como el que en su momento mantuvieron Argentina y Brasil (...) . Por lo tanto, advierte y apela, en mandato de control: *“La Argentina, por su parte, se encuentra en posición particularmente débil por su endeudamiento (...) Debe tenerse en cuenta, por otra parte, que la seriedad y la previsibilidad son fundamentales para (...)”*. Y otra vez la microlingüística aporta para mostrar que esa perífrasis ubicada como enlace extraoracional: *“Debe tenerse en cuenta”* está dando un lineamiento contextual en el co-texto que nuevamente, se supone, se dirige a las acciones del Poder Ejecutivo, ya que está trabajando sobre sus estrategias internacionales contemporáneas en tal etapa.

De tal manera que, en estos tiempos adjudicados liviana o superficialmente a una ‘buena relación’, ya el periódico intentaba co-gobernar y lo hacía como si fuese su rol o función, como si formase parte del reparto electoral obtenido por el poder establecido.

Al inicio del mes siguiente, en la editorial publicada el domingo 6 de julio del mismo año 2003, titulada *“La educación, [sic] como recurso estratégico”*. Contextualiza: *“La educación argentina atraviesa una crisis que compromete el futuro económico y social del país”* y agrega consideraciones a esta definición o punto de partida negativos. Atribuye, sin incertidumbre alguna, a la pobreza tal decadencia. (No a las políticas educativas y económicas que la produjeron y llevaron a ese estado de cosas) y cómo esta economía (que es, sí, uno de los factores, pero sólo un factor) debía condecirse con un programa educativo acorde a una futura economía de mercado.

Es considerado el educando un repetidor del sistema de mercado y el educador debería, desde políticas estatales, asirse a tal corriente obligatoria. El punto de vista de la editorial, entonces, va contextualizando esta imagen de país y, como obviedad, parte de Sarmiento y sus seguidores. Traza un perfil de alumno que potencie el sistema productivo de mercado y no sugiere, sino que ordena (ya no es sólo apelar) una estrategia para el ministerio de educación que parta desde su propio punto de vista. Lo hace así: *“El nivel educativo influye decisivamente en las posibilidades de las personas en el mercado laboral porque hasta las tareas más sencillas requieren capacidades de lectura y niveles de instrucción básicos o incluso superiores.”*

Al trabajo productivo lo convierte en “mercado laboral” que es el ‘destino’ de toda persona que haya recibido una ‘instrucción’. Lo dice así: *“En tales condiciones, las únicas sociedades que pueden insertarse ventajosa y lucrativamente en el mercado*

son aquellas que tienen altos grados de escolaridad hasta el nivel terciario y ofrecen a los graduados oportunidades para aplicar sus conocimientos”.

De manera que ‘el amor por el saber’ queda limitado a la producción de mano de obra preparada. Y se explica de manera tajante: *“Para revertir esta tendencia se requiere una política de Estado orientada a la recuperación de la producción y el empleo y, en ese contexto, al desarrollo de un sistema educativo adecuado a los desafíos que plantea la sociedad contemporánea.”*

Con esa finalidad, considera adecuados los días garantizados de clase que la política iniciada por Kirchner le otorga: *“El acuerdo para garantizar 180 días de clase anuales en la enseñanza obligatoria es un paso adelante.”*

El verbo en impersonal: *se requiere* acude en auxilio de esta orden imperativa que no puede manifestarse con el verbo en modo imperativo. Se elude para mandar, con una maniobra elusiva. Se exige y se usa un término como ‘única’ para contextualizar la opción como sin otra posibilidad. Así: *“En tales condiciones, las únicas sociedades que pueden insertarse ventajosa y lucrativamente en el mercado son aquellas que tienen altos grados de escolaridad hasta el nivel terciario y ofrecen a los graduados oportunidades para aplicar sus conocimientos.”* [sic]

Al respecto, Alberto Fernández explica la expectativa ideológica gubernamental en la primera etapa de Kirchner:

Otro tema es el de la educación ¿cómo lo vio y cómo lo ve? ¿qué pasaba en ese momento y qué pasa hoy? —Son dos mundos diferentes. Nosotros asumimos en mayo y en San Juan y en Entre Ríos no había habido clases desde marzo, noventa días de huelga docente. Kirchner asumió un domingo y el martes viajó a San Juan y Entre Ríos y arregló el problema docente. En ese año nos pusimos como meta dar más recursos a la educación para terminar con los paros y la falta de clases. Hicimos una regla que se cumplió: la de los 180 días de clases. Todo eso nosotros fuimos corrigiendo. Nos propusimos que a los fines de ciencia, educación y tecnología les íbamos a designar 6 puntos del PBI y hoy se cumple eso. Cuando llegamos se designaba un punto y medio. Hoy en día hay mucho más dinero para educación, para ciencia y tecnología. Yo creo que muchos de esos problemas se corrigieron, se hicieron los planes de las 700 escuelas, se construyeron 700 escuelas en todo el país. Esas cosas se cumplieron. (...) Entonces es como que hay dos momentos: uno en el que trató de ordenarse, que se hizo mucho por dar recursos a la educación y un segundo momento que yo lo llamaría de relajamiento, todos creyeron que con eso bastaba.⁸

El día 26 de setiembre del año 2003, Clarín editorializa, bajo el título “Escolaridad e integración social”, en términos de aplicación ideológica para la

⁸ Entrevista a Alberto Fernández realizada por la autora de este trabajo el día 30 de abril de 2013. Su testimonio es considerado de importancia porque él formó parte del gabinete ejecutivo de Néstor Kirchner en el rol de Jefe de Gabinete de Ministros desde el año 2003 hasta el año 2008, ya que fue confirmado en idéntica función por la sucesora Cristina Fernández de Kirchner. En 2008, Fernández se alejó manifestando otras propuestas y diferencias. Es decir: el entrevistado estuvo adentro y mira desde afuera el punto de vista ideológico. Dos formas contemporáneas distintas que pueden dar una afirmación del concepto contextual.

economía interna.⁹ “(...) la educación sigue siendo el vehículo privilegiado para mejorar las oportunidades individuales y sociales de desarrollo. Por eso es central que se encaren políticas apropiadas para resolver los problemas de escolaridad que afectan, sobre todo, a los sectores más castigados de la sociedad. Las estadísticas del Ministerio de Educación muestran que en los últimos años se viene verificando una tendencia a la repitencia (...) La causa general y más evidente es el empobrecimiento. Desde la desnutrición, que afecta la posibilidad de aprender normalmente, hasta la deserción provocada por la necesidad de trabajar, son muchas las formas en que la pobreza conspira contra la posibilidad de recibir educación. Los especialistas subrayan la evidencia de que cuanto más pobre es un niño, más tarde va a ingresar a la escuela. Aunque desde 1993 es obligatoria la escolaridad a partir de los cinco años, esto sólo se cumple en los hogares de mayores recursos. Esto plantea un gran desafío para el sistema educativo, que aún sigue partiendo del supuesto de igualdad de todos los chicos que empiezan la primaria, sin tener en cuenta que los chicos traen bagajes intelectuales, sociales y culturales muy distintos. Tener en cuenta esas diferencias es indispensable para **avanzar hacia una mayor homogeneidad escolar y social**.¹⁰ Se ha detectado un aumento en la repitencia de los alumnos de primer grado, por las falencias de los chicos de las zonas más pobres. El factor economía-educación es mirado desde el punto de vista de la ‘unificación’ de la diversidad. La palabra ‘homogeneidad’ implica ese contexto de integralidad y presión igualitaria desde el aspecto económico.

No está demasiado lejos de este mecanismo la editorial de fecha domingo 29 de junio de 2003, titulada: *La hora de recomponer el sistema judicial*.

El verbo ‘debería’ utilizado en potencial –o tiempo condicional del modo indicativo– está indicando a manera de apelación al Poder Ejecutivo una medida inherente sólo a ese poder del sistema actual. El periódico se atribuye una participación en la delimitación de esa función, como en: “(...) un proceso de recomposición de la Justicia que debería incluir, [sic] no sólo la cúpula sino al sistema en su conjunto”.

Prosigue más adelante: “Kirchner tomó una decisión que puede mejorar la futura conformación de la Corte y para la dinámica institucional. Mediante un decreto, el Presidente dispuso una serie de mecanismos que deberán implementarse

⁹ Se transcribe una fragmentación, que se obtiene fijando el aspecto central del tema economía-educación de la editorial anticipada.

¹⁰ El resaltado en negrita es propio.

en la elección de los próximos integrantes de la Corte, cuyo propósito es dar a conocer a la opinión pública los antecedentes profesionales y políticos y la situación patrimonial de los aspirantes. Una vez publicada la información, los ciudadanos y organizaciones civiles podrán elevar sus comentarios sobre los candidatos a partir de lo cual el presidente decidirá si eleva o no sus nombres al Senado. A través de estos procedimientos el Presidente no autolimita la potestad que le otorga la Constitución para nombrar los jueces de la Corte, pero verá condicionada su decisión a la repercusión que provoquen los postulantes en la sociedad: en ese contexto, difícilmente podrá nombrar personas que sean jurídica o políticamente cuestionables o cuyos certificados sean los de la amistad personal.” Como se advierte, idéntico mecanismo: el tiempo futuro imperfecto no anuncia, no presagia, sino que advierte y condiciona: ‘*verá condicionada su decisión*’. Tal repercusión, supuestamente, puede aparecer ‘reflejada’ en la prensa que detenta el poder de mostrar algo que le interesa recortar. A tal extremo, que sigue: ‘*difícilmente podrá nombrar personas que sean jurídica o políticamente cuestionables*’. El diario se guarda la opción del cuestionamiento no sólo como advertencia, sino como puesta en escena de su propia incidencia en medidas del Ejecutivo.

Luego de algunas consideraciones de análisis sobre el mal funcionamiento del Poder Judicial del estado, se editorializa con idéntico pretérito imperfecto del modo indicativo el verbo ‘deberán’ utilizado en contexto imperativo: “*Estos aspectos también deberán tenerse en cuenta para contar con una Justicia profesional y confiable (...)*”

Por lo tanto: mientras Clarín aparenta apoyo para alguna decisión presidencial con respecto al funcionamiento de la justicia, acuerda con que el punto de partida es negativo (justicia que encubre al poder ejecutivo). Aunque, en la realidad concreta del texto, está dando instrucciones al ejecutivo de cómo debería ser esa reforma.

El formato de esta editorial, nuevamente, da ‘instrucciones’ –que lógicamente pueden ser recibidas por el poder político ejecutivo como ‘presiones’– al establecer su propio criterio para la conformación del poder judicial. Un caso de ‘editorial’ no tanto analítica sino apelativa.

Al respecto, sobre quiénes deciden qué en un órgano de difusión y comunicación pública como es un diario, Teun Van Dijk interroga sobre “¿quiénes y cuándo y con qué criterios se reúnen para definir en un periódico el tema y la ideología de un texto editorial?”. Explicita:

Por ejemplo, se dice usualmente que los discursos poseen un tema o asunto y que su aspecto semántico no puede explicarse simplemente en términos de la semántica de oraciones aisladas. Así, necesitamos de un cierto tipo de macrosemántica, que considere estos significados globales con el fin de permitirnos describir los significados de párrafos, apartados o capítulos completos del discurso escrito. (pgs. 34-35, ob. cit.)

1.b Refutación de ideas preconcebidas o el no demostrado germen de la supuesta ‘amistad’:

En este ítem se va a ir desarrollando la lectura de un texto publicado que elabora la dicotomía entre ‘amistad-enemistad’. Una idea fallada que se introdujo entre la opinión pública como ‘verdad consagrada’. Se ha buscado registro escrito sobre ese valor de ‘amistad’ y sólo se encuentra el texto de Mochkofsky y por tal causa se debe incluir su tratamiento. La lectura en este trabajo de investigación se propone desentrañar la manera en que algunas ideas se escriben sólo por medio de supuestos, hipótesis no demostradas y por otra parte, indemostrables, pruebas ausentes y conclusiones fallidas. Se hace necesario partir desde esta intencionalidad dirigida de una obra que elude mostrar detalles cuando la falta de corroboración se hace presente en la no constatación de la prueba.

La obra a analizar –en alguna de sus partes– es Pecado original de Graciela Mochkofsky. Se anuncia en el elemento paratextual tapa el subtítulo: Clarín, los Kirchner y la lucha por el poder.

El contraste entre la abundancia de referencias a fuentes documentales y testimoniales choca con la absoluta falta de constatación en los fragmentos que se refieren, precisamente, a la supuesta ‘amistad’ entre ambos protagonistas históricos, tratados, inclusive, como personajes de ficción en varias formas. Como si fuesen retratos de cuento o novela y no de historia. Ni tan siquiera de reconstrucción historicista o de alguna clase de construcción que se pretenda a sí misma reflejo de alguna realidad concreta.

Acaso se puede exhibir en esta situación que se anticipa esa descripción que el doctor en historia Horacio Vázquez-Rial expresa en la entrevista “*No hi ha diferència entre ficció i història*”:

(...) Vaig començar a estudiar sociologia a l'Argentina. Aquí [se refiere a Barcelona] vaig entrar a la llicenciatura d'història, pensant que em podia donar històries pero ser escriptor. Tant en el discurs històric hi ha un narrador, un punt d'vista, una subjectivitat, una opinió i una història per contar. A Winston Churchill li van donar el premi Nobel de literatura. Les memories de la Segona Guerra Mundial de Churchill són una meravella, una meravella de ficció. (...) L'historiador acadèmic que pretèn distanciar-

se, en realitat continua escrivint en primera persona camuflada en una especie de neutralitat. Entre literatura i història canvia la formalització.¹¹

Precisamente, la diferencia entre discurso de ficción y discurso disciplinado que pretende ajustarse a la realidad está marcada por la formalización, por el aspecto formal. Un aspecto formal que en historia merece ser ‘demostrado’ y que en ficción sólo necesita acudir a la ‘credibilidad del lector’. El aspecto de ‘verosimilitud’ con la realidad, en el discurso de ficción implica la creencia, el convencimiento, la realidad llevada a la imaginación del lector como tal, como ‘maravilla creíble’. Así, en literatura tanto se puede creer en una calabaza que se convierte en carroza como en una guerra que ha sido llevada a cabo por héroes arquetípicos.

En el discurso histórico, a eso mismo hay que demostrarlo. El discurso que construye un aspecto de la realidad por medio de la reiteración de hechos del pasado y su comprensión dentro de conjeturas ideológicas, debe llevar aparejado el código de datos que lo certifiquen, constaten y/o corroboren.

Mochkofsky encuentra numerosos datos y se ajusta a código suficientemente cuando de mostrar la enemistad entre poderes de ese periodo se trata. Por el contrario, cuando se trata del aspecto ‘amistoso’, inventa escenas indemostrables. Si tuviera alguna fuente testimonial, no la cita ni la revela. En esos casos puntuales, el discurso histórico cae como tal.¹²

Creo que ahí había una relación, para hablar de los dos principales protagonistas de la historia, una relación de mutua admiración intelectual en un momento y de fascinación, porque los dos eran astutos, políticamente muy inteligentes, y gente a la que les gusta el poder, estar en él y usar y ejercer y entonces eso hacía que se reconocían de algún modo como pares y como interlocutores y so demuestra los relatos sobre la relación de los

¹¹ Comencé a estudiar sociología en la Argentina. Aquí [se refiere a Barcelona] entré a la licenciatura de historia, pensaba que me podía dar historias para ser escritor. Tanto en el discurso literario como en el discurso histórico hay un narrador, un punto de vista, una subjetividad, una opinión y una historia para contar. A Winston Churchill le dieron el premio Nobel de literatura. Las memorias de la Segunda Guerra Mundial de Churchill son una maravilla, una maravilla de ficción. (...) El historiador académico que pretende distanciarse, en realidad continúa escribiendo en primera persona camuflada en una especie de neutralidad. Entre literatura e historia cambia la formalización. “*No hay diferencia entre ficción e historia*”, Diario La Mañana, domingo 25 de enero de 2004, Suplemento Ateneu, pag. 8. (Traducción; Lic. Adriana Latashen)

¹² Mochkofsky aduce razones profesionales de privacidad en la entrevista lograda por la autora, Fabiola Yañez, el día 11 de julio de 2013. Cuando Mochkofsky explica: “¿**Conociste personalmente a alguno de los dos, a Néstor a Magneto?** Yo tengo ahí, si vos te fijás en el libro, hay un capítulo y hay una cantidad de fuentes que están citadas en off the record por que hablaron conmigo a condición de que no los nombrara como fuente. Entonces, no te puedo contestar a la pregunta, no te puedo decir si hablé con ellos o no porque lo hice en off the record y no puedo revelarlo. Pero lo que sí te puedo decir es que para la investigación hablé con casi todas, con la mayoría de las personas importantes de esa historia, no hubo versiones que faltaran. Y en los casos en los que no pude hablar con alguien... Kirchner se murió en el medio por ejemplo. Yo lo conocí antes igual a Kirchner, lo traté como político como fuente en el pasado. Pero en el caso que no pude volver a chequear conseguí otras fuentes cercanas que repusieran, que pudieran contar esa versión. O los casos de si alguna gente no quiso hablar conmigo fui a otra persona que supiera la historia, que me la pudiera contar. No quiero decir que conseguí toda la información posible porque sería mentira, eso es imposible, pero no hay creo yo nada central de esta historia que no haya podido reconstruir con fuentes directas.”

primeros cuatro años y que después eso se rompe por una serie de intereses, por que clarín también por cierto también tenía sus intereses frente al gobierno que en general han quedado más en evidencia en el sentido de que hubo negocios específicos que se cerraron y una cantidad millonaria que gana clarín gracias a esos negocios. Y fue claro que lo que Néstor y luego Cristina buscaron fue golpear en los negocios a Clarín. Había una relación de mutuos intereses y luego esos intereses cambiaron y entonces lo que era una relación de cercanía se convirtió en una relación de fiera enemistad.¹³

Se ejemplifica ahora aquí con datos del texto en cuestión. En el capítulo DOCE de la obra citada, de la parte 1, titulada “*De cómo una joven se adueñó del destino de otra*”¹⁴. La autora Mochkofsky comienza:

Así como declaró enemigos a Escribano y a La Nación, Kirchner eligió a Magnetto y a Clarín como sus amigos. (p. 158)

Esta taxativa afirmación inicial parece asegurar al lector alguna clase de demostración posterior, ya que ni siquiera se encuentra referenciada en ese tópico afirmado en el primer párrafo. Da por asegurada la enemistad sin contextualizar ni acciones ni discursos para que eso quede comprobado. Supone, seguramente, que el lector ya lo sabe o puede enterarse de alguna otra manera. ‘Elegir amigos’: parece un criterio caprichoso, sin antecedentes, como para salir de fiesta. Y en el mismo párrafo asegura:

Como todos los presidentes de la democracia antes que él, Kirchner creía que un “sistema de buen trato” con Clarín le garantizaría “un buen trato” recíproco.

Esta afirmación está aseverada en la nota al pie número 1 de la página 158, donde dice: “*En palabras de un integrante del diminuto círculo íntimo de Kirchner de esos años*”[sic]. Ni se enumera tal ‘diminuto círculo íntimo’ ni se revela quién es ‘un integrante’. De tal manera, el lector de Mochkofsky puede imaginarlo o la autora pretende que a eso todo lector lo conoce. Aunque, si perteneciese al contexto extra-textual ¿cómo se revela? No entrega datos. Su *formalización* adolece de un vacío que no recupera.

En igual capítulo, página 159, anteúltimo párrafo, el texto presenta una escenificación para film con, inclusive, un análisis de contexto socio-histórico arriesgadísimo. Se lee:

Magnetto se refería a Kirchner como “el del Sur” [sic]; no tenía opinión formada sobre él. (...) Lo invitó a sentarse en un amplio sillón oscuro, de espaldas al patio interno lleno de plantas, en su señorial despacho de *Clarín*, donde los invitados se sienten succionados fuera del mundo [sic].¹⁵

Resulta llamativa la definición del estado de ánimo de todo invitado que llega al sitio fijado en la escenografía, que no ha sido –seguramente– modificada. Quien

¹³ Ídem nota 12.

¹⁴ Parece un título de telenovela televisiva.

¹⁵ Ídem anterior.

define tal situación no sólo sabe qué pasa por fuera de la escena sino también por dentro del pensamiento y mente de quien se siente allí. Todo un logro para la disciplina psicoanalítica, que debe esforzarse con análisis tan complicados para definir un pensamiento colectivo y además, en tercera persona. También es un retroceso para un discurso literario del siglo XXI que haya superado el realismo y la omnisciencia del narrador, que retrocede hasta un concepto que ya en el siglo XX se definió como arcaico y decimonónico.

Y no sólo se detiene en el pensamiento de todo invitado que allí en ese despacho abierto a la libertad indisciplinada de las suposiciones, sino que también horada tal autora en la mente del propio anfitrión:

A Magnetto, nada de lo que decía le parecía mal.¹⁶

Luego, la escenografía de interiores se muda a la sede del Poder Ejecutivo nacional. Allí la narradora se transforma en un ser invisible que puede convertirse en testigo presencial *in situ* sin necesidad de otra ayuda. Ningún otro testigo puede ser llamado a corroborar las charlas que de manera delirante exhibe como grabadas (aunque no hay ninguna desgrabación testimonial en el registro bibliográfico que pueda colaborar para la constatación de tal escena):

Quando quedaban a solas, Kirchner y Magnetto hablaban con bastante franqueza, especialmente el primero, un presidente inusualmente frontal. En una charla en Casa de Gobierno, preguntó:

—¿Qué vas a hacer con esto? —preguntó Magnetto a Kirchner.

—Yo voy a permitir todo, porque no se puede reprimir, porque no está la cosa para reprimir

—respondió Kirchner—. ¿Qué te parece?

—Me parece inteligente en la coyuntura. En la medida en que la coyuntura no sea demasiado larga.

Magnetto aprobó, y así lo reflejó *Clarín*. (...) ¹⁷

La temeridad con que la supuesta historiadora está trasladando el diálogo conjetural —ni siquiera en el plano de tratamiento aún inseguro de una hipótesis— guionado y argumentado para un lector ingenuo o apurado, permite entender que desde su único punto de vista (y no desde el de los protagonistas de la escena) otorga el poder de definiciones y hasta amenaza en esa ‘que la coyuntura no sea demasiado larga’ y ‘¿qué te parece?’, como dominante del aspecto central de decisiones. Así, el dueño de la empresa Clarín forma parte de decisiones ejecutivas, como si la

¹⁶ Este ‘parecer’ de Magnetto ¿es suposición afirmada? ¿dónde está la prueba formal de tal fluir de su conciencia? Ídem. En la entrevista obtenida de la autora Mochkofsky queda sin aclarar este punto, según consta en la desgrabación.

¹⁷ Ídem pgs. 161 y 662.

presidencia fuera compartida y, en consecuencia, el Poder Ejecutivo nacional.¹⁸

Mochkofsky asegura:

(mi libro) explica las múltiples razones y los momentos de la rencor entre los Kirchner y Clarín y porque una relación que comenzó siendo una relación muy cercana y de mutua utilidad y cierta confianza termina siendo una guerra mediática en un gobierno decidido a destruir un multimedio y una cosa que hasta que salió el libro y que nadie podía terminar de entender era ¿por qué? y creo que lo que el libro explica ese por qué.¹⁹

En cambio, en la entrevista que ofreció Alberto Fernández, Jefe de Ministros del Poder Ejecutivo durante el periodo presidencial de Néstor Kirchner, modifica el punto de vista, presencial en su caso concreto, de esta clase de entrevistas entre Magnetto y Kirchner. Lo dice así:

—¿Periodo de vinculación con el gobierno y con Clarín? —Mi vínculo con Clarín es mi vínculo por el Gobierno. Yo no tengo un vínculo con Clarín, ni previo ni posterior. En verdad los años que estuve en el Gobierno nosotros tuvimos que resolver el tema de cómo expresar a través de los medios lo que nosotros hacíamos, para nosotros era una pieza muy importante por el nivel de difusión que tenía (...). Teníamos un enorme problema con todos los diarios de la Argentina porque La Nación nos atacaba mucho y Página 12 también. Eso hizo que nosotros pensemos en buscar una solución y la salida fue tratar de ver si Clarín nos podía ayudar a difundir lo que queríamos hacer sin pre-conceptos, como tenían Página 12 y La Nación. Y así fue. El vínculo surgió junto con Kirchner porque en verdad las reuniones las teníamos siempre con Kirchner. Yo no tuve una reunión ulterior, de hecho no tuve ningún trato con gente de Clarín. Si con los periodistas, obviamente, por la acción cotidiana mía, pero con la empresa no he tenido ningún vínculo ni antes ni después.

—¿Y con Magnetto, con alguien de la empresa?

—Con Magnetto las únicas veces que lo he visto fue estando en el Gobierno y acompañándolo a Kirchner.

—¿Y cómo puede decir que fue ese vínculo?

—El vínculo, el mio con Magnetto fue un vínculo... yo lo vinculaba a Kirchner porque la relación era entre Kirchner y Magnetto directamente.

—¿Era cercano?

—¿A mí? No, no. El sabía que yo era el hombre de confianza de Kirchner simplemente, en el gobierno. Pero yo no tenía un trato con él. Las veces que lo vi a Magnetto siempre acompañado de Kirchner. Porque... era Kirchner el que organizaba por ahí comidas en Olivos y me invitaba a esos almuerzos. Hacía una reunión en su despacho y me invitaba a participar. Pero yo no tenía una relación personal con Magnetto. Tenía una relación amable como la tenía con los dueños de medios, también con Haddad, también con América, con Telefé, con todos los dueños de medios simplemente, una reunión cordial, amable, simplemente.

—¿Nunca se reunió con él a solas?

—A solas? No.

—¿Cómo era el trato entre Néstor y Magnetto?

—Era un trato cordial, de gente que se respetaba. Yo tenía la sensación de que Magnetto compartía muchas de las políticas del Gobierno y acompañaba esas políticas de Gobierno. Y me parece que Kirchner medio que congeniaba con él. Tenían un buen trato personal, nunca lo escuché, nunca participe de una reunión donde escuchara algo impropio ni de Kirchner ni de Magnetto, ésa es la verdad. Una relación medio formal, los dos se trataban de Usted.²⁰

¹⁸ Mochkofsky fue preguntada por la autora en la entrevista precitada. De la siguiente manera: **¿Que considerás que es la opinión pública?** Y ésta fue su respuesta: “Creo que ahora es una cantidad fragmentada de visiones en general. Creo que lo que ocurre en la Argentina es que quizá esta dejando de pasar un poco ahora. Pero lo que ocurrió durante el periodo que abarca lo central de mi libro digamos y lo que ocurría cuando el libro salió es que había una sociedad con una opinión pública polarizada con una mayoría de la población en todo caso a la que le interesa la realidad política digamos y a la que le interesaba este tema que tenía posición tomada. En general estaban a favor del gobierno o en contra, no creo que haya habido una opinión pública de Clarín a favor de Clarín o en contra de Clarín.”

¹⁹ Entrevista precitada.

²⁰ Ver nota 8.

Cuando se lee las editoriales publicadas en los periódicos de domingo del mencionado órgano de prensa, no resultan coincidentes con el punto de vista unívoco de Mochkofsky y sí combina mejor con el testimonio de Alberto Fernández. Desde un juicio previo, Fernández formó parte del gobierno de Kirchner y esto significa ‘ideología’. En cambio, Mochkofsky explica su objetividad y aún neutralidad con manifestaciones nítidas²¹.

La extensión de este punto de partida para el presente trabajo se justifica por la necesidad de comprobar o no comprobar, como es el caso, algún periodo de relación discursiva positiva o acorde entre Néstor Kirchner y el diario Clarín. Este libro ha sido publicado en 2011 y atribuye al año 2008 la ruptura entre Kirchner y Clarín. Sin embargo, resulta no demostrada tal atribución.²²

2a. Aspectos encontrados sobre economía interna. Años 2003-2004.

La economía interna empieza a trazarse en el nuevo periodo desde el discurso de apertura en la 122^o sesión ante el Congreso Nacional. El presidente Kirchner ya ahí exhibe un programa de trabajo que ocupa largos párrafos de su alocución. Desde un punto de vista ideológico fácilmente reconocible, como en el enunciado “*En nuestro proyecto ubicamos en un lugar central la idea de reconstruir un capitalismo nacional*” va delimitando áreas de trabajo económico donde cada punto de aplicación en el aspecto técnico se enumeró ante la opinión pública en los días siguientes a tal asunción.

En el diseño ideológico de este inicio se preveía: “*el mercado organiza económicamente pero no articula socialmente; debemos hacer que el Estado ponga igualdad allí donde el mercado excluye y abandona (...) Mantenimiento del equilibrio*

²¹ —¿Hay alguna ideología personal en vos cuando elaboraste ese trabajo? —No. Y en todo caso creo que mi intención siempre con mi trabajo periodístico ha sido ésa. Sí tengo ideas, ideas políticas, voto como todo el mundo. Pero eso trato de dejarlo y en general lo logro bastante fácilmente por que estoy entrenada para hacerlo. Intento ser neutral y dar una explicación completa y no mentir y sobre todo no torcer la realidad para que se acomode con mis ideas y si la información va en contra de algo que yo creía o que yo quería que fuera. Porque muchas veces lo que pasa con los periodistas es que yo creo que tienen o quieren que la realidad encaje con lo que ellos piensan y entonces fuerzan la realidad para que encaje. Yo no hago eso me parece horrible hacer eso me parece poco profesional un fracaso de esta profesión, entonces en general, aún si no me gustan las conclusiones me parece que es lo que la realidad muestra y que mi tarea es dejar que los lectores saquen sus propias conclusiones más allá de las que yo haya sacado. Esto suena como un discurso muy lindo pero de verdad que lo hago así y me fastidia cuando me mienten y cuando los medios y los periodistas dicen que están haciendo esto y en verdad es mentira y están torciendo la realidad. A veces puedo fracasar porque no conseguí toda la información, pero no de torcer algo, no publicar algo que yo sé que ocurrió porque no encaja en mi historia. Citada en Nota 12.

²² En la entrevista realizada a Graciela Mochkofsky, por la autora el día jueves 11 de julio de 2013, manifestó imposibilidad de mostrar sus fuentes.

fiscal y traje a rayas para los grandes evasores (...) La evasión es la contracara de la *solidaridad social (...)*". En relación a este anuncio, el Poder Ejecutivo implementó, a los veinte días de asumir²³, una propuesta técnica para lograr evitar la evasión de impuestos. Esa propuesta se reflejó en medidas que fueron explicadas y argumentadas ante la opinión pública por el equipo económico del gobierno. A la novedad se la tituló 'paquete antievasión' en lenguaje comprensible para el oído no especializado en economía.

Las principales medidas del citado 'paquete' fueron: a) se encaró una reforma estructural b) se anunció la aplicación de sanciones por parte de la Administración Federal de Ingresos Públicos c) se anticipó el cierre de los canales de evasión d) se abrió una etapa de creación de conciencia de la sociedad e) se pretendía combatir la constitución de sociedades que crean la evasión f) se evitaría la emisión de facturas falsas y se detendría el aumento del hábito de no emitir comprobantes g) se evitaría la complejidad de muchas normas al eliminar ambigüedades en la redacción pertinente h) se enumeraba que combatir la evasión es primero y luego, en segundo lugar, se elaboraría una reforma tributaria.

En relación a este 'paquete antievasión' se argumentaron normas complementarias, tales como: 1) modificaciones al régimen de monotributo, 2) la diferenciación de los prestadores de servicios y 3) un aumento de las cuotas vigentes para todas las categorías. Y se fijó un tope para la facturación anual de los ciudadanos para permanecer como monotributista. El aumento de las cuotas para las categorías menores afectaría sólo a la porción correspondiente al sistema previsional. Para el resto de las categorías el incremento iba a ser mayor.²⁴

No se hizo esperar la editorial del diario Clarín en posición interdiscursiva y de respuesta para los anuncios precitados. Con el título "*La recaudación, [sic] frente a la actividad económica*", en su opinión supuestamente analítica, emerge con fecha 22 de junio de 2003 un panorama dubitativo. Se lee: "*El combate a la evasión lanzado por el Gobierno puede tener, en la medida que se concrete, efectos positivos en el plano económico e institucional, más en el largo que en el corto plazo*". Esta salvedad del cierre del enunciado pone en peligro la afirmación inicial en la que se utiliza una expresión optimista "*efectos positivos*". Sin embargo, en el cierre del enunciado se

²³ Las medidas fueron publicadas el día 17 de junio de 2003.

²⁴ Esta información se extracta y fragmenta a partir de la desgrabación de dos conferencias de prensa del equipo económico en fechas coincidentes sucesivas -16 y 17 de junio del 2003-: la primera a cargo del Ministro Lavagna y la segunda a cargo del titular de la Administración Federal de Ingresos Públicos, Alberto Abad.

hace la salvedad “*más en el largo que en el corto plazo*”. La salvedad establece un principio de incertidumbre para las urgencias que tanto el periódico como el Poder Ejecutivo manifestaron en esa semana de inicio de nueva etapa política.

El diario arriesga aún mayor escepticismo al del párrafo inicial. En el segundo párrafo incrementa su negación: “*La evasión impositiva más que un hecho anecdótico es parte de la cultura de la Argentina*”. La palabra ‘cultura’ distorsiona, igualmente, la opción de reacomodamiento de la economía. La palabra ‘cultura’, además, se distorsiona a sí misma en su origen de ‘cultivo’ de la naturaleza, de producción de artes, ciencias, de todo lo hecho por el hombre.²⁵ La consabida afirmación de ‘cultura’ con sentido positivo es llevada en su estiramiento a la distorsión de ‘cultura’ como actividad delictiva. ‘es parte de la cultura de la Argentina’: promueve una objeción escéptica para las medidas del ‘paquete antievasión’ como si fuese llevado o impuesto a una sociedad con identidad opuesta a la del proyecto político-económico.²⁶

Para corroborar su aserto, el diario arriesga cifras que no corrobora ni constata eficazmente. Se conforma con enumerar un porcentaje y hace la salvedad de la imposibilidad de corroboración. Lo dice así: “*En la actualidad no hay estimaciones certeras de cuál es el monto de lo evadido. Hace algunos años se calculó que la evasión del IVA, que representaba el 40% de la recaudación, era, también, de un 40%. La evasión previsional es también elevada considerando que el empleo no registrado ronda el 45%*” De esta manera, el diario afirma algo que al mismo tiempo explica que no puede comprobar. Afirma datos numéricos para constatar observaciones escépticas, aunque hace la salvedad de que su cálculo es improbable. Lo hace antes de darlos, como prevención²⁷ ante su indemostrabilidad. Por eso la frase inicial de su párrafo prevé su propia desprolijidad: ‘no hay estimaciones certeras’ y luego da las cifras de porcentajes que el gobierno no ha exhibido. Esta contradicción entre su propio discurso marca la falta de neutralidad para analizar las medidas económicas que, indudablemente para Clarín, rompen lo que el periódico considera ‘cultura’. Sin embargo, es una actividad delictiva para todo discurso jurídico²⁸. La evasión tributaria implica consecuencias graves para el erario nacional, producto de su desprolija desproporción.

El discurso presidencial amplía su propuesta:

²⁵ Teun Van Dijk, *Texto y contexto*, ob. cit.

²⁶ Eliseo Verón, *Semiótica*, ob. cit.

²⁷ En lenguaje figurado: ‘abre el paraguas’.

²⁸ En este tiempo y en todos los tiempos la evasión impositiva está codificada como delito.

(...) este nuevo milenio, superando el pasado, el éxito de la política deberá medirse bajo otros parámetros, en relación a nuevos paradigmas (...) El objetivo básico de la actividad económica será el asegurar un crecimiento estable (...) La sabia regla de no gastar más de lo que entra debe observarse. El equilibrio fiscal debe cuidarse (...) Mantenimiento del equilibrio fiscal y trajes a rayas para los grandes evasores (...) La evasión es la contracara de la solidaridad social que exigiremos (...) Con equilibrio fiscal, la ausencia de rigidez cambiaria, el mantenimiento de un sistema de flotación con política macroeconómica de largo plazo determinada en función del ciclo de crecimiento, el mantenimiento del superávit primario y la continuidad del superávit fiscal externo, nos harán crecer en función directa de la recuperación del consumo, de la inversión y de las exportaciones. (...) Este modelo de producción, trabajo y crecimiento sustentable con reglas claras, generará recursos fiscales, solvencia macroeconómica y sustentabilidad fiscal, creando condiciones para sustentar nuevo y mayor valor agregado. **122º sesión.**

Esa arcaica, anacrónica expresión: “*traje a rayas para los evasores*”, suele reiterarse como metáfora de amenaza actual cuando las disputas se reflejan en gritos audibles. Sin embargo, en esa época, mereciendo el tono amenazante dicho en un enunciado de contexto extraño para nuestra legislación y sociedad, no fue criticado por su forma²⁹, por no pertenecer al registro de un discurso presidencial. La amenaza quedó expresa y nadie descontextualizó su origen. Los estigmatizantes ‘trajes a rayas’ de las cárceles no se utilizan y sólo en caricaturas y vestuario artificial de cine se revela eso como sinónimo de ‘cárcel’ o ‘prisión’. Discursivamente hablando, era un momento exacto para exhibir la degradación del registro presidencial en un contexto de recinto legislativo. Sin embargo, como la ideología utilizada como contraparte por el diario Clarín no estaba siendo abordada, no hizo alusión alguna ni por elisión ni por elusión, a tamaña *gaffe* presidencial.

Durante el año 2003 se trabajó a nivel Poder Ejecutivo en la implementación de este proyecto que exigió generar recursos fiscales. La editorial previno, contrariando la medida: “*una proposición generalmente aceptada sostiene que el rigor fiscal sólo puede extremarse con éxito en épocas de expansión económica*”³⁰. El contexto en el que emerge este discurso es el contrario. Lo de ‘expansión económica’ era lo que, precisamente, se veía en retroceso al inicio del periodo gubernamental de Kirchner.

Cuando se inauguró la sesión 123º del legislativo, el Presidente Kirchner reiteraba idénticas condiciones de producción discursiva orientada en idéntico sentido. Al respecto, Eliseo Verón en su análisis teórico-sociológico explicita:³¹ “*todo discurso pertenece a una red y dentro de tal interdiscursividad cada discurso emerge en determinadas condiciones de producción que lo condicionan*”. En acuerdo con este

²⁹ Forma de barricada.

³⁰ Editorial publicada el domingo 22 de junio de 2003.

³¹ Eliseo Verón, La semiosis social, fragmentos de una teoría de la interdiscursividad, ob. cit.

aspecto teórico, se registra la reiteración de programa en el discurso presidencial de inauguración de actividad legislativa en la sesión 123:

políticas activas para combatir el desempleo, la pobreza y la exclusión, **123° sesión.**

(...) Tenemos que inaugurar una nueva época sobre la base de una política económica que asegure el crecimiento sustentable, con producción y empleo, con equilibrio fiscal, priorizando el consumo interno, la inversión, la creación de trabajo y la integración al mundo a través de la multiplicación de nuestra capacidad exportadora. Una Argentina revitalizada por la mejora de su infraestructura con obras públicas que mejoren la calidad de vida de millones de compatriotas con mejor educación y más salud. **123° sesión.**

Además, mientras el Poder Ejecutivo establece finalidades, objetivos para esta recaudación, metas correspondientes al proyecto político que lo había llevado al poder: “*inclusión, trabajo, producción*” etc. la misma editorial de domingo da otro destino al dinero recaudado: “*Reducir la evasión es especialmente importante en la actualidad por el endeudamiento: en un futuro cercano el Estado deberá comenzar a pagar intereses por la deuda actualmente en default y para cumplir los compromisos tendrá que conseguir recursos*”³² ³³ De nuevo se muestra que más que un análisis es un trazado de proyecto distinto al gubernamental. Sin embargo, la llamada ‘opinión pública’ no registra ese tono confrontativo, tan nítido al detenerse luego de pasados diez años³⁴, como ahora. Y además, la ‘opinión pública’ no revela, en ese tiempo, en ningún discurso escrito, preocupación alguna porque un diario ofrezca hacia la sociedad lectora expectativas de proyecto económico político tan opuestas a las del gobierno.

Aún más lejos va este discurso editorial no disciplinado a su carácter periodístico de información y análisis. Llega a expresar, en tono de opinión dirigida, que: “*una proposición generalmente aceptada sostiene que el rigor fiscal sólo puede extremarse con éxito en épocas de expansión económica*”³⁵. No constata esta generalización, no prueba quiénes ‘aceptan’ la ‘generalmente aceptada’ proposición, no entrega pruebas de su afirmación. Sin embargo, la convierte en taxativa.

En ese momento, las condiciones de producción de discurso están recolocando el contexto económico en situación opuesta. En mayo-junio del año 2003 la crisis que

³² Editorial citada en Nota 8.

³³ El análisis de criterio opuesto para tratativas y estrategias con el FMI y el consiguiente pago o no pago de la deuda externa, que Clarín da por seguro como meta concreta insoslayable, se va a tratar en el siguiente capítulo de este mismo trabajo de investigación.

³⁴ Tiempo de escritura actual.

³⁵ Ídem Nota 8.

venía sin resolverse desde 2001 —eclosión final de las políticas de fin de siglo XX³⁶. El diario va más lejos: a esa calificación anterior de calidad ‘cultural’ del país, agrega la imposibilidad de pretender ‘legalidad’. Lo dice —en el marco del escepticismo sobre estas intenciones gubernamentales de pretender frenar la evasión fiscal— así: *Prácticamente todos los gobiernos prometieron en sus inicios combatir el problema, especialmente cuando se enfrentaban a la perspectiva de llevar adelante ajustes fiscales impopulares. Sin embargo el mal ha persistido más por falta de decisión política que por dificultades o errores técnicos.*³⁷

Representantes de pequeñas y medianas empresas sostuvieron, a su vez, que un mayor celo recaudador pondrá en aprietos a muchas firmas y trabajadores por cuenta propia para quienes la evasión no es una vía de enriquecimiento ilegal sino una alternativa de sobrevivencia. Efectivamente, independientemente de la comprensible resistencia a entregar al Estado una porción mayor de lo que ya se paga por impuestos ineludibles como los que gravan el consumo, es cierto que el recaudador debe mantener un cuidadoso equilibrio entre su interés por cobrar los impuestos establecidos y el ahogo de los eventuales contribuyentes.³⁸

Se abre a la incertidumbre de lo ya conocido y con resultados consabidos. No espera nada distinto, expande el escepticismo en el comentario editorial, lleva una terminología nihilista: ‘pondrá en aprietos a muchas firmas y trabajadores’, ‘la evasión (para ellos) es una (...) alternativa de sobrevivencia’. La alarma amenazante enviada a tal sector económico que se mueve dentro de los parámetros de esa ‘cultura’ de la ilegalidad instalada como posible y plausible resulta clara. La ‘comprensible resistencia’ es un anuncio de la respuesta que considera reacción para el anuncio del Ejecutivo. Ya lo había anunciado en el primer párrafo: “*Con todo, [sic] el programa no puede ignorar la precaria situación de muchos contribuyentes*”. Y en el mismo contexto, agrega: “*los indicadores muestran un panorama que no da lugar a la euforia*”³⁹.

3a. Puntos de vista y objetivos opuestos para las relaciones internacionales.

Desde la primera editorial publicada el domingo 25 de mayo de 2003 en el suplemento de Clarín, emerge el tema de las relaciones con el exterior de manera marcada. Tanto el discurso inaugural del periodo presidencial de ese año como la editorial que lo analiza, marcan con señales claras la orientación disímil.

El discurso del nuevo presidente explicita:

³⁶ El contexto de las condiciones de producción discursivas esta inserto en ese fin de siglo, pero el tema de esta investigación excede a tal análisis y por eso se deja implícito y aludido, como consabido, sin explicitarlo.

³⁷ Ídem Nota 8.

³⁸ Ver Nota 8.

³⁹ Ver Nota 8.

(...) Nuestro país debe estar abierto al mundo, pero abierto al mundo de una manera realista, dispuesto a competir en el marco de políticas de preferencia regional –fundamentalmente a través del Mercosur- (...) la presencia o la ausencia del Estado constituye toda una actitud política” Partidarios en la política mundial de la multilateralidad como somos, no deben esperarse de nosotros alineamientos automáticos (...)”⁴⁰.

La editorial anticipa:

Ahora se abre, en suma, un nuevo capítulo en las relaciones con los EE.UU. que se desarrollará en condiciones especialmente difíciles para nuestro país. En términos generales porque los EE.UU. han conquistado una posición de supremacía inédita en términos estratégicos y porque su gobierno reclama en forma intransigente a sus aliados o cercanos apoyo para sus objetivos estratégicos. Un punto que los Estados Unidos privilegian en su relación con la Argentina y con el resto de los países latinoamericanos, es que la misma se establezca en un plano estrictamente bilateral. (...) manifestaron su descontento cuando gobiernos latinoamericanos discutieron la formación de bloques para negociar en forma conjunta con el exterior (...) El tema del bilateralismo debe haber estado, por lo tanto, en la agenda desarrollada por Powell en la Argentina La cuestión del bilateralismo se plantea en forma directa en las discusiones por el ALCA, ya que mientras Argentina y Brasil manifestaron su preferencia por establecer una posición común del Mercosur con el propósito de fortalecer su posición negociadora, los representantes estadounidenses reiteran que las tratativas deben desarrollarse en forma estrictamente bilateral.(...)”⁴¹

3b. Aspecto lingüístico.

El discurso presidencial lleva un uso verbal en modo indicativo, co-texto ejecutivo, como en: *‘debe estar’, ‘dispuesto a competir’, ‘constituye una actitud política’, ‘no debe esperarse de nosotros alineamientos automáticos’*.

El discurso editorial utiliza expresiones verbales predictivas: *‘se desarrollará en condiciones especialmente difíciles’, ‘el tema del bilateralismo debe haber estado en la agenda’, ‘la cuestión del bilateralismo’, ‘los representantes estadounidenses reiteran’, ‘las tratativas deben desarrollarse en forma estrictamente bilateral’*.

De la lectura se observa que ambos discursos, el gubernamental y el editorial, tienen entre sí un diálogo contradictorio. Ambos establecen proyectos opuestos – relaciones bilaterales o relaciones multilaterales– y ambos declaran como única opción posible su propia manera de explicar la realidad. Ambos exponen “acerca” relaciones exteriores el plan y ambos discursos contextualizan idéntico momento contemporáneo. Sin embargo, los verbos indican una señalización de punto de vista. El discurso del poder ejecutivo señala en modo indicativo el plan de acción y el discurso editorial trabaja el tiempo futuro como apelación.

3c. Aspecto político-ideológico:

En la entrevista a Alberto Fernández⁴², se observa:

⁴⁰ 122º Sesión del Congreso.

⁴¹ Editorial del diario Clarín, domingo 15 de junio de 2003.

⁴² Alberto Fernández otorgó esta entrevista a la autora el día 30 de abril del 2013. Su testimonio es considerado de suma importancia para este trabajo porque el entrevistado formó parte del gabinete

—¿Cuándo supuestamente La Nación le dio directivas al Gobierno? —Que en realidad no fueron directivas, le transmitió un bando de lo que ellos creían que debía hacerse, eso le transmitió. Y le dijo las tres o cuatro cosas que creían que debían decirse. En materia de relaciones internacionales Clarín como La Nación, siempre estuvieron en contra, fundamentalmente por que sienten que la cosa no está bueno que Argentina se vincule a los países de América Latina. Ellos querían volver a reencarnar la época de las relaciones carnales con los Estados Unidos.

Para utilizar estas contradicciones entre ambos discursos de disciplinas diferentes, se los debe insertar en la macroestructura desde donde parten y hacia donde se dirigen. Para hacerlo, resulta útil el apoyo que Teun Van Dijk ofrece en el capítulo V de su obra *Texto y contexto*⁴³, el autor teoriza:

(...) una caracterización semántica de las estructuras discursivas debería darse también en un nivel de una organización más global, el de las macro-estructuras. En concreto, se ha mostrado que las condiciones de la coherencia semántica tienen que formularse en relación con nociones tales como tópico de conversación o tópico de discurso. (...) este capítulo, pues, se limitará a algunas observaciones acerca de la naturaleza lingüística y, en particular, semántica de las macro-estructuras, refiriéndose sólo indirectamente a la evidencia cognoscitiva que se ha proporcionado en los últimos años para la hipótesis de que las macro-estructuras constituyen un nivel separado de análisis lingüístico. (...) Nuestra conducta lingüística muestra que podemos decir que un discurso, o parte de él, era «acerca» de algo. Esto es, podemos producir otros discursos, o partes de discursos, que expresen esta «alusividad (...)». Por una parte, cómo asignamos un resumen, un extracto o una paráfrasis a un discurso, y cómo podemos decir que una oración o discurso dados están vinculados por otro discurso, lo que presupone de nuevo que podemos aplicar significativamente la noción de verdad al discurso. Por otra parte, así como las frases se combinan con frases para formar el discurso y los discursos se combinan con discursos para formar diálogos y conversaciones: ¿qué relaciones entre discursos en conversaciones requieren una caracterización macro-semántica? (...) habrá también que investigar qué propiedades de discurso y estructura de conversación han de darse en términos pragmáticos.

El punto de partida de ambos discursos se instala en la historia reciente y pasada del país. El horizonte hacia el que se orienta, la opción o camino a seguir, se separa en líneas distantes. El diálogo interdiscursivo se desplaza en el tópico o tema: relaciones con Estados Unidos y relaciones continentales sin el país del norte. La condición establecida por la editorial resulta amenazante al atribuir los términos “supremacía” y “reclama en forma intransigente” el bilateralismo en el trato diplomático y económico.

El principal punto contrario es el ideológico: *‘no debe esperarse de nosotros alineamientos automáticos’* en contraposición a *‘los EE UU han conquistado una posición de supremacía inédita en términos estratégicos’* y *‘reclama en forma intransigente a sus aliados o cercanos apoyo para sus objetivos estratégicos’*

El discurso presidencial explicita: *‘competir en el marco de políticas de preferencia regional –fundamentalmente a través del Mercosur–’*. El discurso editorial ejecutivo como Jefe de Gabinete de Ministros durante todo el periodo presidencial de Néstor Kirchner y aún en la primera etapa de su sucesora, Cristina Fernández de Kirchner. Aunque en 2008 se alejó de su rol. Lo hizo proponiendo cambios y expresando diferencias.

⁴³ Teun Van Dijk, *Texto y contexto, semántica y pragmática del discurso, Macroestructuras*, capítulo V, pgs. 195 a 197.

advierte: *'la cuestión del bilateralismo se plantea en forma directa en las discusiones por el ALCA' y 'las tratativas deben desarrollarse en forma estrictamente bilateral'*

Para el mes de noviembre del año 2005 se prepara una Cumbre continental en la ciudad de Mar del Plata. El tema explícito era: "Creando trabajo para combatir la pobreza y fortalecer la gobernabilidad", aunque se deja de manera implícita que el cómo se iba a lograr no estaba pactado. Los presidentes de todos los países anunciaron su participación, incluido el de Estados Unidos.

El día domingo 9 de octubre de ese año, el diario Clarín previene sobre esa Cumbre de Mar del Plata. Expone en un artículo⁴⁴ un subtítulo significativo sobre los preparativos: *"discretas reuniones bilaterales sobre la cumbre del continente de noviembre"* y agranda en el título: *"Mar del Plata, hay negociaciones sobre la declaración final."* Afirma en su contenido que Argentina y Estados Unidos están negociando para que los tratos comerciales en el continente se conviertan en dirigidos por Estados Unidos. Este artículo, indudablemente, busca ideológicamente sembrar desconfianza en el resto de los asistentes. Cita conversaciones bilaterales informales entre el canciller argentino Jorge Taiana y el secretario de Estado en asuntos políticos Nicholas Burns y asume como del mismo tenor de reunión la que la de ese entonces Senadora Cristina Fernández de Kirchner sostuvo con Tom Shannon, subsecretario para Asuntos Hemisféricos. Según el artículo de Clarín, ambas reuniones fraguaban acuerdos entre ambos países para apurar en la Cumbre de Mar del Plata dichos tratos.

Se extracta aquí la presión del periódico al mantener la postura que sostuviera en su editorial del año 2003, simultánea con el primer discurso del Presidente Kirchner:

Durante la reunión que tuvieron esta semana en Washington los negociadores de los 35 países, lo que generó más debate es cómo incluir en la declaración final temas como el ALCA, los subsidios agrícolas, la reforma del FMI, del Banco Mundial y del Consenso de Washington. Argentina y EE.UU. no están de acuerdo sobre ninguno de estos temas. Por eso, quizás algunos funcionarios argentinos consideran que la "filtración" de un documento del Departamento de Estado elogioso para la Argentina formó parte de una operación para alentar la cooperación de Kirchner en la búsqueda de un consenso continental. (nota 4)

Este punto de vista, nada analítico, está en franca relación con la editorial citada arriba, donde se elaboraba una línea de 'bilateralidad' como única opción estratégica, acorde con los deseos de Norteamérica.

Sin embargo, choca esta predicción con la consecuencia de esa Cumbre, que formó, precisamente, un bloque sudamericano para tratar los temas multilateralmente.

⁴⁴ Firmado por Ana Barón, corresponsal en Washington.

El resultado de la Cumbre fue el opuesto al que Estados Unidos pretendía. Pretensión a la que, aludiendo a cuestiones estratégicas, se plegaba el diario en esa etapa.

Clarín tacha de ‘fuerte’ el discurso inaugural del Gobierno, ya que fue el mismo Kirchner quien, en alta voz, arengó a sus pares promoviendo su propio objetivo político-ideológico.

El documento final firmado por todos los gobernantes asistentes a Mar del Plata echó por tierra el tratado ALCA que promovía Estados Unidos como opción de bilateralismo para el trabajo económico. Se llama desde entonces a esta Cumbre ‘el fin del ALCA’.

El discurso de gobierno en tal coyuntura anunció una estructura de poderes diversa. Existen numerosas anécdotas referidas a estos días agitados de novedosas tratativas, días que fortificaron no sólo el MERCOSUR, sino la continentalidad americana. Pero este trabajo de investigación sólo pretende aseverar que el conflicto Clarín-Gobierno se sostenía idéntico al de mayo del año 2003 en relación a las relaciones internacionales y no sólo se sostenía sino que se profundizaba.

Sin embargo, faltaban aún tres años para la evidencia externa provocada por las retenciones móviles, como se llamó el ‘conflicto con el campo’ en el año 2008. Alberto Fernández lo explicita así en la entrevista concedida a la autora de este trabajo:

(...) se lee mucho en las editoriales de ese período sobre ese tema. Por eso la pregunta era antes y hoy. Clarín muestra una postura acerca de las relaciones internacionales donde le está dando pautas a este gobierno que recién empieza, recomendaciones acerca del ALCA y los bloques con países de América. Como que le recomienda al poder ejecutivo mantener los lazos con Estados Unidos. Clarín es un diario muy conservador, por lo tanto, los tipos no quieren que Argentina cambie de barco y se corra del escenario, donde su relación con los Estados Unidos es muy profunda. Nosotros veníamos de una época mala con los Estados Unidos. El secretario del Tesoro de los Estados Unidos había dicho que los plomeros de los Estados Unidos no tenían por qué pagar las cosas que había hecho la Argentina. Era la época de Bush, teníamos una relación difícil. Estábamos afuera del mundo. Entonces nos abroquelamos a América Latina que eran nuestros más cercanos y eso Clarín lo vio con mucha preocupación. También lo vio con mucha preocupación La Nación. Pasa que son diarios conservadores. Por eso fue que Escribano en la primer reunión que tuvo con Kirchner le dijo que él venía de los Estados Unidos y que en los Estados Unidos no quieren un gobierno que no tenga buena relación con ellos..⁴⁵.

4ª. Economía y deuda externa. Antecedentes históricos.

En este punto resulta pertinente retomar el análisis del punto anterior, titulado ‘economía interna’. Allí, se trataba la opinión contraria en cuanto al destino de lo recaudado por el fisco del estado. Para el Poder Ejecutivo eso iba a ser destinado a trabajar en tareas de inclusión, de generación de empleo, de inversión en educación.

⁴⁵ Entrevista a Alberto Fernández. Nota 8.

Por el contrario, el periódico Clarín aseveraba que si había superávit debía ser tenido en cuenta para cumplir con los pagos al FMI porque la deuda externa del país estaba en situación de default. *“Un Gobierno que se esfuerza por conseguir excedentes fiscales exclusivamente para, sostienen algunos estrategias de la negociación de la deuda, conseguir mejores condiciones en la mesa con los acreedores transita un camino de cornisa. Y si, además, esa política es para ganarse la simpatía de los burócratas del FMI resulta una ingenuidad con elevados costos sociales.”*⁴⁶ La ideología de Clarín revela creer que lograr mayor control sobre la evasión, acumulación de tesoro, sirve para pagar la deuda externa y seguir tratando con el FMI. Tiene un punto de vista ‘pagador’ a largo plazo. Eliseo Verón dice que en toda interdicción o intercambio discursivo es la ideología y el contexto lo que da sentido a la elección del punto de vista.

En esa línea, se debe acá construir la historia puntual que funciona como antecedente concreto de esa deuda externa y sus vicisitudes durante el siglo XX, ya que al comenzar este siglo XXI, en diciembre del año 2005, fue provocada una alternativa nueva que no estaba registrada en ningún episodio anterior⁴⁷.

La historia de deuda pública argentina comenzó cuando la Junta de Representantes de la [Provincia de Buenos Aires](#) sancionó el 19 de agosto de 1822 una ley que facultaba al gobierno a *"negociar, dentro o fuera del país, un empréstito de tres o cuatro millones de pesos valor real"*. Los fondos del empréstito debían ser utilizados para la construcción del puerto de Buenos Aires, el establecimiento de pueblos en la nueva frontera, y la fundación de tres ciudades sobre la costa entre Buenos Aires y el pueblo de Carmen de Patagones. Además debía dotarse de agua corriente a la ciudad de Buenos Aires.⁴⁸

Comenzó, la llamada (casi como sigla o eufemismo) ‘deuda externa’ dentro de una política económica diseñada en centros de poder lejanos a la Argentina.

⁴⁶ Clarín, editorial de fecha 22 de junio de 2003.

⁴⁷ Se anticipa que los textos que acuden a complementar información sobre este extenso tema está nombrada en su totalidad en el apartado BIBLIOGRAFÍA. En su totalidad ha sido parafraseada, ya que si bien la información revela el contexto histórico y los antecedentes no sólo necesarios sino indispensables para entender la disputa interdiscursiva que durante el año 2005, anteriores y siguientes, se fue manifestando. Sin embargo, no se referencia puntualmente ni en citas ni en paráfrasis, porque el tema exige una reelaboración que permite su saneamiento. Tal reelaboración pertenece a la autoría de este trabajo de investigación.

⁴⁸ La Junta de Representantes había autorizado la colocación a un tipo mínimo del 70%, pero Rivadavia aceptó constituir un consorcio que representara al Gobierno de Buenos Aires para la colocación del empréstito al tipo de 70%. Este consorcio estaba encabezado por los señores Braulio Costa, Félix Castro, Miguel Riglos, Juan Pablo Sáenz Valiente y los hermanos Parish Robertson, quienes en virtud del poder conferido celebraron el acuerdo en Londres con la firma Baring Brothers & Co.

Como la colocación en el mercado sería fácil, la Baring propuso al consorcio colocarlos al 85%, pagando 70% a Buenos Aires y repartiéndose el 15% de diferencia con el consorcio. El 1 de julio de 1824 se contrató con la Banca Baring el empréstito por 1.000.000 de [libras esterlinas](#). El 15% de diferencia de colocación representó 150.000 libras, de ellas el consorcio en su conjunto se llevó 120.000 libras en carácter de comisión, y los 30.000 restantes fueron para Baring. El Estado de Buenos Aires por su parte "*empeñaba todos sus efectos, bienes, rentas y tierras, hipotecándolas al pago exacto y fiel de la dicha suma de 1.000.000 de libras esterlinas y su interés*".

Como no se había especificado como llegaba el dinero a Argentina⁴⁹, el consorcio informó a la Casa Baring que la mejor manera era enviando letras giradas contra casas comerciales de prestigio que dieran garantías en Buenos Aires⁵⁰. Al final, del millón de libras que totalizaba, sólo llegaron a Buenos Aires unas 570.000 (en su mayoría en letras de cambio y una parte minoritaria en metálico.)⁵¹ El empréstito se iba a terminar de pagar ochenta años más tarde.⁵²

En 1867 el Banco de la Provincia de Buenos Aires creó la Oficina de Cambios a través de la cual la Argentina ingresó en el régimen de convertibilidad de la moneda (que se estableció a razón de 25 pesos papel por 1 de oro). Hasta 1873 esta Oficina incrementó exitosamente sus reservas de oro, debido al fuerte ingreso de metálico provocado por la afluencia de capital externo proveniente de empréstitos contratados

⁴⁹ El territorio se denominaba Provincias Unidas del Río de la Plata.

⁵⁰ Una de esas casas comerciales era la de Robertson y Costas, dos miembros del consorcio.

⁵¹ Finalmente, el dinero del préstamo fue entregado al Banco de Descuento para que lo repartiera como créditos a sus clientes, a intereses mucho más bajos que los que pagaba la provincia por ese dinero.

⁵² El *Barings Bank* (Banco Barings) fue fundado en [1762](#) con el nombre de 'John and Francis Baring Company' por Sir [Francis Baring](#), hijo de [John Baring](#), originario de [Bremen, Alemania](#). La familia Baring vivía tanto en Alemania como [Inglaterra](#). En [1806](#), su hijo [Alexander Baring](#) entró en la empresa y cambiaron el nombre por Baring Brothers & Co., fusionándola con las oficinas londinenses de Hope & Co. donde Alexander colaboró con [Henry Hope](#). En 1802, financió la adquisición de [Luisiana](#), a pesar de que Gran Bretaña estaba en guerra con [Francia](#), y de que la venta tuvo como efecto el financiamiento del esfuerzo de guerra de Napoleón. Técnicamente los [Estados Unidos](#) no adquirieron Luisiana de [Napoleón](#), sino por los hermanos Baring y la empresa Hope & Co. El pago de la adquisición fue hecho en bonos de los Estados Unidos, los cuales Napoleón vendió a Barings a descuento de 87 1/2 por cada \$100. Como resultado, Napoleón recibió solamente \$8.831.250 en efectivo. Alexander Baring, trabajando para Hope & Co., conferenció con el Director del Tesoro Público francés [François Barbé-Marbois](#) en [París](#), y después fue a los Estados Unidos para recoger los bonos antes de llevárselos a Francia. Después, algunos esfuerzos atrevidos llevaron a la firma a serios problemas por la sobreexposición a la deuda [argentina](#) y [uruguaya](#), y el banco tuvo que ser rescatado por un consorcio organizado por el gobernador del [Banco de Inglaterra](#), [William Lidderdale](#), en el [Pánico de 1890](#). Mientras que la recuperación de este incidente fue rápida, destruyó la fama de la compañía. Su nuevo y moderado comportamiento lo hizo un más apropiado representante de las organizaciones británicas. De esta manera, la compañía estableció vínculos con el rey Jorge V, comenzó una relación estrecha con la monarquía británica que perduraría hasta el colapso de Barings. La moderación de la compañía durante este período le costó su preeminencia en el mundo de las finanzas, pero después produciría dividendos cuando su negativa de dar una oportunidad de financiar la recuperación de Alemania de la Primera Guerra Mundial le evitó las dolorosas pérdidas experimentadas por otros bancos británicos al principio de la Gran Depresión.

por el gobierno nacional y algunos provinciales en el mercado de Londres. Esta acumulación de metálico hizo a su vez posible una enorme expansión del crédito bancario⁵³, lo cual impulsó importante actividad comercial.⁵⁴

El ingreso de capitales externos junto al acelerado incremento de la actividad comercial repercutieron en otras esferas de la actividad económica⁵⁵. La incidencia de las importaciones se reflejó en una balanza comercial deficitaria, pues si bien las exportaciones crecieron no lo hicieron al mismo ritmo que las importaciones.

No obstante, mientras la Argentina recibía capitales desde exterior, esta situación deficitaria no se reflejaba en la balanza de pagos. El problema del desequilibrio comercial se hizo visible cuando cesó el ingreso de capitales⁵⁶. A partir de ese momento, la situación deficitaria de la balanza comercial y de la de pagos hizo disminuir la existencia de metálico. El problema no pudo ser solucionado con un incremento de las exportaciones, por lo que el gobierno de [Nicolás Avellaneda](#) debió recurrir a una política deflacionista⁵⁷. La retracción del crédito bancario durante 1875 y 1876 golpeó la producción rural.

Esta serie de medidas, más la ley de Aduanas de 1876, influyeron en el rápido descenso de las importaciones⁵⁸. La caída de las importaciones ⁵⁹ provocó una inversión en la tendencia predominante de la balanza comercial: pasó de ser deficitaria a superavitaria.

Avellaneda, en su mensaje de apertura al Congreso en 1875 describió la situación: *"Grandes cantidades de dinero afluyeron en los últimos años a la plaza de Buenos Aires teniendo principalmente su origen en los empréstitos que la Nación y esta provincia contrajeron en Londres. De ahí, su acumulación en los bancos, el bajo interés y las facilidades tan seductoras como desconocidas del crédito. El país no estaba en actitud de aplicar de improviso tan considerables capitales al trabajo reproductivo y sobrevinieron las especulaciones sobre terrenos estériles, que acrecentaban artificialmente su precio de una transacción a la otra, los gastos excesivos y la acumulación de las mercaderías importadas, exagerada aún más por la competencia que se desarrolla en estos casos. Con la hora inevitable de los*

⁵³ Reforzada en 1872 con la creación de los bancos Nacional e Hipotecario.

⁵⁴ Como consecuencia de la guerra con el Paraguay

⁵⁵ Aumento del gasto público y especulación en tierras.

⁵⁶ En parte por efecto de la depresión europea de 1873 que cortó los flujos de inversión

⁵⁷ Avellaneda suspendió la contratación de nuevos empréstitos en el exterior, decretó la inconvertibilidad de los billetes del banco de la Provincia y del Nacional, e incluso disminuyó sueldos de empleados y redujo personal administrativo.

⁵⁸ Aunque las exportaciones seguían manteniendo su nivel anterior.

⁵⁹ Especialmente brusca en los años 1875 y 1876.

reembolsos, ha sobrevenido la crisis, que principia ya a encontrar su principal remedio en la disminución de los gastos privados y públicos. ⁶⁰

En 1870 se observó una superación de la crisis económica y en 1880 ya asumió Julio A. Roca al Poder Ejecutivo Nacional. Durante la década de 1880 se produjo un crecimiento de las inversiones extranjeras, estimuladas tanto por la confianza de los inversores en la economía argentina como por la propia política del gobierno para atraerlos.⁶¹

A partir de 1886, durante el gobierno de [Miguel Juárez Celman](#), se produjo un incremento inversor británico, sobre todo en ferrocarriles. El gobierno concesionó casi todos los trazados propuestos, sin reparar en sus verdaderas posibilidades productivas. Esto empujó a un aumento del valor de las tierras atravesadas por las redes. Esta modalidad de inversión, que se prestó a numerosas maniobras especulativas⁶², desembocó en lo que se denominó *la crisis de 1890*.⁶³ A nivel interno Juárez Celman fue el responsable. Y el culpable externo fue Baring Brothers⁶⁴.

El nacimiento de la Casa Baring coincidió con el inicio de la gran política financiera del Imperio Británico. Los hermanos Alexander y Francis Tornhill, hijos del fundador Francis Baring, participaron junto a los principales directivos⁶⁵ de la firma del empréstito a Buenos Aires. Las actividades financieras y políticas de estos hermanos iban unidas. Alexander fue el ministro de la moneda del Primer Ministro Peel y Francis Lord de tesorería y Ministro de Hacienda de Inglaterra, Director de la Compañía de Indias y Primer Lord del Almirantazgo.⁶⁶ Los gestores se llevaron ‘de porcentaje de comisión’ 120 mil libras del monto total del crédito.

Descontadas las comisiones de los seis gestores, los gastos de emisión y varias cuotas adelantadas, llegaron a Buenos Aires sólo 570 mil libras. La mayoría sólo

⁶⁰ Diario de apertura de sesiones, año 1875.

⁶¹ El país emprendió una invasión al territorio del sur, hoy llamado ‘patagonia’ y utilizó dinero inglés para financiar tal armado militar. Como pago, ofreció a los prestamistas ingleses tierras de las invadidas.

⁶² A esta fiebre especuladora se sumó además la incompetencia, malversación y especulación de las autoridades y agentes económicos argentinos, que se deslumbraron frente a una situación sumamente favorable en el mercado de capitales.

⁶³ Esa crisis se originó por una actitud de excesiva confianza de los inversores extranjeros en las posibilidades de la economía argentina que los llevó a prestar rápidamente dinero al gobierno y a los particulares. De inmediato se evidenció un desfase temporal con respecto al incremento productivo de esas inversiones. Muchos proyectos iban a necesitar décadas para poder madurar lo suficiente como para saldar la deuda contraída.

⁶⁴ En adelante BB. Intentó monopolizar las concesiones en la Argentina y lanzó proyectos de inversión rápidos, sin asegurar sus inversiones de capital. Sobrexcedió su capacidad de negocio.

⁶⁵ Los gestores fueron: Braulio Costa, Félix Castro, Miguel Riglos, Juan Pablo Sáenz Valiente y los hermanos Parish y Robertson, dos ingleses.

⁶⁶ El empréstito se contrató para crear puestos en la frontera con el indio, fundar un banco, construir una red de agua y un puerto.

registradas como letras de cambio sobre casas comerciales británicas en Buenos Aires⁶⁷. Sin embargo, la deuda se asumía por un millón de libras como cifra total.⁶⁸ Poco después de concedido el empréstito, el 31 de marzo de 1824, llegó a Buenos Aires un nuevo Cónsul de Su majestad, Mr. Woodbine Parish. El funcionario traía la misión de firmar un tratado de Libre Comercio y Amistad cuyo texto era idéntico al impuesto por William Huskisson –jefe del "*Board of trade*" londinense– a todas las ex colonias de Hispanoamérica, que ambicionaban ser reconocidas.

En el año 1904 se terminó de pagar este crédito. Para ello, la Argentina abonó a la casa BB la suma de 23.734.766 pesos. Todas las tierras públicas quedaron hipotecadas como garantía.⁶⁹ Rivadavia aplicó entonces el sistema de ‘enfiteusis’.

En 1904 se terminó de pagar este crédito. Argentina abonó a la casa BB la suma de 23.734.766 pesos.

Este tratado fue impuesto por Inglaterra como requisito previo para el reconocimiento de nuestra independencia. Fue firmado el día 2 de febrero de 1825. Selló la dependencia de Argentina de una metrópoli que le asignó el papel de simple productor de materias primas y comprador de manufacturas.

El crecimiento de las deudas pública y privada se tradujo en expansión monetaria que llevó a una depreciación del papel moneda, amenazó la rentabilidad de los inversores y paralizó la entrada de nuevos capitales⁷⁰. A principios de 1889 se empezaron a manifestar síntomas de la falta de solvencia del gobierno argentino para pagar la deuda contraída con los bancos europeos. Las perspectivas de una cosecha pobre preocuparon a los especuladores de la Bolsa y el precio del oro comenzó a subir⁷¹. La catástrofe no ocurrió inmediatamente: BB se convirtió en el intermediador entre los inversores individuales y las autoridades argentinas.⁷²

El gobierno de Juárez Celman no podía aceptar la propuesta, ya que esta política de austeridad iba a destrozarse su apoyo político. Creció el descontento popular

⁶⁷ ¡Propiedad de los gestores del empréstito!

⁶⁸ Tal dinero no se destinó a construcción de obras públicas como se preveía. Se dilapidó en gastos improductivos.

⁶⁹ Rivadavia aplicó entonces el sistema de ‘enfiteusis’: los productores rurales podrían ocupar y hacer producir las tierras públicas como ‘arrendatarios’. El monto del canon terminó siendo insignificante y los grandes propietarios se apuraron a insertarse en el sistema de ‘enfiteusis’ para apropiarse de grandes extensiones y acaparar territorio como ‘propiedad privada’.

⁷⁰ Los inversores británicos, perturbados por los informes provenientes de Buenos Aires respecto de los abusos financieros, se mostraron cada vez más prudentes hacia los proyectos argentinos y dirigieron su atención hacia otros mercados.

⁷¹ En febrero de 1889 el gobierno intentó infructuosamente prohibir la venta de oro en la Bolsa y, en septiembre, los inversores ya habían perdido su confianza en el gobierno argentino.

⁷² Los banqueros europeos propusieron al gobierno de Juárez Celman un remedio que no favorecía al gobierno: consolidación de la deuda, suspensión de nuevos empréstitos durante diez años, suspensión de la emisión de papel moneda y una drástica reducción del gasto público.

y el 12 de abril de 1890 renunció el gabinete. El día 16 Juárez Celman nombró otro. El nuevo ministro de Hacienda, Uriburu, intentó una fórmula de conciliación para contentar a los banqueros europeos y a los intereses rurales.^{73 74}

Las medidas puestas en marcha por Uriburu fueron rechazadas por el círculo de "amigos" de Juárez Celman, principales beneficiarios de la política inflacionaria anterior. Ese presidente obligado a optar entre el ministro y sus propios sostenedores, retiró su respaldo a Uriburu, quien renunció.⁷⁵ Se reanudó la política inflacionaria y se repudiaron las deudas. Se cerró la negociación con los bancos europeos. Hasta que, finalmente, el gobierno de Juárez Celman cayó tras la [Revolución del Parque](#) del 26 de julio de 1890.

Su sucesor, [Carlos Pellegrini](#)⁷⁶, reabrió la negociación con los bancos europeos para solucionar la crisis. La primera medida fue el arreglo entre el emisor argentino, [Victorino de la Plaza](#), y el presidente de la Comisión Internacional de Banqueros, lord Rothschild, en marzo de 1891⁷⁷. Pellegrini dirigió sus medidas contra los Bancos Nacionales Garantidos (responsables de la inflación por haber prestado dinero sin respaldo). Se liquidó el Banco Nacional, se despidió a 1500 empleados de correos, se redujo a la mitad del presupuesto del Ministerio de Relaciones Exteriores, se cancelaron las ventas fraudulentas⁷⁸ y se produjo la reducción de obras públicas.

Los problemas financieros externos fueron resueltos con el empréstito Rothschild, pero no sucedió lo mismo con los problemas internos. El gobierno debió imponer nuevos impuestos y se vio obligado a recurrir a la emisión monetaria.

En 1892 asumió Luis Sáez Peña la presidencia y continuó la negociación con los bancos acreedores iniciada por la gestión anterior. En ella tuvo especial gravitación el nuevo Ministro de Hacienda, Juan José Romero, quien propuso a los bancos acreedores que la Argentina pagara su deuda de acuerdo con la capacidad real de pago, sin tomar nuevos préstamos. El 3 de julio de 1893 Romero logró un arreglo con Rothschild en Londres⁷⁹. Durante el período de reducción de los intereses, el gobierno

⁷³ Que eran los 'nuevos ricos' que respaldaban a Juárez Celman.

⁷⁴ Uriburu adoptó algunas medidas de austeridad económica, como el aumento del 15% en los impuestos aduaneros, además de la exigencia de recaudar el 50% de los impuestos en oro.

⁷⁵ En un solo día el oro subió de 118 a 165.

⁷⁶ Era el vicepresidente de Juárez Celman.

⁷⁷ El acuerdo con Rothschild no prohibía nuevos empréstitos externos ni obligaba al gobierno argentino a ninguna otra cosa que no fuese la reducción de la circulación monetaria. El crédito del gobierno había sido salvado. Eso generó un sentimiento popular antibritánico, se produjeron ataques contra el Banco de Londres y Río de la Plata.

⁷⁸ Tanto las de tierras como las de ferrocarriles.

⁷⁹ Los intereses de varios títulos argentinos se reducían (el promedio de reducción fue algo inferior al 30%) por cinco años

argentino se comprometió a pagar cada año una suma de 1.565.000 libras al [Banco de Inglaterra](#) (éste debía distribuirla entre los tenedores de bonos.) A fines del sexto año, la Argentina trataría directamente con las casas emisoras⁸⁰. El arreglo logrado por Romero resolvió el problema de las deudas provinciales -asumidas por el gobierno nacional- y puso fin a las garantías ferroviarias otorgadas por el gobierno argentino.⁸¹

Para los primeros años de la década de 1890 la crisis ya había sido resuelta. Aunque las inversiones extranjeras no recuperaron el mismo ritmo que habían tenido en la década anterior. La crisis había afectado tanto a Baring Brothers, que las inversiones británicas en la Argentina no se recuperaron hasta 1904.⁸²

En 1898 Julio A. Roca asumió su segundo mandato como Presidente, mientras que Carlos Pellegrini lo hacía como Senador. Roca le pidió a Pellegrini la elaboración de una iniciativa legislativa para la consolidación de la deuda pública de 392 millones de pesos oro, en un solo empréstito por 453 millones de peso oro. Pellegrini redactó un proyecto de unificación de la deuda pública externa, por medio de un empréstito único al 4% de interés anual y 0,5% de amortización, a largo plazo, y con obligaciones garantidas por las rentas aduaneras. La propuesta obtuvo la media sanción del Senado. Pero después de muchos artículos periodísticos y manifestaciones públicas criticando la medida, Roca decidió no apoyarla en la Cámara de Diputados, acción que irritó a Pellegrini. Este hecho provocó un distanciamiento entre ambos, en 1901. Roca argumentó que el ambiente creado en las calles y en la prensa no era el apropiado para infundir confianza entre los inversores.

Esta disputa prensa-gobierno era un anticipo de la que se trata en esta época contemporánea y especialmente en este trabajo de investigación. Por tal razón no sólo se alude a ella sino que se la detalla.

4b. Juan Domingo Perón y el tratamiento de la deuda externa argentina.

⁸⁰ Romero negoció con los acreedores en forma directa. Los términos del acuerdo fueron criticados en Buenos Aires y en Londres. Sin embargo, funcionó. (El compromiso entre intereses los obligaba a mantener el comercio entre la Argentina y Gran Bretaña.

⁸¹ En enero de 1896 el Congreso Nacional autorizó una emisión de bonos de 50 millones de pesos oro al interés del 4%, con amortización del ½%, con el objetivo de pagar todas las cuentas pendientes derivadas de las garantías y rescindir todos los contratos de garantías ferroviarias posibles mediante la negociación. Como resultado de estos esfuerzos del gobierno argentino, cinco compañías aceptaron abultadas sumas en reemplazo de las garantías estatales y dos fueron compradas, logrando reducirse las posibles demandas por garantías ferroviarias en un 50%. Después de 1905 no se acordó garantía o subsidio de ninguna clase a ninguna compañía ferroviaria.

⁸² Los préstamos al gobierno registraron una declinación pronunciada, por lo tanto las inversiones en ferrocarriles, frigoríficos, compañías de tierras y bancos crecieron a un ritmo lento. Sin embargo, esto no afectó al sector agro-ganadero, que experimentó en aquellos años un aumento en los valores y volúmenes de sus exportaciones.

Para un gobierno de rasgos nacionalistas como el que [Juan D. Perón](#) inauguró en 1946, la recuperación de la deuda externa argentina representaba una demostración de poder e independencia en la toma de decisiones. Servía para dar consistencia y se constituía como un acontecimiento de significación doctrinaria para el apoyo de la gente. El tema acompañó cada discurso presidencial desde 1946 y fue uno de los puntos centrales del "Acta de Independencia Económica" consagrada en Tucumán el 9 de julio de 1947.

El rescate total de la deuda externa argentina se logró en 1952. El Estado destacó en ese momento que el país deudor de [m\\$ñ](#) 12.500 millones había pasado a convertirse en acreedor por más de [m\\$ñ](#) 5.000 millones.

El período 1947-51 indicó una tendencia a la baja en las tasas de interés en consonancia con la estabilidad económica, y una marcada disminución de la deuda externa que se saldó completamente en 1952, con el pago de [m\\$ñ](#) 12.649.471 perteneciente a las dos últimas cuotas semestrales del empréstito argentino-británico contenido en el [Convenio Roca-Runciman](#)⁸³. Se generó una situación inédita.

La gran existencia de divisas en el país al finalizar la [Segunda Guerra Mundial](#) en 1945 y el superávit de la balanza comercial entre 1946 y 1948 se aplicaron a la repatriación de la deuda externa. La deuda interna disminuyó un 17.8% entre los años 1945-1952. En 1949, con la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central y el crecimiento cada vez más acelerado del mercado interno nacional, apareció el efecto inflacionario, que había sido casi inexistente durante la primera mitad del siglo XX.

En este contexto, el gobierno de Perón ensayó un acercamiento con Estados Unidos, a través del [Eximbank](#). Esta entidad en 1950 acordó con la Argentina un préstamo por 125 millones de [dólares](#) destinados a saldar las deudas con los comerciantes norteamericanos. La ley de inversiones extranjeras de 1953 como los acuerdos firmados con la [California Standard Oil](#) dieron cuenta de un viraje del gobierno argentino con respecto a la utilidad de los capitales internacionales.

⁸³ Acordado en 1933.

4c. Argentina y el Club de París

Tras el golpe de estado que provocó el derrocamiento de Perón en 1955, el gobierno de facto dirigido por el [Pedro Eugenio Aramburu](#) adquirió un nuevo préstamo externo.⁸⁴ Aramburu contrató con varios bancos europeos un crédito de 700 millones de dólares⁸⁵. Se hizo evidente que era imposible cancelar en un plazo corto el préstamo. Entonces, el ministro de Finanzas francés invitó a los once países acreedores de la Argentina a reunirse en París para analizar la refinanciación de la deuda externa. Dicha reunión se realizó entre el 14 y el 16 de mayo de 1956. Ahí surgió lo que sería conocido como *el Club de París*, un foro de acreedores oficiales y países deudores.⁸⁶

4d. Argentina y el FMI

La idea de crear un [Fondo Monetario Internacional](#) fue planteada el 22 de julio de 1944 durante la [convención en Bretton Woods](#), en Estados Unidos⁸⁷. La creación de este organismo recién se produjo en 1945⁸⁸. La Argentina se incorporó al FMI y al [Banco Mundial](#) en 1956, tras la llamada eufemísticamente "[Revolución Libertadora](#)", golpe de estado mediante.

En 1958 convocó a elecciones el gobierno de facto, ya que buscaba la manera de 'legalizarse'. El peronismo estaba proscrito y Perón exiliado. El [radical intransigente Arturo Frondizi](#) se hizo cargo del Poder Ejecutivo, con un porcentaje electoral logrado con acuerdos del Perón exiliado.

Según el nuevo diagnóstico presidencial, la condición económica era dramática. El principal problema fue atribuido al exceso de gastos sobre la producción nacional, lo que había conducido tanto a déficits comerciales como a un bajo nivel de inversión⁸⁹. Al poco tiempo de asumir, Frondizi pidió al Fondo Monetario Internacional que envíe una misión para elaborar un diagnóstico de la situación económica y preparar, junto a funcionarios argentinos, un programa de emergencia que el FMI contribuiría a financiar. Esta labor conjunta fue tan difícil como implementar las medidas de apertura económica en materia petrolera y de inversiones extranjeras, ya que cualquier programa ortodoxo de reordenamiento económico acarrearía costo

⁸⁴ Estuvo destinado a financiar importaciones desde Europa.

⁸⁵ Con la promesa de que iba a poder amortizarse en un año

⁸⁶ Su función era coordinar formas de pago y renegociación de deudas externas de los países e instituciones de préstamo. Desde su creación en 1956, hasta 2009, el Club de París efectuó 408 acuerdos con 86 países deudores.

⁸⁷ Hay que advertir que aún no había finalizado la Segunda Guerra Mundial.

⁸⁸ se dirigía, supuestamente, hacia objetivos tales como: a) promocionar políticas cambiarias sostenibles a nivel internacional, b) facilitar el comercio entre los países y c) reducir la pobreza a nivel mundial

⁸⁹ Mientras que a fines de la Segunda Guerra Mundial, las reservas de oro y divisas acumuladas en el Banco Central superaban en 1.300 millones de dólares a la deuda externa, a fines de abril de 1958 era la deuda externa la que superaba en 1.100 millones de dólares a las reservas de oro y divisas.

político y social⁹⁰. Dos misiones del FMI estuvieron en la Argentina en agosto y noviembre de 1958.⁹¹

Las primeras evaluaciones del Fondo sobre la situación económica y las perspectivas de que el país aplicara un genuino programa de estabilización fueron negativas.⁹² Para los observadores del FMI, en la sociedad argentina no había un consenso favorable a las profundas reformas que debían realizarse tanto en materia de ajuste del gasto como de apertura económica. Aún así, a mediados de diciembre los lineamientos del plan y la habitual "Carta de Intención" solicitando oficialmente ayuda al FMI, ya estaban listos.

Para acceder a la asistencia solicitada, la Argentina debió modificar su política económica y obtener la convertibilidad a dólares de sus saldos comerciales favorables con los países acreedores europeos nucleados en el "Club de París". A mediados de diciembre, una misión enviada para explicar a los acreedores europeos el inminente plan de estabilización y su incidencia sobre las relaciones económico-financieras de la Argentina con Europa Occidental obtuvo la conformidad de un cónclave extraordinario de representantes del "Club de París" para que la convertibilidad de los saldos comerciales ya mencionados se aplicara a remesas destinadas a pagos comerciales y de la deuda en el área del dólar. También se logró que los europeos siguieran dando al país el mismo tratamiento cambiario que hasta entonces. Para ello, esta misión reafirmó la intención argentina de seguir cumpliendo con los pagos de su deuda externa en los mismos términos que se habían pactado en 1957 y asegurando que el nuevo régimen cambiario y comercial argentino (adoptado a instancias del FMI y del gobierno de Estados Unidos) no discriminaría a los países europeos. Con este acuerdo y tras la aprobación del programa económico por parte del FMI, los organismos financieros internacionales, un consorcio de bancos privados norteamericanos y el gobierno de Estados Unidos otorgaron ayuda por 329 millones de dólares para apuntalar el "Plan de Estabilización Económica" con el cual se inició una nueva etapa en la política económica del gobierno de Frondizi. Dicho crédito permitió la unificación y liberalización total del mercado cambiario argentino, cuya demanda

⁹⁰ En el partido, dentro del gobierno y en la opinión pública, había resistencia a aplicar medidas que se contrapusieran a los ideales *desarrollistas* y a las promesas de la campaña electoral. Ciertas medidas inesperadas, como el lanzamiento de "La Batalla del Petróleo", habían desatado una airada protesta obrera y social en la cual se entrelazaban cuestionamientos ideológicos y de procedimiento que debilitaban la posición del gobierno frente a los inversores y las Fuerzas Armadas

⁹¹ El país debió acelerar la resolución de los litigios que tenía pendientes con las empresas extranjeras de electricidad que venían de la época peronista.

⁹² El gobierno de Frondizi se notaba políticamente débil y su Partido (la UCRI) era ideológicamente opuesto a adoptar las decisiones que el Fondo consideraba necesarias para la estabilización económica.

venía siendo reprimida ante la falta de divisas. El nuevo programa económico comprometía al gobierno argentino a sentar las bases de la economía nacional mediante severas e inéditas medidas en materia cambiaria, arancelaria, comercial, tributaria, de déficit fiscal y de financiamiento del gasto público. En líneas generales, todas ellas tendían a restaurar una [economía de mercado](#) en un país donde ya se había afianzado una fuerte tradición de intervención estatal en la economía.

Así el dólar, que había tenido un pico de casi 100 [pesos moneda nacional](#) en mayo de 1959, retrocedió hasta 83 en agosto. Para evitar una mayor apreciación de la divisa, el Banco Central estableció una paridad fija en ese nuevo nivel. La inflación descendió al compás del tipo de cambio.

La entrada de capitales extranjeros⁹³ permitió sostener los compromisos de pagos. La economía de mercado se impuso⁹⁴. El Estado sólo debía asegurar la competencia, resolver los casos críticos y compensar determinados objetivos sociales. La conflictividad social se volvió insostenible. Se desataron numerosas y prolongadas huelgas organizadas por los sindicatos obreros. En este contexto Alsogaray debió renunciar en 1961 y Frondizi anunció el levantamiento de la "ilegalización" que regía sobre el Partido Peronista desde 1955. Entonces, en las elecciones de 1962 el peronismo ganó la gobernación de diez de las catorce provincias, incluida Buenos Aires.

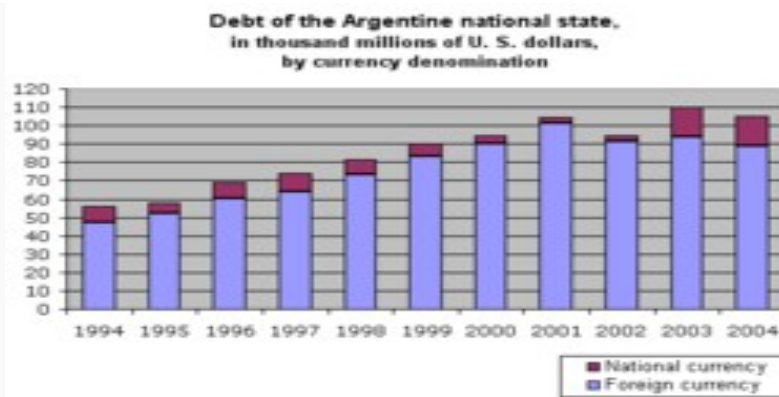
Por tal triunfo, los militares le exigieron al Presidente Frondizi la anulación de las elecciones. La debilidad de Frondizi al acceder llevó a un nuevo golpe militar. Usurparon el poder y el 29 de marzo de 1962 Frondizi fue 'detenido' por miembros de las Fuerzas Armadas y recluso de su mando.

Ese mismo año, diversos vencimientos de deuda y una fuga de capitales ocasionaron una reducción de las reservas con impacto negativo sobre el crédito del país. Entonces, el gobierno usurpador recurrió a un préstamo del Banco Central y excedió el límite convenido con el FMI. Por esto, Argentina fue declarada por el FMI en 'violación de los acuerdos firmados'.

⁹³ Tanto en la forma de inversión directa como de préstamos públicos y privados

⁹⁴ Propugnada por el entonces Ministro de Economía Álvaro Alsogaray, se basaba en la aplicación rigurosa de los mecanismos liberales como principio ordenador.

4e. Desde 1966 hasta 2004.⁹⁵



Deuda argentina 1994-2004, expresada en mil millones de dólares y azul para la deuda externa.⁹⁶

En el período de gobiernos de facto que va entre [Juan Carlos Onganía](#) y [Alejandro Agustín Lanusse](#) (1966-1972) la deuda externa argentina se incrementó desde los 3.276 millones de dólares a 4.800 millones⁹⁷. Entre los gobiernos de [Héctor José Cámpora](#), [Juan Domingo Perón](#) y [María Estela Martínez de Perón](#) (1973-1976) la deuda ascendió de 4.870 millones de dólares a 7.800 millones⁹⁸. O sea: equivalente de 320 dólares de deuda por cada argentino⁹⁹. Durante la última dictadura militar¹⁰⁰ la deuda trepó hasta los 45.000 millones de dólares¹⁰¹. Se pasó a tener una deuda *per capita* de 1.500 dólares.

Los años '70 (sobre todo la segunda mitad de la década) se caracterizaron por sus elevados índices de liquidez y sus bajas tasas de interés para préstamos internacionales, así propiciaron la llegada de corrientes de dinero para todo el continente de América del Sur. A partir de 1976, la dirección económica del país redujo los niveles de proteccionismo industrial. De manera paralela, encaró la apertura para la llegada de los capitales extranjeros.¹⁰² La inflación aumentó mucho más que la

⁹⁵ Se toma este periodo para graficar porque en 2005 se produce el tópic central del interdiscurso entre Clarín y Gobierno Nacional.

⁹⁶ Fuente del gráfico: http://commons.wikimedia.org/wiki/file:argentine_national_debt_1994-2004.png

⁹⁷ 46%.

⁹⁸ 62%.

⁹⁹ *Per capita*.

¹⁰⁰ Autodenominada con el eufemístico título de *Proceso de Reorganización Nacional* (1976-1983)

¹⁰¹ 364 %

¹⁰² Dos medidas de superficie revelan el problema de fondo: una de ellas fue la "reforma financiera", concretada en 1977, que liberalizó la actividad del sector bancario. La otra fue "la tablita", un instrumento donde se fijaba la variación de la pauta cambiaria, es decir, cuál sería la relación entre el peso y el dólar para cada día en los siguientes ocho meses. El gobierno ofrecía una información anticipada que permitiría saber, en ese lapso, cual sería el porcentaje de devaluación de la moneda Argentina. Se suponía que con esta medida se eliminaba el "factor psicológico" que durante años había provocado un aumento constante en los precios.

devaluación programada, de modo que el peso se mantuvo sobrevaluado hasta el final de la década.

La diferencia entre las tasas de interés locales e internacionales fue el factor que generó retraso en la paridad cambiaria. Surgió así un aspecto especulativo que se insertó de manera anómala en la psicología política y social¹⁰³. De este modo, el negocio se basaba en solicitar créditos al exterior, cambiar las divisas ingresadas al tipo de cambio vigente (sobrevaluado), colocar ese dinero en el mercado financiero local (plazos fijos a altas tasas de interés) y finalmente reconvertir esos pesos nuevamente en divisas.

A diferencia de otros países de la región, que destinaron parte del endeudamiento externo a profundizar sus procesos de industrialización, en la Argentina el crédito internacional se utilizó principalmente con fines especulativos.

Para 1980 el fracaso de la política económica de Martínez de Hoz ya era evidente, a lo cual se sumó un alza en las tasas de interés internacionales. La crisis bancaria estalló en el mes de marzo cuando el Gobierno decidió cerrar el Banco de Intercambio Regional, que por aquel entonces era el mayor de los bancos privados locales. A los pocos días, se dispuso el cierre de otros grandes bancos y la política de liquidación continuó durante todo el año. Esto provocó pánico entre los inversores. Se tradujo en un retiro de depósitos bancarios y en una demanda especulativa de divisas.

En 1981 la moneda tuvo que ser devaluada. Los grupos económicos locales y las empresas transnacionales, endeudadas en dólares, quedaron en situación de quiebra.

El entonces Presidente del Banco Central, [Domingo Cavallo](#), resolvió la implementación de un seguro de cambio para permitir a los deudores privados locales el repago de sus deudas con el exterior. Si bien dicho seguro incluía una tasa de interés, la realidad fue que la inflación y las posteriores devaluaciones terminaron licuando esas deudas. En los hechos se tradujo en una estatización de la deuda externa privada.¹⁰⁴ Este hecho le sumó al Estado compromisos por más de 5.000 millones de dólares.¹⁰⁵ Durante el gobierno de [Raúl Alfonsín](#) (1983-1989) se llegó a los 58.700 millones de dólares¹⁰⁶. En la década del gobierno de [Carlos Saúl Menem](#) (1989-1999) /

¹⁰³ Se alude así a la llamada popularmente 'bicicleta financiera'.

¹⁰⁴ http://es.wikipedia.org/wiki/Canje_de_la_deuda_argentina

¹⁰⁵ Algunas de las empresas beneficiadas fueron, en orden, empezando por la que adicionó más deudas: Celulosa, COGASCO, Autopistas Urbanas, Pérez Companc, Acindar, Banco de Italia y Alpargatas entre otras.

¹⁰⁶ Subió el 44%.

ascendió a 146.219 millones de dólares¹⁰⁷. Y en el período de breve mandato de [Fernando de la Rúa](#) (1999-2001) llegó a unos 147.667 millones de dólares.^{108 109}

4f. El rol del Fondo Monetario Internacional en la deuda externa

Durante la dictadura militar de 1976 a 1983 se dio desde el FMI un claro apoyo en su inicio. El desembolso de un crédito por 110 millones de dólares (con facilidades extendidas para países con problemas de pago debido a la suba del petróleo) había sido acordado por el gobierno previo, aunque sólo se efectivizó durante la dictadura. Un nuevo crédito apareció en agosto de 1976, por 300 millones de dólares. Se amplió en septiembre de 1977 con otro de 185 millones de dólares.

El ministro de economía¹¹⁰ enfatizó las privatizaciones de las empresas del estado más productivas.

La deuda externa se multiplicó por seis en tan solo seis años, de 7.000 millones de dólares en 1976 a 42.000 millones de dólares en 1982.¹¹¹ El FMI había solicitado entre 1976 y 1977 una serie de medidas entre las que figuraban que la nación sólo se podría endeudar con el aval del presidente del Banco Central¹¹² y del ministro de economía Martínez de Hoz. Se solicitó además la eliminación de aranceles de [importación](#), reorganización del sistema financiero, unificación de la moneda y liberación del control de movimiento de capitales. Con la excusa de acumular divisas, Diz y Martínez de Hoz produjeron un descontrolado endeudamiento y en 1978 se declaró la inflación. El dólar barato junto con la baja de aranceles produjo una estampida de importaciones que destruyó la industria nacional y el crack bancario de la década de 1980 fue resultado del mismo dólar barato, con el libre sistema financiero y una garantía estatal de los depósitos, que desataron especulaciones y diversos fraudes financieros.

Entre 1973 y 1978 la acción concertada de los países exportadores de petróleo llevó a un aumento abrupto en su precio mundial. Durante la Guerra de Iom Kipur, EE.UU. apoyó a Israel con armas y equipos bélicos en el medio oriente, la OPEP¹¹³ decidió limitar la exportación de petróleo hasta tanto no se desarme la zona de guerra.

¹⁰⁷ Se elevó a un 123%/

¹⁰⁸ El 9% más.

¹⁰⁹ Desde la caída de de la Rúa hasta el 2012 la deuda bajó a 141.803 millones de dólares.

¹¹⁰ designado con el aval del banquero David Rockefeller en el gobierno de Jorge Rafael Videla, José Alfredo Martínez de Hoz

¹¹¹ No se esclareció a dónde se destinó esa deuda. Hay análisis que advierten sobre unos 30.000 millones de dólares fraudulentos, que aparecieron en cuentas en el exterior a nombre de argentinos particulares. Un caso tipo fue la causa: Olmos Alejandro, a quien en el juzgado de Jorge Ballesteros se le determinaron 467 ilícitos vinculados al endeudamiento externo durante la dictadura.

¹¹² En ese momento era Adolfo Diz, ex director del propio FMI.

¹¹³ Sigla que sintetiza a la Organización de Países exportadores de Petróleo.

El precio del barril de petróleo se multiplicó por 3. Todos los subproductos aumentaron. Los países de la OPEP así multiplicaron sus ganancias. Aparecieron los llamados “petrodólares” árabes en los bancos americanos. Ése fue el dinero destinado a América Latina en préstamos sin muchas exigencias y controles. Comenzó con ellos la ‘patria financiera’.

Como estos países no podían gastar todos sus inesperados beneficios en sus propios mercados, comenzaron a efectuar depósitos masivos de divisas en bancos internacionales, mayoritariamente de capitales norteamericanos. Estos bancos se encontraron con importantísimas sumas de dinero disponible que les permitieron ofrecer créditos a bajas tasas de interés. Los banqueros de Europa y los Estados Unidos consideraron que los países latinoamericanos podrían insertarse como clientes para sus créditos. En estos años, este sector del continente (en la mayor parte de sus países) se encontraba dirigido por dictaduras que no rendían cuentas de sus actos ante la prensa ni ante la oposición. La censura, las persecuciones y la falta de control de sus políticas económicas y sociales entregaban un campo apto para incorporar al continente de América del Sur a la organización de los países dominantes.

Se implementó una serie de créditos desmesurados. Entre 1970 y 1980, América latina incrementó su deuda externa de 27 mil a 231 mil millones de dólares, lo que implicaba un pago anual de intereses por 18 mil millones.

Con diversos eufemismos¹¹⁴, bancos y financieras se ubicaron en territorio no controlado por el estado. La clase media viajaba por todo el mundo y había productos importados de lo que se busque.¹¹⁵

En Argentina, el proyecto encontró a sus ejecutores en Martínez de Hoz, quien junto a Kleim respondían estipulaciones del FMI: cada mes se exacerbaba la cantidad de dinero así como el destino u objetivo de los préstamos. El Fondo sólo llevaba el control del endeudamiento y daba seguridad a los acreedores de cobro a futuro. El Banco Central nunca registró contablemente los ingresos de dinero.¹¹⁶ Había mucha gente vinculada con esta estafa: funcionarios públicos, gerentes, empresarios, directores, delincuentes internacionales que trabajaban para la usura de la banca externa y para sus propios intereses.

En 1983, antes de entregar el poder a la democracia, Cavallo, Aleman, Dianella, Pastore, Sigot, Gonzalez Solar presidente del banco central, decidieron estatizar la

¹¹⁴ Fue muy conocido el de ‘plata dulce’.

¹¹⁵ Se puso de moda el ‘*deme dos*’, un sistema de consumo sin parámetros de pago. Todo parecía muy barato, hasta viajar al exterior.

¹¹⁶ Había una libreta negra, del tipo “despensa”.

deuda privada de cientos de empresas. Cerca de 14.000 millones de dólares, que sumado a la deuda inicial y anterior llegaban al increíble monto de 40.000 millones.

Esta estatización se hizo mediante un “seguro de cambio” que consistía en asegurarle a la deuda el valor del dólar al momento del pago.¹¹⁷ Es decir: se transfirió la deuda privada a la sociedad Argentina.^{118 119 120}

Al asumir el ministerio, Cavallo transfirió la deuda a su área en economía. Y el ministerio de economía lo transfirió al City Bank para que administre la deuda argentina junto a otros siete bancos más de su dependencia.¹²¹ Llega la década del 80, casi todos los países latinoamericanos no podían pagar la deuda (menos los intereses). Para tratar de una lograr una renegociación, Brady, secretario del Tesoro de EE.UU, una especie de ministro de economía de los países latinos, lanzó un plan para toda Latinoamérica, denominado el *Plan Brady*. Se pretendió implementarlo como la solución final al tema de la deuda Sudamérica. Se ideó un “canje de deuda”, los bancos tenían bonos de cada país como garantía (eran bonos de baja calidad, por incobrables) Esos bonos valían poco y podían ser recomprados por el mismo país para achicar su deuda, como fue el caso de Brasil. A partir del *Plan de Brady*, EE.UU. garantizaba esos bonos (ahora eran de alta calidad) con el mismo tesoro americano, por lo que tomaron valor y pasaron de 18 ctvos. cada uno a \$1.00, (se multiplicó por cinco). Estos bonos fueron vendidos por los bancos tenedores a sus distintos clientes, de aquí en más los bancos cobraron y los clientes serían los nuevos acreedores de la deuda argentina. Con esos bonos después compraron las empresas públicas privatizadas.

La entrada a este Plan nunca fue tratada en el Congreso de la Nación, como así tampoco se trató cada pedido de préstamos internacionales.¹²² El Congreso sería quien

¹¹⁷ Por ejemplo si debía 10.000 dólares a un valor de \$10. por dólar, cuando llegue el momento de abonarla, puede ser 3 años o mas, el deudor solo abona los 10.000 a 10 pesos el dólar, la diferencia en caso de un aumento del dólar lo absorbe el estado, el pueblo.

¹¹⁸ Machinea que estaba en el Banco Central en 1985, cuando Alfonsín era presidente, fue quien hizo los pagarés de la deuda privada.

¹¹⁹ Gran parte de la deuda estatizada era “auto-prestamos” que se hacía la misma empresa con dinero que tenía guardado en banco exteriores. El banco emisor del crédito era el testaferro de la empresa y el cómplice se esta estafa. Muchas empresas fueron descubiertas como: FATE, SADE, algunas del grupo TECHINT, BGH, SIDECO. Pero se detuvo la investigación en el gobierno de Alfonsín. La decisión está firmada por Mars.

¹²⁰ Las siguientes empresas se beneficiaron con la estatización: AUTOPISTAS URBANAS, CELULOSA ARGENTINA, ACINDAR, BRIDAS, ALPARGATAS, SIDERCA, SEVEL, IMB, MERCEDES BENZ, ESSO, FIAT, FORD, PIRELLI, LOMA NEGRA, BANCOS DE ITALIA, RIO, FRANCÉS, LONDRES, GALICIA y otros más.

¹²¹ Como el Banco Central no tenía registros de los endeudamientos, solo estadísticas aproximadas, estos bancos fueron los encargados de determinar la deuda de los argentinos, y como la deberá pagar. También determinó los intereses hasta esa fecha.

¹²² Se hubiese podido, a lo mejor y en ese caso, comprar los bonos viejos a bajo precio y tener una deuda controlada.

se encargaría de determinar concretamente cuánto se adeudaba realmente y a dónde fueron a parar los montos pedidos.

También muchos bancos¹²³ avalaban créditos a importantes empresas privadas, por amor a sus “amistades”. Estos créditos nunca fueron pagados. Al caer el aval, el estado debió hacerse cargo.¹²⁴

4g. El Plan Brady

Entre 1989 y principios de los años de 1990, el llamado [Plan Brady](#) (llevaba el nombre del entonces secretario del tesoro de los [Estados Unidos](#)) se implementó en varios países latinoamericanos¹²⁵ fuertemente endeudados con el tesoro norteamericano.

Cuando Argentina entró al plan su deuda era de US\$63.000 millones. Se refinanció US\$33.000 millones. Para el año 2000 la deuda (después de costosísimos pagos) era de US\$150.000 millones. Fue una exigencia para adquirir créditos internacionales y para limpiar los balances que los bancos no pudieran cobrar.

En diciembre de 1992 concluyeron las negociaciones del Acuerdo Brady¹²⁶, se canjearon los viejos préstamos por nuevos "bonos Brady" a 30 años, se otorgaron quitas en el capital y bajas tasas de interés. Se canjeó deudas por un total de 21.000 millones de dólares y se adicionó un poco más de 8.300 millones de intereses adeudados a través de la emisión de tres bonos.¹²⁷

4h. La verdad contable

Hasta 1992 cuando la Argentina quería saber cuánto debía tenía que preguntarle a los bancos. La supuesta deuda externa no estaba registrada, hasta que se empezó a hacerlo en la Cuenta de Inversión. Además, el Banco Mundial de 1992

¹²³ como el Nación, Desarrollo y Ciudad de Bs.As.

¹²⁴ un Sr. (declarado ‘ciudadano ilustre’), llamado *Alejandro Olmos*, tuvo una visión rápida y certera de estafa y presentó una denuncia judicial contra el Ministro De Hoz, la cual llevó 18 años de investigación. En el año 2000 el Juez Ballesterio dio su fallo: confirmó que la deuda externa no tiene ningún tipo de justificación: ni económica, administrativa ni financiera, y que el monto es el resultado de la irracionalidad de dirigentes políticos y económicos. Esta conclusión se presentó con todos los detalles de la investigación de 50 peritos de muy alto nivel, en el Congreso, donde nunca hubo quórum para su tratamiento definitivo. En ese juicio, Martínez de Hoz fue sobreseído y demás culpables dejados libres.

¹²⁵ México, Brasil, Ecuador, Venezuela y Argentina.

¹²⁶ El plan Brady tenía cláusulas como que Argentina renunciaba a la soberanía de los activos en el exterior de manera irrevocable y perpetuamente, con excepción de las reservas internacionales y los bienes públicos.

¹²⁷ Los bonos fueron: 1. *Discount Bond* (Bono con descuento): con una quita del 35% y tasa flotante LIBOR de 0,8125%. Unos 4.300 millones de dólares fueron canjeados por esta opción, con la quita sería un equivalente a 2.300 millones de dólares; 2. *Par Bond* (Bono a la par): no tenía descuento pero pagaba una tasa de interés fija y más baja que crecía en el tiempo a unos 4% a 6% anual. Fue la predilecta de los acreedores, 12.700 millones de dólares se canjearon por este tipo de bono; 3. *Float Rate Bond* (Bono a tasa flotante): a doce años con tres más de gracia y con una tasa LIBOR de 0,8125%. Su emisión canjeó unos 8.652 millones de dólares.

recomendó que, a los efectos de poder hacer comparaciones, se utilizara el mismo método, la contabilidad de doble asiento. Construir esa contabilidad llevó desde 1992 hasta 1998.

Con el agravante que 1998 es un año simbólico (ideológicamente significa *construcción de sentido*, término utilizado por Eliseo Verón) porque Carlos Menem, como presidente de la Argentina, fue invitado a la Asamblea General del FMI en septiembre, en Washington, para compartir el podio con Michael Camdessus, Director Gerente del FMI, y con el presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton. Desde esa tribuna se les dijo a 187 países reunidos en aquella asamblea, que tenían que seguir el modelo de la Argentina.

Pese a que a la Argentina no se le podía dar créditos, los auditores del FMI venían a Buenos Aires, revisaban las cuentas, tenían entrevistas y finalmente daban informes positivos. Eso hacía que el resto del mundo, países e individuos, asumieran que el país podría pagar sus deudas. Entonces bancos y *brokers*, en base a esa información falsa de los auditores, seguían operando con bonos y ello agravó el posterior *default*.

En el año 1998 se hizo el primer Balance Consolidado de Argentina, consolidado por todos los Organismos Multilaterales y por las autoridades de la Nación. A partir de 1998 se empezaron a llevar las cuentas con esa metodología por lo que fue posible cruzar los números y calcular los *índices de Solvencia y Liquidez* que determinan si, en definitiva, el solicitante puede ser considerado sujeto de crédito.

Mientras *índice de Solvencia* es todo el Activo contra todo el Pasivo, el *índice de Liquidez* surge de la comparación del Activo Disponible de todo el año para atender el pago del Pasivo Exigible. Si ese número da menor que uno, ningún banco le da un crédito.¹²⁸ En 1998, ese primer balance mostró que el índice de Solvencia fue de 0,5, y que por ser menor que uno el país no podía ser considerado sujeto de crédito pues surgía claramente que no iba a poder pagar lo que estaba tomando¹²⁹.

A pesar de estos números¹³⁰ el FMI siguió dando su famosa "luz verde", para que bancos y *brokers* de todo el mundo siguieran operando con los bonos del país.

¹²⁸ En el juicio por el llamado 'megacanje' hay acceso a la información contable que emerge publicada en las páginas web del Ministerio de Economía.

¹²⁹ Máxime teniendo en cuenta que desde 1998 los índices de liquidez fueron bajando desde 0,27, 0,23, al 0,19 en el 2001, cuando estalló la crisis.

¹³⁰ Datos comprobables en los archivos de web del Ministerio de Economía Nacional precitados

En 1998 la Argentina estaba en una situación de insolvencia económica y financiera¹³¹ técnicamente quebrada. No tenía activos para responder al pasivo y menos aún la liquidez necesaria para atender los compromisos de ese año y los siguientes.

En general, lo que los bancos quieren es cobrar. En cambio, los usureros quieren quedarse con los activos de los deudores.¹³² ¿Qué podía ofrecer nuestro país como garantía? Al equipo económico se le ocurrió la cesión a los acreedores de los ingresos impositivos futuros, lo que constituiría ofrecer la renta de los argentinos, situación perfectamente encuadrada en el artículo 29 de la Constitución Nacional cuando afirma que el *"El Congreso no puede conceder al Ejecutivo nacional, ni las Legislaturas provinciales a los gobernadores de provincias, facultades extraordinarias, ni la suma del poder público, ni otorgarle, sumisiones o supremacías por las que la vida, el honor o las fortunas de los argentinos queden a merced de gobiernos o persona alguna. Actos de esta naturaleza llevan consigo una nulidad insanable y sujetarán a lo: que los formulen, consientan o firmen, a la responsabilidad y pena de los infames traidores a la Patria"*.

¿Los auditores del FMI no se dieron cuenta de esta situación? En todas las publicitadas reuniones con el FMI ¿no se discutía nada de todo esto? La situación descrita anterior debió haber sido conocida por el FMI. Como lo calló, se constituyó en partícipe necesario para establecer una estafa, que llevó a la debacle no sólo económica sino social de nuestro país.¹³³ El Art. 1198 de nuestro Código de Comercio dice que *"los contratos deben celebrarse, interpretarse y ejecutarse de buena fe y de acuerdo con lo que verosíblemente las partes entendieron o pudieron entender, obrando con cuidado y previsión. Los contratos bilaterales conmutativos y los unilaterales onerosos y conmutativos de ejecución diferida y continuada si la prestación a cargo de una de las partes se torna excesivamente onerosa por acontecimientos extraordinarios e imprevisibles, la parte perjudicada podrá demandar la resolución del contrato. El mismo principio se aplicará a los contratos aleatorios cuando la excesiva generosidad se produzca por causas extrañas al riesgo*

¹³¹ En ese momento tendría que haberse presentado con la mayor transparencia a Concurso de Acreedores o Default

¹³² Como es el caso de los fondos buitres con propuestas nada ingenuas, tales como 'cambiar deuda por tierra'.

¹³³ La deuda nunca se pudo pagar porque al contener *deuda odiosa*, se generaron intereses sobre intereses a partir del cambio unilateral de las tasas que a partir de un 1% ó 2% anual en 1973 llegaron, años después, hasta el 22%. Haciendo las cuentas se comprueba que el pago anual no alcanzaba para pagar los intereses, entonces éstos se capitalizaban y la deuda se convirtió así en una bola de nieve. Esta situación constituye usura, fenómeno perverso que existe cuando un deudor paga pero cada vez debe más.

propio del contrato". El Art. 11 de la Ley de Quiebras de los Estados Unidos, establece que cuando una empresa entra en quiebra sus bienes son rematados y sus acreedores cobran lo que queda. Pero también en la misma ley existe el artículo 9° que determina el operativo de la verificación de acreedores y en función de eso se pagan primero las necesidades básicas para atender la población, y luego, si queda algo se reparte. Esta fundamental verificación no solo lo hace con el monto y plazo determinados sino al origen de la operación, que es justamente lo que no se hizo en Argentina.

Con la crisis de diciembre de 2001¹³⁴, la [Argentina](#), entró en [suspensión de pagos](#) (*default*) de su [deuda externa](#) que ascendía a 144.000 millones de dólares. Este *default* ha sido el más largo de la historia financiera moderna, e implica la cesación de pagos de capital e intereses de los títulos de [deuda pública](#) emitidos por el Estado (deuda soberana).¹³⁵

A lo largo de la década de los 80, el gobierno de los Estados Unidos, los banqueros privados y las autoridades del Fondo Monetario Internacional, impusieron duros términos en el régimen de pago de las deudas a los países de nuestra región: recortes presupuestarios, suspensión de partidas económicas destinadas a salud, educación y acción social. Los gobiernos que aceptaban esas normas se hacían acreedores de nuevos préstamos para pagar las cuotas de los adquiridos con anterioridad. Estas reformas "sugeridas" por los banqueros y los organismos internacionales de crédito incluían la apertura de la economía al mercado y a las inversiones extranjeras y el fin del 'Estado benefactor'. Estas medidas¹³⁶ requerían lo que se denominaron 'ajustes'. La nueva estructura de la política económica permitió el abandono de las políticas sociales basadas en la industrialización y la expansión del salario y el mercado interno en los países latinoamericanos.

Así, se llegó a ese estado de tensión entre lo que significaba 'pagar los intereses' de los créditos constantes y obtener mayor cantidad de créditos para lograr, solamente, pagar los nuevos intereses de la misma deuda en continuo crecimiento. La 'deuda externa' se convirtió en un instrumento que, en vez de ser utilizado por nuestro país para crecer en base a un plan programado, estudiado, discutido y aprobado por

¹³⁴ Desde el 23 de diciembre de 2001.

¹³⁵ Para octubre de 2012 ya se habían pagado más de 270.000 millones de dólares, la deuda había descendido a 141.803 millones. En 2013 aún tiene entre 8.000 y 10.000 millones de dólares de bonos en *default*. En la actualidad se redujo, por lo tanto, el peso de la deuda externa del 153.6% al 34.7% del PBI.

¹³⁶ Política 'neoliberal'.

congresales en sus funciones, sólo tenía como finalidad seguir endeudándose sin poder generar riquezas para el bienestar de los propios habitantes.

Argentina pidió dinero con tal irracionalidad que logró arruinarse. El estancamiento productivo, el cierre de empresas y su consecuente desocupación fueron las causas de lo que dio en llamarse la ‘patria financiera’ (eufemísticamente). El FMI llegó a ser un interventor y mediador entre la banca internacional y los sucesivos gobiernos.

Estos imprescindibles antecedentes históricos permiten entender el proceso que dominaba las decisiones y definiciones económicas. Ahora se tiene un panorama abierto y completo del meollo de la cuestión a analizar. Eliseo Verón dice: *“Investigar la organización del mundo percibido implica investigar la estructura organismo-medio en el punto mismo en que los dos momentos de esta estructura se encuentran”* (pag. 32)¹³⁷ Y más: *“Existe una situación empírica que es propia de las llamadas ciencias humanas. Se trata de la circunstancia por la cual una cualquiera de estas disciplinas estudia cierto campo de objetos que, desde otro punto de vista, abarca o comprende a esa misma disciplina como forma de actividad humana (...)”* (pag. 275)¹³⁸ Esta condición y herramienta que Verón ofrece se utilizó para construir este relato, a través de una serie de informaciones periodísticas que centran su atención en los momentos de constante incremento de la ‘deuda externa’.

Sin embargo, durante 2003, el gobierno de [Néstor Kirchner](#) logró negociar una reprogramación de las obligaciones con los organismos financieros multilaterales ([Fondo Monetario Internacional](#), [Banco Mundial](#), [Banco Interamericano de Desarrollo](#) y otros menores) en lo que se llamó el *canje* de la deuda argentina. A fines de 2004, la deuda externa total alcanzaba los 178.000 millones de dólares. Sin embargo, quedaban aún en *default* 81.800 millones de dólares en títulos en manos de acreedores privados.¹³⁹

5ª. Deuda externa 2003-2005: anuncios políticos y reacción de Clarín.

En su discurso ante la Asamblea Legislativa, en la apertura de la sesión 123º del Congreso, el presidente Néstor Kirchner se refirió a la ‘deuda externa’ en los siguientes términos:¹⁴⁰

¹³⁷ Eliseo Verón, *Conducta, estructura y comunicación, Escritos teóricos, 1959-1973*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1995.

¹³⁸ Ob. cit. en nota anterior.

¹³⁹ Tema de la interdiscursividad entre Clarín y Kirchner que se tratará en el ítem siguiente.

¹⁴⁰ Se extracta de tal discurso los fragmentos que pueden marcar tanto contexto como co-texto determinantes para el ítem que se trata aquí.

(...) No resulta ocioso en este momento y en este lugar recordar de dónde venimos para poder valorar la situación en su exacta dimensión. (...) Aclaremos siempre que venimos de la más profunda crisis escalando peldaño a peldaño lo que ha sido y es el calvario de Argentina. Superando con esfuerzo lo que constituyó la peor crisis de nuestra historia. Hemos dicho adentro y afuera del país que no somos el gobierno del default, que no somos el gobierno de la convertibilidad, que no somos el gobierno del endeudamiento eterno.

La alusión a la historia delineada en el capítulo anterior se advierte clara. Y sigue:

(...) Queremos suturar las terribles heridas que produjeron las políticas erradas aplicadas en el pasado. (...) Queremos dejar atrás el tiempo de la profecía siempre autocumplida, apostando siempre al fracaso de los demás y anunciando que todo va a salir mal.

Cuando el presidente Kirchner dice *‘la profecía siempre autocumplida’* alude, –aunque a la vez elude determinar el origen– a esa disputa con el periódico Clarín, es la que se revela con evidencia mayor. A la vez, es el periódico que exhibe en cada editorial de domingo una forma exploratoria dubitativa y descreída.

Prosigue la apertura de Sesión 123º:

(...) Sabemos que no será fácil, porque se tocan importantes intereses. No tememos. No nos detendremos. Sabemos que los que más impaciencia muestran son precisamente los grandes responsables de nuestra decadencia. Los mismos que desguazaron el estado en función de sus intereses y negocios, los que se favorecieron con la pérdida y el retroceso del poder público, los mismos que se enriquecieron favorecidos por la permisividad interesada de otros tiempos, se quejan hoy por la ausencia de Estado, intentando nuevamente llevar agua para su molino a costa de los demás. El pueblo argentino tiene memoria y sabe que los mismos que contribuyeron a generar gigantescos negocios a costa del erario público, o los que sólo supieron criticar pero fueron incapaces de resolver ni el más mínimo problema, no pueden ser los que reconstruyan el país.

Estas definiciones *“los que más impaciencia muestran”*, *“Los mismos que desguazaron el estado en función de sus intereses y negocios”*, *“mismos que se enriquecieron favorecidos por la permisividad”*, *“los mismos que contribuyeron a generar gigantescos negocios a costa del erario público”*, explicitadas trazan flechas de dirección a instrumentos discursivos tales como la información del diario en cuestión. Prosigue el discurso presidencial:

(...) Tenemos que inaugurar una nueva época sobre la base de una política económica que asegure el crecimiento sustentable, con producción y empleo, con equilibrio fiscal, priorizando el consumo interno, la inversión, la creación de trabajo y la integración al mundo a través de la multiplicación de nuestra capacidad exportadora. (...) En este marco histórico y social y con esta conceptualización política, es que abordamos lo que sin lugar a dudas es, en esta etapa histórica, el punto nodal de la cuestión argentina. Hemos culminado, en estos días, el proceso de canje de nuestra deuda en cesación de pagos. La mayoría de los bonistas de la Argentina y de todo el mundo han presentado al canje sus bonos. De esta manera, con gran esfuerzo, nuestro país ha dejado atrás el default, debiendo hoy considerarse íntegramente reestructurada la deuda argentina. Por su complejidad en cuanto a número de títulos, monedas y jurisdicciones involucradas, por su monto, por las particularidades de la situación mundial que determinaron la ausencia de ayuda crediticia, por haberse realizado en el marco de una reducción neta de deuda con los organismos multilaterales de crédito internacional, el proceso ha resultado único y excepcional. Por vez primera en la historia argentina un proceso de

reestructuración de deuda ha culminado con una drástica disminución del endeudamiento del país.

Sus afirmaciones fueron interrumpidas con aplausos del público en el Congreso y la desgrabación los revela de extensa duración. Los anquilosantes temas que se llamaban: ‘deuda externa’, ‘default’, ‘FMI’, quedaban ante estos anuncios en un pasado que iniciaba una expectativa de superación. Exhibe Kirchner:

La República Argentina, con las excepcionales características que hemos señalado, ha podido concretar exitosamente el más gigantesco canje de deuda en cesación de pagos de la historia mundial y lo ha hecho en el marco de la concreción de la quita más grande de la historia.

El marco decisorio había sido establecido dentro del contexto estructural de definiciones legalizadas a través y por medio del poder legislativo. También esta decisión económica llevada por medio de un proceso estratégico legislativo le daba una concreción estructural y no coyuntural. El Presidente Kirchner lo expresó así en la misma inauguración de sesiones 123°:

En lo local, se trata de la primera vez que un proceso de reestructuración de deuda ha tenido activa participación del Parlamento, en observancia de las distintas competencias que cada uno de los poderes tiene en materia de empréstito público. La República Argentina ha comprometido en ese proceso esfuerzos compatibles con nuestro crecimiento y priorizado las necesidades internas de modo que se trate de un esfuerzo sustentable. Por primera vez podrá decirse que no se pagará deuda sobre el hambre y la sed del pueblo argentino. El día jueves de esta semana informaremos al país los números exactos, en función de operaciones de última hora todavía en curso de procesamiento. Pero vale la pena destacar que una vez más, afortunadamente, economistas y gurúes vernáculos fallaron en sus pronósticos y políticos con vocación de oráculos y pitonisas se equivocaron en sus profecías, también una vez más.

Aquí se está refiriendo a las informaciones que durante la semana posterior al anuncio de estas medidas resolutorias, emergieron en la información del diario Clarín, precisamente.

“Economistas y gurúes vernáculos fallaron” y “políticos con vocación de oráculos y pitonisas se equivocaron en sus profecías”: líneas de dirección hacia los discursos no sólo opositores sino también periodísticos. El interdiscurso en franco y abierto debate se revela con alusiones a la cultura griega: ‘oráculos’, ‘pitonisas’ y a la interpretación popular del denominado ‘chamanismo’ por una antropología extinguida ya: ‘gurúes’, atribuido a movimientos sectarios. Esta terminología en una apertura de sesiones del congreso nacional se revela, cuando menos, irónica.¹⁴¹ Revela también el Presidente su lectura y disgusto por la información contraria a su lineamiento: *“Intuyo que algunos, que nunca han logrado construir un éxito propio sólo se reconocen a sí mismos*

¹⁴¹ También hay en diario La Nación y en programas televisivos se oyen y leen voces de incertidumbre y dubitativas con respecto a las medidas del Poder Ejecutivo, pero el centro de este trabajo apunta a la disputa entre Clarín y Kirchner. Para no salir de este tópico se renuncia acá a tratar esa misma disputa con otros medios de comunicación.

en el fracaso del otro, aunque ese otro sea el pueblo argentino y no como ellos creen el fracaso del gobierno de turno.”

Atrae observar o resulta interesante notar que en un discurso oficial de Apertura de Sesiones del Congreso la disputa interdiscursiva con medios y cierta oposición toma lugar preponderante hasta instalarse como fórmula expositiva de un Poder Ejecutivo determinado a seguir su propia agenda de temas políticos. Desde una mirada externa u objetiva, sería distinto el parámetro: exposición de lo hecho y proyectos por hacer. Sin embargo, la disputa interdiscursiva con un medio considerado ‘enemigo’¹⁴² se instala en el hecho histórico.

(...) en esa discusión de intereses económicos y del modo que la resolvamos se perfilará la Argentina que sustituirá a la Argentina del saqueo, del negociado, la expoliación, el aprovechamiento de las ventajas que dan las posiciones dominantes y la ganancia fácil, garantizada a costa de los que menos tienen.¹⁴³ Se trata de una disputa desigual. Sabemos los formidables intereses, concretos y puntuales que están en juego. **Sabemos que discutimos intereses económicos y sabemos de qué lado estamos.** Esta renegociación tiene plazos otorgados por la ley y debe realizarse en nuestro país conforme a sus normas sin que deba inmiscuirse tribunal ni árbitro alguno por amañada que resulte la interpretación que de los tratados se haga para activar supuestas competencias. Ningún tratado firmado por Argentina puede haber delegado en árbitros el manejo de la política económica ante una situación de emergencia. Las leyes argentinas garantizan hoy las inversiones extranjeras sin riesgo. No obligaremos a nadie a quedarse en la República Argentina haciendo beneficencia con su plata, ni pretendemos obligar a nadie a perder lo que es suyo. Quien quiera compartir el trabajo con nosotros, será bienvenido. (...) El país no ha hecho uso del crédito externo y en forma neta ha hecho cancelación de deuda a los organismos internacionales de crédito en concepto de capital e intereses por casi 10.000 millones de dólares. En ese marco fue importantísima la recuperación de reservas que ya se ubican en 20.000 millones de dólares, es decir 11.000 millones más (21.000 si adicionamos los pagos hechos). (...) El sistema financiero funciona ya sin restricciones, se ha recapitalizado, refinancia una parte importantes de las deudas empresarias, sobre todo de las PYMES, al tiempo que el crédito nuevo, fuertemente contraído a causa de la crisis, vuelve a ser ofertado a tasas que son menores que las existentes en la década del 90.¹⁴⁴

Manifestaciones exitistas tales como: *“Las leyes argentinas garantizan hoy las inversiones extranjeras sin riesgo”, “Quien quiera compartir el trabajo con nosotros, será bienvenido”, “No obligaremos a nadie a quedarse en la República Argentina haciendo beneficencia con su plata, ni pretendemos obligar a nadie a perder lo que es suyo. Quien quiera compartir el trabajo con nosotros, será bienvenido”, “fue importantísima la recuperación de reservas”, “El sistema financiero funciona ya sin restricciones, se ha recapitalizado”,* y otras afines hablan de una ‘sensación positiva’ que interesa destacar a los fines de este trabajo de investigación.¹⁴⁵ Las consecuencias de tales medidas a favor del mercado interno y la producción se exhiben en argumentación exploratoria. La enumeración de beneficios resulta extensa y apartada

¹⁴² Se resalta el año 2005 como de emisión de este mensaje coyuntural. Porque en diversas menciones actuales -2012-1213- se habla de este periodo como del ‘tiempo de amistad’ entre Clarín y el gobierno de Kirchner. Sin embargo, ese tiempo no se advierte en la interdiscursividad escrita.

¹⁴³ Situación descrita en el capítulo anterior, de contextualización del problema en el tiempo.

¹⁴⁴ El resaltado en negrita es propio.

¹⁴⁵ Van a ser contrapuestas en este mismo capítulo con otras contrarias emitidas del órgano periodístico en tratamiento.

del ítem de ‘deuda externa’ que ocupa este espacio. Se acota por esa razón. Sin embargo, el marco de apertura al trabajo político, una vez solucionada en parte la carga de la rémora de la inacabable deuda, permite definir:

Nuestra inserción en el mundo no debe estar signada por lo puramente financiero y, por ende, especulativo, que termina jugando a favor de la renta financiera y afecta la competitividad externa. Para nosotros inserción en el mundo debe ser comercio exterior e inversión extranjera productiva directa.

No permanece el planteo político exento de demostración causa-efecto en esta exposición parlamentaria. El análisis del Presidente fija ese vínculo de forma directa, referencial:

(...) La política exterior está indisolublemente ligada al país que somos, al país que queremos ser, al proyecto de país que queremos construir. En este plano, **hemos reafirmado la determinación de no renunciar a nuestra autonomía en las decisiones** y participar de manera activa y constructiva a favor de un nuevo orden mundial que sea capaz de garantizar una estrategia de desarrollo sustentable con inclusión social.¹⁴⁶

(...) Válganos de enseñanza una verdadera paradoja que la situación por sí resalta. Ocurre que tras la década del noventa, en que Argentina era exhibida como alumna destacada del Consenso de Washington, pues aplicaba a rajatabla los consejos de apertura indiscriminada y renunciaba a los principales instrumentos para defender su producción, culminó incendiándose y quedando en el más grande aislamiento internacional de que se tenga memoria. Es decir, proclamando apertura y globalización caminábamos hacia el más grande aislamiento. Hoy, cuando **defendemos lo nuestro y sostenemos contra viento y marea nuestra capacidad para decidir de manera argentina los problemas argentinos**, estamos integrados al mundo, abrimos mercados y diversificamos nuestras exportaciones. Es decir, **cuando nos decidimos a ser nosotros mismos es cuando el mundo más comienza a valorarnos, a pesar de que algunas de estas ideas han sido condenadas por los escribas del mercado como aislacionistas.**¹⁴⁷

En la doble vertiente significativa de este discurso oficial hay un lado político-económico y otro ideológico que va diseñando un proyecto que, según se ve en el capítulo anterior de contexto histórico, pretende una ruptura con mecanismos de los siglos XIX y XX que fueron demostrativos de una situación política-económica e ideológica nociva. ‘*Los escribas del mercado*’ es una referencia directa a los diarios Clarín y La Nación y a los supuestos ‘analistas’ pagados por estas empresas. Está aludida la información que el diario Clarín puso a consideración de la sociedad -reiterada por determinados líderes opositores- que repetían slogan aislacionistas en diversos programas radiales y televisivos como si alguna clase de lineamiento pusiera en forma conjunta tales argumentos de “*Argentina afuera del mundo*”. Opone el presidente:

¹⁴⁶ El resaltado en negrita es nuestro. Esto se va a advertir al transcribir parte de la opinión de Noam Chomsky en idéntica línea. Y que el mismo periódico Clarín decide poner en evidencia para intentar lograr lectura en sentido contrario.

¹⁴⁷ La desgrabación revela aplausos muy prolongados del público.

(...) La Argentina viene recuperando niveles de credibilidad internacional y eso redundará en mejores condiciones para su recuperación social, política e institucional. Pero nosotros no hemos sido espectadores ni comentaristas de la realidad.¹⁴⁸

Citados como ‘comentaristas’ los artículos pagados por el periódico, exaltan un discurso pseudo-opositor. No han surgido, sin embargo, de la postura de algún partido político situado en esa ubicación por la elección última sino por el diario aquí tratado. El día jueves 15 de diciembre del año 2005, el diario Clarín titula en la sección ‘últimas noticias’, a las 18:53 horas: “*Anuncio en un acto en la Casa Rosada*” y agrega en el copete: *Argentina paga con sus reservas toda la deuda al FMI: US\$ 9.810 millones.*” Luego, se lee la información:

Será en un solo pago antes de fin de año y con dinero del Banco Central. En el anuncio, el Presidente criticó con dureza al organismo: lo acusó de presionar por políticas económicas que perjudicaban el crecimiento. La deuda total argentina se mantiene cerca de los US\$ 120.000 millones. El Fondo mostró satisfacción por la medida. En medio de un clima de algarabía en la Casa Rosada, el presidente Néstor Kirchner anunció hoy que Argentina cancelará en un solo pago, antes de fin de año, su deuda de US\$ 9.810 millones con el Fondo Monetario Internacional. Kirchner informó en su discurso, presenciado por altos funcionarios, gobernadores, jefes militares y dirigentes políticos, que la medida se realizará a partir de “decisiones tomadas hoy que permitirán hacer uso de las reservas del Banco Central”. Y aseguró que el anuncio de hoy forma parte de un “cambio de época”. El superávit fiscal obtenido a partir de 2002, que llegó luego del brutal ajuste económico generado por la devaluación, propició un crecimiento importante de las reservas internacionales del Banco Central. En el momento más caliente de la crisis, llegaron a encontrarse por debajo de los US\$ 9.000 millones, mientras que ahora se encuentran casi en US\$ 27.000 millones. La cancelación anticipada de la deuda permitirá al gobierno ahorrarse los intereses que iba a ser necesario pagarle al Fondo. Según Kirchner, unos 1.000 millones de dólares. De todas maneras, resta todavía saber cómo se cancelará la deuda nueva que se tomará para pagarle al Fondo.

Esta salvedad, en el primer momento del anuncio, eleva la incertidumbre al primer plano en el mensaje dubitativo del periódico: “*resta todavía saber cómo se cancelará la deuda nueva que se tomará*”. Sigue Clarín:

El desendeudamiento con el Fondo fue una de las marcas de la política económica del Gobierno. La administración de Néstor Kirchner se manejó siempre cancelando de manera puntual los vencimientos con el organismo, ante la **inexistencia de un acuerdo** que posibilitara la postergación de pagos. En su discurso, el Presidente volvió a apuntar con dureza contra el organismo internacional. Lo acusó de haber presionado, amparado en la deuda, para que Argentina aplicara “políticas que perjudicaban el crecimiento” y que provocaban “dolor e injusticia” en el país. Si bien desde la Casa Rosada se postula a esa política de cancelaciones como **una forma de independizarse del Fondo**, en el organismo deslizaron en los últimos días su agrado hacia esa tendencia.¹⁴⁹

Esta enunciación establece un vínculo que coloca como referente al Fondo: “*en el organismo deslizaron (...) su agrado*” y no cita la fuente. Como si el FMI fuese un individuo. A esta salvedad la pone de *manifiesto para contrastarla con la anterior*:

¹⁴⁸ Hasta aquí la transcripción desgrabada del discurso de inauguración de la sesión n° 123 del Congreso.

¹⁴⁹ El resaltado en negrita es propio.

“*Si bien (...) una forma de independizarse del Fondo*”. Ambos hemistiquios del periodo hipotético condicionan: “*Si bien (...) [sin embargo] (...)*” para poner en evidencia la supuesta contradicción que el gobierno muestra al presentar la medida. Una contradicción señalada desde la información periodística que, aunque se intenta, no se logra encontrar en el discurso presidencial durante este análisis, diez años posterior a la emisión de estos mensajes contrapuestos. Luego, Clarín prosigue:

Y hoy, a través de un comunicado, el titular del FMI, el español Rodrigo Rato, confirmó su satisfacción por la medida. "Saludo el pago por parte de Argentina de sus obligaciones pendientes con el Fondo", afirmó Rato en el texto, difundido aproximadamente una hora después de la conferencia de prensa en la Casa Rosada. Apuntó también que "la decisión ha sido tomada por el Gobierno conforme a sus derechos como cualquier miembro normal del Fondo y refleja su confianza en que su posición externa es suficientemente fuerte como para garantizar un pago anticipado".

Y Clarín cierra el anuncio con una salvedad incómoda:

Este martes, tras el anuncio del gobierno de Lula de que cancelaría de un solo pago la deuda con el Fondo -de US\$ 15.000 millones-, Rato se había encargado de mostrar a Brasil como el camino a seguir. **Y puntualizó que era “un ejemplo” para Argentina**¹⁵⁰

De tal manera que la iniciativa pasa a ser de Rato, o de Lula –el presidente de Brasil–, no de Kirchner. Resulta adecuado observar ahora, diez años después, que este punto de vista de Clarín permanece invariable desde 2005 hasta la fecha. Uno de sus aportes a la discusión antigubernamental contiene elementos de ‘injerto externo’ para invalidar las afirmaciones y definiciones gubernamentales, así como sus decisiones. Como si la autonomía fuese declamación y no exposición de actos de gobierno. Hasta ahí la información de Clarín sobre la última novedad del pago al FMI.

Sin embargo, y como si fuese un discurso atribuido a algún partido representativo de la oposición (la diputada Carrió había obtenido una suma de votos electoral menos que exigua) en la sección ‘noticia de último momento’ el periódico resalta con títulos en tipos alarmantes y horario de urgencia, un extracto de una entrevista realizada a Elisa Carrió por radio Mitre:

10:40 | EL PAGO DE 9.810 MILLONES DE DOLARES. Carrió volvió a cuestionar la cancelación de la deuda con el Fondo. La diputada del ARI dijo que “pone en riesgo la sustentabilidad” del Banco Central. Y no descartó que su bloque se abstenga de tratar el decreto que habilitará al Gobierno para usar las reservas. La diputada nacional del ARI Elisa Carrió criticó nuevamente la decisión del presidente Néstor Kirchner de cancelar la deuda con el Fondo Monetario Internacional, ya que consideró que esta medida pone "en riesgo la sustentabilidad" del Banco Central. "Una política de desendeudamiento es, en principio, correcta", admitió Carrió en diálogo con Radio Mitre. De todos modos, cuestionó la decisión del Gobierno porque "pone en una situación frágil al Banco Central". Por este motivo, la titular del ARI dijo que su bloque en la Cámara Baja "seguramente" se abstendrá de tratar en el recinto la ratificación del decreto de necesidad y urgencia que reforma la ley de convertibilidad, lo que despejaría el camino para que el Gobierno use las reservas de libre disponibilidad para cancelar la deuda contraída con el FMI por 9.810 millones de

¹⁵⁰ El resaltado en negrita es propio.

dólares. "En principio, lo vamos a estudiar muy bien, esto va por una negativa, pero con seguridad con abstención porque poner en riesgo de tal manera la sustentabilidad del Banco Central no es racional y de buena política económica", explicó la diputada. El anuncio hecho por Kirchner el jueves pasado generó algunas críticas desde la oposición. Entre ellas, la de Carrió quien manifestó su oposición a pagar la deuda "con el superávit fiscal a costa de la redistribución de los ingresos entre los argentinos". Clarín, sábado 17 de diciembre de 2005.

Aunque resulte innecesario y redundante resaltar que este anuncio de *'en riesgo la sustentabilidad'*, *'situación frágil del Banco Central'*, *'es a costa de la redistribución de los ingresos'* fue una amenaza fallida a la que la historia posterior ha dejado atrás como elucubración abstracta y mentida, se observa esta manera de destacar de *'último momento'* y el horario *'10:40'* como si fuera el aviso de algo ineludible que debía ocupar una plana repentinamente abarcativa de todo el mensaje en la página. La alarma no dio resultados, pero Clarín apostó a ella de esa forma.

El día domingo 18 de diciembre del mismo año, oblicuamente, la editorial de Clarín –de autoría del nombrado como “editor general de Clarín”, Ricardo Kirschbaum– no se refirió al tema del pago de la deuda externa sino a las elecciones en Bolivia. Este trazado en sesgo puede notarse como un escape a la noticia preponderante de la semana y la alarma que no deja de expresar su afán polémico. Ese mismo día se están realizando en Bolivia elecciones para elección presidencial. Se prevé una amplia mayoría para quien aún ocupa el cargo ejecutivo en ese país: el indígena Evo Morales a quien el artículo denomina con el retintín de *'el cocalero'*. Si bien, en realidad, Evo Morales saltó a la actividad política desde su gremio de agricultores de la planta de coca, en este co-texto resulta, cuando menos, alarmante. Ya que no explica que eso es un gremio legal y un cultivo oficial del país que *representa sino que se observa un artículo casi despreciativo 'el cocalero' y 'líder cocalero'*, como si aludiera de manera tácita a la actividad ilegal del tráfico de cocaína.¹⁵¹ Del análisis de esta editorial titulada: *Otra elección clave en la región*, de fecha próxima al anuncio económico del gobierno de Kirchner, sin embargo, se desprende un párrafo llamativo: *“Morales ya ha dicho que aumentará el precio de exportación de gas a la Argentina, más allá de las relaciones amistosas que se establezcan. Tanto Kirchner como Lula habían intentado sostener el sistema institucional boliviano y bloquear la posible llegada de Morales al poder.”* Y afirma en sentido concatenado: *“EE.UU. está preocupado por el posible acceso de Morales a la Presidencia porque teme la repetición de experiencias populistas como la que vive Venezuela.”* Otra vez un país asume actitud de individuo: *'está preocupado'* como si fuese un ser humano. Y otra

¹⁵¹ Tráfico que, precisamente, Evo Morales combatía desde su gremio.

vez la fuente no está citada. Como si el editorialista supiese de manera mágica esta afirmación que, como es obvio, no puede ser atribuida a declaración pública ninguna, ya que nadie puede decir de manera explícita y en voz alta algo que rompa el discurso prodemocratizador imperante.

Como la editorial –de autor- calla el tema del pago al FMI, se hacen cargo o les han encargado la crucial cuestión a los ‘comentaristas’¹⁵² Eduardo Van der Kooy y Marcelo Bonelli. Ambos hacen un análisis ideológico –no puede ser de otra manera- en el que dejan asentado el punto de vista del periódico con argumentos que acarrearán incertidumbre y enunciados dubitativos.

Efectivamente, el domingo 18 de diciembre de 2005 se publicó el artículo de uno de esos ‘comentaristas’ aludido por el presidente: Marcelo Bonelli. En línea con el punto de vista ideológico del diario Clarín, expresa, entre otras consideraciones con provocación alarmante¹⁵³: *“El dinero que se usará para cancelar las obligaciones saldrá de las reservas.”* y

Además, en la semana próxima el Congreso tratará la ratificación del DNU (decreto de necesidad y urgencia) que crea las **"reservas de libre disponibilidad"**. Esto es: que todos los dólares que tenga el Banco Central y excedan el respaldo de los pesos emitidos podrán ser usados por el Ejecutivo para el pago de deuda con los organismos multilaterales” y “El pago al FMI se hará utilizando 9.810 millones de esas reservas. Con lo cual **a fin de año las reservas del Banco Central se reducirán a alrededor de 17.930 millones de dólares.** Esa cifra equivale al actual nivel de pesos en poder del público y los encajes bancarios: totaliza la base monetaria los \$ 55.148 millones.¹⁵⁴

En consonancia con la alarma que el día jueves expusiera el periódico, referida a -*‘resta todavía saber cómo se cancelará la deuda nueva que se tomará para pagarle al Fondo’*, Bonelli responde por sí a este interrogante: *“el Gobierno apunta más bien a la venta a Venezuela de bonos por otros US\$ 2.400 millones, así como en el respaldo de otros 4.000 millones de superávit fiscal y provisiones presupuestarias.”* No puede dejar de lado el momento de acto histórico con el que el gobierno ha marcado la agenda sin haber permitido filtraciones previas, pero no se produce en contextualización elitista sino de misteriosos movimientos secretos: *“Después de 50 años, por primera vez el país comenzará el 2006 sin obligaciones con el organismo y también libre de sus habituales y cuestionadores monitoreos. Los expertos sostienen que la transacción total demandará una buena cantidad de horas: alrededor de toda la jornada bancaria del jueves 29. Los fondos saldrán de las distintas cuentas del BCRA y se girarán electrónicamente a un lugar secreto: las cuentas "encriptadas" del*

¹⁵² Término de Kirchner.

¹⁵³ Sólo se fragmenta lo que se considera pertinente al punto de fricción con el anuncio del Poder Ejecutivo.

¹⁵⁴ El resaltado en negrita es nuestro.

FMI. ‘lugar secreto’ y ‘cuentas encriptadas’, en vez de mostrarse como un mecanismo lógico de tamaña transacción, queda allí como sospechosa. En el inicio del párrafo, esa fuente ‘*los expertos sostienen*’ no deja de ser una incógnita, cuando menos, dudosa. El lector ignora no sólo quiénes son sino también en dónde, en qué entrevista, en qué afirmación o en qué forma han ‘sostenido’ esta afirmación rotunda.

Ese día sábado 17 de diciembre un ‘comentarista’ con columna semanal en Clarín –Eduardo van der Kooy– publica ahí su artículo titulado: “*La deuda externa: la cancelación de la deuda con el FMI*” y subtítulo: “*Kirchner, la audacia y el cálculo*” que lleva como copete: “*El anticipo de Brasil y las consultas con Madrid fueron clave en el desenlace*”. El copete marca¹⁵⁵ la línea de atribuir las definiciones trascendentales a influencia ajena. Aunque todo gobierno siempre sopesa respuestas y consulta tanto a su cancillería como a embajadas como a analistas cada paso, es lo usual, en Clarín se muestra como si fuesen medidas de dependencia. El artículo de este ‘comentarista’ gira alrededor del eje de la ‘influencia del extranjero’. Brasil, España – nombrada como ‘Madrid’-.

Néstor Kirchner ha tomado ayer una de las cinco medidas más trascendentes de su gestión que enfila hacia el tercer año. Podría existir una cuota de arbitrariedad en la afirmación, pero la cancelación de la deuda con el FMI tiene los componentes inconfundibles de aquello que se suele definir como decisiones de Estado. (...) Además, el momento tenso y dramático cuando la Argentina pasó en el 2003 de una virtual situación de cesación de pagos al primer convenio posdefault celebrado con el FMI. En un escalón similar está el proceso de reestructuración de la deuda externa que pilotó el ex ministro Roberto Lavagna. (...) La decisión de cancelar la deuda con el Fondo encierra a lo mejor **una dosis mayor de audacia y oportunismo** que todas las demás. **Audacia**, porque el Presidente resolvió echar mano a las reservas en disponibilidad del Banco Central para liquidar el saldo. Ahora se explica su obsesión por acumular dólares. **Oportunismo**, porque no aguardó más de 72 horas desde un anuncio parecido que hizo Lula da Silva para colarse bajo el paraguas que Brasil representa en el mundo. ¿Hubiera avanzado Kirchner, ahora mismo, sin el antecedente brasileño? **La respuesta sería, con certeza, negativa y rotunda**. Lo cual no invalidaría otra cuestión: el Presidente venía desde hace meses trabajando con ese rumbo, consciente de que iba a resultar engorroso convenir de nuevo un programa con el FMI. (...) El cálculo político debió resultar sencillo. Brasil es visto, aun con sus enormes problemas económicos estructurales, como un ejemplo en el mundo financiero. Ese universo, incluido el FMI, expresó algarabía por el giro de Lula. ¿Qué otro destino sino el de la aceptación podía envolver la cancelación de la deuda comunicada por Kirchner? Ese panorama indicaría que la audacia, pese a todo, contaba con el tendido de alguna red. Y no fue sólo el caso de Brasil. Recién ahora se comienza a comprender, en un sentido generoso, la excursión **cargada de misterio y hermetismo** que Alberto Fernández hizo esta semana a Madrid acompañado por Felisa Miceli. El Gobierno deseaba escuchar la voz del socio principal que tiene en la Unión Europea y que, en más de una ocasión, sirvió de puente con el Grupo de los Siete y con el FMI. El jefe de Gabinete y la ministra **sondearon** dos variantes (...). Primero preguntaron sobre las chances que podría tener un nuevo acuerdo con el FMI para refinanciar 5 mil millones de dólares sin las condiciones básicas sobre política fiscal, monetaria y tarifaria que requería el organismo. Sebastián Gazzón se exhibió entre **incrédulo y escéptico**, más allá de la ayuda que podía garantizar España. Después semblantearon la cabida que podría tener una cancelación lisa y llana de la deuda, a la usanza de Brasil. (...)

¹⁵⁵ Como antes se vio y acá se repite porque se debe reiterar el registro duplicado del diario.

El razonamiento atribuye a Brasil la idea y a la aceptación de España y Brasil la medida. Las palabras: “*audacia*” y “*oportunismo*” no establecen parámetros de seriedad para una gestión presidencial. Los términos metafóricos ‘sondearon’ y ‘semblantearon’, en el primer caso, viene del verbo sondear y se refiere a indagación profunda (como enviar una sonda al fondo del mar o al espacio). Las preguntas y respuestas desde el gabinete económico argentino hacia y desde el gabinete económico español son transcritas por van der Kooy como ‘sondeos’ y no ‘tratamiento de temas’, que son de uso formal entre estados. El término ‘semblantear’, un lunfardismo de ‘mirar el aspecto’, ‘observar el semblante’ que el lunfardo aporta a la riqueza idiomática con contenido desafiante entre guapos orilleros y atribuido en su origen al juego del truco¹⁵⁶.

Con esos resultados, Kirchner no vaciló acerca de lo que debía hacer. Pero le colocó otro par de parapetos a la audacia: **quedó en claro que la Argentina, como Brasil, continuará siendo miembro del FMI.** Eludió brusquedades y rupturas. **Mandó además un correo de previsibilidad al establishment internacional.** Su discurso del anuncio fue un catálogo de racionalidad económica envidiable para el pensamiento ortodoxo, que buscó quizás emparentarse más con Lula que con Hugo Chávez, a quien dispensó, sin embargo, un agradecimiento.¹⁵⁷

Van der Koy busca restar espectacularidad a la medida y opacar el estruendo del anuncio. ‘*continuará siendo miembro del FMI*’, ‘*previsibilidad al establishment*’. Tal lugar común de Van der Kooy se puede intentar comprender apoyándose en la teoría del punto de vista que Eliseo Verón considera central en toda producción de discurso y de sentido de discurso. Como si Chávez y Lula ejercitasen políticas opuestas. En la realidad concreta –no discursiva– no es así.¹⁵⁸

Aquella pareció una señal valiosa en un país como la Argentina cuyo péndulo nunca parece detenerse. Hace cuatro años, un Congreso banal y excitado festejaba el ingreso al default. Ayer, la crema dirigente aplaudió con estilo módico el pago de la deuda al FMI. Los graves problemas del país no desaparecerán. Podrían abrirse a partir de ahora otras perspectivas. Pero convendría extremar la cautela: acaba de concretarse una decisión de Estado, no un pase de magia.

¹⁵⁶ Espíndola, Diccionario de Lunfardo, Editorial Planeta, Buenos Aires, 2005. **Semblanteador/ra.** l.p. Que semblantea. // Dícese de la persona que estudia las expresiones del rostro de otra. y Semblantear. l. p. Estudiar las expresiones del rostro de una persona para tratar de descubrir sus intenciones, su sinceridad. /7. l. jgo. En algunos juegos de cartas, observar el rostro del contrario procurando descubrir si tiene buen juego o no. En el póquer está prohibido. Del esp. semblante (del lat. *similans*, -antis, participio activo de *similare*: semejar): representación de algún efecto del ánimo en el rostro.

¹⁵⁷ Sigue el mismo artículo de opinión de Van der Koy. El resaltado en negrita es propio.

¹⁵⁸ Hoy se observan los resultados de la sociedad y economía de cada país de este cono sur, que actúan en bloque de intercambio con políticas no sólo afines sino acordadas continentalmente.

Se resalta el enunciado: *“Los graves problemas del país no desaparecerán. (...) convendría extremar la cautela: acaba de concretarse una decisión de Estado, no un pase de magia”* por su quita de euforia encubierta con un llamado a la prudencia en el festejo.

En otro artículo sintético, esta vez firmado por Marcelo Canton, Clarín vuelve a marcar el punto de vista alarmante de las reservas en riesgo. Bajo el título ‘*Cuestión de cuentas*’ se lee: *Las “reservas de libre disponibilidad” creadas son las que sobran luego de reducir los dólares que respaldan los pesos emitidos. Pero cómo se hace la cuenta para calcularlas no es un tema menor. Algunos funcionarios parecen partir de atrás hacia adelante. A las reservas (las estiman en 27.340 millones, aunque el viernes el BCRA informó 26.704), les restan los US\$ 17.530 millones, implicando un dólar a \$ 3,14. Por eso el anuncio de que comprarán US\$ 400 millones: con esa incorporación, los dólares quedarán en el Central alcanzarán para avalar los pesos a una relación de \$ 3,07, justo la del viernes.* El eje del discurso dubitativo se centra en esa palabra ‘*reservas*’ que ofrece un flanco de debilidad en una acción histórica que ha sorprendido al periódico y lo deja con este escaso margen de argumentación crítica para llegar a rebatir la decisión gubernamental.

La característica de ‘sensación negativa’ se observa en los titulares que ese diario Clarín del 18 de diciembre de 2005 exhibe en secuencia continua: *“Los funcionarios del FMI temen perder su vida de privilegios”, “La Argentina no se libra totalmente del Fondo”, “Los privatizados se quedaron sin lobby”, “Reclaman prudencia con las reservas y advierten sobre la vulnerabilidad”*. Ésos son los tópicos e ideas-eje que muestra Clarín.

En su polo opuesto, las expresiones del discurso gubernamental se transmiten en ‘sensación positiva’: *“Esta medida beneficiará a la gente común en el mediano plazo”*¹⁵⁹ *“Tenemos decisión soberana”* y *“Tras el pago al FMI, la Argentina empieza a construir su independencia”* y *“las cuentas fiscales estarán equilibradas”*¹⁶⁰ *“Un país con una deuda razonable ofrece una mejor condición”*.

Los enunciados, si se leyeran como lenguaje informativo objetivo, resultarían contradictorios. Pero no lo son. No resultan contradictorios, precisamente, porque provienen de un emisor colocado ideológicamente en el polo opuesto del otro. Sigue, por lo tanto, revelándose la aseveración de Eliseo Verón, cuando define que todo discurso tiene la carga del sentido ideológico de quien lo emite.

¹⁵⁹ Dicho por Aníbal Fernández, ministro del Ejecutivo.

¹⁶⁰ Dicho por Néstor Kirchner.

Se deja constancia aquí de otra opción que el periódico Clarín publica en el mismo día domingo 18 de diciembre de 2005. Esta publicación está firmada por Noam Chomsky, un lingüista y ensayista norteamericano que disiente de manera absoluta con la ideología que rige su país –a la que llama ‘imperialista’ en numerosas publicaciones- y que describe un estado de cosas distinto al del mismo diario que lo publica. Por ejemplo, ese artículo con el significativo título de: *“América Latina tiene modelo alternativo”* Chomsky destaca la ironía con que el presidente de Venezuela de ese momento, Hugo Chávez, ofreció a Estados Unidos ayuda de combustible para su sector social en extrema pobreza para que no les falte calefacción en el invierno:¹⁶¹ *“América latina esta incrementando sus relaciones con la Unión Europea y con China. Y aunque se han registrado algunos retrocesos, es posible una expansión, especialmente para los exportadores de materias primas, como Brasil y Chile. [...] Lo que está en juego en la región son modelos sociales y económicos alternativos. [...] Movimientos populares enormes y sin precedentes se han desarrollado para expandir la integración a través de las fronteras, yendo más allá de las agendas económicas para abarcar los derechos humanos, las inquietudes sobre el medio ambiente, la independencia cultural y los contactos de pueblo a pueblo. En medio de este escenario, la política de Washington en América latina sólo logra incrementar el aislamiento de los Estados Unidos.”*

Ahora bien: ese artículo de Noam Chomsky había sido escrito en julio del mismo año y publicado en Venezuela. ¿Por qué elige Clarín reiterarlo en ese momento clave del día siguiente al anuncio del pago al FMI? El interrogante puede plantear que Clarín, bajo una supuesta ‘libertad de expresión’ admite que su propia agenda de imposición de temas está bajo amenaza, tal como la del país que nombra en el momento exacto antes del punto de cierre.

6. El tratamiento del rol de las Fuerzas Armadas dentro de la interdiscursividad entre Kirchner y Clarín. Años 2003-2004.

En agosto de 2003 Néstor Kirchner hizo derogar las leyes de Obediencia Debida y Punto Final¹⁶² por lo que los represores comenzaron su transitar judicial para recibir la condena por los delitos de lesa humanidad cometidos durante la dictadura cívico militar.

En ese mismo año de su asunción, un mes después de la derogación de esas leyes

¹⁶¹ Aquí sólo se parafrasea extractado, por resultar sólo aledaño al tema pertinente.

¹⁶² Ambas leyes fueron impuestas a los gobiernos democráticos de Alfonsín y Menem por presiones de las Fuerzas Armadas, cómplices del terrorismo de Estado.

oscuras, Néstor Kirchner realizó un discurso como Presidente en ejercicio ante la 58° Asamblea General de las Naciones Unidas, el día 25 de setiembre del año 2003. ¹ Allí, entre otros ítems, se refiere al rol que considera necesario para las Fuerzas Armadas en Argentina. Su argumentación se extiende como propuesta a los demás países integrantes de esa Asamblea.

El punto de vista que se expone en su discurso propende a un análisis de la realidad ‘no-ideológico’ según su explícita descripción cuando advierte: “*No son escalas de un ejercicio intelectual, tampoco una cuestión de ideologías*”. Sin embargo, allí puede encontrarse el ángulo de observación que Eliseo Verón sí define como ‘ideológico’. Su punto de partida implica la ubicación en una región amplia que denomina “*los países periféricos*” que están en dicotomía con lo que él llama: “*los países centrales*”. Según se lee en el siguiente fragmento¹⁶³:

(...) Desde el Sur del mundo concurrimos a esta Asamblea General con la firme convicción de que la revitalización de este ámbito de representación global es fundamental para que el derecho internacional vuelva a ser el instrumento racional que nos permita dirimir conflictos y enfrentar amenazas.

Retomar por parte de esta Asamblea el rol político primordial que ostentara en los albores de la organización de las Naciones Unidas, es una cuestión central **para fortalecer el valor de seguridad** de todos los ciudadanos del mundo. (...) Hoy, objetivamente y más allá de la valorización que a cada uno de los señores miembros le merezca, **estamos ante la existencia de una supremacía tecnológica, militar y económica** de un país sobre el resto, que es lo que caracteriza la actual situación mundial. (...) la multilateralidad no puede agotarse en un mero ejercicio discursivo, sino que requiere una doble estrategia. Por un lado, apertura intelectual que permita comprender en toda su dimensión el nuevo escenario, que es objetivo. Por otro lado, la reformulación de instrumentos y de normas que permitan operar sobre esta nueva realidad del mismo modo que se operó durante la bipolaridad para evitar que el mundo saltara por los aires.

Multilateralidad y seguridad son elementos inseparables, pero no únicos en esta nueva ecuación. El mundo transita tiempos de cambio en el marco de la globalización, que crea oportunidades y riesgos sin precedentes. **El más grande riesgo es el ensanchamiento de la brecha existente entre ricos y pobres, países centrales y países periféricos.** No son escalas de un ejercicio intelectual, tampoco una cuestión de ideologías. Muy por el contrario, reflejan una realidad lacerante en términos de pobreza y exclusión social sin precedentes. Nuestra prioridad debe ser lograr que la globalización opere para todos y no para unos pocos. Es que proveer a mejorar el desarrollo de los países periféricos no debe ser ya sólo una cuestión de sensibilidad social por parte de los países centrales, sino que **es además una cuestión que atañe a su propia situación, a su propia seguridad.** Hambre, analfabetismo, exclusión, ignorancia, son algunos de los presupuestos básicos donde **se generan las condiciones para la proliferación del terrorismo internacional** o la **aparición de violentos y masivos procesos de auténticas migraciones** nacionales con su consecuente impacto cultural, social y económico y su correlato inevitable, **la afectación del valor seguridad** para los ciudadanos de los países centrales.

En la integración económica y en la multilateralidad política está la clave de un porvenir donde el mundo sea un lugar más seguro. Necesitamos construir instituciones mundiales y asociaciones efectivas en el marco de un comercio justo y abierto, además de fortalecer el apoyo para el desarrollo de los más postergados. **Promover el**

¹⁶³ Fuente: Archivo digital de Presidencia de la Nación publicado en Biblioteca Escolar de Documentos Digitales <http://biblioteca.educ.ar>

progreso y la seguridad colectivos con inteligencia exige asumir que el valor seguridad no sólo es un concepto militar, sino que reconoce como propio un escenario político, económico, social y cultural.

Ha incluido, como se advierte, un rol para el concepto de lo llamado ‘militar’ absolutamente opuesto al que se venía considerado apto hasta ese momento. Lo incluye con estos valores de partícipes de la inclusión social. El contexto que rodea ese ámbito es el de considerar al sector militar o ‘Fuerzas Armadas’ como los represores que responden órdenes sumamente conflictivas para los ciudadanos de los ‘países periféricos’.

(...) Nunca se supo de nadie que pudiera cobrar deuda alguna de los que están muertos.
(...) En síntesis, resulta imprescindible advertir la íntima conexión existente entre seguridad, multilateralidad y economía. La defensa de los derechos humanos ocupa un lugar central en la nueva agenda de la República Argentina. Somos los hijos de las Madres y las Abuelas de Plaza de Mayo, y por ello insistimos en apoyar en forma permanente el fortalecimiento del sistema de protección de los derechos humanos y el juzgamiento y condena de quienes lo violen. Todo ello con la cosmovisión de que el respeto a la persona y su dignidad deviene de principios previos a la formulación del derecho positivo que reconoce sus orígenes desde el comienzo de la historia de la humanidad.

A este párrafo referido al funcionamiento interno de Argentina resulta fundamental entenderlo como contexto de las políticas implementadas hacia dentro de las Fuerzas Armadas del país. El Presidente está señalando, precisamente, su punto de vista jurídico e ideológico. Está marcando la agenda, el temario y la probable implementación de ambos. Ha dicho ante las Naciones Unidas que prevé *‘el valor seguridad no sólo es un concepto militar’*

Respeto a la diversidad y a la pluralidad y (...) combate sin tregua contra la impunidad constituyen principios irrenunciables de nuestro país después de las tragedias de las últimas décadas. (...)

Dice en plural ‘tragedias’ cuando comienza a hablar de la guerra de 1982 por Malvinas. No habla de una única sino que ejemplifica con las varias guerras internacionales que agobian la etapa contemporánea. Aunque también subyace la represión genocida de los años ‘70 en el contexto de ese plural. Y reitera su punto de vista del tema ‘inseguridad’ con el que el liberalismo centralista impregna el discurso político:

Vivimos la íntima relación que existe hoy entre los problemas de la economía y la seguridad. Repudiamos aquí con firmeza las acciones del terrorismo. Sabemos lo que estamos diciendo, nosotros hemos sufrido en carne propia en los años 1992 y 1994 nuestras propias Torres Gemelas, los atentados contra la Embajada de Israel y la AMIA significaron la pérdida de más de 100 compatriotas. Podemos dar testimonio de la necesidad de luchar con efectividad contra la existencia de las nuevas amenazas que constituyen el terrorismo internacional. (...) La lucha contra el terrorismo exige una

nueva racionalidad, estamos ante un enemigo cuya lógica es provocar reacciones simétricas a sus acciones. (...) Esta comprensión ubica el problema del terrorismo internacional en una dimensión que excede la visión o la solución militar unilateral. Por el contrario, la sola respuesta de la fuerza, por más contundente que ésta sea o parezca termina en muchos de los casos presentando a los victimarios como víctimas. (...)

Kirchner expone en las Naciones Unidas un eje de temas que invierte la línea corriente: la muestra desde un revés, desde una inversión de causas y efectos. Dentro del efecto, plantea el rol del concepto de ‘Fuerzas Armadas’, como correlato co-textual de su exposición: “(...) *Como vemos, ante la complejidad de la situación ya no sirve refugiarse en antiguos alineamientos, anacrónicas maneras de pensar o viejas estructuras.*”

Clarín, exóticamente, no tocó en ningún punto este discurso ante la ONU del Presidente en ejercicio en su editorial correspondiente.¹⁶⁴ Tiene su razón de ser ideológica este hueco textual.¹⁶⁵

Clarín¹⁶⁶ deja en manos de dos comentaristas el análisis del discurso presidencial ante las naciones. Uno de esos artículos de análisis y opinión, extenso, está firmado por Walter Curia y se extractó para su título una expresión del propio Kirchner en el discurso recién citado: “Kirchner: *“Nunca nadie les pudo cobrar una deuda a los muertos”*”. Este título, como va a demostrarse aquí, no fue elegido al azar. Previamente, se lo introduce en una sección subtitulada “*El frente externo*”. El otro artículo de opinión y análisis, sintético, se titula con palabras de la firmante, María Luisa Mac Kay: Kirchner hizo un discurso con temas y estilo propios. Ambos artículos firmados están publicados al día siguiente de la exposición del Presidente ante la ONU.

Desde el artículo de Curia, y a los fines de este trabajo de lectura interdiscursiva, se extractan los siguientes fragmentos: “*El Presidente buscó establecer un nuevo eje de discusión con el mundo desarrollado, que relaciona conceptos como desarrollo económico en los países periféricos; seguridad para los países centrales frente a los desafíos del terrorismo y multilateralidad en las decisiones internacionales.*”, “*y mencionó la defensa de los derechos humanos como cuestión central de la agenda argentina. En este punto abandonó por única vez el texto y dijo: “Somos los hijos de las Madres y las Abuelas de Plaza de*

¹⁶⁴ Por el contrario: elude hacia el tema ‘educativo’ como central para su mensaje. Dicho tema se trata en el apartado correspondiente.

¹⁶⁵ La ausencia de tratamiento editorial será tratada en la parte conclusiva de este trabajo de investigación.

¹⁶⁶ Clarín, 26 de setiembre de 2003.

Mayo".¹⁶⁷”, “**Nunca se supo de nadie que pudiera cobrar deuda alguna a los que están muertos**”, advirtió el Presidente.¹⁶⁸”, “Vinculó entonces “el hambre, el analfabetismo, la exclusión e ignorancia” a la proliferación del terrorismo internacional.”, “y su propia percepción sobre la matriz de las decisiones de EE.UU. en política exterior. El Presidente **pareció querer despejar las dudas sobre los compromisos que ese apoyo podrían significar para el país. Pero además, las que surgen de sus propias —y profundas— diferencias ideológicas con Bush. “Estamos frente a la existencia de una supremacía tecnológica, militar y económica de un país sobre el resto”**, dijo al principio del mensaje. Y al final reclamó que se comprenda el problema del terrorismo internacional “en una dimensión que exceda la de la solución militar unilateral”¹⁶⁹. ”, “El de Kirchner fue un discurso que transmitió sensatez. Procuró, después del diluvio, **recuperar algún nivel de identidad para la Argentina en el debate internacional. No es poca cosa.**”

Se advierte en el párrafo de cierre que el discurso, de alguna manera, impidió una crítica real o exacerbada o siquiera la excusa de una crítica. Por lo tanto, Clarín dejó lo que pudiera ser considerado ‘elogioso’ a nombre de articulistas.

La segunda firmante, Mac Kay, dentro del mismo sector “*El frente externo*” habla en términos desacostumbrados: “*Quizá sea recordado el 2003 como el año en que los organismos internacionales como la ONU, el FMI y la Organización Mundial de Comercio (por mencionar algunos) comenzaron a hacer un **crac audible**, que habla de su necesidad de mutar o extinguirse como dinosaurios.*”, “**sintetizó bien ese sentimiento que crece “desde el sur del mundo”**.”¹⁷⁰”, “**eliminó parrafadas tradicionales que siempre se dicen ante la Asamblea y reservó esas líneas para fijar posición sobre las **disfunciones** macroeconómicas del mundo actual y la opresión de las deudas externas.**”, “**Y recordó la **creciente inseguridad** que hoy deben sobrellevar los países más prósperos.**”¹⁷¹”, “**Pero Kirchner tampoco hizo tabla rasa con todo. ♦ Ratificó el compromiso de combatir el terrorismo, pero con los instrumentos de la diplomacia multilateral.**

El periódico, entonces, no recalca nada negativo, aunque por sí mismo hace silencio. Deja que su personal avance en la lectura y calla. Curia y Mac Kay

¹⁶⁷ Resaltado en negrita en el original.

¹⁶⁸ Resaltado en negrita en el original.

¹⁶⁹ El resaltado en negrita pertenece al original publicado.

¹⁷⁰ La negrita resaltada pertenece al original publicado.

¹⁷¹ La negrita pertenece a la publicación.

reemplazan la editorial, con un aditamento: hablan con delicadeza, en el caso de Curia y casi elogiosamente y tomando postura en el caso de Mac Kay.

Sin embargo: dos hechos tienen significado connotativo para la ideología de Clarín: uno, que en ambos analistas se trasluce el tratamiento de cómo enfrentar el ‘terrorismo’. Y otro: que en ambos analistas se revela la preocupación por destacar el tema ‘inseguridad’ desde la postura económica y social del discurso presidencial. Y se hace necesario poner en evidencia, además, que Clarín inserta ambos artículos bajo el potente sector: “El frente externo”, enunciado que alude a batalla, a formas de lucha, a necesidad de ‘fuerzas armadas’. Kirchner ha colocado en su ideología discursiva la injusticia económica como amenaza para la proliferación de la reacción terrorista. Clarín pone esa consecuencia de la pobreza como causa de la necesidad de ‘lucha’. Esta línea argumental se condice con el inicio de la decadencia de las fuerzas armadas argentinas, las que pusieron en evidencia su capacidad de ‘terroristas’ cuando reprimieron con masacres, torturas y robos de niños y de propiedad privada a quienes se oponían ideológicamente a sus designios, precisamente, económicos. Es un círculo que cierra perniciosamente.

En orden a este eje, ocurrió el día 24 de marzo de 2004, unos meses después del discurso ante la ONU, un hecho histórico de magnitud en Argentina. El mismo Kirchner hizo quitar –ordenó quitar como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas con la escueta expresión: “*Proceda.*” al propio jefe del Estado Mayor del Ejército, general Roberto Bendini– los retratos de los genocidas Videla y Bignone, que pendían en la galería de los retratos de ex-presidentes. Ambos habían formado parte no sólo de las Fuerzas Armadas del país, sino del aparato de terrorismo de estado durante la última dictadura.

Luego, en otra acción histórica en acto, en las instalaciones de la Escuela de Mecánica de la Armada¹⁷² pidió perdón en nombre del Estado. Lo dijo así: “*como Presidente de la Nación Argentina vengo a pedir perdón de parte del Estado nacional por la vergüenza de haber callado durante veinte años de democracia por tantas atrocidades.*”¹⁷³ y señaló: “*(...) no es rencor ni odio lo que nos guía y me guía, es justicia y lucha contra la impunidad. A los que hicieron este hecho tenebroso y*

¹⁷² La ESMA fue el espacio que funcionó como campo de concentración durante la usurpación del poder por parte de los militares y donde se cometieron delitos aberrantes de lesa humanidad, aún hoy imprescriptibles.

¹⁷³ Se adosa copia del respectivo discurso en su totalidad en la sección Apéndice de este trabajo de investigación.

macabro de tantos campos de concentración, como fue la ESMA, tienen un solo nombre: son asesinos repudiados por el pueblo argentino”.

Estos discursos, expresión de enunciados claves, colocaron a las Fuerzas Armadas en una situación de acatamiento del poder político absolutamente opuesta y distinta de la que habían sostenido hasta ese momento en el país. La situación de legalización de las acciones legales y de ilegalización de las acciones ilegales se puso en claro y eso no podía ser obviado por ningún discurso opositor, aún si fuera cómplice de intereses económicos y también políticos del periodo dictatorial.

Por lo tanto, esta marcación temática colocó al diario Clarín también en movimiento de respuesta y no de iniciativa. Ambos contendientes interdiscursivos tuvieron claro, por lo que se registra en la puesta en escena pública, que los discursos a partir de este momento debían cuidar el punto de vista de lo que es legal y de lo que es ilegal. Hasta este instante, a veces se confundían.

Así que al día siguiente del pedido de perdón en la ESMA, el día 25 de marzo del 2004, Clarín emerge con una editorial llamativamente amenazante, anómala, alarmante. Se titula: “Armas en manos de los civiles” y, cuanto menos, debe ser tomada con delicadeza en el análisis. Esta editorial habla en términos de guerra, usa palabras tales como: “armamentismo civil”, de “tendencia armamentista”, de “arsenales oficiales”, de armas “puestas en el mercado negro”, de “deficiencias en el control público” al que le atribuye “causa de inseguridad” y pide “mejorar las políticas de seguridad públicas”. Abre otro ‘frente’: “se agravó la sensación de desprotección ciudadana” y esgrime como causa: “debido a la ineficiencia de las fuerzas de seguridad y a la proliferación de delitos cometidos por personal policial”.

El clima que propende esta editorial, al día siguiente del acto histórico en la ESMA, es de temor. El mismo clima que había llevado, desde un punto de vista acotado, a creer que eran las Fuerzas Armadas las que debían declinar su deber profesional de defensores y podían intervenir en el cuidado del ‘riesgo interno’, excusa por medio de la que se había dado curso a gobiernos de facto.

Al Presidente que había pedido perdón por tales abusos en nombre del Estado, Clarín le reclama en su editorial, como cierre de la sintética y rígida presión psicológica sobre la sociedad: “(...) *le corresponde al Estado desalentar la tenencia de armas y promover el progresivo desarme de la sociedad civil, a la vez que se debe incrementar la corrección y eficiencia del sistema de seguridad y justicia*”.

Aunque no puede rebatir por indubitable la acción del gobierno nacional en un campo de concentración que concentró, valga el énfasis, la suma del terror público, vira el eje temático y establece un nuevo ángulo amenazante: si no tenemos Fuerzas Armadas habilitadas para el control civil ¿quién nos va a dar la ‘seguridad’?

Luego, en la edición de ese día, Clarín pone el acento en una disputa interna del partido oficialista, el peronismo. Destaca en dos informes extensos, firmados por Atilio Blea “*Cortocircuito en el PJ*”¹⁷⁴ por el acto de la ESMA” con diálogos incluidos¹⁷⁵ y de Mariano Pérez Eulate¹⁷⁶ (intercalados) la fisura que estos hechos de definiciones sobre el rol de las Fuerzas Armadas de Argentina provocaron en el partido gobernante.

Clarín destaca la interna, la disputa, la dicotomía, la contradicción. Lo informa con amplitud y destaca que hay rebeliones contra Kirchner dentro de su propio partido, el mismo partido que lo había llevado al poder con tan escaso caudal electoral. Clarín debilita, dentro de sus opciones informativas, el respaldo al Presidente. Llama en título contrastante ‘*mandatarios rebeldes*’ a los gobernadores que, por el mismo recordatorio del golpe que usurpó el poder del Estado en 1976, hicieron un acto aparte y con características opuestas al promovido por Kirchner en la ESMA. Esos gobernadores peronistas publicaron una solicitada que firmaron: Jorge Obeid¹⁷⁷, Felipe Solá¹⁷⁸, José Manuel de la Sota¹⁷⁹, Carlos Verna¹⁸⁰ y Jorge Busti¹⁸¹. Clarín también se ocupa de mostrar la molestia y críticas que en el gobierno nacional provocaron los gobernadores nombrados y cómo el mismo gobierno demostró su rechazo a la postura diferente. Las palabras del jefe de gabinete de ministros, Alberto Fernández, se transcriben ahí como minimizando la cuestión, aunque co-textualizada como urticante: “*El jefe de Gabinete les restó mérito a los rebeldes: "No son todos los gobernadores, son 4 o 5 [sic] que han hecho causa común con uno (Felipe Solá) que no quiso aceptar lo que dijo Hebe de Bonafini. El peronismo tendría que haber estado", concluyó.*”¹⁸²

¹⁷⁴ Sigla de uso común en el contexto socio-político extratextual que abarca el título de Partido Justicialista. Pertenece al habla oral regional como ‘PeJota’, ya que conserva su fonología acorde a la inicialización.

¹⁷⁵ Aunque en ningún caso define el origen o fuente de tales diálogos ni cita desgrabación ni testigo ni testimonio alguno.

¹⁷⁶ El artículo de Eulate se titula: “*Gobernadores del PJ: actos propios y una respuesta política en marcha*”

¹⁷⁷ Gobernador de la provincia de Santa Fe, periodo 1995 a 1999 (periodo Menem) y 2003 a 2007 (periodo Néstor Kirchner).

¹⁷⁸ Gobernador de la provincia de Buenos Aires, periodo 2002 a 2007. Llegó en 2002 desde la vicegobernación en reemplazo de Ruckauf.

¹⁷⁹ Gobernador de la provincia de Córdoba, periodos 1998 hasta la actualidad.

¹⁸⁰ Gobernador de la provincia de La Pampa, periodo 2003 a 2007.

¹⁸¹ Gobernador de la provincia de Entre Ríos, periodo 2003 a 2007.

¹⁸² Los paréntesis y resaltado en negrita pertenecen al original.

Además, Clarín –por medio de su articulista Bleta– se ocupa de poner en evidencia una diversidad de opinión dentro del propio gabinete de Kirchner. Contrapone a los enunciados del Jefe de Gabinete Alberto Fernández la declaración del Ministro del Interior Aníbal Fernández: “*No obstante, Aníbal Fernández tendió un puente hacia los discolos al asegurar que "no hay fisuras entre el Presidente y los gobernadores" al tiempo que consideró "injusto el maltrato a los gobernadores"*. Así, el acto realizado en la ESMA de pedido de perdón queda según estas versiones del periódico Clarín empañado por las divisiones por un lado, entre el gobierno nacional y los gobiernos provinciales del mismo partido y por el otro, por la contradicción de opiniones dentro de la misma cúpula gubernamental nacional del Ejecutivo.

Esa misma edición revela un diálogo telefónico entre el presidente Kirchner y el ex presidente Alfonsín, en el que Alfonsín le hace reproches a Kirchner por no haberlo recordado en el discurso en la ESMA. Las causas: “*A esa altura ya se habían difundido ampliamente las **declaraciones de condena** de Alfonsín y la conducción de la UCR en pleno al mensaje que Kirchner pronunció en la ESMA. El motivo: se consideraron agraviados porque el Presidente olvidó las medidas sobre derechos humanos que impulsó el gobierno alfonsinista, como la creación de la Conadep y el juicio a las juntas militares.*”¹⁸³ El informe detalla la conversación telefónica en toda su extensión y con minuciosidad. Aporta como dato que quien hizo la llamada fue el propio Kirchner a su ofendido opositor y antecesor, quien lo acusó de omisiones en ese discurso de pedido de disculpas. El partido de Alfonsín, la UCR¹⁸⁴ acusó a Kirchner de complicidad al silenciar los indultos a los militares implicados en el genocidio cometido por el terrorismo de estado, indultos que fueron concedidos por Menem cuando ejercía la presidencia, ya que respondió con esa debilidad a presiones corporativas.¹⁸⁵

No conforme con esos informes que colocan el acto histórico en medio de crisis varias, el diario muestra otro costado del día en tratamiento. Los informes de Pablo Abiad, a la vez que muestran una realidad concreta sobre la recorrida por la ESMA, la presencia de personas relacionadas con las víctimas de la represión y relatos

¹⁸³ La negrita pertenece al texto original.

¹⁸⁴ Sigla de la Unión Cívica Radical

¹⁸⁵ La acusación de complicidad de Kirchner con Menem tiene una historia contextual referida a la coincidencia no sólo de pertenencia al mismo partido político si no a haber compartido la contemporaneidad en el gobierno en dos poderes ejecutivos: mientras Menem fue presidente Kirchner fue el gobernador de Santa Cruz. Hay actos oficiales compartidos en ese contexto, tanto en Nación como en la provincia sureña. Es un tema que pertenece a otra área de trabajo. Se lo trae a colación porque el diario Clarín lo pone en evidencia, precisamente, en esta fecha clave. Y lo coloca en superficie intermediado por las voces del partido opositor UCR y del expresidente Alfonsín.

extractados de comentarios de gente de diverso origen y orientación, no dejan de lado ciertos comentarios que banalizan la cuestión de fondo. Son comentarios laterales, sí, periféricos, tangenciales inclusive, pero colocan la seriedad del grave recordatorio con clima de día feriado. Por ejemplo: “*es la Plaza de Armas. Ayer **la cruzaban de una punta a otra Madres de Plaza de Mayo**, familias con termos y sanguchitos, actores disfrazados de militares, turistas. Cada uno en lo suyo.*”¹⁸⁶, “*Hubo también quien posó para la foto, como para guardar pruebas del día en que se recuperó la ESMA.*”¹⁸⁷.

Tanto la llamada ‘recuperación de la ESMA’ en diversos textos de época tanto oficialistas como opositores, como el quiebre de la política anterior delineada por el poder político para las Fuerzas Armadas, como las medidas sociales que llevaron al inicio de una nueva avanzada del Juicios contra delitos imprescriptibles, como la situación de constante avance del poder político por sobre los demás esquemas sociales en esa etapa inicial de periodo presidencial de Néstor Kirchner, tienen siempre a Clarín como un delimitador de poderes. No es un observador lejano y ausente sino que desde el plano de una supuesta objetividad, marca líneas de acción y discusión que no se condicen con las gubernamentales. Es un periódico (en ese periodo temprano del siglo XXI) como desacostumbrado a mostrarse constantemente en situación de respuesta. Su historia previa lo llevaba a marcar los temas de agenda. Ahora está siendo puesto en situación secundaria y acusa el efecto.

Conclusión.

Los temas que permitieron dilucidar este debate continuado incesante se delimitaron en temas o ejes con apoyo ideológico en cada ítem¹⁸⁸. En el primer punto, que trata sobre sintaxis y morfología en su aspecto descriptivo, y sobre semántica en el aspecto explicativo, se aprecia cómo el aspecto gramatical muestra un síndrome latente que fisura la supuesta ‘amistad’ que se busca en la superficie. En el punto de refutación **del prejuicio sobre una ‘amistad’**, se revela acabadamente cómo la llamada ‘opinión pública’ es una instancia vacía construida sobre el prejuicio sin basamento. En esta etapa conclusiva nos permitimos insertar las afirmaciones de Alberto Fernández al respecto:

—¿**Su opinión personal sobre las relaciones entre el gobierno y Clarín en ese primer periodo?** La verdad es que, primer punto: En el mundo moderno la relación entre los medios y el poder es una relación tensa. Y la razón de ser de esto no tiene que

¹⁸⁶ El resaltado en negrita pertenece al texto original de Abiad.

¹⁸⁷ Sic Abiad.

¹⁸⁸ Debe resultar eficaz en este aspecto práctico porque el soporte teórico tanto de Berón como el de Van Dijk así lo establecen.

ver con un sentido ideológico de los diarios solamente sino con un sentido comercial. Los diarios son negocios y los medios son negocios y lo que se vende en el mundo son las malas noticias, no venden las buenas noticias. No hay un diario de buenas noticias y me parece que fue un poco lo que costó entender con Clarín. Clarín acompañó. Básicamente porque creo que conceptualmente estaba de acuerdo con muchas cosas y criticó las cosas que tenía que criticar porque sino sus lectores se iban. Clarín fue impiadoso con nosotros con el tema Blumberg y fue impiadoso con el tema inflación. Porque cuando empezaron los primeros síntomas de inflación y a cuestionar los datos del indec el primero que publicó eso fue Clarín, no fue otro. Y ¿por qué lo hacía Clarín? porque comercialmente a ellos le convenía, en ese momento no había un problema como el que existe hoy con Clarín. Yo creo que los medios tienen toda la falibilidad que tiene el ser humano, lo hacen hombres y se mueven por intereses comerciales. Por lo tanto uno tiene que tener presente cuando lee y lo que está leyendo, qué intereses se representan y ese tipo de cosas. A mí me parece que ése es el secreto.¹⁸⁹

Ya quedó demostrada la dicotomía con la autora Mochkofsky, tanto en su libro como en sus manifestaciones testimoniales en la entrevista y la imposibilidad de corroborar tales aspectos. Durante este trabajo de investigación se concretó un intenso rastreo contextual que no produjo resultados. De manera que la ‘opinión pública’, en la realidad concreta de los discursos sociales, no acusa registro alguno. Sin embargo, la misma Graciela Mochkofsky ahonda en otro tramo de la entrevista sobre el proceso que fue llevando a la disputa político-discursiva que ambos contendientes llevaron a cabo desde 2003. Aún extiende el plazo a una historia inmediata anterior al período que nos ocupa. Así dice:

—¿Dentro de todo el trabajo del libro que es lo que te resultó más importante, que es lo que te impactó? No sé si hay algo que me impactó, había muchas cosas que para mí fueron revelaciones en todo caso te puedo contestar eso, digo no es una historia en la cual haya historias grotescas, y la relación...De nuevo yo soy periodista desde el 91, había investigado este tema durante muchos años, no había nada ahí que me pareciera absolutamente increíble. Y si estas acá en los medios los periodistas que han leído el libro lo que han sentido al contrario, se sintieron reconocidos, si esto efectivamente funciona así. No se dice que funciona así pero funciona así. De algún modo...pero si hubo algunas cosas que yo no, porque yo no había vivido o había investigado antes fueron revelaciones para mí, que Clarín se había enfrenado antes a otros gobiernos, que de Alfonsín para acá hubo momentos de guerra de Clarín en ese momento solo diario, con Alfonsín, después del grupo con Menem, después ahora en el Kirchnerismo. Lo que me impactó o lo que me pareció revelador era cuando uno veía la historia completa como hubo un creyendo en eso o el enfrentamiento primero con Alfonsín fue solo discursivo, con Menem llegó un paso más allá porque Menem creó un grupo mediático para ganarle en los negocios a Clarín que es la lógica del menemismo y con Kirchner se llega más allá por que es un gobierno que decide destruirlo en los negocios y que toma medidas mucho mayores que la que otros gobiernos hayan tomado. en el fondo había una visión de la clase política ahora, que se había extremado pero que era la misma que desde el comienzo de la democracia hasta ahora nadie había escrito sobre eso, no querían hablar mucho en público sobre eso todos pensaban las mismas cosas que después Kirchner dijo públicamente y entonces era ir el proceso que para mí arroja una claridad muy grande sobre lo que estaba pasando ahora y que era visto por mis colegas y ir los medios como una cosa coyuntural y no como el final de un proceso¹⁹⁰

Y Ricardo Foster afirma:

¹⁸⁹ Entrevista a Alberto Fernández, ver nota 8.

¹⁹⁰ Entrevista a Graciela Mochkofsky, ver nota 12.

El kirchnerismo tiene un problema no menor: cómo construye alianzas y cuáles son los actores sociales y económicos con los que desarrollar esas alianzas. (...) Cuando la corporación pone por delante su propio interés al interés general, se pierde de vista el conjunto. Se pierde de vista la densidad de las transformaciones que están operando y la necesidad de ir acomodando los intereses particulares a un interés general. Este es el punto más complicado de cualquier proyecto de transformación social que busca ampliar el piso de la igualdad¹⁹¹

En cuanto a la economía interna, durante el primer año de trabajo del periodo presidencial de Kirchner, se revela la oposición ideológica que ambos contendientes discursivos practican. En los discursos de Kirchner hay manifestaciones tendientes a la ‘inclusión social’ desde un parámetro político y en el diario Clarín una presión nítida para ahondar en políticas neoliberales de mercado.

Sobre las políticas implementables e implementadas para las relaciones internacionales, en el discurso de Kirchner se expresa la tendencia a la política de interdependencia en el continente sur americano y al diario Clarín la tendencia para proseguir una política de dependencia con respecto al continente norte americano. Tanto los indicios lingüísticos como político-ideológicos: se ha exhibido y demostrado tal distancia discursiva. El lenguaje y la ideología se mezclan y amalgaman para expresar idénticas posturas coherentes con ideologías en contradicción en cada uno de los contendientes discursivos, inconciliables por partir de puntos de vista opuestos.

El tratamiento durante el desarrollo de la historia de la deuda externa en nuestro país y sus diversas líneas de endeudamiento y adquisición e incremento, permiten observar el marco contextual de la situación económica, política externa e interna y lograr situar el conflicto del tiempo presente. Desde ese tiempo presente (año 2003-2004) se observa y demuestra el quiebre o bisagra que separa el antes y el después. Y cómo el poder ejecutivo y el poder de Clarín se manifiestan rivales. En el poder ejecutivo, desde la acción concreta. En el poder del periódico, desde la editorial correspondiente, suficientemente explicativa. Por tal razón, ante este contexto del tema ‘deuda externa’, se cierra un panorama de postura opuesta encubierta en razonamientos aleatorios, demostrativos de la dicotomía en cuestión.

En el tratamiento del rol de las Fuerzas Armadas, idéntica contradicción entre ambos oponentes discursivo-políticos. Las postura de Kirchner con respecto al pasado próximo de la última dictadura se manifiesta firme y partidaria de un juzgamiento, que se implementó concretamente, de los responsables. El pedido de perdón del estado en el aniversario de la ESMA y la quita del cuadro del dictador del salón de la casa de

¹⁹¹ Ver nota 12.

gobierno son gestos que no sólo acuden a un simbolismo abstracto. Sin embargo, el periódico intentó banalizarlos.

Se revelan en esta conclusión manifestaciones de entrevistados por la autora, para avalar las definiciones que se consideran demostradas durante la etapa de **Desarrollo**. Este acompañamiento de miradas desde el año 2013 hacia aquel primer periodo presidencial de este siglo XXI permite en este trabajo cotejar discursos nuevos, miradas retrospectivas y hechos históricos contemporáneos que acuden a la confirmación de la certeza de nuestra hipótesis. Por ejemplo:

–¿Qué balance respecto del modo en que el kirchnerismo “rediseñó” el pasado? –
El kirchnerismo tuvo un papel clave en la reinención del pasado. Vuelvo a ser benjaminiano: el pasado es una cita del presente. No es que el presente hace cualquier cosa con el pasado o que el pasado es una ficción. Se trata de que ese pasado material, que se ha fugado de una determinada forma de percibirlo, vuelve a ser percibido de otra manera. Y vuelve a darle potencia a lo que está sucediendo en el presente. Que Videla haya muerto en prisión tiene una carga simbólica tremenda. No murió en su casa tranquilo, como un viejito al que todos le tienen lástima. Murió como aquel que cumplió una sentencia por crímenes de lesa humanidad, gracias a que hubo un Estado y un momento político democrático que pudo salir de la trampa de los indultos y de las leyes de impunidad. Esto es mucho más de lo que yo hubiera soñado...¹⁹²

Me parece que de toda la disputa que hubo contra los medios de Cristina, creo que hay una cosa que creo que valió la pena y que si eso lo logró creo que es bueno, que es que todos sepamos qué estamos leyendo cuando estamos leyendo el diario. Hoy en día vos leés Página 12 y sabés que es del gobierno, leés Tiempo Argentino y sabés que es un diario del gobierno, leés La Nación y sabés que es un diario conservador y leés Clarín y sabés que es un enemigo del gobierno. Ya todos sabemos lo que estamos leyendo y todos sabemos lo que estamos escuchando. A mí me parece que es muy importante eso.¹⁹³

Me interesa mucho la idea de la ruptura, de discontinuidad, de sorpresa, de lo inesperado, de la excepcionalidad. No creo en las concepciones acumulativas de la historia, en la historia como una continuidad necesaria. Desde esa perspectiva, me interesa el dislocamiento, la ruptura, el descentramiento; lo que viene de antes, pero cae en el interior de una nueva significación. (...) Lo que rescato de este tiempo –por eso el concepto de anomalía que retoma el título de otro libro, pero que ahora piensa específicamente lo kirchnerista– es que no recuerdo un momento histórico donde tantas cuestiones hayan sido puestas en debate público. Y que se lo haya hecho tocando núcleos del sentido común que antes permanecían intocables, independientemente de si uno se siente más próximo o lejano del kirchnerismo. Nadie puede permanecer indiferente a lo que esta década suscitó en términos de discusión.¹⁹⁴

Este diálogo ríspido entre el presidente Néstor Carlos Kirchner y el periódico Clarín se manifiesta ideológico, desde intereses contrapuestos, sin ningún resquicio ni al comienzo ni durante su desarrollo ni al final para imaginar acuerdos de alguna clase en algún momento de toda la etapa contemporánea. A lo mejor se buscaron o estudiaron uno al otro, pero sólo en eso consistió tal acercamiento. La rispidez, la contradicción, los intereses opuestos, los mensajes entrecruzados y la ideologización

¹⁹² “*El kirchnerismo perturba la buena conciencia argentina*”, entrevista a Ricardo Foster publicada en Página 12, día 26 de mayo de 2013, realizada por Silvina Frieria.

¹⁹³ Alberto Fernández, entrevista precitada.

¹⁹⁴ Ver nota 192.

de tales mensajes predomina durante todo el trabajo de lectura y análisis. No hay opciones para imaginar siquiera que alguno de los dos oponentes estudiados en alguna frase o etapa hubieran podido pretender alguna clase de acercamiento. Desde la primera editorial y hasta el último discurso presidencial, uno por uno, revelan la desconfianza mutua, la distancia, el abismo.

Bibliografía.

- ABEL, E. comp.. *What's news The media in American society*, San Francisco, Institute for Contemporary Studies, 1981.
- ABELSON, R.P. "Script processing in attitude formation and decision making", en J.S. Carroll y J.W. Payne comps.. *Cognition and social behavior*, Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, págs. 13-46, 1976.
- ADORNO, Theodor. *La sociedad*, Buenos Aires 1969, pgs 43 a 58.
- AGA, Carlos José [Canje de la deuda argentina](#) en [Google Libros](#). ISBN 978-987-33-1761-3. Páginas 93-94.
- ALLPORT, G.W. y Postman, L. *The psychology of rumor*, Nueva York, Holt, Rinehart & Winston, 1947.
- ANDERSON, A.R., Belnap, N.D. h. *Entailment. The logic of relevance and necessity*, Princeton, NJ, Princeton University Press, 1975.
- ANDERSON, R.C. y PICHERT, J.W. "Recall oi previously unrecallable information following a shift in perspective", *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 17, 1-12.
- ATKINSON, J.M. y HERITAGE, J.C. comps. 1984 *Structures of social action*, Cambridge, Cambridge University Press, 1978.
- ATWOOD, L.E. "How newsmen and readers perceive each others' story preferences", *Journalism Quarterly*, 47, 296-302, 1970.
- ATWOOD, L.E. y GROTTA, G.L."Socialization of news values in beginning reporters", *Journalism Quarterly*, 50, 759-761, 1973.
- AUCLAIR, G. *Le mana quotidien. Structures et fonctions de la chronique des faits divers*, París, Anthropos, 1970.
- BAGDIKIAN, B.H. *The information machines*, Nueva York, Harper & Row, 1971.
- BAKER, B. *Newstinking. The secret of great newswriting*, Cincinnati, Writer's Digest Books, 1981.
- BAREI, Silvia, *De la escritura y sus fronteras*, Alción Editores, Córdoba,1991.
- BARTHES,R. "Introduction á l'analyse structurale des récits", *Communications*, 8, 1-27, 1966.
- BARTLETT, F.C. *1932 Remembering*, Londres, Cambridge University Press.

BIBLIOGRAFÍA.

- BOWER, G.H., Black, J.B. y Turner, T.J. "Scripts in memory for text", *Cognitive Psychology*, 11, 177-220, 1979.
- BREED, W. "Analyzing news Some questions for research", *Journalism Quarterly*, 33, 467-477, 1956.
- BREED, W. "Social control in the newsroom ", *Social Forces*, 33, 326- 335, 1955.
- CARBONELL, h. J. 1979 "Subjective understanding", Tesis de doctorado inédita. Yate university, Department of Computer Science.
- CHOMSKY, Noam. *Radical priorities*, compilado por C.P. Otero, Montreal, Black Rose Books. 1, 1981.
- CIRINO, R. *Don't blame the people*, Nueva York Random House, Vintage Books, 1971.
- CLARK, H. y CLARK, E. *The psychology of language*, Nueva York, Holt, Rinehart & Winston, 1977.
- COHEN, S. y YOUNG, J. comps. *The manufacture of news. Deviance, social problems and the mass media*, Londres, Constable/Sage, 2ª ed. revis. *Communications 4*. 1964 *Recherches sémiologiques*, París, Seuil. *Communications 8*. 1966 *Analyse structurale du récit*, París, Seuil, 1981.
- COULTHARD, M. 1977 *Introduction ro discourse analysis*, Londres, Long-Cronkhite, G. y Liska, J.R. "The judgment of communicant acceptability", en M.E. Roloff y G.R. Miller comps., *Persuasion*, Beverly Hills, CA, Sage, págs. 101-140, 1980.
- CREEN, G.M. *Organization, goals, and comprehensibility in narratives Newswriting, a case study* Technical Report Ng 132, University of Illinois, Center for the study of reading, 1979.
- CULLER, J. *On deconstruction*, Ithaca, NY, Cornell University Press, 1983.
- DAVIS, H., y Walton, P. comps. *Language, image, media*, Oxford, Blackwell de Beaugrande, R. 1980 *Text, discourse and process*, Norwood, NJ, Ablex. de Beaugrande, R. 1984 *Text production*, Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, 1983.
- DE BEAUGRANDE, R. y DRESSLER, W.U. *Introduction ro text linguistics*, Londres, Longman, 1981.
- DE BIE, S. 1984a "Samenvatten als onderdeel van het productieproces van nieuws" El resumen como componente del proceso de producción de la noticia, Manuscrito inédito, Universidad de Amsterdam, Dept. de Discourse Studies.
- DE BIE, S.. "Weinig nieuws. Een analyse van wat mensen onthouden van krantennieuws" Noticias pequeñas. Análisis de lo que recuerda la gente de las noticias del periódico, Manuscrito inédito. Universidad de Amsterdam, Dept. Discourse Studies. Apuntes de estudio, 1984.
- DENNIS, E. e Ismach, A. *Reporting processes and practices newswriting for today's readers*, Belmont, CA, Wadsworth, 1981.
- DEUTSCH, Kart. Los nervios del gobierno modelos de comunicación y control políticos, Buenos Aires, 1971.
- DIAMOND, E. *Good news, bad news*, Cambridge, Mass., MIT Press, 1978.
- DIDDENS, B. "Het onthouden van nieuws" Recuerdo de las noticias, Manuscrito inédito, Universidad de Amsterdam, Dept. de Discourse Studies, 1984.
- DOROSZEWSKY, W., Algunas observaciones sobre las relaciones de la sociología con la lingüística, artículo incluido en Varios, *Teoría del lenguaje y lingüística general*, Buenos Aires, p. 66 y ss., 1972
- DURKHEIM, Emile. Las reglas del método sociológico, Buenos Aires, pg. 37, 1959.
- ENZENSBERGER, Hans. Elementos para una teoría de los medios de comunicación, Madrid, op. 16, 1972.
- EPSTEIN, E.J. *Between fact and fiction The problem of journalism*, Nueva York, Random House, Vmtage Books, 1975.
- FILLMORE, C.J. "The case for case" en E. Bach y R.T. Harms comps., *Universals in linguistic theory*, Nueva York, Holt, Rinehart & Winston, págs. 1-88, 1968.
- FINDAHL, O. y HÓIJER, B. "Media content and human comprehension", en K.E. Rosengren comp., *advances in content analysis*, Beverly Hills, ca, Sage, págs. 111-132, 1981.

- FINDAHL, O. y HÓIJER, B. "Studies of news from the perspective of human comprehension", en G.C. Wilhoit y H. de Bock comps., *Mass communication review yearbook*, Beverly Hills, CA, Sage, vol. 2, págs. 393-403, 1981.
- FISHMAN, M. *Manufacturing the news*, Austin, TX, University of Texas Press, 1980.
- FISKE, S. y TAYLOR, S. *Social cognition*, Reading, MA, Addison-Wesley, 1984.
- FOUCAULT, Michael, Un diálogo sobre el poder, Introducción y traducción de Miguel Morey, Editorial Alianza, Madrid, 1975.
- FOWLER, R., HODGE, B., KRESS, G. y TREW, T. *Language and control*, Londres, Routledge & Kegan Paul, 1979.
- FREEDLE, R.O. y CARROLL, J.B. comps. *Language comprehension and the acquisition of knowledge*, Nueva York, Holt, Rinehart & Winston, 1972.
- GALASSO, Norberto. *De la banca Baring al FMI. Historia de la deuda externa argentina 1824.2001* 2 edición. Buenos Aires, Argentina Ediciones Colihue. pp. 385, 2008.
- GALTUNG, J. y RUGE, M.H. "The structure of foreign news", *Journal of Peace Research*, 2, 64-91, 1965.
- GANS, H. *Deciding what's news*, Nueva York, Pantheon Books, 1979.
- GARST, R.E. y BERNSTEIN, T.M. *Headlines and deadlines*, Nueva York, Columbia University Press, 48 ed., 1982.
- GERCHUNOFF, Pablo. "Peronist Economic Policies, 1946-55", en di Tella and Dornbusch, pp. 59-85, 1989.
- GOLDING, P. y ELLIOTT, P. *Making the news*, Londres, Longman, 1979.
- GORMLEY, W.J. h. "Newspaper agendas and political elites", *Journalism Quarterly*, 52, 304-308, 1975.
- GRABER, D.A. *Processing the news. How people tame the information tide*, Nueva York, Longman, 1984.
- GRAESSER, A.C. *Prose comprehension beyond the word*, Nueva York, Springer-Verlag, 1981.
- GREIMAS, A. *Sémantique structurale*, París, Larousse, 1966.
- GRICE, H.P. "Logic and conversation", en P. Cole y J.L. Morgan comps., *Syntax and semantics 3 Speech acts*, Nueva York, Academic Press, 1975.
- GUBACK, T.H. "Reporting of distorting", en H.J. Skornia y J.W. Kitson comps., *Problems and controversies in television and radio*, Palo Alto, CA, Pacific Books, 1968.
- GUMPERZ, J.D. y Hymes, D. comps. *Directions in sociolinguistics. The ethnography of communication*, Nueva York, Holt, Rinehart & Winston, 1972.
- HALLORAN, J.D., ELLIOTT, P. y MURDOCK, G. *Demonstrations and communication. A case study*, Harmondsworth, Penguin Books, 1970.
- HAMILTON, D. comp. *Cognitive processes in stereotyping and intergroup behavior*, Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, 1981.
- HARARI, J.V. comp.. *Textual strategies. Perspectives in post-structuralist criticism*, Londres, Methuen, 1979.
- HARDT, H. 1979 *Social theories of the press Early German and American Perspectives*, Beverly Hills, CA, Sage.
- HARRIS, Z. "Discourse analysis", *Language*, 28, 1-30, 1952.
- HARTLEY, J. *Understanding news*, Londres, Methuen, 1981.
- HASSENSTEIN, Berhard. En Información y noticia, artículo incluido en Varios, La comunicación, Caracas, 1970.
- HEITAGE, J. "Analyzing news interviews Aspects of the production Higgins, E.T., Herman, C.P. y Zanna, M.P. comps.. 1981 *Social cognition. The Ontario symposium*, Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, vol. 1, 1985.
- HIRSCH, P.M. "Occupational, organisational and institutional modes in mass communication", en P.M. Hirsch, P.V. Miller, y F.G. Kline comps., *Strategies for communication research*, Beverly Hills, CA, Sage, págs. 13-43, 1977.
- HOFSTETTER, C.R. *Bias in the news*, Columbus, OH, Ohio State University Press, 1976.
- HOVLAND, C.I., JANIS, I.L. y KELLEY, H.H. *Communication and persuasion*, New Haven, Conn., Yale University Press, 1953.

- HOWARD, J. y ROTHBART, M. "Social categorization and memory for in group and out group behavior", *Journal of Personality and Social Psychology*, 38, 301-310, 1980.
- HULTENG, J.L. y NELSON, P.R. *The Fourth Estate An informal appraisal of the news and opinion media*, Nueva York, Harper & Row, 1971.
- HYMES, D. comp. *Language in culture and society*, Nueva York, Harper & Row, 1964.
- JOHNSTONE, J.W., SLAWSKI, E., J. y BOWMAN, W.W. *The newspeople A sociological portrait of American journalists and their work*, Urbana, IL, University of Illinois Press, 1976.
- JONES, L.K. *Theme in English expository discourse*, Lake Bluff, IL, Jupiter Press, 1977.
- KAHANE, H. *Logic and contemporary rhetoric*, Belmont, CA, Wadsworth, 1971.
- KATZ, E., ADONI, H. y PARNES, P. "Remembering the news What the picture adds to recall", *Journalism Quarterly*, 54, 231-239, 1977.
- KINTSCH, W. y GREENE, E. "The role of culture-specific schemata in the comprehension and recall of stories", *Discourse Processes*, 1, 1-13, 1978.
- KINTSCH, W. y VAN DIJK, T.A. "Comment on se rappelle et on résume des histoires", *Langages*, 40, 98-116, 1975.
- KINTSCH, W. y VAN DIJK, T.A. 1978 "Toward a model of text comprehension and production", *Psychological Review*, 85, 363-394.
- KULFAS, Matías y Schorr, Martín. [La deuda externa argentina. Diagnóstico y lineamientos propositivos para su reestructuración](#). Fundación OSDE y CIEPP, 2004.
- La comunicación de masas, Antología de **varios autores**, n° 52 de la Colección Los fundamentos de las ciencias del hombre, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1977.
- LABOV, W. "The transformation of experience in narrative syntax", en W. Labov, *Language in the inner city*, Filadelfia, University of Pennsylvania Press, págs. 354 -396, 1972.
- LABOV, W. *Sociolinguistic patterns*, Filadelfia, University of Pennsylvania Press, págs. 354 -396, 1972.
- LABOV, W. y WALETZKY, J. 1967 "Narrative analysis. Oral versions of personal experience", en 7, 1982.
- LANG, K. y ENGEL-LANG, G. *The baffle for public opinion The President, the press and the polis during Watergate*, Nueva York, Columbia University Press, 1982.
- LARSEN, S.F. "Memory for radio news. Discourse structure and knowledge updating", Manuscrito inédito, Universidad de Aarhus, Depart. de psicología, 1980.
- LE NY, J.-F. y KINTSCH, W. comps. *Language and comprehension*, Amsterdam, North Holland.
- LEFEBRE, Henri. *Crítica de la vida cotidiana*, Buenos Aires, 1967.
- LEFEBRE, Henri. *Lenguaje y sociedad*, Buenos Aires, 1967.
- LENDVAI, P. 1981 *The bureaucracy of truth*, Londres, Burnett, 1982.
- LESTER, M. "Generating newsworthiness The interpretive construction of public events", *American Sociological Review*, 45, 984-994, 1980.
- LEVELT, W.J.M. "Linearization in describing spatial networks", en S. Peters y E. Saarinen comps., *Processes, beliefs and questions*, Dordrecht, Reidel, 1982.
- LINDEGREN-LERMAN, C. "Dominant discourse The institutional voice and the control of topic", en H. Davis y P. Walton comps., *Language*, 1983.
- LONGACRE, R. comp. *Discourse grammar*, Dallas, TX, Summer Institute of Linguistics, vols. 1-3., 1977.
- LOUWES-STEUBING, M. "Een onderzoek naar de werkzaamheid van kognitieve schema's bij het begrijpen en onthouden van kranteberichten" Investigación del rol de los esquemas cognitivos en la comprensión y recuerdo de los informes periodísticos, Manuscrito inédito, Universidad de Amsterdam, Dept. de Discourse Studies, 1984.
- LYONS, J. *Language, meaning and context*, Londres, Fontana. [Trad. esp. *Lenguaje, significado y contexto*, Barcelona, Paidós.], 1981
- MADDUX, J.E. y ROGERS, R.W. "Effects of source expertness, physical attractiveness, and supporting arguments on persuasion. A case of brains over beauty", *Journal of Personality and Social Psychology*, 39, 235-244, 1980.

- MANDL, H., STEIN, N.L. y TRABASSO, T. comps. *Learning and comprehension of text*, Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, 1984.
- MANDLER, J.M. "A code in the code The use of story schema in retrieval", *Discourse Processes*, 1, 14-35, 1978.
- MANDLER, J.M. y JOHNSON, N.S. "Remembrance of things parsed Story structure and recall ", *Cognitive Psychology*, 9, 11-151, 1977.
- MARKUS, H. "Self-schemata and processing information about the self ", *Journal of Personality and Social Psychology*, 35, 63-78, 1977.
- MCLAUGHLIN, M.L. *Conversation. How talk is organized*, Beverly Hills, CA, Sage, 1984.
- MCQUAIL, D. *Mass communication theory. An introduction*, Beverly Hills, CA, Sage. [Trad. esp. *Introducción a la teoría de comunicación de masas*, Barcelona, Paidós.], 1983.
- MERRILL, J.C. *Global journalism. A survey of the world's mass media*, Nueva York, Longman, 1983.
- MOLCHKOFKY, Graciela, Pecado original. Clarín, los Kirchner y la lucha por el poder, Espejo de la Argentina, Editorial Planeta, 2012
- MOLOTCH, H. y LESTER, M. "News as purposive behavior On the strategic use of routine events. Accidents and scandals", *American Sociological Review*, 39, 101-112, 1974.
- MORIN, V. *L'écriture de presse*, La Haya, Mouton, 1966.
- MURARO, Heriberto. Ideología del periodismo de TV en Argentina, folleto mimeografiado, Sobre "la acelerada transformación de los mensajes informativos en material destinado a divertir". San José de Costa Rica, 1972.
- ORDEN C.K. y RICHARDS, I.A., El significado del significado, Buenos Aires, 1964.
- OTTO, W. y WHITE, S. comps. *Reading expository material*, Nueva York, Academic Press, 1982.
- PARDO, María Laura, Derecho y lingüística, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1992.
- PARK, R.E. "News as forro of knowledge", *American Journal of Sociology*, 45, 669-686, 1940.
- PECHEUX, M. *Analyse automatique da discours*, París, Dunod, 1969.
- POLS, H. "Citeren in nieuwsberichten" Citas en los informes periodísticos, Manuscrito inédito, Universidad de Amsterdam, Dept. de Discourse Studies, 1984.
- PROPP, V. *Morphology of the folktale*, Bloomington, IN, Indiana University Press. Original ruso publicado en 1928, 1958.
- RAMA, Ángel, La ciudad letrada, Fundación Angel Rama, Montevideo, 1987.
- REDER, L.M. 1982 "Elaborations When do they help and when do they hurt?", *Text*, 2, 211-224.
- REDER, L.M. y ANDERSON, J.R. 1980 "A comparison of texts and their summaries Memorial consequences", *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 19, 121-134.
- ROEH, I. 1982 *The rhetoric of news*, Bochum, Studienverlag.
- ROEH, I. y FELDMÁN, S. "The rhetoric of numbers in frontpage journalism", *Text*, 4, 347-368, 1984.
- ROSHCO, B. *Newsmaking*, Chicago, University of Chicago Press, 1975.
- ROTHBART, M., EVANS, M. y FULERO, S. 1979 "Recall for confirming events. Memory processing and the maintenance of social stereotypes", *Journal of Experimental Social Psychology*, 15, 343-355.
- RUMELHART, D. 1975 "Notes on a schema for stories", en D.G. Bobrow y A. Collins comps., *Representation and understanding*, Nueva York, Academic Press, págs. 211-236.
- SANCHES, M. y BLOUNT, B.G. comps. *Sociocultural dimensions of language use*, Nueva York, Academic Press, 1975.
- SANDEIL, R. *Linguistic style and persuasion*, Londres, Academic Press, 1977.
- SANFORD, A.J. y GARROD, S.C. *Understanding written language*, Nueva York, Wiley, 1981.
- SAUSSURE, F. *Cours de linguistique générale*, París, Payot, 1917.

- SCHANK, R. "Interestingness. Controlling inferences", *Artificial Intelligence*, 12, 273-297, 1979.
- SCHEGLOFF, E. y SACKS, H. "Opening up closings", *Semiotica*, 8, 289- 327, 1973.
- SCHENKEIN, J. comp. 1978 *Studies in conversational interaction*, Nueva York, Academic Press.
- SCHERER, K.R. y GILES, H. comps. *Social markers in speech*, Londres, Cambridge University Press, 1979.
- SCHWARTZ, H. y JACOBS, J. *Qualitative sociology*, Nueva York, Free Press, 1979.
- SCHWITALLA, J. "Dialogsteuerungsversuche intbrviewerter Politiker", en G. Bentele comp., *Semiotik und Massenmedien*, Munich, Oelschläger, págs. 108-127, 1981.
- SEARLE, J. 1969 *Speech acts*, Cambridge, Cambridge University Press.
- SEBEOK, T. comp. *Style in language*, Cambridge, MA, MIT Press, 1960.
- SIGEHNAN, L. 1973 "Reporting the news An organizational analysis", *American Journal of Sociology*, 79, 132-151.
- SINCLAIR, J.M. y COULTHARD, M. *Towards an analysis of discourse*, Londres, Oxford University Press, 1975.
- SPIEGL, F *Keep taking the tabloids!*, Londres, Pan Books, 1983.
- SPIRO, R.J., BRUCE, B.C. y BREWER, W.F. comps. *Theoretical issues in reading comprehension*, Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, 1980.
- SUDNOW, D. comp. *Studies in social interaction*, Nueva York, Free Press, 1972.
- TANNEN, D. comp. *Analyzing discourse Text and talk*, Washington, DC, Georgetown University Press, 1982.
- TAYLOR, S.E. "The categorization approach to stereotyping", en D. Hamilton comp., *Cognitive processing in stereotyping and intergroup behavior*, Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, págs. 83-114, 1981.
- THORNDYKE, P.W. "Cognitive structures in comprehension and memory of narrative discourse", Thorndyke, P.W. 1979 ".Knowledge acquisition from newspaper stories", *Discourse Processes*, 2, 95-112, 1977.
- TLICHMAN, G. *Making news*, Nueva York, Free Press, 1978.
- TODOROV, T. comp. *Textes des formalistes russes*, París, Seuil, 1966.
- TUCHMAN, G. "Objectivity as strategic ritual An examination of newsmen's notions of objectivity", *American Journal of Sociology*, 77, 660-670, 1972.
- TUCHMAN, G. "Making news by doing work Routinizing the unexpected", *American Journal of Soclology*, 79, 110-131, 1974.
- TUCHMAN, G. "Professionalaiism as an agent of legitimation", *Journal of Communication*, 28, 106-113, 1978.
- TUCHMAN, Gaye, *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción social de la realidad*. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1983.
- TUNSTAIL, J. *Journalists at work*, Londres, Constable, 1971.
- VAN DIJK, T.A. "Cognitive situation modéls in discourse production. The expression of ethnic situations in prejudiced discourse", en J.P. Forgas comp., *Language and social situations*, Nueva York, Springer-Verlag, págs. 61-80, 1985.
- VAN DIJK, T.A. "News schemata", en C. Cooper y S. Greenbaum comps., *Studying writing Linguistic approaches*, Beverly Hills, CA, Sage, págs. 155-186, 1986.
- VAN DIJK, T.A. "Structures of news in the press", en T.A. van Dijk comp., *Discourse and communication*, Berlín, de Gruyter, págs. 69-93, 1985.
- VAN DIJK, T.A. "Story comprehension An introduction", en T.A. van Dijk comp., "Story Comprehension", *Poetics*, 9, n- 113, número especial, 1-21, 1980.
- VAN DIJK, T.A. "Episodes as units of discourse analysis", en D. Tannen comp., *Analyzing discourse Text and talk*, Washington, DC, Georgetown University Press, págs. 177-195, 1982.
- VAN DIJK, T.A. "Opinions and attitudes in discourse comprehension", en J.F. Le Ny y W. Kintsch comps., *Language and comprehension*, Amsterdam North Holland, págs. 35-51, 1982.
- VAN DIJK, T.A. *Minderheden in the media* Minorías en los media, Amsterdam, Socialistische Uitgeverij Amsterdam, 1983.

- VAN DIJK, T.A. "Discourse analysis Its development and application to the structure of news", *Journal of Communication*, 33, 20-43, 1983.
- VAN DIJK, T.A. *Prejudice in discourse*, Amsterdam, Benjamins, 1984.
- VAN DIJK, T.A. *Structures of internacional news. A case study of the world's press*. Informe a la Unesco, Universidad de Amsterdam, Departamento de General Literary Studies. Sección de Discourse Studies se encuentra disponible en ERIC, van Dijk, 1986, 1984.
- VAN DIJK, T.A. 1981a *Studies in the pragmatics of discourse*, Berlín/Nueva York, Mouton.
- VAN DIJK, T.A. "Pragmatic connectives", en T.A. van Dijk, *Studies in the pragmatics of discourse*, La Haya, Mouton, págs. 163-176, 1981.
- VAN DIJK, T.A. comp. "New developments in cognitive models of discourse processing", *Text* 2, n4 113, número especial, 1982.
- VAN DIJK, T.A. comp. *Handbook of discourse analysis*, Londres, Academic Press, vols., 1985.
- VAN DIJK, T.A. comp. *Discourse and communication. New approaches to the analysis of mass media discourse and communication*, Berlín, de Gruyter, 1985.
- VAN DIJK, T.A. *News analysis. Case studies in international and national news*, Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, 1987.
- VAN DIJK, T.A. y Kintsch, W. "Cognitive psychology and discourse. Recalling and summarizing stories", en W.U. Dressler comp., *Current trends in textlinguistics*, Berlín, de Gruyter, 1978.
- VAN DIJK, T.A. y KINTSCH, W. *Strategies of discourse comprehension*, Nueva York, Academic Press, 1983.
- VAN DIJK, Teun A., *Some aspects of text grammars*, La Haya, Mouton, 1972.
- VAN DIJK, Teun A., "Philosophy of action and theory of narrative", *Poetics*, 5, 287-338. 1976.
- VAN DIJK, Teun A., *Text and context*, Londres, Longman, 1977.
- VAN DIJK, Teun A., *Macrostructures*, Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, 1980.
- VAN DIJK, Teun A., comp. "Story comprehension", *Poetics* 8, n° 1/3 número especial, 1980.
- VAN DIJK, Teun A., La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información, traducción de Guillermo Gal, Comunicación, Editorial Paidós, 1ª edición, Barcelona, 1990.
- VAN DIJK, Teun A., Texto y contexto, Semántica y pragmática del discurso, traducción de Juan Domingo Moyano, Ediciones Cátedra, Madrid, 1980.
- VERON, E. *Construire l'événement. Les médias et l'accident de Three Mile Island*, París, Minuit, 1981.
- VERÓN, Eliseo. Conducta, estructura y comunicación, Buenos Aires, 1968, capítulo V "El sentido de la acción social" pgs. 90 y ss.
- VERÓN, Eliseo. Ideología y comunicación de masas la semantización de la violencia política, Lenguaje y comunicación social, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1971.
- VERON, Eliseo. La semiosis social, fragmentos de una teoría de la discursividad, Gedisa Editorial, 1ª. Edición, Barcelona, 1993.
- VILCHES, Lorenzo, La lectura de la imagen. Prensa, cine, televisión, Paidós Comunicación, Barcelona, 1985.
- WEBER, Max. Economía y sociedad, México, p. 5, 1964.
- WILENSKY, R. "Story grammars versus story points", *The Behavioral and Brain Science*, 6, 579-623, 1983.
- WILENSKY, R. *Understanding goal-based Stories*, New Haven, CN, Yale University, Department of Computer Science. Research report, 1978.
- WOODALL, W.G., DAVIS, D.K. y SAHIN, H. "From the boob tube to the black box", en E. Wartella, D.C. Whitney y S. Windahl comps., *Mass communication review yearbook*, Beverly Hills, CA, Sage, vol. 4, págs. 173-194, 1983.
- WYER, R.S. h. y CARLSTON, D.E. *Social cognition inference and attribution*, HiUsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, 1979.

ARTÍCULOS EN PERIÓDICOS.

[Canje de deuda soberana régimen al que quedarán sujetos los bonos elegibles que no fueron canjeados](#) *Marval, O'Farell & Mairal*, 25 de febrero de 2005.

[El FMI cuenta saldada](#) *Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento*, 09 de abril de 2007.

[Argentina completa el canje de deuda con el 92,4% renovado](#). *El País* de España, 25 de junio de 2010.

[Argentina pagaría los bonos aún en default](#) *El País* de Uruguay, 23 de septiembre de 2008.

Carillo, Cristian. [Fijada la deuda, una apuesta a pagar a largo plazo](#). *Página/12*, 26 de enero de 2011.

[Club de París aceptan que se deben US\\$ 9.000 millones](#). *Diario Clarín*, 27 de enero de 2011.

BARON, Ana. [Después de la Fragata, otro fallo judicial a favor de los fondos buitres](#). *Diario Clarín*, 26 de octubre de 2012.

CAFIERO, Mario. [FMI y Argentina](#). Informe en la *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*, 2005.

[Evaluación de la primera oferta de la reestructuración de la deuda argentina después de todo no fue un mal negocio](#), *Embajada Argentina en Washington*, 27 de julio de 2012.

GLASSMAN, James K. ["No paga sus deudas, y por eso, debe irse"](#). *Instituto Americano de Servicios de Información Prioritaria*, 05 de octubre de 2012.

HERNÁNDEZ, Vladimir. [Argentina la crisis de la Fragata Libertad comenzó en los años 90](#) *BBC Mundo*, 22 de octubre de 2012.

KANENGUISER, Martín. [Buscan emitir deuda este año en los mercados internacionales](#). *La Nación*, 04 de agosto de 2009.

KANENGUISER, Martín. [El fallo de E.E.U.U. también favorece a bonistas locales](#) *Diario La Nación*, 28 de octubre de 2012.

KANENGUISER, Martín. [El gobierno utilizará las reservas del Banco Central para pagar la deuda](#) *La Nación*, 15 de diciembre de 2009.

KANENGUISER, Martín. [Para las calificadoras podría ser un default](#). *Diario La Nación*, 10 de octubre de 2012.

KRAKOWIAK, Fernando. [Moody's sigue con su juego](#). *Página/12*, 16 de octubre de 2012.

[La deuda pública argentina, inmune a la fuga de capitales del país](#) *América Económica*, 03 de agosto de 2009.

PAGANO, Marcela. [El default de Chaco le pegó fuerte a los bonos y desató más temores](#). *iEco, Diario Clarín*, 10 de octubre de 2012.

[Política cambiaria y monetaria en Argentina después del colapso de la convertibilidad](#) de *Center for Economic and Policy Research*, Abril 2007.

QUIROGA, Annabella. [Se colocará con Chávez la deuda más cara desde el default 10,6% de tasa](#). *Diario Clarín*, 07 de agosto de 2007.

SMINK, Verónica. [A diez años del "default" ¿Cuánto sigue debiendo la Argentina?](#) *BBC Mundo*, 23 de diciembre de 2011.

STICCO, Daniel. [¡Hay que cuidar las reservas!](#) *InfoBae*, 27 de junio de 2012.

[Comunicado de prensa sobre el acuerdo de reestructuración de la línea de crédito a Argentina](#) *Subsecretaría de Finanzas de la Nación*, 31 de enero de 2007.

TELAM. [Ahora sí, concluye el canje de deuda argentina](#), *Rosario 3*, 21 de junio de 2010.

Agencias Télam y EFE. [Se canceló la deuda con el Fondo Monetario](#) *La Nación*, 03 de enero de 2006.

WEBS

<http://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2013/03/04/economia1/ECON-01.html>

<http://www.fundacionesde.com.ar/pdf/biblioteca/La%20deuda%20externa%20Argentina.pdf>

<http://www.infobae.com/notas/655022-La-deuda-externa-argentina-ascendio-a-141803-millones-de-dolares.html>.

