



**UNIVERSIDAD DE PALERMO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**MALASIA Y LA ASOCIACIÓN DE PAÍSES DEL SUDESTE ASIÁTICO:  
OPORTUNIDADES Y RETOS PARA EL ECUADOR DENTRO DE  
UN MUNDO GLOBALIZADO**

**Carrera: LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**Alumna: Mery Lidice Jaramillo Santillán**

**Legajo: 37523**

# ÍNDICE

ÍNDICE.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I.....	5
GLOBALIZACIÓN.....	5
1.1. Para entender la globalización.....	5
1.2. Efectos históricos de la globalización.....	5
1.3. Condiciones comunes en los modelos exitosos en un mundo globalizado.....	7
1.3.1. Comercio internacional e inversión.....	7
1.3.2. Estabilidad macroeconómica.....	7
1.3.3. Estado de derecho.....	8
1.3.4. La privatización y la economía de mercado.....	8
1.4. Estado de América Latina en un contexto globalizado.....	9
CAPÍTULO II.....	12
BLOQUES REGIONALES.....	12
2.1. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).....	12
2.1.1. Orígenes y Evolución.....	12
2.1.2. Relaciones externas de la UNASUR.....	16
2.2. Asociación de Países del Sudeste de Asia (ASEAN).....	16
2.2.1. Orígenes y Evolución.....	16
1.1.2. Relaciones Externas de la ASEAN.....	18

2.3. Relaciones de la ASEAN con América Latina y el Caribe.....	19
CAPÍTULO III.....	21
RELACIONES COMERCIALES ENTRE ECUADOR Y MALASIA.....	21
3.1. Ecuador.....	21
3.1.1. Descripción y características.....	21
3.2. Malasia.....	23
1.2.1. Descripción y características.....	23
3.3. Relaciones entre Ecuador y Malasia.....	24
3.3.1. Crecimiento de las economías.....	24
3.3.2. Diversificación de mercados y cambio de la matriz productiva.....	25
3.3.3. Actuar como bloque o no actuar como bloque.....	26
3.3.4. Pasado, presente y futuro de las relaciones comerciales entre Ecuador y Malasia.....	27
CONCLUSIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “Malasia y la Asociación de Países del Sudeste Asiático: Oportunidades y Retos para el Ecuador dentro de un Mundo Globalizado” busca analizar críticamente la influencia de bloques regionales dentro de las relaciones comerciales bilaterales; para esto, se presenta como ejemplo la relación entre Malasia y Ecuador en un contexto globalizado. De forma adicional, se pretende mostrar el camino para que las relaciones entre ambos países se desarrollen y devengan en crecimiento y prosperidad para sus habitantes.

Comprender los antecedentes y perspectivas futuras del comercio con una región de tanta importancia y crecimiento como el Sureste Asiático es fundamental para la toma de decisiones y el desarrollo de nuevas propuestas de comercio con un mercado tan grande. En este sentido, la investigación encarna un impacto sustancial a los productores, trabajadores y gobierno, que contarán con elementos sustantivos para el fortalecimiento de las relaciones comerciales con el Sureste Asiático y, particularmente, con Malasia.

El objetivo general de la investigación es analizar las actuales relaciones comerciales entre Ecuador y los países de la Asociación de Países del Sudeste de Asia (ASEAN), particularmente Malasia, para determinar las oportunidades y las limitaciones para un fortalecimiento de las mencionadas relaciones. Para lograr esta meta, se plantean objetivos parciales que son: caracterizar y analizar a la ASEAN, brindar información pertinente acerca de Malasia y Ecuador, describir cuáles son los mecanismos, importancia y problemas de la globalización, el estado del Ecuador en un contexto globalizado y el recuento de las oportunidades y limitaciones de una relación comercial entre los países estudiados.

Con la presente investigación se busca responder a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las características comerciales y económicas de los países de ASEAN y, particularmente, de Malasia?
- ¿Cuál es la situación del Ecuador dentro del mundo globalizado en el que se desenvuelve en la actualidad?
- ¿Cuáles son las oportunidades para estrechar lazos comerciales entre Ecuador y Malasia?
- ¿Qué limitaciones existen y cómo eliminarlas para desarrollar el comercio entre las dos regiones estudiadas?

Con el fin de responder a las preguntas planteadas mediante esta investigación, se ha aplicado un estudio no experimental (debido a que no se ha manipulado variable alguna) y longitudinal (ya que se estudiará la evolución histórica de elementos demográficos y económicos en los países estudiados). Se han aplicado métodos como el descriptivo, cualitativo – cuantitativo y deductivo – inductivo. Adicionalmente, cabe señalar que se ha aplicado principalmente el uso de técnicas de revisión bibliográfica y de observación, considerando como fuentes primarias las siguientes:

- Estadísticas oficiales de los países estudiados.
- Datos estadísticos y económicos de organismos multilaterales como ANSA, ONU, CEPAL, UNASUR, etc.

Adicionalmente, se hizo uso de fuentes secundarias entre las que se encuentran:

- Bibliografía relacionada a los temas estudiados.
- Otro tipo de registros documentales como elementos digitales, videos, etc.

Para la recopilación y organización de la información, se utilizaron herramientas investigativas como fichas bibliográficas y guías de observación.

El documento se encuentra dividido en capítulos: el primero de ellos se enfoca en presentar antecedentes que se consideran importantes para brindar un contexto y fundamento para el desarrollo analítico posterior; en el segundo capítulo se analiza el papel de la globalización y el comercio internacional en la influencia positiva o negativa en la creación de riqueza (especialmente representada por el crecimiento del PIB) además de mostrar qué otros elementos intervienen en dicha creación de riqueza brindando ejemplos a nivel mundial y, particularmente en la región latinoamericana y en el Ecuador; el capítulo tercero se enfoca en las relaciones comerciales entre Ecuador y Malasia; finalmente se presentan las conclusiones emergidas de la investigación y las referencias bibliográficas en las que se sustenta.

# CAPÍTULO I

## GLOBALIZACIÓN

### 1.1. Para entender la globalización

La globalización es un fenómeno mundial de múltiples facetas: económicas (en un principio), políticas, culturales y sociales. Según el Banco Mundial, el término “se relaciona con el hecho de que en los últimos años una parte de la actividad económica del mundo que aumenta en forma vertiginosa parece estar teniendo lugar entre personas que viven en países diferentes” (Banco Mundial, 2000: para. 2); no obstante, la globalización de la economía ha ido derivando en que las actividades de todo tipo, y no solo las económicas, también se vayan desarrollando, cada vez con más fuerza, sin considerar límites nacionales, culturales o sociales.

Las exportaciones se incrementan como consecuencia de las fluctuaciones del mercado y las dinámicas de la oferta y la demanda pero también se facilita por medio del trabajo de los entes en esferas internacionales y debido a pactos comerciales y tratados los cuales influyen en el desarrollo de los diferentes sectores.

La consecuencia que tiene la globalización en el sector económico es de gran importancia debido a que se promueve la inversión para la explotación y aumento de la producción de bienes y servicios, lo que fomenta el empleo y dinamiza la economía.

Otro efecto de la globalización y la consecuente expansión de las exportaciones es que se promueve la eficiencia por medio de la competencia; esto deriva en la especialización que permite a las personas y a las economías centrarse en lo que mejor pueden hacer. Gracias a la

globalización, es posible beneficiarse de mercados cada vez más amplios en todo el mundo y tener mayor acceso a los flujos de capital y a la tecnología (Mili y Gatti, 2005, p. 101); adicionalmente, se logra obtener bienes y servicios del extranjero de mejor calidad y a menores precios. En esto, aunque se puede observar un beneficio, también existe el inconveniente de que los productores locales encuentran una seria traba para su crecimiento ya que es posible que no cuenten con economías de escala o tecnologías suficientes para competir con los productos extranjeros más baratos y de mejor calidad.

Por lo anotado, los gobiernos implementan medidas para proteger su producción local o beneficiarse económicamente de las importaciones que pueden variar desde la aplicación de aranceles hasta resoluciones para impedir la importación de ciertos productos o servicios.

El comercio internacional es muy importante para el crecimiento y desarrollo sostenido a largo plazo (Hufbauer, 2001, p.16); algo que se toma como cierto debido a las evidencias mostradas en los países desarrollados. En virtud de lo señalado, muchos países han expresado su deseo de abrirse aún más a la liberalización de los mercados internacionales a través de varias herramientas como tratados de libre comercio.

Las exportaciones se mueven en el mercado internacional entre países y mediante bloques económicos (Centroamérica-CAFTA, Norteamérica-NAFTA y África del Sur-SACU, etc.) que ya han suscrito acuerdos comerciales. Este tipo de acuerdos y negociaciones permiten el dinamismo del comercio.

Aunque, como se ha visto, el volumen de las exportaciones influye en el desarrollo económico, se debe considerar que existen otros factores que determinan el crecimiento de

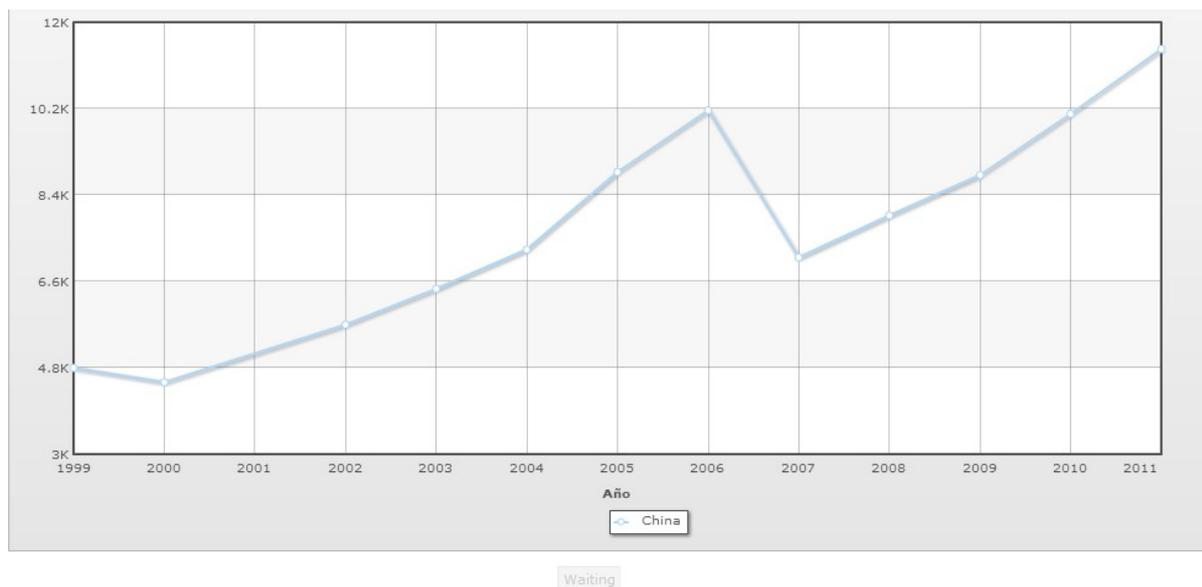
una economía (traducida, como se verá más adelante, en el crecimiento del PIB). Entre ellos están las inversiones, una estabilidad política en el país y la economía de mercado.

## **1.2. Efectos históricos de la globalización**

Desde 1980, dos regiones en la economía mundial, de manera primordial, han obtenido buenos resultados económicos: los ricos países de la OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), que en promedio tuvieron un buen crecimiento además de sostenido (Helleiner, 1995, p. 328), y el Este de Asia que tuvo espectacular crecimiento. Entre 1980 y 2000 el producto interno bruto per cápita, (PIB) de la zona rica de la OECD (excluyendo México y Corea) creció alrededor de un 1,4 por ciento anual, llegando a \$ 28.000 (Hufbauer, 2001, p. 11). Cabe destacar el último de los dos espacios mencionados. El PIB per cápita en el Asia oriental, desde el año 2000, creció un alrededor de 5,8 por ciento anual, llegando a \$4.600.

La población mundial en el año 2000 es de aproximadamente 6,1 millones de dólares, de los cuales 900 millones viven en los países ricos de la OCDE y 1800 millones viven en Asia oriental (Hufbauer, 2001, p. 12). Para estos 2700 millones, las dos últimas décadas han sido, en general, años buenos.

A manera de ejemplo, la figura 4 representa el crecimiento del PIB de China, un país que sobresale en los términos señalados:



Country	1999	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
China	4.800	4.500	5.700	6.449	7.262	8.883	10.170	7.099	7.973	8.818	10.090	11.440

**Figura 1. Evolución de PIB de China desde 1999.**

Fuente: Indexmundi.org

La extraordinaria evolución de la economía que se ha visto en China, en los países de la región asiática y de los miembros de la OECD, no ha ocurrido en otras partes del mundo. En particular, se revisa la situación de América Latina y de Ecuador, de manera especial. En este sentido, Caputo (2008) señala que:

*El desarrollo desigual se ha presentado con mucha fuerza en los países asiáticos. En las últimas décadas destaca el gran desarrollo de China. El capitalismo mundial por su lógica interna produce el desarrollo y el subdesarrollo. Las estrategias nacionales de inserción creadora en la economía mundial pueden superar esta lógica interna. El desarrollo desigual se ha presentado en forma muy acentuada en América latina en relación a los países desarrollados y particularmente en relación a los Estados Unidos por la falta de una estrategia nacional y regional de inserción creadora de la economía mundial (p.31).*

Después de una terrible década de 1980, América Latina estaba luchando con un modesto crecimiento en los 90. Esta situación, rezago de situaciones convulsionadas que no son

motivo de estudio del presente documento, tuvo graves repercusiones. En las últimas dos décadas del siglo pasado, el PIB per cápita crecía en un promedio de 0,28 por ciento anual (CEPAL, 2003, p. 11).

India ha ganado terreno y se expone como un gigante que está emergiendo. El crecimiento del PIB anual de este país está alrededor de la increíble cifra de 12 por ciento (Indexmundi, 2011, para. 2). Sin embargo, en términos absolutos, la India sigue siendo muy pobre.

La mayor parte de África, Rusia, gran parte de la antigua Unión Soviética (FSU), Iraq, Irán, Afganistán, Pakistán, Bangladesh y Birmania han soportado desastre tras desastre. En total, la población de estos países supera los 1900 millones de habitantes (Hufbauer, 2001, p. 12). Los países mencionados tienen una amplia gama de cifras económicas. En muchos países, más de la mitad de la población existe en menos de 2 dólares por persona y día. Uno de cada tres rusos vive con 1 dólar por persona por día (Hufbauer, 2001, p.12).

### **1.3. Condiciones comunes en los modelos exitosos en un mundo globalizado**

Después de este breve repaso de la situación de la economía mundial, se hace necesario indicar cuáles han sido los factores que han determinado el éxito de una economía sobre otras. En el presente documento se han considerado cuatro elementos que, como se verá más adelante, permiten el crecimiento de una economía:

- Comercio internacional e inversiones
- Estabilidad macroeconómica
- Estado de Derecho
- Privatizaciones y economía de mercado

### **1.3.1. Comercio internacional e inversión**

Los países exitosos, en su mayor parte, han abierto sus economías al comercio internacional de bienes y servicios y a la inversión internacional directa. En palabras de Hufbauer (2001):

Una economía abierta al comercio internacional disfruta de los beneficios "estáticos" de la adaptación de su producción y de precios que prevalecen en los mercados mundiales: Importa bienes y servicios que produce menos eficientemente, y exporta bienes y servicios que produce de manera más eficiente. Más allá de estos beneficios estáticos, una economía abierta al comercio internacional experimenta beneficios "dinámicos" que se acumulan cuando el poder de mercado de los monopolios locales se debilita [...]. La combinación de beneficios estáticos y dinámicos aumenta el crecimiento del PIB (para los países que comienzan con una economía cerrada) hasta en un 2.0 por ciento por año (p. 16).

Un país que lleva el paso adicional de permitir inversión directa internacional en una amplia gama de sectores productivos puede hacerlo aún mejor. La inversión directa por lo general trae la aplicación más rápida de gestión y tecnología. La inversión, si va acompañada de una estricta regulación y supervisión de las instituciones financieras, puede servir para reducir la brecha entre la producción nacional y las tasas de interés internacionales y la introducción de nuevas formas innovación para la economía nacional (Panitch y Kinings, 2009, p. 69). Estimaciones plausibles sugieren que la inversión extranjera directa (IED) se puede añadir hasta un 0,8 por ciento de crecimiento anual del PIB, y la innovación financiera puede añadir otro 0,2 por ciento (Hufbauer, 2001, p. 17).

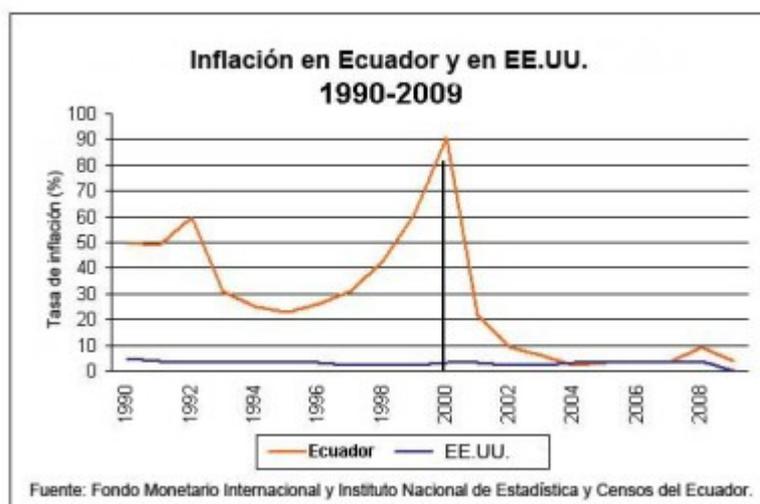
### **1.3.2. Estabilidad macroeconómica**

Una condición necesaria para el desempeño económico satisfactorio a largo plazo es la estabilidad macroeconómica.

La Estabilidad Macroeconómica es la situación que se da cuando no hay una gran variación en el precio las cosas (renta, bienes, empleo). En períodos de bonanza económica, la economía se caracteriza por ser muy estable, cuando la situación cambia y hay una aversión al riesgo, las personas tienen miedo a comprar e invertir. La estabilidad es uno de los principales objetivos de la economía, al igual que lo es la Equidad Distributiva.

Lo anterior se traduce en una inflación baja (menos de 10 por ciento por año); déficits fiscales moderados (por debajo del 4 por ciento del PIB) o incluso superávits fiscales, y un tipo de cambio que no fluctúe demasiado (Hufbauer, 2001, p. 13).

Casi todos los países de la OECD y de Asia oriental cumplen estas condiciones. Por el contrario, otros países, entre los que destacan la mayoría de América Latina, en la década de 1990, han presentado graves deficiencias en uno o varios de los elementos mencionados. La figura 2 muestra la fluctuación de la inflación anual en Ecuador y en Estados Unidos.



**Figura 2. Gráfico comparativo de la inflación en Ecuador y Estados Unidos.**

Fuente: libremente.org

Una vez que un país ha experimentado cinco o diez años de inestabilidad macroeconómica es difícil de restaurar el orden. En ese momento, los poderosos intereses (como grupos industriales, militares o sindicatos extremadamente fuertes) tienen adquirido un control sobre el gasto público y el crédito del banco central, y es terriblemente difícil de reducir sus demandas. El caso de América Latina destaca ya que fueron (y siguen siendo) necesarias profundos conflictos sociales para mantener un orden todavía no estable. Los poderes mencionados siguen dominando en Rusia, la mayor parte de la antigua Unión Soviética, la mayor parte de África de manera particular y muy notoria, y muchos otros países pobres.

De la misma manera, después de cinco o diez años de estabilidad macroeconómica, la sociedad, movida por sus intereses, surge para defender el status quo. Estas fuerzas son evidentes en la Unión Europea y se han visibilizado en gran magnitud en los últimos tiempos en regiones europeas como España.

### **1.3.3. Estado de derecho**

Una condición que contribuye al desempeño económico satisfactorio es el Estado de Derecho, especialmente en su aplicación a las relaciones comerciales: es de gran importancia el mantener sistemas administrativos y judiciales honestos para crear un buen clima de crecimiento económico.

Lo contrario se da en las dictaduras. En su forma más cruda, el Estado de poder es simplemente el que dictan los militares, como ocurre en el Congo, donde la propiedad de las minas se desplaza con las batallas. No obstante, una situación donde no impera el estado de derecho puede tener formas más sutiles como en los que se presentan casos de nepotismo o corrupción por parte de un gobierno legítimamente establecido; otro elemento a tomar en cuenta es el surgimiento de tendencias políticas que han sido catalogadas como dictaduras o que vulneran, en cierta medida, el establecimiento de un estado de derecho.

La mayoría de los países que tienen una buena condición económica mantienen una estabilidad en su estado de derecho. En estos países, la redacción de las leyes económicas (relativas, por ejemplo, a regulación, impuestos, quiebra, etc.) suele ser un ejercicio de poder político

Hay dos razones para lo señalado: En primer lugar, las sociedades en las que impera el estado de derecho tienen recursos para invertir en su sociedad y el gasto que se destina a los ejércitos y la policía es, en cierta forma, marginal. Por el contrario, en casos extremos, como en el Congo, Afganistán, Birmania y Camboya, los recursos destinados a la adquisición de poder, literalmente, devoran la base económica de la nación.

En segundo lugar, las sociedades en las que impera el Estado de Derecho no presentan un ambiente más propicio para ahorrar e invertir. Esta situación es especialmente aguda para una pequeña o mediana empresa o una empresa extranjera sin mucho poder político. En las formas más graves, un estado de derecho débil tiene un severo impacto en la propia sociedad. ¿Por qué debería una familia invertir largos años y grandes gastos en educar a un niño cuando los premios de la sociedad se otorgan a los oficiales militares y los políticos? Esto ayuda a explicar por qué los individuos talentosos y capacitados se encuentran con mayor frecuencia en los países “ricos”.

#### **1.3.4. La privatización y la economía de mercado**

Los países que han tenido éxito en las últimas dos décadas han convertido sus sectores productivos más hacia las empresas privadas. En estos países se observan los principios básicos de una economía de mercado, por lo que el control de precios y requisitos son poco infrecuentes. Además, el éxito y perspectivas de la Economía Mundial generalmente exponen a sus empresas a la competencia, tanto a nivel nacional como internacional, reduciendo así el poder de los monopolios privados y oligopolios que suele ser una de las principales motivaciones para desconfiar de la privatización.

La privatización y el libre mercado significan que grandes franjas de la economía ya no están sujetas al poder de los funcionarios públicos. Esto representa una ruptura importante, ya que las empresas públicas suelen conceder puestos de trabajo para partidarios políticos en lugar de buscar la eficiencia y eficacia de las operaciones.

No obstante lo anterior, aunque se ha magnificado el poder de esta variable en muchos ámbitos, hay que reconocer que las políticas tendientes a aplicar este sistema en Latinoamérica produjeron graves crisis económicas y sociales. Al respecto, Caputo (2008) señala que:

*La reestructuración en América Latina impulsada por la globalización y el neoliberalismo ha profundizado el subdesarrollo. El incremento de la pobreza y la mala distribución del ingreso se deben en gran medida a una reproducción simple del capitalismo con niveles muy bajos de inversión en la creación y ampliación de empresas. Esto, a pesar de las elevadas ganancias. Las ganancias en América Latina crecen como en Estados Unidos y posiblemente más. La diferencia es que en Estados Unidos hay un fuerte proceso de inversión y en América Latina un estancamiento de la inversión en las últimas décadas. Dicho estancamiento combina una disminución de las inversiones en maquinaria y equipo y un aumento de la inversión en nuevas zonas residenciales y turísticas (p. 32).*

Una vez que se han visto los principales elementos que confluyen para permitir un crecimiento sostenido y de buen nivel de la economía, se hace necesario analizar el comportamiento de estos elementos en el contexto regional latinoamericano.

#### **1.4. Estado de América Latina en un contexto globalizado**

Hablar de globalización, según Larraín (2005), “consiste en la intensificación de las relaciones sociales universales que unen a distintas localidades, de tal manera que lo que sucede en una localidad está afectado por sucesos que ocurren muy lejos y viceversa” (p. 63). En este sentido, en los tiempos actuales, es difícil pensar en que un estado esté desconectado del mundo.

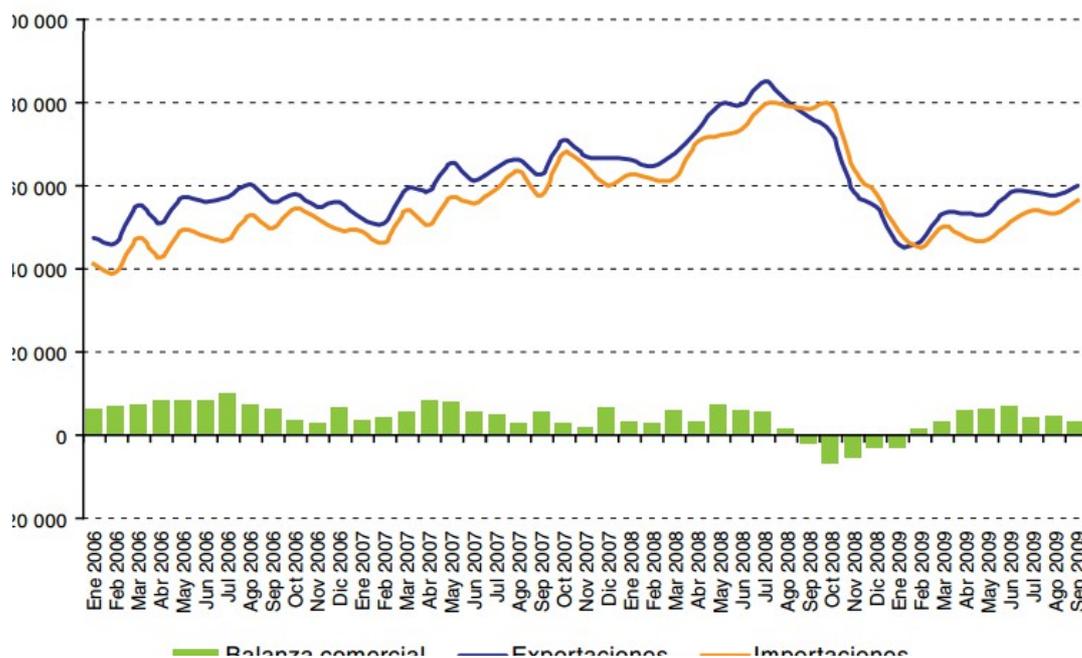
Esto se aplica a Latinoamérica que participa de manera activa en el proceso globalizador por medio del comercio entre los países de la región y con otros exteriores; de la misma manera ocurre con la cultura, la movilidad de personas y otros elementos. No obstante, la región no ha podido seguir el ritmo de los cambios mundiales a la misma velocidad que Europa,

los Estados Unidos o algunos países de Asia. Así lo señala Krauze (2012) al escribir que “Durante el siglo XX, América Latina fue una observadora perpleja de la Primera Guerra Mundial y una participante muy menor de la Segunda. Era pobre, desigual, anárquica y violenta, y toleraba a menudo regímenes dictatoriales y corruptos, pero recibió con brazos abiertos a los perseguidos de las guerras europeas” (para. 3).

América Latina ha dado grandes avances en lo que respecta al comercio internacional e inversiones, tomando como referencia, como se ha hecho a lo largo de este documento, la década de los 80. Sin embargo, los buenos resultados que se habían registrado durante los primeros años de la década de 2000 fueron truncados en la crisis económica mundial. En 2009 se produjo una abrupta baja de los niveles de comercio internacional en la región, según un informe de la CEPAL (2009), “se mostró una clara contracción del valor tanto de importaciones como de exportaciones desde el tercer trimestre de 2008 hasta el primer trimestre de 2009” (p. 7).

La inversión extranjera directa en la región muestra una tendencia creciente. Se estima que la región recibió USD 173 584 millones, un 5% más respecto al año previo (EL COMERCIO, 2013, para. 2).

La figura 6 muestra la evolución del comercio en América Latina, elemento fundamental para sustentar un crecimiento económico de buen nivel y, sobre todo, sostenido durante el tiempo:



**Figura 3. Evolución del comercio en América Latina**

Fuente: CEPAL ([www.eclac.org](http://www.eclac.org))

Es importante señalar que ha habido una intensa apertura de los mercados latinoamericanos en la última década. Esto se ha traducido en esfuerzos por lograr tratados a largo plazo y procurar sistemas de integración política y económica en la región.

En el siglo XX, entre los esfuerzos integradores se destacaron la creación de diversos organismos, como la ALALC, la ALADI, y el SELA, y la fundación de organizaciones intergubernamentales, como la Comunidad Andina de Naciones (CAN), y el Mercosur. En el siglo XXI, por su parte, se ha producido la creación de la Alternativa Bolivariana para América, ahora es la Alianza Bolivariana para América o ALBA que fomenta proyectos de unidad en América Latina. En este marco se han concretado acuerdos energéticos, económicos, políticos, culturales y sociales. Uno de los principales defensores del proyecto fue el ex-presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

Chile tiene unilateralmente abierta su economía. Se han desarrollado varios esfuerzos de abrir los mercados y se han firmado varios tratados en este sentido especialmente con los Estados Unidos. Destacan los casos de Perú y Colombia que recientemente han suscrito sendos tratados de libre comercio.

América Latina tiene un compromiso reciente y un poco frágil para la estabilidad macroeconómica. Hasta la década de 1990, la alta inflación, gran déficit fiscales y tipos de cambio más altos sacudieron América Latina. En la década de 1980, Chile inició el desfile hacia la estabilidad macroeconómica, seguida de una década más tarde por Argentina. Otros países más tarde se unieron entre los que destaca Brasil (Hufbauer, 2001, p. 19). La mayoría de los trabajadores han mejorado sus condiciones en poco más de dos décadas.

Sin embargo, todavía existen síntomas de fragilidad, especialmente a lo que respecta a la fluctuación de los tipos de cambio y la inflación. La figura 4 muestra la evolución de la inflación en América Latina.

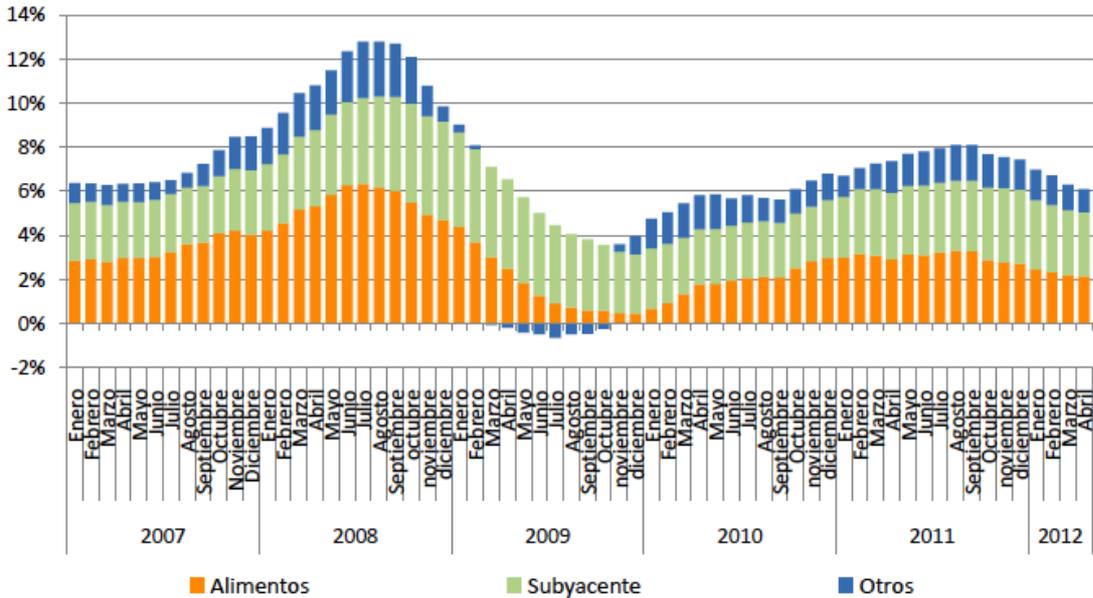


Figura 4. Evolución de la inflación en Latinoamérica

Fuente: CEPAL

Como se puede observar, la región presenta niveles estables y relativamente bajos de inflación ubicándose en niveles de entre el 6 y el 8%.

Una de las formas para lograr esta estabilidad ha sido, como en Argentina, anclar la moneda al dólar o como en Ecuador, usar dicha moneda.

En cuanto al estado de derecho, se está abriendo camino en América Latina. La región tiene una tradición de graves enfrentamientos civiles que han determinado, en gran medida, la evolución económica de cada país. Sin embargo, los tribunales y los organismos reguladores están mejorando, así como la institucionalidad democrática. La mayor amenaza, para muchos analistas, es el flujo de dinero producto de la droga, trayendo consigo escenarios de violencia y la corrupción de políticos, policías y jueces. Estos efectos secundarios disuaden la inversión extranjera específica y el progreso económico en general.

Aparte de algunos sectores (por ejemplo, el petróleo y la energía eléctrica y otros sectores denominados estratégicos), los países de América latina han adoptado la privatización y la economía de mercado en la búsqueda de la integración con los mercados de capitales y el comercio mundial. Como señala Castaño (2006), “el argumento más frecuente a favor de las privatizaciones hace referencia a la percepción general de que los resultados de las empresas públicas son peores que los de las privadas” (p. 80) lo que daría, a un estado privatizador, una imagen de mayor competitividad y apertura de mercado.

Latinoamérica ha abrazado los programas de privatización con mucho entusiasmo y existen evidencias que sugieren que ha habido un decremento de la intervención del Estado en

la economía. De acuerdo con los datos del Banco Mundial, los países de América Latina captaron 154.225 millones de dólares por privatizaciones entre el 90 y el 98. Según la OCDE, el proceso de privatización mundial tuvo un valor de 145.000 millones \$ durante 1999, el 10% más que el año anterior. A pesar de que en los últimos años han declinado las transacciones de privatizaciones en el mundo, América Latina y el Caribe captaron el 77% de los ingresos mundiales por privatizaciones en 1998. En 1999, en la región latinoamericana, las privatizaciones fueron inferiores a los planes establecidos. El país más privatizador de América Latina ha sido Brasil, con un total de 72.000 millones de dólares. (p. 111)

Existen elementos que deben ser tomados en consideración en el contexto de América Latina. Uno de ellos es el modelo privatizador propuesto en este documento en comparación con el modelo nacionalizador que se ha presentado en varios países de la región. En esto participan varios elementos, uno de ellos es el modelo neoliberal que caracterizó los últimos años del siglo XX y que se ha asociado a las privatizaciones; por lo que la sociedad mira con malos ojos este punto.

## **CAPÍTULO II**

### **BLOQUES REGIONALES**

Este acápite determina cuál es el rol de instituciones internacionales como UNASUR y ANSA para la construcción de una estrategia de América Latina y el Sureste Asiático, respectivamente, frente al proceso de la globalización definido en el capítulo anterior. Con este objetivo, en primer lugar se presentará una breve descripción de ambas instituciones, los propósitos con los que fueron creados y los países que pertenecen a estos grupos; posteriormente se hará una evaluación de la forma en la que se relacionan comercialmente ambas regiones como elemento previo al análisis de las relaciones entre Malasia y Ecuador.

#### **2.1. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)**

##### **2.1.1. Orígenes y Evolución**

Ya en la época independentista a inicios del siglo XIX, bajo el liderazgo de Francisco de Miranda, Simón Bolívar y otros históricos líderes de ese proceso en diferentes países, se empezó a tratar el tema de la integración de los pueblos del continente por la común historia colonizadora y por aspectos culturales, sociales y económicos. Es de esta manera que, en 1826, se convocó el Congreso Anfictiónico de Panamá por parte de Simón Bolívar al que asistieron la Gran Colombia, Perú, las Provincias de Centroamérica y México, aunque también habían sido invitados otros países como Bolivia, Argentina y Chile; participaron como observadores Gran Bretaña y Países Bajos (Viera, 2004, p. 34-56).

Entre los elementos que se trataron en el Congreso Anfictiónico se encuentran la reducción de aranceles, acuerdos comerciales y de navegación, fuerzas militares comunes, abo-

lición de la esclavitud en los estados miembros y medidas de presión conjuntas para exigir a España el reconocimiento de las nuevas repúblicas.

### ***2.1.1.1. Historia de la UNASUR***

El 18 de diciembre de 2004, en la III Cumbre Suramericana reunidos en Cuzco (Perú), los presidentes de los 12 países de América del Sur firmaron la declaración de Cuzco donde decidieron conformar la Comunidad de Naciones Suramericanas (Declaración de Cuzco, 2004, para 1-4) tomando como antecedente el Congreso Anfictiónico de Panamá. La declaración de Cuzco señala que la Comunidad requiere de los siguientes procesos:

- *La concertación y coordinación política y diplomática que afirme a la región como un factor diferenciado y dinámico en sus relaciones externas.*
- *La profundización de la convergencia entre MERCOSUR, la Comunidad Andina y Chile a través del perfeccionamiento de la zona de libre comercio, apoyándose en lo pertinente en la Resolución 59 del XIII Consejo de Ministros de la ALADI del 18 de octubre de 2004, y su evolución a fases superiores de la integración económica, social e institucional. Los Gobiernos de Suriname y Guyana se asociarán a este proceso, sin perjuicio de sus obligaciones bajo el Tratado revisado de Chaguaramas.*
- *La integración física, energética y de comunicaciones en Sudamérica sobre la base de la profundización de las experiencias bilaterales, regionales y subregionales existentes, con la consideración de mecanismos financieros innovadores y las propuestas sectoriales en curso que permitan una mejor realización de inversiones en infraestructura física para la región.*
- *La armonización de políticas que promuevan el desarrollo rural y agroalimentario.*
- *La transferencia de tecnología y de cooperación horizontal en todos los ámbitos de la ciencia, educación y cultura.*
- *La creciente interacción entre las empresas y la sociedad civil en la dinámica de integración de este espacio sudamericano, teniendo en cuenta la responsabilidad social empresarial (Declaración de Cuzco, 2004, para 8-14).*

Posteriormente, en la Cumbre de Brasilia se desarrolló el 30 de septiembre de 2005 la Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones estableció

que, interpretando las aspiraciones de sus pueblos a favor de la construcción de un espacio sudamericano integrado, se debían acelerar los procesos de integración de comunicaciones, complementariedad eléctrica, las telecomunicaciones y otros elementos de la integración. También se invitó a las naciones que no habían participado hasta ese momento para que se integraran a los esfuerzos de integración (Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones, 2005).

La Cumbre de Cochabamba que se desarrolló el 9 de diciembre de 2006 señaló como elementos fundamentales para la integración sudamericana: solidaridad y cooperación; soberanía, respeto a la integridad territorial y autodeterminación de los Pueblos; paz; Democracia y Pluralismo; derechos humanos; y, armonía con la naturaleza (Declaración de Cochabamba, 2006, para. 12-17).

En la Reunión Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno el 23 de mayo de 2008 en la ciudad de Brasilia, Brasil, se suscribió el Tratado Constitutivo que señala que “Los Estados Parte del presente Tratado deciden constituir la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como una organización dotada de personalidad jurídica internacional” (UNASUR, 2008, para. 12).

#### ***2.1.1.2. Creación de UNASUR***

La Unión de Naciones Suramericanas es una institución internacional que tiene como objetivos “construir una identidad y ciudadanía suramericanas, al igual que desarrollar un espacio regional integrado” (UNASUR, 2008, para. 4).

La Unión de Naciones Suramericanas está formada por doce estados del continente:

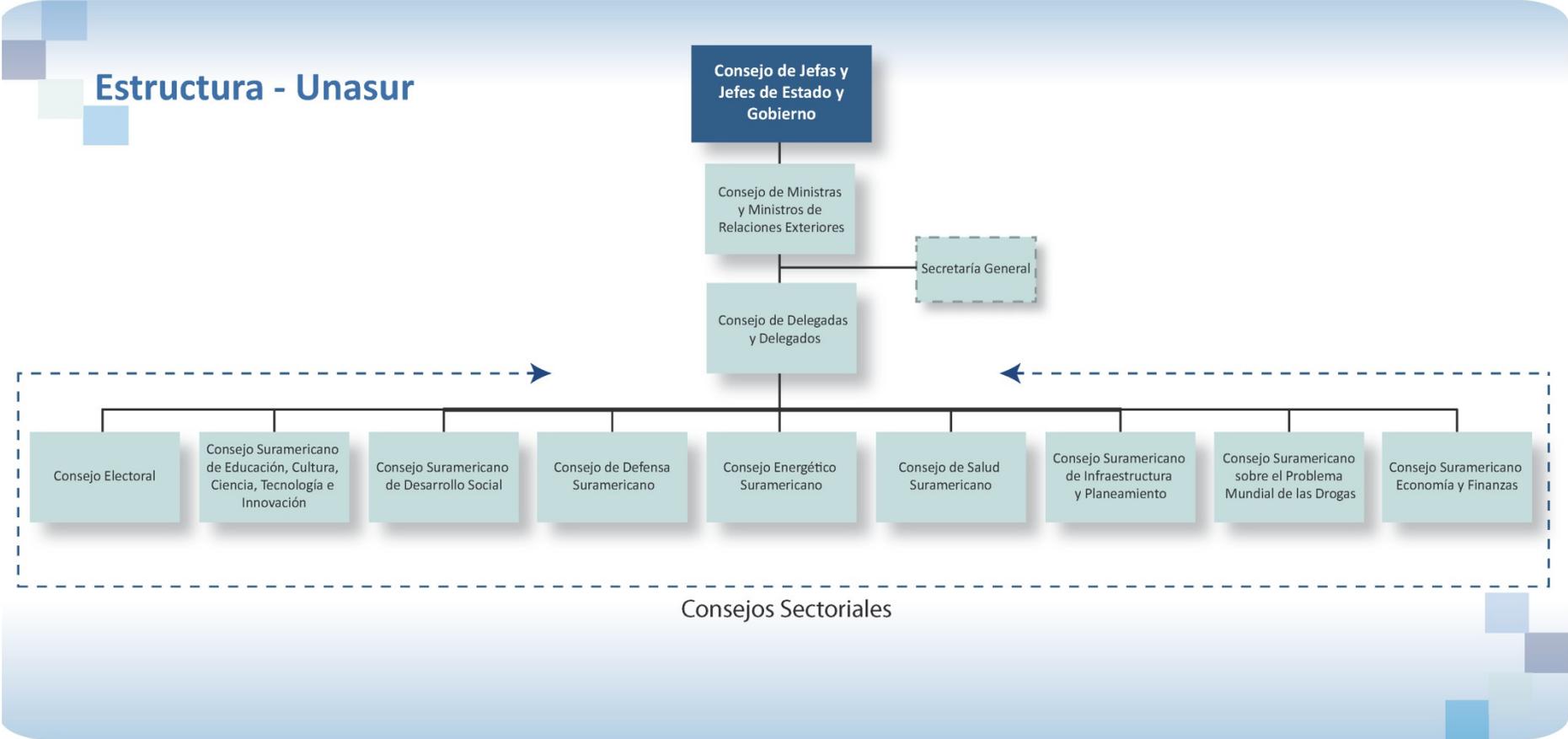
- Estado Plurinacional de Bolivia
- República de Colombia
- República del Ecuador
- República del Perú
- República Argentina
- República Federativa del Brasil
- República del Paraguay (suspendido)
- República Oriental del Uruguay
- República Bolivariana de Venezuela
- República de Chile
- República Cooperativa de Guyana
- República de Surinam

Y dos países observadores:

- Estados Unidos Mexicanos
- República de Panamá

La Secretaría General de la Unión de Naciones Suramericanas tiene sede en la ciudad de Quito, capital de Ecuador; por otra parte, el Parlamento Suramericano se localiza en la ciudad de Cochabamba, Bolivia (UNASUR, 2013).

El organismo está conformado por representantes de los países miembros en varias consejos. La estructura de la organización está representada en la figura 12.



**Figura 5. Estructura de la Unión de Naciones Suramericanas.**

Fuente: Manoel Giffoni

### ***2.1.1.3 Evolución de la UNASUR***

El Tratado Constitutivo y demás acuerdos de la UNASUR determinan que la institución es un proyecto de integración regional con algunos objetivos como construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados (UNASUR, 2008, art. 2).

Respecto a los retos señalados, se debe trabajar en estrategias de carácter amplio, señalando políticas y generando acuerdos y oportunidades para los miembros. El rol de UNASUR debe extenderse aún más allá de los límites de sus estados miembros.

Los retos que imponen la globalización y la modernidad exigen un trabajo conjunto e integral. Como señala el doctor Alí Rodríguez Araque, Secretario General de UNASUR, “Somos una región que lo tiene todo, agua, depósito de todos los minerales existentes en el planeta y la mayor reserva forestal y biodiversidad del mundo”, pero nos ha faltado una visión común de nuestras fortalezas y estrategias, que nos permitan aprovechar nuestras potencias en pro de la humanidad, para avanzar en la concreción de una estrategia regional” (Rodríguez, 2013, para 13).

### **2.1.2. Relaciones externas de la UNASUR**

Aunque de creación reciente, UNASUR ha trabajado intensamente por el establecimiento de relaciones con el exterior, no solo en el ámbito económico y comercial sino político; es así que en 2011 “Naciones Unidas (UN) otorgaron a UNASUR el carácter de miembro observador” (UNASUR, 2013). Adicionalmente, se han creado instancias de seguridad comunes que dieron nacimiento al Consejo de Defensa Sudamericano (CDS) (Echeverría, 2012, p. 253).

Los elementos señalados han permitido a la entidad emitir declaraciones y realizar acciones en el ámbito internacional como han sido la declaración sobre el conflicto de las Islas Malvinas que sostienen Argentina y Reino Unido y la declaración acerca del conflicto interno en Siria (UNASUR, 2013). No obstante, aún es temprano para reconocer todo el potencial de UNASUR frente a terceros debido a su corta existencia.

## **2.2. Asociación de Países del Sudeste de Asia (ASEAN)**

### **2.2.1. Orígenes y Evolución**

En el momento de hablar sobre la historia del sudeste asiático, es necesario tomar en cuenta que tal región no tenía esta denominación antes de ocurrir la segunda guerra mundial, era conocida y denominada como región asiática pero no con una denominación tan precisa como actualmente lo es: Sudeste de Asia. El término de Sudeste de Asia fue creado en el transcurso de la segunda guerra mundial por Estados Unidos e Inglaterra, con propósitos de demarcación de sitios estratégicos para establecer bases militares, aeropuertos, puntos de estrategia política, etc. para la guerra con Japón, esta región incluía a La Federación de Malasia, Tailandia e Indonesia (Benítez, 1986, p. 9). Sin embargo, en la parte peninsular de la región existían otros países tales como Vie-

tnam y Myanmar, estos más identificados con los países de interés comunista. Los ingleses y estadounidenses necesitaban impedir que países comunistas de gran poder como la República Popular de China tomaran esos países “débiles”, pues sería una gran amenaza en la guerra que se llevaba a cabo (Urgell, 2007, p. 126-127). Es por esto que denominan a este grupo de países como una región definida, pues su valor geográfico era fundamental para el interés bélico que tenían Inglaterra y Estados Unidos. En el momento en que los aliados Gran Bretaña y Estados Unidos se organizan para abatir y repeler la invasión japonesa, la región toma el nombre por el que es conocida actualmente: “Sudeste de Asia”.

Estos antecedentes sirven para marcar el punto de inicio en el entendimiento de las causas de acontecimientos ocurridos a partir de los años 50, siendo este un año referencial. Políticos de la región se reúnen y gestionan la creación de una Institucionalidad Regional que asista primordialmente a la seguridad de la región, no teniendo potestad en las cuestiones, problemas, políticas, etc. que pudieran tener cada uno de los países integrantes de la región (Benítez, 1986, p. 3-5). La inestabilidad que perduró por muchos años en la región fue de más suficiente para que se tomara en cuenta que, un proceso tan grande como la ASEAN (por sus siglas en inglés) fuera una posibilidad en algún instante, principalmente porque para que semejante proceso se lleve a cabo la necesidad de un gran consenso era preponderante y llegar a este podría ser un trayecto bastante extenso.

#### ***2.2.1.1. Historia de la ASEAN***

En 1957 se desarrollaron problemas en esta región a partir de la independencia de la Federación de Malasia, en particular se produjeron problemas diplomáticos inten-

sos entre Malasia e Indonesia por territorios del archipiélago, enfocándose más en la lucha por el territorio de Sabah. Ya en el año de 1963 Singapur se independiza de la Federación de Malasia causando cierta inestabilidad en la región. Al norte de la región, Vietnam buscando extenderse y apoderarse de países cercanos como Laos, Camboya y Tailandia genera una gran cantidad de problemas a la región. Myanmar era un país con gran cantidad de problemas tanto sociales, políticos y económicos, era regido por un gobierno de una Junta Militar, aun actualmente tiene problemas y sigue regido por ese gobierno pero en un menor nivel. Tantos problemas a su vez acompañados por la pobreza de países como Vietnam, Laos, Camboya y el mismo Myanmar, producían unos niveles de inseguridad altos en países con recursos económicos más grandes y mayor estabilidad, tales como Malasia, Indonesia, Brunei, y posteriormente Singapur.

El proceso descrito pasó a ser un ejemplo para la implementación de procesos similares en el mundo, tanto como América latina como en Europa, siendo este último continente especialmente afectado por esta influencia, pues en 1951 implementan “The European Coal and Steel Community (ECSC)” y luego en 1957 se firma el Tratado de Roma conformado por Alemania, Luxemburgo, Francia, Italia, Bélgica y Holanda; Singapur, Tailandia, Malasia, Indonesia y Filipinas, integrantes del Sudeste de Asia originan una gestión con el propósito de crear una institucionalidad regional que asista al mantenimiento de la seguridad de la región.

En el periodo de 1950 a 1960 la incitación a cooperaciones regionales, que se dio a escala global, fue realizada por causas de orden político. No siendo esta una excepción para el Sudeste de Asia; En los primeros intentos con vías a la integración, se pusieron en práctica variados subprocesos integracionistas. Tales como, el Tratado para

la Organización del Sudeste de Asia (SEATO, por sus siglas en inglés) en 1954, el mismo que fue consecuencia del Tratado Colectivo de Defensa denominado como el Pacto de Manila. El Acuerdo de Defensa Anglo-Malayo (AMDA por sus siglas en inglés) realizado en el año de 1957, la Asociación del Sudeste de Asia (ASA por sus siglas en inglés), asociación cuyo objetivo estaba dirigido más a temas de seguridad regional.

Es en el año de 1961 que Malasia, Filipinas y Tailandia establecen el ASA, enfocándose más en el temas económicos y culturales, siendo este un relevante intento en el desarrollo de una organización propia de la región, fue considerablemente alto su influencia para la creación de la ASEAN. Dos años después en 1963 se instaura el denominado MAPHILINDO, asociación integrada por 3 países: Malasia, Indonesia y Filipinas. Estas dos asociaciones eran exclusivas en sus integrantes, en cambio, la SEATO no lo era.

#### ***2.2.1.2. Creación de la ASEAN***

La llegada de Suharto a la presidencia de Indonesia en el año de 1966 ayudó a que este país participara más en la organización de la región. La creación de la ASEAN el 8 de agosto de 1967 en Bangkok se dio gracias a un ambiente idóneo debido a tratos diplomáticos constructivos entre Malasia e Indonesia, países que llevaban varios años en conflicto. Los países integrantes que firmaron el acuerdo en ese instante fueron Indonesia, Malasia, Singapur, Filipinas y Tailandia.

La razón primordial por la que formaran la ASEAN es la previamente mencionada: estabilizar a la región. Como se menciona anteriormente, la principal razón de que se formara la ASEAN fue para afianzar el entorno interno así también como el entorno

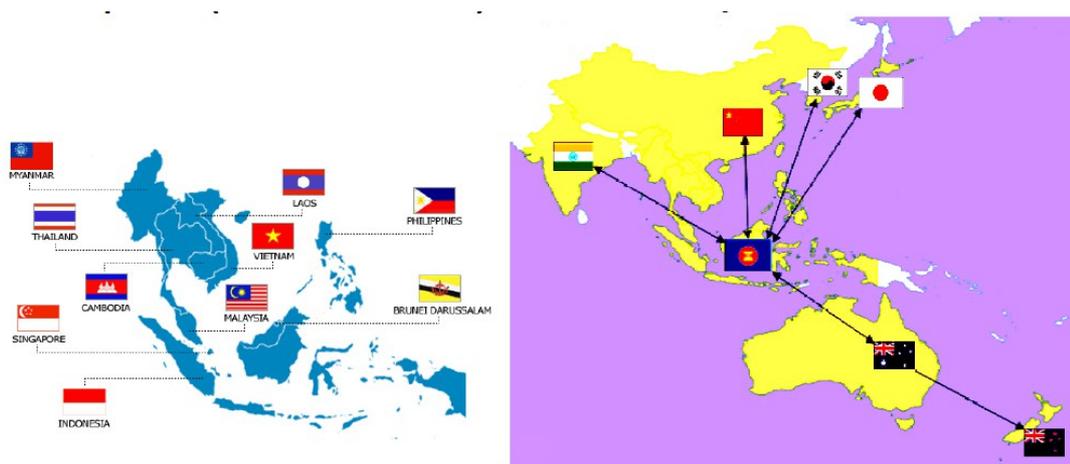
externo de los miembros de la organización, haciendo esto sin que los países pierdan su soberanía. Esto deja tres objetivos principales que son los siguientes:

- Instaurar buenas relaciones entre los países vecinos.
- Crear una fuerte barrera a la expansión del comunismo en la región.
- Evitar el surgimiento de movimientos comunistas en los países que desestabilizaran a los cinco miembros que crearon la ASEAN (Malasia, Indonesia, Singapur, Tailandia, Filipinas).

Puntos extras que son recomendables de señalar:

- En la parte cultural, virtualmente se creó en la ASEAN una unidad de diversidad.
- En el campo político, fue reconocido como un grupo de cooperación política.
- En el campo económico, después del Encuentro de Bali, se alcanzaron algunos progresos para el desarrollo de las relaciones de cooperación económica entre los Estados de la ASEAN.

En la figura 1 se muestra la conformación de la ASEAN:



**Figura 6. Países que conforman la ASEAN**

### ***2.2.1.3. Evolución de la ASEAN***

En la actualidad la Asociación de las Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) a parte de los cinco países que la fundaron (Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia) comprende también a Brunéi que se unió en el año 1984), Vietnam cuya unión se dio en 1995, Laos, Birmania/Myanmar estos tres en 1997 y finalmente Camboya en el año 1999. La ASEAN resuelve en crear una comunidad de la ASEAN, dándose esto en el año 2003 fundamentándose en tres cimiento: la Comunidad de Seguridad de la ASEAN, la Comunidad Sociocultural de la ASEAN y la Comunidad Económica de la ASEAN (la conclusión de esta será en el año 2015). Es en el 1 de enero de 2009 cuando la carta de la ASEAN entra en vigor. La carta es una especie de constitución que controla las relaciones de los integrantes de la ASEAN, por ella se genera una comisión intergubernamental entendida de derechos humanos, es por esto que la ASEAN es establecida como un organismo jurídico internacional. De igual manera, mantiene los principios de no intrusión y no intervención en la soberanía de los integrantes, dando lugar a que cada país realice y moldee su propia identidad. En resumen, la carta se rige al principio de la ASEAN fundamentado en actuar por consenso, en vez de utilizar un procedimiento fundamentado en acuerdos vinculantes, aun cuando este método ha probado no ser muy eficaz en el pasado. Es por esto que la carta no posee procesos de solución de conflictos y amonestaciones, siendo este un punto relevante, pues gracias a esto uno de los más grandes problemas de la ASEAN es aún la aplicación de sus decisiones.

Indicadores	2008	2009	2010	2011
Territorio (Millones km <sup>2</sup> )	4,436	4,436	4,436	4,436
Población (millones)	583,4	591,2	595,0	604,8
PIB (US\$ miles Millones)	1.477	1.499	1.596e	1.690e
Crecimiento PIB (%)	4,4	1,5	7,9	4,6
PIB per cápita (US\$)	2.615	2.564	3.153	3.601
Intercambio comercial (US\$ miles Millones)	1.897	1.537	1.997	2.394
Exportaciones (US\$ miles Millones)	977,5	810,5	1.046	1.242
Importaciones (US\$ miles Millones)	919,6	726,4	951,5	1.152
Inversión Extranjera (US\$ miles Millones)	50,2	47,4	92,7	116,5
Turistas (millones)	65,6	65,4	73,1	79,1

**Tabla 1: Indicadores (Fuente CEPAL)**

### **1.1.2. Relaciones Externas de la ASEAN**

La ASEAN además de sus contactos de los comités en terceros países, la ASEAN genera relaciones con los países más industrializados del mundo occidental, particularmente en aspectos referentes al comercio, los mismos que se ajustan a las condiciones del libre mercado, rigiéndose con política concordante en lo económico así también como en lo político, conservándose las continuas pláticas entre los Ministros de Relaciones Exteriores.

La ASEAN se ha convertido en un centro de cooperación para quienes están dentro y fuera de la asociación. A parte de esto, establece un conjunto de países que tienen parecidos en sus características políticas y económicas, lo que lleva a que esta asociación sea bastante estable y unificada, dándole estas singularidades una carta de buena presentación ante el mundo desarrollado de occidente. Gracias a esto, el conjunto de países de esta región asiática conserva un diálogo constante mediante reuniones anuales

con diversos países en el mundo, siendo los principales: la Unión Europea, Australia, Canadá, Estados Unidos, Japón y Nueva Zelanda.

El diálogo y las ajustadas relaciones políticas y económicas que preservan con los países y grupos de países antes mencionados, se originaron hace poco más de tres décadas, a mediados y finales de los años setenta.

Las relaciones externas de la Asociación de países del sudeste de Asia se inician desde el momento mismo que se celebra su primera reunión cumbre en el año de 1976, esta información otorga gran entendimiento del panorama internacional de esta asociación ANSEA. Son estas relaciones y los mercados externos de grandes potencias industrializadas como Japón, Estados Unidos y la Unión Europea que influyen en gran medida y de una manera los flujos comerciales de ASEAN en el resto del mundo.

El objetivo principal de estas relaciones con tan grandes socios comerciales fue justamente profundizar estas relaciones, para lo cual denominaron y llamaron a estos los “Socios de Diálogo”. Estas relaciones llevaron a pláticas que se dieron constantemente con estos países, dando como resultado un desarrollo enorme en la cooperación en inversiones, comercio, tecnología y asistencia de desarrollo.

Fue en el año de 1976 en que ASEAN establece relación y logra acuerdos con Australia, Japón y Nueva Zelandia, en 1977 lo hace con los Estados, con la Unión Europea en 1980, con Canadá en 1981 y con la República de Corea en 1991.

Es en la reunión cumbre de 1992 llevada a cabo en Singapur, en la que la ASEAN decide incrementar todas sus relaciones ahora ya no solo con los denominados "socios de diálogo", sino también con otros países y organizaciones internacionales. Es así que se establecen relaciones de "diálogo sectorial" con India y Pakistán, y "relaciones consultivas" con la Federación Rusa, la República Popular China y Taiwan. Estos variados tipos de vínculos que realizaron determinan la gran intensidad y gran compromiso que florecen de las relaciones bilaterales de ASEAN con cada uno de sus socios. Posteriormente China, India y Rusia fueron incorporados como nuevos "Socios de Diálogo" de ASEAN-2.

Los "Socios de Diálogo" conservan el máximo nivel de consultas siendo representados por sus Ministros de Relaciones Exteriores, participan cada año en las "Reuniones Post-Ministeriales", llevadas a cabo en seguida de la Reunión de Ministros de ASEAN. Estas reuniones se llevan a cabo conjuntamente y de manera bilateral, entre ASEAN y cada socio de diálogo.

### **2.3. Relaciones de la ASEAN con América Latina y el Caribe**

En la década del 90, la ASEAN con la necesidad de incrementar sus relaciones económicas con las diferentes regiones del mundo, concretan el establecimiento de una zona de libre comercio, esta vez incluyendo a América Latina y el Caribe.

Ya en la actualidad las economías de las Asociaciones de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) comienzan a abrirse al mercado internacional viendo a América Latina como un socio ventajoso. Así fue como lo dijeron ambas partes en el Foro de Nego-

cios de la ASEAN y América Latina, llevado a cabo los días 9 y 10 de julio de 2012 en Yukarta.

Los lazos entre estas dos regiones son aún leves, en comparación con los lazos que la ASEAN conserva con China, el Japón y la República de Corea. Tomando como claro ejemplo que los diez miembros de la ASEAN representaron en 2010 solo un 2% de las exportaciones de la región (América Latina) y un 3,5% de sus importaciones. De igual manera, los flujos birregionales de inversión extranjera directa son muy cortos. Estas relaciones América Latina – ASEAN representan para la región latinoamericana un incremento en la diversificación de sus inversiones y una nueva vía de comunicación con los países de Asia, que hasta el momento se limitaba a Japón o China. “Es un interés que ha empezado a despertarse. No ha sido histórico ni en lo económico ni en lo político” (Velosa, E., 2012, P.1)

Los países integrantes de la ASEAN han tenido efectos negativos en sus economías gracias a que las inversiones han sido desviadas a China; sin embargo, actualmente ven gran beneficio en unas relaciones más triangulares y ven a Latinoamérica de manera distinta: “El naciente y creciente interés por América Latina se deriva precisamente de esa necesidad que tienen de diversificar las relaciones, de entrar en contacto con otras regiones y empezar a encontrar espacios, bien sea económicos, comerciales o políticos, que les generen réditos en las relaciones con su propia región” (Velosa, E., 2012, P.1)

El proceso de creación de estos estados no se ha dado a conocer a sus respectivas sociedades, siendo estas catalogadas como nuevos. De igual manera que la ASEAN no veía a América Latina para sus relaciones comerciales, América Latina tampoco había

visto a la ASEAN como un benefactor para su economía, pues solo estaban enfocados en sus relaciones con China y Japón. “Históricamente no han sido unas relaciones fluidas, sin embargo, en los últimos años América Latina ha empezado a verlos como unos socios importantes que le sirven para sus relaciones con el nordeste de Asia, especialmente China y Japón” (Velosa, E., 2012, P.1)

En estos últimos años que han estado acechados por la crisis económica, China ha ido incrementando más su influencia y aumentando sus inversiones en la región de América Latina, llegando al segundo puesto de la importancia de socios comerciales para las economías. El interés limitado que presenta China dirigido a una inversión con metas extractivas, es decir extraer lo que más les interese sin ayudar y fomentar el crecimiento de la economía de la región o para la sociedad, es por esto que las nuevas relaciones con la ASEAN son tan importantes, abriendo el mercado y bajando el nivel de dependencia del mercado Chino.

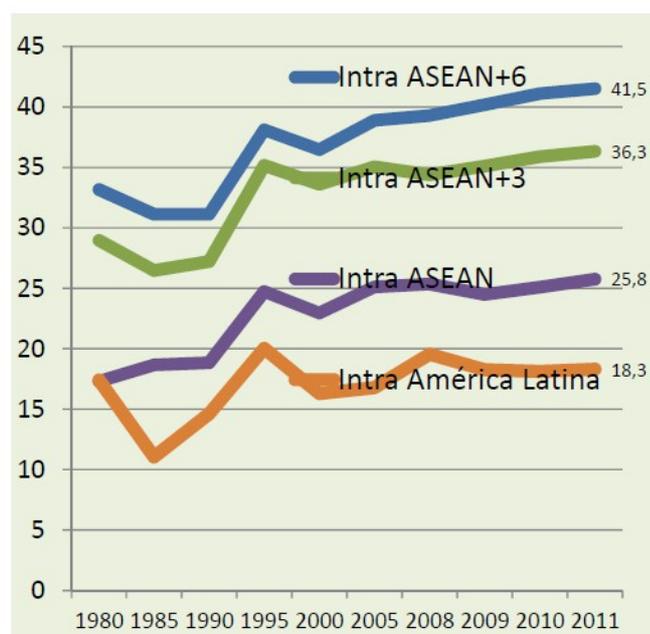
La causa principal de las limitadas relaciones que han llevado a cabo la ASEAN y América Latina es el desconocimiento, así como también el pensamiento generalizado de que al ser regiones de competencia directa por tener productos similares gracias a la similitud de las regiones, es otra causa importante. A diferencia de América Latina los países de la ASEAN han hecho importantes inversiones en pos del desarrollo de la tecnología iniciando así una industria tecnológica relevante, es de esta industria que puede beneficiarse Latinoamérica con estas relaciones.

En América Latina estas relaciones se traducen en una especie de mini independencia de sus socios comerciales tradicionales como los son Estados Unidos y La Unión Europea.

*No podría yo cantar victoria y decir que ya logramos una diversificación de las relaciones en términos generales.... Pero el hecho de regularizar esas relaciones, de empezar a tener unos contactos más frecuentes y más directos, lo que indica es que América Latina, precisamente, está aprovechando un poco el declive económico de Europa y de EEUU y puede encontrar en estos mercados alternativas que les permitan sostener sus propios procesos de desarrollo (Velosa, E., 2012, p.1)*

Cabe recalcar que varios países de América Latina han tenido relaciones previas con estas regiones y han diversificado de muy buena manera su mercado, como es el caso de Chile.

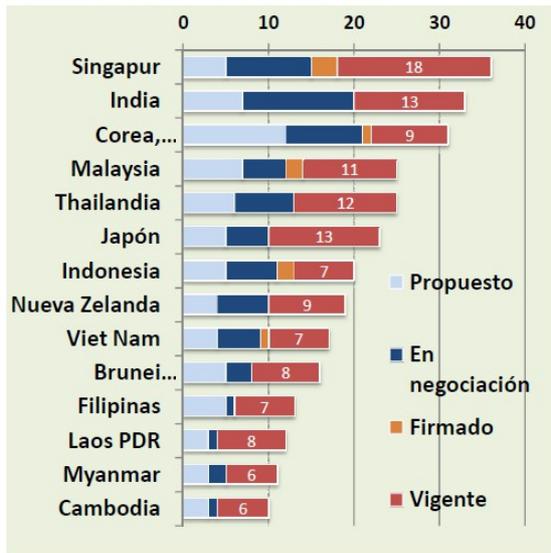
En la figura 2 se presenta la evolución del comercio de la Asociación y, de manera comparativa, de América Latina



**Figura 7. Comercio intra y extra ASEAN**

Fuente: CEPAL

Fuente: CEPAL sobre la base de datos de la OMC y ASEAN



AL: Acuerdos Comerciales



Figura 8. Comparativo de TLC de ASEAN y acuerdos comerciales en América Latina.

Fuente: CEPAL

## **CAPÍTULO III**

### **RELACIONES COMERCIALES ENTRE ECUADOR Y MALASIA**

#### **3.1. Ecuador**

Para iniciar el presente capítulo, se muestra información relevante acerca del Ecuador como país en el cual se centra la investigación. En primer lugar se realiza un acercamiento al país para formar un contexto sobre el cual construir el resto de información y análisis; seguidamente, tras una breve reseña histórica se presenta información acerca de la economía del país.

##### **3.1.1. Descripción y características**

Ecuador es un país que está localizado en la región noroccidental de América del Sur. Sus límites son: al norte con Colombia, al sur y al este con Perú, y al oeste con el Océano Pacífico. Posee una extensión territorial de 283 520 km<sup>2</sup>. Su capital es San Francisco de Quito. Es un estado constitucional, republicano y descentralizado, está particionado político-administrativamente en 9 regiones y distritos autónomos, 24 provincias, 221 cantones y 1.500 parroquias (ENCARTA, 2009). El territorio ecuatoriano comprende también las oceánicas Islas Galápagos ubicadas a 1000 km del oeste de la costa.

Ecuador ocupa el octavo puesto de la economía latinoamericana, el séptimo puesto de América del sur y el décimo puesto de América (HOY, 2008). Ecuador posee la tercera economía con más rápido crecimiento de América Latina, siendo en la actuali-

dad uno de los países que presenta la tasa más baja de desempleo de América y del resto del mundo, Según el Banco Central del Ecuador, la rápida estimulación económica del país está consiguiendo un crecimiento de económico superior al 4% interanual (Banco Central, 2013).

### ***1.3.1.1. Antecedentes históricos***

12000 a. C, es el año en el que datan los primeros asentamientos humanos en el territorio ecuatoriano siendo estos: El Inga, Chobshi, Cubilán y Las Vegas, posteriormente se desarrollaron varios pueblos precolombinos (Encarta, 2009). A mediados del siglo quince, la región fue conquistada parcialmente por el imperio Inca, pues tan solo un siglo después se llevó a cabo la conquista española en el año de 1534. El territorio ecuatoriano transcurrió 300 años como colonia española. La época independentista se inicia alrededor del año 1809, es cuando comienza el proceso emancipador comprendido en el periodo desde 1820 hasta el 1822.

El siglo XX se caracteriza por los conflictos limítrofes que tuvo con el Perú, conformando, a causa de ello, gobiernos militares, también su prácticamente nula inmersión en la segunda guerra mundial, de la cual se declaraban neutrales. Fue en el año de 1979 cuando el país regresa al sistema democrático, sin embargo una marcada inestabilidad política comprendida en el periodo de 1996 a 2006 llevó al país a una crisis económica, política y social, dejando como consecuencia la dolarización de su economía y la cuenta de 3 presidentes derrocados (ENCARTA, 2009).

### ***1.3.1.2. Economía de los últimos 20 años***

La historia económica reciente en el Ecuador de finales del siglo XX y de la primera década del siglo XXI, se podría partir en una etapa de relativo crecimiento, comprendida entre 1992 a 1997, y una reducción de la inflación y cifras positivas para una serie de indicadores económicos (Montesino, 2008).

En el siglo XX, por los inicios de los años 90, se aplican políticas de adaptación estructural limitando la parte regulatoria del Estado, aminorando el sector público, privatizando empresas estatales, eliminando subsidios y fortaleciendo el mercado.

Las grandes metas macroeconómicas fueron: conseguir la estabilidad de precios, fomentar la inversión extranjera, fortificar el ahorro interno y mejorar la eficiencia en la recolección de impuestos. La introducción de Ecuador en el mercado internacional se determinó, al igual que en períodos y décadas anteriores, por la exportación de materias primas. El modelo económico de esos años se fundamentó en la explotación intensiva de los recursos naturales; y, si bien se dieron intentos de diversificar las exportaciones, desde la década de los 70, la generación de divisas se basó en la explotación, producción y comercialización petrolera (Moncada y Sotomayor, 2005).

En el período comprendido de 1995 a 2004, la total aportación del petróleo al Presupuesto General del Estado se estableció en alrededor del 34,5% (Banco Central del Ecuador, 2005).

Desde el año 2007, con una economía que superó la crisis económica, se crean una serie de reformas políticas-económicas que han favorecido en encaminar a la econo-

mía ecuatoriana a un desarrollo sostenido, continuo, considerable y con miras a conseguir una estabilidad financiera, política y social; fundamentada en la tendencia implementada por la región latinoamericana que ayudó a no verse afectada por la crisis mundial del primer mundo en 2010. Las acciones que se tomaron son:

- Imposición de impuestos enfocados a cambiar los hábitos de consumo.
- La creación de sectores estratégicos y prioritarios.
- Construcción y mejoramiento de sectores claves.
- Desarrollo de la industria interna.
- Políticas claras de comercio, competitividad, inversión estratégica, mejoramiento laboral, etc.

Estas acciones son las que han colaborado en la consecución de un entorno apropiado para la inclusión económica de varios sectores, esto se nota por la disminución de la mendicidad y pobreza extrema, la existencia de estabilidad de la clase media, la reducción del espacio entre clases sociales, creación de puestos de trabajo, incremento del comercio interno, entre varios otros que se encuentran determinados entre las metas del desarrollo del milenio (PNUD, 2008).

Ecuador ha conseguido apertura nuevos mercados internacionales y de cooperación, especialmente con países asiáticos y de América Latina. Ejemplos como la solicitud formal de convertirse en integrante pleno del Mercosur, la realización de nuevas embajadas y oficinas comerciales en Asia, fortificación de organismos como la ALBA, UNASUR, etc; se le une a esto la implementación de proyectos como el eje Manta-Manaos como alternativa al canal de Panamá y el proyecto alternativo de navegabilidad por los ríos Morona - Amazonas.

Dentro de los indicadores más relevantes del año 2012 han sido la disminución a los niveles más bajos que ha tenido el Ecuador en su historia en cuanto a desempleo se refiere, llegando a tan solo 4,6%, de igual manera que el subempleo se colocó en el 39.66% (INEC, 2012); esto tomando en cuenta que la mayoría de la población ecuatoriana esta en edad de trabajar. Le sigue otros datos como haber bajado al 16.3% de pobreza por ingreso. Existe una estimación de crecimiento económico por encima del promedio de América Latina siendo esta del 5,4% para el 2012 (CEPAL, 2012) y se prevé para el año 2013 de un 5,3%, centrado principalmente en el sector no petrolero.

En la actualidad, gracias a su buena conducta económica, Ecuador ha sido denominado como la segunda economía más dinámica de América del Sur con un crecimiento del 5,5%, viéndose aventajada únicamente por la de Perú con un crecimiento del 6,4% y dejando atrás a Chile con un 4% (Aguilar, 2013). Siendo esta la posición más alta que ha tenido Ecuador en los últimos años, se han motivado a inversionistas nacionales y extranjeros a generar nuevos planes para el país en los sectores que el gobierno ha visto su enfoque de desarrollo que son infraestructura, educación, desarrollo del potencial existente y cambio de la matriz productiva a una industrializada, así como el turístico.

### **3.2. Malasia**

Una vez que se ha visto, a brevísimos rasgos, la historia y datos relevantes sobre el Ecuador, el presente acápite presentará información pertinente sobre Malasia, al ser el país con el cual se analizarán las oportunidades del Ecuador para sus relaciones comerciales.

#### **1.2.1. Descripción y características**

Malasia es un país localizado en el sureste asiático, consta de trece estados y tres territorios federales, posee un área de 329.847 km<sup>2</sup>. Su capital es Kuala Lumpur pero Putrajaya es la sede de su gobierno. El número de su población asciende hasta los 27 millones de habitantes, su población se reparte en un territorio partido en dos regiones por el mar de la China Meridional. Una de las regiones es la de Malasia Peninsular que se localiza en la península malaya, limita al norte con Tailandia y al sur con Singapur. La otra región es la de Malasia Oriental, esta se encuentra situada en la zona septentrional de Borneo, limita al sur con Indonesia y al norte con Brunéi. Se localiza cerca del ecuador dándole esto un clima tropical. Su Jefe de Estado es el monarca Yang di-Per-tuan Agong, y el de Gobierno es el Primer Ministro (ENCARTA, 2009).

Tiene una gran biodiversidad de flora y fauna al igual que Ecuador y se le considera uno de los 18 países mega diversos. Los malayos conforman la mayor parte de la población nacional, pero también hay relevantes comunidades chinas e indias. Su lengua oficial es el malayo, su religión oficial es el islam, también se habla se habla inglés, chino y tamil.

Malasia es uno de los integrantes fundadores de la ASEAN y es miembro de otros organismos internacionales como las Naciones Unidas.

### ***1.2.1.1. Antecedentes históricos***

Malasia comienza a existir como estado unificado en el año 1963 independizándose del dominio que Reino Unido mantuvo en sus tierras durante el siglo XVIII mediante la implementación de una serie de colonias. Su mitad oriental estaba conformada por reinos separados, conocidos como Malasia británica hasta su disolución en 1946, esta posteriormente se reorganizó como la Unión Malaya. A causa de una fuerte oposición, se vio obligada a reorganizarse una vez más, siendo esta vez como Federación Malaya en el año 1948, obteniendo la posterior independencia el 31 de agosto de 1957. Es en 1963 en que Singapur, Sarawak, Borneo Septentrional y la Federación se unieron para Constituir Malasia. Desde el inicio se dieron fuertes tensiones que llevaron a un conflicto armado con Indonesia y a la exclusión de Singapur el 9 de agosto de 1965 (ENCARTA, 2009).

Durante la segunda mitad del siglo XX el país vivió una tranquilidad económica que le facilitó desarrollarse con rapidez. El crecimiento de los años 1980 y 1990, con una media del 8% de 1991 a 1997, convirtió a Malasia en un país recientemente industrializado (LSC London, 2012). Gracias a que es uno de los tres países que administran el estrecho de Malaca, el comercio internacional es parte fundamental de su economía. En un momento incluso fue el principal exportador de estaño, caucho y aceite de palma. Gran parte de su actividad económica se la debe a su actividad industrial.

### ***1.2.1.2. Economía***

En el transcurso de varios siglos la Península de Malaca y en general el Sureste Asiático han sido un sector de un inmenso intercambio comercial. Inclusive antes de que Sultanato de Malaca y Singapur fueran lugares importantes para el comercio, ya se comercializaba en la zona porcelanas y especias.

En la época del dominio británico de la región, cuando se la denominaba como Malasia británica, se plantaron relevantes cantidades de árboles de caucho y palma (para la extracción de su aceite), todo esto con fines comerciales que llevaron al país a transformarse en el productor número uno de esos productos, incluyendo además al estaño (Ecured, 2013).

Malasia es un centro en franco crecimiento a nivel regional el cual se reconoce como una nueva economía industrializada. En 2012 su PIB per cápita era de 10.381 dólares (Banco Mundial, 2013).

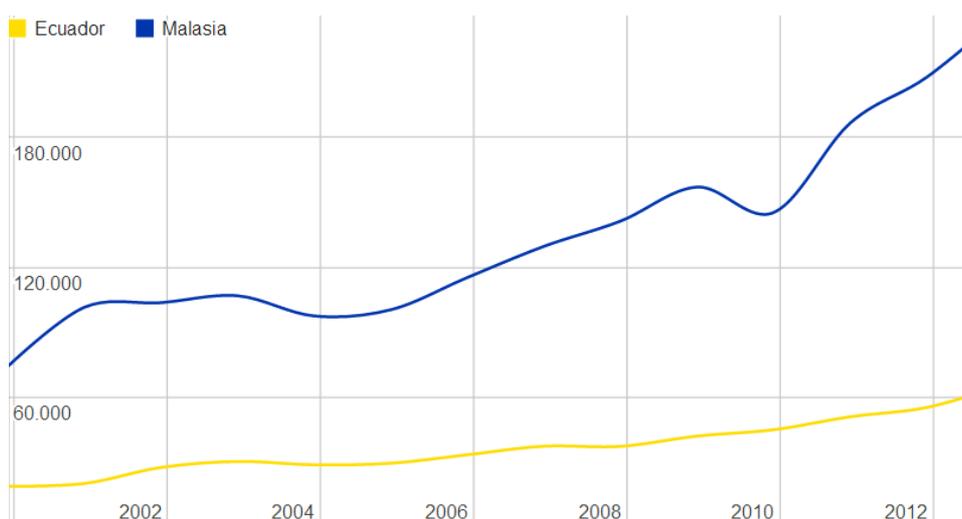
### **3.3. Relaciones entre Ecuador y Malasia**

El presente trabajo ha definido, de manera muy resumida, cuáles son las oportunidades y retos que plantea un mundo globalizado, los esfuerzos de integración tanto de Ecuador como de Malasia y una corta reseña de ambos países con la finalidad de ofrecer un marco pertinente para comprender cómo se han desarrollado las relaciones entre los países estudiados y cuál es su futuro.

### 3.3.1. Crecimiento de las economías

Aunque es sumamente difícil comparar las economías de Ecuador y Malasia (como se ha visto, sus historias, características geográficas y físicas, además de sus políticas económicas han sido diferentes), es importante comprender que ambos países han tenido un desarrollo económico en los últimos años de manera sostenida.

Como se puede ver en la figura 9, tanto Ecuador como Malasia han presentado curvas ascendentes en lo que respecta a su PIB nacional; aunque también se puede notar la enorme diferencia en tamaño de las dos economías.

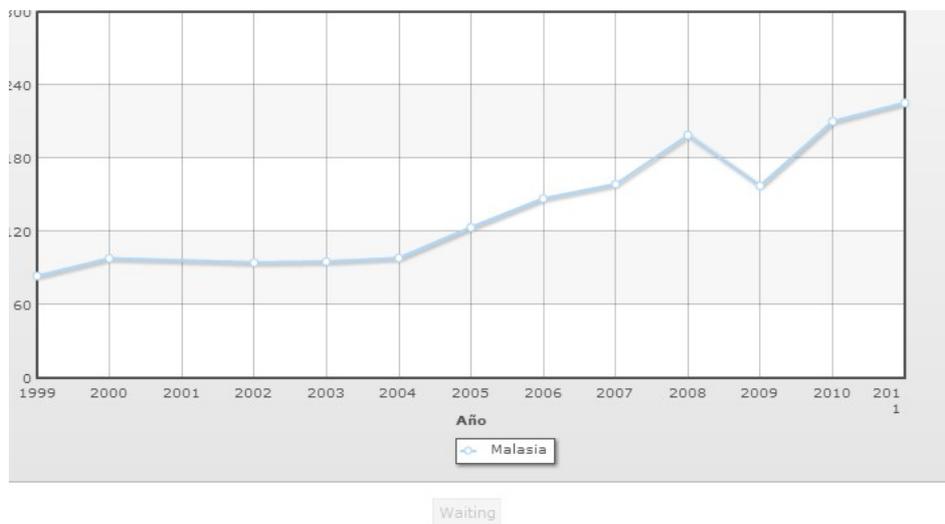


**Figura 9. Desarrollo comparativo PIB nacional entre Ecuador y Malasia**

Fuente: Datosmacro, 2013

Destaca en el análisis del PIB de Malasia que entre 2009 y 2010 sufrió un decrecimiento de su PIB nacional, motivado especialmente por la crisis financiera mundial de 2009 que sacudió las economías más grandes del mundo. Ecuador, sin embargo, no presentó esta drástica caída y, por el contrario, mostró un modesto crecimiento económico.

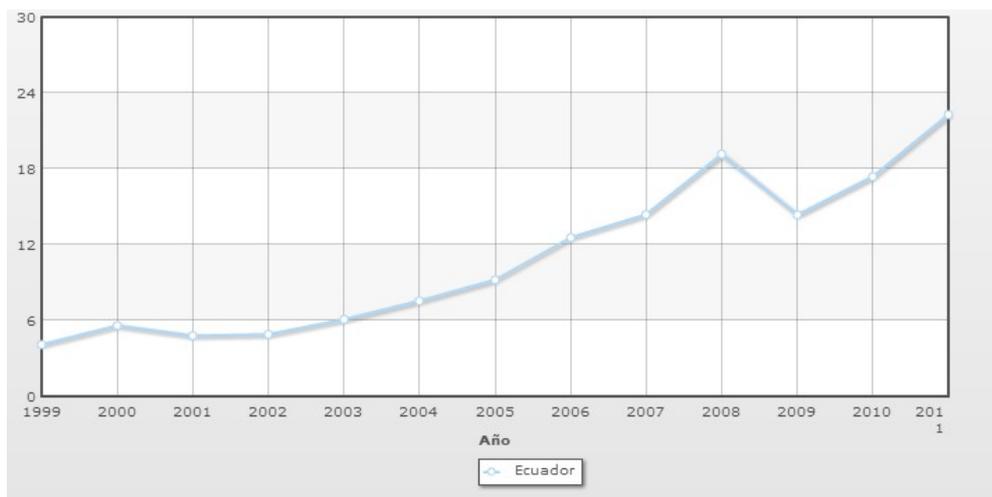
Como se señaló previamente, las mejores condiciones para el crecimiento en un entorno globalizado son las relacionadas a apertura al comercio internacional, estabilidad macroeconómica, estado de derecho y privatización. Considerando el primer elemento como eje del que pueden desprenderse los demás, se puede anotar que tanto Malasia como Ecuador han ido desarrollándose aunque a niveles muy diferentes. Las figuras 10 y 11 muestran el incremento de los volúmenes de exportaciones de ambos países:



Country	1999	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Malasia	83,5	97,9	94,4	95,2	98,4	123,5	147,1	158,7	198,9	157,5	210,3	225,6

**Figura 10. Crecimiento de las exportaciones en Malasia.**

Fuente: Indexmundi.com



Waiting

Country	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ecuador	4,1	5,6	4,8	4,9	6,07	7,56	9,22	12,56	14,37	19,15	14,35	17,37	22,29

**Figura 11. Crecimiento de las exportaciones en Ecuador.**

Fuente: Indexmundi.com

Se puede notar una similitud entre ambas figuras presentadas sobre las exportaciones de Malasia y Ecuador, incluso ambas presentan un decrecimiento en 2009 debido a la crisis financiera internacional descrita previamente. También se puede señalar que los montos son vastamente positivos para Malasia en comparación con Ecuador, en una relación de casi diez a uno, en 2011, lo que se justifica tanto por su historia, situación geográfica como por su apertura a los mercados internacionales. Cabe resaltar también como elemento diferenciador el tipo de producción de cada país; Malasia con una economía basada en una parte importante en su capacidad industrial y Ecuador dependiente de la exportación de bienes primarios, especialmente petróleo y productos agrícolas.

Otro de los elementos que benefician a Malasia por encima de Ecuador es su nivel de integración con los demás países de la región. ANSA, con una historia de casi 50 años, tiene un mayor poder de negociación, implementación de condiciones y desarrollo

de los miembros que las recientes organizaciones sudamericanas en las que se presentan, todavía, intereses completamente divergentes.

Este primer análisis comparativo, aunque muestra un crecimiento de las dos economías, señala también cuál es la capacidad real de ambos países y los retos que sobrevienen; entre ellos para Ecuador, de manera sobresaliente, la necesidad de la diversificación de los mercados y la producción.

### **3.3.2. Diversificación de mercados y cambio de la matriz productiva**

La política económica actual en el Ecuador presenta dos corrientes complementarias entre sí y estructurales para el desarrollo del país y que tienen un enorme impulso por parte del poder político actual en el país: la diversificación de mercados y el cambio de la matriz productiva.

El Plan Nacional para el Buen Vivir, catalogado como la hoja de ruta de la política nacional en el actual régimen, describe a la diversificación de mercados para la exportación como el tercer objetivo de desarrollo para el plan estratégico de país que se define como la estrategia que “apunta a diversificar los productos, los destinos y los productores que participan en el comercio internacional” (SEMPLADES, 2009, p. 106).

El destino de las exportaciones del Ecuador ha sido tradicionalmente capturado por los Estados Unidos al que se han enviado porcentajes superiores al 40% (indexmundi, 2013), convirtiendo al país en un productor altamente dependiente de la economía norteamericana. Volúmenes altos de exportaciones, pero mucho menores a los enviados

a los Estados Unidos, también se han registrado a Panamá, Venezuela, Perú y, de forma creciente, a China (Embajada de Ecuador en China, 2013).

Malasia, por su parte, tiene una mayor diversificación de sus exportaciones siendo sus principales destinos Singapur, China, Japón y los Estados Unidos con porcentajes que bordean el 10% cada uno (indexmundi, 2013). No obstante, es un interés compartido por el país del Sureste Asiático el de diversificar sus destinos de exportación y es, precisamente, Latinoamérica un espacio atractivo.

Eduardo Velosa (2013), director de la carrera de Relaciones Internacionales de la Universidad Javeriana de Bogotá, señala que “el naciente y creciente interés por América Latina se deriva precisamente de esa necesidad que tienen de diversificar las relaciones, de entrar en contacto con otras regiones y empezar a encontrar espacios, bien sea económicos, comerciales o políticos, que les generen réditos en las relaciones con su propia región” (para. 3).

La diversificación de los mercados, como se ha visto, es un interés compartido por los países estudiados en este trabajo. Esta diversificación, además de suponer mayores oportunidades de apertura al comercio internacional, aporta de forma definitiva a la estabilidad macroeconómica y a la apertura de inversiones, elementos que han demostrado su implicación directa en el desarrollo económico de los estados.

Con respecto al cambio de la matriz productiva ecuatoriana, el actual gobierno está implementando varias políticas estructurales en pos de dejar de ser un país con una economía primario-exportadora para pasar a ser un exportador de bienes con alto valor

agregado (SENPLADES, 2012, p. 7). Este valor agregado debe basarse, según la política que se está aplicando, en el conocimiento y talento humano.

La diversificación o mejoramiento de la oferta exportable del Ecuador, también permitiría la dinamización de las relaciones comerciales con Malasia. Históricamente, “el temor a suponer una competencia directa ha sido un freno” (Velosa, 2013) debido a que ambas regiones, por contar con climas tropicales, tienen ciertos productos en común. Al producirse el cambio de la matriz productiva en el Ecuador, se ampliará el catálogo de productos, llevando a ambas economías a ser complementarias en muchos sectores en lugar de competidores.

Existen, además, otros puntos que están jugando un papel primordial en la capacidad productiva del Ecuador (tanto en los destinos como en la producción). El desarrollo tecnológico es un elemento de suma importancia para el incremento del valor agregado y la productividad de la industria o de un estado; en este sentido, el país está implementando cada vez con más fuerza, “tecnologías nuevas para la producción” (el Telégrafo, 2013), además de las concernientes a telecomunicaciones. A esto se suma el “mejoramiento de la infraestructura de transporte” (Ministerio de Obras Públicas, 2013), tanto vial y aérea como marítima (construcción y renovación de vías, puertos y aeropuertos) que se han dado en los últimos años que permiten una reducción de costos y mejor capacidad de atención a la demanda.

En Ecuador, la entidad rectora del desarrollo de la industria y las políticas de comercio es el Ministerio de Industrias y Productividad (MIPRO) que señala como estrategia básica: “Fomentar el crecimiento económico a través del desarrollo de la industria

y su nivel de exportaciones” (MIPRO, 2011, p. 64) que se logra por medio de las siguientes acciones:

- Incentivar la inversión directa, nacional y extranjera;
- Incrementar la competitividad y productividad sistémica del sector industrial y productivo;
- Crear fuentes de empleo de calidad; y,
- Fortalecer la institucionalidad del MIPRO.

Es, de esta manera, que el Ecuador se encuentra en un proceso de cambios importante para el desarrollo de su economía y producción; cambios estructurales que afectan tanto el tema de estudio (relaciones comerciales del país con Malasia) como su propio futuro económico y, a través de él, lo político y social.

### **3.3.3. Actuar como bloque o no actuar como bloque**

Al analizar la historia y las características del bloque del Sureste Asiático, se puede observar una sincronía y experiencia en cuestiones internacionales de larga data que permiten a Malasia un peso de negociación alto. Sin embargo, ese tipo de impulso no se encuentra en Ecuador.

UNASUR, como entidad regional de integración, además de ser joven, no se centra de manera primordial en temas comerciales y, lo que es peor, no está en capacidad de hacerlo de manera completamente coordinada: tres de sus miembros, Colombia, Chile y Perú, miembros de la denominada “Alianza del Pacífico”, han suscrito con los Estados Unidos sendos tratados de libre comercio; acción que ha sido criticada por otros países de la región y se ha considerado como una seria limitación que, inclusive, puede llegar a minar las bases de la Unión de Naciones Sudamericanas (RT, 2013).

La Alianza del Pacífico es un bloque comercial creado el 28 de abril del 2011 a través de la Declaración de Lima, entre los países suscriptores que se reconocen como líderes en exportaciones y comercio exterior de toda América Latina. Está conformada por cuatro países de América Latina: Chile, Colombia, Perú y México; a ellos se sumaría Costa Rica una vez que ratifique el Tratado de Libre Comercio con Colombia, así como el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico. Adicionalmente se reconoce a la República de Panamá como estado observador desde el inicio de la Alianza (Declaración de Lima, 2011, para. 2).

La intención de esta alianza según la Declaración de Lima es alentar la integración regional como instrumento de desarrollo, así como un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de sus países, y se comprometieron a "avanzar progresivamente hacia el objetivo de alcanzar la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas"; adicionalmente busca desarrollar "movimiento de personas de negocios y facilitación de tránsito migratorio, comercio e integración, servicios y capitales, y cooperación y solución de diferencias" (Declaración de Lima, 2011).

UNASUR y la Alianza del Pacífico, a pesar de contar con algunos países miembros similares y que señalan entre sus objetivos el de la integración de sus participantes, presentan algunas similitudes adicionales, muchas diferencias e incluso oposición entre ellas. Analizar estos elementos es de suma importancia para determinar en qué medida los dos organismos pueden funcionar para establecer y poner en marcha estrategias para que la región actúe de manera coordinada frente al fenómeno de la globalización en general, y el fortalecimiento de las relaciones comerciales con los países del ANSA en particular.

En primera instancia, se deben encontrar las convergencias entre los dos organismos. En primer lugar, destaca el afán integrador de ambos esfuerzos. Esto lleva a tener un entorno adecuado para la negociación y actuación de los miembros con un apoyo multilateral dentro de un bloque. A lo anterior se suma el interés de ambas instituciones en buscar determinados objetivos como desarrollo, crecimiento y movilidad.

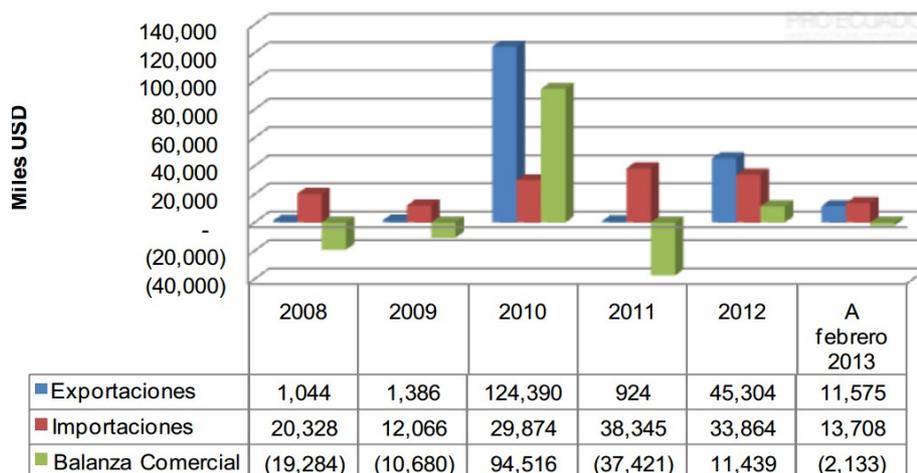
Sin embargo de lo anterior, destacan las diferencias entre UNASUR y la Alianza del Pacífico. Quizá la más evidente es el carácter eminentemente comercial de la Alianza del Pacífico, compuesto por países que mantienen tratados de libre comercio entre sí y con su principal socio comercial: los Estados Unidos de Norteamérica. Es interesante observar cómo el propio documento constitutivo de dicha institución (la Declaración de Lima) establece elementos como la búsqueda de oportunidades comerciales con la zona del Asia Pacífico (punto por el cual es de suma importancia para el análisis en este trabajo investigativo), el desarrollo comercial y demás elementos fundamentalmente dirigidos hacia la actividad comercial y económica. UNASUR, por otro lado, se erige como una institución más profunda, nacida de una historia más antigua y con elementos más diversos entre los que se distinguen idioma, cultura, integración política, etc. Otra diferencia que puede pasar desapercibida es el tamaño de ambas instituciones. Mientras la Alianza del Pacífico cuenta solamente con cuatro miembros plenos, lo que facilita la firma de acuerdos, la negociación y la coordinación, UNASUR engloba a 12 miembros con el consiguiente efecto de limitar la consecución de acuerdos, el tratamiento de los temas e incluso, el problema de la diferencia de idioma.

A pesar de las diferencias, es claro que pueden encontrarse temas de convergencia y trabajo conjunto; especialmente debido a que existe una intersección con varios miembros de ambos organismos que abogar, en vista de sus intereses individuales, por una complementariedad de los mismos.

No obstante, la incapacidad actual de un trabajo como bloque para el incremento de las relaciones entre Ecuador y Malasia obliga a que ambos países negocien de manera bilateral sin que el bloque latinoamericano presente un impulso eficaz a Ecuador. Esto no debe convertirse en una limitación para que se continúe de manera decidida hacia el fortalecimiento de las relaciones y solamente cabe esperar a que el concierto de países sudamericanos encuentre un mejor terreno para desarrollar su integración en el terreno comercial.

#### **3.3.4. Pasado, presente y futuro de las relaciones comerciales entre Ecuador y Malasia**

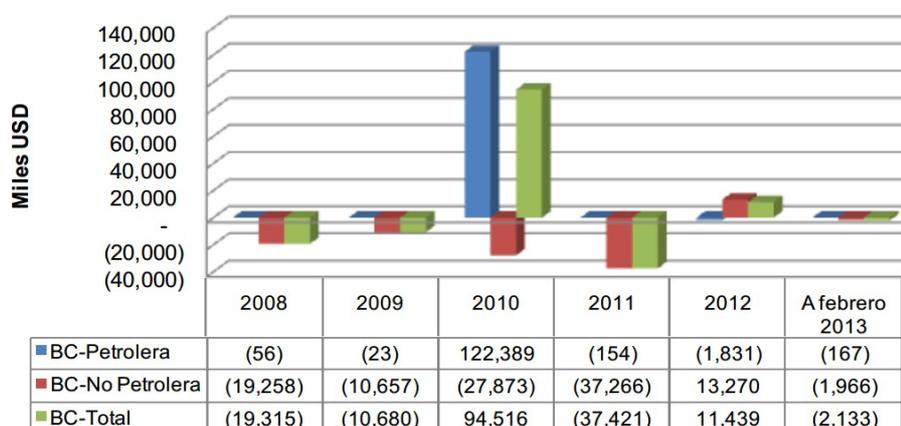
Como se ha descrito previamente, la relación comercial entre los dos países estudiados ha sido mínima, tanto por la concentración de las actividades de Ecuador con Estados Unidos y otros pocos mercados, como por la falta de interés de los países del Suroeste Asiático hacia Latinoamérica. Esto se percibe claramente en la balanza comercial entre Ecuador y Malasia que se presenta en la figura 12:



**Figura 12. Balanza Comercial Total Ecuador – Malasia (en miles de dólares)**

Fuente: Proecuador, 2013

Es evidente que la relación comercial entre los países estudiados ha sido mínima y que ha tenido un impulso desde el año 2010 en el que se presenta un pico sustancial que corresponde, como se puede apreciar en la figura 13, a exportaciones petroleras del Ecuador hacia Malasia:



**Figura 13. Balanza comercial petrolera y no petrolera Ecuador – Malasia (en miles de dólares)**

Fuente: Proecuador, 2013

Considerando que el petróleo es el primer bien en exportaciones del Ecuador y que se trata de un recurso no renovable, es pertinente un análisis por separado de este

rubro y de los demás productos. Es así que se puede observar, de manera más clara, el panorama de las relaciones comerciales entre los países estudiados.

La balanza comercial no petrolera ha mostrado históricamente un saldo negativo para el Ecuador, exceptuando el año 2012 lo que no se puede considerar todavía una tendencia. De manera adicional, los montos de las transacciones todavía son marginales para ambas economías, por lo que puede concluirse que la relación es pobre e inestable.

No obstante, se están desarrollando esfuerzos tanto públicos como privados para mejorar las relaciones entre ambos países, las que se verifican en la participación activa del Ecuador en paneles internacionales como:

- *THAIFEX - [www.worldoffoodasia.com](http://www.worldoffoodasia.com)  
Feria de alimentos y bebidas (artesanías)  
22 - 26 de mayo de 2013 / Bangkok, Tailandia*
- *FOOD & HOTEL MALAYSIA - [www.foodandhotel.com/](http://www.foodandhotel.com/)  
Feria de alimentos, bebidas, hotelería y hospitalidad (artesanías)  
17 – 20 de septiembre de 2013 / Kuala Lumpur, Malasia*
- *INTRADE - [www.intrademalaysia.my/](http://www.intrademalaysia.my/)  
Feria de manufacturas, alimentos, bebidas y artesanías  
26 – 28 de noviembre de 2013 / Kuala Lumpur - Malasia (Cámara de Comercio de Guayaquil, 2013)*

Los espacios mencionados proporcionan una plataforma eficaz para el encuentro y sincronía de intereses comerciales que son importantes para el desarrollo de las relaciones entre los países. Tanta es su importancia que, a pesar de que se trata primordialmente de espacios para el interés privado, el Estado ha abonado para su consecución a través de su estructura internacional (embajadas, consulados, oficinas comerciales). Por ejemplo, en el primero de los eventos enumerados, el Estado fue pieza fundamental y así lo hicieron saber a través de un comunicado que señalaba la importancia de este su-

ceso: “El Ecuador participó por primera vez en la Feria de alimentos y bebidas denominada ‘Thaifex World of Food, Asia 2013’ realizada del 22 al 26 de mayo en la ciudad de Bangkok, Tailandia” (Cancillería, 2013).

A estos encuentros de índole primordialmente privada se suma el impulso que hace el Estado Ecuatoriano para el encuentro de los dos países (y, en general, con la región del Sureste Asiático) en el terreno político, económico, diplomático y comercial; es así que a inicios de 2013, una delegación de alto nivel de Ecuador viajó a Kuala Lumpur para firmar acuerdos de cooperación e impulso a proyectos de infraestructura. En ese marco, el canciller de Ecuador manifestó que:

*Las dos delegaciones sostuvieron un fructífero intercambio de opiniones sobre temas actuales de interés tanto para la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y América del Sur, el estado de los mecanismos de integración y aspectos importantes de la agenda internacional, como la necesidad de fortalecer el multilateralismo [...].*

*La intención de Ecuador es construir relaciones sobre la base de igualdad y beneficio recíproco (El Telégrafo, 2012).*

Una vez que se ha analizado el pasado de las relaciones entre los dos países, es importante revisar el presente para tener una visión crítica y realista del futuro. Ya se ha presentado cuál es la balanza comercial entre Malasia y Ecuador; ahora es importante ver los artículos o productos que intercambian las dos economías. La figura 14 y la figura 15, respectivamente, muestran los productos que se importan desde Malasia a Ecuador y los que se exportan desde el país sudamericano.



**Figura 14. Principales productos de Malasia importados por Ecuador 2012 (en miles de dólares)**

Fuente: Proecuador, 2013



**Figura 15. Principales productos exportados por Ecuador hacia Malasia en 2012 (en miles de dólares).**

Fuente: Proecuador, 2013

Las figuras 14 y 15 muestran un panorama desalentador para el Ecuador; sumado a la balanza comercial negativa histórica que se ha presentado entre los países motivo de estudio. No obstante, el futuro puede conllevar oportunidades para el Estado ecuatoriano, tomando en consideración especialmente el cambio de la matriz productiva ana-

lizado previamente y que permitiría una valorización importante de los productos. La agencia gubernamental Proecuador identifica los productos con mayor probabilidad de desarrollo en el comercio entre Ecuador y Malasia que se presentan en la tabla 2.

**Tabla 2. Productos potenciales de exportación a Malasia**

<b>Subpartida</b>	<b>Descripción</b>	<b>Valoración</b>
7602.00	Aluminio, desechos y desperdicios	Dilemas
2101.11	Extractos, esencias y concentrados a base de café	Estrellas
9999.99	Materias no a otra parte especificadas	Estrellas
8487.90	Partes de máquinas o aparatos, no expresadas ni comprendidas en otra parte de este capítulo	Estrellas
3105.20	Abonos minerales o químicos con los tres elementos fertilizantes	Estrellas

Fuente: Proecuador, 2013

Elaborado por: la autora

*Productos Dilema: ocupan una posición en el mercado que abarca una parte relativamente pequeña, pero compiten en una industria de gran crecimiento (existe poca participación y un gran crecimiento del mercado). Por regla general, estos productos necesitan mucho apoyo en promoción, pero generan poco efectivo (sus exportaciones son pequeñas aún). A estos productos se les debe poner especial atención y decidir si se los refuerza mediante una estrategia intensiva (penetración en el mercado, desarrollo del mercado o desarrollo del producto). Productos Estrellas: representan las mejores oportunidades para el crecimiento y la rentabilidad a largo plazo. Esta posición, que tiene una considerable parte relativa del mercado y una tasa elevada de crecimiento para la industria, debe captar inversiones para conservar o reforzar sus posiciones dominantes (realizar eventos de promoción). Estos productos deberían considerar la conveniencia de las estrategias de la integración hacia adelante, hacia atrás y horizontal; la penetración en el mercado; el desarrollo del mercado; el desarrollo del producto y las empresas de riesgo compartido (socios en el país de destino) (Proecuador, 2013).*

Como se puede apreciar en la tabla 2, a excepción de los residuos metálicos que se consideran como producto dilema, los bienes que más posibilidades tienen de ingreso al mercado malayo son aquellos que conllevan un valor agregado industrial que solamente se puede lograr a través del mejoramiento del talento humano y la tecnología;

elementos que, como se ha visto previamente, están desarrollándose en el Ecuador como políticas de Estado.

## CONCLUSIONES

El trabajo desarrollado ha permitido concluir que:

- La globalización ha impuesto ciertas condiciones para lograr el crecimiento de las economías y, en última instancia, el bienestar de una sociedad. Entre ellas se encuentra la apertura comercial y las inversiones; la estabilidad macroeconómica, el estado de derecho del país y las privatizaciones.
- Latinoamérica no ha obtenido todos los beneficios posibles del fenómeno globalizador por elementos como inestabilidad política, bajos niveles de apertura comercial e inestabilidad sistémica de sus economías. Estas condiciones se han ido logrando poco a poco y es recién, en la actualidad, que la región busca conseguir los elementos para desarrollar sus economías.
- La existencia de bloques regionales permite el desarrollo social, político y económico de los miembros a través de los esfuerzos de integración. El presente documento ha mostrado dos bloques: ANSA, con una historia de casi 50 años y una bien fundamentada estructura y UNASUR con apenas un lustro de ejercicio efectivo y que, a pesar de que ha logrado extraordinarios avances de integración, todavía no se ha estabilizado como un organismo de primordial importancia en cuanto a las relaciones comerciales de sus miembros.
- Malasia y Ecuador presentan diferencias sustanciales tanto a nivel histórico como geográfico y económico que pueden aportar definitivamente a la complementariedad a través de adecuadas relaciones comerciales.
- Tanto Malasia como Ecuador presentan buenos resultados económicos pero en grados completamente diferentes al encontrarse Malasia con una economía mucho mayor que el país sudamericano. Tanto el PIB como el volumen de las exportaciones de los dos países difieren completamente en grado, a un nivel de relación de diez a uno.
- Ecuador busca, como política económica, la diversificación de los destinos, productos y productores de las exportaciones, además del cambio de la matriz pro-

- ductiva con el fin de ofrecer productos con mayor valor agregado fundamentado en el conocimiento y talento humano. Estos elementos son de suma importancia para un mejoramiento del comercio entre Ecuador y Malasia.
- Ecuador, al momento, se encuentra negociando de manera individual con los mercados del Sudeste Asiático en lugar de realizar negociaciones en bloque por medio de la UNASUR u otro organismo multilateral y, al menos por un tiempo, tendrá que seguirlo haciendo debido a que los organismos integracionistas latinoamericanos todavía no están completamente estabilizados y los intereses individuales son divergentes.
  - Las relaciones comerciales entre Malasia y Ecuador han sido bajas y, lo más importante para el análisis, negativos para el Ecuador, lo que se percibe a través de la balanza comercial entre ambos países que ha presentado valores negativos excepto en los años 2010 y 2012; no obstante, en 2010, la balanza positiva se debió exclusivamente al aporte del rubro petrolero.
  - Se puede observar que existen oportunidades claras para el mejoramiento de las relaciones comerciales con Malasia con beneficios también para el Ecuador a través del desarrollo del valor agregado de los productos que se logra con talento humano y tecnología.
  - Las relaciones entre los países estudiados pasan por un muy buen momento actualmente: Ecuador está participando activamente en espacios de encuentro comercial y, políticamente, los países están manteniendo comunicación efectiva para colaboración mutua.

## REFERENCIAS

- Aguilar, S. (marzo 1 de 2013). Estudios revelan que Ecuador es la segunda economía más dinámica de Suramérica. En Andes. Recuperado de <http://www.andes.info.ec/>.
- Benítez, A. (1986). *Los Países de la ANSEA: Desarrollo Político*. México: UNAM
- Cámara de Comercio de Guayaquil. (2013). *Boletín Oportunidades Comerciales*. Guayaquil: CCG.
- Caputo, O. (2008). “La economía mundial a inicios del siglo XXI”. En *Rebelión*. Recuperado de <http://www.rebelion.org/docs/80957.pdf>
- Casas, A. M. (2005). *Integración Regional y desarrollo en los países andinos*, Quito: CS.
- Castaño, J. (2006). *La dirección de resultados en las empresas privatizadas*. Extremadura, España: Universidad de Extremadura.
- CEPAL. (2003). *El desarrollo económico de América Latina en épocas de globalización - Una agenda de investigación*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL. (2009). *El comercio internacional en América Latina y el Caribe en 2009: crisis y recuperación*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL. (2012). *América Latina: Perspectivas macroeconómicas a junio de 2012*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL. (2012). *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile. CEPAL. Recuperado de <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/47981/PANINSAL2011-12-Do-cInformativo.pdf>

- Cesarin S. M., Moneta C. (2005). *China y América Latina Nuevos enfoques sobre cooperación y desarrollo. ¿Una segunda ruta de la seda?* Buenos Aires: BID-INTAL
- Declaración de Cuzco. (diciembre 08 de 2004). *Declaración del Cusco sobre la Comunidad Sudamericana de Naciones III Cumbre Presidencial Sudamericana*. Cuzco.
- Echeverría, C. (2012). *Relaciones Internacionales III. Paz, seguridad y defensa en la sociedad internacional*. Madrid: UNED.
- Ecured. (2013). *Malasia*. Cuba: Ecured. En <http://www.ecured.cu/index.php/Malasia>
- Embajada de Ecuador en la República Popular China. (2013). Perfil del Ecuador. Disponible en <http://www.ecuadorenchina.org.ec/>
- ENCARTA. (2009). Enciclopedia digital ENCARTA. Estados Unidos: Microsoft Corporation.
- Evo Morales: "Alianza del Pacífico es parte de la conspiración contra Unasur". (octubre 14 de 2013). En *RT noticias*. Disponible en <http://actualidad.rt.com/>
- Falconí F. y Oleas J. (2004) *Economía ecuatoriana*. Quito: FLACSO.
- Helleiner, E. (1995). *Explaining the globalization of financial markets: bringing states back in*. Ontario: Trent University
- ICE: Ecuador ocupa el séptimo lugar en Latinoamérica. (noviembre 24 de 2008). En *Hoy*. Consultado 01 de agosto de 2013.
- Hufbauer, G. (2001). *Trends and prospects in the global economy*. California: Rand.
- “La inversión extranjera sube en América Latina y baja en Ecuador”. (mayo 15 de 2013). En *El Comercio*. Recuperado de: <http://www.elcomercio.com.ec>

/negocios/inversion-extranjera-AmericaLatina-Ecuador-economia\_0\_919708075.html.

Hyung, J. (2008). *Regional Integration in Southeast Asia*. Kuala Lumpur, Malasia: University of Malaysia Press

Krauze, E. (octubre 17 de 2012). “Desde la otra orilla”. En *El País*. Recuperado de [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/10/11/actualidad/1349978264\\_798443.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/10/11/actualidad/1349978264_798443.html)

Larraín, J. (2005). *¿América Latina Moderna? Globalización e Identidad*. Santiago de Chile: LOM

LSC London. (2012) Conoce un poco más sobre Malasia. En <http://www.lsc-london-spanish.co.uk/>.

MIPRO, Ministerio de Industrias y Productividad. (2011). *Plan estratégico*. Quito: MIPRO.

Moncada, M. y Sotomayor, J. (2005). “Bonanza petrolera y pobreza ciudadana”. En *RCCI. Globalización*. En <http://rcci.net/globalizacion/2005/fg565.htm>

Montesino, J. L. (2008) "La economía ecuatoriana del siglo XXI y sus perspectivas de comercio internacional con países del Asia Pacífico". En *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, Número 97. en <http://www.eumed.net/>

Nuttin X. (2011). *LA ASOCIACIÓN DE NACIONES DEL SUDESTE ASIÁTICO (ASEAN)*. Recuperado de [http://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU\\_6.4.12.pdf](http://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU_6.4.12.pdf)

Panitch, L. y Konings, M. (2009). “Myths of neoliberal deregulation”. En *New left review*. Londres. Recuperado de <http://newleftreview.org/II/57/leo-panitch-martijn-konings-myths-of-neoliberal-deregulation>

- PNUD. (2008). II informe nacional de los objetivos de desarrollo del milenio - Ecuador 2007. Quito: PNUD.
- Plummer, M. (2009). "ASEAN Economic Integration. Trade, Foreign Direct Investment, and Finance". En *Asian Politics & Policy*. Volume 2, Issue 3, p. 505–506. Singapur.
- Rodríguez, A. (2013). Citado en UNASUR. (2013). *Con una estrategia articuladora, UNASUR será un proyecto irreversible para la región*. Caracas: Prensa UNASUR.
- SENPLADES, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2009). Plan Nacional para el Buen Vivir. Quito. SEMPLADES.
- SENPLADES, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2012). Transformación de la Matriz Productiva: Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano. Quito. SEMPLADES.
- Nuevas tecnologías mejorarán la producción petrolera. (agosto 2 de 2013). En El Telégrafo. Disponible en <http://www.telegrafo.com.ec/>
- Thorp, R. (2013). *¿Por qué es tan difícil generar desarrollo sobre una base de recursos extractivos?* Video. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=3WaUJplMeX8>
- Urmeneta R. (2013). *ASEAN +1+3+6: implicancias para los países de ALC*. Recuperado de [http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitec.nsf/documentos/\\$file/PRESENTACION%20CEPAL%20%20SOBRE%20ASEAN%207%20DE%20MARZO.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitec.nsf/documentos/$file/PRESENTACION%20CEPAL%20%20SOBRE%20ASEAN%207%20DE%20MARZO.pdf)
- UNASUR. (2008). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*. Brasilia: UNASUR.

- Urgell, J. (2007). Guerra y paz en el Sudeste Asiático. En *Papeles de Cuestiones Internacionales*. Vol. 97. Madrid: Icaria. pp. 125-138.
- Velosa, E., (2012). *América Latina y el sudeste de Asia: nuevos socios comerciales*. Radio Nederland Latinoamérica. Recuperado de <http://www.rnw.nl/espanol/article/am%C3%A9rica-latina-y-el-sudeste-de-asia-nuevos-socios-comerciales>
- Viera, E. (2004). *La integración de América Latina: del Congreso Anfictiónico de Panamá en 1826 a una comunidad latinoamericana o sudamericana de naciones en el año 2010*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Villamizar, H. (2000). *Introducción a la integración económica*. Bogotá: UJTL.

**Sitios web consultados:**

<http://www.cepal.org/>

<http://www.datosmacro.com/>

<http://www.indexmundi.org>

<http://www.libremente.org>

<http://www.proecuador.gob.ec/>

<http://www.unasursg.org/>