

UNIVERSIDAD DE PALERMO

Trabajo Final de Integración

Percepciones de los jóvenes sobre la calidad de vida en áreas urbanas

Autor:De la Torre Martín

Tutora
Dra. Graciela Tonon de Toscano

Índice

Índice.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
OBJETIVOS.....	3
Global:.....	3
Específicos:.....	4
MARCO TEÓRICO.....	5
Calidad de vida y bienestar subjetivo.....	5
Comunidad.....	17
Juventud.....	23
METODOLOGÍA.....	26
Análisis de datos.....	28
DESARROLLO.....	29
Conclusión.....	47
BIBLIOGRAFÍA.....	52
76.....	34
ANEXOS.....	59

INTRODUCCIÓN

La práctica profesional en la que se basa el presente trabajo es realizada en el Centro de Investigación en Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Palermo dentro del marco del proyecto *Comunidades positivas* que dirige la Dra. Graciela Tonon. Esta investigación se centra en la construcción de dimensiones de análisis que posibiliten el reconocimiento de indicadores que promuevan la satisfacción con la vida en la comunidad, percibida por jóvenes de comunidades urbanas y rurales; sin embargo el presente trabajo se realizó específicamente en el barrio de Liniers de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Este se realizó en el área de la Psicología Positiva dado que estudia las experiencias positivas y los rasgos individuales positivos, además de las instituciones que facilitan su desarrollo (Seligman, 2002).

El problema del presente trabajo se centra en identificar las percepciones que sobre la calidad de vida en su comunidad pueden tener los entrevistados en el área urbana del barrio de Liniers en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires contrastado con su entorno material. Así se podría considerar que la importancia de este trabajo radica en lograr una aproximación a las categorías conceptuales que conforman, lo que la juventud que habita en Liniers, considera como factores que aportan a su calidad de vida, teniendo en cuenta la función conjunta del entorno material y del entorno psicosocial como planteamiento que hace posible abordar la realidad social en su complejidad y reconociendo a las personas como sujetos de una realidad sobre la que ellos tienen sus propios conocimientos y pareceres.

OBJETIVOS

Global:

Describir las percepciones que sobre su calidad de vida tienen los sujetos entrevistados a fin de contrastarlas con el entorno material de la comunidad en la cual viven.

Específicos:

- Identificar los servicios sociales e intervenciones sociales percibidos por los entrevistados como facilitadores de emociones positivas y momentos felices.
- Identificar los servicios sociales e intervenciones sociales percibidos por los entrevistados como facilitadores del desarrollo de fortalezas y virtudes.
- Identificar los servicios sociales e intervenciones sociales percibidos por los entrevistados como precursores de la puesta en práctica de fortalezas personales en pos de los demás.
- Identificar los servicios sociales e intervenciones sociales percibidos por los entrevistados como generadores de vínculos positivos entre los habitantes de la comunidad.
- Describir los servicios e intervenciones sociales oficialmente ofrecidos a la comunidad.
- Contrastar la percepción de cada área observada con los servicios e intervenciones sociales oficialmente ofrecidas.

MARCO TEÓRICO

Calidad de vida y bienestar subjetivo

En la antigüedad los estudios sobre la felicidad eran un tema filosófico ligado al bien supremo y los caminos adecuados para lograrlo. En el siglo XX la felicidad quedó ligada a la sociología dando como resultado los estudios sobre *calidad de vida* en las naciones para poder asegurar la felicidad de sus habitantes. Con el paso del tiempo los estudios sociales generaron cambios positivos en cuanto a lo que los gobiernos ofrecían a sus habitantes para mejorar la calidad de sus vidas; superado cierto punto se observó que la mejora objetiva de las condiciones materiales ya no se reflejaba en una mayor satisfacción de las personas con sus vidas y la calidad de estas.

La *calidad de vida*, ha sido definida por Casas (1999) como una expresión que se ha convertido en patrimonio del lenguaje cotidiano con usos polivalentes que alude a diversidad de situaciones valoradas positivamente o consideradas deseables para las comunidades humanas. Esta noción de *calidad*, generalmente, suele ser tomada por los autores más que como un objetivo concreto, como una tendencia utópica inalcanzable en último término pero que plantea un camino concreto hacia ese objetivo último y general de mejorar el bienestar y la calidad de vida de las comunidades (Casas, 1994; 1996). Este camino concreto para alcanzar el objetivo general y utópico se realiza en mayor parte a través de *intervenciones sociales*, un ejemplo abarcativo de intervención social lo da Kelly et al. (1977) al definir la intervención social como las influencias planificadas o no, en la vida de un grupo pequeño, organización o comunidad para prevenir o reducir la desorganización social o personal y promover el bienestar de la comunidad. Pero como se dijo, a mediados de los años sesenta al empezar a observar que los cambios en las condiciones materiales no se traducían en la satisfacción ciudadana, la calidad de vida se acercó más a la psicología.

A partir de la segunda mitad de la década de los 60's, en principio en Norteamérica y más tarde en Europa occidental, empiezan a aparecer los *valores postmateriales* (Casas, 1996) dentro de las investigaciones sobre la calidad de vida de las personas; estos valores postmateriales aportaron al concepto de *calidad de vida* una perspectiva macrosocial permitiendo que este trascienda las concepciones exclusivamente centradas en las condiciones y valores materiales, esencialmente económicos, aportando de esta manera el punto de vista de cómo los factores psicosociales aportan a la calidad de vida de las personas. La perspectiva macrosocial previamente nombrada permitió la extrapolación de la calidad de vida individual a la social, permitiendo que este concepto agrupe las aspiraciones colectivas de una vida mejor transformándose así en un objetivo que facilitaría el desarrollo de políticas e intervenciones sociales que faciliten dichas aspiraciones.

Así este concepto ha evolucionado a través del tiempo adaptándose a las características sociales y políticas de cada lugar y época buscando en cada ámbito conciliarse con los desarrollos científicos, políticos, técnicos y culturales contingentes. En el mundo de la psicología y las organizaciones se contempla el concepto de *calidad total*, concepto que abarca la calidad objetiva de los productos y servicios ofrecidos y la satisfacción de los implicados, es decir usuarios y/o consumidores.

A partir de esta corriente de pensamiento el concepto de calidad de vida total remite al entorno material objetivamente observable o *bienestar social* que hace a la calidad de vida; y al entorno psicosocial o *bienestar psicológico*, es decir la satisfacción con la vida de los implicados (Andrews & Withey, 1976). Este término de *bienestar social* alude al orden social promovido para la satisfacción de las necesidades individuales compartidas, es decir necesidades pluripersonales. Es decir que las investigaciones sobre el bienestar social apuntan a la realización de mediciones objetivas sobre situaciones observables que permitan la detección de desigualdades sociales. Moix (1980) caracteriza las investigaciones sobre el bienestar social con tres requisitos: a) la objetividad, es decir que se refieran a condiciones y circunstancias objetivas de una realidad social. b) que mida una realidad externa, es decir observable por los demás y c) el hecho de que debe partir de los mínimos, refiriéndose a lo que se considere indispensable para el bienestar social de las personas.

Este es el costado de las intervenciones objetivas sobre el campo de lo material y comprobable pero como plantea Veenhoven (1991) el bienestar que proporciona o dice proporcionar el Estado del Bienestar ¿cuánta felicidad proporciona realmente a los ciudadanos? Esto plantea la necesidad de contraponer y correlacionar dos grupos de opuestos, aspectos sociales vs individuales, macropolíticos versus micropolíticos, y de aspectos objetivables versus aspectos subjetivos.

Así para entender la calidad de vida total se torna imperante el análisis conjunto del *bienestar psicológico* o entorno psicosocial, ya que una persona puede tener bienestar social y aun así tener malestar psicosocial. El concepto de bienestar psicológico es planteado por algunos como autores como una única dimensión mientras que otros lo consideran como varias dimensiones, por ejemplo Lawton (1983) considera que es necesario tener en cuenta la competencia conductual, calidad de vida percibida y el bienestar psicológico. El bienestar psicológico como campo de estudio específico posee tres características (Casas 1996): a) se basa en la propia experiencia del individuo incluyendo las percepciones y evaluaciones de la misma, es decir percepciones y evaluaciones que incluyen el contexto físico y material del individuo. Estas evaluaciones suelen analizarse con dos tendencias científicas las de aproximación a la felicidad y las de aproximación a la satisfacción; siendo las primeras más útiles al medir los componentes afectivos del bienestar y las segundas los componentes cognitivos del bienestar, haciendo necesaria una articulación entre ambas (Headey & Wearing, 1991). b) incluye medidas positivas y no solo la presencia o ausencia de aspectos negativos. Se hace necesario añadir que hay amplia evidencia científica (Bradburn, 1969) de que el bienestar y el malestar no funcionan como un continuum entre dos polos, sino que los afectos positivos y negativos como componentes de la calidad de vida funcionan independientemente, es decir que no correlacionan entre sí. c) Incluye una evaluación de tipo global en cuanto a la vida de una persona, normalmente llamada *satisfacción vital*. En contraposición a esta concepción global existe la concepción de la calidad de vida a través de la medición de áreas específicas de la vida del individuo, por ejemplo salud, familia, trabajo, ocio, etc.

El término de satisfacción con la vida ha sido utilizado como sinónimo de bienestar subjetivo o psicológico, marcando su carácter de evaluación global de la vida más que de estados o sentimientos actuales; esta es definida según Veenhoven (1994) como el

grado en que una persona evalúa la calidad global de su vida en conjunto de forma positiva, es decir cuánto le gusta a la persona la vida que lleva. La *satisfacción vital* o satisfacción con la vida es el grado en que una persona evalúa la calidad global de su vida en conjunto de forma positiva, en este sentido los determinantes de satisfacción pueden ser buscados en dos niveles, condiciones externas y procesos internos. En las primeras la importancia recae en que: si se logran identificar qué es lo que hace a las personas estar satisfechas se pueden intentar políticas que procuren dichas condiciones a todos; en cuanto a los procesos internos si se los logra comprender pueden ofrecer una guía en cuanto a cómo ayudar a la gente a disfrutar más de su vida. Al ser una evaluación de carácter global implica todos los criterios que figuren en la mente del individuo como relevantes en el presente: cómo se siente, qué expectativas tiene, el valor social de esas expectativas, al mismo tiempo que la comparación social con sus pares.

En cuanto a los condicionantes externos o materiales, la calidad de vida se encuentra condicionada por las características demográficas, pautas culturales y la estructura institucional (Ferris, 2006); incluyendo los servicios e intervenciones sociales ofrecidos. Este entorno externo conformado por la demografía, la cultura y las estructuras institucionales, interactúan con el individuo a través de lo que Veenhoven (1994) denomina *oportunidades vitales*, es decir condicionantes que predisponen a una apreciación positiva o negativa de la vida, estas oportunidades vitales condicionantes tienen sus raíces en acontecimientos pasados y en estructuras de oportunidades que se forman en la historia de la sociedad que el individuo habita. Las oportunidades vitales interfieren en las posibilidades de que ocurran acontecimientos recompensantes o aversivos, así por ejemplo un individuo que habita en una sociedad caótica o violenta tendrá más probabilidades de ser rodado, engañado, humillado o excluido; como consecuencia la persona tendrá más sentimientos ansiedad, enfado y soledad. Mientras que en sociedades organizadas e igualitarias la persona tendrá más oportunidades vitales que favorezcan una interpretación positiva de su vida. Así basándose en este flujo de experiencia causado por sus oportunidades vitales particulares la persona juzgará su vida globalmente como insatisfactoria o satisfactoria. Las oportunidades vitales están encastradas en la historia de la comunidad, sus acontecimientos pasados, en sus estructuras sociales así como en las oportunidades de desarrollo personal que ofrecen al individuo.

Las variables que componen las oportunidades vitales son: a) La calidad de la sociedad, que se refiere a la habitabilidad de la comunidad dada por factores como a.1) la igualdad social dentro de la misma, esta igualdad se refiere tanto a ingresos como a igualdad de géneros. Las diferencias marcadas entre cohabitantes tienen alta correlación con acontecimientos sociales adversos, distribución no óptima de los recursos humanos y una cultura de la intolerancia (Veenhoven, 1994). a.2) respeto a los derechos humanos y libertades políticas; estos dos aspectos de los factores externos y las oportunidades vitales correlacionan con una mayor satisfacción debido a que reportan mejor protección contra la injusticia y la violencia; la libertad puede propiciar que las personas adapten mejor sus estilos de vida a sus necesidades personales. a.3) acceso al conocimiento, medido por tasas de alfabetización y escolarización. b) La posición social individual, dada por b.1) el nivel de ingresos. La correlación entre nivel de ingresos y satisfacción vital es importante principalmente en tanto garantizan el acceso a los servicios y prestaciones sociales que hacen a la satisfacción de las necesidades básicas para lo que se comprende como una vida digna en dicha comunidad (Veenhoven, 1994). b.2) Calidad del trabajo; en cuanto a este, se observa en todo el mundo que profesionales y directivos tienden a tener una mayor satisfacción vital aunque no se sabe si se debe a las recompensas de las tareas, a las ventajas relacionadas con los puestos o a la selección diferencial para el acceso a dichos puestos. b.3) Calidad de los lazos íntimos; siendo que las personas con relaciones sociales significativas tienen una mayor satisfacción con la vida. c) Habilidades personales, siendo estas el nivel de energía, la salud física, salud psicológica, habilidades sociales, asertividad social y empatía. En cuanto a la personalidad la satisfacción vital correlaciona positivamente con personalidades extravertidas y abiertas a la experiencia; y negativamente con personalidades neuróticas. Es también importante la sensación de *autoeficacia* entendida no como una habilidad percibida sino como lo que se considera que se puede hacer con las propias habilidades en ciertas condiciones para la producción de ciertos resultados (Maddux, 2002), así las creencias de *control interno* sobre los acontecimientos vitales también correlacionan positivamente con las satisfacción vital, mientras que las personas que sienten que no tienen control frente a los eventos vitales correlacionan negativamente con la satisfacción vital.

La otra cara de las *oportunidades vitales* aun dentro de lo que se considera como factores externos, propuestos por Veenhoven (1994), son curso de los *acontecimientos vitales* y responden a la secuencia de acontecimientos que, azarosamente o no, nos suceden en el curso del tiempo. El curso no es igual para todos, algunas personas encuentran situaciones aversivas una y otra vez (accidentes, peleas, enfermedades, etc.), mientras que otras tienen una tendencia a encontrarse más con situaciones positivas. Estas diferencias sistemáticas en cuanto al tipo de eventos con lo que se encuentra el individuo responden en gran parte a las *oportunidades vitales* descritas anteriormente. De esta forma los acontecimientos favorables parecen ocurrir más frecuentemente a individuos con buena educación y psicológicamente extravertidos. Al contrario los acontecimientos negativos ocurren con mayor frecuencia a personas con niveles altos de neuroticismo; la cantidad de eventos adversos parece disminuir en personas con lazos íntimos de calidad (Heady & Wearing, 1992). Así el estudio citado de Heady y Wearing (1992) llega a la conclusión de que los acontecimientos vitales, sean estos positivos o negativos, afectan hasta en un veinticinco por ciento la percepción de la persona acerca de su nivel de satisfacción vital. El que el individuo juzgue los acontecimientos como positivos o negativos depende de su propio juicio, más allá de que hay eventos universalmente considerados como negativos altamente estresantes y negativos, sobre todo aquellos que atentan contra necesidades básicas u orgánicas como ser vivienda, alimentación, compañía, etc. Hay otras situaciones que dependen más de la interpretación de la persona en particular. Según la teoría de la *discrepancia múltiple* de Michalos (1985) las evaluaciones que se hacen sobre los eventos, y que en última instancia hacen a la satisfacción que la persona tiene con la vida, responden a cinco estándares de comparación que son: lo que la persona quiere, lo que la persona tuvo anteriormente, lo que esperaba tener, lo que piensa que otras personas tienen y por último lo que la persona piensa que se merece. En el estudio el autor proporciona muchas pruebas de que las discrepancias pequeñas entre lo que la persona espera y los eventos, arrojan una alta satisfacción con la vida en conjunto. De todas maneras cabe aclarar que no ha sido establecido que la satisfacción con la vida esté determinada causalmente por estas evaluaciones de los eventos, siendo que la relación puede ser inversa, es decir que porque la persona tiene está satisfecha con la vida evalúa más positivamente los acontecimientos vitales (Heady & Veenhoven, 1989).

El entorno psicosocial o bienestar psicológico (factores internos) incluye medidas

positivas, negativas y una visión global de la vida de la persona basada en la evaluación general que la persona hace de su vida en un determinado momento (Diener, Emmons, Larsen & Griffin, 1985 en Tonon, 2008). El concepto de *bienestar psicológico* (*Subjective Well-Being*) como lo define Diener y Ryan (2009) sirve para describir el nivel de bienestar experimentado subjetivamente por las personas; esta descripción se hace a partir de evaluaciones internas por parte de los individuos, estas evaluaciones pueden ser positivas o negativas, incluir juicios y/o sentimientos sobre la satisfacción con la vida, reacciones afectivas de felicidad o tristeza ante eventos vitales, y niveles de satisfacción con áreas específicas como trabajo, relaciones, salud, significado de la vida, recreación, etc; existe una variedad de marcos teóricos desde los cuales puede ser examinado.

A continuación serán revisados los marcos más utilizados para intentar brindar una visión general que abarque del concepto de bienestar subjetivo. En primer lugar se puede describir las teorías *bottom up* y *top down* del bienestar.

La primera de estas refiere a que los momentos positivos y negativos que influyen en la vida de la persona se suman para producir su nivel subjetivo de bienestar, según este punto de vista mientras más momentos positivos experimente la persona más aumentara su nivel de bienestar subjetivo. Se le dice a este tipo de teorías *bottom up* debido a que a partir de la suma de múltiples experiencias en distintas áreas vitales de la persona se forma el concepto general que tiene esta acerca de que tan satisfecha o no se siente con su vida, por lo tanto la influencia en esta evaluación propia se da de abajo hacia arriba. Sin embargo las investigaciones han demostrado que las circunstancias influyen relativamente poco en la explicación de la satisfacción vital (Lyubomirsky, 2007). En contraste, las teorías *top down* proponen que la predisposición inherente de la persona para experimentar el mundo de cierta forma influirá en su percepción e interacción con el mundo. Son llamadas teorías *top-down* ya que es la predisposición al bienestar subjetivo de donde deviene la evaluación que las personas hacen sobre los eventos específicos de su vida. Así una persona con un estado mental positivo será propensa a experimentar e interpretar ciertos eventos como más “felices” que las personas con un estado mental negativo. Bajo este marco, sería la actitud positiva, más que los eventos objetivos, el factor causal del bienestar subjetivo (Diener & Ryan, 2009). Estas dos posturas representan uno de los debates importantes dentro de las teorías del bienestar subjetivo ya que una y otra postura definen el bienestar subjetivo como un rasgo o como

un estado. La teoría top-down implícitamente propone que el bienestar subjetivo es un rasgo, por lo tanto más estable y que facilita la interpretación y reacción a los eventos de *manera* positiva más que como sentimientos de felicidad; mientras que la teoría bottom-up definiría el bienestar subjetivo implícitamente como un estado que responde a una colección de momentos felices.

En coincidencia con la teoría top down la *teoría cognitiva de atención, interpretación y memoria* –AIM- (Diener & Biswas-Diener, 2008) sugiere que los individuos con alto bienestar subjetivo tienden a enfocar su atención en estímulos positivos más que en estímulos negativos, también en términos de atención las personas con bienestar subjetivo alto tienden a enfocar su atención hacia afuera en lugar de hacia ellos mismos, la teoría sugiere también que las personas que tienden a rumiar tienden también a preocuparse más y por lo tanto disminuir su nivel de bienestar subjetivo. En cuanto a la interpretación de eventos las personas con alto bienestar subjetivo tienen una tendencia natural a hacerlo viendo los eventos neutrales como positivos. Por último el bienestar subjetivo alto está relacionado con una disposición a recordar los eventos pasados como mejores de lo que realmente fueron.

Otro aporte importante a las teorías del bienestar subjetivo y en consonancia con el debate entre bienestar subjetivo como rasgo o como estado, es el de los estudios hechos en temperamento y personalidad. Estos han demostrado el grado de importancia e influencia que los factores hereditarios tienen en las personas en cuanto a su capacidad inherente de bienestar subjetivo. Los estudios realizados (Lykken & Tellegen, 1996) en gemelos idénticos monocigóticos muestran que sus niveles de bienestar subjetivo son mucho más parecidos entre sí que los niveles encontrados en gemelos dicigóticos lo que comprueba la importancia del temperamento y la personalidad en el potencial de experimentar bienestar subjetivo en los individuos. Así de entre todos los rasgos de personalidad la extraversión y el neuroticismo son los que más correlacionan con el bienestar subjetivo (Diener & Lucas, 1999). Así también los teóricos de la personalidad Costa y McCrae (1980) demostraron que las personas con rasgos de personalidad correspondientes al factor de neuroticismo (compuesto por emocionalidad, impulsividad, rabia y temor) tienden a experimentar con más facilidad y mayor magnitud los eventos negativos de la vida; aunque esto no necesariamente significa que

tienen disminuida la capacidad de experimentar afectos positivos, confirmando que son dimensiones independientes entre sí. Por otro lado las personas con mayor tendencia a la extraversión (compuesto por valor, tempo, sociabilidad) experimentan mayor cantidad de afecto positivo, aunque esto no reduce la posibilidad de la experimentación de afectos negativos. De esta manera aunque el medio juega un rol importante en la expresión de la genética, los rasgos heredables tienen un efecto substancial en los niveles de bienestar subjetivo de las personas, esto plantea que puede haber personas crónicamente tendientes a la insatisfacción y otras a la satisfacción.

El siguiente grupo de teorías importantes es la de los *estándares relativos* que postula que el bienestar subjetivo es el resultado de la comparación entre estándares como el propio pasado, las metas, la condición de los pares y la condición actual de la persona en si. La teoría de la comparación social propone que las personas utilizan a los demás como punto de comparación con respecto a las diferentes áreas vitales, de esta forma si el sujeto se encuentra mejor que sus pares en determinadas áreas tendría como resultado un mayor bienestar subjetivo (Carp & Carp 1982 en Diener & Ryan 2009). Esto demuestra que en las situaciones en las que el individuo no accede a ciertos elementos que hacen al bienestar social, por ejemplo si la persona es de los pocos desempleados en su comunidad, esto disminuirá su nivel de bienestar subjetivo, mientras que si toda su comunidad se encuentra en situación de desempleo, esto no afectará tanto su nivel de bienestar subjetivo (Clark, 2009). Esto condice con lo planteado por Liu (1978 en Royuela et al, 2003) acerca de que la calidad es producida por la combinación de los input físicos y psicológicos, entendidos como exógenos y endógenos respectivamente; de igual forma la satisfacción de la persona con su monto salarial depende del monto que reciben sus pares más que de la cantidad *per se* que recibe. En consonancia con este punto, Emmons, Larson, Levine y Diener (1983) encontraron que la comparación social es el predictor más importante satisfacción vital en cuanto a ámbitos específicos se refiere, como por ejemplo trabajo o salud. Así cuando una persona recibe, por ejemplo, un aumento salarial o un ascenso, al estar por encima del nivel que compartía con sus pares, su nivel de satisfacción y por lo tanto de bienestar subjetivo aumenta; sin embargo la *teoría de la adaptación* (Brickman & Campbell, 1971) nos dice que el poder de los eventos para evocar emociones positivas decrece con el tiempo, así la persona que tuvo el aumento de salario vivirá un pico en su bienestar subjetivo sin embargo este pico no se estabilizará en ese nivel sino que conforme pase el tiempo el aumento salarial

pasará a ser el nuevo estándar haciendo que la persona regrese a su nivel promedio de bienestar subjetivo por lo tanto los eventos nuevos pierden con el tiempo su capacidad para evocar sentimientos de bienestar subjetivo, esto se debe a procesos adaptativos relacionados con la supervivencia ya que al diluirse la intensidad del afecto positivo o negativo, los recursos personales vuelven a estar disponibles para enfrentar nuevos estímulos que necesitan la atención de la persona (Frederich & Loewenstein, 1999). De esta forma según la teoría de la adaptación, los eventos y circunstancias tienen importancia únicamente a corto plazo, siendo el temperamento la mayor influencia a largo plazo en los niveles de bienestar subjetivo.

Sin embargo es importante hacer notar dos puntos: primero que las personas no se adaptan a absolutamente todo, por ejemplo en países donde la calidad de vida está deteriorada por la dificultad de acceso a servicios que hacen a la manutención básica de la persona como techo, comida, trabajo y recreación, las personas en general experimentan un nivel de bienestar subjetivo bajo. Así como en situaciones de enviudamiento el retorno del *set point* del bienestar subjetivo a su nivel anterior puede demorar hasta siete años (Diener & Biawas-Diener, 2008). Se comprobó también que eventos continuos del mismo tipo, sean positivos o negativos, en lugar de causar adaptación pueden causar sensibilización a estos.

Esto cierra las teorías más relevantes sobre el bienestar subjetivo o bienestar psicológico complemento interno del bienestar social de naturaleza externa. Así al momento de pensar en las intervenciones políticas la psicología positiva debe tener un espacio en este campo ya que para entender y mejorar la calidad de vida de los habitantes de una comunidad no solo se hace necesario tener en cuenta indicadores económicos como el producto interno bruto e indicadores sociales como los niveles de analfabetismo, acceso a la salud, la educación, niveles de crimen, etc; sino también medidas de bienestar subjetivo que se puedan comparar con los indicadores anteriores.

Siguiendo con las variables individuales de la calidad de vida Boniwell (2006) señala que la psicología positiva opera en tres niveles: a) subjetivo, que incluye el estudio de experiencias positivas como el bienestar, la satisfacción y la felicidad entre otras; b) individual, que se refiere a las cualidades personales; c) el nivel grupal, que se refiere a las virtudes cívicas, las responsabilidades sociales, la civilidad, la ética, las instituciones

positivas y otros factores que podrían contribuir al desarrollo de la ciudadanía y la comunidad.

Estos niveles se condicen con los cuatro pilares propuestos por Seligman (2012) para acceder a la vida plena que son: *vida placentera* (pleasant life), *vida comprometida* (engagement life), *vida con significado* (meaningful life) y el pilar de *vinculos positivos* (relationships); el quinto pilar de *logros* (achivements) no es tenido en cuenta en el presente trabajo ya que excede a sus límites.

Vida placentera, compuesta por emociones positivas de corte hedonista que es la noción más comúnmente extendida de felicidad, esta contempla que la felicidad consiste en tener la mayor cantidad de momentos agradables en la vida. Estas emociones pueden responder al presente con emociones como alegría, tranquilidad, entusiasmo, euforia, fluidez y estas pueden ser alcanzadas principalmente a través de la *plena conciencia* del momento presente y de intentar *saborear* el momento extrayendo lo más positivo de este (Castro Solano, 2010); en el caso del pasado se encuentran emociones positivas como serenidad, satisfacción, orgullo, en donde se plantea que el camino es la *gratitud* al reconocer los resultados positivos pasados como causados externamente, y el *perdón* que consiste en un cambio psíquico interno para transformar afectos, pensamientos y emociones negativas pasadas en positivas. En cuanto al futuro las emociones positivas son optimismo, esperanza, fe, confianza, en donde el optimismo es generado por una atribuciones causales de situaciones negativas como externas, inestables y específicas; mientras que los eventos positivos tienen una atribución causal estable, interna y global. Pero este acceso a la felicidad (la vida placentera) tiene dos límites. En primer lugar el nivel de emocionalidad positiva está fuertemente ligado a la personalidad, es decir a componentes genéticos heredables (entre un 40% y 50% de la emocionalidad positiva) dando como resultado que dicho nivel esté fijado y sea difícil de cambiar (Sheldon & Lyubomirsky, 2007). En segundo lugar está el límite de la *adaptación hedónica*, esta se refiere a que las personas se habitúan rápidamente a las emociones positivas, causando así que estas deban ser incrementadas constantemente para sostener el nivel hedónico hasta llegar a un punto en que el incremento no causa mayor felicidad. Esto sucede debido a nuestro mecanismo de habituación y que actúa tanto con las emociones positivas como con las negativas, este mecanismo tiene su origen en nuestro pasado evolutivo como factor protector frente a las adversidades.

Otro de los pilares para acceder a la vida positiva es la vida comprometida (engagement life) que comprende las fortalezas y las virtudes personales, de corte eudamónico es

decir que la gratificación se alcanza a través del esfuerzo, el trabajo y el compromiso, en esta el placer deriva del compromiso con la tarea efectiva y de la puesta en práctica de las fortalezas (para qué somos buenos y qué somos capaces de hacer) de las que la persona tiene conciencia de poseer. También esta puesta en práctica de fortalezas permite a la persona alcanzar estados de *flow* (Csikszentmihalyi, 1998) en los que la actividad absorbe al individuo generando que se pierda la noción del paso del tiempo, este estado es alcanzado cuando la tarea y las habilidades de la persona se equilibran haciendo que la tarea no llegue a ser ni aburrida ni estresante sino un reto que despierta interés en la persona y conduce a la realización, así serían actividades que producen estados de flow las actividades artísticas, los deportes, los juegos y los rituales religiosos. Así en esta vía, a diferencia de la de las emociones positivas donde la gratificación es directa, la gratificación está mediada por el esfuerzo activo, muchas veces de carácter no placentero y donde muchas veces no hay un objetivo específico sino que es una tarea constante.

La vida con significado (*meaningful life*), esta está relacionada con la búsqueda de sentido vital a través de la aplicación de las fortalezas en pos de los demás y para el desarrollo de algo más importante y amplio que uno mismo generando así un espacio para la aplicación de las propias fortalezas ayudando a los demás a desarrollar sus potencialidades, de esta forma se generan círculos virtuosos que mejoran considerablemente las comunidades. Este proceso normalmente es realizado a través de instituciones como la familia, el trabajo, el lugar de estudio y la comunidad. Es importante resaltar que las personas con niveles altos de bienestar subjetivo se involucran más regularmente, que las personas con bajo bienestar subjetivo, en actividades pro-sociales, altruistas y en ayudar a los demás en voluntariados y grupos de caridad; esto hace suponer que sociedades con mayor cantidad de habitantes con altos niveles de bienestar subjetivo proporcionan un ambiente que favorece a sociedades más estables, productivas y eficientes (Diener & Ryan, 2009). Así quien intenta lograr una vida positiva o plena a través de estos tres pilares, lo hará a través de las emociones positivas, las fortalezas que conforman las virtudes y el trabajo con instituciones ya que estas vías son complementarias y se potencian entre sí, aunque cada una de ellas por separado también puede conducir a una plena.

El cuarto pilar es de los vínculos positivos. Este último tiene su origen en las investigaciones sobre el bienestar psicológico, que identifican a las personas extremadamente sociables como las más felices (Castro Solano, 2010). Así el bienestar

subjetivo se ve consistentemente correlacionado con niveles altos de sociabilidad, sin embargo la causalidad entre los niveles altos de sociabilidad y el bienestar subjetivo se mueve en las dos direcciones ya que los individuos con un número alto de amigos cercanos y familia tienen un nivel de bienestar subjetivo más alto, mientras que los individuos que inicialmente tienen un bienestar subjetivo alto tenderán a tener una red social más amplia y de relaciones más cercanas o profundas que los individuos con una base de bienestar subjetivo más baja (Diener & Biswas-Diener 2008). Corroborando esto varios estudios (Kahneman & Krueger, 2006) muestran que, según los relevamientos, la mejor parte del día de las personas, es cuando se encuentran envueltas en interacción social; en general la gente se siente más feliz cuando se encuentran compartiendo con otras personas.

Comunidad

Con esto se pasa al siguiente tema relevante del presente trabajo, dado que el estudio ha sido realizado con un grupo de entrevistados que como característica básica comparten la pertenencia a una misma comunidad, será necesario en primer lugar exponer aproximaciones al concepto de comunidad que será usado.

La comunidad se puede describir desde distintos aspectos, en cuanto a lo fundamental de su constitución se puede decir que es un sistema social abierto en continuo proceso de adaptación a su medio. Se establece también la participación de sus habitantes en un mismo espacio geográfico como facilitador de la construcción de un sentido común a sus habitantes (Perez Agote 1995). Dentro de este espacio se inscribe una amplia red de redes, como ser familias, empresas, organizaciones no lucrativas, servicios profesionales y no profesionales, etc. Esta red está caracterizada por un grado de conexión e interdependencia condicionado por ocupar un mismo espacio y por mantener rasgos de identidad sociológica comunes (Conde Viétez & De la Torre, 2004).

Bronfenbrenner (1979) considera que el marco idóneo para el análisis de la conducta es precisamente conocer los escenarios de conducta en los que esta se desarrolla y de los que recibe una formación coercitiva. Así Bronfenbrenner divide el entramado social de la comunidad en *microsistema* (sistemas inmediatos como familia, trabajo, barrio, escuela.), *exosistema* (entornos donde la persona no está pero es influida por ellos como pueden ser los centros de administración y dirección a los que responde la comunidad) y *macrosistema* (que son los factores socioeconómicos y culturales en los que se

encuentra inmersa la comunidad). La importancia de este enfoque es que admite que las relaciones entre diferentes partes en movimiento no pueden concebirse si no es teniendo en cuenta el marco social en que se inscriben, proponiendo así no solo que el todo es más que la suma de las partes sino que las partes no serían tales si no se encontraran inscritas como elementos de un todo, Así las interacciones y conexiones entre las personas que componen el sistema comunidad, serían más importantes que las características propias de cada uno de los elementos del conjunto. Aplicado a la comunidad implicaría considerarla como un sistema social abierto en constante interacción interna (a través del intercambio de ideas, beneficios, servicios, bienes y productos) y externa (esfuerzos colectivos con el fin de alcanzar una serie de objetivos y satisfacer necesidades mediante el esfuerzo colectivo) formada por personas y colectivos sociales que habitan un mismo territorio y conformado por una serie de partes subsistémicas. Así existiría un *elemento de entrada* (Viétez & De la Torre, 2004) que se refiere a como la comunidad es influida por los procesos de su entorno sociocultural, económico y socio-político, en el que se ve inmersa. Por lo tanto alude a la incorporación de elementos y recursos del entorno exterior de la comunidad es decir el macrosistema en tanto sistema abierto; es así especialmente en el caso concreto del presente trabajo en que la comunidad tenida en cuenta es un barrio (Liniers) inserto en una ciudad donde los límites de los distintos barrios se funden entre sí. En este caso los elementos de entrada pueden ser personas de otros barrios que necesitan ingresar en Liniers para desarrollar sus actividades, materias primas ingresantes, como también financiaciones y legislaciones de la ciudad. En seguida se encuentra un *proceso de transformaciones* interno que se refiere a como la comunidad tomando como referencia los cambios, las demandas, las amenazas, las oportunidades y las posibilidades, desarrolla una serie de procesos, actividades, y procedimientos en cada uno de sus subsistemas con el objeto de satisfacer una serie de necesidades y alcanzar ciertos objetivos. Comprende una serie de procesos interactivos, intercambios y un entramado que mantiene el flujo e intercambio constante entre las partes y subsistemas de la comunidad (micro y exosistema). Por último se da un *proceso de salida* que derivan de las características y procesos mutuamente recíprocos e interdependientes que se desarrollan en cada uno de los subsistemas de la comunidad y que se expresan en forma de los niveles de integración entre habitantes, niveles de salud, calidad de vida, niveles de delincuencia y empleo, satisfacción, etc. Estos resultados que responden al proceso de salida, son resultado de como la comunidad procesa los elementos del proceso de

entrada, haciendo que sea posible el cambio dentro de la comunidad a través de la solución de problemas socio-comunitarios y económicos. Las variaciones entre un tipo u otro de comunidad con respecto a su medio como propiciador de ingreso y egreso de bienes, depende de que tan abierto (continua interacción con su entorno, tomando recursos de este y regresando productos o resultados al mismo) o cerrado (autosuficiente, no mantiene ningún tipo de relación con su entorno, autogenera todas las entradas que necesita y las consume el mismo sistema) sea el sistema; teniendo siempre en cuenta que un sistema nunca puede llegar a ser completamente cerrado o completamente abierto.

Conde Viétez y De la Torre (2004) proponen como concepto de comunidad seis subsistemas:

- Subsistema político-administrativo local: Engloba las instituciones que representan la voluntad política de la comunidad. En este se toman las decisiones sobre los objetivos y políticas a implementar respecto a las necesidades y a los objetivos planteados por la comunidad. Tiene la labor de iniciar proyectos y administrar recursos a través de la red local de gestión y de servicios.
Es también el agente coordinador de proyectos y acciones conjuntas entre las diversos colectivos sociales que componen la comunidad.
- Subsistema ecológico-demográfico: Se refiere al territorio o espacio físico en el que se desarrollan las actividades de los individuos pertenecientes a la comunidad. Comprende el medio físico geográfico y su utilización (usos residenciales, esparcimiento, abastecimiento, industrial y de comunicaciones), comprende también el equipamiento y desarrollo de las estructuras urbanas, viviendas y características demográficas de la población dentro de la comunidad. Este sistema también conserva los datos acerca de los niveles de contaminación, hacinamiento, cantidad de gente sin techo, servicios urbanos, natalidad, mortandad, etc.
- Subsistema socioeconómico: Refleja la estructura económica y los principales tipos de actividades económicas de la comunidad, engloba el tejido laboral y la generación de riqueza. Tiene en cuenta las actividades de producción no básicas que consume la comunidad y las actividades de producción básica que abastecen las necesidades de los propios habitantes o que se exteriorizan a otras comunas. Estás

actividades de producción (básicas o no-básicas) se organizan, gestionan y distribuyen a través de una red que favorece no solo el desarrollo económico sino también la calidad de vida de sus habitantes. Este subsistema económico debe considerar también: calidad de productos y servicios, niveles de ocupación, tipos de empleo, desigualdades sociales, etc.

- Subsistema cultural e ideológico: Contempla el tipo y clase de organizaciones educativas y culturales con las que la comunidad hace frente a las demandas o necesidades culturales internas y externas. Por otro lado incluye las ideologías, valores, costumbres, y tradiciones culturales y religiosas que comparte la comunidad. Este subsistema está formado por el nivel de estudio de la población, fracaso y absentismo escolar, calidad de la oferta educativa, bibliotecas, centros educativos, titulaciones disponibles, etc.
- Subsistema de servicios profesionales: Comprende los servicios profesionales orientados al mantenimiento y promoción de la salud, incluye organizaciones hospitalarias, centros de salud, atención primaria, etc. Complementando los servicios de salud están los servicios sociales orientados a la consecución del bienestar social en la comunidad, actuando como herramientas para la superación de desigualdades y para la conformación de grupos orientados a los mismos fines. Es importante tener en cuenta el número de centros de servicios sociales y el nivel de información de los habitantes sobre la existencia de estos.
- Subsistema psicosocial: Este subsistema se refiere al comportamiento de los individuos en relación con su sistema social inmediato (o microsistema) como familia, vecinos, organización laboral y educativa, asociaciones, etc. Abarca aspectos comportamentales como estilos de vida relacionados con salud (hábitos alimenticios, sexuales, etc), grupos de apoyo natural (familia, amigos, vecinos) y procesos de exclusión social (marginación, pobreza, desempleo); este subsistema tiene en cuenta indicadores como prejuicios sociales, procesos de desestructuración familiar, violencia familiar o escolar. Este también tiene en consideración la función privilegiada que desempeñan los grupos primarios o de apoyo natural como familias, grupos de amigos, asociaciones vecinales o grupos de autoayuda. Es en este nivel de los grupos primarios donde se construyen, en gran parte, las respuestas de los individuos a los recursos y/o servicios que ofrece la comunidad en cuestión.

A partir de la interacción constante del individuo en esta red de redes, este desarrolla una identidad que facilita el apoyo mutuo a través de redes relacionales, así la

percepción de similitud con otros y el reconocimiento de interdependencia permite que se haga por el otro lo que uno espera de ellos formando de esta manera una estructura más amplia, estable y fiable (Sarason 1974 citado por Tonon 2009).

Otro aspecto a considerar es la intersubjetividad de sus habitantes, lo que implica una comprensión compartida del contexto y un juicio de hecho de la experiencia que es común a los habitantes de la comunidad (Lo Biondo 1999 en Tonon 2009b). Respecto a este tema Van Dijk (2001) plantea que el contexto no es algo externo o visible, o fuera de los participantes, sino que se construye por estos como representación mental. Un modelo mental es una representación subjetiva de un evento/situación en la memoria episódica, por lo tanto es subjetivo e individual ya que son las representaciones personales de lo que es relevante para la persona en cada situación. La estructura de dicho modelo se sostiene en categorías generales, que son el *escenario* (es decir el tiempo y lugar), *participantes* (historias personales y roles), y el *evento* o acción; esta se refiere a que el modelo contextual de las personas cambia dependiendo de cuál sea la acción y el fin de la misma en un momento dado, es decir que el modelo mental del contexto es influenciado por la finalidad del mismo.

Debido a la biografía diferente de los participantes (que nace de diferentes experiencias y por lo tanto de diferentes modelos episódicos anteriores) los modelos del contexto de quienes comparten un mismo medio son en cierto grado diferentes, aunque normalmente debido al continuo compartir a través de la comunicación, se sostiene un universo en común para poder comunicarse sin muchos problemas. Durante dicho intercambio comunicativo el modelo del contexto cambia permanentemente, se adapta y se actualiza debido a cambios en la situación social, o en la interpretación del discurso. Es decir, el contexto constantemente influye en el desarrollo del discurso y a su vez el discurso influye constantemente en el contexto través de la estructura de este último (o su interpretación por el receptor); ya que para que este discurso sea adecuado o apropiado a la situación interpersonal y social debe adoptar ciertas formas que responden al modelo mental previo del comunicante. Así los modelos del contexto controlan sobre todo la producción de las estructuras del discurso que varían junto con la variación de dicho contexto: la selección de tópico, el estilo (el léxico, algunas estructuras sintácticas como el orden de las palabras, la complejidad de las oraciones, etc.), el formato general (la organización global), etc.

De esta forma estos modelos mentales del contexto conforman la experiencia de los participantes a partir de lo que, como grupo, es sentido como importante; así el modelo del contexto no representa todos los aspectos personales o sociales de la situación comunicativa, sino solamente los aspectos que en un momento dado son importantes para cada participante. Es decir que es subjetivo y conforma la representación personal de lo que es relevante para los sujetos en las diferentes situaciones comunicativas considerando sus diferentes biografías.

Así, en este caso, una comunidad estaría definida por un espacio geográfico compartido, por una red de interacciones sociales inscriptas en subsistemas, reconocimiento mutuo y por un aspecto intersubjetivo que proporciona una visión compartida del medio. Por último la comunidad mantiene esta red de interacciones sociales y reconocimiento mutuo a través de la *confianza* y la mutua *identificación* como requisito básico; en tanto la confianza estimula la colaboración, permite contener la incertidumbre frente a lo nuevo y a los resultados impredecibles de un emprendimiento determinado; constituye así la un elemento emocional vinculante básico, que consolida una relación continente facilitadora de un proceso de reflexión entre los habitantes y generador de ideas y pensamientos, produciendo un clima ambiental interno que contextúa el desarrollo del trabajo (Schelemenson, 1990). El otro elemento vinculante de la comunidad es la *identificación*. En cuanto a la identificación grupal, esta se da a partir de tres procesos, explicados por Tajfel y Turner (1986) como: *categorización*, *identificación* y *comparación*. La *categorización* es el proceso por el cual las personas organizan los objetos en grupos para facilitar su conceptualización, uso y organización; este proceso se aplica también a las personas como ser “estudiante”, “obrero”, “cristiano”, “musulmán”, “docente”, “empresario”, etc. Así las personas categorizan a otros tanto como a sí mismo, adoptando las formas pertenecientes a dicha categoría.

El proceso de identificación se da al pensarse como parte de una categoría en particular, sea una categoría como individuo (identidad personal) o una categoría grupal (identidad social). Una vez que se da la identificación como parte de un grupo se inicia la comparación con grupos con los que no hay dicha identificación. Así la persona adapta sus formas y conductas con las de sus pares grupales, facilitando la percepción de similitud intragrupo al mismo tiempo que se percibe a quienes conforman otros grupos

como iguales entre ellos. A partir de esto se da la comparación endogrupo/exogrupo. De acuerdo con la *teoría de identidad social* de Tajfel el rechazo del exogrupo y la fuerza de ligazón intragrupo se da por comparaciones que ponen en relación la identidad social de cada grupo aumentando el valor y estima del endogrupo.

Juventud

Dado que el grupo de entrevistados en la comunidad seleccionada pertenece a un rango etario determinado, de 18 a 25, es decir que son jóvenes, resulta necesario definir el concepto juventud. Este concepto presenta ciertas dificultades al momento de su desarrollo ya que al ser una representación social que nace a partir de cada colectivo social en un momento histórico específico, un concepto universal se vuelve difícil de lograr y poco práctico al momento de su aplicación. Las representaciones sociales son un grupo de conceptos y significaciones que un determinado grupo construye sobre sus miembros y su medio circundante, estos conceptos y significaciones al participar en la construcción de categorías y clasificaciones en las mentes de los miembros del colectivo al mismo tiempo construyen efectivamente la realidad que los circunda (Martínez Muñoz, 2002). Así el concepto de juventud pasa a construir a la misma desde la representación social. En el caso del concepto juventud, al igual que en el de niñez, esta está construida más desde lo que no es o desde lo que será que desde lo que es (Tonon, 2006). Por esto en el presente trabajo se habla de juventud y no de adolescencia ya que en este título se mantiene implícita la idea de falta, es decir induce a una mirada desde lo que no es. Esto sucede ya que normalmente lo juvenil se conceptualiza como un proceso de formación para lo adulto, es decir el tiempo de tránsito para adquirir el conocimiento, habilidades y destrezas que socialmente se entienden como el camino trazado para obtener el reconocimiento de las esferas de mando (es decir el mundo adulto) y su integración a ellas y a la cultura predominante en la sociedad (Taguenca, 2009). De esta forma se niega el presente del joven sustituyéndole por su futuro como adulto en cuanto a la posibilidad permitida por su formación actual, que constituye la moratoria social permitida al joven en tanto reproduzca las distintas esferas del poder adulto.

El conceptualizar a la juventud desde lo que es presenta otras dificultades como el hecho de que la juventud no conforma un grupo homogéneo, por esto autores como Urresti (2000) plantean que la juventud hay que entenderla en profunda interacción con

el medio y respondiendo a un tiempo histórico particular. Así desde esta perspectiva el joven genera su propia identidad desde el presente siendo importante no lo que el joven llegará a ser, es decir un adulto, sino lo que ya es, es decir un joven. La consecuencia de esta perspectiva es que el joven genera su identidad construyéndola desde su presente teniendo como consecuencia la negación del adulto futuro; dicha confrontación es la llamada batalla generacional (Taguenca, 2009), es por esto que históricamente lo joven construido desde *lo joven* siempre ha adquirido tintes marginales mientras que lo joven construido desde el mundo adulto tiene tintes de generalidad admitida. Por esto el presente trabajo toma en cuenta el punto de vista particular de los jóvenes como actores que desde su horizonte de acción dan significación a los hechos de acuerdo con sus preocupaciones fundamentales, que distan mucho de las de generaciones anteriores. Así este concepto de juventud construida desde sí misma entraría en consonancia con el concepto de subcultura, siendo esta un grupo cuyas respuestas están en tanto en contenido como en estructura de la cultura madre o hegemónica; cuando estas respuestas son asimiladas por el grupo como modo de vida entonces es una subcultura (Epstein, 1998). Es decir que uno de los caracteres distintivos de la juventud es su distinción de otros grupos de edad y ese carácter distintivo es lo que posibilita su existencia, carácter distintivo que para ser tal debe ser producido desde los jóvenes y no desde el mundo adulto, constituyendo así algo distinto y plenamente diferenciado.

Mannheim (1982) presenta tres dimensiones de generación que son una guía útil al momento de pensar la juventud: 1) El recorte biológico; 2) la unidad generacional; 3) los grupos concretos. El *recorte biológico* responde a la idea eminentemente moderna de linealidad temporal en donde los hechos se suceden desarrollando su historia, y en ese mismo sentido los hombres se suceden en generaciones (Guaraná de Castro, 2008), así las poblaciones conviven estando en momentos distintos del ciclo vital compartiendo y disputando las comprensiones particulares de un momento histórico dado. La dimensión de *unidad generacional* puede ser entendida como procesos identitarios en un contexto histórico particular posibilitando que dicha población se reconozca como tal, generando así una percepción social de pertenencia a una categoría social específica que se contrasta con otras a través de la identidad generacional. Por último esta identificación generacional puede trascender a subgrupos concretos, es decir al reconocimiento de individuos y/o grupos de personas que configuran distintas categorías identitarias con puntos de vista divergentes entre sí. Teniendo en cuenta esto

es claro que para entender a la juventud es necesario tener en cuenta los puntos de vista específicos de esta teniendo en cuenta su momento en el ciclo vital, las concepciones específicas que hacen a su unidad generacional y sin perder de vista las ideas que forman a los posibles grupos concretos a los que el joven pueda pertenecer.

Otra de las razones importantes de tomar a la juventud como punto de referencia es que (además de ser los portadores del futuro, lo que nos permite por lo tanto una mirada a lo que pudiese ser), como señala Mannheim (1982), la cultura es desarrollada por quienes tienen un nuevo acceso al bien cultural acumulado. En el caso de los jóvenes este acceso es nuevo en tanto a puntos de vista como en cuanto a modalidades de acceso a la cultura, así un acercamiento a la forma en que los jóvenes ven e interpretan su medio, nos da una idea de los modos de ser que dicho medio social podrá adquirir a futuro siempre y cuando las producciones culturales no terminen adaptándose al mundo adulto ya instituido, por lo tanto la producción cultural diferenciada es uno de los puntos más importantes que la juventud aporta a su sociedad como agente de cambio, negociando entre su mundo y los elementos que hacen a la interacción social del mundo adulto ya constituido y sus modos y costumbres permitiendo así cierto cambio generacional sin interrumpir la continuidad social de la comunidad a la que los jóvenes pertenecen. Este es posible debido a un aspecto interesante del rango etario elegido. Este es que según el mismo Mannheim (1982) a los 17 o 18 años comienza la vida “autoexperimentada”, este momento vital implica, según el autor, la posibilidad por vez primera del sujeto de cuestionarse las vivencias transmitidas por sus mayores; es decir es el primer momento en que el joven puede tomar ese capital cultural acumulado, reinterpretarlo y transformarlo desde su punto de vista particular en la comunidad}; generando un encuentro entre lo viejo y ya establecido con las nuevas concepciones generadas desde el mundo semi marginalizado de la juventud tenida en cuenta como se explicó anteriormente, es decir como subcultura dentro de su comunidad.

METODOLOGIA

Se trata de un estudio de tipo descriptivo, que permite identificar nuevos temas de investigación y en el cual se ha utilizado el método cualitativo. Por lo tanto se desarrolla de forma inductiva considerando conceptos, intelecciones y comprensiones partiendo de pautas obtenidas a partir de la observación, y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos (Taylor & Bogdan, 1980).

Los sujetos entrevistados son cinco jóvenes que habitan en la comunidad urbana del barrio de Liniers en la CABA, de entre 18 y 25 años de edad, varones y mujeres. El procedimiento para la obtención de la muestra ha sido por redes, cada participante fue designado por otro previamente investigado, partiendo de una entrevista clave o de contacto, por lo tanto se debe aclarar que al ser cada entrevistado convocado por el anterior, la muestra es homogénea en cuanto a nivel educativo y económico, siendo en este caso todos jóvenes de clase media y alumnos de colegios secundarios públicos.

Se utilizó como técnica de investigación la entrevista semi-estructurada, considerada como un encuentro entre sujetos el cual busca descubrir subjetividades, que posibilita la lectura, comprensión y análisis de sujetos, contextos y situaciones sociales, siendo así mismo generadora de situaciones y actos de comunicación (Tonon, 2009). Para la recolección de datos del presente trabajo se hizo uso de un guión que recoge los temas a ser tratados en las entrevistas; al ser entrevistas semi-estructuradas el guión permite que el orden de las preguntas y la forma de hacerlas queden a la libre valoración del entrevistador, permitiendo también que este pueda pedir aclaraciones o profundizaciones de los temas según le parezca conveniente para el desarrollo de la entrevista. El guión en la entrevista semi-estructurada puede tener distintos grados de detalle yendo desde una lista de temas a tratar hasta una serie de preguntas de carácter general. En el presente trabajo se utilizó un guión con dimensiones generales, sin embargo debido a las características específicas encontradas en los entrevistados, estas

durante su desarrollo tendieron a rigidizarse tomando más la apariencia de una entrevista cerrada, al mantenerse un orden rígido en la secuencia de las preguntas.

Así la forma en que los entrevistados perciben los niveles que hacen a la calidad de vida ha sido explorada a partir de un guión que buscó encontrar indicadores que promuevan el acceso a la vida plena o satisfactoria. El guión cuenta con cuatro dimensiones:

- Vida placentera (la comunidad permite a sus habitantes, disfrutar de momentos felices y de interacción): existencia de lugares de encuentro, medio ambiente.
- Vida comprometida (la comunidad promueve el desarrollo de rasgos individuales constructivos, fortalezas y virtudes): oportunidades sociales, laborales, acceso, pertenencia, identificación, confianza, apoyo, justicia, compromiso con la comunidad.
- Vida con significado (la comunidad promueve que sus habitantes apliquen sus fortalezas y virtudes para ayudar a los demás), solidaridad, humanidad, espiritualidad.
- Vida social: (la comunidad promueve la creación o mantenimiento de vínculos positivos), organizaciones sociales, festividades.

Estas cuatro dimensiones fueron traducidas en un guión que se compone de la siguiente manera:

Datos personales

Características generales de la comunidad

Espacios de acción pública.

Medio ambiente.

Oportunidades sociales, laborales, acceso a las mismas

Servicios públicos.

Seguridad.

Organizaciones sociales.

-Características específicas de la comunidad

Pertenencia, identificación, confianza.

Apoyo social, participación y colaboración.

Equidad, justicia, igualdad.

Solidaridad.

Espiritualidad y religiosidad.

Para el relevamiento de los servicios sociales e intervenciones sociales ofrecidas se

recurrió a fuentes oficiales publicadas en formato electrónico. Al momento de contactarse con los participantes se les informó previamente el tema a tratar. Las entrevistas fueron registradas en audio.

El proceso continuó con la codificación de la información; dado que en las investigaciones cualitativas el objeto es “fracturar los datos” para reorganizarlos en categorías que faciliten la comparación interna en cada categoría y entre categorías, siendo así que durante esta etapa del proceso se descubren similitudes en los discursos de los entrevistados, que permiten la organización de datos en grupos significativos para la posterior construcción de categorías (Maxwell, 1996).

Por lo tanto el análisis temático de los datos obtenidos, como lo proponen Braun y Clarke (2006), escapa a una simple descripción de lo dicho por los entrevistados, entrando así al campo de un análisis que tiene en cuenta como los datos obtenidos están generados, en realidad, por el medio estructural y cultural, no solo fijándose en el nivel semántico, sino que buscando otros niveles que dan un sentido a las concepciones y las ideologías subyacentes del entrevistado (Braun & Clarke, 2006). Se trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, siendo esencial experimentar la realidad tal como ellas lo experimentan, intentando comprender cómo ven las cosas (Taylor & Bogdan, 1980).

Análisis de datos

El análisis temático realizado a partir del modelo de Braun y Clarke (2006) arrojó una serie de *temas* que fueron considerados como relevantes. Estos fueron organizados y jerarquizados en un mapa conceptual para facilitar su entendimiento (Anexo 1).

A continuación se expone qué comprende el proceso de dicho análisis, teniendo en cuenta sus distintas fases, a ser: Familiarización con los datos, codificación, confección de Temas, revisión de temas, definición y nominación de los Temas, redacción del reporte.

a) Familiarización: en esta fase se procede a transcribir los datos obtenidos; en el caso particular del presente trabajo, a través de grabaciones durante las entrevistas. A continuación se lee con detenimiento la información transcrita a fin de extraer ideas iniciales a partir de patrones encontrados y familiarizarse con los datos. b) codificación: El codificado de los datos comprende la agrupación de aspectos interesantes y

relevantes (sean datos semánticos o latentes) de los datos en grupos y el filtrado de información relevante a dichos grupos. Estos códigos se diferencian de los Temas en la amplitud de los mismos (los temas suelen ser más amplios) y en este estadio aún no se realiza el análisis interpretativo. c) confección de temas: en esta etapa se filtran y se agrupan los códigos en potenciales temas al mismo tiempo que se reúnen los datos relevantes a cada tema potencial. En este punto inicia el análisis teniendo en cuenta como los distintos códigos se pueden agrupar y relacionar en forma de temas más amplios, además de las relaciones de los códigos con los temas, de los temas entre sí, y entre los distintos niveles de temas. d) revisión de temas: consiste en volver sobre estos y su interacción con los códigos y con los datos relevados, generando como resultado un mapa temático del análisis. e) definición de temas: es la continuación del análisis con el objetivo de refinar los temas y extraer de ellos definiciones claras y nombres para cada uno. f) redacción del reporte: este comprende la confección de un texto que relacione la pregunta de la investigación con el análisis, los temas resultantes de este y que ejemplifique, la validez del análisis, a través de extractos y ejemplos vividos contenidos en los datos relevados.

DESARROLLO

Así a lo largo de las entrevistas del presente trabajo, los principales ítems temáticos relacionados con la calidad de vida se pueden dividir en dos grandes grupos.

El primero referido a los procesos de identificación y cohesión, llamado *-identificación endogrupo-exogrupo-* y el segundo referido a las concepciones de los habitantes acerca de si su calidad de vida deteriora o mejora, nombrado como *-procesos de mejora/deterioro-*. Ambos con subtemas jerarquizados. Al final del presente apartado (Fig. 1) se muestra un cuadro de llaves exponiendo la configuración de los temas y subtemas con sus respectivos contenidos.

Así en el caso particular de los jóvenes entrevistados del barrio de Liniers la identificación intragrupal se da a través de dos ejes, el primero es ponerse en relación de comparación y diferenciación con otros barrios de Capital Federal resaltando como puntos importantes: la falta de registro mutuo entre personas de otros barrios (en especial el centro) y la menor cantidad de contaminación visual, auditiva y de humo de

automóviles en Liniers. Se nombra también la menor cantidad de contrastes en cuanto a nivel socioeconómico de los habitantes en comparación con otros barrios.

El segundo eje importante según los resultados del análisis temático es el de “igualdad entre habitantes” del barrio de Liniers. Este se divide a su vez en “sensación de familiaridad” y “ayuda mutua”.

Dentro de *sensación de familiaridad* los jóvenes entrevistados refieren específicamente y como puntos más importantes el reconocimiento mutuo entre la gente, así en una de las entrevistas (en Anexo, entrevista “C”), el entrevistado describe: “La mayoría de mis amigos son de acá, conozco mucha gente de Liniers, está bueno ir por la calle saludando a la gente... que te conozcan.” Otro punto que los entrevistados nombran, relacionado con este último, es que la gente del barrio realiza sus actividades diarias dentro de este, generando así vínculos más fuertes con los cohabitantes, cabe recordar que, como se dijo anteriormente, este tipo de lazos conducen a un mayor bienestar subjetivo al mismo tiempo que el bienestar subjetivo lleva a mayor cantidad de lazos afectivos (Diener & Biswas-Diener, 2008). También se apunta, como importante, que la gente se reúne mucho en clubes de jubilados y sobre todo en el club del equipo de fútbol Vélez Sarsfield, además de ser uno de los elementos que hacen a la identificación de la gente con su barrio, así en la entrevista “A” se refiere: “También tenemos un club importante, Vélez Sarsfield, que también hay un montón de gente que identifica mucho Vélez con Liniers, no es que todo Liniers sea de Vélez pero la mayoría sí.” Hace también a la familiaridad que sea un barrio mayoritariamente compuesto por familias, también el afecto entre la gente lo cual genera sensación de comunidad y confianza. Y que muchos de los habitantes vivieron toda su vida en el barrio lo que genera raíces y tradición. Por último el equipo de fútbol Vélez en punto toca el eje de comparación con otros barrios y al mismo tiempo el de familiaridad ya que identifica a la gente con su barrio y genera competitividad con los equipos pertenecientes a otros barrios de la ciudad, generando así una mayor cohesión entre los habitantes de Liniers.

El otro subtema que hace al eje de *igualdad entre habitantes* es el de la ayuda mutua. Este está muy relacionado al subtema de la familiaridad entre los habitantes ya que las referencias tomadas de las entrevistas están emparentadas en su mayoría con la explicación, propia de los entrevistados, de que se da gracias a esa familiaridad. Así en una de las entrevistas (en anexo, Entrevista “B”), se expresa que: “los vecinos que te

conocen están siempre atentos a si uno necesita algo”. También refiere que “los vecinos al ser parejos entre si, se facilitan las situaciones de ayuda”. Se ve así como la familiaridad entre habitantes es un prerrequisito para la ayuda entre pares. Confirmando lo que se expone más arriba (Marco Teorico, punto “c”) desde la perspectiva de Conde Viétez & De la Torre (2004) acerca de que la perduración de la red social está condicionada por ocupar un mismo espacio y por mantener rasgos de identidad sociológica comunes. De esta manera se ve como la *familiaridad* es un punto central, ya que de este depende en gran parte la ayuda mutua, a la vez que forma parte importante del proceso de comparación con otros barrios considerando el barrio o comunidad propia como mejor a los demás. Se ve así como los tres puntos del proceso de identificación de Tajfel y Turner (1986): categorización (como parte de una comunidad), identificación (con la misma) y comparación (con otros barrios /comunidades) se cumple en todos los puntos que hacen a esta tópica.

Siguiendo adelante con los temas obtenidos del análisis temático, se encuentran referencias varias sobre distintas opiniones acerca de la *mejora o deterioro del barrio*. Siendo así es importante marcar las dos tendencias, aunque las opiniones sean contradictorias entre los distintos entrevistados. Como resultado se presentan dos subtemas dentro de este tópico. A ser: procesos de mejora y procesos de deterioro.

Dentro de los procesos de mejora los ítems que más se repitieron fueron el buen nivel educativo, la tranquilidad y la seguridad. Respecto a la *tranquilidad*, esta figuró en las entrevistas siempre asociadas a distintos factores que los entrevistados atribuyen como causa de esta. Así, por ejemplo, en una entrevista (en Anexo, entrevista “C”) el entrevistado al referirse a la tranquilidad aclara agregando que durante sus veinte años habitando en Liniers nunca tuvo ningún robo ni él ni su familia ni sus amigos, es decir la tranquilidad queda asociada a la seguridad respecto al crimen.

Este mismo entrevistado refiere, también, al final de la entrevista que lo mejor de vivir en Liniers es lo tranquilo del barrio. En otras entrevistas, se encuentran respuestas referidas a la tranquilidad, en un caso asociada a la tranquilidad que permite el vivir con personas que le son familiares (en anexo, Entrevista “A”) y aparece asociada a la baja cantidad de coches y de contaminación auditiva (en anexo, Entrevista “B”). Queda así asociada la tranquilidad, sobre todo, a la familiaridad y a la calma más que a la ausencia de crimen; punto que se encuentra en contradicción con lo referido en otras entrevistas y que será mejor revisado en el eje de deterioro. La seguridad fue añadida al eje de mejora, aunque se contradiga con la mayoría de entrevistas, para mostrar que también

hay puntos que son vistos de manera distinta por algunos habitantes; recordando que esta al no ser una investigación estadística debe tomar en cuenta también puntos de vista disidentes con la norma. Otro punto respecto a la mejora de la comunidad es la educación y el acceso a esta. En este sentido (en anexo, Entrevista “B”) refiere que la educación es muy buena en los colegios del barrio y que la demanda es tan alta precisamente por esto. Refiere también que se está trabajando para aumentar la capacidad de acceso a los colegios. En otras entrevistas se obtienen descripciones acerca de buen nivel en especial en escuelas para los más chicos. Por último (en Anexo, entrevista “D”) hay aclaraciones de que hay buena oferta en cuanto a colegios públicos y privados con la aclaración en una de las entrevistas (en anexo, Entrevista “A”) en que se refiere que la educación pública es muy buena pero la privada es descripta como “un desastre”; así se puede observar que lo que sería el subsistema cultural/ideológico propuesto por Conde Viétez y de la Torre (2004) sería uno de los puntos fuertes en cuanto a los subsistemas de la comunidad. Por último otros puntos interesantes encontrados, aunque sin tantas convergencias a través de las entrevistas, respecto a la mejora del barrio son: aumento del número de comercios y bares en zonas de recreación (en anexo, entrevista “A”), más trabajo asociado también al crecimiento comercial (en Anexo, entrevista “D”) y muy buena calidad en los servicios de salud opacada únicamente por la dificultad de acceso a la misma, punto que será retomado en el eje de procesos de deterioro. Así según la misma taxonomía de Conde Viétez y de la Torre (2004) también el subsistema socioeconómico (estructura de las actividades económicas y de comercio más el tejido laboral) estaría en un proceso de mejora.

En el eje de *deterioro* se observan dos subtemas recurrentes, la *inseguridad* y la *dificultad de acceso a los servicios*. En cuanto a la inseguridad se obtuvo comentarios acerca de una zona en específico más que de Liniers en general, al cual los entrevistados se refieren como tranquilo en general. Esta zona marcada como insegura es el centro de Liniers. Así por ejemplo en la entrevista (en anexo, entrevista “B”) refiere que la inseguridad es como en cualquier parte de Capital Federal pero que el centro de Liniers sí es muy inseguro. También se describe que dicha zona tiene también muchos prostíbulos (en anexo, entrevista “A”). Se describe también que esto no era así, que fue en los últimos diez años cuando la inseguridad creció en el centro. Así refieren también que caminar por el centro de noche es imposible (en anexo, entrevista “A”), la ausencia de policía y el carterismo cerca del shopping. De esta forma se podría inferir que la

diferencia de opiniones respecto a si es inseguro o no (siendo que de todas formas las referencias a que es inseguro son muchas más que las que declaran seguridad) se debe a las zonas de actividad de los entrevistados, siendo que quienes transitan más por el centro percibirán mucha más inseguridad que quienes no lo hacen. En cuanto al subtema de la *dificultad de acceso a los servicios* se da especialmente en los servicios de educación y más en los de salud pública. Las entrevistas arrojan que más allá de los buenos profesionales de la salud el servicio no es bueno ya que conseguir turnos es difícil y cuando se los consigue el tiempo de espera es mucho; así mismo se dice que también que hay escasez de insumos y problemas de infraestructura (en anexo, entrevista “E”). El siguiente punto con más relevancia en las entrevistas es la dificultad de acceso a la educación debido a la escasez de cupos en las escuelas ya que, habitantes de otras localidades intentan inscribir sus hijos en los colegios de Liniers, aunque se aclara que dichos colegios siempre priorizan los cupos para los habitantes del barrio (en anexo, entrevista “B”). Se ve así que en cuanto a procesos de deterioro, y siguiendo los subsistemas de Conde Viétez y de la Torre (2004), los más afectados de manera negativa serían para el caso específico de acceso a educación y salud, serían el subsistema cultural e ideológico y el subsistema de servicios profesionales respectivamente. Se relevaron, también, quejas en cuanto al acceso al trabajo, en especial en el caso de los jóvenes que se encuentran en el proceso de conseguir su primer trabajo (en anexo, entrevista “B”). De todas formas hay contradicción con otras entrevistas en las que se declara que creció un poco la oferta de trabajo debido al crecimiento de los comercios en el barrio (en anexo, entrevista “A” y entrevista “D”).

Por último, y en relación al deterioro en general, se aludió en dos entrevistas al problema de la contaminación y cantidad de basura, también en la zona del centro de Liniers, se atribuye esto en gran parte a las comunidades de habitantes de países limítrofes que tienen sus negocios en el centro de Liniers. También se encontraron referencias que apuntan a que al ser el centro un lugar de tránsito de mucha gente que no pertenece al barrio, esto aporta a la contaminación. Se puede pensar que la culpabilización del otro se debe a los procesos de identificación y pertenencia (Tajfel & Turner, 1986) que suelen guiar el pensamiento de manera que el grupo de pertenencia se presenta como mejor o superior en comparación con los otros; infiriéndose que esta aclaración apunta a marcar la falta de interés de la gente que no pertenece en comparación a los que sí lo hacen.

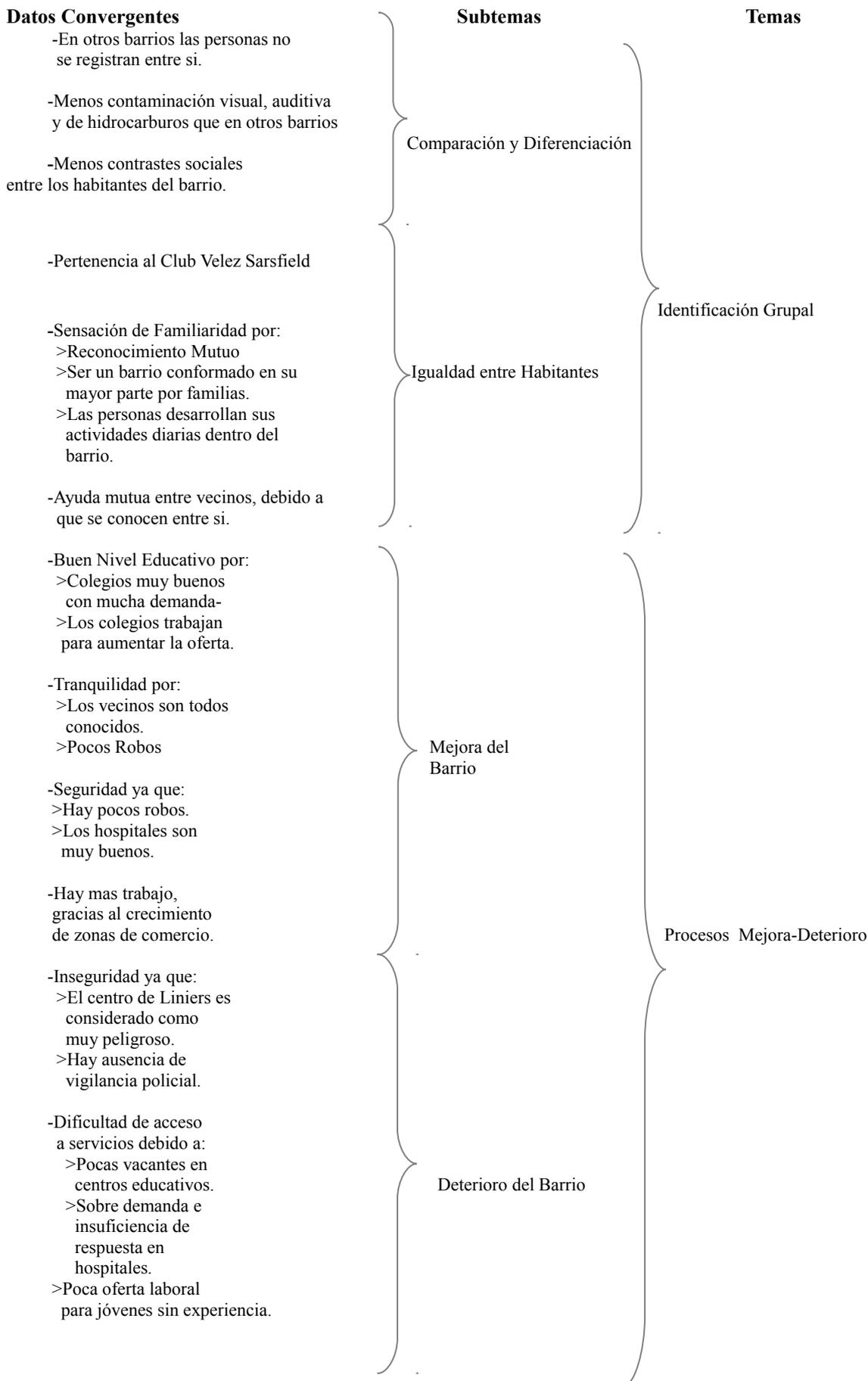


Fig.1 – Cuadro Análisis de Datos.

Hasta este punto se han descrito los temas que se obtuvieron del *análisis temático* de las entrevistas, a continuación se expondrán los temas organizados según las dimensiones de los tres pilares, propuestos por Seligman (2002) para acceder a la vida plena, más el pilar de vida social, el cual añadió en 2012 y que corresponden a cada uno de los objetivos específicos del presente trabajo.

- **Servicios sociales e intervenciones sociales facilitadores de emociones positivas y momentos felices.**

Tomando los puntos que hacen en el guión de la entrevista al pilar de *vida placentera* corresponderían los siguientes puntos con su justificación:

- Espacios de acción pública: ya que estos se entienden como espacios donde la gente puede reunirse y compartir momentos gratificantes, es decir facilita la experimentación de emociones positivas.
- Medio ambiente: formando parte de vida placentera ya que si no se asegura un mínimo en cuanto a la salubridad del medio no se puede esperar el acceso a los demás pilares ni a este mismo.
- Servicios públicos: por las mismas razones que el anterior punto, ya que si no se sostiene una oferta mínima de servicios públicos y de acceso a estos no se puede esperar un desarrollo mayor de la satisfacción vital.
- Seguridad: al igual que los anteriores hace a la base de una vida satisfactoria al estar ligada a la tranquilidad.

Así las referencias de los entrevistados correspondientes a este pilar con sus respectivos puntos son:

- Espacios de Acción Pública: en cuanto a espacios de acción pública lo que más referencias tiene en las entrevistas son las Plazas del barrio y los clubes deportivos. Se nombran también los comercios cercanos a las plazas, como ser cafeterías, bares, restaurantes y confiterías. En menor medida se encontraron referencias a centros culturales. En cuanto a estos, en la entrevista (en anexo, entrevista “A”), se comenta que uno de ellos está subsidiado por el gobierno nacional y organizado por los vecinos del barrio, en este se ofrecen actividades

gratuitas y pagas. Es decir según lo que surge de las entrevistas efectivamente existen lugares en donde los miembros de la comunidad se pueden encontrar y compartir momentos de esparcimiento y crecimiento que facilitan la emergencia de emociones positivas.

- Medio ambiente: acerca del medioambiente la percepción es positiva, a excepción de la zona del centro. En cuanto a esta zona se hacen referencias (en anexo, entrevista “A”) sobre las causas de esta contaminación, entre ellas se culpa a la población migrada de países de la región que habitan esta zona del barrio; también se apunta que se debe a que es una zona de tránsito de muchos medios de transporte, causando que la gente que está únicamente de paso por el lugar contamine, al no importarles un barrio en el que viven. Se señala también que el problema de contaminación no es exclusivo del barrio de Liniers, sino que es una situación que está presente en toda la Capital Federal, y se apunta inclusive (en anexo, Entrevista “B”) que Liniers está entre los menos contaminados (excepto por la zona central previamente referida).
- Servicios públicos: constituyen las prestaciones de interés comunitario que forman parte de las funciones del gobierno de la ciudad como: transporte, recolección de basura, agua y electricidad pública. Lo relevado según las entrevistas, muestra que en términos generales los servicios responden a las necesidades de la población. Los entrevistados aclaran también que esto es más un asunto de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y no de Liniers en particular. Se encuentran referencias de que está mejorando (en anexo, entrevista “D”), así como también quejas en cuanto a la recolección de basura en la zona central. Por lo demás las entrevistas hablan de un buen servicio público.
- Seguridad: en relación a la seguridad hay relatos contradictorios, desde referencias de ser uno de los barrios más seguros (en anexo, entrevista “C”) hasta referencias a mucha falta de seguridad (en anexo, entrevista “E”). Si se busca un común denominador en las entrevistas encontramos que a pesar de que si se necesita más policía, sobre todo en el centro de Liniers, es un barrio tranquilo y el hecho de que la gente se conozca mucho entre si ayuda también. En general las referencias de inseguridad se refieren al centro de Liniers.

Así vemos que se propician condiciones para poder experimentar emociones positivas,

ya que la comunidad cuenta con espacios para compartir momentos agradables. Los servicios públicos se prestan con regularidad y aunque hay inseguridad se puede vivir tranquilo. Las quejas se concentran sobre la zona central, ya sea por falta de seguridad, suciedad y falta de recolección de residuos que compense la suciedad generada por ser una zona de comercio y tránsito.

- **Servicios sociales e intervenciones sociales facilitadores del desarrollo de fortalezas y virtudes.**

El siguiente pilar es el de *vida comprometida o constructiva*, a este pertenecerían los puntos y sus respectivas justificaciones:

- Oportunidades sociales, laborales, y el acceso a las mismas: forma parte de este pilar ya que al desarrollar la propia actividad, sea en un trabajo o en otras ocupaciones, permite la puesta en práctica y desarrollo de los rasgos, fortalezas y Virtudes del individuo. Si el acceso a estas oportunidades sociales se ve truncado lo mismo puede pasar con las fortalezas y virtudes.
- Pertenencia, identificación, confianza: pertenece a este pilar ya que se considera que los sentimientos de pertenencia y confianza con el prójimo facilitan la puesta en práctica de Virtudes que hacen a la buena cohabitación entre miembros del grupo.
- Apoyo social, participación y colaboración: se entiende que a través de la participación activa en el apoyo y colaboración con el prójimo se ponen en práctica y desarrollo las fortalezas que hacen a las virtudes del individuo inmerso en la sociedad.
- Equidad, justicia, igualdad: al habitar un ambiente en el cual sus habitantes tienen la noción de que el trato es equitativo y justo para con todos, se facilitan los procesos de ayuda al semejante precisamente por percibirlo como parecido y en igual condiciones que uno mismo, lo que conduce a la identificación mutua y por lo tanto a la adquisición de virtudes de corte eudamónico. Además una sociedad equitativa previene situaciones en las que el individuo, al ponerse en comparación con los demás, vea su percepción de bienestar subjetivo disminuida al estar en situación más precaria que sus pares; según nos explica la teoría de los estándares relativos (Carp & Carp, 1982 en Diener & Ryan, 2009) previamente explicada en el marco teórico.

Las referencias de los entrevistados acerca del pilar de *vida comprometida o constructiva* donde la gratificación se alcanza a través del esfuerzo, trabajo y compromiso, se conforma de la siguiente manera:

- Oportunidades sociales, laborales y el acceso a las mismas: en términos generales en cuanto a las oportunidades laborales se observa que no hay suficiente acceso a estas ya que es un barrio mayoritariamente familiar/residencial, sin embargo ya que el rubro comercio está creciendo, y por lo tanto también el subsistema socioeconómico (Conde Viétez & de la Torre, 2004) se están abriendo nuevas plazas laborales. En cuanto a la educación las referencias apuntan a que es muy buena, aunque la privada no tanto (en anexo, entrevista “A”); se observa también que hay más demanda que oferta en cuanto a cupos para los estudiantes. La percepción de los entrevistados en cuanto a salud apunta a que los profesionales son muy buenos pero la inversión en la salud pública es muy baja ya que se refieren falta de insumos, estructura hospitalaria en estado precario y una demanda de atención que supera la capacidad de respuesta marcándose así la necesidad de más hospitales y mantenimiento de los mismos.
- Pertenencia, identificación y confianza: el sentido de identificación está presente por distintas razones: personas que realizan todas sus actividades dentro del barrio, reconocimiento mutuo de los vecinos, confianza y arraigo a través de los años. También el club de fútbol Velez Sarsfield es un generador de procesos identificadorios; hay unanimidad en este punto a lo largo de las entrevistas.
- Apoyo social, participación y colaboración: las referencias positivas acerca de este punto, es decir las que confirman la existencia de apoyo social, participación y colaboración, refieren que se da mayoritariamente en los jóvenes. La mayoría de los habitantes participan del apoyo social únicamente durante las festividades de fin de año. Es necesario tener en cuenta que se encuentran más referencias a que es algo que se da poco y que va se va reduciendo con el paso de los años en toda Capital Federal y no únicamente en Liniers.
- Equidad, justicia, igualdad: es un barrio de clase media por lo tanto las libertades de consumo están equiparadas y se aclara en las entrevistas que en este sentido es más igualitario que otros barrios en donde se pueden encontrar “villas cerca de casas muy grandes” (en anexo, entrevista “A”). En cuanto a la justicia se aclara

en la mayoría de entrevistas que es un problema que hace a la Capital Federal o a la Nación. Por último en una de las entrevistas el entrevistado aclara que si no hay seguridad no puede haber justicia (en anexo, entrevista “D”).

- Organizaciones sociales: En todas las entrevistas se encontraron únicamente referencias a clubes de jubilados donde se les presta ayuda y sobre todo se organizan paseos para los jubilados del barrio. No se encontró ninguna otra referencia a otro tipo de organizaciones sociales.

Así se ve que en la comunidad se presentan las condiciones básicas para que las personas vivan una vida en la que puedan desarrollar los rasgos personales constructivos que hacen a las fortalezas y a las virtudes. Existen referencias respecto a la falta de acceso a las oportunidades sociales y laborales y también varias referencias a la mengua en cuanto al apoyo social, la participación y la colaboración. Sin embargo Liniers se presenta, con características de igualdad y equidad y con bastante sentido de pertenencia, identificación y confianza, se lo observa como un barrio donde hay reconocimiento mutuo, confianza y arraigo lo que facilita los procesos identificatorios previamente descritos. Este punto, con mayores referencias positivas, habla de un barrio en el que las fortalezas y virtudes dirigidas al prójimo tienen, al menos en potencia, un caldo de cultivo.

- **Servicios sociales e intervenciones sociales precursores de la puesta en práctica de fortalezas personales**

En cuanto al pilar de *vida con significado*, se pueden enumerar y justificar los siguientes puntos:

- Pertenencia, identificación, confianza: al estar la vida con significado sostenida por la aplicación de las fortalezas en pos de los demás y para el desarrollo de algo más importante que uno mismo, el hecho de identificarse con y confiar en los demás facilita las acciones desinteresadas por el semejante.
- Apoyo social, participación y colaboración: a través de la participación activa en el apoyo y colaboración con el prójimo se ponen en práctica las fortalezas y

virtudes que ayudan al individuo a salirse del interés específico en el sí mismo permitiendo actos altruistas y desinteresados en pos del sus semejantes. Esto se logra normalmente a través de Instituciones.

- Solidaridad: al igual que en los puntos recién explicados, la solidaridad es el punto básico para la acción desinteresada hacia los cohabitantes, facilitado, claro, a través de instituciones.
- Espiritualidad y religiosidad: en este punto se presenta la espiritualidad como otro de los caminos del individuo para escapar del ego-ismo/individualismo fundamental al ponerse en contacto con ideas y conceptos que el individuo siente como anteriores y superiores a él mismo. De la misma forma la religiosidad (re-ligare) como su nombre lo indica propicia la ligazón entre la comunidad, es decir instauro a la gente en comunidad guiados por un precepto superior. Generando así la trascendencia de sí mismo que hace a la Vida con Significado.

En lo que a este pilar respecta, las entrevistas arrojan lo siguiente:

- Pertenencia, identificación y confianza: al haberse considerado este punto del guión de la entrevista como perteneciente al pilar de vida comprometida y vida con significado el análisis es el mismo que el presentado anteriormente. Este punto forma parte de los dos pilares ya que la pertenencia, identificación y confianza es un factor base para formar parte de una comunidad en sus aspectos sentimentales y de empatía con el otro. Así el descentramiento en uno mismo facilita el esfuerzo de corte eudamónico como también la aplicación de las fortalezas propias en pos del prójimo así como hacia algo superior a través de la espiritualidad y religiosidad.
- Apoyo social, participación y colaboración: al igual que el punto anterior este ya fue analizado. También como en el anterior punto este pertenece a los dos pilares (vida comprometida y vida con significado), encontrando en común con los dos pilares (así como en el anterior punto del guión) el hecho del descentramiento en uno mismo para poder participar, al mismo tiempo, del esfuerzo desinteresado y de algo superior y anterior a uno mismo.
- Solidaridad: según lo relevado en las entrevistas, en el barrio de Liniers hay lugares donde se desarrollan actividades de ayuda solidaria a las personas necesitadas en el barrio, en forma de donaciones o voluntariado; sin embargo

estos lugares no están organizados en forma de instituciones, lo que hace difícil encontrar o estar al tanto de estas iniciativas. Así, por ejemplo, en las entrevistas (en anexo, entrevista “C”) se aclara que no están anunciadas y que hay que hacer una búsqueda activa para estar al tanto de qué lugares funcionan así. Un ejemplo de esto es la referencia en una de las entrevistas (en anexo, entrevista “A”) donde se comenta que algunas casas se organizan de forma espontánea para juntar artículos necesarios para personas del barrio en situación precaria, pero que la existencia de dichas casas no es de saber público. Por lo demás los entrevistados tienen conocimiento de que la Iglesia se encarga de recibir donaciones de este tipo. Sin embargo según las entrevistas, los habitantes perciben solidaridad pero del tipo espontáneo entre vecinos en caso de que se sepa que alguno tiene algún problema o necesidad. Esta solidaridad entre habitantes no está organizada en forma de instituciones cuya existencia sea de dominio público, sin embargo se observa gratificación personal a través de la ayuda espontánea y desinteresada hacia los pares.

- Espiritualidad y religiosidad: en este punto según se puede apreciar en las entrevistas hay participación religiosa en el barrio, su gran mayoría católica. Los entrevistados refieren libertad de culto, aunque queda claro que al haber una hegemonía católica hay poca probabilidad de choque con otras religiones. Por lo tanto los habitantes entrevistados refieren nunca haber escuchado de algún tipo de conflicto referente a la expresión de culto. Así esta es una comunidad con participación espiritual/religiosa, específicamente católica; en donde se pueden encontrar gran cantidad de iglesias.

En resumen Liniers es un barrio con sentido de pertenencia, identificación y confianza; con solidaridad de tipo espontánea no organizada institucionalmente, con características de comunidad religiosa de tipo católica sin mucha diversidad de credos. Así se puede decir que en Liniers el acceso a una vida con significado es posible, pero en su mayor parte por iniciativa de los habitantes más que como una agenda promovida por los administradores políticos de la misma; es decir que el apoyo social y la solidaridad son fruto del subsistema psicosocial en lugar del subsistema político-administrativo, ambos explicados en el marco teórico (Conde Viétez y de la Torre, 2004).

- **Servicios sociales e intervenciones sociales generadores de vínculos positivos entre los habitantes de la comunidad.**

Por último el pilar de *vida social*, el cual Seligman (2012) añade ya que los estudios sobre bienestar psicológico identifican a las personas extremadamente sociables como las más felices (Castro Solano, 2010). Así este pilar pertenecerían los puntos del guión que tratan sobre promoción, creación y mantenimiento de vínculos positivos. Así pertenecerían a este pilar:

- Pertenencia, identificación, confianza: Como requisito básico para facilitar la interacción social y la creación de vínculos relevantes para las personas que cohabitan en la comunidad.
- Organizaciones sociales: este punto se refiere a organizaciones sociales que promuevan que los habitantes de la comunidad se organicen en forma de grupos de ayuda social o clubes que inciten a la participación comunitaria de los habitantes en distintos temas que hacen a las problemáticas de su propia comunidad. Ejemplo serían Comités Barriales, clubes ecológicos, centros de jubilados, centros de voluntariado, etc.
- Espiritualidad y religiosidad: como se expresó anteriormente las congregaciones religiosas aportan a la creación de lazos sociales, generando comunidades con creencias y objetivos compartidos, generando así sociabilidad entre los miembros pertenecientes.

Así el *pilar de vida social*, que trata la promoción, creación y mantenimiento de vínculos positivos; este está conformado por los puntos del guión:

- Pertenencia, identificación y confianza: previamente analizado en otro de los pilares, demostrando ser uno de los puntos del guión más relevantes en cuanto a la confirmación de su existencia por parte de los entrevistados.
- Organizaciones sociales: a lo largo de las entrevistas se encontraron únicamente referencias a clubes de jubilados donde se les presta ayuda y sobre todo se organizan paseos para los jubilados del barrio. No se encontró ninguna otra referencia a otro tipo de organizaciones sociales.
- Espiritualidad y religiosidad: previamente analizado, revela que Liniers es una

comunidad bastante religiosa, específicamente católica. Es decir que en cuanto al punto de vida social efectivamente cumpliría su función de re-ligar a los habitantes en comunión, estableciendo así vínculos positivos entre los congregados.

Concluyendo así con el presente análisis vemos que la vida social es uno de los factores más enriquecidos en Liniers, esto se ve confirmado en las entrevistas en la pregunta final acerca de qué considera el entrevistado que es lo mejor de vivir en Liniers. Las respuestas a esta pregunta son bastante homogéneas, todas refieren en primer lugar al reconocimiento e intimidad con sus cohabitantes, al ir por la calle saludando a gente conocida (en anexo, entrevista “C”). Es importante recordar que según Van Dijk (2001) en su teoría de los modelos mentales de la comunidad, esta no es solo existe objetivamente sino que responde en primera instancia a una intersubjetividad que forma el ideario de dicha comunidad; teniendo esto en cuenta, se ve como el discurso de la comunidad acerca de la cantidad y calidad de sus interacciones entre habitantes al mismo tiempo propicia una mayor existencia de éstas interacciones significativas y éstas interacciones significativas genera un discurso que las promueve. En segundo lugar se apunta la tranquilidad y la predisposición de los vecinos a prestarse ayuda entre sí. Por último hay referencias al club Vélez y a los lugares donde la gente se junta (en anexo, entrevista “E”). Así se puede observar que los lazos sociales son muy importantes para los habitantes y se ve que esta necesidad se encuentra satisfecha.

De esta manera se observa que los contenidos más importantes para los pobladores que conforman los *temas y subtemas* planteados coinciden con los puntos del guión en los que se obtuvieron respuestas más ricas y completas sean positivas o negativas.

Así en cuanto a lo que hace al tema de *identificación endogrupal* se observa como el subtema de *sensación de familiaridad* es base importante para la vida con significado (ya que la familiaridad facilita la ayuda desinteresada) y la vida social (debido a que la familiaridad facilita las interacciones sociales. El subtema de *ayuda mutua* hace al pilar vida comprometida (por el esfuerzo desinteresado que pone en acción a las fortalezas y virtudes), vida con significado y vida social. En el tema de *procesos de mejora* se observa como el buen nivel educativo ayuda a una vida comprometida (ya que una

buena educación implica la promoción de fortalezas y virtudes en el educando) y la tranquilidad y seguridad ayudan al pilar de vida placentera y vida social (como condición *sine qua non* para el desarrollo de la vida placentera y social plenas). Así como el tema de *procesos de deterioro* está sostenido por la dificultad de acceso a servicios y la inseguridad haciendo mella en el pilar de vida comprometida (por la dificultad de acceso) y la vida social (ya que la inseguridad conduce a la desconfianza lo que descompone el entramado social).

- **Descripción de los servicios e intervenciones sociales oficialmente ofrecidos y contrastación con la percepción de dichos servicios por parte de los habitantes**

A continuación se pondrán en contraste las opiniones relevadas y organizadas de los jóvenes con los datos relevados de las fuentes oficiales del Gobierno de la Ciudad. La información oficial del Gobierno de la Ciudad sobre los servicios e instituciones existentes en el barrio de Liniers es limitada y no contiene datos sobre algunos de los puntos a contrastar por lo que se intentará complementar la información con otras fuentes no oficiales.

Empezando con un análisis de las referencias que hacen a la vida placentera; como se describía previamente, según las referencias de los entrevistados, en términos generales sí se cumplen las condiciones básicas para una vida placentera, contando el barrio con *espacios de acción pública* como plazas y comercios para compartir momentos de esparcimiento; se encuentran también clubes deportivos y en menor cantidad clubes culturales, en cuanto a los primeros se encuentran oficialmente ofertados cuatro; en cuanto a los centros culturales se encuentran dos, el Centro Cultural Elias Castelnouvo y el Club Cultural, Social y Deportivo, a estos se suma la Biblioteca José Hernandez (Las características de cada uno se encuentran en los anexos (Anexo Clubes Deportivos y Culturales). Revisando el mapa oficial de la ciudad (referencia Web #1) podemos confirmar la existencia de las plazas Sarmiento que cuenta con patio de juegos, la plaza Cnel. Martín Irigoyen y el parque Santojanni de grandes dimensiones ocupando 5 cuadras. Por último está el Club Atletico Velez Sarsfield, referido varias veces en las entrevistas como uno de los puntos más importantes del barrio.

En cuanto al *medio ambiente* efectivamente se propicia un ambiente que cumple los requisitos para una vida salubre a excepción de la zona central del barrio de Liniers, referida por los entrevistados como muy contaminada. Los servicios públicos se prestan con regularidad, sin embargo los entrevistados marcan la falta de más aseo y recolección en el centro de Liniers.

En cuanto a la *seguridad de la comunidad* se releva que es un barrio tranquilo debido a que la gente se conoce mucho entre sí, sin embargo la zona del centro de Liniers se refiere como insegura. Respecto a esto el Gobierno de la Ciudad tiene un sistema de monitoreo urbano (Gobierno de la Ciudad, referencia Web #2) que se supone debería reducir y prevenir el crimen, sin embargo ningún entrevistado dio referencias sobre este sistema ni de que la inseguridad en la zona central de Liniers esté reduciéndose. De todas formas el Gobierno de la Ciudad cuenta en los Centros de Gestión y Participación Comunales con coordinadores comunitarios que canalizan las inquietudes sobre inseguridad a la policía federal o a las distintas instancias del gobierno local (Referencia Web #3), por lo que se podría atribuir que el desconocimiento de esta función pública se debe a falta de información y promoción de este servicio público a los habitantes de la comuna. Es decir que se puede afirmar que la comuna ofrece las condiciones básicas para que los pobladores puedan acceder a una vida placentera pero sin que se haya encontrado información oficial ni referencias en las entrevistas sobre procesos de promoción de esta.

En cuanto a la *vida comprometida* efectivamente existen las condiciones para una vida en la que se pueden llegar a desarrollar rasgos personales constructivos que hacen a las fortalezas y virtudes marcando de todas formas la falta de acceso a las oportunidades sociales y laborales como medio de puesta en práctica y desarrollo de las fortalezas y virtudes, así por ejemplo hay escaso acceso a puestos de trabajo al ser una comunidad mayormente familiar/residencial, haciendo que los pobladores tengan que ir a trabajar a otras zonas de la ciudad. De todas formas el rubro de comercio está creciendo por lo que se crean algunas plazas de trabajo cercanas a los puntos de recreación existentes en la comunidad. En cuanto a la educación como se pudo observar anteriormente, se refiere que el nivel es bueno sin embargo hay más demanda que oferta, generando de vuelta problemas de acceso. Sin embargo al indagar en la lista oficial del Gobierno de la Ciudad (referencia web #4) de establecimientos educativos estatales y privados, observa mucha más oferta de la que parecería existir según lo extraído de las entrevistas. En

total entre distintos tipos de establecimientos educativos se cuentan cuarenta estatales y siete privados, entre los que se encuentran centros de alfabetización, centros de formación profesional, centros educativos primarios y secundarios de jornada simple y completa, escuelas de comercio, escuelas de danzas, primarios para adultos y jardines de infantes. El detalle de cada establecimiento y sus características se encuentra en el anexo (centros educativos).

Teniendo en cuenta esto, se puede inferir que la percepción de escasez de oferta en el ámbito educativo se debe a que la mayoría de habitantes necesitan de los mismos servicios educativos, así los colegios primarios y secundarios pueden tener sobredemanda mientras que las escuelas de danza no tanto. En el rubro salud sucede lo mismo ya que también se encontraron referencias a la dificultad de acceso, falta de insumos y problemas de infraestructura. Oficialmente el Gobierno de la Ciudad muestra en su página (ver anexo de ámbito salud) dos centros médicos en Liniers, el Hospital General de Agudos Santojanni y el Centro Médico Barrial N° 3 (en el anexo se encuentran las especialidades y servicios ofrecidos en cada uno).

Junto con las quejas de problemas de acceso a la educación y más especialmente a la salud, se encontraron comentarios acerca de la mengua de las conductas de apoyo social, participación y colaboración. Estos comentarios encuentran su correlato en la falta de promoción, sea por parte del Gobierno de la Ciudad sea por particulares, de este tipo de centros en los que se promueva la ayuda social y la colaboración.

Sin embargo aunque no haya conocimiento ni mucha participación en cuanto a este tipo de organizaciones, que generan una ayuda y colaboración hacia personas que escapan a la red social más cercana de las personas, es decir en términos de Bronfenbrenner (1979) colaboración institucional que excede al microsistema (familia, trabajo, escuela) y llega a las personas en el exosistema; si encontramos, sin embargo ayuda y colaboración activa en el microsistema, gracias a que la comunidad tiene altos niveles de pertenencia, identificación y confianza, apuntado a la vez por ser un barrio con altos niveles de equidad, justicia e igualdad como se analizó en el punto previamente. Esto brinda un panorama general en el que se observa que el pilar de la vida comprometida es sostenido por una comunidad que equilibra las dificultades de acceso a oportunidades sociales y la falta de instituciones que hagan al apoyo social extendido con un entramado comunitario que brinda pertenencia, identificación y confianza además de equidad e igualdad, como se explicó anteriormente haciendo referencia a la teoría de

Tajfel y Turner (1986) sobre la identidad social.

El pilar de *vida con significado*, conformado por: pertenencia, identificación, confianza; y apoyo social, participación y colaboración. Ya que estos dos puntos fueron elaborados en el punto anterior se procederá directamente con los puntos – solidaridad – y espiritualidad y religiosidad. El punto de solidaridad (como se explicó anteriormente) tiene como característica un tipo de apoyo solidario no organizado en forma de instituciones sino del tipo espontaneo entre personas con contacto mutuo relativamente frecuente, la excepción es el Centro de Gestión y Participación Comunal N°9 (Referencia Web #5) que funciona para los barrios de Liniers, Mataderos, Parque Avellaneda, que ofrece servicios como la Dirección General de la Mujer y el Servicio Social Zonal para personas en situación de vulnerabilidad social, sin embargo cabe destacar que estos no son programas de solidaridad de los habitantes para los habitantes sino que son servicios sociales de tipo vertical.

Conclusión

Los factores que propician emociones positivas, percibidos por los jóvenes en el barrio de Liniers, hacen alusión específicamente a los espacios de acción pública como plazas y parques, además del medio ambiente salubre aunque de manera relativa debido a la contaminación del centro de Liniers.

Los comentarios hacen alusión también a la sensación de tranquilidad que responde a distintos factores tales como la sensación de seguridad y a la percepción de tener profesionales calificados en los hospitales para la atención de la salud de los habitantes. En cuanto a los servicios e intervenciones oficialmente ofrecidos en el barrio, se puede afirmar que efectivamente hay factores que aportan a la *vida placentera*, se cuenta con *espacios de acción pública*: cuatro clubes deportivos, dos culturales, una biblioteca, dos plazas, un parque y el Club Atlético Velez Sarsfield, además de los negocios y confiterías cercanos a las plazas. Estos servicios en su mayoría, son percibidos y apreciados por los habitantes.

En cuanto al *medio ambiente* se registraron referencias a falta de servicios de aseo en el centro de Liniers. En cuanto a la *seguridad* se registra lo mismo, falta de servicio policial en la zona centro del barrio. De todas formas según lo relevado de la pagina oficial del Gobierno de la Ciudad existen sistemas de monitoreo y espacios para la

canalización de inquietudes sobre seguridad en el Centro de Participación Ciudadana, que de todas formas no es percibido por los habitantes ya que no tienen conocimiento acerca de esto.

Entre los servicios e intervenciones percibidas por los entrevistados como facilitadores del desarrollo de fortalezas y virtudes (correspondiéndose con el segundo pilar de Seligman o pilar de vida constructiva o comprometida), se identifica el aumento de puestos de trabajo dentro del barrio debido al crecimiento comercial de este; lo que propicia la existencia de ambientes laborales para que los habitantes pongan a prueba sus fortalezas. También el buen nivel educativo de sus colegios y el aumento de vacantes en estos, facilitando que más niños y jóvenes del barrio tengan acceso al ambiente educativo en su propio barrio, ambiente generador de virtudes por excelencia. Es de todas formas necesario recordar que entre los entrevistados también se encontraron preocupaciones acerca de que aunque los colegios trabajan para aumentar cupos, de todas formas quedan muchos jóvenes sin vacantes y que el acceso al mundo laboral se ve complicado sobre todo para jóvenes sin experiencia laboral en busca de su primer trabajo. Por lo tanto se puede decir que la comunidad está realizando esfuerzos en cuanto a facilitar a los habitantes el acceso a la educación y al trabajo aunque aun hay dificultades en estos puntos; mientras por otro lado la configuración de las identificaciones e interacciones sociales compensan esto con enseñanzas a los niños y jóvenes acerca del cuidado, respeto y ayuda mutua, desarrollando así importantes fortalezas y virtudes.

También se marcó como relevante la percepción de reconocimiento y confianza entre vecinos además de los pocos contrastes entre habitantes del barrio percibidos por estos mismos, lo que facilita la puesta en práctica de virtudes que hacen a la buena convivencia entre habitantes; ya que al percibir al otro como semejante a uno mismo, se arriba a la identificación mutua facilitando la ayuda espontánea y eudamónica. Sin embargo no se encontraron referencias importantes que hagan al *apoyo social, participación y colaboración* punto del guión que hace también al desarrollo de fortalezas y virtudes; este dato se condice con el hecho de que los comentarios plasmados en las entrevistas apuntaron a que los habitantes no tienen conocimiento de cómo o través de que instituciones o mecanismos pueden ejercer el apoyo social y la colaboración en su comunidad.

El barrio de Liniers es una comunidad con características religiosas (mayormente con

profesión de fe católica), por lo tanto la adhesión de sus habitantes y la participación de estos en la religión católica ayuda y facilita a la creación de vínculos sociales positivos entre quienes participan de esta fe; cumpliendo así la religión el papel de re-ligar y ligar a la gente no solo a concepciones superiores al hombre sino también (y en el caso del presente pilar como más importante) a re-ligarlos entre sí en comunión y como comunidad.

La *vida social* es uno de los puntos más importantes y más enriquecidos para esta comunidad; y al respecto las personas expresan que lo mejor de vivir en Liniers es el reconocimiento e intimidad que los habitantes mantienen entre sí, es decir a los vínculos positivos que los entrelazan.

En relación a la *identificación grupal*, es decir lo que hace sentir a las personas pertenecientes al mismo colectivo facilitando la acción virtuosa hacia sus vecinos, cabe aclarar que esta dinámica social se da gracias a las personas del barrio más que a servicios prestados por el Gobierno. El poder administrativo posibilita el crecimiento de puestos de trabajo, así más vecinos pueden acceder a puestos laborales en su propio barrio generando arraigo e identificación con su comunidad ya que desarrollan su actividad dentro de este, propiciando así una vida con significado donde sus fortalezas son puestas a prueba en su mismo barrio.

En cuanto a las percepciones relevantes de los entrevistados sobre los puntos que hacen al pilar de *vida con significado*, se observa que como en el punto anterior la *identificación grupal* es importante ya que tiene varias referencias: los datos convergentes acerca del registro mutuo, los pocos contrastes sociales, la familiaridad, etc. Así, debido a esta identificación de los habitantes con su barrio y su gente se facilita la *solidaridad* desinteresada entre estos; lo que aporta a la calidad de vida enriqueciendo la interacción social. En este caso la *identificación grupal* se da gracias a las dinámicas internas de este grupo social y no debido a intervenciones del Gobierno de la Ciudad, de igual manera no se encontraron referencias durante el análisis a instituciones solidarias oficiales o no oficiales; hecho que no significa que no se practique la solidaridad ya que la identificación mutua la genera de forma espontánea entre los vecinos.

Se puede arribar a la conclusión de que los habitantes de la comunidad investigada, efectivamente acceden a buena *calidad de vida* sustentada sobre distintos factores. En principio se ve como la *vida placentera* es favorecida en gran parte por el poder administrativo de la comunidad aportando con espacios de acción pública y seguridad en tanto salud y control del crimen, con excepción de la zona centro del barrio; por lo tanto se facilita que los pobladores experimenten emociones positivas. La *pertenencia, identificación y confianza* son los ejes que atraviesan y permiten acceder a la comunidad a gran parte de los aspectos que hacen a su calidad de vida, interviniendo así en la *vida comprometida; vida con significado; y vida social*, conformando a través de estos pilares las estructuras de los subtemas *comparación y diferenciación* con otros barrios e *igualdad entre habitantes* que a su vez conforman el tema de *identificación grupal* (Fig.1). Esto queda en evidente relación con lo que los entrevistados respondieron acerca de qué es lo mejor de vivir en su barrio, a lo que unánimemente se respondió que lo mejor son las personas con las que habitan y comparten el espacio, y la relación de confianza y correspondencia que hay entre ellos. Las percepciones de calidad de vida que tienen los jóvenes entrevistados dependen en primera instancia de que el poder administrativo asegure las necesidades básicas; pero sobre estas, y recordando la *teoría de la adaptación* de Brickman y Campbell (1971) descripta en el marco teórico, es gracias a la dinámica social particular de los vecinos y sus interacciones sociales alcanzar efectivamente la percepción subjetiva de tener una buena calidad de vida.

Se puede entonces arribar a la conclusión de que la percepción de calidad de vida en los jóvenes del barrio de Liners se debe en gran parte a las características que hacen a la interacción con sus pares y a su identificación grupal.

Este trabajo apunta a la exploración básica de la percepción de la calidad de vida y sus fuentes, intentando propiciar nuevas investigaciones que puedan tomar aspectos más específicos de su desarrollo. Entre sus limitaciones se puede contar el hecho de que al ser un trabajo final de grado al nivel de grado no puede llegar a demasiada profundidad ni extensión. Se debe tener en cuenta también la cantidad reducida de entrevistas realizadas y que al ser cada entrevistado recomendado por el anterior se puede esperar hasta cierto punto homogeneidad en las opiniones. Esperando así que este trabajo sea sencillamente un ejemplo para replicarlo con mayor cantidad de participantes; también

se propone el replicarlo con otros rangos etarios de la población del barrio, lo que seguramente arrojará puntos de vista diferentes debido al cambio generacional. En cuanto a la conclusión que marca como el aspecto más importante para el bienestar subjetivo en la comunidad la identificación grupal, la interacción social y el reconocimiento mutuo; se ve que sería importante, a partir de esto, investigar cómo se puede potenciar este tipo de relación entre habitantes en esta y en otras comunidades.

Por otro lado, una interrogante surgida durante el trabajo es qué relación puede existir entre las virtudes y fortalezas propuestas por Seligman (2002) y el bienestar subjetivo; ya que el presente trabajo se enfocó únicamente en que características de la comunidad las fomentan (las virtudes y fortalezas), sería interesante el observar que características personales facilitan el bienestar subjetivo. Además de esto sería interesante también investigar la eficacia de intervenciones específicas en la comunidad para lograr bienestar subjetivo en los habitantes.

Por último el presente trabajo cumplió con el sencillo objetivo planteado por la cátedra de acercar al autor una pequeña experiencia de investigación de tipo cualitativo dentro del campo de la Psicología.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrews, F. M. y Withey, S. B. (1976). *Social indicators of well-being: Americans perceptions of life quality*. New York. Plenum Press.
- Boniwell, I. (2006). *Positive psychology in a nutshell*. London: Personal Well-Being Centre.
- Bradburn, N. M. (1969). *The structure of psychological well-being*. Chicago: Aldine.
- Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in Psychology*, 3, 77 – 101.
- Brickman, P., & Campbell, D. T. (1971). Hedonic relativism and planning the good society. En M.H. Appley (Ed.), *Adaptation level theory: A symposium* (pp.287-302). New York: Academic Press.
- Bronfenbrenner (1979). *The experimental ecology of human development*. Cambridge, Mass:

Harvard University Press.

Carp, F.M., & Carp, A. (1982). Test of a model of domain satisfactions and well-being: Equity considerations. En Diener, E., & Biswas-Diener, R. (2008). *Happiness: Unlocking the mysteries of psychological wealth*. Malden, MA: Blackwell Publishing.

Casas, F. (1996). *Bienestar social. Una introducción psicosociológica*. Barcelona: PPU.

Casas, F. (1999). Calidad de vida y calidad humana. *Revista Papeles del Psicólogo*, 74. Madrid.

Castro Solano, A. (2010). *Fundamentos de psicología positiva*. Buenos Aires: Paidós.

Csikszentmihalyi, M. (1998). *Aprender a fluir*. Barcelona: Kairos

Clark, A.E. (2009). Work, jobs and well-being across the millennium. En E. Diener, D. Kahneman, & J.F. Helliwell (Eds), *International Differences in Well-Being*. Oxford, UK: Oxford University Press.

Conde Viéitez, J. A. & De la Torre, A. (2004). La comunidad municipal como organización en red: Algunos elementos de referencia para la mejora de la gestión comunitaria. Madrid: *Intervencion Psicosocial*, 13(2), 195-217.

Diener, E., & Biswas-Diener, R. (2008). *Happiness: Unlocking the mysteries of psychological wealth*. Malden, MA: Blackwell Publishing.

Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assesment*, 49, 71-75.

Diener, E. & Lucas, R. E. (1999). Personality and subjective well-being. En Diener, E., & Ryan, K. (2009). Subjective well-being: a general overview. *South African Journal of Psychology*, 39(4), 391-406. Retrieved from EBSCOhost.

Diener, E., & Ryan, K. (2009). Subjective well-being: a general overview. *South African*

Journal of Psychology, 39(4), 391-406. Retrieved from EBSCOhost.

Emmons, R. A., Larsen, R. J., Levine, S., Diener, E. (1983). *Factors predicting satisfaction judgements*. En Diener, E., & Ryan, K. (2009). Subjective well-being: a general overview. *South African Journal of Psychology*, 39(4), 391-406. Retrieved from EBSCOhost.

Epstein, J. S. (1998). Introduction: generation X, youth culture, and identity. En *Youth culture, Identity in a Postmodern World*, compilado por Johanthon, Epstein, 1-23. Oxford: Blackwell Publishers.

Ferris, A. (2006). A theory of social structure and the quality of life. En *Applied Research in Quality of Life vol 1*(pp.117-123). The Netherlands: Springer.

Frederick, S. & Loewenstein, G. (1999). Hedonic adaptation. En Castro Solano, A. (2010). *Fundamentos de psicología positiva*. Buenos Aires: Paidós.

Heady, B. and Veenhoven, R.: 1989, 'Does happiness induce a rosy outlook?', in R.Veenhoven (ed) *How Harmful is Happiness?* (University of Rotterdam, Rotterdam, The Netherlands), pp. 106--127.

Headey, B. & Wearing, A. (1989). Personality, life events, and subjective well-being: towards a dynamic equilibrium model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 731-739.

Headey, B.W. & Wearing, A.J. (1992). *Understanding happiness: A theory of subjective well-being*. Melbourne: Longman Cheshire.

Kahneman, D. & Krueger, A. B. (2006). Developments in the measurement of subjective well-being. En Diener, E., & Ryan, K. (2009). Subjective well-being: a general overview. *South African Journal of Psychology*, 39(4), 391-406. Retrieved from EBSCOhost.

Kelly, J. G.; Snowden, L. y Muñoz, R. (1977). Social and community interventions. *Annual*

Review of Psychology. 28, 323-361.

- Lawton, M.P. (1983). Environment and other determinants of well-being in older people. En Casas, F. (1999). *Calidad de vida y calidad humana. Revista Papeles del Psicólogo*, 74. Madrid.
- Lykken, D., & Tellegen, A. (1996). Happiness is a stochastic phenomenon. *Psychological Science*, 7, 186-189.
- Liu, B. C. (1978). Variations in social quality of life indicators in medium metropolitan areas. *American Journal of Economics and Sociology*, 37, 241-260.
- Maddux, J.E. (2002). Self-Efficacy : The Power of Believing You Can. In C. R. Snyder, & S. J. Lopez (Eds.). *Handbook of Positive Psychology*. New York: Oxford University Press, pp. 277-287.
- Mannheim, K. (1982). *Sociología*, Coleção os grandes cientistas sociais, Sao Paulo: Ática.
- Maxwell, J. (1996). *Qualitative research design: An interactive approach*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Martínez Muñoz, M.(2002). “Los derechos políticos de la infancia desde la perspectiva adulta”. Ponencia en El espacio social de la infancia. San Martín de Valdeiglesias. En Tonon, G. (2006) (Comp.) *Juventud y Protagonismo Ciudadano*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Maslow, A. (1954). *Motivación y personalidad*. Barcelona: Sagitario.
- Moix, M. (1980). *El bienestar social: ¿mito o realidad?* Madrid. Almena.
- Pérez-Agote, A. (1995); “Reflexiones sobre el multiculturalismo que nos viene” en Lamo de Espinosa, E. (ed.); *Cultura, Estados, Ciudadanos*, Madrid, Alianza.

- Royuela, V., Surnach, J. & Reyes, M. (2003). Measuring quality of life in small areas over different periods of time. *Social Indicators Research*, 64, 51-74.
- Ruiz Olabuénaga, J. & Ispizua, M.A. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa*. Bilbao. Universidad de Deusto.
- Sarason, S. B. (1974). *The psychological sense of community: Prospects for a community psychology*. San Francisco, Jossey Bass.
- Schelemenson, A. (1990) La perspectiva ética en el análisis organizacional Bs. As. Paidós
- Seligman, M. (2002). *La autentica felicidad*. Barcelona: Vergara.
- Seligman, M. E. (2012). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. Free Press.
- Sheldon, K. M., & Lyubomirsky, S. (2007). Is it possible to become happier? (And if so, how?). *Social and Personality Psychology Compass*, 1, 1-17.
- Taguenca, Juan Antonio (2009). “El concepto de juventud”, *Revista Mexicana de Sociología*, pp.159-190.
- Tajfel, H. & Turner, J.C. (1986). *The social identity theory of intergroup behaviour*. Chicago: Nelson-Hall. P, 7-24.
- Taylor, S. J & Bogdan, R. (1980) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Tonon, G. (2006) (Comp.) *Juventud y Protagonismo Ciudadano*. Buenos Aires: Espacio Editorial
- Tonon, G. (2008) “Los estudios sobre Calidad de Vida en la Aldea Global, en América Latina y

en Argentina. Revisión conceptual, avances y desafíos”, en Lucero, P. (ed.), *Territorio y Calidad de Vida, una mirada desde la Geografía Local* (pp 25-40), Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata. EUDEM.

Tonon, G. (2009a) La entrevista semiestructurada como técnica de investigación. En Tonon, G. (Comp.) *Reflexiones latinoamericanas sobre investigación cualitativa* (pp. 56-75). San Justo: Prometeo Libros-n UNLAM.

Tonon, G. (2009b) (comp.) *Comunidad, participación y socialización política*. Buenos Aires: Espacio Editorial.

Urresti, M (2000). “Paradigmas de participación juvenil: Un balance histórico”. En Balardini, S. (Comp.), *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires: CLACSO.

Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3, 87-116.

Referencia Web #1:

<http://mapa.buenosaires.gob.ar/>

Referencia Web #2:

http://www.buenosaires.gov.ar/areas/gobierno/centro_monitoreo_urbano.php

Referencia Web #3:

http://www.buenosaires.gov.ar/areas/pla_preencion/?menu_id=1330

Referencia Web #4:

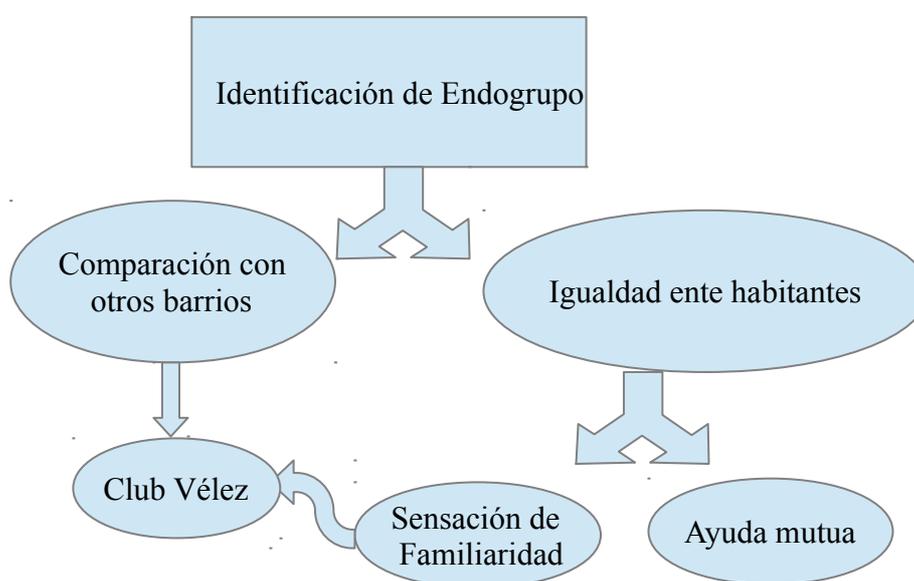
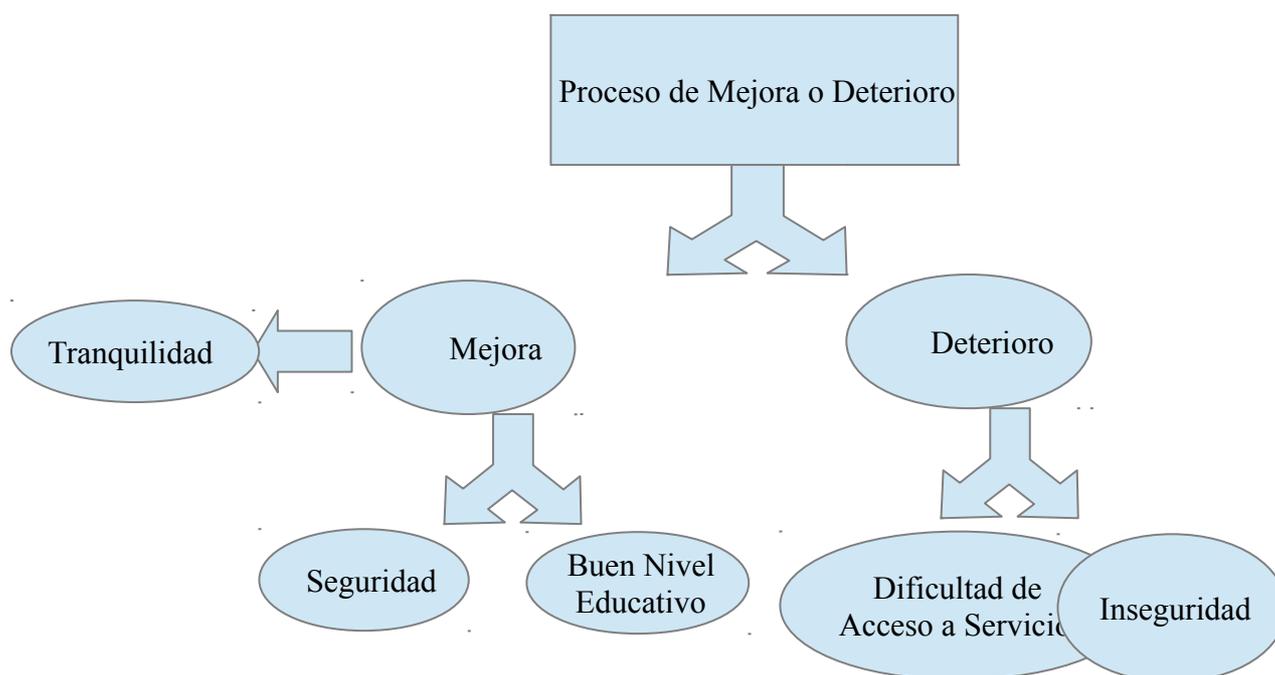
http://www.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/establecimientos/index.php?idgestion=0&idoferta=&idsala=0&idjornada=0&idmodalidad=0&idtitulo=0&idbarrio=15&idcgp=&distrito=&texto=&Buscar2=Buscar&redir=1&menu_id=10194

Referencia Web #5:

<http://www.buenosaires.gob.ar/areas/descentralizacion/cgp/infocgpc.php?id=9>

ANEXOS

Anexo #1



Anexo #2 – Entrevistas

Entrevista “A”

Datos personales.

Nombre Apellido: XXXX

Edad: 24

Sexo: Femenino

Dirección: Larrazabal y Patrón

Tipo de Comunidad: urbana

Ubicación geográfica de la comunidad: Liniers

- Hola, ¿Tu nombre y Apellido?
- XXXX
- ¿Tu edad?
- 24 años
- ¿Tu dirección?
- Larrazabal y Patrón
- Comenta qué espacios de acción pública existen en tu comunidad. Entendiendo estos como lugares donde la gente se puede reunir para disfrutar momentos agradables. Pueden ser parque, plazas, confiterías.
- ¿Pero tiene que haber una organización?
- No, lo que quiero es conocer que hay.
- Miré en Liniers hay varias plazas, hay la plaza Sarmiento que está para el lado del shopping de Liniers, está el shopping de Liniers. Tenemos una plaza acá que es la plaza de Larrazabal, que tiene una plaza que es nada mas de árboles y otra que tiene unos juegos para los chicos. Después tenemos centros cultural... bah tenemos tres plazas más, más para el lado de General Paz. Eh... después hay centros cultural que también reúnen gente. Hay algunos con actividades gratuitas, otros que no. Son organizados por vecinos del barrio, una está subsidiada por el gobierno. Después tenemos dos, tres clubes que también que bastante que va el barrio, en verano funciona la pileta, eh después cada uno tiene su gimnasio y... y bueno hay algunos que funcionan también a la noche, hay bingos, cada tanto hay actividades barriales.
- ¿Cafeterías, confiterías?
- Tenemos un centro comercial en Liniers, que está el shopping pero también está lleno de barcitos y bueno restaurantes. Ahora también la gente está invirtiendo en una zona que es Liniers casi Villa Luro que están poniendo barcitos, pusieron una cafetería frente a una plaza. Se levantó más esa zona, antes se estaba cayendo y ahora es como que de pronto...
- Está creciendo.

- Está creciendo, sí. Es en la intersección de Liniers con Villa Luro pero toda la gente del barrio también va para ahí porque está como próximo digamos.
- ¿Y en relación al medio ambiente en su comunidad? Por ejemplo contaminación, recolección de basura, industrias que contaminan, calida del agua.
- Y mirá es problema es que por ejemplo en la zona de Liniers centro empezaron mucho a venir las comunidades bolivianas y peruanas. Y es además un punto de transporte importante porque estamos justo próximo a la provincia, entonces viene mucha gente de muchos lados que no son de Liniers. Entonces con todo este rejunte hay un basural bastante importante en Liniers centro. Entonces es una zona muy sucia, donde a todo hora hay gente... tenés que tener cuidado, también es una zona peligrosa viste, hay un montón de prostíbulos, que se yo, es una zona media complicada. Después para estos lados en general no hay fábricas que contaminen. El foco de contaminaciones es el centro, después acá limpio, que se yo.
- Sobre las oportunidades sociales, laborales y acceso a las mismas. Entendido como salud, educación, trabajo. ¿Cómo lo ves en tu comunidad?
- Y... es un barrio que no está muy activo respecto al trabajo, porque es un barrio que está bastante alejado del centro. Igual si hay montón de movimiento, el centro comercial funciona un montón. Eh tenemos un hospital re importante que es el hospital Santojanni que es muy bueno... eh ... viene a tratarse gente de Latinoamérica te digo porque vienen peruanos y bolivianos a tratarse porque es un hospital público. También tenemos un problema con eso porque es un hospital público y bueno todo Argentina tiene el problema del hospital público, hay pocos insumos y demás pero con respecto a los médicos hay médicos muy prestigiosos ahí y... bueno funciona bien el hospital el problema es que hay pocos turnos. Después hay escuelas... no sé si me preguntaste lo de las escuelas.
- Sí, salud, educación, trabajo.
- Bueno hay varias, hay muchas escuelas. La verdad yo no sabría decirte exacto pero tenemos alrededor de 3 escuelas privadas y alrededor de 4 o 5 públicas, que bueno yo ya egresé hace un tiempo pero bueno eran buenas escuelas. De lo que se llama buenas en general, si voy un poco más fondo... no, no son buenas para mí, específicamente las privadas, las privadas son un desastre.
- Y el acceso al trabajo y demás para la gente que vive en Liniers.
- Si creo que sí, es más se prioriza en las escuelas públicas primero a la gente que vive en el barrio con respecto a los cupos. Como viene gente de la provincia siempre se prioriza a la gente del barrio.
- Listo. Describa los servicios públicos de su comunidad. Estos constituyen prestaciones de interés comunitario que forman parte de fines o funciones del Estado como transporte, recolección de basura, agua, electricidad.
- Son normales, como en todos lados, que se yo, no se diferencia mucho de otros barrios, en realidad se podría hablar más de Capital Federal ... y bien que se yo, funciona, sale cada vez más caro. No hay problemas particulares, el tema de los cortes de luz no nos toca tanto, tampoco las inundaciones. Igual en Capital Federal si se sufren esas cosas, por suerte nosotros en eso la safamos, que se yo.
- ¿Y la seguridad en su comunidad?
- Y creo que como en todos lados está avanzando la inseguridad. Nunca fuimos una zona muy peligrosa pero la verdad que sí, si vemos esto hace 10 años nada que ver a ahora. Ahora yo no camino de noche, me da miedo, más que nada por la zona del centro, ahí está más peligros. Igual ya no se salva ninguna zona, la

otra vez dos cuadras también robaron... pero igual yo por ser mi barrio me siento re tranquila. Yo siempre viví acá entonces es diferente ¿viste? Pero en si nunca fue una zona muy peligrosa... la gente es más agradable siempre hay esa cosa barrial, todavía se mantiene esta del barrio. No como en el centro que nadie se conoce con nadie, acá todos se saludan con todos, la mayoría de la gente se conoce entre sí.

- ¿Cuáles son las organizaciones sociales de su comunidad? Como comité barrial, club de jubilados, club ecológico.
- Eh bueno hay un centro cultural de jubilados que es donde yo trabajo, que bueno... se juntan, cada tanto hacen algunos paseos. Centro ecológico que yo sepa no hay.
- Ahora las características específicas. Comenta un poco sobre el sentido de pertenencia, identificación y confianza en tu comunidad.
- Eh... y... hay mucha identificación con respecto al barrio de la gente que más está en el barrio. Por ejemplo los chicos de plaza, que se juntan en la plaza desde chiquitos y cantan canciones de la plaza... y bueno... el sentido de identificación en el barrio es la gente que más está en el barrio y que le gusta el barrio. Conozco gente que vive en el barrio pero que nunca salió por el barrio y sus amigos no son del barrio, entonces esa identificación no sucede.
- ¿Pero notas que existe algún sentido de identificación?
- Seee lo noto cuando voy a la plaza y están los chicos ahí de la plaza, veo que escriben en aerosol... esas cosas. Yo no soy taaan así fan de Liniers pero si amo mi barrio y me siento identificada con mi barrio, con la gente. También tenemos un club importante, Velez Sarsfield, que también hay un montón de gente que identifica mucho Velez con Liniers, no es que todo Liniers es de Velez pero la mayoría sí.
- Y sobre el apoyo social y participación y colaboración. ¿Notas que existe esto en tu comunidad?
- Mira hubo poco en realidad moviimientos así de colaboración en todo Liniers pero por ejemplo cuando se hacen las celebraciones de fin de año que se juntan todos en la plaza y bueno si veo que a la gente le gusta el juntarse. Si veo como que tendría que ser más, pero eso siento como que es un algo en general que se perdió con el tiempo, supongo que cuando mi papá era chico se veía más reunión barrial, ahora como que se va perdiendo un poco eso. Igual los clubes siguen funcionando, se perdió un poco pero creo que es también por esto de que no se marca tanto la diferencia entre un barrio y el otro... como que es más general.
- Listo, sobre equidad, justicia e igualdad en tu comunidad. ¿Consideras que Liniers es un barrio equitativo, la distribución de la riqueza es parecida, existe justicia?
- En general el barrio es un barrio de clase media, no hay tanta diferencia, no es que vas a ver de un lado una super mansión y del otro una casilla. Es más que nada clase media, hay poco de diferencias pero no es que hay mucha diferencia. Y no sé con respecto a la justicia es como en todos lados, que se yo, no es que si alguien hizo en algo en el barrio vamos a ir todos a señalarlo... que se yo... es como medio todo.
- Sobre solidaridad en la comunidad, ¿Existen lugares para hacer donaciones, voluntariado, organismos para ayudar a la gente?

- Sé de algunas casas que se organizan y vos poder juntar y llevar a la casa, es más que nada interno, no sé si sale tanto al público.
- ¿Y consideras que Liniers es solidaria?
- No sé si es un rasgo que es solidario, si no sé, no conozco muuuucha gente que es solidaria del barrio de Liniers. Pero tampoco es que dan las espaldas, cuando alguien tiene un problema se siente que todos están en función de ver si se puede hacer algo, pero no sé si hay una super organización de Liniers para ayudar a tal persona.
- Listo y en relación a espiritualidad y religiosidad en tu comunidad. Actividades religiosas, libre expresión del culto, festividades...
- Sí, es bastante abierta en ese sentido, igual hay una generalidad de religión católica, tenemos varias iglesias. Tenemos San Cayetano que creo que es cada 7 de agosto. Mirá ni sé yo pero bueno, se juntan un montón de gente, pero bueno viene gente de todos lados no sé si es solo de Liniers. Pero hay de todo igual y tampoco veo es juzgamiento a otro culto y eso. Tenemos evangélicos y... no sé si hay otra religión, hay una iglesia judía pero no funciona mucho. Igual tampoco se ve tanto el fanatismo, todos somos igual en ese sentido
- ¿Tu comunidad celebra festividades o realiza actividades sociales como ferias, murgas?
- Sí, hay una murga. Hay dos murgas en Liniers que funcionan, que compiten, tenemos corso en Liniers en los carnavales... eemmm...
- Fin de año mencionaste.
- Si, fin de año y navidad los chicos que se juntan en la plaza, están organizando fiestas y van bastante gente. A ver que más fiestas.... No bueno después están las fiestas que organizan los chicos en el barrio y van los chicos del barrio, eso también.
- Listo y para terminar ¿qué consideras que es lo mejor de vivir en Liniers?
- Para la tranquilidad y el gusto de sentirte cómoda en el lugar que estuviste toda tu vida, que conocés a la gente, que sentís en tu lugar. Quizás les pasa a todos, a todos los que viven mucho tiempo en su barrio. Creo que es como esa cosa de volver a casa. Eh que haya plazas, que la gente siga saliendo. No es que estan solo en sus casas. Vos salís a la calle y hablan todos con todos. Es como ese ambiente de barrio que sigue estando, que no haya eso de un montón de edificios y que nadie se conoce con nadie, sino como que sigue esa intimidad por decirlo de alguna manera, eso es lindo, es un barrio tranquilo no es que estamos llenos de coches. Ruido, es un barrio re tranquilo, salvo bueno Rivadavia.
- Listo Mariela. Gracias.

Entrevista “B”

Datos personales.

Nombre Apellido: XXXX

Edad: 21

Sexo: Femenino

Ocupación: Secretaria

Nivel de Educación: Secundario

Dirección: Calle Pola 233.

Tipo de Comunidad: urbana

Ubicación geográfica de la comunidad: Liniers

-Comente que espacios de acción pública existen en Liniers. Entendiendo los lugares donde la gente puede ir a pasar momentos agradables.

-Acá bueno la plaza, hay otros parques también por allá, generalmente yo en la plaza, hay cafés restaurantes, por allá hay una heladería por ejemplo, pero hay si si .

-Consideras que hay espacios en Liniers para que la gente pueda pasar momentos felices.

-Si plazas, sitios donde se reúnen personas mayores juegan, restaurantes.

-En relación al medio ambiente de tu comunidad, entendiéndolo como el clima si hay contaminación, recolección de basura, la calidad del agua que me podrías comentar?

-Si yo creo que en todas partes hay ruido más en esta ciudad que es bastante grande, el tema de recolección si bastante buena ahora han agregado volquetes para la basura así que eso me parece muy bueno. La calidad el aires si hay polución pero no como en otros barrios donde se nota más la contaminación.

-Sobre las oportunidades sociales, educación, laborales y acceso a las mismas, en relación a salud, trabajo educación. En Liniers, como ves la situación de salud?

-Si en relación a salud la ventaja que tenemos es que a nuestro barrio vienen personas de otros lados y se pueden atender en un centro de salud gratuitamente, es bueno y como en todo lado hay déficits de consumo de etc, pero si la atención es muy buena.

-Y el acceso a la salud?

-En qué sentido?

-Por ejemplo si yo me enfermo me atienden?

-No, no al contrario siempre te van a atender

-Respecto a la educación en Liniers?

-Sí, han mejorado escuelas, agrandado lugares los patios laboratorios, etc

-Y crees que las escuelas que hay abastecen la demanda?

-Siempre hay más cantidad de gente que los lugares pueden abastecer, pero si yo creo que se está mejorando en ese aspecto.

-Y oportunidades laborales?

-Si hay oportunidades, cuesta como todo, pero si ahora creo que se está tratando de concientizar a los chicos más jóvenes para que puedan acceder al primer trabajo que es lo que más cuesta una vez que lo tienen yo creo que es más fácil.

-En Liniers crees que hay oportunidades laborales?

-Si depende el rubro pero sí.

-Sobre los servicios públicos de tu comunidad, en relaciona al transporte, recolección de basura, agua, electricidad. Como ves las prestaciones de servicios que brinda Liniers

-Ehh no, si son buenos, si si.

-Y la seguridad en Liniers como la ves?

-Y ahí está medio complicado, el tema de la seguridad, bueno yo creo que en todos lados no? Pero sobre todo en el centro, donde está más el tema de los negocios y eso, habría que poner más seguridad ahí, si falta un poco.

-Cuáles son las organizaciones sociales de tu comunidad, como club de jubilados, etc? Cuáles conoces? Sabes que hay

-Si si, Liniers cuenta con organizaciones para jubilados, si.

-Comente sobre el sentido de pertenencia, identificación y confianza en su comunidad, te identificas con Liniers, sientes que perteneces?

-Si si. Me generala la sensación de ser parte.

-Señale el apoyo social, la participación y la colaboración de su comunidad, sientes percibes que hay apoyo social apoya se apoyan mutuamente la gente?

-Poco pero si hay.

-Sobre equidad, justicia, igualdad en su comunidad, refiriéndonos equidad consideras que en esta barrio existe equidad es un barrio equilibrado entre unos y otros?

-No en este barrio bastante parejo en todo, los vecinos se tratan de ayudar con respecto a la ciudad, en cuanto a los contrastes en este barrio esta ms equiparado.

-Comente sobre la solidaridad en su comunidad. Existen lugares donde la gente pueda apoyar como hacer donaciones, voluntariado, apoyar ancianos, cuidar enfermos. Consideras que Liniers promueve la solidaridad en sus habitantes?

-Si si iglesias, no sé si Liniers promueve la solidaridad, pero trata de ayudar al otro, entre los vecinos, una comunidad.

-En relación a espiritualidad y religiosidad en su comunidad, consideras que es un barrio que se junta, que es un barrio religioso que se junta participa hay participación.

-Hay actividades religiosas, hay otras iglesias que se reúnen.

-Y la gente puede expresar con libertad sus creencias religiosas?

-La verdad que no lo noto si hay una discriminación no? Yo creo que en todos lados hay algunos que lo tratan de ocultar o no mencionarlo tanto, pero la verdad en este barrio la verdad que yo nunca escuche o vi una situación así o problemas con una personas que tenga una religión especifica.

-Señale si su comunidad celebra festividades o realiza actividades sociales como ferias, murgas.

Florencia: si, si sobre todo las fechas patrias, si, se realizan eventos, murgas.

-Y bueno para terminar qué considera que es lo mejor de vivir en su comunidad?

-Y es un barrio bastante tranquilo, si, tenés bastante libertad hay ruido pero no tanto, la gente es agradable tratan de ayudarte estar atentos si necesitas algo

-Gracias.

Entrevista “C”.

Datos personales.

Nombre Apellido: XXXX

Edad: 18

Sexo: Masculino

Dirección: Psje Carlos Encinas 203.

Tipo de Comunidad: urbana

Ubicación geográfica de la comunidad: Liniers

-Comente que espacios de acción pública existen en Liniers. Entendiendo los lugares donde la gente puede ir a pasar momentos agradables.

-Acá bueno la plaza, hay otros parques también por allá, generalmente yo en la plaza, hay cafés restaurantes, por allá hay una heladería por ejemplo, pero hay si si .

-Consideras que hay espacios en Liniers para que la gente pueda pasar momentos felices.

-Si si totalmente.

-En relación al medio ambiente de tu comunidad, entendiéndolo como el clima si hay contaminación, recolección de basura, la calidad del agua que me podrías comentar?

-Dentro de todo bastante bien generalmente lo que es Liniers, Liniers el barrio si, lo que es el centro ya no pero Linieres el barrio la verdad que sí.

-En relación a la contaminación, visual, auditiva, recolección de basura, etc.

-Si lo veo bien, bastante bien dentro de todo viste? es difícil hay barrios que te digo la verdad que por ser... generalmente la verdad que bastante bien.

-Sobre las oportunidades sociales, educación, laborales y acceso a las mismas, en relación a salud, trabajo educación. En Liniers, como ves la situación de salud?

-Y esta difícil más o menos viste, depende.

-Consideras que hay trabajo en Liniers, el acceso a él?

-Si hay pero no sé si tanto es un barrio más de familia viste? tiene muchas familias se juntan, pero mucho trabajo generalmente no.

-Y sobre educación?

-No, la educación por suerte es buena es buena porque yo te digo es un barrio de familia mucha gente grande viste? eh los chicos también dentro de todo son bastante educados.

-Y las escuelas el acceso?

-Si si en las escuelas sí, yo fui toda la vida a la escuela número 8.

-Y en relación a la Salud?

-Y puede mejorar viste? hay mucho por hacer.

-Sobre los servicios públicos de tu comunidad, en relaciona al transporte, recolección de basura, agua, electricidad.

-Hmmm, algo más específico

-El transporte de Liniers como lo ves?

-Y te digo la verdad depende de que parte, pero bueno por acá hay bastante es bueno que se yo.

-La recolección de basura

-Sí, bastante buena, bastante buena sí, hay partes que bueno viste no es así, no es tan buena pero generalmente es bastante buena lo que es Liniers barrio.

-Y en relación al servicios de agua, gas, luz los servicios?

-Agua, gas, para mi tiene buenos servicios, para mí, si para mi pensamiento.

-Y la seguridad en Liniers como la ves?

-La seguridad mira te digo la verdad es una de las mejores te digo, seguridad en lo que es que haya policías en todas las esquinas generalmente no, pero te quiero decir no hay mucho robo, eso. Es un barrio seguro, tranquilo si totalmente. Yo te digo los 20 años que tengo en Liniers nunca me paso nada mis viejos vivieron más que yo en Liniers nunca les paso nada, es bastante seguro tranquilo por suerte está bueno.

-Cuáles son las organizaciones sociales de tu comunidad? Como ayuda a jubilados, a gente humilde.

-Si si hay un par, una que queda , te digo las calles si querés, en Timito Gordillo y Palmar creo que es, se junta así gente jubilada, si gente jubilada se junta. Si Liniers cuenta con organizaciones sociales, no mucho pero si hay.

-Comente sobre el sentido de pertenecía, identificación y confianza en su comunidad, te identificas con Liniers, sientes que perteneces?

-Sí, si yo si totalmente.

-Señale el apoyo social, la participación y la colaboración de su comunidad, sientes percibes que hay apoyo social apoya se apoyan mutuamente la gente?

- Y si si... más o menos por lo menos la juventud sí.
- Sobre equidad, justicia, igualdad en su comunidad, refiriéndonos equidad consideras que en esta barrio existe equidad es un barrio equilibrado entre unos y otros?
- Si dentro de lo que es, hay tampoco es uff pero hay
- Comente sobre la solidaridad en su comunidad. Existen lugares donde la gente pueda apoyar como hacer donaciones, voluntariado, apoyar ancianos, cuidar enfermos. Consideras que Liniers promueve la solidaridad en sus habitantes?
- Si mas también, yo mucho no, si pero hay que buscarla, está pero depende de uno.
- En relación a espiritualidad y religiosidad en su comunidad, consideras que es un barrio que se junta, que es un barrio religioso que se junta participa hay participación.
- Si existe acá en Liniers sí, hay bastantes religiones están los testigos de Jehová cerca, hay iglesias todo generalmente sí.
- Y la gente puede expresar con libertad sus creencias religiosas.
- Si totalmente.
- Señale si su comunidad celebra festividades o realiza actividades sociales como ferias, murgas.
- Si hay por ejemplo hay una feria, después está en la otra plaza en el Santollani, en las plazas en casi todas hay ferias.
- Murgas?
- Si murgas hay yo tengo amigos que son de una murga, los mocosos de Liniers.
- Y bueno para terminar qué considera que es lo mejor de vivir en su comunidad?
- Ehh es muy tranquilo seguro, me crie acá, la mayoría de mis amigos son de acá, conozco mucha gente de Liniers está bueno ir por la calle saludando a la gente que te conozcan, la gente es amable la verdad que si no me puedo quejar.
- Gracias.

Entrevista “D”.

Datos personales.

Nombre Apellido: XXXX

Edad: 25

Sexo: Masculino

Dirección:

Tipo de Comunidad: urbana

Ubicación geográfica de la comunidad: Liniers

- Tu nombre y apellido
- XXXX
- ¿Dónde vives?
- En Liniers
- Comenta que espacios de acción pública hay en tu comunidad
- Eh... por ejemplo tenemos el club Liniers que está cerquita de casa, donde nos reunimos los sábados o los domingos a la pileta o a jugar a la pelota con los chicos.
- ¿Plazas?
- Plazas, hay una a la vuelta de casa que es la Monito, donde lo llevamos al nene más que nada.
- ¿Parques, centros culturales?
- Centros culturales y parques la verdad que por Liniers mucho no tenes, o sea no conozco.
- Pero ¿Existen lugares donde la gente puede reunirse a pasar momentos agradables? Como confiterías, restaurantes.
- Si, confiterías tenés un montón pero la verdad me voy para otro lado en ese sentido, no me quedo por el barrio.
- ¿El medio ambiente de tu comunidad? Me refiero a vibración, ruido, contaminación.
- Si, la verdad está todo muy sucio.
- ¿Siempre fue así o crees que cambió?
- Y... cambió bastante. Antes era más limpio, ahora está más sucio
- ¿Y en cuanto a la contaminación?
- Si, también. Mucha mucha mugre, mucho de todo un poco... mucho humo, mucha mugre en las calles, esta todo un poco más... para mi punto de vista...
- Sobre las oportunidades sociales, laborales y acceso a las mismas de tu comunidad, por ejemplo el tema de salud. ¿Cómo lo ves en Liniers?
- ¿De salud? Y... muchas enfermedades... te causa eso, mucha mugre viste? Mucha mugre para mí que trae eso también.
- ¿Y el acceso a hospitales?
- Si tenés el Santojanni que está acá cerquita.
- ¿Es bueno?
- Y... no, no porque el otro día fui con una lumbalgia y me mandaron de vuelta a mi casa porque no tenían el medicamento para atenderme, así que imaginate.
- Y el acceso ¿te parece que la gente de Liniers puede tener acceso a...?

- ¿Si puede tener acceso así, a esos lugares? Si, si hay acceso lo que pasa es que la guardias son las mayormente comprometidas en ese asunto de que no te atienden muy bien.
- ¿Y en referencia a la educación en Liniers?
- ¿Educación? Bueno eso sí, hay muchas escuelas muy buenas. Públicas y privadas. Las dos la verdad que son muy buenas.
- ¿Tú estudiaste acá en Liniers?
- Si si
- ¿y qué tal la experiencia? ¿Te gustó?
- Si, si muy linda, estuve 3 años, hice un acelerado, pero bien.
- ¿Y en relación al trabajo en Liniers?
- ¿Trabajo? Y... aumentó un poquito. Tenemos un poquito más de trabajo que antes. Capaz como que antes no había tanto laburo.
- ¿Cómo que se abrieron plazas?
- Si, si si, se abrieron un montón de cosas. Locales nuevos se abrieron por ejemplo. Bueno en el rubro que estamos nosotros, muchas construcciones se están haciendo.
- ¿Está creciendo Liniers?
- Si si, en ese aspecto está creciendo, en lo laboral. En lo otro no.
- ¿Puedes describir los servicios públicos de tu comunidad? Servicios publicos incluyen prestaciones de interés comunitario que forman parte de las funciones del Estado. Transporte, recolección de basura, electricidad. ¿Cómo lo ves? Los servicios de Liniers.
- Y lo veo bastante bien, le están dando mucha bolilla en ese sentido. Pero la recolección... me parece medio que no anda bien. Se ve mucho allá en la zona de José León Suarez esa zona viste...
- ¿Dónde están los bolivianos?
- Si, si esa zona esa zona como que es más... donde está la terminal de ómnibus, por ahí.
- ¿Tú crees que deberían darle foco ahí?
- Si, si tendrían que darle un poquito más de importancia a esa zona porque...
- ¿Y en los servicios de gas, electricidad?
- Sí, no, eso sí es buenísimo, la verdad que están...
- Ahora sobre la seguridad de tu comunidad ¿Qué opinas?
- Ah eso la verdad que seguridad no hay. Hay mucho robo, está un poco flojo en ese sentido.
- ¿Y ves policías constantemente?
- Y... no, la verdad que falta bastante seguridad.
- Ok, ¿cuáles son las organizaciones sociales de tu comunidad? Como comité barrial, club ecológico, club de jubilados.
- Que conozca... ah! Ahí está mirá! El parque Santojjani... estábamos hablando de un parque y no sabía dónde había y está el parque santojanni. Ahí están los jubilados, fui a comer un par de veces, muy bien, muy lindo la verdad.
- O sea Liniers cuenta con organizaciones sociales.
- Si, cuenta con un montón de organizaciones sociales
- Listo, ahora características específicas. Comenta sobre el sentido de pertenencia, identificación y confianza de tu comunidad. ¿Tú crees que existe en Liniers? ¿Te identificas con tu barrio?

- No, la verdad que nunca me identifique con el barrio, siempre me fui para otros lados.
- ¿Y la gente, tus vecinos, la gente que conoces? ¿Sientes que hay algún tipo de identificación?
- Por ejemplo los vecinos que tengo son muy amables, muy serviciales, eso sí.
- ¿Te generan confianza?
- Sí, sí, eso sí entre vecinos si hay confianza.
- Señale el apoyo social y colaboración que hay en tu sociedad. ¿Tú crees que hay apoyo social? ¿Liniers se une para apoyar causas?
- No lo vi eso, la verdad que no lo vi nunca. Eso si la verdad que nunca vi.
- ¿Y por ejemplo participación? ¿Colabora la gente cuando se les pide?
- No la verdad que estoy desentendido de eso, te digo la verdad nunca me fijé en eso.
- Sobre equidad, justicia, igualdad en tu comunidad ¿Consideras que Liniers es equitativo? ¿Hay diferencia económica, social?
- Y... es clase media diría yo. No son, como te podría decir... no hay muchas diferencias, es todo clase media. ¿en ese sentido me decís?
- O contrastes...
- No, no la verdad que no.
- ¿Y sobre justicia crees que...?
- ¿Justicia?
- ¿Si hay un accidente, un atentado? ¿Crees que se puede confiar en la justicia que hay acá en Liniers?
- Y... gracias a Dios nunca me pasó nada pero esta todo revuelto en todos lados en ese sentido. No es solamente acá. Si no hay mucha seguridad no creo que haya algo de justicia.
- ¿Y consideras que Liniers es un lugar solidario? ¿Hay lugares para hacer donaciones, para hacer voluntariado?
- Si, tenés... a ver acá en Liniers... No, yo no conozco acá en Liniers pero tenés acá cruzando Alberdi tenés Caritas que fuimos a llevar un par de veces cosas. Pero por acá en Liniers nunca me fijé eso.
- ¿Y en relación a espiritualidad y religión en Liniers? O sea ¿espiritualidad y libre expresión de culto ves?
- Y hay por todo lado iglesias, tenés muchas iglesias acá en Liniers. Demasiadas pero bueno...
- ¿Procesiones?
- Si, si tenés San Cayetano que se llena siempre.
- Ahora señala si tu comunidad celebra festividades o realiza actividades sociales como ferias, murgas.
- ¿Ferias y murgas? Y si ferias tenés, hay varias ferias comunitarias que son para el barrio y se juntan alrededor de la plaza... venden un montón de cosas. Después murgas no conozco mucho porque siempre ando más por el lado de la casa de mi mamá, no conozco mucho acá. Pero si hay un montón de lugares donde hacen murgas, como en la plaza Santojanni que se juntan siempre.
- O sea si celebra Liniers.
- Si, si, si, celebra, celebra.
- Ahora ¿Qué consideras que es lo mejor de vivir en Liniers?
- ¿Lo mejor de vivir acá? Que tenés un montón de líneas de colectivos que te dejan en un montón de lados diferentes. Tenés la estación de ómnibus, tenés el

tren. Hay un montón de cosas que está bueno en Liniers. Tenés el centro comercial, aunque sea sucio, pero tenés el centro comercial para comprar un montón de cosas. Eh esta bueno, está bueno.

- ¿Y de ser por ti seguirías viviendo acá?
- Y... en mí, en sí, te digo este bueno Liniers como capital, pero si fuera por mí me iría a vivir al campo, si tuviera la oportunidad. Si no, si me quedaría en Liniers. Solo la inseguridad, pero la inseguridad es por gente que no es de Liniers.
- Bueno gracias.
- No, no hay por qué.

Entrevista “E”.

Nombre Apellido: XXXX

Edad: 18 años

Sexo: Masculino

Dirección: Av. Rivadavia 9034

Tipo de Comunidad: urbana

Ubicación geográfica de la comunidad: Liniers

-Comente que espacios de acción pública existen en su comunidad.

-Bueno más o menos plazas, peluquerías, bares clubes donde se realizan deportes, tiene lugares para pasar momentos felices.

-Sobre el medio ambiente de su comunidad, como ves Liniers?.

-Y no es una zona muy industrial pero cálculo que si está contaminado, como toda la ciudad. Está contaminado pero esto forma parte de la ciudad no del barrio.

-Comente sobre las oportunidades sociales, laborales y acceso a las mismas de su comunidad. Por ejemplo el sector Salud?

-Bajo el sector salud público es bajo, en relaciona al atención es malo todo lo que es la estructura del hospital esta venida abajo como todos los hospitales públicos, hace falta más hospitales, los médicos son buenos pero no tienen los herramientas que tiene que tener, el acceso es público el tema es que te atiendan.

-En relación a educación como lo ves?

-Sobre educación no bien, tiene buenos colegios, si da oportunidades, habrán cinco o seis

colegios entre los públicos y privados. Los colegios tienen y brindan una buena base.

-Sobre oportunidades laborales en Liniers?

-Y si está más complicado para los trabajadores la clase trabajadora pero si hay.

-Describa los servicios públicos de su comunidad, agua luz transporte, recolección de basura, etc?

-No, mal en general siempre sufrimos cortes de luz, el agua no pero la luz si, el gas bien, la recolección de basura bien en general hay tachos cada dos cuadras hay uno.

-A nivel general como consideras que son los servicios de Liniers?

-No malos no son ni buenos tampoco.

-Comente sobre la seguridad de su comunidad.

-Y la seguridad anda ahí, es inseguro Liniers y es inseguro en cuanto a todo tipo de robos Liniers más que nada carterismo la zona del shopping pero después puedes encontrar robos más graves, falta seguridad.

-Cuáles son las organizaciones sociales de su comunidad.(Organizaciones sociales: comité barrial, el club ecológico, asociación de taxistas, jubilados, clubes, parroquias, clubes de madres, club de la tercera edad, etc)

-Si en general se juntan entre los vecinos no sé si vale eso? Se juntan pero mucho no se puede hacer tampoco. Hay clubes de jubilados en Yerbal hay uno hacen viajes y todo eso.

-Comente sobre sentido de pertenencia, identificación y confianza de su comunidad.

-Si siento que me identifico y pertenezco a Liniers.

-Señale el apoyo social, participación y colaboración de su comunidad.

-Si podría ser, por ejemplo se juntan para resolver el tema de la inseguridad y no sé cuándo se arman quejas a lo mejor por la luz se juntan y van un grupo.

-Sobre equidad, justicia, igualdad en su comunidad, comente.

-No, pero eso ya forma parte del país.

-Comente sobre la solidaridad en su comunidad.

-No considero que no es un barrio solidario, para hacer un voluntariado no sabría dónde ir, para donar si, iría a la iglesia.

-En relación a espiritualidad y religiosidad en su comunidad, señale.

-Si si, ehh igual que en todos lados en las iglesias, si hay libertad de culto se respetan.

- Su comunidad celebra festividades o realiza actividades sociales como ferias, murgas.
- Si se celebran murgas en carnavales, y en navidad y año nuevo se festejan en algunas plazas.
- Qué considera que es lo mejor de vivir en su comunidad?
- A uno le gusta su ámbito no?, el colegio a donde voy tengo, la cancha de Vélez cerca, las instalaciones también, hay otros lugares donde se reúne gente, le tengo afecto a mi barrio.
- Gracias.

Anexo #3 – Establecimientos