



UNIVERSIDAD DE PALERMO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
**LICENCIATURA EN PERIODISMO**

**La prohibición del público visitante en el fútbol argentino según el  
Grupo Clarín**

Alumno: Juan Ignacio Infante

Profesores: Rosaura Audi y Alejandro Giordano

Legajo: 0097375

## ÍNDICE

- Resumen
- Introducción
- Desarrollo

Prohibición del público visitante en Argentina

Cobertura de medios

Historia del Grupo Clarín

- Conclusión
- Referencias bibliográficas
- Anexo

## **RESUMEN**

En este trabajo de investigación se analizó la cobertura periodística del Grupo Clarín sobre la prohibición de los hinchas visitantes en el fútbol argentino desde 2013.

También cómo fueron llevando los dirigentes del fútbol argentino los años posteriores realizando un resumen.

La Asociación del Fútbol Argentino (AFA), junto con los diferentes organismos de seguridad, tomaron la decisión, el 11 de junio de 2013, de que las hinchadas visitantes de la primera división no fuesen más a los estadios por la muerte de un hincha de Lanús, Javier Gerez, en el encuentro frente a Estudiantes de La Plata.

Después se contó año por año los discursos o expectativas más importantes de los diferentes dirigentes que desencadenaron en falsas promesas y en la nunca concretada vuelta de los visitantes en el fútbol argentino. Además diferentes autores expresaron su postura acerca de la violencia en las canchas del fútbol argentino como así también lo que representan las barras bravas en nuestro país.

Se tomaron los diarios Clarín y Olé para dar un contexto sobre las versiones y el análisis que realizó el grupo periodístico al respecto, al igual que los hechos, las declaraciones y las promesas de las personas más importantes ligadas al fútbol argentino.

## **INTRODUCCIÓN**

Este trabajo analizará la cobertura del Diario Clarín y el periódico deportivo Olé en 2013, como así también los años subsiguientes hasta 2019, en el marco de la prohibición del público visitante en el fútbol argentino.

La imposibilidad de que los hinchas de fútbol asistan a los estadios en condición de visitantes se iniciaría en 2007. El entonces presidente de la Asociación del Fútbol Argentino (AFA), Julio Humberto Grondona, y el Comité Ejecutivo de la entidad decidieron prohibir la presencia de hinchas visitantes desde la segunda hasta la última categoría del fútbol Argentino, tras la muerte de un fanático de Club Atlético Tigre luego de enfrentamientos con la parcialidad del Club Atlético Nueva Chicago, en un partido por la permanencia en la máxima categoría de nuestro fútbol (Clarín, 2016).

El 11 de junio de 2013, la AFA y el Gobierno nacional tomarían la decisión de inhabilitar el ingreso de los visitantes a todos los estadios del país debido a un grave incidente que tuvo lugar en un encuentro en el estadio Ciudad de la Plata entre Estudiantes y Club Atlético Lanús. Ese enfrentamiento dejaría a un hincha de Lanús muerto, Javier Gerez, por un disparo a quemarropa por parte de un policía que se encontraba en dicha disputa (Olé, 2013).

Tras la muerte de Grondona en 2015, Luis Segura asume de manera interina. En diciembre de ese mismo año, se llevarían a cabo las tan polémicas y recordadas elecciones del 38-38 entre Marcelo Tinelli y Segura, que terminó en empate y en un escándalo por la coyuntura del mismo acontecimiento (El equipo, 2019).

Tras la elección sin ganador, la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), ente máximo del fútbol mundial, designaría un comité normalizador que quedó en

manos de Armando Pérez, que se quedaría con la presidencia hasta 2017. Luego aparecería la figura de Claudio Tapia que al tener el aval de todos y ningún oponente se consagraría como presidente de AFA. En siete años donde pasaron varios directivos por la entidad madre del fútbol argentino, ninguno hizo regresar a los visitantes en ningún momento (El equipo, 2019).

En esos siete años desde la prohibición en partidos por competencias oficiales, los amistosos de verano tuvieron hinchas de las dos parcialidades, incluyendo superclásicos. También existiría la disputa de partidos oficiales la presencia de los “hinchas neutrales”, es decir aquellos simpatizantes que cuando su equipo tiene un partido en el interior del país asisten a ver el encuentro en forma de neutrales. En un principio, los “neutrales” tenían la camiseta del equipo visitante y ahora no se les permite ingresar al estadio con la camiseta del equipo que es visita, que es otra cláusula impuesta que si por ejemplo Boca jugaba de visitante en Bahía Blanca contra Olimpo los hinchas neutrales que podían comprar entradas eran únicamente los que tenían su domicilio en Bahía Blanca. Los equipos con menor convocatoria de hinchas para llenar su estadio y poder recaudar los fondos necesarios, perderían mucha recaudación al no tener a la hinchada visitante. El gobierno acordaría que ante cada partido en el cual exista la posibilidad de hacer ingresar a estos “hinchas neutrales”, se venderían entradas para “no socios” para así permitir a los hinchas de los equipos grandes poder ver a su equipo en el interior.

Los antecedentes de la presente investigación mostrarían las dificultades para la vuelta de los visitantes en el fútbol de nuestro país. Este deporte es considerado uno de los más importantes del planeta y Argentina no es la excepción. Nuestro continente es uno de los lugares más populares y pasionales en todo el mundo, y eso se lo da tanto el público local como visitante (Gol Caracol, 27/04/20).

Desde la irrupción de las barras bravas en Argentina en 1960, el fútbol se volvería un negocio en lugar de un espectáculo (Clarín, 2016). Mediante ello, con ambas parcialidades es algo que atrae a cualquier persona del mundo por su incesante apoyo y aliento a su elenco.

La AFA se crearía el 21 de febrero de 1893 y es la entidad futbolística más antigua de Sudamérica y la octava asociación en el mundo. “El fútbol en nuestro país no solo fue el pionero en América en organizarse, sino que en 1912 se convirtió en el primero del continente en afiliarse a la FIFA. Una muestra más de una dirigencia líder y adelantada que marcó a fuego a las generaciones siguientes” (Página oficial de AFA, 2016)

El 11 de junio de 2013, la AFA tomaría la decisión de que las hinchadas visitantes no ingresen a los estadios por la muerte de Javier Gerez en el encuentro entre Estudiantes y Lanús por el torneo doméstico. Después de que se aceptara esa decisión, los fanáticos que seguían a sus clubes a todos los estadios visitantes sintieron el impacto de no poder hacerlo más. A medida que fue pasando el tiempo y hasta el día de hoy, el hincha se acostumbraría a seguir a su equipo por radio y/o televisión.

A partir de esta decisión que se agregaría, distintos protagonistas importantes del fútbol argentino salieron a manifestar su postura. Ramón Díaz, histórico entrenador de River que conquistó 10 títulos con el club, manifestaría en una conferencia de prensa realizada el 12 de junio de 2013 que “el fútbol sin visitantes no es nada”.

Carlos Bianchi, el director técnico más ganador en la historia de Boca Juniors con 20 títulos, dejaría en claro su postura acerca de la prohibición del público visitante: “No es bueno jugar sin visitantes, en ningún partido. No es bueno para el fútbol argentino” (Fox Sports, 2013).

A partir de este trabajo de investigación se tratará de aportar al periodismo si realmente la prohibición del público visitante, que rige desde 2013, es lo correcto o no para evitar la violencia en las canchas del fútbol argentino.

El objetivo central de este proyecto de investigación es identificar como los diarios Clarín y Olé analizan y/o abordan la ausencia del público visitante en el fútbol argentino desde el 2013 hasta la actualidad. El objetivo específico es contextualizar la prohibición del público visitante en Argentina en 2013 como así también los años posteriores, y describir el lugar que le dieron los diarios señalados.

El diario Clarín se fundaría el 28 de agosto de 1945 por Roberto Noble. Este periódico abarca todas las secciones: política, economía, deportes, sociedad, mundo, opinión, cultura, ciudades y policiales)

El diario Olé se crearía el 23 de mayo de 1996 y es propiedad del grupo Clarín. Se basa en las noticias deportivas y es el único diario deportivo de Argentina. Además hace mayor hincapié en el fútbol, ya que es el deporte más popular de nuestro país, pero también se encarga de informar acerca de las noticias deportivas de todos los deportes a nivel mundial.

Manuel López (1995) explica en “cómo se fabrican las noticias, fuentes, selección y planificación” que hay dos tipos de diarios: de prestigio y de masas. Clarín es un diario de prestigio debido a que “está dirigido a las élites políticas, económicas y sociales del país donde se edita y trata de ser su mentor. Se dirige a un público que se clasifica como homogéneo y exigente”.

Martínez (1997) agrega que la comunicación se puede llegar a entender como “la transmisión a través de un canal, de un mensaje entre un emisor y un receptor mediante un código. Por otra parte, Martínez explica que la comunicación escrita no es más que la “comunicación que se establece entre personas o grupos a través de un medio de comunicación escrito” (P. 129)

Por otro lado, Gabriel García Márquez (1996) expresa que “el periodismo es una pasión insaciable que solo puede digerirse y humanizarse con su confrontación descarada con la realidad. Nadie que no lo haya vivido puede concebir lo que es el palpito sobrenatural de la noticia, el orgasmo de la primicia y la demolición ante el fracaso”.

Respecto a la violencia en el fútbol argentino, Alabarces (2008) otorga esta definición acerca de las barrabravas y sus integrantes, quienes son “los que realizan cantos cargados de imágenes y metáforas de guerra, conquista y sometimiento sexual destinados a la hinchada rival. Este duelo verbal tiene un correlato directo con las luchas que se originan fuera de los estadios entre las barras enfrentadas”.

Pablo Alabarces (1998) sostiene que “las barras-bravas indican el racismo y la discriminación de un discurso periodístico, que refugia su falta de respuestas en un lugar común, e indican la desesperación de núcleos importantes de jóvenes de las clases populares que encuentran en la violencia el único gesto que les otorga visibilidad en los medios de comunicación. Olvidados de la mano del estado, con todos los caminos clausurados entienden que la única forma de hacerse ver es cosechando centímetros de prensa y minutos de televisión por sus actos” (Alabarces, 1998).

Gustavo Grabia, que es un abogado y periodista que sigue la violencia de los barrabravas en el país, dice que “son organizaciones pseudomafiosas que tienen una estructura de ejército prusiano, es decir con un comandante, una primera línea que está



fielmente y atrás se encuentra un ejército dispuesto a dar la vida”. (Argendocu, 30/04/20).

La hipótesis que se plantea en este proyecto de investigación tiene tres interrogantes que se responderán a lo largo del trabajo. Se tratará de analizar cómo fueron las coberturas de los diarios Clarín y Olé y si la prohibición del público visitante es la mejor medida en materia de seguridad deportiva. Además de por qué los visitantes en el fútbol argentino no vuelven, si por los dirigentes, clubes grandes o barras-bravas.

En este trabajo se utilizará método descriptivo, debido a que se busca explicar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades y procesos (Sampieri, 1998). A partir de esto, se analiza cómo los diarios Clarín y Olé cubrieron la suspensión del público visitante en 2013.

Otro método que se aplica es el correlacional. Estos estudios tuvieron la finalidad de conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos (Sampieri, 1998). En este método y en relación al trabajo de investigación se puede llegar a asociar como Clarín y Olé tomaron el tema de la prohibición del público visitante en Argentina.

Por último se emplea el método explicativo. Lo que expresa Sampieri (1998) acerca de este procedimiento es que “su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste, o por qué dos o más variables están relacionadas”. Mediante ello, se trata de contextualizar por qué ocurrió la prohibición del público visitante en las canchas del fútbol argentino y cómo fue la cobertura al respecto.

A lo largo de esta investigación se utilizarán algunas variables. En la variable independiente se analizará el trato de los diarios Clarín y Olé a la suspensión del público visitante en 2013 tras el anuncio de AFA. La variable antecedente se utilizará para

entender cuánto tiempo se estuvo hablando de la prohibición del público visitante en 2013. El tono de los Diarios Clarín y Olé en el momento de redactar las noticias. Por último el espacio de noticias que se medirá con la cantidad de páginas y espacios ocupados por las noticias de ambos diarios.

## **DESARROLLO**

### **Historia Grupo Clarín**

El diario Clarín se crearía en 1945 por Roberto Noble. Empezó con vocación de ser un diario masivo y de calidad, siempre privilegiando la información y con una puesta al desarrollo integral de la Argentina. Dirigido desde 1969 por la esposa de Noble, Ernestina Herrera de Noble, Clarín se convirtió en el primer diario nacional y fue afianzándose como uno de los periódicos más importantes en idioma español. Clarín fue protagonista de los cambios que vivieron los medios alrededor del mundo. Sumó nuevas y variadas actividades de impresión y decidió acompañar la evolución tecnológica donde invirtió para llegar a su público a través de nuevas plataformas y canales. En 1999 el grupo Clarín se constituyó como sociedad anónima, es decir que fue avanzando en la apertura de su capital y desde octubre de 2007 cotiza en las bolsas de Londres y Buenos Aires. Además, Clarín tiene la particularidad de ser unos de los primeros diarios del mundo en incluir un diseño de tabloide en lugar de sabana (Grupo Clarín, 2016).

Manuel López (1995) hace referencia a que los diarios de prestigio “dominan el texto sobre la forma y su contenido se centra eminentemente en el ámbito político. Está dirigido a las élites políticas, económicas y sociales del país donde se edita y trata de ser su mentor. En realidad constituye una especie de faro orientador. El periódico de prestigio intenta influir sobre los líderes de opinión, es decir más que nada se dirige a un público meramente homogéneo y exigente dada su base cultural o su papel hegemónico en los ámbitos antes citados. Su lectura gráfica es poco ambiciosa dado a que no abusa de los grandes titulares ni se apoya en el equilibrio entre superficies entintadas y superficies blancas”. En este caso el diario Clarín se lo considera “de prestigio”.

Giuliana Pasquali, periodista del diario Clarín en la actualidad, manifiesta por qué este periódico es de prestigio. “Clarín es un diario de mucho prestigio y que te da prestigio también. Es un privilegio formar parte amén de muchas cuestiones a nivel empresarial. Clarín significa mucho para los demás medios, para el mundo periodístico es importante y todo lo que genera. La primicia mundial de la muerte de Diego Armando Maradona surgió en Clarín para que te des una idea del prestigio que tiene” (comunicación personal, 2020).

Olé es el único diario deportivo que hay en la Argentina y fue creado el 23 de mayo de 1996 en Buenos Aires. Este periódico pertenece al Grupo Clarín y posee un formato de tabloide como el mismo Clarín. Este periódico es reconocido a nivel nacional y mundial. Su alcance de recepción es a través del formato digital e impreso. En sus tres primeros años de historia tuvo varios hitos editoriales y fue galardonado con distintos premios por su novedoso concepto de diseño. Olé nunca modificó su formato de tabloide, pero con el correr de los años fue variando sus estrategias de mercado para poder captar a los diferentes públicos. Además, Olé es un diario netamente popular dado a la cantidad de imágenes y colores que utilizan en todas sus secciones.

Manuel López (1995) expone que “los diarios de masas son los más extendidos. Sus editores recurren a la edición gráfica en color, utilización masiva de elementos iconográficos, uso y abuso de grandes titulares y un equitativo reparto entre las superficies impresas y las que no lo son. Su lenguaje es coloquial donde evita los vocabularios técnicos. El periódico de masas presenta una paginación basada en las secciones de sociedad, espectáculos y deportes. La política y la economía suelen quedar relegadas a un segundo plano aunque la publicación pueda ofrecer una distribución paginal muy parecida a la del periódico de prestigio”.

Santiago Capriata, ex periodista de Olé, comenta lo que para él es el diario Olé. “Olé efectivamente es un diario popular. A nivel deportivo, el único diario popular masivo que existe en el país. Esto, creo, lo ayudó en el mercado pero lo perjudicó en el producto. No tener una competencia diaria quizás lo invoca a un relajamiento que es visible en las notas y en los focos de las notas. De todas formas creo que es un medio que cumple con las expectativas de muchos y muchas de sus lectores y lectoras” (comunicación personal, 2020).

### **Prohibición del público visitante en Argentina**

Después de muchos años de violencia en las canchas de todas las divisiones del Fútbol Argentino, el 11 de junio de 2013 la Asociación del Fútbol Argentino (AFA), los miembros de los organismos de seguridad, políticos y dirigentes más importantes del país tomaron la decisión de suspender el ingreso del público visitante a todos los estadios por tiempo indefinido, y hasta ahora esta medida sigue vigente.

El inicio de la ausencia de los visitantes comenzaría a tomar forma el 3 de julio de 2007 cuando un hincha del club Tigre fue asesinado por la barra-brava de Nueva Chicago. El CoProSeDe (Comité provincial de Seguridad Deportiva) que hoy en día se denomina Agencia de Prevención de la Violencia en el Deporte (APreViDe), tras la disolución en 2012 que realizaría el entonces gobernador de la Provincia de Buenos Aires Daniel Scioli, decidiría suspender a la parcialidad visitante en todo el gran Buenos Aires. La AFA propuso al organismo de seguridad aplicar la prohibición no solo en el ámbito bonaerense sino en todo el ascenso, con la condición de que hubiesen dos mil visitantes en la primera división de nuestro fútbol.

Esta medida se suponía que era transitoria debido a que duraría menos de un año mientras se elaboraba un plan que propiciara la condiciones para garantizar la seguridad

de las personas en los eventos deportivos con ambas parcialidades. Entre esas decisiones se destacaban la venta de entradas personalizadas para identificar a cada persona que ingresara a un estadio, accesos con puertas inviolables y sistemas inteligentes. Además, los menores de dieciocho años tenían la obligación de ir acompañados por un mayor de edad a los estadios de fútbol y una clara y efectiva utilización del derecho de admisión por parte de los clubes. Otra de las pretensiones que querían implementar a largo plazo era una política de todas las personas sentadas en la cancha, es decir copiando el modelo europeo con la obligación de implantar butacas en todos los sectores de la cancha.

La prohibición del público visitante se presentaría como una necesidad meramente coyuntural que debería servir para reflexionar y programar políticas a largo plazo que brindara la solución definitiva al tema de la violencia en los diferentes estadios de nuestro país. En 2013, el por entonces Secretario Ejecutivo de la APreViDe Luis Morales destaca que la decisión de la suspensión de los visitantes iba a ser transitoria. “La suspensión de los visitantes puede ser un mientras tanto, pero de ninguna manera se tomará como algo definitivo” (La Nación, 2013).

En 2011, La Asociación del Fútbol Argentino anunciaba la inminente aplicación del AFA-PLUS que consistía en un ingreso biométrico de los hinchas a los diferentes estadios que garantizaría la seguridad. El CoProSeDe se negaría a la nueva propuesta de la AFA y predicaría la continuidad de la prohibición del público visitante. En ese momento, el titular del organismo de seguridad, Ruben Perez, explica que a su entender en esos cuatro años no habían cambiado las condiciones de seguridad para garantizar un partido con ambas parcialidades. A todo esto, el gobierno nacional se mostraría a favor del AFA-PLUS y manifestaría en conjunto con la AFA esta propuesta para terminar con la violencia en Argentina.

Para que esta medida se tomara también en la primera división fue la muerte de Javier Gerez, hinchista del club Lanús, que muere en el encuentro entre Estudiantes de La Plata y el Granate por un disparo a quemarropa de un efectivo de seguridad que estaba intentando controlar la situación.

Giuliana Pasquali, menciona la postura que toma el diario Clarín desde la prohibición del público visitante en nuestro país. “Clarín siempre se mantuvo en contra porque la medida fue tomada por el gobierno de Cristina Kirchner, que es sabido que Clarín siempre fue opositor. En algunos momentos hubieron chispazos porque la medida no era para todos, porque siempre podía haber alguna excepción, es decir como que no era del todo integral. Los visitantes no son los que generan la violencia, la violencia va a seguir estando por una cuestión que está ligada a los barrasbravas. La postura del diario va por ese lado”

El diario Clarín en su tapa del 11 de junio del 2013 agregó: “matan a un hinchista de Lanús en choque con la policía”. Luego de la decisión que tomaron las diferentes autoridades para la suspensión de los hinchistas visitantes, al día siguiente Clarín optó por no incluir la determinación en su portada.

Olé titularía el 12 de junio de 2013 en su portada “Sin visitantes” y agregó que era “una medida extrema ante los hechos de violencia. En la Provincia de Buenos Aires quieren que la medida sea permanente”.

Por medio del boletín número 4940, el comité ejecutivo de AFA decide anunciar el 13 de agosto de 2013 que no habría público visitante temporalmente:

*“Según la ley N°20.655 son obligaciones del estado a través de sus organismos competentes promover la formación y el mantenimiento de una infraestructura deportiva adecuada velando, al mismo tiempo, por la seguridad y corrección de*

*los espectáculos deportivos. Por medio de los organismos que resulten competentes podrá disponer la clausura temporaria o definitiva de los estadios, cuando los mismos no ofrezcan seguridad para la vida o integridad física del público. Durante el torneo inicial, disputado en el segundo semestre del 2013, se determinó la prohibición del público visitante como medida de carácter transitorio”.*

El por entonces Secretario General de AFA y vicepresidente de Arsenal de Sarandí, Miguel Silva, declararía con respecto a la prohibición del público visitante en 2013 que “fue una medida consensuada con el gobierno nacional, lógica y sensata”. Esto corrobora por las reuniones que Julio Humberto Grondona mantuvo con los representantes de los organismos de seguridad: el Secretario de Seguridad de la Nación, el director de APreViDe, el Secretario de Deportes Bonaerense, el titular de la Unidad de coordinación y Prevención de la Violencia en Espectáculos Futbolísticos. Lo que se destaca de esa reunión, previo a la juntada de Comité Ejecutivo, es que se decidiría la prohibición del público visitante en todas las categorías.

En la antesala del inicio del torneo inicial 2013, la AFA ampliaría la medida incorporando exclusividad de acceso para los socios del club local en las primeras dos fechas. A partir de la tercera fecha se dio luz verde para la venta de entradas, aunque no para el público visitante. El boletín de AFA número 4810 expresa:

*“Conforme lo dispuesto por el Comité Ejecutivo en su sesión del 30.07.2013, a partir de la Tercera Fecha de los certámenes oficiales de esta Asociación se permite el ingreso de SOCIOS del Club Local, y la venta de entradas Generales para el público NO SOCIO sólo del Club Local, quedando prohibida la venta de entradas y el ingreso del público Visitante. Asimismo, el Comité Ejecutivo ratificó su decisión adoptada en la misma sesión del 30.07.2013, en cuanto a que mientras*



*se mantenga la prohibición de concurrencia del público visitante a los estadios las recaudaciones quedarán íntegramente para el Club Local”.*

Desde 2013 hasta 2020 existe la particularidad de habilitar tribunas específicas destinadas a supuestos “neutrales”, donde participa la hinchada visitante y viola la medida tomada por la AFA de no hacer ingresar al público visitante. Los equipos denominados chicos cuando juegan frente a un grande cambia de localía (caso Godoy Cruz, Aldosivi que juegan en los estadios modelos de la ciudad) para tener una mayor capacidad y así poder obtener una mayor recaudación en lo económico por la cantidad de hinchas que lleva un elenco poderoso.

Uno de los lugares de disputa y de justificación resulta la diferencia de criterios en las distintas competiciones, torneos y en las diferentes jurisdicciones. Esto trae a colación lo que tiene que ver con la Copa Argentina, que se reanuda en nuestro fútbol en el año 2012 y que se juega en estadio neutral y con ambas parcialidades. Al no haber un club local las diferentes hinchadas de nuestro fútbol pueden asistir a los partidos. Ricardo Casal, ex titular del CoProSeDe, aseguró que “la comparación surge en función de la violencia que se instala en los torneos tradicionales dónde se juega la pérdida de la categoría. La violencia es explicada desde la tensión que generan situaciones deportivas límites en el marco de una exageración dramática de los elementos deportivos. El término de ningún modo contiene un sentido peyorativo a la calidad deportiva del torneo sino vinculado a las grandes movilizaciones de hinchadas en los torneos tradicionales donde localía y visitante ponen en riesgo la seguridad, mientras que en la Copa Argentina no sucede” (La Nación, 2013).

Con respecto a lo que acontece la Copa Argentina, el ex presidente de Boca Juniors Daniel Angelici se refiere en una entrevista que “tenemos que sincerarnos y dejar de

poner eso de hinchas neutrales. Muchos hablan de la Copa Argentina pero eso lo organiza una empresa que paga efectivos policiales para garantizar la presencia de las dos parcialidades”.

En ese mismo año se intentaría que los visitantes retornasen a los estadios en un triangular que se llevaría a cabo en el receso invernal entre Boca Juniors, Estudiantes de La Plata y San Lorenzo de Almagro. Este certamen piloto se cobraría la vida de dos personas tras un conflicto que hubo entre las dos facciones de Boca Juniors para quedarse con el liderazgo de una de las barras-bravas más importantes del país. A través de este inconveniente la AFA junto con el gobierno nacional, que en ese entonces estaba Cristina Kirchner como presidente, decidirían conjuntamente que el torneo doméstico debía seguir jugándose sin visitantes.

Tras la batalla entre las dos facciones de Boca, Clarín tituló en su tapa del 22 de julio de 2013 que “Salvaje pelea a tiros de la barra de Boca: Otros dos muertos. Hubo alrededor de 150 disparos entre las dos barras que se disputan el mando desde hace años. Pasó camino al Nuevo Gasómetro, donde se iba a jugar San Lorenzo y Boca”.

Olé expuso en su portada que “se pasan la pelota. Una terrible y anunciada batalla interna de La Doce, con más de 100 balazos y dos muertos, frustró el San Lorenzo – Boca. El gobierno culpó a los dirigentes. Daniel Angelici lo cruzó: nosotros no hicimos hinchadas unidas”.

En el 2015, en el debate presidencial en busca de un nuevo presidente, todos los candidatos, Daniel Scioli, Mauricio Macri, Sergio Massa, Margarita Stolbizer, Nicolás Del Caño y Alberto Rodríguez Saá, se pronunciarían al respecto sobre la vuelta de los visitantes anunciando el fin de la prohibición. En los meses previos a las elecciones en el torneo “Julio Humberto Grondona”, certamen organizado en homenaje al

fallecimiento del mandatario, se aceptaría el ingreso de hinchas de ambas parcialidades en algunos encuentros de la máxima categoría argentina. Estos partidos eran elegidos por los organismos de seguridad y aprobados por el club local.

Después de lo que fue el primer debate presidencial en la historia argentina, los diarios Clarín y Olé no mencionan lo que dijeron los candidatos del retorno del público visitante a los estadios. Olé ni siquiera publicaría algo en su portada y Clarín hizo foco en lo que dijeron tanto Daniel Scioli y Mauricio Macri a nivel político.

En octubre de ese año se probaría con un sistema de algunos encuentros con ambas parcialidades en la Provincia de Buenos Aires. La APreViDe tomaría la decisión de los partidos en los que autorizaba el público visitante y los informaba a la AFA. La prueba tenía como objetivo llegar a fines de ese año con hinchas visitantes en todas las canchas de primera división. Esta modalidad se realizaría en cuatro partidos de primera (Estudiantes-Newell's, Lanús- Independiente, Arsenal- Olimpo y Aldosivi- Lanús) y en algunos encuentros correspondientes al ascenso argentino. En la fecha que se enfrentaron Aldosivi y Lanús, en Mar del Plata, fue agredido el futbolista Pablo Luguercio por parte de la parcialidad de los hinchas granates que eran visitantes, y desde ese momento se decide que no haya visitantes en ninguna categoría de nuestro fútbol.

Clarín, en su tapa del 7 de octubre del 2015, contó que “el fútbol sigue con visitantes a pesar de los incidentes. Es solo en la provincia y así lo ratificó el gobierno de Scioli. El lunes en Mar del Plata hinchas de Lanús agredieron y lesionaron a un futbolista de Aldosivi”.

Por su parte, Olé destacó: “¿Para esto quieren visitantes? Fueron pocos de Lanús a Mar del Plata pero no faltaron los violentos: agredieron a Luguercio con un pedrazo antes

del partido. Siguen yendo a las canchas los que dañan al fútbol y así esta movida no puede funcionar. Igual se jugó y Aldosivi ganó 3-1”.

En 2016, el Gobierno nacional presidido por Mauricio Macri, junto con el Ministerio de Seguridad de la Nación, crearon un registro nacional de derecho de admisión para los diferentes partidos de fútbol. Quienes figurasen en esa lista no podrían ingresar a los espectáculos futbolísticos debido a que las personas que estaban inscriptas en esa lista de admisión eran barras-bravas de las distintas instituciones.

Respecto al derecho de admisión, Clarín manifiesta que “el gobierno decretó la creación del registro nacional de personas con derecho de admisión. La base de datos incluirá los motivos por los cuales la medida fue impuesta y para esto se les solicitará colaboración a los clubes afiliados a la AFA”. “El objetivo primordial e inmediato es acabar con las agresiones en el fútbol y la problemática de las barras-bravas”, informaron desde el Ministerio de Seguridad de la Nación.

Por su parte, Olé expresa en su tapa en relación al derecho de admisión “medidas anti violencia. Desde el ministerio de seguridad lanzaron una serie de cambios para frenar los hechos lamentables que se ven a menudo en nuestro fútbol. Se creará un registro nacional de personas con derecho de admisión y se trabajará en conjunto con la AFA, que tendrá que notificar cada sanción que emita.

En una charla con Radio Mitre en 2017, el presidente de la AFA Claudio Tapia comenta las expectativas de la vuelta de los visitantes post Mundial de Rusia 2018. “Después del mundial vamos a tener público visitante en la Superliga Argentina de Fútbol. Estamos trabajando en ello. Es de total trascendencia la vuelta de los visitantes en el fútbol argentino y también poder garantizarle la seguridad al hincha para que vaya a la cancha con la familia, porque todos queremos un fútbol mejor y sin violencia”.

En una actividad ligada a la Liga Cordobesa de Fútbol, el mandamás de AFA hablaría en rueda de prensa con los diferentes medios en el año 2018 y declararía nuevamente las intenciones de que los visitantes volviesen después del Mundial de Rusia. “La idea es que vuelvan los visitantes, que vuelvan las familias a los estadios. Es una cuenta pendiente de toda la dirigencia pero tiene que ser una decisión acompañada por todos los organismos de seguridad y de la justicia. A partir de allí establecer un equipo de trabajo que dé las garantías para que el público visitante pueda volver a las canchas”, expresó el mandatario (Notinac, 2018).

El ex presidente de Boca Juniors, Daniel Angelici, comentaría en una entrevista brindada a TyC Sports en el 2018 lo que significa para el club xeneize un posible retorno de los visitantes y expuso el negocio que implica para las barras la vuelta del público visitante. “Es complicado para Boca que vuelvan los visitantes porque el club tiene toda la cancha vendida a sus socios. La verdad es que ni el estado ni los clubes hicieron algo para que la situación cambiara. Por ejemplo, si a Boca le dan 4000 entradas para ir a una cancha, la barra se quedaría con 600, eso lo tengo más que claro”.

En el marco de la final de la Copa Libertadores de América entre Boca y River en el 2018, el presidente millonario Rodolfo Donofrio opinaría acerca de la intención del gobierno nacional de que las dos parcialidades pudiesen estar en las dos finales. “Lo hemos hablado con Daniel Angelici y coincidimos en que no es momento para hacer esto. Incluso nos sorprendió. Bienvenido que vuelvan los visitantes pero hagámoslo con más tiempo. El estadio de River no está preparado para recibir visitantes por la cantidad de socios que se dejaría afuera” (Fox Sports, 2018).

Gustavo Grabia, periodista ligado a la investigación de las barras bravas en el fútbol argentino analiza cómo repercute en los clubes la inasistencia de los visitantes en

nuestro fútbol. “El costo de que no hayan visitantes lo están pagando los clubes chicos. Esto es porque necesitan la vuelta de los visitantes para lograr un mayor rédito en su economía. Por otra parte, los clubes grandes como Boca y River no quieren saber nada sobre este tema debido a que tienen toda la cancha vendida a los socios y eso les generaría un inconveniente mayor” (comunicación personal).

Respecto a lo que dijo Grabia, los clubes más poderosos del país (Boca, River, Independiente, Racing y San Lorenzo) manejan una cantidad de socios que es muy superior a las llamadas entidades medianas o chicas, lo cual no les conviene el retorno del público visitante porque perderían capacidad de su estadio para sus propios hinchas. En un análisis conjunto entre la AFA y la FIFA en el 2019, Boca Juniors es el club con más afiliados de Argentina (206.078), seguido por River (151.435), Independiente (83.428), Racing (70.006) y San Lorenzo (61,108) (TyC SPORTS, 2019).

Gustavo Grabia también opina sobre la situación actual de los visitantes en el fútbol argentino y responde, como palabra autorizada, las preguntas que se plantean en la hipótesis de este proyecto. Con respecto a que si la prohibición del público visitante es la mejor medida en materia de seguridad deportiva, el periodista mencionó que “no solo es la mejor medida sino que es la derrota del estado frente a los violentos. En vez de combatir las causas que generan esa violencia optan por la solución más fácil que es la prohibición, y aún así siguen teniendo algunos problemas” (comunicación personal, 2020)

En relación con la prolongada ausencia de los visitantes en el fútbol argentino, Grabia comenta al respecto. “no retornan por una sumatoria de factores. La más importante es la negativa de los clubes grandes a retrotraer todo al sistema anterior. Boca, River, los clubes grandes del interior tienen todo el estadio abonado a sus socios. Al no vender

tickets no pagan los impuestos ni porcentaje al visitante y a la AFA. Esto hace que les manden menos policías y recaudan más gracias a los afiliados. Ponte a pensar que si Boca tiene que ceder una bandeja tiene que volver a realizar los antiguos pulmones y poner filas de efectivos de seguridad. Para los clubes chicos es muy malo pero en la mayoría de los casos la presión de sus propios hinchas de que no vengán si después no reciben provoca que tampoco haya visitantes en lugares autorizados”.

Siguiendo con la charla, Grabia manifestó que “las condiciones ideales para que los visitantes regresen ya no existen pero si las probables, y estamos en un momento que se podría intentar cuando pase la pandemia del coronavirus. De igual manera no creo que vaya a suceder” (comunicación personal, 2020).

Una nueva disposición apareció en 2019 como materia de seguridad deportiva. En un anuncio entre la AFA y las autoridades bonaerenses manifestarían la implementación del Fan ID, método que se utilizaría en el Mundial de Rusia 2018. Es una credencial que es obligatoria para ingresar a las canchas, tanto en Capital Federal como en Provincia. Más que nada se implementaría para aquellas personas que tengan causas o antecedentes.

Con esta nueva medida, el diario Clarín publica que “llega el Fan ID: habrá que sacar una credencial para ver fútbol. Será obligatorio para ingresar a las canchas, tanto en la Ciudad como en la Provincia. Es para que no entren quienes tengan antecedentes de violencia o causas judiciales”.

Por otra parte, Olé anuncia que “todos con el ID a la cancha. La AFA y la Aprevide anunciaron la implementación en los estadios bonaerenses del Fan ID para los hinchas. Buscan bloquear el ingreso de los barras”.

El 10 de diciembre del 2019, Alberto Fernández asumiría como nuevo presidente de Argentina, reemplazando a Mauricio Macri que presidió entre 2015 y 2019. Luego de esa asunción, Fernández designaría al ex presidente de San Lorenzo de Almagro, Matías Lammens, como Ministro de Turismo y Deporte de la Nación.

En una entrevista realizada por el diario Clarín el 12 de diciembre de 2019, Lammens se referiría a la posibilidad de un regreso de los visitantes a todas las canchas de nuestro fútbol. “El área de seguridad va a contar con todo nuestro apoyo y colaboración para trabajar articuladamente con un solo objetivo: que los hinchas visitantes vuelvan a las canchas como así también las familias”.

Francis Mac Allister, volante central que actualmente milita en el club Talleres de Córdoba en Argentina, toma la posta al referirse qué es lo que se siente jugar sin público visitante en nuestro país e hizo referencia si infiere en algo sobre el jugador no tener el apoyo constante de su hinchada. “Si infiere. Siempre la gente va a querer lo mejor para su equipo y eso el jugador dentro de la cancha lo percibe. Cuando nos toca jugar de visitante el equipo no tiene ese empuje de la hinchada propia que es un plus pero siempre se encuentra algo externo para aferrarse a las distintas circunstancias. Por ejemplo en los momentos buenos el malestar de la gente rival y en los momentos malos el disfrute o el mismo gaste.

Además se atrevió a presagiar un posible retorno del público visitante a los diferentes estadios. “Ojalá en algún momento los hinchas visitantes puedan volver a los estadios, como jugador me tocó vivir diferentes partidos en la Copa Argentina y es una sensación única. Con respecto a una posible vuelta de los visitantes en nuestro país pienso que con el dineral que se destina a los diversos operativos de seguridad en cada partido se



debería poder controlar cualquier disturbio de ambas parcialidades” (comunicación personal, 2020).

Las barras bravas surgieron en 1960 en Argentina pero la violencia está presente en el fútbol argentino desde sus mismos orígenes (Alabarces, 2004). En 1922 ocurriría la primera muerte en el fútbol argentino cuando todavía era amateur, ya que recién el profesionalismo en esta disciplina aparecería el 4 de mayo de 1931. A partir de ese primer fallecimiento hasta el día de hoy hay 334 muertes registradas en el país, siendo la nación con más muertes en el fútbol. Sin embargo estas víctimas fatales son una muestra parcial de esta problemática, que se manifiesta diariamente en los estadios argentinos y fuera de ellos. Distintos países como Brasil, Perú, Colombia y Ecuador viven un fenómeno similar. En Argentina, la cuestión se vuelve más grave ya que las políticas públicas no solo han fallado en el análisis y la solución del problema, sino que en muchos casos han contribuido a su profundización, con medidas concretas que han aumentado la capacidad de control sobre los espectadores pero que lejos están de contener los incidentes (José Garriga Zucal, 2013).

*“La primera muerte en el fútbol que se tiene registros sucedió el 30 de julio de 1922 en la cancha de Sportivo Barracas, oportunidad en que jugaron un combinado vasco que se hallaba de visita y otro de Ligas del interior. La víctima fue un menor de edad de quien el diario “El Telégrafo” primero informó que se fracturó un brazo cuando “se cayó de una tribuna improvisada sobre una chata de cuatro ruedas” afuera del estadio. El 1° de agosto, el diario publicó que el menor había fallecido y alertó sobre la responsabilidad de la policía y de los dirigentes de Sportivo Barracas para evitar que los vehículos se estacionen para que se suban espectadores que van a ver los partidos desde allí. tradas en el país, siendo el lugar con más muertes en el fútbol”.*

Este problema es visto en nuestro país como un referente más dentro del campo del delito, lo cual consolida la idea del vínculo entre el aumento de la preocupación respecto de la problemática del delito en general y la violencia en el fútbol en particular (D'Angelo, 2012).

Pablo Alabarces (1998) explica que “las barrasbravas indican el racismo y la discriminación de un discurso periodístico, que refugia su falta de respuestas en un lugar común, e indican la desesperación de núcleos importantes de jóvenes de las clases populares que encuentran en la violencia el único gesto que les otorga visibilidad en los medios de comunicación. Olvidados de la mano del estado, con todos los caminos clausurados entienden que la única forma de hacerse ver es cosechando centímetros de prensa y minutos de televisión por sus actos”.

La literatura especializada nos habla de tres tipos ideales de asistentes a los diversos estadios. Por un lado se encuentran los barrabravas y por el otro sector los simpatizantes o espectadores. Su presencia en las tribunas es como de consumidores de un producto estético, similar al cine o al teatro. No ponen en juego su honor, ni su prestigio, masculinidad en las canchas. Tampoco con los hinchas del mismo equipo, ni con la hinchada rival, y tampoco con la policía. Este tercer actor es señalado como un modelo de hincha al que se considera hincha militante. Esta categoría propia de las ciencias sociales es denominada en los discursos como hinchas comunes o simplemente verdaderos (Alabarces, 2004).

La justificación de la prohibición del público visitante se basa en la incapacidad por garantizar para aquellos hinchas las condiciones de seguridad que los proteja de la violencia de las barras-bravas. Lo que se oculta al afirmar esto es una gran cantidad de conductas violentas que no son reconocidas como tales por los propios hinchas y que se

encuentran legitimadas por la cultura del aguante. La serie de cantos racistas, xenófobos, homofóbicos y discriminatorios en general que acompaña a cada partido de fútbol, los agravios, la cantidad de objetos arrojados a los estadios, las peleas, insultos, son elementos propios de esta cultura y se encuentran incluidos dentro de la lógica de la mayoría de los hinchas comunes (Alabarces, 2004).

## **CONCLUSIÓN**

El objetivo central de este proyecto de investigación fue tratar de indagar cómo actuaron los diarios Clarín y Olé en sus discursos desde la prohibición del público visitante en la primera división del Fútbol Argentino, que se inició en 2013. Para ello se tomaron algunos hechos de violencia y cómo fueron contando, con sus distintos análisis, las noticias.

Con respecto a cómo cubrió el Grupo Clarín estos años de prohibición, se puede destacar que tanto Clarín y Olé actuaron de forma imparcial y que estuvieron en contra de los hechos de violencia que sacudieron a nuestro fútbol. Por otro lado, se observó que siempre se pusieron del lado del hincha genuino. Además, la cobertura que realizaron los diarios Clarín y Olé en estos siete años desde la prohibición se observó que siempre estaban en desacuerdo con los sucesos y medidas.

A raíz de todo lo que se analizó en este trabajo de investigación acerca de por qué los visitantes en el fútbol Argentino no vuelven a partir de la cobertura periodística del Grupo Clarín, se puede destacar que es un problema social, político y económico. En primer término porque la cultura argentina va a la cancha a descargarse y no a disfrutar de ver a su equipo jugar. La psicosis que hoy existe en nuestro fútbol está al alcance de la mano, de que únicamente el equipo tiene que si o si ganar porque si no son fracasados o no sirve, porque lo único que importa es ganar. Esa es la mentalidad que hoy persiste en el hincha argentino más allá de las barrasbravas. Se verifica que a veces el hincha visitante no es el único culpable dado a que en la actualidad, sacando la pandemia del coronavirus, los mismos hinchas locales se pelean entre sí. . Siguiendo el análisis de los diarios Clarín y Olé siempre hacían referencia a que el hincha genuino es el que paga, el

que realmente va a la cancha por amor a la camiseta. Es como que siempre terminan ganando los malos, en este caso los barras-bravas.

Por otro lado se puede decir que también es un tema meramente político. A partir de todas las declaraciones que se llevaron a cabo en este proyecto de investigación, tanto personales y entrevistas sacadas de otros medios, se puede concluir que en los años citados siempre hubieron falsas promesas de que la posible vuelta de los visitantes en nuestro país estaba a la vuelta de la esquina. Ningún presidente desde la prohibición, Julio Humberto Grondona, Luis Segura y Claudio Tapia, se animaron a tomar semejante decisión porque se ve que nuestra sociedad está cada vez peor y por ahí el simple hecho de que solamente hayan locales tranquiliza un poco. Pero en algún momento tenemos que volver a la normalidad.

Un tercer caso es lo económico. Como comentó en una entrevista personal que le realicé a Gustavo Grabia vociferó que “los clubes grandes no les conviene que los visitantes retornen debido a que tienen prácticamente toda la cancha vendida a sus socios”. En este caso más que nada hizo referencia a Boca y River que son los dos clubes más importantes de Argentina. Sin el apoyo de estas dos instituciones es muy difícil pensar en una vuelta de los visitantes en nuestro fútbol, porque son los que manejan todo el espectáculo en Argentina. El mismo ex presidente de Boca Juniors, Daniel Angelici, mencionó en el 2018 que para “el club Xen4eize sería muy difícil de asimilar la vuelta de los visitantes porque no permitiría la entrada de sus propios hinchas, lo cual generaría malestar”.

A partir de las diversas declaraciones, tanto personales como sacadas de otros medios, se deja entrever que hoy en día es muy difícil pensar en un posible retorno de los visitantes en nuestro fútbol. El mismo Gustavo Grabia, que es una de las personas que

más sabe sobre este tema en el país, mencionó que es casi imposible que vuelvan los visitantes en el corto plazo, y más con una pandemia de por medio. Además de lo político, económico y social que se comentó en esta conclusión.

En 2020, un año tan atípico para todo el mundo , en Argentina no se habló prácticamente de un posible retorno de los visitantes al fútbol debido a la pandemia del coronavirus. Sin lugar a dudas, este problema retrasa todas las proyecciones que tenían los dirigentes con respecto a este tema. Hoy en día por cuestiones de salud los hinchas locales no pueden asistir a su propio estadio, en lo que respecta a la nueva Liga Profesional de Fútbol, la Copa Libertadores y Sudamericana, y no se sabe cuándo se podría volver a una cierta normalidad.

Además, se pudo responder los interrogantes que se propusieron en la hipótesis de este proyecto de investigación. Primero y principal lo que fue la cobertura de los medios en relación con la prohibición del público visitante en Argentina. Luego si la medida que tomaron en el 2013 fue la mejor decisión en materia de seguridad deportiva para los hinchas. Después el análisis de por qué los visitantes en el fútbol argentino no vuelven, si es por los dirigentes, clubes grandes o los mismos barras-bravas. También si están dadas las condiciones, más que nada de seguridad, para que hoy en día los visitantes puedan volver a las diferentes canchas de nuestro fútbol.

Para cerrar, es muy difícil pensar en una posible vuelta de los visitantes en el corto plazo. Giuliana Pasquali, que está en el día a día de Clarín, dice que: “Estamos en un contexto ajeno en el que ni siquiera se sabe si va a haber público local en algún momento. Hablar de visitantes hoy es una locura, pienso que no está en los planes de nadie”. Ante este contexto y una pandemia de por medio se tendrá que esperar un posible retorno del público visitante a nuestros estadios, pero para esa situación falta

mucho.

## **BIBLIOGRAFÍA:**

- Crónicas del aguante: fútbol, violencia y política (Alabarces, P) (2004)
- Cómo se fabrican las noticias. Fuentes, selección y planificación (Lopez, M) (1995)
- D'Angelo, Natalia Isabael. Violencia en el fútbol argentino, redes sociales y políticas estatales.
- ¿De qué hablamos cuando hablamos de deporte? (Alabarces, P) (1998)
- Diccionario de redacción y estilo (Martínez, J) (1997)
- El “aguante” y las hinchadas argentinas (Alabarces, P) (2008)
- Roberto Sampieri, metodología de la investigación (1998)
- AFA: era post Grondona ( 4/05/2020). Recuperado de: <https://elequipo-deporte.com/2019/04/05/afa-era-post-grondona/>
- Alejandro Dominguez y el fútbol sudamericano (26/04/2020 ). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=4L1UepwSboo>
- Boletín oficial de AFA (2013).  
[https://www.afa.com.ar/upload/boletines/BOL\\_Comite\\_Ejecutivo\\_4810.pdf](https://www.afa.com.ar/upload/boletines/BOL_Comite_Ejecutivo_4810.pdf)
- 11 breves lecciones de García Márquez sobre periodismo. (29/04/2020)  
Recuperado de: <https://centrogabo.org/gabo/hablemos-de-gabo/11-breves-lecciones-de-garcia-marquez-sobre-periodismo>
- Conferencia de Ramón Díaz. (27/04/2020). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=F9WIRXWvecE>

- Declaración Carlos Bianchi. (27/04/2020) Recuperado de:  
<https://www.foxsports.com.ar/news/123316-carlos-bianchi-no-es-bueno-jugar-sin-visitantes>
- Declaración Claudio Tapia sobre retorno de los visitantes. (15/09/2020)  
Recuperado de: <http://lavozdeportiva.com.ar/noticias/articulo/chiqui-tapia-afirmo-que-despues-del-mundial-2018-volvera-el-publico-visitante-a-las-canchas-31417>
- Gustavo Grabia sobre barras bravas. ( 27/04/2020) Recuperado de:  
<https://www.youtube.com/watch?v=pXFKusz2IoY&t=66s>
- Hace 10 años la AFA tomaba una medida histórica: prohibía a los visitantes. (4/05/2020). Recuperado de: [https://www.clarin.com/deportes/futbol/hy-ace-10-anos-afa-tomaba-medida-historica-prohibia-visitantes\\_0\\_S1naPGtZe.html](https://www.clarin.com/deportes/futbol/hy-ace-10-anos-afa-tomaba-medida-historica-prohibia-visitantes_0_S1naPGtZe.html)
- Historia AFA sitio oficial. (30/9/2020) Recuperado de:  
<https://www.afa.com.ar/es/pages/historia>
- Implementación del Fan ID. (8/11/2020 ) Recuperado de:  
[https://www.google.com/amp/s/www.clarin.com/ciudades/llega-fan-id-sacar-credencial-ver-futbol-recitales-estadios\\_0\\_9zpl8Hyde.amp.html](https://www.google.com/amp/s/www.clarin.com/ciudades/llega-fan-id-sacar-credencial-ver-futbol-recitales-estadios_0_9zpl8Hyde.amp.html)
- Implementación del Fan ID. (8/11/2020) Recuperado de:  
[https://www.ole.com.ar/futbol-primera/aprevide-tapia-sistema-barras\\_0\\_Hy1edVWNW.html](https://www.ole.com.ar/futbol-primera/aprevide-tapia-sistema-barras_0_Hy1edVWNW.html)
- Los negocios de las barras, con ingresos multimillonarios. (29/04/2020).  
Recuperado de: [https://www.clarin.com/deportes/futbol/negocios-barras-ingresos-multimillonarios\\_0\\_BJcmHbxn.html](https://www.clarin.com/deportes/futbol/negocios-barras-ingresos-multimillonarios_0_BJcmHbxn.html)
- Lista de muertes en el fútbol argentino (2019). <http://salvemosalfutbol.org/lista-de-victimas-de-incidentes-de-violencia-en-el-futbol/>



- Medidas anti violencia. ( 5/09/2020). Recuperado de:  
[https://www.ole.com.ar/futbol-primera/medidas-anti-violencia\\_0\\_ryalLoq092l.html](https://www.ole.com.ar/futbol-primera/medidas-anti-violencia_0_ryalLoq092l.html)
- Público visitante en la Copa Argentina. (18/10/2020). Recuperado de:  
<https://www.lanacion.com.ar/deportes/futbol/en-la-copa-argentina-se-permite-el-publico-visitante-porque-es-una-copa-de-leche-nid1605797/>
- Ranking de cantidad de público de los equipos grandes (2019).  
<https://www.tycsports.com/superliga/oficial-el-ranking-de-publico-de-los-equipos-del-futbol-argentino-20191025.html>
- Registro nacional de personas (2016). Recuperado el 5/09/2020 de  
[https://www.clarin.com/deportes/futbol/gobierno-registro-nacional-personas-admision\\_0\\_HJieHAT\\_w7g.html](https://www.clarin.com/deportes/futbol/gobierno-registro-nacional-personas-admision_0_HJieHAT_w7g.html)
- Regreso de los visitantes post mundial de Rusia. ( 10/08/2020). Recuperado de:  
<http://www.notinac.com.ar/sports2/item/21161-afa-evaluara-despues-del-mundial-al-regreso-de-los-visitantes-y-la-eliminacion-de-los-promedios/21161-afa-evaluara-despues-de>
- Sin visitantes. ( 20/10/2020). Recuperado de:  
<https://www.lanacion.com.ar/deportes/futbol/tras-la-escalada-de-violencia-la-afa-estudia-jugar-sin-publico-visitante-nid1562132/l-mundial-al-regreso-de-los-visitantes-y-la-eliminacion-de-los-promedios.html>
- Violencia en el fútbol. investigaciones sociales y fracasos políticos. ( 2/10/2020). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/133/13343542010.pdf>
- Visitantes prohibidos. (4/05/2020). Recuperado de:  
[https://www.ole.com.ar/futbol-primera/sin-mas-visitantes-en-las-tribunas\\_0\\_HJIxi58kjsx.html](https://www.ole.com.ar/futbol-primera/sin-mas-visitantes-en-las-tribunas_0_HJIxi58kjsx.html)

- <https://www.ole.com.ar/tapas-ole/>
- <https://tapas.clarin.com/tapa.html#20130722>
- <https://www.ole.com.ar/tapas-ole/>
- <https://tapas.clarin.com/tapa.html#20151007>