



UNIVERSIDAD DE PALERMO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN PERIODISMO

Trabajo de Integración Final

Alumno: Luis Fernando De Dios

Legajo: 0096965

Índice

Presentación... .. Página N° 1.

Resumen..... Página N° 3.

Palabras claves... .. Página N° 4.

Introducción... .. Página N° 5.

Desarrollo..... Página N° 9.

Conclusión... .. Página N° 36.

Bibliografía... .. Página N° 38.

Anexos... .. Página N° 39.

Resumen

En 2011, River Plate jugó la Promoción del campeonato de Primera División contra Belgrano de Córdoba pero la violencia en ambos partidos se hizo presente y no dejó terminar el encuentro de vuelta, disputado en el Estadio Antonio Vespucio Liberti. Este Trabajo de Integración Final analizó el tratamiento sobre los hechos de violencia por el Diario Olé y el canal televisivo TyC Sports y cómo fue llevada a cabo la cobertura periodística de este hecho.

Palabras Claves

Fútbol

Violencia

Barrabravas

Descenso

River

Olé

TyC Sports

Introducción

Este proyecto analizará la cobertura que realizaron el diario Olé y el canal de televisión TyC Sports sobre el descenso del Club Atlético River Plate, ocurrido en junio de 2011. Se tendrán en cuenta los hechos deportivos y también los violentos que acontecieron durante y después del partido correspondiente a la Promoción, que ganó Belgrano de Córdoba para ascender a la Primera División.

El diario Olé es un diario argentino editado en Buenos Aires el 23 de mayo de 1996 por el grupo Clarín en formato tabloide. Desde un principio, se caracterizó por un estilo que combina el desenfadado con el despliegue informativo en la cobertura de todas las disciplinas deportivas. Cumplió con varios hitos editoriales, y fue galardonado con distintos premios por su novedoso concepto de diseño. El diario se organiza de acuerdo a cada deporte, siendo el fútbol el que predomina, ya que es el deporte con más popularidad en el país. Por lo general, las páginas dos y tres siempre traen curiosidades, noticias relacionadas con el deporte. El diario deportivo nació en 1996 y es el primer diario argentino dedicado exclusivamente a las noticias del deporte. En octubre de 1997, la Sociedad de Diseñadores de Diarios (SND) premió a Olé y lo calificó como la aparición editorial más interesante de los últimos tiempos de la prensa latinoamericana.

TyC Sports (abreviatura de Torneos y Competencias Sports) es un canal de televisión por suscripción deportivo argentino, el cual brinda la emisión de eventos deportivos a nivel nacional e internacional. Fue lanzada al aire el 3 de septiembre de 1994 por Tele Red Imagen S.A. (TRISA), que se dedica desde su inicio a comercializar eventos deportivos de primer nivel. Esta empresa fue adquiriendo derechos para la transmisión de diversos eventos deportivos nacionales e internacionales, hasta que por razones operativas y una demanda creciente de audiencia, se decidió la creación de TyC Sports, el primer canal de deportes del país. En 2004, TyC Sports entró al mundo de la internet con el lanzamiento de www.tycsports.com, su primer sitio web oficial, dedicado a las noticias deportivas. El sitio es actualizado diariamente con noticias de fútbol, básquet, voley, tenis, handball, automovilismo, atletismo, boxeo, rugby, entre otros. A partir de 2014 las coberturas se ampliaron y actualmente la página web realiza transmisiones en vivo por streaming, especialmente entrenamientos de equipos de primera división, partidos de reserva y conferencias de prensa.

En segundo lugar, se expondrá cómo es tratada la violencia en el fútbol argentino por la Asociación del Fútbol Argentino (AFA), y el tratamiento mediático que los medios de comunicación le dieron a este tema. Para realizar este proyecto, se tomará en cuenta libros, investigaciones y entrevistas de los jugadores que sufrieron la violencia en el caso investigado y de periodistas que tuvieron que realizar las notas para los medios elegidos.

La violencia está expresada en cánticos, contra hinchadas rivales insultando a jugadores o a ciertos partícipes del fútbol con motivos totalmente distintos y confusos. Esta, es concebida a partir de una relación particular del conflicto (Carrión, 2009), que nace de una compleja construcción social y política (Sozzo, 2008) en un territorio y en un tiempo específicos. De allí que la violencia no sea una, sino múltiple, porque la conflictividad es plural, y por tanto, que el conjunto de ellas se encuentren vinculadas entre sí.

Sin embargo, es necesario retrotraernos en el tiempo para comprender cómo fueron de brutales los inicios de este deporte. Al origen, fue considerado como un mecanismo para batir y aniquilar al enemigo, tanto así, que en Inglaterra la primer pelota utilizada para jugar al fútbol fue la cabeza de un soldado romano muerto en batalla. Tan brutal y sangrienta fue esta práctica que llegó a prohibirse en varios lugares y momentos (Carda Candau, Julián, 1996).

La violencia en el fútbol está expresada de cuatro maneras diferentes: Se empieza con la misma en la cancha, que proviene de la propia lógica y esencia del fútbol, y que actúa de manera centrífuga; luego, la violencia en los estadios, que está relacionada con los seguidores de los equipos; continúa con la violencia en los bordes que se produce en las inmediaciones de los estadios, a la manera de un desborde hacia la ciudad; y finalmente, la violencia que se produce en la sociedad en general, por fuera de la práctica deportiva, pero que saca provecho del fútbol (Carrión, 2010).

Para Anceschi (2009), la violencia: “Es un concepto subjetivo de definición compleja, ya que puede adquirir diversos tipos de acepciones según el punto de vista desde el que lo analicemos”. Por otro lado, Calabrese (1997) indica que: “La violencia y la agresión son dos caras de la misma moneda que tradicionalmente ha sido aceptada como mecanismo de control por los individuos que han ostentado el papel hegemónico del grupo social que de uno u otro modo se han vistos justificados y, por lo tanto, legitimados en el ejercicio de esa violencia y de ese poder arbitrario” (p. 112).

Por otro lado, Vidal (2008) la define como: “La violación de la integridad de la persona “, la cual “suele ejercerse cuando interviene la fuerza física o la amenaza de su uso, pero también cuando se actúa en una secuencia que causa indefensión en el otro”, por lo que este autor la considera un proceso en el que participan todos y no un simple acto cuyo fin es la afirmación del “dominio” a través del cual busca el “control” de la presencia y las condiciones del estar, así como hacer del otro un medio considerándolo como propio y operando siempre sobre el “estar” del sujeto (p. 17-20).

Mullendre (1996) marca que “la palabra violencia transmite una idea incompleta”, puesto que esta puede tomar diversas formas que en su combinación den lugar a la intimidación, humillación y/o control. Por su parte, Blair (2009) indica que cuando la violencia se asume en su dimensión política, los autores remiten, en esencia, al problema del Estado y definen a la misma, como “el uso ilegítimo o ilegal de la fuerza”; esto para diferenciarla de la llamada violencia “legítima”, con la que quieren designar la potestad o el monopolio sobre el uso de la fuerza concedido al Estado.

La OMS (2002:3) define la violencia como: “El uso intencional de la fuerza física o el poder contra uno mismo, hacia otra persona, grupos o comunidades y que tiene como consecuencias probables lesiones físicas, daños psicológicos, alteraciones del desarrollo, abandono e incluso la muerte”. Incluyendo la intencionalidad de producir daño en la comisión de estos actos.

Elsa Blair (2009) cita algunas definiciones de violencia tomadas de algunos investigadores, la primera la toma el investigador francés Jean Claude Chesnais (p.13) quien dice: “La violencia en sentido estricto, la única violencia medible e incontestable es la violencia física. Es el ataque directo, corporal contra las personas. Ella reviste un triple carácter: brutal, exterior y doloroso. Lo que la define es el uso material de la fuerza, la rudeza voluntariamente cometida en detrimento de alguien”. Una segunda definición se encuentra en la cita que la autora realiza de Jean-Marie Domenach (p.16), que propone que llamar violencia al uso de una fuerza abierta o escondida, con el fin de obtener de un individuo o un grupo eso que ellos no quieren consentir libremente. La última definición la toma del investigador Thomas Platt (p.20), quien habla al menos de siete acepciones del término violencia, dentro de las cuales la que menciona como más precisa es la fuerza empleada para causar daño.

La creciente aceptación del fútbol y el constante aumento de la violencia dominante condujo a una complejidad: Su prohibición, o la introducción de un mecanismo civilizador para procesar pacíficamente el conflicto; en otras palabras, entender y concebir el fútbol como la

guerra, pero desarrollarlo por medios pacíficos. Y esto último es lo que ocurrió, mediante la emergencia de cuatro componentes que se han ido perfeccionado en el tiempo: La creación de una institución que vele por la justicia, la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA); la creación de una normativa (las famosas 17 reglas); la creación de un juez para imponer las reglas (el árbitro); y, la creación de la política antiviolencia (juego limpio).

Los medios de comunicación y la tecnología ayudan a descifrar hechos violentos tanto en las canchas de fútbol como en las afueras de éstos. Además, aportan información clave para la investigación de los sucesos ocurridos en distintos ámbitos, ya sea deportivo o de cualquier otra índole. La historia de la violencia y su presencia en los medios, va desde un fenómeno marginal a comienzos del siglo XX hasta convertirse en un elemento intrínseco al espectáculo futbolístico casi 100 años después, y a veces hasta en su punto central. Pero mientras que la violencia es hoy un aspecto primario del fútbol argentino, para los medios trabajados, desde los espacios de poder institucional, se privilegia aún la concepción festiva del espectáculo futbolístico y los valores asociados a este fenómeno. Toda conducta que no se ajuste a ello sigue considerándose un desvío de lo que debe ser. La forma de representación del espectáculo en la prensa cambió a partir de los incidentes de las últimas décadas, pero el sentido asociado a él desde el poder se mantiene.

Por otro lado, para Raúl Trejo (2001), “los medios de comunicación forman parte del escenario público contemporáneo y también de nuestra vida privada, convirtiéndose en el espacio de interacción social por excelencia”.

Mientras que, para la Fundación Gabo (2016): “El periodismo es importante como registro histórico, como expresión de la sociedad, como desarrollo del conocimiento y porque fundamenta la libertad de las personas y de la sociedad. (...). Pero la más conocida razón de la importancia del periodismo es que, al servir como canal de expresión de la sociedad, impulsa cambios en la historia. Cada una de sus informaciones tiene un potencial de cambio que, al activarse, le imprime una dinámica de desarrollo a la vida social; es la razón que recordó Gabriel García Márquez al vincular lo mejor de la actividad periodística”.

Para el análisis mediático, se abordarán los conceptos de Shannon y Weaver (1948), que la comunicación es un proceso lineal, con un problema que: “Consiste en reproducir en un punto, sea exacto o aproximado, un mensaje seleccionado en otro punto. Generalmente el mensaje tiene significado; este refiere o está relacionado con algún sistema, con ciertas entidades físicas o conceptuales”. Gabriel García Márquez (1996) expresó que: “El

periodismo es una pasión insaciable que sólo puede digerirse y humanizarse con su confrontación descarada con la realidad. Nadie que no lo haya vivido puede concebir lo que es el palpito sobrenatural de la noticia, el orgasmo de la primicia y la demolición ante el fracaso”. Jorge Fontevecchia (2018), por su parte, lo describe como: “El periodismo es difundir aquello que alguien no quiere que se sepa, el resto es propaganda. Su función es poner a la vista lo que está oculto, dar testimonios y, por lo tanto, molestar”. El autor aclara que la discusión del periodismo está entre la subjetividad y la objetividad.

Desarrollo

¿Qué es violencia?

María González Oddera (2013), entiende que: “La agresividad es conceptualizada como una tendencia a dañar, a dañar al otro. Actúa tempranamente en el desarrollo del sujeto (previo al accionar de la pulsión sexual), y puede presentarse unida o desunida de la sexualidad. La funcionalidad psíquica de la agresividad estaría en relación a posibilitar la diferenciación, la separación con respecto al otro. Está en íntima relación a la constitución del Yo, por lo que puede quedar ubicada dentro de las problemáticas narcisistas.” La violencia constituye una aberración de la agresividad; supone un "plus de destructividad", de "depredación" que la cualifica. Desde una perspectiva vincular, la violencia apunta a anular la singularidad del otro, sus límites y autonomía. En el espacio intersubjetivo, la violencia vincular supone el despojo del carácter de ajenidad del otro, intentando tornarlo similar o idéntico al Yo. La violencia apunta a anular la otredad, a diferencia del otro que es una característica irreductible de los vínculos humanos.”

Por su parte, Jeammet (1998) la entiende como una problemática narcisista. La violencia emerge así, ante la sensación de amenaza o pérdida identitaria, y constituye una forma de recuperar el dominio sobre algo, que se ha tenido la sensación de perder.

Para Pablo Alabarces (2004): “El aguante es un término aparecido en la cultura futbolística argentina hacia comienzos de los 80’. Etimológicamente, la explicación es simple, aguantar remite a ser soporte, a apoyar y a ser solidario. De allí que aparezca inicialmente como hacer el aguante: Esa denominaba el apoyo que grupos periféricos o hinchadas amigas brindaban en enfrentamientos específicos. Y así, en la cultura futbolística de los últimos diez años comienza a cargarse de significados muy duros, decididamente vinculados con la puesta en acción del cuerpo. Aguantar es poner el cuerpo. Básicamente, en la violencia física”.

Siguiendo con el mismo autor, “tener aguante” es una propiedad de los que hacen del verbo aguantar una característica distintiva. Para acceder a ésta hay que “pararse”, “no correr”, “ir al frente”. El que huye, el que “corre”, no tiene “aguante”. Tito, comentaba que “aguantar es pararse siempre, en desventaja, quedarse y poner el pecho”. Es decir que para tener “aguante”, según los parámetros de los miembros de las “hinchadas”: Hay que pelearse. Coco en una entrevista afirmó: “La diferencia entre la gente y nosotros, es que nosotros nos peleamos”. Es el cuerpo, luchando contra rivales y compañeros, la herramienta que asegura la identificación con el grupo de pares; es la acción, la práctica, el elemento que delimita el afuera y el adentro, que marca un antes y un después.

Hall (1984) propone que la “cultura del aguante”, explicada en su dimensión corporal, no es específica de los sectores populares de la sociedad, sino que la heterogénea composición de la “hinchada” así lo demuestra. Sin embargo, es una manifestación de la cultura popular en conflicto con los valores dominantes.

Alabarces (2004) dice que según los grupos sociales que le conceden la significación, el cuerpo es concebido simbólicamente como herramienta de distinción, descubriendo en la significación distinciones que van de la histeria corporal al “aguante”.

El verbo aguantar se vuelve sustantivo, construyendo así, comunidades definidas por la práctica; los que “tienen aguante” y los que no lo tienen. Estableciendo una diferencia entre los que disputan el “aguante” y los que no comparten esas formas de distinción. Pero la situación es más compleja, ya que en el ámbito del fútbol conviven distintos significados de dicho término. Existen grupos de espectadores que conciben al “aguante” vinculado con la fidelidad y el fervor; introduciendo así, una significación del término que diferencia de los miembros de la “hinchada” (Garriga Zucal y Moreira 2006). Estos espectadores definen al “aguante” en la participación activa en lo concerniente al aspecto estético de la tribuna, el despliegue de las banderas, la compra y el uso de pirotecnia, la creación y la entonación de los cantos.

Este término es utilizado infinitamente en el ambiente del deporte, más que nada en el fútbol, tal como lo mencionamos anteriormente. Tiene una mera importancia en el fútbol ya que es uno de los términos más utilizados en este ambiente. El aguante funciona como un sistema de honra y prestigio (Alabarces, 2004; Garriga Zucal, 2005; Moreira, 2005), vinculado indefectiblemente a los enfrentamientos físicos. Los participantes que afrontan el desafío de la lucha corporal demostrando bravura, valentía y coraje, son reconocidos y respetados por

sus pares como hinchas aguantadores. Por eso, la “hinchada” es quien conlleva a hechos de violencia en el fútbol para demostrar su coraje. Para estos hinchas, las acciones violentas, lejos de ser rechazadas y penalizadas, son acciones legítimas, deseadas y buscadas que funcionan como signos de reconocimiento y distinción, hacia dentro y fuera del grupo de pertenencia, en la definición de los estatus internos y en relación con las posiciones que ocupan el resto de los espectadores del mismo equipo.

Gastón Gil (2004) analizó distintas facetas identitarias de los espectadores, y definió una concepción de “aguante” que no hace hincapié en la violencia. Sino que, por el contrario, al centrarse en la interpretación de los miembros de la “hinchada”, exhibe en la violencia, en el enfrentamiento, la marca distintiva. Dicha definición, surge del ensamble de distintas perspectivas.

Los barrasbravas y su influencia en el fútbol

Los integrantes de la “hinchada” son en su mayor parte jóvenes de sexo masculino que no superan los treinta años. Este grupo de personas es muy heterogéneo respecto a lo laboral; algunos individuos se dedican a actos delictivos, los capos “viven de lo que deja la hinchada”, otros trabajan en empleos formales y otros están desempleados en busca de changas. En la “hinchada” conviven sujetos con inserción laboral diversa: empleados y desempleados, changarines y taxistas, mensajeros en moto (motoqueros) y vendedores callejeros (puesteros), ladrones y algunos que viven de planes sociales. (Alabarces Pablo y J. Garriga Zucal, 2008).

El término “barrabrava” fue admitido por primera vez en la década de 1970, según José Garriga (2014), un sociólogo argentino que ha pasado más de una década estudiando los grupos. Al principio eran grupos de aficionados, quienes se organizaban para mostrar su lealtad a sus equipos de una manera “alegre” portando banderas, tocando instrumentos musicales, lanzando fuegos artificiales, durante los partidos. Desde su inicio, los barras fueron apoyados y financiados por los clubes de fútbol, al principio sólo con entradas gratis y viajes a los juegos, que siguen siendo los principales beneficios, y más tarde con dinero en efectivo. Pero a medida que la industria del fútbol creció, también lo hicieron los intereses de las empresas y el poder de las barras.

En primer lugar, los barras empezaron a gestionar la venta de entradas y a manejar los esquemas de tiquetes, que se convirtió en una importante fuente de ingresos. También

tomaron el control de las zonas de estacionamiento alrededor de los estadios, y los “trapitos” o aparca coches informales, que cuidan los autos parqueados teniendo un valor de dinero que se lo adjudican estos mismos.

Así como el tamaño y el alcance de los barras crecieron en las últimas décadas, de igual manera lo hizo su control sobre el manejo de los clubes de fútbol. Los barras tienen un enorme control sobre quién juega para el club, quién dirige el club, y cuáles son los beneficios y los privilegios que se conceden. Los directivos del club que no cumplan con las demandas de los barras enfrentan el despido de su cargo o amenazas de daño físico. Estos funcionarios pueden incluir presidentes de los clubes, jugadores, cuerpo técnico, ayudantes y varios funcionarios que sean partícipes del club.

Los barrasbravas en Argentina son un grupo organizado que se caracteriza por estar siempre en los partidos apoyando a sus respectivos equipos con cánticos y desplegando sus respectivas banderas. Tienen la característica de ser generadores de diversos incidentes dentro y fuera de los estadios. Los barrasbravas, se identifican con la utilización de banderas (denominadas trapos) con los colores del club, los cuales tienen el carácter sagrado similar al del tótem, y diversos instrumentos musicales, particularmente los bombos. Estos barras también se caracterizan por ubicarse en las tribunas populares, aquellas que frecuentemente carecen de asientos y donde los espectadores deben ver el partido de pie. Hay que tener en cuenta que uno de los principales gastos de los clubes es mantener a las barrasbravas; los dirigentes de los mismos clubes ocultan estas entregas de dinero que son ilegales, pero les sirven para presionar a jugadores para la firma o rescisión de contratos, o para resguardar la seguridad en los espectáculos realizados en el estadio del club. También se les paga para ayudarlos en la política del club, presionando a los rivales que se presentan en las elecciones.

En las declaraciones juradas de los distintos clubes, estos egresos de dinero destinados a los barras, son disfrazados en otros gastos que mensualmente tiene el club. El fútbol es una institución en sentido amplio, y por lo tanto, otorga identidad y moldea el psiquismo de los sujetos. En nuestro país opera como referente identitario, a tal punto que las personas al presentarse antes de decir su nombre se autodenominan como pertenecientes al club de fútbol del cual son “hinchas”. Por otra parte, los barrasbravas son una organización dentro de otra: Su club de pertenencia. Dentro de las barras se encuentran roles y posiciones con tareas específicas reguladas por una jerarquía verticalista. Para permanecer y ascender en una barrabrava los miembros deben luchar físicamente, de este modo poseen entre sus funciones

cuestiones reductibles al puro ejercicio de la violencia. Ser parte de una barrabrava hoy en día, es un trabajo que está muy rentado y remunerado, pero al mismo tiempo es una actividad ilegal consentida por diferentes actores institucionales. La permanencia de los sujetos dentro de las barrasbravas conlleva un trasfondo de poder que trata de calmar con pactos de silencio que obstaculizan la anulación definitiva de los fenómenos de violencia en el fútbol.

Quienes han abordado el fenómeno de la violencia, sostienen que a lo largo de la historia de la humanidad, esta se ha hecho presente adquiriendo diferentes formas: Física, simbólica, psicológica, verbal; y viste los más variados ropajes contra las mujeres, los niños, los ancianos, los intelectuales, los demócratas, las minorías, los credos, las religiones, las opiniones, los sentimientos, las modas (Sánchez et al., 2007, p.1).

Por otra parte, dicho término también es abordado por la Organización Panamericana de la Salud (2002), y es comprendido como un problema que adquiere una gran preocupación a nivel social, debido a que es una de las principales causas de muerte en la población de edades comprendidas entre los 15 y los 44 años. Además genera a las economías de cada país un inmenso gasto financiero en atención médica, servicios judiciales y policiales. No obstante, Recasens (2008) en su trabajo “Evolución del fenómeno barras bravas en el fútbol” realiza una crítica a quienes definen la violencia como “el uso de la fuerza física, o la amenaza creíble de tal fuerza para hacer daño físico a una persona o grupo”. Dicho autor considera que esta es una forma de cosificar a la violencia, para él, “debe ser tratada como un proceso que implica un contexto, una compleja trama de situaciones y 10 agentes que se entrelazan en un tiempo y en un espacio, hasta llegar a generar y dar lugar a la violencia” (p.4). Gómez (2007, p. 67) sostiene que: “En sus orígenes, este deporte servía como una situación semi-legítima para arreglar rencillas, disputas de tierras, a modo de agresión tribal”. A esto ayudaba la ausencia de reglas, el hecho que se disputaba en cualquier escenario, que el número de jugadores podía ser cualquiera y que además no tenía por qué haber obligatoriamente el mismo número de jugadores en cada equipo. Para el autor Carrión (2011), el aumento de este tipo de violencia y la creciente aceptación del fútbol condujo a una introducción de un mecanismo civilizador para que este deporte se desarrolle por medios pacíficos. Así es como fueron emergiendo cuatro componentes que se han ido perfeccionado con el tiempo, por un lado se creó una institución que vele por la justicia, como lo es la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA), se implementó una normativa y la presencia de un juez para imponer las reglas y la creación de la política anti violencia conocida como fair play.

Carrión (2011) reflexiona que en estos casos prevalece la pasión antes que la razón, tanto que son solidarios con los suyos y agresivos con los otros; por eso lo único que les interesa es aplastar al adversario. Como sostiene Alabarces, Garriga & Moreira (2008): “Las peleas afirman los valores que fundamentan la existencia misma del grupo y aseguran su conservación. "Plantarse", "agarrarse a piñas", "ir al frente", "pararse de manos" son acciones que resaltan los aspectos positivos de los luchadores que confirman su permanencia en el grupo. Para estos hinchas, las acciones violentas, lejos de ser rechazadas y penalizadas, son acciones legítimas, deseadas y buscadas que funcionan como signos de reconocimiento y distinción, hacia dentro y fuera del grupo de pertenencia”. (p.121)

Mariano Bérgeles (2010) sostiene que: “La Asociación del Fútbol Argentino, entidad que reúne a los dirigentes, tiene responsabilidad fundamental, y no puede estar ajena a esta problemática” (p. 43). Por otro lado, también afirma que: “En cuanto a los órganos del Estado, nacional y provinciales, si bien de manera esporádica se han realizado algunos esfuerzos, ello no ha sido continuo en el tiempo. Sólo la actividad sostenida y persistente podrá modificar radicalmente conductas y corruptelas vigentes. La llamada decisión política es fundamental, es decir, afirmar como política de Estado, independientemente de los gobiernos que se van sucediendo, que desde los más importantes estratos de decisión se debe dar prioridad al problema, por tratarse de situaciones de violencia concreta que la sociedad no puede tolerar”.

Por otra parte, Gustavo Lugones también participe en el libro “Fútbol y Violencia” (2010) apunta contra la Asociación del Fútbol Argentina diciendo: “Otro de los actores que debería cumplir un rol fundamental en prevenir hechos violentos es la Asociación del Fútbol Argentino, que a mi criterio no asume la responsabilidad que le es propia, como organismo rector del fútbol argentino, priorizando en su política ante todo la armonía con sus clubes asociados, por sobre las facultades disciplinarias y de contralor que debería ejercer con los mismos; esto trae consecuencias directamente relacionadas con los hechos de violencia, ya que está demostrado que cuando la AFA actúa por intermedio de su Tribunal de Disciplina, las acciones de violencia en los estadios disminuyen considerablemente.”

La pertenencia social de los miembros de la “hinchada” es variada. En el mismo grupo conviven sujetos que pertenecen a la clase media y a los sectores más bajos. Para “los pibes” el “aguante” es el concepto nativo que relaciona prácticas violentas y masculinidad. El cuerpo es la herramienta de lucha en los enfrentamientos violentos. Los hinchas conciben que

“ponen el cuerpo” en juego en los enfrentamientos; las luchas cuerpo a cuerpo son denominadas “mano a mano”, al rival vencido se lo “corre” sacándolo del campo de batalla y se “pone el pecho” ante la embestida rival. El cuerpo se transforma en el elemento que permite valorar las habilidades de los participantes luchadores. Los integrantes de “la banda” afirman que en un “combate” se conoce cuál de los contrincantes posee más “aguante”, y por ende cuál es “macho”. A través del cuerpo se disputa el “aguante”.

Dos comunidades quedan definidas en el mismo contexto y a partir de la disputa por la significación del término “aguante” (Garriga Zucal y Moreira 2006). Una comunidad excluye a las prácticas de enfrentamiento corporal del universo de validez; la otra, la constituye como herramienta constitutiva y mecanismos de definición. Entonces, es en las luchas, ya sea contra parcialidades rivales, contra la policía, entre las facciones que conforman la “hinchada” y entre los mismos integrantes de una facción, donde se dirime la posesión del “aguante”, según los términos de las “hinchadas” (Alabarces 2004; Garriga Zucal 2005).

Fernando Carrión Mena (2011) concluye su análisis sobre la violencia en el fútbol, de la siguiente manera: “Si bien la violencia es plural, también es cambiante, porque es histórica y porque tiene historia. La violencia particular del fútbol no se escapa a esta realidad; tan es así que la institucionalización del fútbol, bajo las cuatro consideraciones señaladas, produjo un cambio histórico en el deporte, tanto que esa coyuntura quedó signada como de la fundación, génesis o nacimiento del fútbol moderno”. Enfatizando que, desde dicho momento, se inicia un proceso civilizatorio de esta práctica deportiva.

La violencia en el fútbol desde una perspectiva psicológica.

Se han propuesto varias teorías para explicar la agresividad humana con relación al deporte: La teoría instintual, la teoría de la frustración/agresión, la teoría del aprendizaje social, la teoría actualizada de la frustración/agresión y la teoría constructivista social.

La teoría instintual, se basa en las teorías de Freud y Adler, según citan Husman y Silva (1984). Esta, propone la existencia de dos pulsiones en el ser humano (agresiva y erótica) que impulsan al mismo, a actuar buscando su satisfacción; los estímulos de estas pulsiones no cesan hasta que se logra satisfacerlas o se alcanza la catarsis (liberación) mediante la sublimación del impulso, liberándolo en una forma indirecta pero socialmente aceptable. Esta teoría predice que el observar espectáculos violentos provoca una disminución de la agresividad por el efecto sublimador.

La teoría de la frustración/agresión fue propuesta por Dollard et al. (1939), citado en Stephens, Bredemeier y Shields (1997), y está influenciada por la anterior. Consiste en que cuando a un sujeto se le presenta un obstáculo que le impide satisfacerse, esto le provoca frustración y ésta ocasiona agresión como una respuesta instintiva. Phares (1988) menciona que tanto esta teoría como la instintual predicen una disminución en el impulso agresivo mediante la catarsis. Esta tesis fue defendida por Lorenz (1966) y Storr (1968), en especial el primero sostuvo que la mayor función de los deportes era la de servir como válvula de escape para las motivaciones agresivas (sublimador). No obstante Mallick y McCandless (1966), entre otros, han demostrado que aunque expresar agresión produzca alivio, esto refuerza y no disminuye la posibilidad de cometer actos violentos en el futuro. Otros investigadores como Zillmann et al. (1978), han encontrado evidencia en contra del efecto catártico del deporte pues más bien se ven incrementadas las conductas agresivas de aficionados y jugadores.

La teoría del aprendizaje social propuesta por Bandura (1973) se basa en que los sujetos aprenden patrones de conducta al observarlos de otros y recibir un refuerzo positivo. Esta teoría cuenta con gran apoyo experimental según Weinberg y Gould (1995).

La teoría actualizada de la frustración/agresión propuesta por Berkowitz (1989), es una integración de los elementos más relevantes de la teoría original de la frustración/agresión y la del aprendizaje social. Esta teoría propone que un facilitador como la frustración provoca aumento en la activación fisiológica y psíquica (ira, por ejemplo) del individuo, lo cual podría desencadenar en una conducta agresiva solo si por aprendizaje social el sujeto ha interiorizado unos códigos que le indican que dicha conducta es adecuada en tales circunstancias. Como por ejemplo, si un sujeto ha aprendido que es correcto comportarse agresivamente en el deporte. Esta predicción la confirman Bredemeier y Shields (1986) citadas en Weinberg y Gould (1995), indicando como diversos deportistas estadounidenses aceptaban el uso de la agresividad en el deporte aunque fuera de este no la aprobaran. Esta teoría considera la interacción sujeto/situación y considera al contexto sociocultural, que es dejado de lado en las dos primeras teorías comentadas.

Para explicar la violencia en el fútbol debemos abordar el proceso de desindividualización, este proceso no explica en sí la violencia, pero sí el comportamiento en grupo. Como señalan Moral, Gómez y Canto (2004), “en estas situaciones, el anonimato, el grupo y la autoconciencia individual reducida llevarían a las personas a tener comportamientos desinhibidos, impulsivos y anti normativos”.

Otro de los procesos que podrían explicar la violencia en el fútbol es el conformismo. Este proceso consiste en la modificación de la respuesta de un individuo acercándola a aquella que expresa una mayoría de personas. Es decir, cambiar nuestra conducta para adaptarla a la de

un grupo. Como señalan Páez y Campos (2003), “el conformismo es el cambio de creencias o conductas debido a la presión de un grupo, que modifica las disposiciones previas del sujeto en dirección de la norma establecida por el colectivo en cuestión”.

El conformismo aumenta cuando existe una similitud entre el grupo y el individuo. Si alguien se siente muy identificado con un equipo de fútbol y con la ideología violenta de un grupo de aficionados, estará más conforme en llevar a cabo conductas violentas. El conformismo es un tipo de influencia normativa, ya que el individuo es capaz de cambiar su conducta personal para adaptarla a la de un grupo. Es capaz hasta de llevar a cabo conductas totalmente opuestas a las que llevaría a cabo de forma individual.

En los últimos 20 años, se ha venido recurriendo a las teorías constructivistas sociales, para investigar la conducta agresiva, y entre estas teorías, la teoría motivacional del logro y la teoría estructural del desarrollo moral, que han estimulado nuevas direcciones para su estudio en el campo deportivo. Nicholls (1989) propone dos orientaciones de metas principales: Tarea y ego. Esta perspectiva se relaciona con cómo un individuo define el éxito, subjetivamente. De acuerdo con Nicholls (1989), un sujeto orientado por las tareas utiliza comparaciones autorreferenciales, para la determinación del éxito. Para una persona orientada al ego, el referente está puesto en otros, por lo tanto el éxito consiste en mostrar más capacidad o habilidad. Huston y Duda (1992) encontraron correlaciones positivas entre futbolistas con orientaciones hacia el ego y su aceptación de los actos agresivos. La teoría del razonamiento moral se basa en el proceso de decisión que todo sujeto hace sobre lo que es correcto o bueno y lo que está equivocado o mal, en el curso de una acción (Weinberg y Gould, 1995). Varios estudios (Bredemeier 1985; Bredemeier, 1994; Bredemeier y Shields, 1984; Bredemeier y Shields, 1986; Bredemeier et al, 1987; Shields y Bredemeier, 1994) han mostrado que niveles menos maduros de razonamiento moral, están asociados con mayor probabilidad de aceptar y expresar agresión en el deporte. Higgins, Power y Kohlberg (1984) mencionan que la acción moral usualmente toma lugar en un contexto social o de grupo y ese contexto usualmente tiene una profunda influencia sobre la decisión/acción moral de los individuos. Las decisiones morales en la vida diaria son casi siempre hechas en el contexto de normas grupales... y frecuentemente son una función de esas normas. (p. 75).

El fútbol es un deporte que, de acuerdo con las hipótesis más apoyadas en historia y sociología del deporte, tuvo origen en rituales violentos, donde se tomaba la cabeza de una bestia sacrificial como pelota, en la Europa antigua (Dunning, 1994). De hecho se reportan

prohibiciones en la Edad Media en Gran Bretaña, para juegos populares donde destaca el fútbol, ya conocido entonces bajo ese nombre, debido a los disturbios que provocaba entre los participantes y al desenfreno que motivaba su práctica (Dunning, 1994). El fútbol es un deporte colectivo de contacto que se ha caracterizado por la conducta agresiva mostrada dentro y fuera de la cancha, entre jugadores, técnicos, aficionados y los mismos árbitros. Dada la pasión que genera este deporte y las posibles implicaciones sociales de la agresividad manifestada en su contexto, es trascendental conocer sus causas y su efecto sobre la sociedad en general.

Freud (Ibíd.) sostiene que, en una masa, mientras las ligazones libidinales perduren, los individuos se comportan como si fueran homogéneos. Esto conlleva una restricción del narcisismo que sólo puede ser producida y sostenida por una ligazón libidinosa con otras personas. Parecería ser, entonces, que lo homogéneo en los miembros de una barrabrava es el estar siempre dispuestos a la pelea, es decir, a la violencia. Del mismo modo, otro factor de homogeneidad está dado por el hecho de que todos responden al mismo jefe, como señala el entrevistado, situación en la cual, desde el punto de vista psicoanalítico, interviene la identificación como mecanismo.

Freud (1921) plantea que las ligazones que se dan entre los sujetos de una masa son las pulsiones de amor que están desviadas de sus metas originarias. Esta afirmación nos lleva a considerar por qué, entonces, la violencia es un factor de cohesión en los barrasbravas.

En “El Porvenir de una Ilusión” (1927) Freud sostiene que todos los hombres integran tendencias autodestructivas y antisociales. Asimismo, en “El malestar en la Cultura” (Freud, 1930) reitera que entre las disposiciones instintivas también debe incluirse una buena porción de agresividad; que el prójimo aparece muchas veces como una tentación para expresar su agresividad. En este texto, Freud plantea que el instinto de agresión es el representante de la pulsión de muerte, es su manifestación exterior. Pero será recién en “El Porqué de la Guerra” (1933) que Freud, buscando una respuesta a la pregunta acerca de por qué se generan éstas, va a sostener que, “son dos cosas las que mantienen cohesionadas a una comunidad: La compulsión de la violencia y las ligazones de sentimiento entre sus miembros, que técnicamente se llaman identificaciones. Ausente uno de esos factores es posible que el otro mantenga en pie a la comunidad” (1933:192). Desde este punto de vista, se explica porque la violencia es un factor cohesionante, en este caso, de los sujetos que componen las

barrasbravas. Gerez Ambertín (2007) expresa que, si bien los lazos de necesidad y amor son los que sostienen la cultura, no hay que excluir la hostilidad que le es intrínseca.

Para Pedro García Avendaño, sociólogo y ex rector de la Universidad Iberoamericana de Venezuela, la violencia en el deporte es un fenómeno social sumamente complejo. Afirma que desde el punto de vista de las interacciones sociales y el comportamiento de las masas, pueden ser diversas y variadas las causas que la motivan y promueven.

Para Avendaño, una de las claves reside en que «al desplazarse el público en las competiciones deportivas dentro de unos límites de permisibilidad mucho más amplios, al motivarse para lograr motivación e identificación, así como al encontrarse en un juego en el que las tensiones entre grupos están a punto de explotar, nada tendría de raro que a menudo se pierda el control, comportándose de una forma que acarrea lesiones a otras personas y cosas que lo rodean». Es decir, hay una especial tolerancia a las conductas violentas en el deporte que no existen en otros ámbitos sociales, y que muchas veces proviene del sentimiento de «masa» y del anonimato que permite cometerlas y salir impune.

Han sido varios los autores que coinciden en que el fútbol ha sido desde los inicios un ritual agresivo. Gómez (2007, p. 67) sostiene que: “En sus orígenes, este deporte servía como una situación semi-legítima para arreglar rencillas, disputas de tierras, a modo de agresión tribal. A esto ayudaba la ausencia de reglas, el hecho que se disputaba en cualquier escenario, que el número de jugadores podía ser cualquiera, y que además no tenía porqué haber obligatoriamente el mismo número de jugadores en cada equipo”.

Para el autor Carrión (2011), el aumento de este tipo de violencia y la creciente aceptación del fútbol condujo a una introducción de un mecanismo civilizador para que este deporte se desarrolle por medios pacíficos. Así es como fueron emergiendo cuatro componentes que se han ido perfeccionando con el tiempo, por un lado se creó una institución que vele por la justicia, como lo es la Federación de Fútbol Asociado (FIFA), se implementó una normativa y la presencia de un juez para imponer las reglas y la creación de la política anti violencia conocida como fair play.

La Promoción entre River Plate y Belgrano de Córdoba e incidentes

La promoción del campeonato argentino 2010/2011 fue una de las más marcadas de todos los campeonatos anteriores debido a que esa temporada, River Plate, disputaría la promoción por

la permanencia en Primera División. En ella participaron, River Plate (17° con 1236 pts.), Gimnasia y Esgrima La Plata (18° con 1096 pts.), Huracán (19° con 1096 pts.) y Quilmes (20° con 1026 pts.). Los dos primeros jugarían la promoción contra otros 2 equipos provenientes de la B Nacional por la permanencia en Primera División, mientras que los 2 restantes bajarían de categoría. Dichos partidos se jugarían de ida y vuelta para así definir las plazas en las categorías correspondientes.

Las llaves quedaron de la siguiente manera, River Plate contra Belgrano de Córdoba, mientras que Gimnasia y Esgrima La Plata se enfrentaría contra San Martín de San Juan. El conjunto cordobés logró imponerse en el global por 3 a 1 sobre el Millonario, quien debería bajar de categoría. Por otro lado, el conjunto sanjuanino logró el ascenso a la Primera División del Fútbol Argentino imponiéndose en el global por 2 a 1.

El primer partido disputado el 22 de junio de 2011 entre ambos equipos finalizó con victoria para el elenco de Córdoba, imponiéndose por 2 a 0 como local ante River. Sin embargo, y más allá del resultado, el partido se vio afectado debido a que varios simpatizantes del conjunto visitante ingresaron al campo de juego a agredir y golpear a los jugadores por su rendimiento en la cancha. El partido fue suspendido unos minutos, y aunque pudo continuar con normalidad luego de unos minutos, los hechos de violencia no cesaron. Los hinchas de River, frustrados por el rendimiento de su equipo, decidieron destruir los alambrados de las tribunas para realizar su ingreso a la cancha, obligando así la intervención de los oficiales de policía de Córdoba, presente en el campo de juego.

El 26 de junio de 2011 se jugó el segundo partido por la promoción en el Monumental, River había quedado 4to en la tabla de posiciones de Primera División, pero en la tabla de los equipos que jugarían la promoción y los que descendieron, el Millonario quedó en la posición 17° y con un promedio de 1236 a 0,027 (4 puntos) del último salvado, en este caso Tigre, lo que hacía que el Millonario tuviese que jugar la promoción por la permanencia en Primera División. El partido no pudo finalizar ya que los simpatizantes/barrasbravas del conjunto local comenzaron a arrojar objetos hacia el campo de juego e inmediaciones de la zona de los bancos de suplentes. con la intención de lastimar a sus jugadores e impedir que el partido continúe normalmente en los últimos minutos.

El partido finalizaría 1 a 1, con lo cual, Belgrano de Córdoba ascendió a Primera División mientras que River Plate bajaría a la B Nacional por primera vez en su historia, después de haber permanecido ininterrumpidamente en primera desde 1909. El primer partido fue con

victoria para el conjunto cordobés, por lo que en la vuelta, el Millonario estaba obligado a ganar (contaba con ventaja deportiva).

En el primer partido, el encuentro se tuvo que detener debido a que un grupo de hinchas del conjunto millonario ingresó al estadio atacando a Carlos Arano y a Adalberto Román. El partido estuvo detenido por ocho minutos antes de que la policía de Córdoba pudiera controlar la situación.

El segundo partido no se pudo finalizar ya que los hinchas del equipo local, molestos por el resultado, comenzaron a arrojar todo tipo de proyectiles e incluso las butacas de la platea contra el campo de juego y al banco de suplentes de Belgrano. Esto obligó al árbitro a suspender el partido faltando pocos minutos para su final, tal como había sucedido en el primer cotejo entre ambos.

Los bomberos de la ciudad de Buenos Aires tuvieron que hacer su ingreso a las inmediaciones del campo de juego para tratar de calmar a los simpatizantes con mangueras de agua, pero estos seguían lanzando proyectiles y no cesaban con la violencia hacia los jugadores que estaban en la mitad de la cancha. La policía tuvo que intervenir tanto dentro como fuera del estadio Monumental, enfrentándose cuerpo a cuerpo con los hinchas. Luego de todo esto, los hinchas de River lograron entrar a las inmediaciones del club mientras su presidente, Rodolfo D'Onofrio, estaba brindando una entrevista y tuvo que salir corriendo debido al ingreso desaforado de los barrasbravas.

Los incidentes no cesaron y se produjeron por fuera del estadio, hubo corridas por parte de la policía hacia los hinchas que seguían enojados por el descenso de su equipo, también hubo autos destrozados, personas heridas y varios destrozos en las inmediaciones cercanas al club, saquearon comercios, quemaron contenedores de basura y lanzaron piedras a los efectivos de seguridad, los cuales respondieron con cañones de agua. Los disturbios se prolongaron unas cuadras alejadas del estadio Monumental, lo cual obligó a que la policía colocara vallas y establezca un perímetro para que estos hechos no se alejen mucho más de lo que ya estaba ocurriendo, lo cual dejó a 72 personas heridas, entre los cuales 25 de ellos eran oficiales de policía. Los hinchas del conjunto visitante, que habían concurrido al estadio, tuvieron que permanecer dentro de este por alrededor de 3 horas para mantener su seguridad y para que no se produjeran cruces entre los hinchas de ambos clubes. Siendo custodiados tanto por la policía, como por la seguridad propia del estadio del conjunto millonario. Una vez que pudieron retirarse del Monumental, pudieron comenzar su regreso.

Diario Olé, inicios y el descenso de River Plate.

Este diario fue editado en Buenos Aires el 23 de mayo de 1996 por el grupo Clarín en formato tabloide. Desde un principio, se caracterizó por un estilo que combina el desenfado con el despliegue informativo. Durante sus primeros tres años el diario cumplió con varios hitos editoriales, y fue galardonado con distintos premios por su novedoso concepto de diseño. El diario deportivo nació en 1996, y es el primer diario argentino dedicado exclusivamente a las noticias del deporte.

En octubre de 1997, obtuvo tres premios a la excelencia otorgados por la Sociedad de Diseñadores de Diarios (SND), que tiene sede en los Estados Unidos y es el máximo referente a nivel mundial en esa materia. Cuando premió a Olé, la SND calificó al diario como la aparición editorial más interesante de los últimos años de la prensa latinoamericana.

Desde un principio, se caracterizó por un estilo que combina el desenfado con el despliegue informativo en la cobertura de todas las disciplinas deportivas. Durante esos tres años, el diario pasó a formar parte de la pasión deportiva del país.

El mismo se organiza de acuerdo a cada deporte, siendo el fútbol el más predominante, ya que es el deporte con mayor popularidad en el país. Por lo general, las páginas 2 y 3 siempre traen curiosidades, noticias relacionadas con el deporte, pero sin involucrarse directamente, una columna a modo de editorial llamada “Francotirador”, el cual hace el análisis de la (o las) situación(es) que marcaron el día o el fin de semana. (Diario Olé, 2009). Y desde 2008 cuenta con las historietas de Eber Ludeña, el exfutbolista ficticio creado por el humorista Luis Rubio.

En las secciones de este medio, generalmente se comienza con los encuentros disputados el día anterior, sin dar un orden de importancia. Cada partido tiene su propio análisis, uno general y otros refiriéndose a cada uno de los equipos. Otro de los análisis son realizados por periodistas afines a cada equipo llamado “De Frente”, es un resumen estadístico del partido, el cual incluye calificaciones a los jugadores, entrenadores, árbitros y al encuentro en general, ocasionalmente es una breve descripción del desempeño de cada jugador, a modo de justificación de la calificación dada. Y una sección llamada “El Medallero” en donde se “premia” a determinados jugadores o situaciones. El premio “Maradona” premia al mejor jugador del partido; el premio “Chenemigo” (parodia al premio auspiciado de la yerba mate “Chamigo” al mejor jugador de un partido en el programa fútbol de Primera), al peor jugador

(Diario Olé, 2006); el premio Gandhi, premia a un jugador u otro actor que realice una obra de caballeridad o de solidaridad; el premio “Terminator” a un acto de violencia o agresividad; el premio “Tiki Tiki” (derivado del juego de Huracán subcampeón del Torneo Clausura 2009) elogia a algún jugador que haya hecho una jugada vistosa.

En las ediciones que no haya habido partidos importantes el día anterior, se muestran notas relacionadas con la actualidad de los equipos de Primera División de Argentina, generalmente empezando con los “cinco grandes” (River Plate, Boca Juniors, Racing, Independiente y San Lorenzo de Almagro), seguido por el resto de los equipos y por las categorías subsiguientes. A continuación, se desarrolla la actividad del fútbol extranjero, principalmente de los equipos que cuentan en su plantel con futbolistas argentinos, en especial las ligas española e italiana (LaLiga y Serie A, respectivamente). En ocasiones en que la Selección Nacional hace presentaciones, éstas ocupan las primeras páginas.

Los otros deportes que se incluyen en el diario después del fútbol son, generalmente, básquetbol, tenis, rugby, automovilismo y hockey sobre césped, con un análisis breve pero completo, y en otras páginas un resumen del resto de los deportes agrupados en la sección “Polideportivo”.

La última página ofrece toda la programación deportiva por televisión y radio, el resumen de los distintos juegos de azar (sección Timba) y el correo de lectores, en donde los mismo pueden expresar diversas opiniones en cuanto a los hechos deportivos del día, algunos siendo destacados con fotos o emoticones.

Los suplementos se encuentran en el cuerpo principal del diario y se tratan de las noticias del fútbol y de los demás deportes, pero también se editan suplementos de fútbol del ascenso y de automovilismo. También saca suplementos especiales por un evento importante o inicios de temporada.

Revista Mística era una revista que se adjuntaba sin cargo a las ediciones de Olé de los sábados, la cual se asemejaba con la revista viva del Diario Clarín. La revista analizaba más en foco la situación de los clubes y determinados temas relacionados con el deporte. Se publicó por primera vez el 19 de abril de 1977, y se dejó de publicar el 4 de noviembre del 2000, tras 186 ejemplares. (Diario Olé, 1997)

Durante su primer año de vida, estuvo involucrado en una fuerte controversia luego de que publicara, tras la clasificación de la selección de fútbol argentina a la final de los Juegos

Olímpicos de Atlanta 1996, el titular “Que se vengan los Macacos”, en referencia al encuentro en semifinales disputado entre las selecciones de Nigeria y Brasil.(Diario Olé, 1996).

El martes 12 de mayo de 2009 se vió envuelto en un nuevo escándalo, al publicar en la portada tanto de su versión impresa como online, una nota basada en una bandera vista, según el diario, en el estadio de River Plate por el domingo anterior, en ocasión al partido entre el equipo local y Lanús. Dicha bandera nunca existió, ya que fue producto de un fotomontaje por River 1985, usuario del foro “TuRiver”. A pesar de que se notaba que la foto era falsa y estaba basada en otra que, si se encontraba en el estadio ese día, el diario la tomó como verídica y como partida de una extensa nota al respecto. Descubierta esto, varios medios se hicieron eco en las horas siguientes del grave error del diario deportivo, por el cual el miércoles 13 debió pedir disculpas públicas a todos sus lectores. Aclarando que publicaron como real un fotomontaje falso. El diario en dicha fecha, publicó en su portada: “Publicamos como real un fotomontaje. “Colgados de la bandera”. No existió el trapo con la leyenda contra la dirigencia de River. Fue un truco de un internauta que engañó a Olé” (Diario Olé, 2009).

Según José Rojas Torrijos (2014), “el periodismo deportivo deposita gran parte de su fortaleza en el carácter visual de sus contenidos. Tanto en el diseño de las webs como en la diagramación de las páginas impresas, este tipo de periodismo ha sabido siempre innovar para hacer más atractivos sus textos y atrapar la atención de los lectores a través de fotografías espectaculares, titulares de grandes dimensiones, infográficos singulares y, últimamente, mediante otros elementos multimedia que completan la representación visual y sonora de los datos que se producen en las competiciones. Estos nuevos gráficos se han convertido en uno de los principales reclamos de las webs periodísticas sobre deporte, y en uno de los recursos informativos más eficaces para explicar o expresar los diferentes aspectos de un torneo o de un partido por medio de números, tablas, ilustraciones y elementos multimedia (vídeo, audio y fotos); todo de una manera sencilla, seductora y rentable en términos de espacio”.

El diario deportivo Olé en su tapa del 26 de junio del 2011 contó sobre los sucesos del partido jugado esa misma tarde, esta fue titulada “No para de Llorar”. Luego otra de las tapas que Olé sacó a la venta fue con declaraciones del presidente de River en ese momento, Daniel Pasarella. La fundación Gabriel García Márquez en sus diez recomendaciones para hacer

periodismo deportivo dice en su recomendación N° 6 que los periodistas deben comprometerse a la calidad informativa, y por lo tanto deben adherirse a un correcto uso del lenguaje como herramienta básica para su trabajo. Adquirir un vocabulario amplio y desarrollar la habilidad para emplear las palabras y expresiones adecuadas es un activo fundamental para mejorar la calidad de los contenidos en este ámbito. Por otro lado, la recomendación N° 8 de esta fundación, es sobre la violencia en el deporte, los periodistas deben evitar el lenguaje belicista, así como difundir expresiones e imágenes que enfatizen o legitimen cualquier forma de violencia hacia individuos o grupos de personas dentro o fuera de los recintos deportivos. El deporte no es un sustituto de la guerra. Los periodistas deben minimizar las narrativas de confrontación y el imaginario belicista.

En su tapa del día del descenso de River, Olé no cumplió con lo que la Fundación García Márquez propone en sus recomendaciones, debido a que en una parte del discurso se relatan los llantos y lamentos tanto de los jugadores como de los simpatizantes del equipo millonario.

José Rojas Torrijos (2014) asegura que “tanto en el diseño de las webs como en la diagramación de las páginas impresas, este tipo de periodismo ha sabido siempre innovar para hacer más atractivos sus textos y atrapar la atención de los lectores a través de fotografías espectaculares, titulares de grandes dimensiones, infográficos singulares y, últimamente, mediante otros elementos multimedia que completan la representación visual y sonora de los datos que se producen en las competiciones.” Con respecto a lo que menciona Torrijos, Olé cumple varios puntos tomando como referencia que es una página digital, y por lo tanto, ha sabido recurrir a un banco de imágenes con respecto a los destrozos e incidentes posteriores al partido. Como también ha sabido colocar las imágenes justas en su portada de lo que fue esa tarde para River Plate.

Con respecto de la tapa que salió a la luz con las declaraciones del en su momento presidente del club, Daniel Pasarella, el diario se centró solamente en las manifestaciones, y Darío Javier Restrepo afirma: “Recibida como una ventaja, la velocidad de Internet también es punto de partida para conflictos éticos.” Por otro lado, Olé realizó un banco de imágenes que reflejaron la pérdida de categoría de River y así Torrijos refleja: “Las infografías cumplen a la perfección su cometido, y por eso son cada vez más utilizadas, porque contienen (en un espacio más o menos reducido) un importante volumen de datos, tales como el número de participantes desagregados por sexo y nacionalidades, el formato de competición y el calendario con sus fechas, la historia o palmarés, y, sobre todo, cuando se trata de deportes

menos conocidos por el gran público, aspectos relacionados con el reglamento (infracciones, posiciones en el campo, dimensiones del terreno de juego, etcétera)”.

La cobertura de este diario con el caso de River fue muy rico en información para poder avanzar con el caso de los hechos violentos en los eventos deportivos en la Argentina, si bien Olé no quiso contar lo sucedido luego del partido, las portadas de sus diarios, tanto digital como en papel, fueron acerca de cómo sucedieron las cosas, estadísticas y muchos detalles pero no en lo que fue los actos violentos, lo cual está en desacuerdo con la regla N° 10 de recomendaciones para una cobertura deportiva responsable de la Fundación García Márquez titulada como **“El deporte más allá del deporte”**: “Los periodistas deportivos deben ir más allá de la acción dramática en el terreno de juego y dar cuenta de los contextos relevantes del deporte. Se debe explicar el deporte de forma exhaustiva y crítica, teniendo en cuenta sus dimensiones social, financiera, cultural y política.” Es decir, Olé en ningún momento habló de lo que pasaba en el exterior o de alguna de las cosas que propone esta regla.

Una de las particularidades que tiene esta cobertura es que en todas sus notas publicadas, siempre se remarca y recalca el peso de un equipo sobre otro, por ejemplo: “El Millo no pudo vencer a Belgrano en el Monumental desde el juego, ni desde su historia, aquella tan rica que supo gozar varias vueltas olímpicas en la pista de atletismo y que disfrutó de los mejores futbolistas con la banda roja en el pecho (Enzo, Labruna, Amadeo, Ortega, Aimar, entre tantos). No pudo y no supo cómo manejar la presión, ni el momento crítico que le tocó vivir. “Hay pocas áreas de la comunicación periodística donde se manejen más estadísticas que en el deporte. De hecho, muy pocas crónicas están desprovistas de ese conjunto de datos que resumen el partido (Marrero Rivera, 2011:131). La estadística se ha integrado en el deporte de manera permanente porque es la manera de explicar o expresar los diferentes aspectos de una competición o de un partido por medio de números. “Con esto quiero decir que Jose Luis Rojas Torrijos en su libro periodismo deportivo: **“Nuevas tendencias y perspectivas del futuro”** argumenta que lo que hizo Olé está en un lugar correcto dejando de lado todos los acontecimientos que pudieran dañar la imagen del club como del mismo diario.

Sin embargo, Olé en una de sus tapas titulada “Un caos Monumental” hace referencia a los desastres ocurridos en el estadio esa tarde por parte de los simpatizantes, por lo que en este título podemos apreciar una calidad y uso correcto del lenguaje tal como lo marca la Fundación García Márquez en su propuesta N° 6 denominada **“Calidad periodística y uso del lenguaje”** en donde afirma lo siguiente: “Los periodistas deportivos deben

comprometerse a la calidad informativa y por tanto deben adherirse a un correcto uso del lenguaje como herramienta básica para desarrollar su trabajo. Adquirir un vocabulario amplio y desarrollar la habilidad para emplear las palabras y expresiones adecuadas es un activo fundamental para mejorar la calidad de los contenidos en este ámbito”.

La autora alemana Elizabeth Noelle Neuman, en su libro **“La Espiral del silencio”** (1977) define a la opinión pública como “la piel que da cohesión a la sociedad”. Dicho esto, el diario deportivo Olé no tomó la posición de exhibir notas con opinión sino con estadísticas, frases de algunos involucrados.

“Ese aguante y ese respaldo que hubo durante el juego, ese "soy de River" que se cantó en el final, se transformó en violencia después del empate.” Esta es una de las frases resonantes de la nota del día 26 de junio de 2011. Pablo Alabarces en su libro **“El aguante: Una identidad corporal y popular”** afirma: “La “hinchada” conforma una “comunidad” de pertenencia, que se define por ser los poseedores del “aguante”, los que pelean”. “Existen grupos de espectadores que conciben al “aguante” vinculado con la fidelidad y el fervor; estableciendo, así, una significación del término que los diferencia de los miembros de la “hinchada” (Garriga Zucal y Moreira 2006).

“El fervor es el otro atributo que define para ellos su “aguante” y tiene que ver con cantar y mostrarse apasionados por los colores de su club. Ahora bien, estos espectadores no ubican a la práctica de enfrentamiento dentro de los parámetros válidos del “aguante”; la violencia es para ellos una acabada muestra de irracionalidad que empaña la fiesta del fútbol, un elemento anómalo.” (Pablo Alabarces;2010. p.277).

Por otra parte, para Gastón Gil (2004), “el aguante” no está ligado a la violencia. Por el contrario, nuestro trabajo, al centrarse en la interpretación de los miembros de la “hinchada”, exhibe en la violencia, en el enfrentamiento, la marca distintiva”.

“Estos sí son hinchas”, esta frase fue título de una de las portadas de la cobertura que el diario Olé realizó en el año 2011 con respecto al día posterior de los incidentes en los alrededores del Monumental. “La Espiral del silencio” estudia el comportamiento de las personas de acuerdo a la opinión pública y los medios, es decir, los medios de comunicación, en este caso Olé, mostró que no todos los hinchas participaron en los hechos violentos y le dedicó una nota exclusiva a integrantes del club para sobrellevar la violencia. “Luego de que supuestos seguidores de River destruyeran las instalaciones del Monumental el domingo, sus

empleados no perdieron el tiempo y se ofrecieron para reordenar todo. ¡Y hasta Cachito Vigil se puso a barrer! Estos son los que valen.” (Olé, 29/06/11).

“De llorar no por perder un superclásico, por una derrota más, por un gol perdido, sino por bajar de categoría. Histórico, fue la noticia que recorrió el mundo después de que el equipo del soldado Juan José López sumara su noveno partido seguido sin ganar. Pasaron muchos jugadores, pasaron técnicos (Simeone, Cappa, Gorotiso, Astrada, ahora JJ) y dirigentes, sobre todo dirigentes, que generaron esta situación inédita en las últimas tres temporadas”. Así fue el desenlace de la noticia que Olé comunicaba que River descendía de categoría, por lo que para la Fundación García Márquez la propuesta N° 5 es **“Contar la verdad”**, la cual afirma: “Los periodistas deportivos deben comprometerse a transmitir una información veraz. Se debe establecer una clara distinción entre los hechos y opiniones, así como entre las noticias y la publicidad o el contenido patrocinado”.

Según Olé los motivos por los que River descendió en 2011 fueron: “El final del fracaso fue producto de muchas cosas; malas dirigencias, pésimos torneos, incorporaciones absurdas y bajos desempeños de una larga lista de técnicos y jugadores”. (Olé 26/06/19). ¿Y ahora qué? ¿Seguirá Passarella? El dijo que sí, que sólo "me sacan con los pies para adelante". El día más triste de la historia de River, sin dudas. Ahora, a jugar en la B Nacional, un torneo muy distinto, más federal, en el que no hay lugar para los visitantes, en el que irá a Puerto Madryn, a San Juan, en el que enfrentará a Atlanta. ¿Con qué técnico? ¿Será Almeyda con Gustavo Zapata? ¿Agarrará Ramón, dispuesto? ¿Y qué jugadores? Porque se irán muchos como Pavone, Carrizo, Caruso, Arano. River vive una pesadilla que es realidad. Y por eso no para de llorar. Javier Darío Restrepo en su libro **“Nuevos desafíos del periodismo”** aclara lo siguiente: “La ética se suele plantear como respuesta a situaciones extremas de urgencia, no para el resto de la vida. El criterio de eficacia no está lejos de la otra desmoralizadora convicción de que el fin justifica los medios. La eficacia es un fin al que se sacrifica todo lo demás. Así, el fin de informar con brillo y antes de cualquier otro, engeguece éticamente, para utilizar a las fuentes, o para violar la intimidad ajena, los derechos de los otros a sus creencias, tradiciones, o cultura. Desaparecen la dignidad y los derechos de las personas ante el brillo ofuscador del éxito profesional a cualquier costo. De manos de una tecnología poderosa y generadora de resultados, se puede llegar a ese abismo ético del fin justificador de los medios”. Con el fin de demostrar todos los sucesos que ocurrieron el 26/06/11 en el estadio de River, Olé tomó una postura firme en su cobertura pero decidió apartarse de cubrir los actos violentos y pasar más por la estadística y las causas del descenso de River.

En las tapas posteriores al descenso del elenco Millonario, el Diario Olé escribió: “Jesús ayudame”, en referencia a que Matías Almeyda se retiraba del fútbol y asumió como nuevo director técnico de River (Diario Olé, 28/06/2011). La tapa del día siguiente fue titulada como: “Passarella no descendió”, dejando varias declaraciones en referencia a su ciclo como presidente del club (Diario Olé, 29/06/2011) y la última tapa con respecto a este tema fue titulada: “Passarella me cerró las puertas”, haciendo alusión a que el presidente no lo dejó ni a él ni a Ortega regresar al club (Diario Olé, 30/06/11). Estas tapas son concurrentes con lo estipulado en la recomendación N° 6 de la Fundación García Márquez, según la cual, es de suma importancia que los periodistas deportivos se comprometan a dar información de calidad, y por lo tanto se adhieran a usar correctamente el lenguaje, para desarrollar su trabajo. Adquiriendo un vocabulario amplio y expresiones adecuadas.

TyC Sports, sus inicios y el descenso de River Plate

TyC Sports (abreviatura de Torneos y Competencias Sports) es un canal de televisión por suscripción deportivo argentino, el cual brinda la emisión de eventos deportivos a nivel nacional e internacional. Fue lanzado al aire el 3 de septiembre de 1994 por Tele Red Imágen S.A (TRISA) una empresa conjunta entre Torneos y Artear.

El 3 de septiembre fue emitida al aire la primer transmisión de TyC Sports con el ciclo “Campañas”, presentado por Gonzalo Bonadeo, convirtiéndose en el primer y único canal dedicado las 24 horas exclusivamente a deportes y uno de los primeros cinco canales en el ranking de cable. Desde sus inicios, la señal se ha encargado de transmitir el fútbol argentino y las categorías del ascenso, pero también ha transmitido otros deportes como el hockey, baloncesto, atletismo, voley, natación y boxeo; la Copa Davis y los torneos de la ATP; los circuitos nacionales e internacionales de atletismo y la Liga Nacional de Básquet.

La existencia de un mercado de cable atractivo junto con la necesidad de contar con una señal exclusiva destinada a la transmisión de eventos deportivos en general y de fútbol en particular, impulsaron en 1991 al Grupo Clarín y al Grupo Telefónica a concretar una asociación con Torneos y Competencias para responder a una demanda de programación deportiva. De esa unión surgió Tele Red Imágen S.A (TRISA), que se dedica desde su inicio a comercializar eventos deportivos de primer nivel. Esta empresa fue adquiriendo derechos para la transmisión de diversos eventos deportivos nacionales e internacionales, hasta que por

razones operativas y una demanda creciente de audiencia decidió la creación de TyC Sports, el primer canal de deportes del país.

En 2004, TyC Sports entró al mundo de internet con el lanzamiento de www.tycsports.com, su primer sitio web oficial, dedicado a las noticias deportivas. El sitio es actualizado directamente con noticias de fútbol, basquet, voley, handball, automovilismo, atletismo, boxeo, rugby, entre otros. El 28 de abril de 2013, TyC Sports utilizó el lazo negro de luto, debido a la muerte de Julio Ernesto Vila, quien fue comentarista principal de Boxeo de Primera al lado de Osvaldo Principi en los relatos. Desde el 3 de febrero de 2014, TyC Sports comenzó a transmitir toda su programación en alta definición las 24 horas. En enero de 2016, las señales en resolución estándar en TyC Sports comienzan a emitir toda su programación en la relación de aspecto 16:9.

A partir de 2014 las coberturas se ampliaron y actualmente la página web realiza transmisiones por streaming, especialmente entrenamientos de equipos de Primera División, partidos de reserva y conferencias de prensa. Sin embargo, TyC Sports no tiene solamente una única emisora para posibilitar a la gente mirar todos los deportes en simultáneo, sino que posee varios canales que le dan la posibilidad de visibilizar varios acontecimientos a la par. Los canales hermanos son, por un lado, TyC Sports 2: Era una señal premium creada por televisión Satelital Codificada S.A (TSC) (sociedad creada por Torneos y Competencias y Artear) e inició sus operaciones el 30 de agosto de 1991 con la denominación Tele Red Imágen para la transmisión de fútbol, básquet, tenis, boxeo, voley, carburando (solamente en el interior del país) y handball en vivo. El 25 de marzo de 1994 fue renombrada como Torneos y Competencias Premium. El 22 de febrero de 1997 fue rebautizada como TYC Max. Luego de que TSC perdiera los derechos de la televisación de la Primera División en el año 2009, la señal fue discontinuada y relanzada el 1 de agosto de 2010 donde se emite bajo el nombre de TyC Sports (señal alternativa). Desde el 8 de octubre de 2015, fue relanzada oficialmente con el diminutivo, “TyC Sports 2” por motivo de las Eliminatorias Rusia 2018. Por otro lado, TyC Sports 3: Señal lanzada también desde el 8 de octubre de 2015, por motivo de las Eliminatorias Rusia 2018. Y finalmente, TyC Sports Internacional: Señal lanzada en 1996, es la señal internacional para Hispanoamérica y Estados Unidos, donde emite partidos de fútbol argentino y otros eventos deportivos a nivel panregional. Además, todos los canales poseen sus propias señales en alta definición, las cuales emiten la misma programación en vivo.

José Luis Rojas Torrijos aclara que: “El periodismo deportivo deposita gran parte de su fortaleza en el carácter visual de sus contenidos. Tanto en el diseño de las webs como en la diagramación de las páginas impresas, este tipo de periodismo ha sabido siempre innovar para hacer más atractivos sus textos y atrapar la atención de los lectores a través de fotografías espectaculares, titulares de grandes dimensiones, infográficos singulares y, últimamente, mediante otros elementos multimedia que completan la representación visual y sonora de los datos que se producen en las competiciones. Estos nuevos gráficos se han convertido en uno de los principales reclamos de las webs periodísticas sobre deporte y en uno de los recursos informativos más eficaces para explicar o expresar los diferentes aspectos de un torneo o de un partido por medio de números, tablas, ilustraciones y elementos multimedia (vídeo, audio y fotos); todo de una manera sencilla, seductora y rentable en términos de espacio”.

Otro elemento clave dentro de la nueva estrategia del periodismo deportivo para competir en el espacio digital frente a otras fuentes como la televisión es la dotación de secciones o sitios de vídeo-noticias. Estos, por un lado, ofrecen información actualizada de las competiciones, con las jugadas más sobresalientes de cada partido; y, por otro, incentivan la participación y refuerzan los lazos de fidelidad de sus lectores-usuarios a través de continuos enlaces en redes sociales y del alojamiento en canales específicos de YouTube.

Siguiendo la línea de Torrijos, como afirma Marrero (2008), el reportaje multimedia, “más que un nuevo género periodístico, constituye la adaptación del reportaje a un nuevo medio de comunicación”, aprovechando las tres principales cualidades comunicativas de la red, la hipertextualidad, la interactividad y la multimedialidad para hacer efectiva su renovación: “Es en la integración de estos tres atributos donde descansa el punto de mayor redimensionamiento del género. Un reportaje que logre aprovechar al máximo y combinar la estructuración hipertextual con los recursos multimediales e interactivos, pasa a ser un mensaje periodístico fértil, no sólo por sus posibilidades interpretativas o por el tratamiento narrativo complejo que puede incluir, sino por su contenido humano, por la fuerza que posee el género para conmover y movilizar la opinión de los receptores, para denunciar lo que permanece oculto, para instruir”.

Para describir la labor del periodismo, Jorge Fontevicchia (2018) lo describe como “aquello que alguien no quiere que se sepa, el resto es propaganda. Su función es poner a la vista lo que está oculto, dar testimonios y, por lo tanto, molestar”.

Jesús Martín Barbero hace hincapié en que los medios tienen mucha influencia en la sociedad respecto a la cultura. Lo que no se puede pasar de largo es el hecho de que la comunicación dejó de entenderse como teoría para dar paso a entenderla como un proceso que se genera fuera de ella.

La televisión es uno de los medios de comunicación con mayor presencia en la sociedad occidental de hoy en día, lo que ha llevado a considerarla como uno de los medios básicos de comunicación social, lo cual repercute para que se contemple como el medio que dirija nuestra cultura y los valores que en ella se movilizan. “El poder del medio radica en su capacidad de impacto, penetración social y poder hipnótico, debido a su percepción audiovisual.”

La televisión funciona como un medio electrónico de información y entretenimiento que adapta sus programas a los gustos del auditorio, o al menos así lo justifica, al mismo tiempo que también ejerce influencia sobre las preferencias del mismo y los sistemas de comunicación en que se establecen desde temprana edad en los niños y el público en general”. (Eurasquin Alfonso, Luis Matilla y Miguel Vásquez, 1998). Por otra parte, Maslow, en su libro “Motivation and Personality” afirma que una necesidad que no está satisfecha es lo que causa o motiva a la acción de una persona y esas necesidades surgen a partir de esas diferencias que el individuo busca reestablecer mediante un equilibrio físico y psicológico. Sugiere que, en realidad, las personas son quienes utilizan los medios, en este caso la televisión, para satisfacer ciertas necesidades, y no precisamente los medios a las personas.

La televisión se ha generalizado tanto que incluso ha comenzado a desplazar a otros medios como la radio y la prensa. Se ha convertido en una parte fundamental de la sociedad, un medio de obtención de información y diversos instantánea, que permite recibir los mensajes sin mucho esfuerzo.

Tal como asevera Boyle (2006:3), “el periodismo deportivo ofrece un fascinante caso de estudio para comprobar cómo los medios de comunicación globales y locales interactúan en las sociedades contemporáneas. El deporte en ocasiones puede mostrarse como universal y mirar hacia el exterior o puede también tener un enfoque local y responder a unas preocupaciones profundamente domésticas”.

La cobertura realizada por este medio de comunicación por parte televisiva fue con enviados especiales al lugar de los hechos, vídeos de los destrozos por parte de los hinchas de River

Plate. Cabe aclarar que, esta cobertura fue prolongada por varios días, e incluso semanas, debido a la trascendencia mundial, pero la cobertura que realizó la página web fue más para la distracción e interacción de la gente y no hubo certezas de lo ocurrido en el estadio Monumental el 26 de Junio de 2011.

El programa Paso a Paso, dio a conocer todos los detalles del partido pero también mostró los destrozos en el Monumental con un documental y entrevistas a los protagonistas dentro del campo de juego en la medida en que se podía.

TyC Sports al ser un medio de comunicación televisivo presenta varios informes en formato de video y algunos informes de programas en los cuales se habla del tema, con mucho fervor y con demasiados debates eufóricos entre los colegas que están presente en el piso del estudio.

El libro **“Espiral del silencio”** de la autora Elizabeth Noelle Neuman, fue publicado con la condición de aportar una gran diferencia acerca de la opinión pública, por lo que podemos basar el análisis de este medio a través de ella. Sin embargo, la página web de este medio de comunicación subió en una de las tantas notas, una noticia con el recuerdo enfatizado en memes del descenso de River, lo cual puede hacer decaer la imagen tanto del club como de los jugadores, afectandolos a ellos como personas, pero por otra parte no mucho menos dándole menos credibilidad al medio.

Una de las tapas de TyC Sports Web fue: “River habría borrado los años 2011 y 2012 de su página oficial de facebook”, esto no es una noticia positiva hablando del medio debido a que su imagen y credibilidad pueden ser cuestionadas tanto por colegas como por los simpatizantes de River, Javier Darío Restrepo en su libro, **“Nuevos Desafíos del periodismo”** dice: “La ética es un saber práctico (Aristóteles) tiene sus aplicaciones en lo práctico de esta tecnología de la comunicación humana”. “Las noticias diarias se encargan de urgir las respuestas a esas preguntas que resultan de la experiencia diaria con lo digital”. Con esto podemos decir que esta nota que publicó TyC Sports no concuerda con la recomendación N° 6 de la Fundación García Márquez para hacer periodismo, la cual es titulada: **“Calidad periodística y uso del lenguaje”**.

Marcelo Palacios, periodista y columnista de Estudio Fútbol, enfatizó y remarcó este hecho como algo antinatural, además profundizó y abundó en el tema de la situación del país en ese momento. Jesús Martuin Barbero en su libro **“De los medios a las mediaciones”** (1987)

intenta entender las similitudes entre la cultura y la comunicación. Por su parte, Leonardo Farinella en el programa del 27/06/2011 dio a conocer su malestar por la situación que había ocurrido, y aclaró no estar a la altura para brindar opiniones sobre el caso, es decir, expresó su sentimiento y afinidad por el club, lo cual la Fundación García Márquez en sus 10 recomendaciones para hacer una cobertura periodística aclara: “Los periodistas deportivos deben evitar desarrollar una relación demasiado próxima con las fuentes deportivas. Siempre deben mantener una distancia crítica, buscando y empleando un amplio abanico de fuentes representativas que arrojen informaciones y argumentos sobre cualquier cuestión, presentándose de forma apropiada sin ningún tipo de sesgo a sus audiencias. También deben evitar prácticas como el “periodismo de bufanda” o aquellos comportamientos nacionalistas o chovinistas. Los profesionales deben ser imparciales, no actuar como hinchas”.

Otra de las recomendaciones de la Fundación García Márquez que no se cumplió en este programa televisivo del 27/06/11 fue la recomendación N° 5, “Los periodistas deportivos deben comprometerse a transmitir una información veraz. Se debe establecer una clara distinción entre los hechos y opiniones, así como entre las noticias y la publicidad o el contenido patrocinado. Reforzar los métodos de verificación es esencial para luchar contra las noticias falsas y la preponderancia del rumor y la especulación en el contenido deportivo. También se debe evitar el sensacionalismo y la trivialización”. Se dio más lugar a la opinión que a la información que pudieran tener todos los panelistas del programa”.

Esto ha de ser tenido en cuenta en la televisión debido a que este medio de comunicación parte de la base de la información pero tiene algo de opinión en sus programas, otro de los ejemplos que podemos observar es cómo TyC Sports cubrió los hechos violentos en todo momento ya concurrido el acto y por varias semanas debido a que este hecho fue reconocido mundialmente después de lo que había pasado con 77 simpatizantes en otra época en ese mismo estadio (Puerta 12). Por eso cabe aclarar que tal como dijo Elizabeth Noelle Neuman en **“Espiral del Silencio”**: “Estudia el comportamiento de las personas de acuerdo a la opinión pública y a los efectos de los medios. El punto principal de la teoría es la dominación de la opinión pública por los medios de comunicación y los líderes de opinión”.

La página web de TyC Sports hizo una noticia con respecto a que se cumplían 8 años del descenso del conjunto millonario, titulado: “A ocho años del descenso de River”, en la cual solamente se habla del partido y le dedicó un párrafo solo a los hechos violentos sucedidos ese día. “Pezotta debió suspender el encuentro a apenas un puñado de minutos del final y

sentenció el descenso de River a la B Nacional y la inmensa e inolvidable hazaña de Belgrano. Comenzaba entonces una aventura inédita en la historia del Millonario, que debió embarrarse en las canchas del ascenso antes de volver un año después y, de a poco, construir el presente que lo tiene como el rey de América”. Este artículo y todo los analizados previamente no cumplen con los que la Fundación García Márquez propone en su recomendación N° 4 que se titula: **“Obtención de la información e imparcialidad”**, debido a que tanto en los programas de televisión de TyC Sports como la web digital no cubrieron de la manera correcta los hechos violentos sino que prefirieron poner el foco de atención en el partido y posterior descenso de River Plate, y no lo que pasaba en la misma cancha con los simpatizantes y luego los accidentes y destrozos generados en las inmediaciones y alrededores del estadio Monumental de Nuñez. Por su parte, siguiendo lo estipulado anteriormente, Mariana Corradini (2019) aclaró: “Lo primero que hay que repetir es que la noticia es construcción de la realidad. Es la construcción que realizan los periodistas y medios de comunicación para llevar a las audiencias identificatorias como meta esa porción del acontecer diario que eligen contar, cómo contar e incluso qué relevancia darle, tratando de definir qué puede resultar más interesante para ese público”. En este caso, refiriéndose a la tapa de su portal web que recordó el descenso.

“Cada vez más, las redes sociales como Twitter se están imponiendo como la plataforma preferida por servicios de noticias para ofrecer avances de primicias informativas y, consecuentemente, se erigen como una de las fuentes de información principales para el resto de medios convencionales. La red de microblogging se anticipa a la noticia que luego será desarrollada y ampliada en webs, emisoras de radio, programas de televisión y páginas de periódico”. TyC Sports en las redes sociales, por ejemplo Twitter, posteó y reflejó el descenso de River. Twitter ha modificado también la rutina diaria del informador deportivo, que encuentra en este nuevo canal muchas más posibilidades que antes para interactuar con sus receptores, para reforzar su marca periodística personal y para tener un mayor feedback, útil para encontrar otras noticias y nuevas historias que contar, haciéndolo de la forma más adecuada para incrementar su audiencia y generar un mayor tráfico a la web (Matthews y Anwar, 2013:304). Otra de las herramientas en las que se desempeñó TyC Sports para la cobertura de este hecho fue la plataforma de Youtube subiendo contenido sobre lo ocurrido antes, durante y después del partido, analizando cada una de las situaciones ocurridas. Tal como refleja Berdasco y Rubio (2013), explican que es preciso atender el auge de la cultura multimedia, que ha transformado el modo de interacción de los seres humanos, en el

momento de buscar o acceder a la información, sobre todo, por las ventajas que ofrece el libre acceso y los bajos costos de su uso.

Lo que más se resaltó a la hora de analizar el descenso de River en TyC Sports no fueron los hechos de violencia que sucedieron post partido sino que se habló más de las polémicas y del juego en sí, en relación con los hechos ocurridos, quedando así en un segundo plano. Gaye Tuchman (1983) ha caracterizado a los valores noticias (news-value) como aquellos que determinan la noticiabilidad de los acontecimientos describiendolos como el contenido de la noticia, la disponibilidad de tiempo y material para elaborarla, el público y la competencia. En este estudio Tuchman reflexiona sobre los acontecimientos que se transforman en noticias, y analiza las tareas que constituyen las rutinas productivas de los periodistas, la imagen del público de los mismos y las relaciones entre medios, empresas de comunicación y el mercado de la información.

Siguiendo este último lineamiento de Tuchman, Corradini (2018, p. 80), nos dice que, en el caso de los medios y los periodistas, estos, “tienen rutinas naturalizadas e interiorizadas que se repiten a diario, sobre cuya base se sustenta la labor diaria que básicamente encuentra como instancia de génesis, la de incluir o excluir información, y definir la jerarquización de aquello que se definió incluir. Es un proceso que comienza con el propio hecho de informarse por parte del periodista y termina con la entrega de la noticia terminada plasmada en la página, en el caso de los medios gráficos. En ese proceso, son valores rectores de la búsqueda determinados criterios que necesariamente se exige de la información para que sea posible el salto a la categoría de noticia”.

Finalmente, TyC Sports se centró más en su canal de aire para brindarle toda la información sobre el descenso de River que en su página web concordando con lo que dice Elizabeth Noelle Neumen, en su libro, “**Espiral del Silencio**”, con respecto a la opinión pública. Es decir, el punto principal de la teoría es la dominación de la opinión pública por los medios de comunicación y los líderes de opinión”. Por otra parte, la Fundación García Márquez en sus recomendaciones para hacer periodismo, aclara que, “los profesionales deben ser imparciales y no deben actuar como hinchas y también no deben realizar un periodismo de “bufanda”, sino que deben buscar una distancia crítica con las fuentes que arrojen informaciones y argumentos sobre cualquier cuestión”.

Similitudes y diferencias entre ambos medios

Ambos medios de comunicación utilizan sus redes sociales (tanto Instagram como Twitter), como sus páginas webs para brindar la información. José Rojas Torrijos aclara que, “el periodismo deposita gran parte de su fortaleza en el carácter visual de sus contenidos. Tanto en el diseño de las webs como en la diagramación de las páginas impresas, este tipo de periodismo ha sabido siempre innovar para hacer más atractivos sus textos y atrapar la atención de los lectores a través de fotografías espectaculares, titulares de grandes dimensiones, infográficos singulares y, últimamente, mediante otros elementos multimedia que complementan la representación visual y sonora de los datos que se producen en las competiciones. Estos nuevos gráficos se han convertido en unos de los principales reclamos de las webs periodísticas sobre deporte y en unos de los recursos informativos más eficaces para explicar o expresar los diferentes aspectos de un torneo o de un partido por medio de números, tablas, ilustraciones y elementos multimedia (video, audio y fotos); todo de una manera sencilla, seductora y rentable en términos de espacio”.

Por otra parte, el diario Olé utiliza en su totalidad la página web para brindarles a sus lectores todas las noticias, en cambio, TyC Sports, ofrece la información tanto en su canal de televisión como en su página web. Por lo que en la recomendación N° 6 de la Fundación García Márquez, que propone que los periodistas deben comprometerse a la calidad informativa, y por lo tanto deben adherirse a un correcto uso del lenguaje como herramienta básica para su trabajo. Adquirir un vocabulario amplio y desarrollar la habilidad para emplear las palabras y expresiones es un activo fundamental para mejorar la calidad de los contenidos en este ámbito. Otra de las similitudes que tienen ambos medios de comunicación es que en sus páginas webs utilizan mucho las fotografías en sus respectivas noticias, por lo tanto, José Rojas Torrijos aclara que, “las fotografías cumplen a la perfección su cometido, y por eso son cada vez más utilizadas, porque estas contienen (en un espacio más o menos reducido) un importante volumen de datos, tales como el número de participantes desagregados por sexo, nacionalidades, formato de competición y el calendario con sus fechas, las historias o palmarés. Y, sobre todo, cuando se trata de deportes menos conocidos por el gran público, aspectos relacionados con el reglamento (infracciones, posiciones en el campo, dimensiones del terreno de juego, etcétera)”.

Finalmente, debido a los avances de la tecnología, no podemos apreciar grandes diferencias en cuanto a la forma de comunicar las noticias. Aunque, si bien ambos medios cuentan con sus respectivas páginas web, TyC Sports prioriza su canal televisivo, por sobre su portal web. A diferencia del Diario Olé, que no cuenta con un canal de aire.

Conclusiones

En este análisis sobre la violencia en el fútbol desde sus inicios como deporte hasta el día de hoy y cómo fueron captados estos hechos por los medios de comunicación, se advierte una complejidad de factores que inciden en el deporte, pero mayoritariamente en la sociedad. Se trata de un complejo proceso en el que entran en juego las clases sociales de los “hinchas”, que después se convertirán en barrasbravas y que en el trasfondo existen reglamentaciones que no han sido revisadas y chequeadas por los organismos rectores para este tipo de actos en eventos deportivos.

Dicha investigación permite conocer que esta manifestación de hechos suceden básicamente por la marginalidad de aquellas personas, pero también están involucrados aquellos que asisten a eventos deportivos sin ningún fin de hacer daño, sino con la esperanza de transmitir algún sentimiento o sentido de pertenencia que ellos crean que tienen. Si bien la violencia en el fútbol es representada por actores que ya hemos mencionado anteriormente, cabe resaltar la magnitud y el ejercicio que conlleva a toda la sociedad, como el personal que está involucrado en las acciones. Pero, sin dejar de lado que los organismos que tienen la responsabilidad de cumplir con los protocolos y las reglas para con estos actos, no se pueden permitir que todavía sigan pasando este tipo de hechos en eventos deportivos y más en el fútbol que es el deporte más popular y cultural del país.

Por otra parte, otra de las observaciones que este trabajo ayuda a entender y comprender es que la violencia en el deporte es algo que desde sus inicios viene pasando, y que todavía no hay nada que pueda frenarlo. Sin embargo, este análisis tiene la finalidad de demostrar cómo los medios de comunicación toman con cierta rigurosidad este tipo de hechos y cómo deciden abordar algún problema en el deporte. Si bien en la Argentina los medios de comunicación son la mayor fuente de información que existe, hoy en día las redes sociales entran en ese juego de quién consigue la información antes, es decir, estas toman un papel determinante y fundamental en el aspecto de conseguir la información sobre algún hecho en el deporte. Esto antes no sucedía, debido a la falta de las redes sociales, por este motivo afirmamos que hoy esta innovadora forma de comunicar, influye tanto en las entidades como en los propios jugadores, ya que un comentario fuera de lugar puede inducir a un hecho violento por parte de los simpatizantes al momento de que se dispute el partido o de los jugadores mismos dentro de la cancha incitando al rival.

Durante la investigación se logra responder al objetivo general propuesto. Entre los elementos que caracterizan a este fenómeno se encuentran los siguientes: ¿Qué es violencia?; su respectiva definición; los intérpretes de la violencia en eventos deportivos; y la relación de los barrabravas con sus clubes. Una pequeña introducción de los barrabravas en sus inicios y su perduración en el tiempo. Luego, a lo largo de esta investigación, introduce mirada o perspectiva psicológica de la violencia existente en el fútbol para poder comprender el comportamiento de los barrabravas en su totalidad y el porqué de sus actos violentos, tanto en los eventos deportivos como en la sociedad..

Al inicio de la investigación partí desde la violencia como significado general, al igual que el término aguante. Luego advertí que no solo con estas palabras se podían explicar los hechos violentos, así que me adentré en la definición de los barrabravas como parte principal y sus roles, seguido a esto, demostré su influencia en el deporte y cómo son vistos desde una perspectiva general y social. En el proceso del trabajo advertí, al analizar esta problemática, que esta situación se trata de un asunto de mayor complejidad del que todos conocemos, pues si bien la violencia en el deporte es reflejo de dinámicas que se generan dentro del entorno de la sociedad (delitos, violencia, machismo), en el cual los fenómenos de pobreza y exclusión social tienen una presencia importante.

El hallazgo principal de esta investigación fue que a través de muchísimos años, desde el comienzo de este deporte, existen reglamentos, protocolos y muchas más leyes para prevenir estos hechos que no se cumplen o se mira a un costado cada vez que suceden. Por otra parte, los medios de comunicación estaban en contra de esto, decidieron tomar un camino aparte. Sin embargo, algunos decidieron contar lo que sucedía sin importar las consecuencias y para que la gente conozca en profundidad todo lo que ocurre detrás de los hechos, pero no involucrando directamente a los partícipes, sino citándolos anónimamente tanto en sus redacciones como en los programas de televisión. Siguiendo la línea de los medios de comunicación, si bien se repudia totalmente cualquier acto violento, estos mismos en ciertas ocasiones quisieron demostrar los hechos pero se vieron en la obligación de no adentrarse demasiado en el tema, por temor a quedar expuestos principalmente frente a sus lectores, pero por otro lado sobre estos hinchas que tienen la maldad y el enojo de poder hacer lo que a ellos les convenga para no quedar mal frente a la sociedad y así no manchar su reputación ni generar un odio/repudio a sus respectivos clubes.

Estos resultados alientan al estudio en profundidad de todas las leyes y todos los reglamentos existentes para que no sigan sucediendo hechos violentos en el fútbol como en otros deportes y además en el análisis de por qué los eventos deportivos son la clave de la violencia y su alto impacto en la sociedad cómo en lo mediático. Dichos eventos, son en gran parte el centro de violencia debido al gran impacto que éstos generan tanto en la acumulación de personas cómo la capacidad de dichos para su realización. Para estos fines, esta investigación, puede constituir una modesta contribución sobre los temas investigados y a un análisis en profundidad de éstos mismos.

Bibliografía

https://www.ole.com.ar/river-plate/river-dolor-descenso-lopez-gallardo_0_7bA290_Gx.html

https://www.ole.com.ar/river-plate/llorar_0_B1VblA3yo2x.html

<https://www.youtube.com/watch?v=UwKYICwvFnU>

http://marceloroffe.com/assets/libros/Futbol_y_Violencia_Roffe_Jozami.pdf

Fútbol y Violencia: Las Razones de una sin razón

<https://fundaciongabo.org/es/etica-periodistica/recursos/proponen-10-recomendaciones-para-una-cobertura-deportiva-responsable>

Espiral del Silencio, Elizabeth Noelle Neuman

Libro de José Rojas Torrijos "Periodismo Deportivo: Nuevas Tendencias y perspectivas del futuro"

Libro de Sigmund Freud: El Porvenir de una Ilusión (1927)

"El aguante": Una identidad corporal y popular (Pablo Alabarces y José Garriga Zucal, 2007)

Anexo 1

Entrevista a Leonardo Farinella

P: Siendo un reconocido hincha de River y también un reconocido periodista, ¿Crees que River se vio perjudicado en el partido con Belgrano en el Monumental?

R: Sin duda, para mi River se vio perjudicado por el arbitraje de Pezzota aquella tarde. En los momentos claves del partido, Pezzota perjudicó claramente a River. El penal que le cometen a Caruso creo que va a entrar en los penales más grandes de la historia del fútbol por no haberse concretado, por eso digo que Pezzotta condicionó a River en los momentos claves del partido.

P: ¿Qué opinas sobre los hechos de violencia ocurridos aquella tarde?

R: En mi opinión, la bronca y la calentura del hincha se mezcló en un estado de fervor por el mal arbitraje y por el hecho de que River estaba perdiendo la categoría por primera vez en su historia. Pero sin dudas que fue un hecho bochornoso y lo repudio totalmente.

P: También eras director del diario Olé en ese entonces, ¿Cómo estaba el clima en la redacción?. Y,¿Cómo fué escribir las notas del descenso de uno de los equipos más grandes de Argentina?

R: Si bien no era un hecho que nos agrade a todos, había que escribir las notas de lo sucedido pero se notaba un ambiente muy tenso y de cierto modo, con mucha angustia por parte de algunos compañeros de la redacción. No fue para nada fácil para mí, que soy hincha, pero me

tuve que sacar la camiseta e investigar por varias fuentes sobre algunos testimonios y comenzar a redactar.

P: ¿En TyC Sports cómo se vivió el post partido?

R: Sinceramente, a mi me tocaba presentarme a mi trabajo, pero no sabía exactamente qué iba a decir porque por más que yo quisiera no me podía sacar la angustia de encima. En el programa del día siguiente al partido trate de exponer desde mi punto de vista los conflictos y los hechos que desencadenaron que River haya descendido.

Anexo 2

Entrevista a Juan Becerra

P: ¿Cómo se manejaron a la hora de transmitir la información del minuto a minuto del partido?

R: Teníamos enviados especiales dentro y fuera de la cancha que nos brindaban toda la información posible para así nosotros recolectarla e ir haciendo borradores para cuando ya termine el partido tener todo listo. Por otro lado, nosotros desde la redacción íbamos siguiendo el partido para tener más precisión de los hechos.

P: ¿Por qué no se habló tanto en las notas de lo sucedido post partido?

R: Si bien sabíamos lo que había sucedido antes de que finalizara el partido como los hechos post partidos, preferimos hablar de los resultados y los resultados que se fueron dando para que River baje de categoría. Preferimos dejar la violencia en un segundo plano y jugarnos por hacer notas que valgan la pena ser leídas.

P: ¿Qué opinión tenés al respecto sobre los hechos de violencia ocurridos aquella tarde?

R: Es un hecho repudiable en todo sentido, pero teniendo en cuenta que el fútbol es el deporte más popular en la Argentina, sentimos que los hinchas hicieron lo que hicieron en protesta al mal año deportivo del club y por experimentar una sensación de derrota. Creo que también se manifestaron de esa manera por disconformidad con los dirigentes y cuerpo técnico que estaban al mando ese año.

P: Si bien todos sabemos la historia de ese día, ¿Crees que a River lo perjudicaron en ese partido?

R: Creo que Pezzotta tuvo sus errores, y bastantes groseros, pero definitivamente estuvo equivocado en ciertos momentos claves de partido que podían llegar a cambiar el rumbo de la historia. Por otro lado, River no supo aprovechar esa ventaja que tenía (ventaja deportiva) para acoplar un resultado que le sea conveniente.