



TRABAJO DE INTEGRACIÓN FINAL

**“Cobertura de la actuación del VAR en Brasil-Argentina
por Copa América 2019”**

Nombre: Fernanda Bianca Merino Torres

Carrera: Periodismo Deportivo

Materia: Seminario de Integración Final II

Docentes: Rosaura Audi y Alejandro Giordano

Legajo: 89178

Junio 2020

ÍNDICE

Resumen.....	3
Palabras Claves.....	4
Introducción.....	5-12
 Desarrollo.....	13
 ¿Qué es la IFAB, FIFA Y CONMEBOL?.....	13-17
 Tecnología antes del VAR.....	17-20
 VAR.....	20-23
 Historia de los diarios.....	24-27
 Análisis de los diarios La Nación y Clarín.....	27-33
Conclusión.....	34-35
Bibliografía.....	36-39

Resumen

La presente investigación contuvo un carácter descriptivo y exploratorio sobre la actuación que obtuvo el Árbitro Asistente de Video (VAR) en la Copa América 2019 en el partido Brasil vs. Argentina por la semifinal del certamen, se analizó la cobertura de los diarios: Clarín y La Nación para finalmente demostrar si fueron críticos o no con la llegada del VAR al fútbol.

El objetivo de este trabajo fue extraer conclusiones sobre la importancia que tienen los medios de comunicación en la sociedad actual al momento de proporcionar información. Para tal efecto, se realizó el análisis en dos técnicas cualitativas de recolección de datos: se entrevistó a un árbitro de fútbol y dos periodistas, uno de cada medio mencionado y la otra técnica consistía en la revisión de documentos, ediciones impresas, plataformas online, bibliografías.

La investigación concluyó que los medios de comunicación fueron críticos con la llegada de dicha tecnología, pero no se debe a que el VAR haya actuado mal, sino por la falta de información y conocimiento de este nuevo implemento.

Palabras Claves:

- VAR
- Copa América
- Medios de comunicación
- Diarios
- Árbitro
- Argentina
- Brasil

Introducción

El objetivo de esta investigación consiste en analizar la cobertura que los diarios argentinos La Nación y Clarín le dieron a la actuación del Árbitro Asistente de Video (VAR) en el partido Brasil vs. Argentina de la semifinal de la Copa América 2019.

Este trabajo sostiene una hipótesis, que ambos diarios fueron críticos con la llegada de dicha tecnología al fútbol. El diario La Nación, en su artículo publicado el 3 de julio de 2019, muestra su descontento simplemente en el título de la nota: “Las polémicas de la noche: las jugadas en el área de Brasil que protestó la Argentina y el VAR no actuó”. En cuanto al diario Clarín, ocurre lo mismo, con un texto publicado el mismo día y titulado: “Con el VAR y todo, los bochornosos errores del árbitro que perjudicaron a Argentina”.

VAR es la sigla con la que se conoce al Árbitro Asistente de Video. Se refiere a un sistema implementado por la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) con el fin de eliminar los diferentes errores arbitrales, y se utiliza en las competencias más importantes que rige la entidad. En junio de 2019, se llevó a cabo en Brasil la edición número 46 de la Copa América. En ese mismo año, por primera vez en la historia, el fútbol en Sudamérica obtuvo la oportunidad de utilizar este implemento tecnológico. (Sin Autor. 2019, 17 de Diciembre. ¿Qué significa VAR?. Recuperado de <https://www.goal.com/es-cl/noticias/que-significa-var/fh8jxsvxot6a1v82ppy6zdz5m>).

El objetivo principal del VAR es evitar errores humanos que condicionen el resultado. El presidente de la FIFA, Gianni Infantino, manifestó: “El uso del VAR fue satisfactorio en el Mundial de Rusia 2018” y sostuvo: “los árbitros desempeñaron un papel crucial en este logro y se destacaron con actuaciones del más alto nivel”. (Santiago Serna. 2018, 19 de Julio. La FIFA manifestó su satisfacción por el uso del VAR en el Mundial. AAdeportes. Recuperado de <https://www.aa.com.tr/es/deportes/la-fifa-manifest%C3%B3-su-satisfacci%C3%B3n-por-el-uso-del-var-en-el-mundial/1207992>).

Los antecedentes de esta investigación muestran al VAR como un soporte técnico a los árbitros y sin embargo este podría condicionarlos. La International Football Association Board (IFAB), el organismo encargado de establecer las reglas del fútbol a nivel mundial, aprobó su uso en marzo de 2016. Para evitar cualquier tipo de fallos, la IFAB junto a la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) establecieron un período de prueba de dos años.

Con base en esa experiencia, a través del presidente de la Comisión de Árbitros de la Conmebol, Wilson Seneme, se oficializó el 20 de noviembre de 2018 que la herramienta sería utilizada en la Copa América que se llevaría a cabo en Brasil. De la misma forma se utilizó en el Mundial de Rusia 2018, donde los árbitros se podrán apoyar en la tecnología para anular jugadas dudosas, como pueden ser: una posición adelantada o un penal. Cada sistema contó con 24 cámaras independientes, y además, tuvieron tres sistemas de repetición instantánea diseñada especialmente para equipos técnicos. Para que esto funcione, días previos a la copa América, se llevó a cabo en Río de Janeiro la capacitación sobre el sistema y su implementación para el equipo de árbitros designados por la Conmebol para ser parte del torneo. (Sin Autor. 2019, 12 de Junio. Tecnología Copa

América 2019: como funcionara el VAR durante el torneo. Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/deportes/seleccion-nacional/copa-america-brasil-2019-funcionara-var-torneo_0_lbtUJzb-M.html).

El presidente Wilson Seneme aseguró que esta nueva tecnología ha causado mucha polémica en todas partes del mundo, teniendo críticas “positivas y negativas”. (Sin Autor. 2019, 25 de Septiembre. “El VAR no terminará con la polémica”, afirmó el responsable de los árbitros en la Conmebol. Ámbito. Recuperado de <https://www.ambito.com/deportes/futbol/el-var-no-terminara-la-polemica-afirmo-el-responsable-los-arbitros-conmebol-n5056559>).

El Departamento de Innovación Tecnológica del Fútbol, dependiente de la FIFA, es el encargado de supervisar el proceso general, detecta las necesidades y analiza la viabilidad de las innovaciones desde su concepción hasta la puesta en práctica. Las nuevas ideas tecnológicas impulsan la industria del fútbol con el objetivo de mejorar varios aspectos que beneficien a dicho deporte, su seguridad y el rendimiento de los jugadores y árbitros en el campo. (Sin Autor. S.f. Innovación tecnológica del futbol. FIFA. Recuperado de <https://technology.fifa.com/es/media-tiles/about-football-innovation/>)

En 2012, se implementó la detección automática de goles y fue la primera incursión tecnológica en el fútbol. En 2016, fue creado el VAR y fue utilizado por primera vez en el mundial de Rusia 2018, después de su periodo de prueba y en 2019 se implementó en La Copa América. (Sin Autor. 2019, 21 de Febrero. Nuevas tecnologías aplicadas al futbol.

MBP School of coaches. Recuperado de <https://www.mbpschool.com/las-nuevas-tecnologias-aplicadas-al-futbol/>).

La Copa América, certamen organizado por la Confederación Sudamericana de fútbol (CONMEBOL), es el principal torneo internacional del continente. La primera edición tuvo lugar en 1916 en Buenos Aires, y coincidió con los festejos por el centenario de la declaración de independencia de Argentina. En aquella edición participaron Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. En un primer momento, la competencia continuó bajo el nombre de Campeonato Sudamericano hasta que en 1975 pasó a llamarse Copa América.

Argentina es el segundo país con más copas de dicho torneo, cuenta con 14 títulos obtenidos en los entre los 1916 y 1993. Argentina es la única selección en coronarse victoriosa tres oportunidades seguidas (1945, 1946 y 1947). (Sin Autor. 2019, 10 de Junio. Todos los datos de Argentina en la Copa América. Asociación de Fútbol Argentino. Recuperado de <https://www.afa.com.ar/es/posts/historia-de-argentina-en-la-copa-america>).

Por su parte, Brasil es el tercer país con más títulos en este certamen, cuenta con nueve títulos, adquiridos entre los años: 1919 y 2019. La selección brasilera cada oportunidad que tuvo de jugar en sus tierras quedó campeona, cinco de sus nueve títulos los obtuvo en su país como anfitrión. (Sin Autor. 2019, 10 de Junio. Brasil se hace muy fuerte en Brasil: ganó la Copa América cada vez que la organizó. Todo Noticias. Recuperado de https://tn.com.ar/deportes/esencial/brasil-se-hace-muy-fuerte-en-brasil-gano-la-copa-america-cada-vez-que-la-organizo_969102).

Además, se realizará una breve reseña del Diario Clarín, el cual fue fundado el 28 de agosto de 1945 por Roberto Noble. El grupo Clarín entró al ámbito de la televisión y la radio. Hoy

es dueño de dos canales de Argentina (ARTEAR/Canal Trece). También edita Olé, el primer y único diario deportivo de la Argentina. (Sin Autor. Sin fecha. Origen y Evolución. Recuperado de <https://grupoclarin.com/institucional/origen-evolucion>).

Según Sivack (2013), Clarín le da prioridad a los temas locales. Tiene noticias internacionales y nacionales, sus secciones están divididas en: deportes, mundo, política, policiales, ciudad, economía, entretenimiento y opinión.

En cuanto al diario La Nación, el otro periódico que se analizará, su historia en los medios data de 4 de enero de 1870, cuando salió su primera edición. Primero, desde el papel, hoy también de forma digital. La innovación tecnológica se refleja en el prestigio y en la audiencia de la versión online, que superó en 2014 los 20 millones de usuarios únicos, contando todos los sitios de la red La Nación. El 20 de febrero de 1870, se publicó la primera noticia deportiva. (Sin Autor. 2015, 4 de Enero. La Nación cumple 145 años. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/la-nacion-cumple-145-anos-nid1757340>).

Este medio de comunicación cuenta con cinco secciones diarias fijas en las cuales están: clasificados, economía, deportes, información general, exterior, opinión, política, ciencia y espectáculos. El diario también cuenta con 18 suplementos semanales: revista, turismo, campo, arte, salud, etc., (Sin autor. La Nación. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/edicion-impresa>).

Se abordará a la comunicación con el concepto de Shannon y Weaver (1949), quienes la definen como un proceso lineal: “Consiste en reproducir en un punto, sea exacta o aproximadamente, un mensaje seleccionado en otro punto. Frecuentemente el mensaje tiene

significado; éste se refiere o está relacionado con algún sistema, con ciertas entidades físicas o conceptuales” (p.15).

López (1995) dice que cuando mayor es el énfasis de los medios sobre el tema, mayor importancia de los miembros de una audiencia le concederán. Aunque “no significa que la gente vaya a creer lo que se le dice, pero si va a pensar en los temas seleccionados por los medios” (p.113).

Se tomará en cuenta el concepto de agenda *setting*. Es una de las teorías que estudia cómo los medios ejercen influencia en las audiencias mediante los temas considerados de mayor relevancia. El medio no decide por el público qué es lo que éste tiene que pensar u opinar sobre un hecho aunque sí decida cuáles son las cuestiones que van a estar a simple vista de la opinión pública. Para Dearing y Rogers (1996), esta agenda representa la "llave maestra" de todas las agendas ya que es la encargada de generar temas nuevos que influenciaron la agenda de los medios y la del público (p.72).

Por su parte, Verbitsky (2006) dice que "periodismo es difundir aquello que alguien no quiere que se sepa, el resto es propaganda. Su función es poner a la vista lo que está oculto, dar testimonio y, por lo tanto, molestar" (p.16).

Gomis (1991) explica el periodismo como un método de interpretación porque escoge entre todo lo que para, aquello que considera “interesante”, segundo porque interpreta y traduce a un lenguaje inteligible cada una entre lo que es más esencial y lo que es menos, y tercero porque además de comunicar las informaciones elaboradas, “trata también de situarlas y ambientarlas para que se comprendan (reportajes, crónicas) y explicarlas y juzgarlas (editoriales y, en general, comentarios” (p. 38).

El objetivo de estudio de esta investigación está centrado en los medios de comunicación impresos, por eso hay que definir qué son. Suárez (2010) dice que "un medio es todo aquel recurso que modifica las condiciones naturales de emisión y recepción de los mensajes permitiendo comunicación personal. Los medios cumplen la función de difusión y soporte del mensaje mediando entre quienes lo emiten y quienes lo reciben".

Para comprender lo que se usa en esta investigación, se tomará el abordaje de Hoyos (1998), el cual se refiere a la operatoria del proceso de investigación, a las técnicas, procedimientos y herramientas de todo tipo, que intervienen en la marcha de la investigación. Teniendo en cuenta esto se utilizarán los siguientes métodos que hacen parte de la ciencia experimental.

Para Danhke (como se cita Sampieri, 1998), los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Se utiliza con el fin de recolectar toda la información que se obtuvo para poder llegar al resultado de la investigación. Durante este trabajo se busca describir cómo fue la cobertura de los medios argentinos frente a la actuación del VAR en el partido Brasil vs. Argentina.

La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo al comportamiento de otras variables relacionadas. (Sampieri, 1998). Este método nos sirve para entender los distintos empleos de tono, estilo, gráfica y demás características que tengan cada medio, haciendo una comparación entre ellos.

Para Muñoz Razo (2011), el método de análisis es la separación de todos los elementos para llevar a cabo su respectivo análisis. Es decir, tomar todos los conceptos y desarrollarlos uno por uno. Se utiliza con el fin investigar y recolectar investigación necesaria para explicar los conceptos planteados en el marco teórico del proyecto: comunicación, periodismo, medios de comunicación impresos y agenda *setting*.

La entrevista para Muñoz Razo (2011) es la “recopilación verbal sobre algún tópico de interés para el entrevistador”. Es una conversación entre dos personas, un entrevistador y un entrevistado cuya finalidad es obtener algún tipo de información que me sea útil para el desarrollo de la investigación pertinente. Este tipo de método sirvió para el desarrollo de la entrevista a diferentes árbitros, quienes son los encargados de la utilización del VAR.

Desarrollo

¿Qué es la IFAB, FIFA Y CONMEBOL?

El IFAB fue creado por Fútbol y Asociación (FA) inglesa, que se reunió con las asociaciones galesa, escocesa e irlandesa por primera vez el 2 de junio de 1886 para confeccionar un código uniforme en una época en la que cada país utilizaba distintas reglas del juego. Tras la incorporación de la FA a la FIFA en 1906, el organismo rector del fútbol mundial se convirtió en miembro del IFAB en 1913.

El IFAB está formado por representantes de las cuatro asociaciones de fútbol del Reino Unido: Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte y cuatro representantes de la FIFA quienes son: Gianni Infantino, Lambert Maltock, Salman Al Khalifa y Alejandro Domínguez. (Sin Autor. 2015, 27 de Febrero. Todo lo que debes saber sobre la IFAB. FIFA. Recuperado de <https://es.fifa.com/who-we-are/news/todo-lo-que-debes-saber-sobre-el-ifab-2534629>)

El 21 de mayo de 1904 se fundó la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), el organismo que se encarga de comandar a las federaciones de fútbol en todo el mundo. Desde su fundación es el encargado de prestar apoyo financiero y logístico a sus 211 federaciones afiliadas a través de diversos programas, también se ocupa de la

organización de los Campeonatos Mundiales de Fútbol en sus diferentes modalidades, así como de los Torneos Olímpicos junto al Comité Olímpico Internacional.

Cualquier federación o asociación a cargo de la organización del fútbol en su país tiene abierto el ingreso a la FIFA, por norma general tan solo puede haber un único afiliado por país, aunque existen algunas excepciones como es el caso de las naciones británicas, que están constituidas por las cuatro asociaciones de fútbol de Irlanda del Norte, Gales, Escocia e Inglaterra. Esto se debe a que el Reino Unido es el lugar donde surgió el fútbol moderno. (Sin Autor. Sin fecha. FIFA. Mis entrenamientos de futbol. Recuperado de <https://www.misentrenamientosdefutbol.com/diccionario/fifa>).

Por último, está la Confederación Sudamericana de Fútbol (CONMEBOL). El 9 de julio de 1916 se llevó a cabo una reunión liderada por los países Argentina, Chile, Uruguay y Brasil para llevar a cabo su creación. Esta tuvo por objetivo unir, bajo una autoridad común, a las asociaciones nacionales de Sudamérica a fin de lograr el mejor desarrollo y control del fútbol. A las asociaciones fundadoras, luego se sumaron las de Paraguay (1921), Perú (1925), Bolivia (1926), Ecuador (1927), Colombia (1936) y Venezuela (1925).

La Conmebol es una organización pionera en su tipo, ya que las demás confederaciones nacieron institucionalmente varias décadas después. Es la única Confederación continental correspondiente a América del Sur reconocida por la FIFA y autorizada por ésta para dirigir y controlar el fútbol en la Región. (Sin Autor. Sin fecha. Confederación Sudamericana de Fútbol. Ecured. Recuperado de https://www.ecured.cu/Confederaci%C3%B3n_Sudamericana_de_F%C3%BAtbol)

Es esta entidad sudamericana la encargada de organizar la disputa de su certamen continental, la Copa América, la cual es la competencia continental de selecciones más antigua del mundo. Se disputó por primera vez como prueba en 1910 y tuvo su primera edición oficial entre el 2 y 17 de julio 1916, como parte de las conmemoraciones del centenario de la independencia de Argentina. Participaron Chile, Uruguay y Brasil además del país anfitrión.

Desde 1916 hasta 1967 se llamó Campeonato Sudamericano de Selecciones. En la primera edición, luego de un sistema de todos contra todos, Uruguay se alzó en la tabla con la mayor cantidad de puntos y fue coronado como el primer campeón después de un empate 0 a 0 contra Argentina en la final disputada en el estadio de Racing Club de Avellaneda.

A partir de 1975, en su edición número 30, el torneo se comenzó a llamar Copa América. Con el cambio de nombre hubo también cambios de sistema de disputa. El sistema por puntos corridos fue suplantado por un formato parecido al del mundial de clubes: fases clasificatorias, división de grupos y fases eliminatorias.

A partir de 1993, la CONMEBOL pasó a invitar a selecciones fuera de Sudamérica para participar en el certamen. Los invitados fueron Costa Rica, Estados Unidos, Haití, Jamaica, México y Panamá. (Sin Autor. Sin Fecha. La historia. Recuperado de <https://copaamerica.com/es/historia/>).

Argentina fue anfitriona de la Copa América en nueve oportunidades, incluyendo en la primera edición del torneo en 1916 cuando celebraba su centenario de independencia. Por otro lado, la selección ganó en 14 ocasiones: 1921, 1925, 1927, 1929, 1937, 1941, 1945, 1946, 1947, 1955, 1957, 1959, 1991 y 1993.

La selección Argentina es la única que ha obtenido un tricampeonato en dicho certamen en los años 1945, 1946 y 1947 en la décima edición de la Copa América llamada en ese entonces Campeonato sudamericano, se jugó en Ecuador, a fines de 1947. Se trató de la primera vez que este país organizaba la competencia, y jugaron 8 selecciones. (Sin Autor. 2019, 8 de abril. Historia de Argentina en la Copa América. Recuperado de <https://www.stubhub.com.ar/magazine/argentina-copa-america-historia>).

En cuanto a Brasil, en el 2019 fue la quinta Copa América que es anfitrión. La selección brasileña tiene una racha donde cada vez que juega de local se consagra victorioso del certamen y la edición número 46 no fue la excepción. Brasil fue campeón 1919, 1922, 1949, 1989 y 2019 de local. Además, sumó otros cuatro títulos que ganó en Bolivia, Paraguay, Perú y Venezuela.

De igual manera, la selección con más títulos de la Copa América es Uruguay con 15 títulos y lo sigue la Argentina con 14. Brasil está tercero con sus 9 conquistas. El resto se reparte entre Chile, Paraguay y Perú (2), Colombia y Bolivia (1). Los únicos países que nunca fueron campeones son Ecuador y Venezuela. (Sin Autor. 2019, 10 de Junio. Brasil se hace muy fuerte en Brasil: ganó la Copa América cada vez que la organizó. Todo Noticias. Recuperado de https://tn.com.ar/deportes/esencial/brasil-se-hace-muy-fuerte-en-brasil-gano-la-copa-america-cada-vez-que-la-organizo_969102).

Si existe una rivalidad que dentro del fútbol define clásico, ese es el enfrentamiento entre Brasil vs Argentina. Una competencia que se remonta desde el siglo 20, casi con la llegada del fútbol a Sudamérica y se mantiene intacta a pesar de los años.

Las dos potencias del continente y del mundo vienen siempre dejando marcas en las canchas de todos lados y son el semillero de donde surgieron la mayoría de jugadores el mundo. Están parejos en la historia de los jugadores, cuando Argentina tenía a Maradona, Brasil tenía a Pelé.

En la historia dice que fueron 102 encuentros oficiales donde Brasil ganó en 39 oportunidades, tuvieron 26 empates y Argentina ganó en 37 ocasiones, aunque si se cuenta los partidos no reconocidos por la FIFA, Argentina supera a Brasil.

El primer partido que se dio en el sudamericano entre ambas selecciones fue en 1916 en Buenos Aires y empataron 1 a 1; luego se enfrentarían en 1917, con victoria 4 a 2 para Argentina, mientras que Brasil debió esperar hasta 1919 para conocer el primer triunfo ante el máximo rival.

Además de la disputa deportiva que enfrenta a estos países vecinos, los une la condición de goleadores, ya que los dos países comparten la cima de la tabla histórica de goleadores del certamen: el argentino Norberto Méndez y el brasileño Zizinho, con 17 goles. La dificultad de la copa puede ser graficada con el siguiente dato: “Diego Maradona y Pelé, los dos jugadores más grandes de la historia de sus países, jamás pudieron ganar una Copa América”. (Fabio Dana. 2016, 10 de Mayo. La historia de Argentina-Brasil en la Copa América. Recuperado de https://www.espn.com.ar/futbol/copa-america/nota/_id/2672767/la-historia-de-argentina-brasil-en-la-copa-america)

LA TECNOLOGÍA ANTES DEL VAR

Si a estos niveles puede llegar la pasión por el deporte, ¿cómo puede afectar un error arbitral en el devenir del día del hincha? ¿Puede un error arbitral quedarse por mucho tiempo en el recuerdo? La tecnología siempre fue algo reclamado por parte de algunos

hinchas, técnicos y dirigentes. Nahuel Lanzillotta, periodista del diario Clarín, analiza: “Todo aficionado se ha preguntado qué hubiera pasado si la tecnología estaba presente en ese momento para corregir los errores del equipo arbitral. Los verdaderos avances tecnológicos en el ámbito arbitral comenzaron en 2006” (comunicación personal, 2020).

En el Mundial de Fútbol de 2006, que fue celebrado en Alemania, la FIFA oficializó el primer avance tecnológico para el equipo arbitral que fueron los intercomunicadores para mejorar la calidad de comunicación entre árbitros. El ex árbitro ecuatoriano Alfredo Intriago afirma que: “Esto ayudó a que comunicarse con el equipo sea más fácil, ya no era necesario desplazarse hasta ellos para recibir algún comentario” y agregó: “tuvo un buen recibimiento, en este Mundial se dio el caso de Zinedine Zidane que fue expulsado por agredir a Fabio Materazzi, el árbitro del encuentro no vio la acción y fue avisado al momento por el cuarto árbitro gracias al equipo de comunicación. Hoy no hay ninguna sola de las grandes ligas que no disponga de este mecanismo de comunicación” (comunicación personal, 2020). Dos años después, en 2008, se dio otro aporte para el árbitro que serviría para controlar la distancia y conseguir un mejor control de la barrera, es así donde surge la espuma evanescente dando una estadística de mayor registro de goles (Simon Critchley, 2018, p. 25).

En 2012 apareció el “ojo del halcón”, llamado en inglés *hawk-eye*, o “sistema de detección de goles”. Se estrenó ese año en el Mundial de Clubes, pero su uso se oficializó tras el Mundial de Brasil 2014. En referencia a esto, Alfredo Intriago cuenta: “La IFAB, después de muchas pruebas, permitió para el Mundial de Brasil 2014 el uso de la Detección Automática de Goles. Este sistema actúa mediante un dispositivo ubicado en ambos postes del arco que manda una señal electrónica al árbitro para informarle de que el

balón entró en su totalidad la línea. Esta tecnología se ha adoptado para evitar los denominados goles ‘fantasmas’, que son los goles que se dudaban si el balón entró o no” (comunicación personal, 2020).

Existen otro tipo de tecnología que está más enfocada en los jugadores, como la de las botas de fútbol inteligente, que contienen un chip que ofrece los datos de velocidad de cada jugador, distancia recorrida por el mismo y cantidad de pasos realizados. Además, los equipajes también han sufrido cambios a lo largo de la evolución de este deporte, ya que han pasado de ser materiales incómodos y pesados para ser utilizados a la hora de correr, a tejidos residentes, ligeros que facilita la transpiración y que se adaptan al cuerpo (Simon Critchley, 2018, p. 30).

Por último, en el 2018 se implementó otro avance que fue el uso entre los directores técnicos de pequeños dispositivos electrónicos de comunicación, por motivos técnicos y tácticos por el bienestar de los jugadores. En el Mundial de Rusia de 2018 se instauró el Árbitro Asistente de Video (VAR), tecnología que le permitió al árbitro utilizar imágenes de jugadas para tomar decisiones en tiempo real y también se permitió el uso del sistema de seguimiento del rendimiento (EPTS), tecnología incorporada al equipo del jugador donde monitorea el rendimiento físico. (Miguel Scime. 2018, 20 de Mayo. La tecnología en los mundiales antes del VAR: los inventos argentinos y que novedades habrá en Rusia. Recuperado de <https://www.infobae.com/america/deportes/mundial-rusia-2018/2018/05/20/la-tecnologia-en-el-futbol-a-lo-largo-de-la-historia-de-los-mundiales-del-var-al-dag-y-al-ifab/>)

El ex árbitro ecuatoriano en base a los progresos tecnológicos y en respuesta de si el VAR llegó para quedarse dijo:

“En el fútbol los progresos tecnológicos fueron integrándose lentamente con los años, el VAR es lo más reciente y criticado, pero el fútbol cuenta con los balones impermeables, intercomunicadores, pupos inteligentes, aerosol y si te pones a pensar nadie tuvo críticas en cuanto a esos avances. Esto recién empieza, están experimentando muchas cosas aún. Con las situaciones y las directrices básicas que permite la tecnología y que pueden ser aplicables al conocimiento humano a través de las reglas que impuso la IFAB, con otros mecanismos para que haya mayor confianza” (Comunicación personal, 2020).

VAR

El *Video Assistant Referee*, conocido en español como videoarbitraje o Árbitro Asistente de Video (VAR), es una herramienta para que el árbitro cobre o anule un determinado fallo. Trabaja con un equipo de personas, que controla un grupo de cámaras que graban un partido desde todos los ángulos del campo de juego. Las imágenes que se captan son monitorizadas desde una sala de vídeo con la ayuda de un asistente (AVAR) y un técnico de repeticiones.

El objetivo de dicho implemento tecnológico es revisar las jugadas que podrían causar polémica para así avisarle al árbitro principal de cualquier problema, ayudándolo a la decisión correcta. (Veronica Mollejo. 2018, 4 de Septiembre. El VAR se ha convertido en uno de los inventos más polémicos del mundo del deporte. Pero, ¿sabemos cuál es su auténtico origen? Recuperado de <https://www.redbull.com/es-es/tecnologia-origen-espanol-videoarbitraje>)

El árbitro sólo puede recibir asistencia del VAR en relación a cuatro categorías de incidentes que pueden cambiar en el transcurso del juego. En estas situaciones, el VAR únicamente puede intervenir después de que el árbitro haya tomado la primera decisión incluida también la decisión de permitir que el juego siga, o si el equipo arbitral no ha visto un incidente grave o este les ha pasado desapercibido. La decisión inicial del árbitro no se modificará salvo si se ha producido un error claro lo cual incluye cualquier decisión tomada por el árbitro a partir de la información de otro miembro del equipo arbitral, como un fuera de juego. A continuación, figuran las categorías de situaciones que pueden revisarse.

En los goles, La primera función del VAR, según su reglamento, es "ayudar al árbitro a determinar si se ha producido alguna infracción que impida conceder el gol". Una vez que el balón ha cruzado la línea de meta, el juego ya se ha interrumpido, por lo que el ritmo del partido no se ve afectado. *Penaltis*: Los asistentes de vídeo garantizan que no se tomen decisiones erróneas relativas a la señalización (o no) de un penalti. *Tarjetas rojas*: También se busca evitar que se cometan fallos en relación con infracciones conducentes a la expulsión de un jugador. *Confusión de identidad*: Si un árbitro no amonesta o expulsa al jugador que debe, o no está claro qué jugador ha cometido una infracción, los asistentes de vídeo pueden informar al árbitro para que este sancione al jugador que haya incumplido el reglamento. El árbitro sí está habilitado para dar marcha atrás cualquier acción que haya podido influir en un gol. En esos casos, el ritmo de juego no se detiene porque el tanto ya detiene el partido por sí mismo. (J. Clavero y D. Álvarez. 2017, 30 de Marzo. El VAR de donde viene y para qué sirve. Recuperado de <https://www.heraldo.es/noticias/deportes/futbol/2017/03/30/el-var-donde-viene-para-que-sirve-1167185-1101028.html>

Según el ex árbitro Intriago (comunicación personal, 2020), hay dos fases que tiene que cumplir el VAR, que son la comprobación y la revisión. La de comprobación es cuando el equipo de VAR observa y comprueba automáticamente todas las imágenes de jugadas en la velocidad necesitada para detectar el error o incidente donde si nota la necesidad de comunicarse con el árbitro lo hace, y cuando hablamos de revisión es el papel que tiene el árbitro de decidir revisar una jugada si es que nota un error grave o un incidente.

Solamente el árbitro puede iniciar una revisión, el equipo VAR solo pueden recomendarle realizar esta observación, pero el juez es el que tiene la última palabra en el campo de juego, si el árbitro quiere una revisión sin que se haya parado el juego se debe esperar una ocasión neutral donde ningún equipo tenga oportunidad.

Una vez que inicia la revisión, el VAR le tiene que describir lo que se ve en las imágenes y el árbitro tiene dos opciones, la de tomar la decisión a partir de su propia percepción y de la información que le da el videoarbitraje o la de dirigirse al área de revisión para una repetición de imágenes

En cuanto al tiempo de revisión, Intriago agrega: “No hay un tiempo específico para que observen la jugada, si un tiempo prudencial sin apresuramiento y poder determinar de la mejor manera una decisión”. Argumentó “El reglamento lo ampara. No hay tiempo determinado para analizar las jugadas, el árbitro tiene que observar y darse su tiempo para tomar la decisión correcta” (comunicación personal, 2020).

“El VAR fue creado con la consigna de volver al fútbol un deporte más “justo” para algunos y otros piensan que perjudica y que el juego pierde su “esencia”, pero nadie piensa

que vino para corregir diversos errores que puede sufrir un árbitro o sus asistentes” (Nahuel Lanzillotta, comunicación personal, 2020).

El periodista de La Nación, Alejandro Casar, compara al sistema de detección de goles con el VAR y dice: “Al contrario del DAG, el VAR permite volver a ver jugadas dudosas, pero al final, sigue siendo el ojo humano el que debe mirar las imágenes y el árbitro el que debe tomar la decisión final” (comunicación personal, 2020).

Después un periodo largo de prueba, fue aprobado por la IFAB y la FIFA, trece federaciones nacionales auspiciaron y solicitaron ser parte del experimento del Vídeo Asistente, entre esas están Brasil, Francia, México, Alemania, Estados Unidos, Italia, Australia, Bélgica, República Checa, Holanda, Portugal, Catar y la FIFA. El primer uso de dicho implemento tecnológico estuvo liderado por Pierluigi Collina, Roberto Rosetti y Carlos Velasco. (Sin Autor. 2016, 4 de Noviembre. IFAB estudia implementar el árbitro asistente de video en Rusia 2018. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/deportes/futbol-internacional/ifab-estudia-implementar-el-arbitro-asistente-de-video-en-rusia-2018-29388>)

El fútbol y sus reglas siempre fueron conservadores en implementar la nueva tecnología. Los argumentos tuvieron distintos puntos de vista, quizás el principal sea la misma regla que indica que los errores del árbitro son parte del juego, como los de los futbolistas. La nueva era trajo nuevos campos que se fueron integrando para lograr nuevas técnicas con el fin de hacer al fútbol un deporte “justo y accesible” argumentó Casar.

HISTORIA DE LOS DIARIOS

La comunicación es definida por Anzieu (1971) como “el conjunto de los procesos físicos y psicológicos mediante los cuales se efectúa la operación de relacionar a una o varias personas-emisor, emisores- con una o varias personas –receptor, receptores-, con el objeto de alcanzar determinados objetivos” (p. 11).

A su vez, Carlos Ongallo (2007) la describe como “un proceso de transmisión por parte de un emisor, a través de un medio, de estímulos sensoriales con contenido explícito o implícito a un receptor, con el fin de informar, motivar o influir sobre el mismo” (p.14).

Barselone señala a la comunicación como “el acto de transmitir información, ideas, emociones, habilidades, por medio del uso de símbolos, palabras, cuadros, figuras y gráficos” (citado en Fiske, 1984. p.112). Por su lado, Aristóteles define a la comunicación en su libro “Retórica” como “la búsqueda de todos los medios posibles de persuasión, lograr que el emisor logre en los receptores un mismo punto de vista” (p.13).

Luhmann (1995) define los medios de comunicación como “todas aquellas disposiciones de la sociedad que sirven, para propagar la comunicación de medios técnicos de reproducción masiva (p.49). A su vez, Suárez (2010) expresa que un medio es todo aquel recurso que modifica las condiciones naturales de emisión y recepción de los mensajes permitiendo personal. Los medios cumplen la función de difusión y soporte del mensaje mediano, entre quienes lo emiten y lo reciben” (p.26).

Moreno Espinosa Pastora (2000) habla del periodismo como método de interpretación de la realidad social, se sirve de géneros periodísticos que cumplen diferentes funciones para responder a las necesidades sociales. Dentro de las necesidades informativas de los receptores de un medio, la función de la noticia puede distinguirse perfectamente de la del reportaje, la crónica o de la de todos los géneros de opinión (p.170).

Según Esteban Moran Torres piensa que en el periodismo podemos encontrar dos vertientes principales: la interpretación (opinión) y la información. Y aunque es necesario realizar un gran esfuerzo para conseguir la máxima simplificación a la hora de clasificar los géneros periodísticos, este autor distingue cuatro géneros informativos: noticia, entrevista, crónica y reportaje; y cuatro géneros de opinión: artículo editorial, comentario, columna y crítica periodística (Géneros del periodismo de opinión.1988. p103).

El diario *La Nación* fue creado el 4 de enero de 1870 por el ex presidente de la República Argentina, Bartolomé Mitre. En 1906 fallece Bartolomé Mitre quedando a cargo del diario sus hijos, estos crearon un estatuto accionario donde solo pueden ser propietarios descendientes de la familia Mitre, su lema es “*La Nación* será una tribuna de doctrina” (*La Nación*, sin fecha de publicación). Mientras que el diario *Clarín* fue fundado por Roberto Noble el 28 de agosto de 1945, años después en 1969 para ser exactos el diario pasa a ser dirigido por Ernestina Herrera Noble, su esposa. El periódico pasaría a ser el primero el número uno en ventas a nivel nacional, consolidado por el trabajo de los periodistas (*Clarín*, sin fecha de publicación).

De acuerdo a la información que brindan ambos diarios, se pueden clasificar a través de la periodicidad con la que se emiten, el soporte que utilizan y al público que se dirigen. *La Nación* y *Clarín* publican noticias de carácter nacional e internacional, sus secciones están divididas en: política, mundo, sociedad, policiales, ciudad, economía, opinión, deportes y entretenimiento. Ambos diarios cuentan con una periodicidad diaria, salen de lunes a domingo por la mañana.

En 1995, el diario *La Nación* es el primero en lanzar una la plataforma virtual. Un año después (1996) el diario *Clarín* haría lo mismo y crea su plataforma virtual. El diario *La Nación* apunta a un público con un perfil más formal, mientras que el *Clarín* se encuentra

entre lo serio o conservador, en comunicación telefónica con Nahuel Lanzillotta, periodista del diario (2020) cuenta que “yo intento escribir sencillo, para poder llegar a todo el público, si bien el diario mantiene su estructura y el público que compra la versión impresa son personas de 40 años para arriba, en la plataforma virtual es donde llegamos más a los jóvenes”.

López (1995) agrega que la fabricación de las noticias consiste en quedarse necesariamente con lo más interesante del material a publicar. Este proceso de rechazo se puede definir en: seleccionar, excluir y jerarquizar. Los jefes de redacción envían a los periodistas en busca de noticias, con esto se afronta el proceso de producción periodística y se demuestra la capacidad profesional (p. 35), el periodista de La Nación, Alejandro Casar dijo: “la versión impresa cuenta con un proceso más selectivo que de la plataforma virtual, esto es porque en la versión impresa contamos con un límite de palabras o espacio” y agregó: “las noticias que no entran en la versión impresa son publicadas en la plataforma virtual, pero también publicamos las que entraron en la versión impresa” (comunicación personal, 2020).

Por último, López (1995) habla de las secciones de la publicación, las mismas tienen como función de ahondar en una temática particular, en un mismo lugar y de forma ordenada. Clarín y La Nación cuentan con grandes sectores publicitarios, principalmente en sus impresiones de los domingos, Manuel Navarro (1998) clasifica a las portadas en cinco estilos pero se nombrarán tan solo los utilizados por estos diarios, *Clarín* tiene un estilo tabloide contemporáneo, su información es acompañada de alguna foto y numerosos titulares, mientras que *La Nación* tiene en su portada un estilo de tabloide que tiene como principal objetivo atraer al lector con un titular o una imagen potente, de lunes a viernes su estilo es compacto desde 2016, mientras que los sábados y domingo su formato es de tamaño sábana. Además, López (1995) habla del logotipo y los titulares, diciendo que son

una parte esencial, el primero es una parte fundamental de la portada debida a que este debe transmitir el carácter de la publicación y define a los titulares como los que avanzan sobre el contenido interno (p.45).

ANÁLISIS DE MEDIOS DEL VAR

La llegada del VAR a Sudamérica desde la perspectiva de los diarios *Clarín* y *La Nación* fue todo un éxito. El primer encuentro se dio en la semifinal de la Copa Libertadores de 2017 donde el presidente de la Comisión de Arbitraje, Wilson Seneme aseguró “el uso del VAR es todo un éxito y se demostró que no se perdió la esencia del fútbol con esta tecnología.”. El 22 de octubre de 2017 *Clarín* publicó una nota titulada “*A favor de la tecnología*” donde asegura que el VAR es una herramienta útil que va a ayudar a la justicia deportiva (p.48). Por su parte en *La Nación*, el 24 de octubre de 2017 publicó una nota con el título de “*El VAR estrella esta noche en la tensa semifinal de la Copa Libertadores*” (p.2).

El 12 de junio de 2019 el diario *Clarín* le da la bienvenida al VAR a la Copa América publicando una nota en la página 40 titulado “*Se estrenarán el VAR y una serie de modificaciones reglamentarias*” explicando el uso de dicho implemento y con la expectativa de que su uso sea favorable para el fútbol de Sudamérica.

El presidente de la FIFA, el suizo Gianni Infantino, destacó que las "experiencias con la utilización del VAR "han sido extremadamente positivas", y que su uso "en el siglo XXI es absolutamente normal".

Alejandro Casar, periodista de *La Nación* comentó “Yo estuve a favor de implementar esta tecnología desde el principio y sigo considerando que si se usa medianamente bien se puede obtener resultados favorables”. Por su parte Nahuel Lanzillotta, periodista de *Clarín*

también mostró una figura a favor del VAR y expresó “me parece que todo lo que sea sumar para clarificar el juego en sí es positivo y es lo que más se necesita en nuestra región”.

El 2 de julio de 2019 se llevó a cabo la primera semifinal de la Copa América, Brasil recibiría a Argentina en Belo Horizonte en el Estadio Mineirao. La Selección Argentina perdería el partido por 2 a 0, y este resultado le dio el pase a la final al conjunto local.

En ambos medios de comunicación se observa un grado de conformidad con el actuar del seleccionado argentino después de pasar por un momento preocupante al principio de la Copa América. El 24 de junio de 2019 tras ganarle el día anterior a Catar, el diario *Clarín* muestra su conformidad publicando una nota titulada “*Argentina cambió a tiempo y ya está en cuartos*” (p.1). En cuanto al diario *La Nación* dando referencia al mismo partido publicó una nota con el título “*Una sufrida clasificación*” donde expresa que ganaron a tiempo y que el equipo mejoró así logrando una victoria merecida ante Catar con un resultado de 2-0 (p.2).

Asimismo, el 29 de junio de 2019 el diario *Clarín* publica una nota aún más conforme con actuar del seleccionado titulado “*Argentina mostró una mejor versión, le ganó a Venezuela y ahora va por Brasil*” donde cuenta que con el 2-0 sobre los venezolanos mostró un equipo en ascenso (p.54).

No obstante, ambos diarios también le dieron su espacio al seleccionado brasilero, el cual se destacó desde el principio y quedó campeón del certamen. El 8 de julio de 2019 el diario *La Nación* le dio espacio en su tapa con una nota titulada “*Con o sin VAR Brasil fue el mejor*”. Ese mismo día en la página cuatro, el diario le da otro lugar donde titula “*Brasil, un campeón con poderío futbolístico para abrirse paso en medio del VAR y las polémicas*” donde cuenta la trayectoria de Brasil en la Copa América y detalla que cada vez que el

seleccionado es local queda campeón. Por su parte al diario *Clarín* también le da espacio, pero no deja de quitarle el protagonismo al seleccionado argentino en las publicaciones que hace referencia a Brasil. El 8 de julio un día después de Brasil se consagrarse campeón el diario publica una nota en tapa donde titula *“Brasil festeja y Argentina defiende a Messi”*.

No ocurre lo mismo así con el actuar del VAR en la primera semifinal. *La Nación* le da un pequeño espacio en su encabezado ubicado al costado derecho en su tapa pero al trasladarnos a la página número tres se muestra todo lo contrario donde el diario le da un espacio en el centro de la página donde se observa el descontento de este medio frente a la tecnología en esta primera semifinal. En cuanto al diario *Clarín* le da espacio en su tapa al tema en cuestión y titula: *“Brasil, simple y práctico, frenó a la Argentina”*. En la página 34 del periódico, expresó mediante otra nota el descontento hacia esta tecnología, bajo el título *“Con VAR y todo, los bochornosos errores del árbitro que perjudicaron a Argentina”*.

De la misma manera, en la edición del 3 de julio 2019, *Clarín* publicó una nota titulada *“Insólito silencio del VAR y una malísima noche de Zambrano”* ubicada en la página 39. En esa publicación el diario comunica que el sistema VAR no alertó al árbitro de los penales de Alves a Agüero y el de Arthur a Otamendi. Sin embargo, considera que el VAR falló, no ayudó al árbitro y se le fue el partido de las manos.

El periodista de *Clarín* dio su punto de vista en relación al VAR en la Copa América:

“Me parece que están utilizando estos torneos a prueba y error porque a medida que se utiliza el VAR hay análisis de parte de los formadores de arbitraje y se sigue corrigiendo cuestiones a mejorar. Me parece que esta copa está incluida en los tubos de ensayos. Debería profundizar por qué una jugada se resolvió de forma errónea y partir de eso corregir para la próxima. Hay una discusión frívola especialmente en los medios de comunicación”(Comunicación personal, 2020).

El diario *La Nación*, en su edición del 4 de julio de 2019, le dio lugar al partido y una imagen al VAR donde se titula “*Selección. La polémica por el VAR demora la discusión sobre la refundación del equipo*” desarrollaría un poco más en su página tres de la sección de deportes junto a otra nota “*Brasil-Argentina: el detrás de escena de la polémica del VAR y lo que piensa la Conmebol*”. Alejandro Casar, autor de ambas notas expresó que el VAR en el partido mencionado fue muy polémico por el simple hecho de no haberle avisado al árbitro en el caso de los penales considerando que eran jugadas muy limítrofes (comunicación personal, 2020).

En relación, el ex árbitro Alfredo Intriago señaló:

“El VAR será siempre será polémico porque quedará en manos de la apreciación humana el cual es el que analiza, discierne lo que observa y es reglamentario, en las reglas dice que el árbitro siempre toma la decisión definitiva, ya sea a partir de la información del VAR o después de haber realizado una revisión en el terreno de juego.

Lo que señala el Intriago es que siempre habrá polémica porque aun así sea una jugada dudosa o gris y el árbitro decide no comunicarse con la cabina del VAR esa será la decisión final, el VAR puede proponer, pero no puede imponer ya que la última palabra siempre la tendrá el árbitro.

El protocolo del VAR es claro, cuando hay una jugada que tiene un fallo distinto al que ven los asistentes de VAR lo tienen que llamar al árbitro principal y sugerir una revisión ese es el deber de los asistentes del video arbitraje diciendo que se equivocó y debería revisar pero si el árbitro no desea no se hace. (Casar, comunicación Personal, 2020).

Por su parte, el diario *Clarín* el 4 de julio de 2019: “*Tras la eliminación la AFA contra la CONMEBOL y exige la caja del VAR*” donde muestra el descontento de la eliminación de

la selección Argentina y le envió una carta donde habla de la falta de ética, lealtad y transparencia y pide la renuncia del presidente de la Comisión Arbitral. “Sería más justo si la CONMEBOL decide liberar los audios de los partidos que se utiliza este nuevo implemento así contribuiría con la transparencia del juego” comentó Nahuel Lanzillotta periodista de Clarín.

El 6 de julio de 2019, *La Nación* publicó una nota “*Copa América: AFA vuelve a reclamar por el VAR y CONMEBOL no entrega los audios*”. Después de la semifinal disputada la AFA pidió a la CONMEBOL los audios entre el VAR y el árbitro. En su carta, Beligoy acusa al VAR de no haber chequeado las jugadas de los posibles penales a Sergio Agüero y Nicolás Otamendi. Sobre la cuestión Alejandro Casar comentó:

“Con respecto a Roddy Zambrano yo creo que en una de las dos jugadas a favor de Argentina hay un penal, en la jugada de Otamendi, no en la jugada de Agüero. El hecho de no haberla revisado es lo que más ruido me hace porque creo que en los dos casos por más que estuvieran de acuerdo era una jugada demasiado limítrofe como para no revisar, me cuesta creer que todos los asistentes de VAR y el árbitro principal estuvieran de acuerdo en las dos jugadas, son dos jugadas muy limítrofes como para haya semejante consenso que fue lo que pasó”.

"El balance sobre el uso de la tecnología es positivo. Siempre puede haber críticas y estamos atentos a ellas para mejorar en el futuro, pero el balance es positivo", dijo Hugo Figueredo, director de competencias de selecciones de la CONMEBOL. Sobre el reclamo de los dirigentes argentinos por el VAR. "La carta va a tener el trámite que corresponde, la respuesta que amerita. El reclamo de la AFA será atendido en la secretaría general y en la presidencia" añadió. (Alejandro Casar. 2019, 6 de Julio. “Copa América: AFA vuelve a reclamar por el VAR y CONMEBOL no entrega los audios. *La Nación*. Recuperado de

www.lanacion.com.ar/deportes/futbol/copa-america-afa-vuelve-reclamar-var-conmebol-nid2265154).

El 6 de agosto de 2019, después de un mes, *Clarín* publica una nota donde comienza el texto con la siguiente frase: “Sigue la polémica. Finalmente, desde la CONMEBOL admite que usaron mal el VAR en Brasil-Argentina”. Donde el presidente de la Comisión de Árbitros siguió en pie con la defensa del VAR.

Wilson Seneme aseguró “En la jugada de Otamendi, que es un centro de un tiro esquina, ahí sí vemos evidencia de revisar una jugada. Esa jugada post partido fue revisada con los árbitros, dimos una devolución general diciendo que era una acción en la que había que darle al árbitro una segunda oportunidad. Cuanto más evidencias tengo de una jugada, mejor para el árbitro. Lo peor que puede pasar es que haya una jugada con evidencias para revisión y que la gente pregunte ‘¿y por qué no la revisaron?’. Es lo que no queremos que pase en un partido y estamos tratando de evitarlo. En la otra no; en la primera jugada hay un pisotón del delantero (Agüero) al defensor (Dani Alves). Ahí no hay evidencia para una revisión”.

Héctor Baldassi, ex árbitro argentino e integrante de la Comisión de arbitraje de la Conmebol, defendió el uso de la tecnología y remarcó que los errores groseros son fácilmente solucionables. Para finalizar, el presidente dio un comunicado: “El VAR llegó para quedarse pero que recién está siendo pionero en Sudamérica y que en un futuro no muy lejano la comunicación del VAR estará abierta para que la gente entienda lo que está pasando”. (Sin Autor. 2019, 6 de Agosto. Finalmente, desde la CONMEBOL admite que usaron mal el VAR en Brasil-Argentina. *Clarín*. Recuperado de https://www.clarin.com/deportes/futbol-internacional/finalmente-conmebol-admiten-usaron-mal-var-argentina-brasil_0_9Vbdi_ZpV.html).

El análisis realizado a ambos diarios deja en evidencia que coinciden con la llegada del VAR a la Copa América y a Sudamérica en general con una perspectiva optimista, el periodista de *La Nación* Nahuel Lanzillotta dijo: “la llegada de la tecnología al fútbol va a ser de gran ayuda al árbitro,”. Sin embargo al llegar la tecnología a la Copa América la perspectiva del diario *La Nación* y *Clarín* cambiaron, el periodista agregó “no estoy en contra del VAR, pero fue mal utilizado en la Copa y justo con los argentinos que somos un poco locos por el fútbol, aún falta muchas cosas por pulir y un dato no menor, falta mucho por qué los argentinos aceptemos el uso de la tecnología en el fútbol” mientras que Alejandro Casal, periodista de *La Nación* comentó: “para que el VAR llegue para quedarse deberían dar la capacitación correcta y más avanzada a los árbitros”

CONCLUSIÓN

Se puede comprobar que la implantación de este nuevo artefacto tecnológico llamado Árbitro Asistente de Video (VAR) sigue un protocolo, del cual resulta necesario conocer las deliberaciones decisivas de un partido previo a juzgar u opinar sobre el trabajo del conjunto arbitral.

El VAR es un elemento de ayuda al árbitro, con el objetivo de minimizar y/o revertir errores humanos que puedan condicionar o afectar el resultado del partido, tratando de encontrar un equilibrio entre una interferencia mínima y conseguir el máximo beneficio. El ex árbitro Alfredo Intriago así lo sostiene: “Los árbitros conviven con los errores, la tecnología hoy hace que la convivencia sea sana. El VAR le quita un peso encima con respecto a la decisión que se toma”.

En el análisis realizado a los diarios *La Nación* y *Clarín* se mostró el descontento de la llegada del videoarbitraje al fútbol en base que han tenido malas experiencias con este dispositivo. De hecho, en diversos artículos los medios afirman que el propio público “descrie que el VAR haya venido a contribuir a que el fútbol sea más justo”.

En el caso del partido Brasil ante Argentina por la semifinal de la Copa América 2019, el videoarbitraje fue protagonista por el hecho que no hubo contacto entre los referís ubicados en el VAR y el árbitro en la cancha en dos jugadas polémicas lo cual causó furia de parte del seleccionado argentino y sus medios de comunicación.

Tomando en cuenta lo dicho previamente, en esta investigación se sostuvo una hipótesis donde quiere demostrar que ambos diarios fueron críticos con la llegada del VAR al fútbol y se comprueba que sí lo fueron. Según las entrevistas realizadas a los periodistas Nahuel Lanzillotta, de *Clarín*, y Alejandro Casar, de *La Nación*, se llega a la conclusión que los

medios de comunicación en general son críticos por la falta de conocimiento que se tiene con respecto al VAR.

Esta tecnología que se implementó hace algunos años todavía requiere ser trabajada en su aplicación en los partidos. Por eso es que los medios de comunicación deben ayudar a la difusión y crecimiento de la misma, y no por criticarla. Por esa misma razón deberían estar capacitados y bien informados ante cualquier situación en este caso del VAR para poder aportar información veraz y no críticas sesgadas por algún fanatismo nacional.

Bibliografía

AAdeportes (2018). “La FIFA manifestó su satisfacción por el uso del VAR en el Mundial”. Recuperado de <https://www.aa.com.tr/es/deportes/la-fifa-manifest%C3%B3-su-satisfacci%C3%B3n-por-el-uso-del-var-en-el-mundial/1207992>).

AFA (2019). “Todos los datos de Argentina en la Copa América. Asociación de Fútbol Argentino”. Recuperado de <https://www.afa.com.ar/es/posts/historia-de-argentina-en-la-copa-america>.

Ámbito (2019). “El VAR no terminará con la polémica”, afirmó el responsable de los árbitros en la Conmebol. Recuperado de <https://www.ambito.com/el-var-no-terminara-la-polemica-afirmo-el-responsable-los-arbitros-conmebol-n5056559>.

Clarín (2019). “Tecnología Copa América 2019: “como funcionara el VAR durante el torneo”. Recuperado de https://www.clarin.com/deportes/seleccion-nacional/copa-america-brasil-2019-funcionara-var-torneo_0_lbtUJzb-M.html.

Copa America “La historia”. Recuperado de <https://copaamerica.com/es/historia/>

DEARING J. y ROGERS, E. (1996), “Communication Concepts 6: Agenda-setting, Thousand Oaks, CA: Sage.

Ecured “Confederación Sudamericana de Fútbol”. Recuperado de https://www.ecured.cu/Confederaci%C3%B3n_Sudamericana_de_F%C3%BAtbol

El Tiempo (2016) . IFAB estudia implementar el árbitro asistente de video en Rusia 2018. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/deportes/futbol-internacional/ifab-estudia-implementar-el-arbitro-asistente-de-video-en-rusia-2018-29388>

ESPN (2016) “La historia de Argentina-Brasil en la Copa América”. Recuperado de https://www.espn.com.ar/futbol/copa-america/nota/_/id/2672767/la-historia-de-argentina-brasil-en-la-copa-america)

FIFA (2015) “Todo lo que debes saber sobre la IFAB”. Recuperado de <https://es.fifa.com/who-we-are/news/todo-lo-que-debes-saber-sobre-el-ifab-2534629>)

FIFA (2019). “Innovación tecnológica del fútbol”. Recuperado de <https://technology.fifa.com/es/media-tiles/about-football-innovation/>

Goal (2019). ¿Qué significa VAR?. Recuperado de <https://www.goal.com/es-cl/noticias/que-significa-var/fh8jxsvxot6a1v82ppy6zzd5m>

Gomis, Lorenzo (1991) “Teoría del periodismo: Cómo se forma el presente”. Buenos Aires, Paidós.

Grupo Clarín (Sin Año) “Origen y Evolución” Recuperado de <https://grupoclarin.com/institucional/origen-evolucion>

Heraldo (2017) . El VAR de donde viene y para qué sirve. Recuperado de <https://www.heraldo.es/noticias/deportes/futbol/2017/03/30/el-var-donde-viene-para-que-sirve-1167185-1101028.html>

Hoyos, José German (1998) “Algunas consideraciones sobre la cátedra de metodología de la investigación”.

INFOBAE (2018) La tecnología en los mundiales antes del VAR: los inventos argentinos y que novedades habrá en Rusia. Recuperado de <https://www.infobae.com/america/deportes/mundial-rusia-2018/2018/05/20/la-tecnologia-en-el-futbol-a-lo-largo-de-la-historia-de-los-mundiales-del-var-al-dag-y-al-ifab/>)

La Nación (2019). “Copa América: AFA vuelve a reclamar por el VAR y CONMEBOL no entrega los audios. Recuperado de www.lanacion.com.ar/deportes/futbol/copa-america-afa-vuelve-reclamar-var-conmebol-nid2265154

La Nación (2015). “La Nación cumple 145 años”. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/la-nacion-cumple-145-anos-nid1757340>

López, Manuel (1995) “Como se fabrican las noticias: Fuentes, selección y Planificación”

Martinez, J. (1992) “Diccionario de información, comunicación y periodismo” Barcelona, Paraninfo.

MBP School of coaches (2019) “Nuevas tecnologías aplicadas al futbol”. Recuperado de <https://www.mbpschool.com/las-nuevas-tecnologias-aplicadas-al-futbol/>

Mis entrenamientos de futbol. “FIFA”. Recuperado de <https://www.misentrenamientosdefutbol.com/diccionario/fifa>

Muñoz, Razo (2011) “como asesorar una investigación de tesis” Prentice hall hispanoamericano

Redbull (2018). El VAR se ha convertido en uno de los inventos más polémicos del mundo del deporte. Pero, ¿sabemos cuál es su auténtico origen? Recuperado de <https://www.redbull.com/es-es/tecnologia-origen-espanol-videoarbitraje>

Sampieri, R (1998) "Metodología de la Investigación" México: McGraw-Hill

Shannon y Weaver (1948) “The Mathematical Theory of Communication”. Estados Unidos, The University of Illinois Pres

Stubhub (2019) “Historia de Argentina en la Copa América”. Recuperado <https://www.stubhub.com.ar/magazine/argentina-copa-america-historia>

Todo Noticias (2019) “Brasil se hace muy fuerte en Brasil: ganó la Copa América cada vez que la organizó”. Recuperado de https://tn.com.ar/deportes/esencial/brasil-se-hace-muy-fuerte-en-brasil-gano-la-copa-america-cada-vez-que-la-organizo_969102

Verbitsky, Horacio (2006) “Un mundo sin periodistas”. Buenos Aires, Planeta.