



SEMINARIO DE INTEGRACIÓN FINAL II

Profesora: Rosaura Isabel Audi

Carrera: Periodismo

Alumno: Nicolás Gotta

Turno: jueves – Noche

Tema: Acuerdo de Argentina con el FMI, desde la perspectiva del Diario La Nación

Índice

Resumen.....	3
Palabras clave.....	3
Introducción.....	4
1. La relación entre La Nación y los Kirchner.....	11
1.1 Primera reunión de Néstor Kirchner con los medios.....	11
1.2 Controversias del encuentro.....	12
1.3 La única persona con acceso.....	15
2. Previa y desarrollo del acuerdo con el FMI.....	16
2.1. Triunfo de Macri en las elecciones y apoyo de La Nación.....	16
2.2. Crisis económica y revisiones del FMI.....	17
2.3 Firma del acuerdo: Puntos claves.....	20
3. La Nación y su postura frente al acuerdo.....	23
Conclusiones.....	26
Anexos.....	27
Referencias bibliográficas.....	29

Resumen

En junio de 2018, luego de meses de negociación, Argentina llegó a un acuerdo con el FMI para así lograr un préstamo de 50.000 millones de dólares (meses más tarde modificado a 57.100 millones, convirtiéndose en el más grande de la historia de nuestro país). De esta manera este trabajo intentará, desde la perspectiva del diario La Nación, conocer los trasfondos del acuerdo, y por qué el gobierno de Mauricio Macri optó por pedir el préstamo. Además, describir la manera en que el medio tomó la noticia y cuál fue su postura comparándola con otros medios, teniendo en cuenta también, su relación histórica con gobiernos anteriores. Finalizando, estará la entrevista con Iván Carrino, reconocido economista liberal.

Palabras claves

Medios – Gobierno – Economía – Acuerdo – Condiciones – Déficit – Deuda – Periodismo

Introducción

En el año 2018, el gobierno de Mauricio Macri decidió realizar un nuevo acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), por una suma de 57.100 millones de dólares. Se trata del acuerdo número 27 (Historial de acuerdos con el FMI) según los datos del Banco Central de la República Argentina entre el Estado Argentino y el FMI (S.F.)

Se describe tal iniciativa del Estado como una problemática a futuro si se tiene en consideración el endeudamiento que genera este auxilio económico, ya que los acuerdos denominados stand-by del FMI (Rapetti, 2018), son los típicos crediticios que el organismo distribuye en aquellos países que presentan problemas en la balanza de pagos, siendo Argentina el país que contrae la deuda más grande de los acreedores actuales (p.5).

Especialistas aseguran que mediante dicho acuerdo, (Segura, 2019) se achicará el déficit fiscal, pero los intereses de la deuda serán elevados, por lo que se necesitará de aún más financiamiento (p.14).

Durante el trabajo se intentará determinar el rol que presentan los medios de comunicación, frente a un acuerdo que, según analistas nacionales, fue un error por parte del gobierno de Mauricio Macri ya que no es más que una decisión que busca una pérdida de autonomía política, tal y como muchos países de ideales neoliberalistas apostaron en la década del 80' (Güven, 2018).

En este caso, se tomará como medio elegido al diario La Nación, y se analizará tanto la previa al acuerdo, la firma del mismo y el desarrollo del primer año. Sus diferentes columnas y periodistas políticos-económicos han remarcado varias veces de manera explícita, su apoyo o cierta inclinación para con el Gobierno de Mauricio Macri, influenciado en cierta manera por el malestar generado durante los gobiernos kirchneristas, y más que nada, en los

gobiernos de Cristina Kirchner, donde la constante lucha contra los medios hegemónicos por parte de los principales funcionarios y de la ex – presidente causaron varios momentos de tensión en la escena política.

La pregunta que surge a partir de la temática seleccionada es, ¿Qué postura tomó el Diario La Nación a la hora de analizar el acuerdo? Y también, ¿Qué motivos anteriores alentaron a esta postura? teniendo en cuenta el apoyo que el medio realiza al gobierno de Mauricio Macri desde la campaña presidencial 2015.

Tanto el área de investigación y los años seleccionados para la misma tienen que ver básicamente con la variable temporal a la cual se entorna el proyecto, que va desde el año 2015 hasta la actualidad, donde el objetivo será establecer el grado de relación del diario con el Gobierno, mediante la metodología correlacional, comparando notas de años anteriores donde La Nación ya mencionaba un posible acuerdo con el Fondo, y relacionando tanto a las variables independientes como a los actores principales involucrados en el proyecto.

Este significativo apoyo de la Nación para con el gobierno de Mauricio Macri, se dio desde un primer momento cuando en 2015 y con las elecciones presidenciales ya consumadas en las cuales Mauricio Macri, en aquel entonces jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, le ganaba en un ballottage a Daniel Scioli, principal candidato del Frente para la Victoria. La Nación (Celebrar la República, Nov. 24, 2015) publicaba lo siguiente:

El triunfo de Mauricio Macri en las elecciones presidenciales marca un punto de quiebre en el país, cuya significación política está muy lejos de acotarse en el solo acto comicial. Ha sido una victoria electoral clara -posiblemente más amplia de lo que muestra el escrutinio provisional-, un testimonio contundente de un largo proceso de hartazgo de los modos y las formas kirchneristas.

Desde 2011, y con la reelección en la Capital Federal, el diario postulaba que esa elección le servía a Mauricio Macri, como un envión electoral para lo que iban a ser las elecciones del 2015 y lo postulaba como el principal oponente del kirchnerismo.

Además de esto, el diario La Nación intentó bajo varios titulares, eximir a Mauricio Macri de las acusaciones recibidas por parte de la investigación internacional Panamá Papers: “Un testigo clave despegó a Mauricio Macri de la sociedad en Bahamas” (Ruiz, 2016). También afirmó: “el Juez Casanello cerró el caso en Comodoro Py, ya que no existió lavado de dinero” (Jastreblansky, 2017).

De esta manera, una vez en el poder, La Nación argumentó desde un principio la pesada herencia que tendría el macrismo por parte de los anteriores gobiernos kirchneristas, de alguna manera avalando cualquier acción y medida drástica que el gobierno tomará económicamente.

Por eso, y en vísperas de las elecciones legislativas del 2017, donde un acuerdo con el FMI ya se podía deslumbrar, debido a que el primer Ministro de Hacienda en la era Macri, Alfonso Prat-Gay, mantenía una estrecha relación con el fondo y permitía revisiones mensuales de las cuentas del país, el Diario La Nación volvía a arremeter contra “la pesada herencia” (Acusaciones en tiempos electorales, 2017).

Después de 12 años de populismo y corrupción, hoy el Poder Ejecutivo de la Nación está conducido en su gran mayoría por personas capacitadas y que son honestas. Esto no los ha eximido de recibir denuncias infundadas, pero mediáticamente efectivas, como la que motivó nuestro editorial del 15 de mayo pasado, titulado "Denuncia sin fundamento". Deberá evitarse imaginar corrupción sólo a partir de eventuales conflictos de interés que o bien son corregidos o motivan la excusación del funcionario. A su vez, los funcionarios deben ser hasta exageradamente pulcros en el manejo de estos conflictos de interés.

El diario La Nación, diario matutino de circulación nacional, editado en la Ciudad de Buenos Aires y fundado por Bartolomé Mitre, es uno de los diarios de mayor tirada del país con un promedio de 160.000 ejemplares por día, y, además, el cuarto sitio de mayor consulta en español. Por este motivo, los datos y la idea que el diario pregona es muy importante ya que tiene un alcance nacional masivo y puede lograr una cierta persuasión en la sociedad. La inclinación política del diario, es explicada por Schmidt (2017) de la siguiente manera.

Como síntesis, a sólo 18 meses de mandato de Macri, resulta un breve plazo para un análisis más detallado de las variaciones en las líneas editoriales de los principales medios periodísticos. Tanto Clarín como La Nación han sostenido, con matices, una línea de apoyo en general a las medidas de corte neoliberal y también, criticando duramente al kirchnerismo y sosteniendo el clima de polarización; y a la vez tratar con mayor flexibilidad a los sectores opositores del peronismo no kirchnerista o de derecha (P.13)

Es importante aclarar que ciertos puntos a los cuales el Fondo desde principios de su organización hace foco y que muy difícilmente cambien con un acuerdo, estarán detallados en gran parte del proyecto, constatándose todo el tiempo con publicaciones del diario y de esta manera también, tener en cuenta en qué consiste el acuerdo entre el organismo y el Estado argentino.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) es una organización financiera con sede en Washington D.C, Estados Unidos. Una de las funciones del organismo es otorgar temporalmente recursos financieros a los miembros del organismo que experimentan problemas en su balanza de pagos. El FMI se creó en 1944 a partir del consenso de 44 países aliados en los acuerdos de Bretton-Woods, que intentaron comenzar con la reestructuración económica correspondiente a los daños que generó la Segunda Guerra Mundial II, basados en las políticas económicas del Consenso de Washington. De alguna forma, lo que se intentaba

era que las nuevas democracias de los países que intentaban emerger en el periodo pos-guerra y que, necesitaban la colaboración de un régimen financiero, tuvieran un ente regularizador que financiara a corto y largo plazo los proyectos de reconstrucción. Pero luego el organismo internacional termina atando a estos países a sus decisiones tanto políticas como económicas, por lo que las democracias se ven adulteradas. Girón (2005) afirma: “El Consenso de Washington y las Reformas específicamente en América Latina han coadyuvado a la profundización de la inestabilidad en la región en un marco democrático” (P.45). Esta afirmación va de la mano con la que realiza Chapoy (1983) al decir que:

Al establecerse en Bretton Woods el FMI, tuvo lugar el nacimiento de un sistema de tipos de cambio fijos, apareciendo entonces la centralización monetaria internacional en torno al dólar, convertible en oro a una tasa determinada (P.22).

Precisamente, y bajo este manto capitalista que Chapoy le pone al FMI, es importante también la afirmación de Schumpeter (1946) cuando dice que:

Tenemos toda la razón para estar en guardia contra los peligros que se ocultan en la senda de esos defensores de la democracia que, al mismo tiempo que reconocen en medida creciente los hechos del proceso democrático, bajo la presión de las pruebas que se van acumulando, tratan de ungir los resultados a que da lugar ese proceso con aceite sacado de las tinajas del siglo XVIII (P.324)

El FMI tuvo varias reformas a lo largo de su historia, necesarias para seguir vigentes en el plano financiero. (Rato, 2006) “El mundo está cambiando y el FMI necesita cambiar con él. La globalización del siglo XXI, caracterizada por enormes flujos de capital y cambios abruptos en las ventajas comparativas, plantea nuevos retos a todos los países y a la

comunidad internacional. El FMI debe ayudar a sus miembros a hacer frente a estos retos, y debe adaptarse para poder hacerlo". (FMI, 2006).

Esta frase es extraída de un discurso realizado por el ex Director Gerente del FMI en Roma, donde afirma que el Organismo necesitaba cambios sustanciales para mantenerse en el régimen del mercado actual y así poder ayudar a los países. Hoy, se encuentra detenido por delitos de fraude, alzamiento de bienes y blanqueo de capitales, y sus palabras de cambio en las estructuras del FMI quedan disueltas, ya que el Fondo sigue manteniendo las mismas políticas para los países en crisis, que en sus comienzos luego de la Segunda Guerra Mundial donde sus bases eran sentadas en el Consenso de Washington, y las principales medidas eran la reducción del déficit fiscal y gasto público consecuentemente de los servicios y las prestaciones sociales.

A partir de estos principios, las palabras déficit fiscal e inflación, pasarán a formar parte constante de los detalles tanto del acuerdo como de las informaciones detalladas por parte del diario con respecto a las medidas gubernamentales.

El déficit fiscal por su parte, es definido de la siguiente manera por Amieva-Huerta (2003):

Como lo señala la literatura teórica y la evidencia empírica sobre finanzas públicas, el déficit fiscal de los gobiernos de todos los niveles genera, a través de diferentes modalidades de financiamiento, inestabilidad macroeconómica que puede verse reflejada en elevada inflación y desequilibrios en las cuentas con el exterior, particularmente en la balanza de la cuenta corriente (P.3)

Mientras que Oner (2010), y desde el sitio oficial del FMI, define a la Inflación como:

La inflación es la tasa de aumento de los precios en un cierto período de tiempo. Es típicamente una medida amplia, que muestra el aumento general de los precios o del costo de vida en un país, pero también se puede calcular con un criterio más estrecho respecto de determinados bienes, como los alimentos, o servicios, como un corte de cabello. Independientemente del contexto, la inflación refleja cuánto más caro se ha vuelto el conjunto pertinente de bienes o servicios en un período dado, por lo general de un año (P.44).

Pasado el año y medio de acuerdo y con los desembolsos en pausa por la incertidumbre política, el FMI (Perspectivas de la Economía Mundial, Julio 2019) declaró a Argentina junto a Venezuela y Turquía, como los países con crecimiento más lento de los mercados emergentes y con la inflación con menos declive (p.4)

Quedan planteadas entonces, las bases para a partir de ahora investigar la perspectiva por parte de La Nación y cómo el medio llegó a esta determinada postura. También, se tendrán en cuenta varios elementos importantes del pasado que se analizarán en el desarrollo, con la opinión y entrevistas a especialistas tanto en comunicación como en política económica.

1. La relación entre La Nación y los Kirchner

1.1 Primera reunión de Néstor Kirchner con los medios

Desde un principio y a la hora de asumir a la Presidencia en el año 2003, Néstor Kirchner se reunió con varios medios para plantear similitudes y diferencias con los mismos, y con visitas esporádicas de cada uno de los directores de los principales diarios del país, tratar de que estos se encolumnen detrás de su idea.

Mochkofsky (2011), afirma que Clarín y Página 12 comenzaron con el pie derecho la relación con el nuevo mandatario (p.154), no así La Nación, quien fue representado por José Luis Escribano, subdirector del diario en aquel momento. La autora en el libro “Pecado Original”, menciona lo siguiente:

Según Horacio Vertbisky, Escribano le pidió a Kirchner que cumpliera un pliego de condiciones que incluía el alineamiento con Estados Unidos; un punto final a la revisión que entonces estaba haciendo la Corte Suprema a las leyes de amnistía y una condena al régimen cubano por violaciones a los derechos humanos. (p. 148)

Fue así que, según Mochkofsky (2011), Néstor Kirchner le respondió:

Mi mayor preocupación es que me acompañen los argentinos, por eso no empiezo por los empresarios ni por el embajador de ningún país. Tampoco pienso en un alineamiento automático con Estados Unidos ni buscar que me aprueben como precondition para gobernar mi país. Como es difícil que podamos ponernos de acuerdo, sería importante tratarnos con respeto. (p.149)

José Luis Escribano nunca desmintió esta versión, pero Mochkofsky (2011), afirmó que un ejecutivo del diario le confirmó que la reunión se dio en términos cordiales, y que fue

el propio subdirector del diario quien dio por finalizada la misma después de dos horas.
(p.149).

1.2 Controversias del encuentro

Uno de los principales en hacerse eco del encuentro fue Horacio Verbitsky, periodista de Página 12. Verbitsky (2003), afirmó tal y como lo comentó en su libro Graciela Mochkosky, que Escribano le había planteado un pliego de condiciones para garantizar su gobernabilidad, las cuales fueron mencionadas en el apartado anterior, y que, de manera más detallada añadimos a continuación:

1 “La Argentina debe alinearse con los Estados Unidos. No son necesarias relaciones carnales, pero sí alineamiento incondicional. Es incomprensible que aún no haya visitado al embajador de los Estados Unidos”.

2 “No queremos que haya más revisiones sobre la lucha contra la subversión. Está a punto de salir un fallo de la Corte Suprema de Justicia en ese sentido. Nos parece importante que el fallo salga y que el tema no vuelva a tratarse políticamente. Creemos necesaria una reivindicación del desempeño de las Fuerzas Armadas en el contexto histórico en el que les tocó actuar”.

3 “No puede ser que no haya recibido a los empresarios. Están muy preocupados porque no han podido entrevistarse con usted”.

4 “Nos preocupa la posición argentina con respecto a Cuba, donde están ocurriendo terribles violaciones a los derechos humanos”.

5 “Es muy grave el problema de la inseguridad. Debe generarse un mejor sistema de control del delito y llevar tranquilidad a las fuerzas del orden con medidas excepcionales de seguridad”. (p.10)

También, Verbitsky (quien realizó públicamente varias defensas a la ex Presidente, Cristina Fernández de Kirchner), acusó en esa misma nota llamada “Cinco Puntos” (2003), a Escribano en imponer a Kirchner “los postulados básicos”, ya que, si no, el diario La Nación sería “inflexible en su defensa”, y lo comparó con los términos con los que el General Lanusse intentó condicionar a Perón en 1972 (P.10)

Por otro lado y en la misma emisión del Diario Página 12 del día 18 de mayo de 2003, y mencionando el tema en cuestión del proyecto, Alán Cibils (2003) periodista del medio, titulaba un apartado llamado “El FMI se equivocó otra vez”. Teniendo en cuenta las condiciones en las que el acuerdo se está desarrollando en la actualidad, resulta llamativo como hace 16 años tanto La Nación, y uno de sus principales opositores, Página 12, disentan en un mismo tema:

El FMI vuelve a demostrar de manera contundente las profundas limitaciones del marco teórico que utiliza. Aferrarse a un dogma, como el Fondo se aferra al ortodoxo neoclásico, es la prerrogativa de cada uno. El problema, que no es menor, es que el dogma lleva al FMI a interpretaciones y proyecciones erradas, que a su vez resultan ser recetas de política económica erradas. Y los argentinos conocemos bien las consecuencias de estos errores, ya que la pobreza, la indigencia, la desocupación y la desigualdad son problemas que se enfrentan a diario. Esto lleva a la siguiente pregunta: ¿por qué se le sigue dando cabida al FMI en la Argentina? ¿Por qué se permite que el Fondo tenga injerencia no sólo en la vida económica sino también en la vida política de nuestro país cuando hay tanta evidencia de sus errores?

Quizás haya llegado el momento de una nueva declaración de independencia. Lavagna probablemente tenga, muy pronto, otra oportunidad de hacer lo correcto: declarar una moratoria generalizada, decirles al FMI y a sus garrafales errores “no gracias”. (P.14)

Anteriormente a este día, y en lo que fue una semana clave a la hora de hablar de la diagramación política que intentaba llevar Néstor Kirchner, quien estaba próximo a asumir, Escribano (2003) y luego de su encuentro con el ex gobernador de Santa Cruz, publicaba una editorial llamada “Treinta y seis horas de un carnaval decadente” (15 de mayo de 2003, La Nación Argentina), donde se separaba de sus colegas de Página 12 y de Clarín, y mencionaba lo siguiente:

Ante una sociedad ansiosa por su destino, Kirchner cayó en la trampa tendida por el rival: ahondó los odios y las diferencias con Menem y hasta se permitió la temeridad de sembrar dudas sobre cuál será el tono de su relación con el empresariado y con las Fuerzas Armadas. Se olvidó de que la razón de que hablara ayer por la tarde era, justamente, que en ese momento dejaba de ser el candidato que había competido por largos meses por la Presidencia de la Nación y se convertía en el presidente electo de la Argentina.

El hecho de que Kirchner se instale en la Casa Rosada con sólo el 22 por ciento de los sufragios acentúa, en principio, el problema de la gobernabilidad, pero está lejos de crearlo. Kirchner llega precedido, y no lo ignora, por una cuestión institucional que se manifestaba con claridad en los días en que Menem proclamaba que vencería con sólo una vuelta electoral.

Todo esto, en el medio de una asunción en la que Néstor Kirchner comenzaba a simpatizar con el diario Clarín tal y como lo menciona Mochkofsky (2011), y se dirigía a almorzar el domingo posterior a la nota en el clásico programa de Mirtha Legrand, donde respondió la editorial de Escribano, la cual fue motivada por el primer encuentro en la Casa Rosada: “No me molesta que me critique el doctor Escribano, porque él tiene una visión del país y yo tengo otra. Él estuvo de acuerdo con el proceso. Yo no, yo repudio la represión y las desapariciones” (P. 153).

Se puede notar claramente entonces, como en el transcurso de una semana, quedaron separadas las aguas tanto entre medios opositores y medios oficialistas, donde el diario La Nación se ubicó en el primer grupo y, como afirma Mochkofsky (2011) la prensa pasó a ocupar el rol de opositora y no de institución independiente. En forma incipiente, después de más de dos décadas, comenzaba a someterse a debate público el papel de los periodistas en la vida nacional. (P. 157).

1.3 La única persona con acceso a notas en La Nación

El siguiente dato y dado los actuales parámetros de la política Argentina, resulta curioso. (Mochkofsky, 2011) El único que tenía autorización por parte de Néstor Kirchner, era el Jefe de Gabinete Alberto Fernández, a través del periodista Fernán Saguier, para darle determinadas noticias y primicias (P.153). Por fuera de ello, ningún otro periodista tuvo acceso a notas con funcionarios del gobierno durante los cuatro años de gobierno de Kirchner.

¿Por qué mencionamos este dato como curioso? Por qué actualmente y otra vez al igual que con las posiciones sobre los acuerdos del FMI, el pasado y el presente vuelven a unirse debido a que, en 2019, las elecciones presidenciales son ganadas por Alberto Fernández, y será importante saber cómo enfrentará el Presidente los vencimientos de deuda por parte del organismo durante su mandato, como también la mirada que el medio elegido le dará al tema.

2. Previa y desarrollo del acuerdo con el FMI

2.1 Triunfo de Macri en las elecciones y apoyo de La Nación

El 22 de noviembre de 2015, una vez finalizado el escrutinio, Mauricio Macri se convertía en el nuevo Presidente luego de 12 años de kirchnerismo, dividido en un mandato de Néstor Kirchner (2003-2007) y dos de Cristina Fernandez de Kirchner (2007 – 2015).

En las dos primeras ediciones luego de las elecciones, La Nación celebró las victorias de Mauricio Macri con tapas dedicadas a la misma, y con editoriales que dejaban en claro su postura política de ahora en más, y también nuevamente, el descontento con el gobierno saliente. El medio comenzó a cubrir mediáticamente al gobierno entrante desde el primer día, alimentando los conflictos económicos y sociales que arrastraba el gobierno anterior, y justificando como hemos mencionado en parte de la introducción, los descalabros que podría ocasionar Macri con sus políticas económicas. El día después de las elecciones, (Morales Sola, 2015), el diario publicaba:

Todo relato tiene un final marcado por la realidad. Este final es dramático para cualquier proyecto de supervivencia kirchnerista, pero la realidad que heredará Macri es extremadamente compleja y crítica. La crisis de la economía no está, en su magnitud al menos, en la conciencia social.. "No puedo entender cómo lograron esconder el colapso de la economía durante tanto tiempo", se lo escuchó decir ayer a Macri. El presidente electo repitió la historia conocida por cualquier cronista de la política de los últimos 30 años: contó que la situación económica que recibirá es mucho peor de lo que imaginaba. (P.13)

Pero al día siguiente, decidieron ir más allá tratando a la victoria de Macri como una hazaña (Fernández Díaz, 2015), y diciendo que el Frente Cambiemos había logrado sacar al Populismo instaurando la República. (P.26)

Ya con Macri en el poder, en el año 2016 comenzaban las revisiones del fondo, y Alfonso Prat Gay, Ministro de Hacienda y Finanzas en aquel entonces, (El FMI apuesta a que Argentina aporte estabilidad a América Latina, La Nación, 2016) decía: “No estamos mejorando la truchada del gobierno anterior. Estamos arrancando de cero. Y eso lo entendió el Fondo, y tendrá que hacer su propio ajuste respecto del proceso anterior”.

En la misma nota, el diario también reflejaba el alineamiento del FMI con el gobierno de Macri, a quien respaldaron de la siguiente manera:

El Fondo Monetario Internacional (FMI) cree que la Argentina, tras la salida del default y las reformas económicas implementadas en los últimos meses, contribuirá con un mayor crecimiento y estabilidad a América latina. "Lo que este gobierno está tratando de hacer es, básicamente, establecer una base muy fuerte para que puedan construir sobre eso, que dará lugar a un crecimiento sostenible, estabilidad, básicamente, un mucho mejor nivel de vida en la Argentina", indicó Carstens, uno de los economistas de la región más respetados en los organismos.

Las especulaciones con respecto a la relación entre el FMI y el gobierno, son más claras aún cuando tras las elecciones 2015 (Alconada Mon, 2018), un ex funcionario del FMI, Mariano Federici, reemplazó a Sbattella y asumió la presidencia de la UIF, que logró restablecer las relaciones con la FinCen estadounidense, aunque también cosechó críticas de jueces federales de Comodoro Py por la actuación del organismo (P.350).

2.2 Crisis económica y revisiones del FMI

Pasaron los primeros años de gestión y la situación económica empeoró y las medidas de Macri no fueron suficientes para paliar la devaluación, la inflación y el aumento del déficit fiscal. En el año 2017, y previo a las elecciones legislativas de ese año, donde en uno de los

principales enfrentamientos, el candidato oficialista Esteban Bullrich derrotaba a Cristina Kirchner en las elecciones para Senador Nacional, el diario La Nación cargaba nuevamente contra el kirchnerismo (Acusaciones en tiempos electorales, 2017) e intentaba separarlo de Cambiemos de la siguiente manera: “La corrupción debe ser juzgada, combatida y erradicada de la Argentina. La Justicia tiene que ser activa, pero a la vez cuidadosa para separar, con la menor dilación posible, la paja del trigo”. Lo que el medio intentaba decir es que las causas de corrupción por parte del kirchnerismo eran totalmente ciertas y que la justicia debía caer sobre ella y no sobre las causas que incluían a funcionarios del gobierno, a los cuales en esta nota, tal y como nombramos en la introducción, el diario los señalaba como personas honestas y acusados bajo pruebas infundadas.

Las revisiones del FMI, que habían vuelto a partir del año 2016, seguían demostrando inclinación hacia las políticas económicas de Mauricio Macri, y tomaba partido en decisiones gubernamentales, a las cuales la oposición se oponía. Una de ellas era la reforma del cálculo para el cobro de jubilaciones (El cambio en jubilaciones, una de las recomendaciones del FMI, 2017), reducir los montos iniciales de haberes, y subir la edad jubilatoria en mujeres, lo cual según el organismo, llevaría al ajuste fiscal que ellos pregonan y a un ahorro previsional.

En el año 2018 y en medio de corridas bancarias, ajustes y la posibilidad del pedido de un préstamo al FMI, La Nación replicaba las palabras en el congreso de Estados Emergentes, de uno de los economistas más cercanos al gobierno y que formaba parte del gabinete de Marcos Peña, Vladimir Werning (Quien es el hombre que se le atribuye un buen futuro en el gabinete económico, 2018):

Allí dijo que un acuerdo con el FMI va a "reforzar una política fiscal y monetaria, y un plan de reformas que recorre una senda virtuosa". "En el corto plazo enfrentamos un momento donde la urgencia de lo coyuntural nos sobrecarga de preguntas y dudas",

comenzó su discurso Werning, quien admitió que "sería probable enfrentar presiones financieras". Según describió el economista, frente a un panorama de cierto nivel de incertidumbre, pues "nadie tiene la bola de cristal de los mercados", "un gobierno tiene el deber de elegir el recorrido de menor riesgo cuando transita turbulencia". "Pero hacer lo correcto hoy implica dejar de lado la especulación y obtener el seguro financiero para resguardar a la Argentina del riesgo de posibles ajustes externos más brusco", expresó el funcionario de Jefatura de Gabinete, aludiendo a la negociación con el FMI.

Para ponernos en contexto de cómo estaba la situación social previa al acuerdo, hay que tener en cuenta que la grieta estaba más a flor de piel que nunca. Tal y como se menciona en el libro "La raíz de todos los males", la sociedad se dividía entre los que responsabilizaban al gobierno por la crisis actual, y entre los que seguían manifestando que los culpables de la situación económica eran los gobierno predecesores (Alconada Mon, 2018):

¿Quién considera que es, en última instancia, el responsable de la situación actual?, le preguntaron las consultoras D'alessio IROL y Berensztein a 1.077 mayores de edad de todo el país, en mayo de 2018, cuando despuntaba una corrida bancaria, en un contexto de inflación y retorno al Fondo Monetario Internacional (FMI). El 68% de quienes votaron a Cambiemos en el balotaje de 2015 responsabilizó al kirchnerismo; el 14% responsabilizó por partes iguales a Cambiemos y al kirchnerismo, y el 18% restante al Gobierno actual. Por el contrario, entre quienes votaron al Frente para la Victoria (FPV) en la segunda vuelta electoral del 2015, solo el 9% responsabilizó al Gobierno anterior, apenas 8% repartió las culpas por partes iguales y el aplastante 83% señaló a la gestión de Mauricio Macri. (P.273)

Tal y cómo dice el periodista y abogado Hugo Alconada Mon en su libro, estos porcentajes reflejan que la tendencia de la sociedad es leer, escuchar y mirar aquello que reforzará las creencias previas y a desechar o incluso defenestrar el resto (P.273).

Otro de los puntos en que el diario La Nación hizo hincapié a la hora de respaldar al gobierno de Mauricio Macri frente al posible acuerdo con el FMI, fue remarcar la opinión del G20. (Soria Guadalupe, 2018) destacó en su nota lo siguiente:

En el cierre de la reunión de ministros de Relaciones Exteriores que se desarrolló ayer en el Palacio San Martín, el canciller Jorge Faurie mencionó el respaldo que obtuvo "el sentido de las reformas" que impulsa el gobierno de Cambiemos y el apoyo a las negociaciones que la Argentina inició con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para obtener ayuda financiera. (P.13)

Esto es contradictorio si tenemos en cuenta lo siguiente. Mauricio Macri prometió en principio una apertura a los mercados y la llegada de inversiones extranjeras (Aguilar, 2016), lo cual según se muestra en la nota de La Nación, era avalado por economistas extranjeros que apostaban a una Argentina inserta en la economía global.

¿Por qué remarcamos este dato? No coincide la postura del G20 frente al acuerdo con el FMI, con lo que los mismos economistas extranjeros auguraban al principio del mandato de Mauricio Macri. Wahren, Harracá y Cappa (2018) afirman que, “La liberalización comercial y financiera no generó el impacto deseado en la IED. Entre diciembre 2015 y octubre de 2018 se fueron en fuga de capitales 10 veces más dólares de los que entraron como inversión extranjera”.

2.3 Firma del acuerdo: puntos claves

Luego de meses de negociación entre Nicolás Dujovne, Ministro de Hacienda en aquel entonces, y Christina Lagarde, también Titular del Fondo Monetario Internacional (FMI) en aquel momento, el 20 de junio de 2018 se llegó a un acuerdo.

Según el Ministerio de Hacienda, (Acuerdo FMI-ARGENTINA, 2018), Argentina acordó un préstamo de 50.000 millones de dólares durante 36 meses, lo cual les permitiría transitar, según las propias palabras del Ministerio, las turbulencias internacionales minimizando el impacto en la economía Argentina. También, se hablaba de que el plan con el organismo era consistente tanto política, económica como socialmente. Además de esto, afirma que existiría un salvaguarda para los más necesitados por parte del Organismo por primera vez en sus historia (P.2)

A continuación, enumeramos lo que, según el Ministerio de Hacienda (Acuerdo FMI-ARGENTINA, 2018), serían los puntos claves del acuerdo:

1. *Reducir del déficit primario a 1,3% en 2019 y equilibrio fiscal primario en 2020*
2. *Fortalecer la autonomía del Banco Central: a) Dotar al BCRA de la autoridad para establecer las metas de inflación, con una anticipación de tres años, en consulta con el Ministerio de Hacienda b) Cero transferencias del BCRA al Tesoro c) Saneamiento de la hoja de balance del BCRA ü Recompra de letras intransferibles en poder del BCRA ü Reducción del stock de LEBAC d) Se enviará al Congreso un proyecto de reforma de la Carta Orgánica del BCRA que refuerce su autonomía.*

Para tener una perspectiva mayor de lo que el Gobierno buscaba con el acuerdo, adjuntamos el siguiente cuadro sacado del proyecto original (Acuerdo FMI-ARGENTINA, 2018):

Como % del PBI

	2018	2019	2020	Acumulado
1) Déficit primario del año previo	3,8	2,7	1,3	
2) Déficit primario (meta)	2,7	1,3	0	
3) Esfuerzo fiscal (1) - (2)	1,1	1,4	1,3	3,8
- Variación en recursos (i,a,)	-0,4	0,4	0,1	0,1
- Variación en gasto primario(yoy)	-1,5	-1,0	-1,2	-3,7

A este cuadro el Gobierno en dicho documento, lo denominó “Esfuerzo Fiscal” (P.9)

Pero estos niveles que el Gobierno intentaba lograr en los próximos años y las metas que el FMI había puesto, fueron modificadas tan solo tres meses después, por parte del organismo, y renegociando el préstamo otorgando finalmente un total de 57.100 millones de dólares a la Argentina.

Los motivos, según “Argentina: Plan de Austeridad de Macri elimina 12 ministerios” (2018), fue que se vivía un clima social tenso por el alza de la inflación, y las medidas de austeridad ya puestas en práctica, debido a los programas de ajuste del FMI, además de los nuevos impuestos a las exportaciones y la reducción del tamaño del estado. El peso había perdido en lo que iba del 2018, la mitad de su valor frente al billete estadounidense.

Por su parte y en su sitio oficial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) celebraba el acuerdo en la renegociación, otorgando para el año 2019 un aumento de los desembolsos, para tratar de contener las problemáticas anteriormente mencionadas en el último año de gobierno de Mauricio Macri. En el Comunicado de Prensa No. 18/362 (Lagarde, 2018), anunciaba:

La inflación persistentemente elevada sigue erosionando la base de la prosperidad económica en Argentina y la carga del alto nivel de inflación la soportan predominantemente los grupos más vulnerables de la sociedad. Para abordar la inflación, las autoridades adoptarán un régimen de política monetaria más sólido, más sencillo y verificable, reemplazando el régimen de metas de inflación por una meta de base monetaria. El FMI mantiene su compromiso de ayudar a Argentina a afrontar los retos que se perfilan. Respaldo el plan de reforma revisado de Argentina y creo que será esencial para restablecer la confianza del mercado en el ambicioso programa económico del gobierno y proteger a los

grupos más vulnerables de la carga que representa el necesario ajuste de la política económica.

Todas estas circunstancias que empeoran las situación económica, ya habían sido anticipadas por Manzanelli y Castells (2018), quienes afirmaron que el acuerdo con el FMI era un manotazo de ahogado por parte de Cambiemos debido a la corrida bancaria de Abril del 2018, además de que seguían responsabilizando al kirchnerismo por el exceso de gasto público heredado, fundamentando en él, el principal motivo del acuerdo. (P.2)

Otro dato para destacar del acuerdo, (Manzanelli y Castells, 2018) es que el Gobierno de Macri acumuló en un solo acuerdo casi el 80% del total de los préstamos de Argentina en las últimas cuatro décadas, marcando un récord de endeudamiento externo (P.2).

¿Por qué a solo tres meses del acuerdo el Gobierno tuvo que renegociar los préstamos y aumentar los mismos?

Lo explican perfectamente Wahren, Harracá y Cappa (2018), cuando afirman que el primer ingreso de dólares fue en junio y alcanzó un total de 14.956 millones de dólares, pero que ese ingreso no fue suficiente para frenar la corrida cambiaria y en sólo tres meses el Banco Central perdió el total de estos dólares ingresados. (P.19)

3 La Nación y su postura frente al acuerdo

Como último apartado y retomando los orígenes del proyecto, nos toca analizar la postura que tuvo el diario La Nación frente al acuerdo, y cómo tomó los datos mencionados en el anterior capítulo, teniendo en cuenta lo que también hemos mencionado anteriormente: la mala relación durante los 12 años del kirchnerismo con el gobierno, y el apoyo que le brindó a Mauricio Macri desde que asumió la presidencia en 2015.

El día 10 de junio y con el acuerdo ya consumado, el medio lanzaba una nota sin firmar denominada “como es y qué implica lo firmado con el fondo monetario” (2018), donde afirma que bajo dicho acuerdo, Argentina se comprometía a lograr una baja del déficit fiscal, además de que se preveía que para el año 2020 lograría un equilibrio fiscal. Luego, afirmaba que:

“Los programas stand-by tienen metas cuantitativas en lo fiscal, pero el Gobierno dice que no habría problemas con eso porque ya tienen metas trimestrales en su plan y están sobre cumpliéndolas. Con los fondos que preste el FMI habrá menos presión sobre el tipo de cambio, algo que a su vez jugará a favor de contener la inflación. En principio, los dólares que lleguen del FMI servirán como garantía. En un acuerdo stand-by, una vez que se define el monto los fondos están disponibles. Una parte puede estar al comienzo y otra de manera escalonada y, si no se necesitan, no se usan.”

Si tenemos en cuenta los datos del apartado en el que mencionamos como especialistas ni bien cerrado el acuerdo opinaban que no se alcanzarían las metas establecidas, además de aquellos que mencionan que sería el acuerdo más grande de la historia y que solo generaría endeudamiento, podemos afirmar que el medio no tuvo en cuenta estos datos, tal es así que ni los nombró.

Ese mismo día, en su tapa el diario incluyó como título principal una frase de Macri advirtiendo a la oposición acerca del acuerdo con el FMI: “El peronismo sabe que no hay lugar para la locura”, y Nabot (2018), afirmaba que el Presidente había hecho una evaluación muy positiva con respecto al Fondo, y que la oposición debía entender las medidas ya que habían hecho “mucho daño en el último gobierno”. (P.10).

Como complemento a esta nota, Morales Sola (2018), afirmaba que “era el FMI o un ajuste brutal”, y que Mauricio Macri era una excepción en la región junto con Sebastián

Piñera, Presidente de Chile, en una América Latina plagada de gobiernos populistas, y que por eso recibimos la ayuda del organismo. (P.27)

Como podemos ver, no se encuentra en las principales notas por el medio, las consecuencias que un acuerdo con el FMI podría traer. Tampoco tres meses después, con el acuerdo renegociado, el medio emitió críticas hacia el oficialismo, teniendo en cuenta el incremento del préstamo en septiembre de 2018, y que como afirman Wahren, Harracá y Cappa (2018), el nuevo acuerdo implicaba que los desembolsos se concentrarían en un 90% antes de las elecciones presidenciales de octubre 2019, quedando sólo un 10% y toda la deuda por pagar para las próximas administraciones. (P.19)

El diario solo detallo de manera específica en que se utilizaron los préstamos del Fondo por parte del gobierno de Mauricio Macri una vez consumadas las elecciones presidenciales del 2019, en las cuales Alberto Fernández fue elegido como nuevo Presidente. Jaguen (2019) titulaba “Cómo gastó el Gobierno de Mauricio Macri los millones que llegaron del FMI”. Además, por primera vez, también luego de las elecciones y con Alberto Fernández ya en el poder, el diario por intermedio de Mathus Ruiz (2019), afirmaba que el FMI augura un duro pronóstico para Argentina, ubicándolo entre los tres países con más inflación anual.

Conclusiones

A lo largo del trabajo pudimos notar y confirmar ciertos aspectos que nos propusimos en un principio en el proyecto. Por un lado, que la relación tal y como lo anticipamos en la introducción, entre los Kirchner y La Nación fue mala desde un principio y se fue acrecentando con el correr de los años. Por otro lado, también confirmamos que el medio apoyó al Gobierno de Mauricio Macri, tanto en su campaña como durante su mandato. Esto se ve en varios puntos: primero en principal, las editoriales y notas post victoria en el Ballotage frente a Daniel Scioli, mostraban a un medio que celebraba la victoria y consideraba que los que llegaban al poder eran mejores y mucho más honestos que los que se habían ido. Luego lo confirmamos a la hora de ver que a pesar de las crisis que trajeron las medidas económicas de Mauricio Macri, el medio omitió nombrarlas y siguió recayendo sobre los gobiernos anteriores. Y por último, la omisión de datos fuertes acerca del acuerdo con el FMI, más justificación y respaldo constante hacia el oficialismo, confirman el alineamiento que el diario La Nación tuvo desde un principio con el Gobierno de Mauricio Macri, realizando sus primeras críticas hacia el mismo y revelando ciertos datos del acuerdo, una vez salido del poder el mismo a fines del 2019.

ANEXOS

Entrevista N^o1: Iván Carrino

Iván Carrino es un reconocido economista liberal de nuestro país, quien además de ser conferencista y haber publicado varios libros, es el sub director de la Maestría en Economía y Ciencias Políticas del Instituto Universitario ESEADE.

- Durante el Gobierno de Néstor Kirchner, la relación con el fondo fue amena y el organismo concurría a revisiones anuales. ¿Por qué motivo esta relación se enfrió en la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner? ¿Tuvo que ver esto con las posteriores revisiones con saldo negativo del organismo para con nuestro país?

I: En realidad, en el año 2006 si mal no recuerdo, Néstor decide pagarle Cash toda la deuda al FMI para "sacárselo de encima". O sea que la relación nunca fue buena.

- El diario La Nación tomó a partir de 2007 una postura totalmente opositora al gobierno de Cristina. ¿Es por esto que no hizo mención a partir de 2015 a las consecuencias que el préstamo actual con el FMI puede tener a futuro en la economía argentina?

I: No soy experto, pero entiendo que el Diario La Nación siempre ha tenido una postura "liberal-conservadora" por lo que naturalmente siempre tendría miradas opuestas a un esquema más populista de izquierda como el gobierno de CFK.

- ¿Por qué piensa que los medios hegemónicos blindaron mediáticamente el accionar del FMI desde la firma del acuerdo y por lo tanto, el destino de los préstamos que realizaba el organismo? ¿Fue la tirante relación con el kirchnerismo durante los 12 años de gestión que llevaron a estos medios a darle cierta libertad a Macri para actuar?

I: No veo dicho blindaje. Desde mi análisis profesional como economista te diría que el gobierno estaba en una situación crítica de falta de financiamiento. No tenía plata. Y ahí o vas a un default abierto, canje de deuda, o ajuste feroz del gasto público, o bien le pedís plata al "prestamista de última instancia", que es el FMI. Se hizo esto último lo que hizo que el ajuste fuera más suave. Lo explico aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=-5anUvz7pyY>

- El FMI se encargó de remarcar en su primera revisión en 2016 (anterior a la firma del acuerdo), que el camino que había elegido Macri desde su asunción era el correcto. ¿Esto se debe a que ya el acuerdo estaba pactado con anticipación?

No creo que hubiera ningún pacto. Pero comparando las políticas económicas de CFK con las de Macri, sin duda que el rumbo era correcto (abrirse al mundo, buscar reducir el déficit fiscal, intentar bajar la inflación con política monetaria, abandonar el cepo). Falló que no se corrigieron *a tiempo* los problemas.

Bibliografía

- Recuperado en https://www.bcra.gob.ar/Institucional/Historial_Acuerdos_FMI.asp
- Recuperado en <https://www.cronista.com/economiapolitica/Deficit-dolar-y-FMI-los-pronosticos-de-los-especialistas-para-2020-20190612-0033.html>
- "Celebrar la República." La Nación de Argentina, 24 nov. 2015. Recuperado en GeneralOneFile, http://link.galegroup.com/apps/doc/A435434569/ITOF?u=up_web&sid=ITOF&xid=5e6a0245
- "Acusaciones en tiempos electorales." La Nación de Argentina, 20 mayo 2017. Recuperado en General One File, http://link.galegroup.com/apps/doc/A512305532/ITOF?u=up_web&sid=ITOF&xid=a5e75209.
- Recuperado en <https://www.imf.org/es/News/Articles/2015/09/28/04/53/sp020906>
- "Panamá Papers: La cámara Federal cerró el caso." Recuperado en La Nación de Argentina, 4 Aug. 2017. General OneFile. <http://link.galegroup.com/apps/doc/A499842986/ITOF?>
- Fondo Monetario Internacional: de la estabilidad a la inestabilidad El Consenso de Washington y las reformas estructurales en América Latina (2005)
- El mapa de medios en tiempos de Macri – Eduardo Schmidt (2017) – P- 13.
- Chapoy Bonifaz, Alma 1983 Ruptura del Sistema Monetario Internacional (México DF: Universidad Nacional Autónoma de México).
- Alicia Girón Fondo Monetario Internacional: de la estabilidad a la inestabilidad El Consenso de Washington y las reformas estructurales en América Latina.

- DÉFICIT FISCAL, DEUDA Y ESTABILIDAD MACROECONÓMICA - Juan Amieva-Huerta. Septiembre 2003 Recuperado en <https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/6/13526/JuanAmieva.pdf>
- Recuperado en <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2018/08/208-DPP-ADE-Los-desaf%C3%ADos-macroecon%C3%B3micos-tras-el-acuerdo-con-el-FMI-Rapetti-julio-2018-vf.pdf>
- “Informes de perspectiva de la economía Mundial”. Recuperado en <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2019/07/18/WEOupdateJuly2019>
- Pecado Original: Graciela Mochkofsky (2011)
- Patria o medios: Edi Zunino (2013)
- La Raíz de todos los males: Hugo Alconada Mon (2018)
- “La realidad puso fin al relato” Recuperado en <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-realidad-puso-fin-al-relato-nid1848034/>
- “Secretos de una Hazaña” Recuperado en <https://www.lanacion.com.ar/politica/secretos-de-una-hazana-nid1848293/>
- Tres años de Macri: Balance y perspectiva de la economía Argentina - Recuperado en https://www.celag.org/wp-content/uploads/2018/12/A_TRES_AN%CC%83OS_DE_MACRI_BALANCES_Y.pdf
- "El FMI apuesta a que la Argentina aporte estabilidad a América latina." La Nación de Argentina, 17 Apr. 2016. Recuperado en General

OneFile, http://link.galegroup.com/apps/doc/A449723898/ITOF?u=up_web&sid=ITOF&xid=a5d0425b. Accessed 28 May 2019.

- “El cambio en jubilaciones, una de las recomendaciones del FMI” Recuperado en <https://www.ambito.com/politica/el-cambio-jubilaciones-una-las-recomendaciones-del-fmi-n3973112>

- "Los países del G-20 respaldaron la negociación de la Argentina con el FMI." La Nación de Argentina, 22 May 2018. Recuperado en General OneFile, http://link.galegroup.com/apps/doc/A539918019/ITOF?u=up_web&sid=ITOF&xid=925232be. Accessed 28 mayo 2019.

- “Como ven en el exterior las medidas economicas de Mauricio Macri” Recuperado en <https://www.lanacion.com.ar/economia/como-ven-en-el-exterior-las-medidas-economicas-de-mauricio-macri-nid1867241>

- ANÁLISIS DEL ACUERDO DE LA ALIANZA CAMBIEMOS CON EL FMI - Centro de Investigación y Formación de la República Argentina (CIFRA) – Manzanelli y Castells (2018)

- "Cómo es y qué implica lo firmado con el Fondo Monetario." La Nación de Argentina, 10 June 2018. Recuperado en General OneFile, http://link.galegroup.com/apps/doc/A542100333/ITOF?u=up_web&sid=ITOF&xid=1cb85b1f. Accessed 28 May 2019.-

- “Acuerdo FMI-ARGENTINA” Recuperado en https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/acuerdo_argentina-fmi-final1.pdf

- “Argentina: plan de austeridad de Macri elimina 12 ministerios” - Recuperado en <https://www.estrategiaynegocios.net/lasclavesdeldia/1212974-330/argentina-plan-de-austeridad-de-macri-elimina-12-ministerios>
- “Cómo es y que implica lo firmado con el fondo monetario” Recuperado en <https://www.lanacion.com.ar/economia/como-es-y-que-implica-lo-firmado-con-el-fondo-monetario-nid2142345>
- Tapa del 10 de junio de 2018, recuperado en <http://edicionimpresa.lanacion.com.ar/lanacion/20180610>
- “Como gasto el gobierno de Macri los millones que llegaron del FMI” Recuperado en <https://www.lanacion.com.ar/economia/como-gasto-gobierno-mauricio-macri-millones-llegaron-nid2309497>
- “La Argentina será el tercer país con más inflación” Recuperado en <https://www.lanacion.com.ar/economia/la-argentina-sera-tercer-pais-mas-inflacion-nid2297152>