

-Universidad de Palermo

-Licenciatura en Periodismo

-Profesora: Rosaura Audi

-Alumno: Nicolás Navarro

-Clarín y el caso Santiago Maldonado

-2020

Índice:

Resumen.....	3
Palabras Clave	4
Introducción	5
Desarrollo	11
El conflicto por las tierras	11
Clarín y Santiago Maldonado	12
El artesano	13
Claudio Andrade	16
Contrato de lectura.....	19
El feroz cacique mapuche.....	20
El karateca.....	23
Maldonado estaría en Chile.....	24
El rumor.....	27
El barrio donde todos son Maldonado.....	28
El periodismo y la inmediatez.....	30
Conclusión.....	33
Bibliografía.....	35
Cinematografía.....	35

Resumen

En este trabajo de investigación se indagó sobre el proceso de despersonalización que el diario Clarín realizó durante la cobertura mediática del caso Santiago Maldonado en el mes de su desaparición. Para ello, se trabajó sobre la cobertura de todo un mes a partir del primer día en el que desapareció la víctima.

A través de la instalación de rumores, de diversas notas relatando el pasado de Maldonado y de diferentes columnas de opinión, Clarín se encargó de construir su propio relato sobre el joven en un contexto social y político en el cual la opinión pública debatía si había desaparecido por cuenta propia o si había sido capturado por la Gendarmería durante una represión en una protesta en Esquel el día anterior, provincia de Chubut.

Dentro de este relato, el diario evitó referirse a él por su nombre para poder adjetivarlo como: artesano, tatuador, karateca o cacique mapuche.

Para la realización del proyecto se analizó todas las publicaciones que el diario más vendido de Argentina hizo durante agosto de 2017.

Palabras clave

-Santiago Maldonado.

-Deshumanización.

-Artesano

-Diario Clarín.

-Pasen Música.

-Rumor.

-Tatuador.

-Nuevas tecnologías.

Introducción

En el presente trabajo de investigación se indagará de qué manera eligió el diario Clarín cubrir la desaparición de Santiago Maldonado. Además se observarán las formas en las que este medio logró despersonalizar la figura de la víctima durante su primer mes desaparecido. El tema analizado demostrará la forma de discurso comunicacional que se utilizó durante toda la cobertura realizado por el matutino.

Santiago Maldonado desapareció el 1 de agosto de 2017 en Esquel. La noticia se convirtió rápidamente en prioridad de la agenda de los medios argentinos porque sucedió durante un operativo de represión por parte de las fuerzas de Gendarmería Nacional hacia los integrantes del pueblo originario Mapuche que protestaban por su territorio.

Otras de las variables que permitió que este tema permaneciera fuerte dentro de la agenda mediática fue un contexto social y político en el cual la opinión pública debatía si Maldonado se había ido del país o si había sido capturado por las fuerzas de Seguridad.

McCombs y Shaw (1972) denominarían a esto como *agenda setting* y explicarían el poder que poseen los medios de comunicación de masas, en este caso Clarín, para dirigir la atención de la opinión pública hacia ciertos temas específicos.

Además, Thompson (1993) también asegura que los medios masivos de comunicación desempeñan un papel vital en el armado de la cultura moderna y median entre los individuos y su contexto social. En otras palabras, un medio como Clarín tenía el poder de retroalimentar este debate constante sobre qué había sucedido con Maldonado.

Los periódicos como este piensan y debaten los temas que van a exponer en sus ediciones con la intención de generar cierto contenido diario e injerir en la forma de pensar de sus lectores. Según

Van Dijk (2000), los enfoques mentalistas de la comunicación social parten de la base de que las facultades inferenciales trabajan con la información que llega al sistema cognitivo para obtener conclusiones acerca de las personas y de los hechos.

A lo largo de este trabajo se detallará cuáles fueron las maneras para lograr esto y se hará un análisis basado en todas las notas de opinión e información que fueron publicadas desde el día que desapareció. También se trabajará con el contenido de las distintas notas y con qué tipo de imágenes fueron acompañadas.

En el sitio web oficial del diario Clarín se detalla una breve biografía sobre quién fue Maldonado:

Santiago Andrés Maldonado nació el 25 de julio de 1989 en la Provincia de Buenos Aires. Era artesano, tatuador y desapareció el 1 de agosto de 2017 en Chubut después de un operativo en el que intervino un grupo de gendarmes de los escuadrones de El Bolsón y Esquel. Luego de 78 días de búsqueda su cuerpo apareció en el río Chubut unos 400 metros de donde se produjo el desalojo de Gendarmería de un piquete sobre la ruta nacional 40. Su búsqueda fue objeto de una enorme controversia política. (Clarín, 2018).

El contexto social era denominado para el diario como “controversia política”.

A lo largo de los primeros meses, el diario tendría varios periodistas encargados de la cobertura del caso. El que más publicaciones aportaría sería Claudio Andrade, quien publicó ciento dieciocho notas entre el 1 de agosto al 17 de noviembre, según contaron los periodistas Diego Rojas y Mariano Romano (2018). Durante las cientos de publicaciones se usaron ciertos patrones y palabras claves.

Una de ellas fue la palabra “artesano” la cual serviría de reemplazo para no nombrar su apellido y empezar a construir su figura a través de su profesión.

Incidentes en una marcha para que aparezca un artesano. Santiago Maldonado, cuyo paradero se desconoce desde el martes pasado. Según la denuncia, Santiago acompañó una manifestación de la comunidad mapuche Lof de Cushamen, en Chubut: pedía la liberación del líder Facundo Jones Huala. (Sin autor. 2017, 8 de agosto. Incidentes en una marcha para que aparezca un artesano. Clarín. Recuperado de <https://www.pressreader.com/similar/281964607812325>)

Esta fue la primera vez que Clarín utilizaba la palabra “artesano”, pero que con el correr del tiempo empezaría a convertirse en un patrón a la hora de titular sus noticias. No era el caso Maldonado, era el caso del artesano. ¿Cuál era el concepto de “artesano” para Clarín?

“Un artesano” era un dispositivo de presentación que distorsionaba la vida y personalidad de Santiago Maldonado. “Un artesano” es un hippie fuera de época. No tiene anclaje. Por eso, no desapareció, sino que anda, nómada y desconectado, por algún lado. “Un artesano” realiza tareas manuales en contacto directo con la naturaleza. Tiene con la tierra un vínculo sentimental. Por eso se hizo amigo de los Mapuches. “Un artesano” no trabaja ni tiene trabajo fijo. Vive de tareas improductivas. Por eso la sociedad no debe preocuparse por alguien que no se preocupa por ella. (Rojas y Romano, 2018. P.48).

El rasgo distintivo de todas las notas que se publicaban tenía distintas maneras de despersonalización.

“En Facebook, se identificaba como un feroz cacique mapuche”. Así tituló Clarín el 30 de agosto de 2017 bajo la firma del periodista Andrade. Maldonado estuvo desaparecido durante 78 días y en el medio, Clarín realizaba su propia investigación a través de estas publicaciones. “Su cuenta

está cargada con sus tatuajes, atractivos dibujos compuesto sobre la piel de sus clientes”, continuaba la nota mientras era ilustrada con fotografías de los tatuajes extraídos de la cuenta de Facebook de Maldonado. “Se define como Artista, Muralista y Dermopigmentador. (...) Poco y nada se sabe de la vida del joven después de esa fecha. Sólo que se encontraba en la Cordillera, posiblemente yendo y volviendo de El Bolsón a Cushamen”. (Andrade, C. 2017, 30 de agosto. En Facebook, se identificaba como un feroz cacique mapuche. Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/sociedad/caso-maldonado-redes-artesano-llamar-feroz-cacique_0_S1VfULEK-.html).

El día siguiente saldría otra noticia. “Una nueva versión apuntaría a que Maldonado estaría en Chile”, aseguró Andrade en Clarín. Esta nota detalló en su primer párrafo que está basada en rumores: “Desde anoche corre con cada vez mayor fuerza del rumor de una nueva teoría de lo que pudo suceder con Santiago Maldonado. En las redes y de fuentes en *off* se habla de que Maldonado estaría vivo en Chile”. (Andrade, C. 2017, 31 de agosto. Una nueva versión apuntaría a que Maldonado estaría en Chile. Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/sociedad/caso-maldonado-nueva-version-apunta-chile_0_S1hMS9rtZ.html).

Otra de las publicaciones en las que Clarín se aventuró a sacar conjeturas sobre lo que podría haberle pasado a Maldonado relataba: “Maldonado había tomado clases de karate en El Bolsón y debido a esto habría sido mucho más difícil para los gendarmes reducirlo para poder secuestrarlo”. (Savoia, C. 2017, 7 de septiembre. Maldonado tomaba clases de karate en El

Bolsón. Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/politica/maldonado-tomaba-clases-artes-marciales-bolson_0_SJGb-819b.html).

Estas son algunas de las notas en las que Clarín demuestra inclinarse por la postura de que Maldonado habría desaparecido por cuenta propia y ya no se encontraba dentro del país.

Desde el primer día de agosto hasta que se encontró el cuerpo de Maldonado, Clarín optó por construir el relato de deshumanización hacia a la víctima.

El matutino del mayor grupo infocomunicacional de la Argentina (Becerra, 2018) decidía en ese entonces tomar su propia postura para el caso. Clarín intentó instalar lo que Van Dijk llamaría: “un discurso de actualidad sin noticia a través de operaciones mediáticas”. (1996).

“La primicia ejerce sobre la construcción del relato. Es fácil construir la figura del fugado que hace falta decir dónde está. Esto es lo que le da sentido a la trama y engancha al lector”, sostuvo Stellato (comunicación personal, 2019) a la razón de porqué este tema permanecería como prioridad de los medios durante varias semanas.

Se trató de un caso crítico en el periodismo argentino porque no se respetó el Código de Ética que el Foro de Periodismo argentino (FOPEA) elaboró en el año 2006: “Los periodistas que integran FOPEA se comprometen a buscar la verdad y el tratamiento honesto de la información”.

Respecto al análisis de la investigación, se basará a partir de todas las notas de opinión e información que fueron publicadas desde el día que desapareció hasta mediados de septiembre. El tipo de metodología será exploratoria porque el proceso de deshumanización pertenece a una problemática poco trabajada. También será descriptiva porque se describirá la cobertura

realizada por Clarín en gran parte de la cobertura del caso Maldonado. La variable de tiempo irá desde el 1 de agosto de 2017 hasta el 15 de septiembre de ese mismo año. La variable espacio será Buenos Aires. Los actores serán el diario Clarín y los periodistas encargados de la cobertura desde Chubut.

Desarrollo

El conflicto por las tierras

Santiago Maldonado desapareció el primer día de agosto de 2017. A principio de ese año ya habían comenzado los primeros conflictos entre las fuerzas policiales del gobierno de Chubut y los habitantes de las comunidades nativas que reclamaban por sus tierras. (Sin autor. 2017, 12 de enero. “Entraron a matar”, relataron los mapuches de Cushamen. Página 12. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/13833-entraron-a-matar-relataron-los-mapuches-de-cushamen>). El pueblo mapuche es uno de los treinta y cuatro que figura en el Registro Nacional de Comunidades Indígenas (Re.Na.CI), según constató la Secretaría de Cultura de la Nación. Este pueblo originario que habita en la localidad de Pu Lof, Cushamen, había entrado en disputa por su territorio a través de los cortes de rutas. El motivo era el reclamo hacia el dueño de las tierras.

La empresa de textil italiana Benetton posee casi 900.000 de hectáreas de la Patagonia Argentina. Mayormente compradas en la década de los noventa y a través de su Sociedad Anónima Compañía de Tierras Sud Argentino (...) Más del 98% de las tierras que posee en Argentina la empresa de capitales italianos están en tres provincias sureñas: Santa Cruz, Río Negro y Chubut. La presencia de estos extranjeros ha generado más de un roce con la población local y algunos los acusan de estar limitando el acceso de los argentinos a algunas de las mayores bellezas naturales de su país, como los lagos y las montañas de la zona de la cordillera de los Andes. (Smink, V. 2011, 9 de junio. Benetton, uno de los “dueños” de la Patagonia argentina. BBC. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/06/110603_argentina_ley_tierra_extranjeros_vs).

La pérdida de territorio y la prohibición de circular libremente por esas tierras de Chubut fue y es la principal causa del reclamo de los pueblos originarios de esa provincia.

Un día antes de la desaparición de Maldonado, Jones Huala, líder de la comunidad mapuche, es detenido por Gendarmería por estar acusado de un incendio en el predio de Pisu Pisue. (Sin autor. 2017, 31 de julio. Hay nueve personas detenidas tras la manifestación de Jones Huala.

Bariloche 2000. Recuperado de <https://www.bariloche2000.com/noticias/leer/hay-nueve-personas-detenido-tras-la-manifestacion-por-jones-huala/108572>). A raíz de esto comenzó una protesta en la Ruta 40, al oeste de Chubut, en la cual Maldonado participó y en la que finalmente desapareció.

Clarín y el caso Maldonado

La noticia del joven desaparecido se haría eco rápidamente por los diarios locales de Chubut, pero la primera publicación que hizo Clarín sobre el tema está fechada una semana después:

Un grupo violento que se desprendió de una manifestación frente al Congreso Nacional que pedía por la aparición de Santiago Maldonado, el artesano que está con paradero desconocido en Chubut, atacó a golpes, pedradas y bombas molotov a efectivos de la Policía y a trabajadores de los canales de televisión TN y C5N, que estaban en el lugar. (Sin autor. 2017, 7 de agosto de 2017. "Manifestantes atacaron a golpes y con bombas molotovs a policías y periodistas. Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/sociedad/incidentes-congreso-marcha-aparicion-santiago-maldonado_0_r1r_GwUPW.html)

¿Por qué Clarín tardó siete días en mencionar el hecho de desaparición? Según Martini (2000) el periodismo produce las noticias que construyen una parte de la realidad social. Y que en los

medios gráficos las noticias tendrán distintas formas de decir de acuerdo a sus agendas temáticas y diferentes clasificatorias para un hecho. Clarín comenzó a publicar sobre el caso Maldonado a partir de los incidentes que hubo en esa manifestación en el Congreso de Buenos Aires. A partir de esa nota y en adelante Clarín identificaría a Santiago Maldonado como “el artesano desaparecido en la Patagonia”.

A lo largo de los primeros meses, el diario tendría varios periodistas encargados de la cobertura del caso, pero el que más publicaciones aportaría para el diario sería Claudio Andrade, quien publicó ciento dieciocho notas entre el 1 de agosto al 17 de noviembre, según contaron los periodistas Diego Rojas y Mariana Romano en su libro Pasen Música.

El Artesano

Durante las cientos de notas que el diario publicó en su cobertura hubo ciertos códigos lingüísticos a la hora de ser escritos. Para Martini (2000), el uso de los códigos lingüísticos es uno de los elementos más significativos en las modalidades de enunciación de los diarios escritos.

Aquél martes 8 de agosto sería la primera vez que Clarín adjudicó el mote de “artesano” para reemplazar el nombre de Maldonado.

“Incidentes en una marcha para que aparezca un artesano”: Santiago Maldonado, cuyo paradero se desconoce desde el martes pasado. Según la denuncia, Santiago acompañó una manifestación de la comunidad mapuche Lof de Cuschamen, en Chubut: pedían la liberación del líder Facundo Jones Huala. (Sin autor. 8 de agosto de 2017. Clarín. “Incidentes en una marcha para pedir que aparezca un artesano”. Recuperado de <https://www.pressreader.com/argentina/clarin/20170808/281964607812325>).

Al día siguiente, el diario titularía de esta manera: “Una multitud marchó a la Plaza de Mayo para pedir que aparezca el artesano”. (Bullorini, J. – Lozano, S. 12 de agosto de 2017. Clarín. “Una multitud marchó a Plaza de Mayo para pedir que aparezca el artesano”. Recuperado de https://www.clarin.com/sociedad/multitud-marcho-plaza-mayopara-exigir-aparezca-artesano_0_Hy4zk2oDW.html).

La utilización del sustantivo “artesano” en reemplazo del nombre y apellido de Santiago Maldonado era, antes que nada, un mecanismo de despersonalización. La desidentificación de la víctima opera como un vaciamiento de determinadas características. (Rojas y Romano, 2018. P.47).

El hecho de llamarlo por su profesión en vez de nombrarlo por su apellido era uno de los patrones lingüísticos en todas las publicaciones.

¿Cuál era el concepto de “artesano” para Clarín?

“Un artesano” era un dispositivo de presentación que distorsionaba la vida y personalidad de Santiago Maldonado. “Un artesano” es un hippie fuera de época. No tiene anclaje. Por eso, no desapareció, sino que anda, nómada y desconectado, por algún lado. “Un artesano” realiza tareas manuales en contacto directo con la naturaleza. Tiene con la tierra un vínculo sentimental. Por eso se hizo amigo de los Mapuches. “Un artesano” no trabaja ni tiene trabajo fijo. Vive de tareas improductivas. Por eso la sociedad no debe preocuparse por alguien que no se preocupa por ella. (Rojas y Romano, 2018. P. 48).

Clarín catalogó la sección del caso Maldonado como “la búsqueda del Artesano”. Según Stellato (2019, comunicación personal), de esta manera el medio le restaba a Maldonado su papel de

víctima; lo identificaba como una pérdida humana, pero lo menospreciaba catalogándolo como un artesano del sur.

El 12 de agosto el periodista de Daniel Santoro también se referiría a Maldonado como “el artesano”. Es decir, el calificativo de artesano no era algo decidido por un sólo periodista, sino como editorial del medio.

La desaparición del artesano que apoya a los mapuches. (...) Aunque los organizadores y los familiares del artesano intentaron bajarle el tono partidario al reclamo, la manifestación igual tuvo una alta carga política: se responsabilizó directamente al Estado por la desaparición y hubo insultos contra el gobierno. (Santoro, D. 12 de agosto de 2017. Clarín. “El Bolsón: en una protesta por Santiago Maldonado quemaron una bandera argentina. Recuperado de https://www.clarin.com/politica/bolson-protesta-maldonado-quemaron-bandera-argentina_0_rk1cYxaD-.html).

Lllamarlo artesano sumado a su condición de joven lo coloca, según los medios, como una víctima potencial de lo sucedido:

Por otra parte, ambos medios utilizan términos como “Artesano desaparecido”, “Joven desaparecido” y “Joven artesano”, consolidando la idea de despojarlo de su identidad y relacionando su oficio de artesano como su estilo de vida. Atribuyéndole así una connotación negativa. El nombramiento de artesano sumado a su condición de Joven, lo coloca según los medios, como una víctima potencia de lo sucedido. De esta forma queda claro cómo se asocia el concepto de “activista” con la violencia ejercida por manifestantes (...) y sella el discurso hegemónico con la idea de que si se es joven, artesano y encima activista preocupado por las causas sociales, es posible ser víctima de la represión por parte del Estado. (Gómez, A. Mera Noscue, E. & Pauloni, S. 2017. Caso

de Santiago Maldonado: Tapa para tapar información. Trabajo de grado. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Buenos Aires, Argentina).

Para las autoras de este trabajo estos serían titulares muy deshumanizantes, orientados a tomar distancia del hecho y tratándolo como una mera noticia. El medio, para nombrar al joven también recurre en varias oportunidades a nombrarlo solamente por el apellido “Maldonado”. De esta forma, lo despoja de su identidad, y genera una distancia entre el lector y la figura de Santiago, cómo víctima de una desaparición forzada.

Claudio Andrade

Si bien los distintos tipos de palabras para despersonalizar a Maldonado correspondían a un manual de estilo de Clarín, hubo un periodista que estuvo a cargo de la cobertura de todo el caso desde Chubut. El periodista de Clarín que más notas aportó sobre el caso Maldonado fue Claudio Andrade quien aportó ciento dieciocho publicaciones desde el 1 de agosto al 17 de noviembre, según contaron Diego Rojas y Mariana Romano en el libro *Pasen Música*.

En estas más de cien notas, Andrade continuaría con la despersonalización de Maldonado, pero también realizaría notas a través de rumores, supuestos testigos y publicaría voces en off.

Incumpliendo así, una de las reglas que dictó el Foro de Periodismo Argentino para este tipo de casos como por ejemplo: “Basarse en información oficial, si es posible a partir de las brindadas por fuentes judiciales más que policiales”. (FOPEA. 2014. Recomendaciones de FOPEA para la cobertura informativa de secuestros. Recuperado de <https://www.fopea.org/recomendaciones-de-fopea-para-la-cobertura-informativa-de-secuestros/>).

Según pudo averiguar Clarín, más de cuarenta gendarmes han debido responder cuestionarios e interrogatorios individuales sobre lo ocurrido en Cushamen los días 31 de julio y 1 de agosto. Testigos dicen que ese último día personal de la fuerza habría capturado a Maldonado para después trasladarlo en una camioneta con dirección a Esquel. Fuentes internas de la investigación indicaron que hasta el momento los agentes no han caído en contradicciones y sus testimonios marcan que estarían diciendo la verdad al señalar que no se encuentran involucrados. Las entrevistas son realizadas por psicólogos especializados en detectar contradicciones o gestos que puedan revelar lo que hay detrás de las palabras. “Hicimos una investigación interna a fondo. Si esto pasó, alguna contradicción deberíamos encontrar”, afirmó una alta fuente. (Andrade, C. 22 de agosto de 2017. Clarín. Caso Maldonado: Ya declararon 40 gendarmes y afirman que no hubo contradicciones. Recuperado de: https://www.clarin.com/sociedad/caso-maldonado-declararon-40-gendarmes-afirman-contradicciones_0_SJ50sQq_.html).

Al día siguiente, Andrade publicaría dos notas más efectuando su propio razonamiento luego de contar los hechos.

Nuevas pericias demostrarían que quien haya estado usando las ropas adjudicadas a Santiago Maldonado efectivamente cruzó el río Chubut en Cushamen y no volvió sobre sus pasos tal como indicó un anterior trabajo exploratorio realizado sobre el mismo terreno aunque en un radio más acotado. Según pudo averiguar Clarín, el informe final del segundo rastrillaje, llevado a cabo por expertos en criminalística de la Policía Federal, el miércoles 16 de agosto en Cushamen, indica que los perros tuvieron una conducta muy distinta de la primera vez en que los investigadores ingresaron al campo el 5 de agosto. (...) En teoría esto podría implicar dos cosas: o que el joven logró efectivamente cruzar el fluente o que las ropas no le pertenecen. (Andrade, C. 23 de agosto de 2017. Clarín. Caso Maldonado: las últimas pericias

plantean una nueva hipótesis. Recuperado de https://www.clarin.com/sociedad/caso-maldonado-ultimas-pericias-plantean-nueva-hipotesis_0_Bky9uwoOb.html).

Andrade era quien estaba a cargo de que todos los días surgieran novedades respecto al caso Maldonado. Para FOPEA (2014), un periodista debe evitar todo tipo de especulaciones que pueda revictimizar a las víctimas y debe ponerse en su lugar para comprender su situación: “Un punto de rating o un ejemplar más que se pueda vender nunca pueden justificar poner en riesgo una vida”.

Según Rojas (2019, comunicación personal), Andrade no solo se comportaría como un mal periodista sino como un mercenario en su afán de generar el relato diario para Clarín.

Fue autor de las notas que organizaron las teorías según el encuadre oficial, haciendo uso de un discurso didáctico, que construye lectores receptivos sobre los que el conocimiento del periodista actúa como mediador entre ellos y la investigación y, como testigo de su desarrollo, produce un efecto de verdad. (...) Se encargó de publicar en tres ocasiones una serie de hechos que los denominó “las contradicciones del caso Maldonado”. Fechados del 26 y 29 de agosto, y el 9 de septiembre de 2017. (...) Procesaba los datos y efectuaba razonamientos lógicos con los cuales buscaba refutar los argumentos y pruebas presentadas por los mapuche y la familia, mientras construía lo que sostenían las tesis alternativas, materializando la orientación oficial en contenido periodístico. Portador de una gran experiencia y llegada a las fuentes, Andrade se convirtió en un especialista en el tema y evolucionó hasta convertirse en el mayor artífice del libreto oficialista y, por ello, un autor fundamental en el discurso oficial sobre el caso Santiago Maldonado. (Rojas y Romano, 2017, p. 70 -71).

El contrato de lectura

El día 20 de agosto, el periodista de Clarín Eduardo Van Der Kooy publicó un editorial analizando el contexto político que había en ese entonces y qué tipo de problemas le surgía al Gobierno el hecho de que no aparezca Maldonado. De manera peyorativa, Van Der Kooy se refirió a la desaparición del joven así:

“Ese tema parece tener al Gobierno en un callejón sin salida. Hace tres semanas que el artesano se hizo humo. Hay testimonios que aseguran que habría sido detenido por gendarmes. Bullrich trabaja sobre dos hipótesis: que la víctima haya sido, en efecto, ocultada por Gendarmería; que se trate en verdad de un conflicto interno de la comunidad mapuche.”. (Van Der Kooy, E. 20 de agosto de 2017. La batalla continúa. Clarín. P.48.)

Este tipo de editoriales que Clarín elige publicar tienen una característica importante: son notas de opinión que siempre están dirigidos para conseguir complicidad con el lector. Eliseo Verón (1985) lo llamaría “contrato de lectura” porque hay una relación entre el medio y sus lectores. El éxito de esto es el de proponer un contrato de acuerdo a las expectativas, motivaciones e intereses de sus lectores. Es decir, estas notas de opinión están respaldadas por el relato diario que Clarín fue construyendo para sus lectores sobre Maldonado.

Un contrato de lectura se construye a través de la teoría de la enunciación que afirma que un discurso está compuesto por un enunciado que es aquello que se dice o se quiere decir, y una enunciación que concierne a las modalidades del decir. Por el funcionamiento de la enunciación, un discurso construye una cierta imagen de aquel que habla (el enunciadador), una cierta imagen de aquél a quien se habla (el destinatario) y en consecuencia, un nexo entre estos “lugares”.
(Verón, 1985).

El feroz cacique mapuche

Despojar a Maldonado de su nombre y reemplazarlo por su profesión estaba explícito en este contrato de lectura con el lector del que habló Verón.

“El tatuador”. Así comenzaría Clarín a llamar a Maldonado a partir del 30 de agosto. La nota, escrita también por Andrade, sería titulada como “En Facebook, Santiago Maldonado se identificaba como un feroz cacique mapuche” y relataría otra de las profesiones del joven desaparecido.

Su cuenta está cargada con sus tatuajes, atractivos dibujos compuestos sobre la piel de sus clientes. Se define como "Artista, Muralista y Dermopigmentador". Cuenta que es soltero y que estudió en "Rock 'N' Roll High School". La última actualización de su Facebook data del 28 de junio. Poco y nada se sabe de la vida del joven después de esa fecha. Sólo que se encontraba en la Cordillera, posiblemente yendo y viniendo de Cushamen a El Bolsón. Maldonado utilizaba su cuenta para exponer su trabajo y contactar posibles clientes con cuyos pedidos se ganaba la vida. Este no era un medio para charlar con sus amigos, para ellos sólo utilizaba su celular. El mismo que dejó de funcionar el 21 de julio. Es cuanto menos llamativo que Maldonado dejara de alimentar una cuenta mediante la cual conseguía dinero. La calidad de sus trabajos hace comprender que era un experto en la materia. Algunas versiones indicaban que había aprendido a tatuar meses atrás en Chile. Parece poco probable dada la calidad de los trazos y variedad de motivos que exhibe. Maldonado demuestra en su página su profundo compromiso con los indígenas de la Patagonia. (Andrade, C. 30 de agosto de 2017. Clarín. En Facebook, Santiago Maldonado se definía como un feroz cacique mapuche. Recuperado de https://www.clarin.com/sociedad/caso-maldonado-redes-artesano-llamar-feroz-cacique_0_SIVfULEK-.html).

Además de llamarlo artesano, tatuador y feroz, Andrade hace sus propias conclusiones de cómo es la personalidad de Maldonado. Incluso prejuzga los motivos por los cuales no era activo en Facebook.

Acompañando el texto había varios dibujos que serían los supuestos tatuajes que realizaba Maldonado a sus clientes. La foto del encabezado que acompañaba la frase “se identificaba con un feroz cacique mapuche” era la del joven barbudo con el torso desnudo en una playa. Clarín siempre acompañaba sus notas con imágenes desarregladas de Maldonado.

¿Qué tan importante es la fotografía para acompañar una publicación periodística?

La predisposición a la credibilidad del lector de prensa frente a la imagen es la de desprender la subjetividad: no voy a dudar de lo que miro, sino que me van a estar contando lo que sucedió. O sea, vos ves la foto y te llega, no es que tenés que leer un texto para pensar a ver qué dice. Es una llegada inmediata, como un buen título. Al tener esa capacidad, la foto sirve tanto para crear una fake news como para desbaratarla. (Piotrkowski, G. 17 de mayo de 2019. Gamarnik: La foto sirve para crear una fake news o para desbaratarla. La Tinta. Recuperado de <https://latinta.com.ar/2019/05/la-foto-sirve-tanto-para-crear-una-fake-news-como-para-desbaratarla/>).

Es decir, el discurso está contado a través de las imágenes y se cuenta en relación con la nota. El lector no va a dudar porque lo está viendo a través de una foto.

Las imágenes y fotografías cumplen la función de reforzar la credibilidad de lo escrito y así fortalecer el vínculo con el lector. El medio es el que elige cuál fotografía irá en su nota para el lector. Dicha relación que se establece entre la gente y el medio es algo de lo que habló Erausquin en su libro Fotoperiodismo: formas y códigos;

La búsqueda del sentido es una opción perteneciente al receptor y está afectada por la competencia icónica de éste, sin tener por qué desembocar en similares resultados en todos los casos. Se trata de un proceso de interpretación, y la interpretación solamente puede ser por una reflexión acerca del papel en el que se desempeña la acción de los códigos en cada propuesta visual contemplada. (Erausquin, 1955).

Dicho en otras palabras, estas imágenes sirven para impactar de una manera más precisa en el receptor. Como lector, no voy a dudar de la credibilidad de la nota si está acompañada de fotografías que parecen ser verídicas. El medio construye su discurso también a través de las imágenes.

El 6 de septiembre, el periodista Van Der Kooy postearía otra nota de opinión sobre Maldonado. Esta vez lo haría acompañado de una ilustración del caricaturista Hermenegildo Sábat. En el dibujo se puede ver a un Maldonado con el ceño fruncido y con la barba y el pelo desarreglado.

La barba enmarañada, el ceño fruncido y la boca apretada. Así retrató Sábat a Santiago Maldonado para la nota de opinión de Van Der Kooy. El gesto que eligió el dibujante estrella dice mucho de la línea del medio. No hay foto, no hay imagen que haya circulado en los medios desde que se conoció la noticia de la desaparición forzosa de Santiago Maldonado en la que el joven aparezca desarreglado o molesto. Y ante la falta de material real, Clarín se la dibujó, literalmente. El gesto que nunca vimos en las fotos de Santiago la creó el dibujante Hermenegildo Sábat. El mismo que allá por el conflicto del campo, en 2008, le puso una cinta cruzada a la boca de la entonces presidenta Cristina Fernández de Kirchner. (Sin autor. 7 de septiembre de 2017. Diario Registrado. Clarín no tenía una foto de Santiago Maldonado enojado, así que Sábat se las dibujó. Recuperado de

https://www.diarioregistrado.com/sociedad/clarin-no-tenia-una-foto-de-santiago-maldonado-enojado--asi-que-sabat-se-las-dibujo_a59b1310f642ff25396780f7a).

El karateca

“El artesano desaparecido era un diestro ejecutor del Kenpo Karate”. Con esa frase comenzaba una nota del diario Clarín en la que el periodista Claudio Savoia justificaba que este dato contradecía la teoría de que Maldonado podría haber sido secuestrado por la Gendarmería.

El Kenpo Karate es un arte marcial chino que enseña la “utilización del cuerpo lo más natural posible para que una persona pueda resolver situaciones de agresión, ataque de una o varias personas, ataque con bastón, ataque con cuchillos, y en última instancia, ataques con armas de fuego. (Savoia, C. 7 de septiembre de 2017. Clarín. Maldonado tomaba clases de artes marciales en El Bolsón. Recuperado de https://www.clarin.com/politica/maldonado-tomaba-clases-artes-marciales-bolson_0_SJGb-819b.html).

Según le consta a Clarín a través de dichos de compañeros del joven, Maldonado era “muy bueno” en esta disciplina y además, habría tomado lecciones en Chile sobre el manejo de cuchillos y katanas.

De confirmarse, estos datos servirían para sumar información personal sobre Maldonado, un paso clave para poder avanzar con su búsqueda hacia posibles nuevas pistas. Pero además, siembra una información polémica: si el joven tenía conocimientos de defensa personal, eventualmente habría sido mucho más difícil para los gendarmes reducirlo para poder secuestrarlo. (Savoia, C. 7 de septiembre de 2017. Clarín. Maldonado tomaba clases de artes marciales en El Bolsón. Recuperado de https://www.clarin.com/politica/maldonado-tomaba-clases-artes-marciales-bolson_0_SJGb-819b.html).

Con este tipo de notas, Savoia y Clarín incumplían el inciso 1, 2 y 14 del Código de Ética de FOPEA: “Los periodistas que integran FOPEA se comprometen a buscar la verdad, a resguardar su independencia y a dar un tratamiento honesto a la información” y “son objetivos irrenunciables para el periodista el rigor y la precisión en el manejo de datos con el fin de alcanzar una información completa, exacta y diversa. La distorsión deliberada jamás está permitida”. En tercer lugar, “la información debe estar claramente distinguida de la opinión”.

Maldonado estaría en Chile

Una de las notas más controversiales que publicó Clarín fue en la que aseveraba, a través de un rumor, que Maldonado estaría en Chile. Escrita por Andrade el 31 de mayo de 2017, la nota no sólo nombraba al desaparecido como “tatuador” y “artesano”, sino que además afirmaba la posibilidad, a través de una fuente en off, de que el desaparecido estuviera en otro país.

Desde anoche corre cada vez con mayor fuerza el rumor que habla de una nueva teoría sobre lo que pudo suceder con Santiago Maldonado. En las redes y de fuentes en off se escuchó que Maldonado estaría vivo en Chile. El relato además indica que el joven habría cruzado por uno de los pasos cordilleranos no autorizados que tenía por costumbre utilizar desde hace buen tiempo atrás. Sobre una continuidad argumental lógica se sentaron algunos de los rumores que indican que Maldonado estaría vivo y del otro lado de la Cordillera, explican fuentes de la investigación. Dicen que la suerte de confesión por parte de la fiscal al Ministerio de Justicia, acerca de que quien tenía la ropa de Maldonado cruzó el río, resulta el abono para después afirmar que se fugó o está escondido. (Andrade, C. 31 de agosto de 2017. Clarín. Caso Maldonado: una nueva versión apunta a que estaría en Chile. Recuperado de https://www.clarin.com/sociedad/caso-maldonado-nueva-version-apunta-chile_0_S1hMS9riZ.html).

El propio Andrade explica que las fuentes en las que decidió basarse fueron comentarios en las redes y fuentes que dieron sus testimonios de manera “off the record”. Según la regla número ocho del Código de Ética de FOPEA, los datos obtenidos en “off the record” impide al periodista publicar dicha información. Algo que Andrade desestima al hacerlo. Los comentarios de las redes sociales que Andrade afirmó tomar también deberían ser recogidos con cautela. En 2018, la Comisión Europea calificó a las “fake news” que salen de las redes sociales como una amenaza y como “armas de la guerra híbrida”. (De Miguel, B. 29 de enero de 2019. El País. Bruselas exige más medidas contra las “fake news” a Facebook, Google y Twitter. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2019/01/29/actualidad/1548754679_765185.html).

En el resto de la nota, Andrade afirmó que la Gendarmería secuestró una carta de Jones Huala a Santiago Maldonado en la que demuestra su teoría:

La carta escrita por Facundo Jones Huala también fue analizada en este sentido. Hay frases y denominaciones que dan a entender que el “agradecimiento” del referente del RAM hacia Maldonado tendría otra carga que la simplemente emotiva. “Gracias Hermano” se titula la carta. “Tremendo esfuerzo, hermanito no habrá sido en vano: tu interminable solidaridad recoge por estas horas multitudinarias muestras de humanidad, que reafirman tus derechos junto a los nuestros, sembrando un ejemplo que se puede conjugar en todos los tiempos”, continúa. Esta sola denominación, “hermano”, genera dudas dicen. Sólo un mapuche le puede llamar “hermano” a otro, se comenta. Con lo cual, se sobreentiende que Maldonado ya ocupaba otra categoría en la comunidad. (Andrade, C. 31 de agosto de 2017. Clarín. Caso Maldonado: una nueva versión apunta a que estaría en Chile. Recuperado de https://www.clarin.com/sociedad/caso-maldonado-nueva-version-apunta-chile_0_S1hMS9rtZ.html).

Andrade y Clarín faltan a la responsabilidad del inciso 14 del Código de Ética de FOPEA: “La información debe distinguirse de la opinión”.

El diario El País de España aconsejó en su libro de estilo qué y cómo publicar:

El periodista transmite a los lectores noticias comprobadas, y se abstiene de incluir en ellas sus opiniones personales. Cuando un hecho no haya sido verificado suficientemente, el redactor evitará en las noticias expresiones como ‘al parecer’, ‘podría’, ‘no se descarta’ o similares. Estas fórmulas sólo sirven para añadir hechos no contrastados o rumores. En ese caso deberá aportar los datos ciertos que le inducen a creer que algo ‘podría’ ocurrir o que ha sucedido ‘al parecer’.

Los rumores no son noticia. Cuando el rumor sea utilizado por alguna persona o grupo como arma arrojadiza contra otro, se podrá denunciar este hecho, pero sin citar las acusaciones difundidas mediante esa argucia.

Las informaciones de que dispone un periodista sólo pueden ser obtenidas por dos vías: su presencia en el lugar de los hechos o la narración por una tercera persona. El lector tiene derecho a conocer cuál de las dos posibilidades se corresponde con la noticia que está leyendo. Para ello, se citará siempre una fuente cuando el periodista no haya estado presente en la acción que transmite. Si la información procede de una sola persona, se hablará de ‘fuente’ en singular. La atribución de la noticia a una fuente o fuentes no exime al periodista de la responsabilidad de haberla escrito. (El País, 1980. Recuperado de https://coleccion.eselpais.com/index.php?controller=attachment&id_attachment=2).

El rumor

La cobertura de Andrade y esta última nota en particular demostró cómo a partir de un rumor se puede empezar a construir un relato.

En la historia, el rumor tuvo, dialécticamente, positividad y negatividad: en la medida que tenés un encierro de información, la oralidad, la complicidad de sectores subalternos implica una posición subversiva de la cultura alternativa. Una vez que hay acceso a la información, el rumor pasa a tener un efecto negativo: la no responsabilidad, la estigmatización y la degradación moral de las personas. (Mangone, 2018).

En el caso Maldonado, los rumores eran utilizados de forma negativa. A través de un rumor, Clarín deducía que Maldonado no estaba desaparecido sino que estaba escondido en Chile.

La idea de instalar un rumor como noticia es algo de lo que Augusto Palma también debatió en su libro *El Quinto Poder*.

Nos hemos acostumbrado a leer titulares en los que se abusa de los potenciales y en el que cada “habría” encubre un deseo de profecía autocumplida; columnistas que hacen un diagnóstico de la realidad política basados en “dichos de un alto funcionario” o “lo que se cuenta en los pasillos”. (Palma, 2014, p. 161).

El concepto de rumor es desarrollado también por Ritter (2000) como una información que es puesta en escena sin medir las consecuencias y dimensiones de esta y que luego se multiplican de forma caótica. “Nada atrae más a la opinión pública que un rumor que revela algún secreto, interpreta algún dato, relata algo sospechoso o anticipa algún hecho”. (Ritter, 2000, p.1).

“¿Cuántas fuentes necesita una nota?”, se pregunta Palma. El Foro de Periodismo Argentino aconsejan por lo menos tres fuentes antes de publicar, pero el propio Andrade admitió que es

suficiente con los rumores, comentarios en las redes y voces en off que surgieron antes de redactar su nota sobre que Maldonado estaría en Chile.

La media del número de fuentes en los informativos de la radio y la televisión de las principales cadenas españolas no llega ni siquiera a 1. La cifra es 0,71 fuentes por noticia (...) En conclusión: como mucho, en una noticia, se escucha lo que dice y se da por bueno sin más. (Serrano, 2013).

El barrio donde todos son Maldonado

¿Por qué nacen estos rumores? Según Stellato (2019, comunicación personal) estos rumores nacen porque fue construida la figura del malo que escapa del bueno a través de una mirada “hollywoodense”. Es necesario decir dónde está Maldonado y para ello el medio le exige al periodista un sinfín de notas que alimenten esta construcción. Aun existiendo esta presión, el medio debe editorializar con información.

Andrade publicó el sábado 19 de agosto de 2017 en Clarín una nota titulada “Qué se sabe sobre el artesano. Dudas y certezas a casi veinte días de su desaparición”, en el que se recopilaba todos los rumores que el mismo diario se había encargado de crear.

Un artículo que recopila los rumores y falsos datos que el mismo diario había publicado desde el primer día. Clarín intentó vender este discurso de actualidad a través de incorporar y reinventar día a día elementos que mantuvieran a flote las hipótesis todo el tiempo posible. (Rojas y Romano, 2018, p. 74).

Los medios que tienen un ritmo diario jamás repiten más allá del periodo ‘jornada’ lo que ya dijeron, para evitar que el receptor concluya lo que ya sabía. (Verón, 1983). Pero Clarín sí insistió con mantener al “artesano desaparecido” en la agenda de la actualidad.

La actualidad como realidad social existe en y por los medios informativos. Esto quiere decir que los hechos que componen esta realidad social no existen antes de que los medios los construyan. Después que los medios los han producido, en cambio, estos hechos tienen todo tipo de efectos: un gobierno toma tales o cuales decisiones; otro reacciona de tal o cual manera; ambos, por supuesto, utilizarán los medios para que sus actos se conviertan a su vez en acontecimientos sociales. Después que los medios los han producido, los acontecimientos sociales empiezan a tener múltiples existencias, fuera de los medios: se los retorna al infinito en la palabra de los actores sociales, palabra que no es "mediática". Es por eso que dicha realidad es nuestra realidad, vale decir intersubjetiva. (Verón, 1983).

El 11 de agosto, el diario a publicaría una nota con el título “Hay un barrio en el que todos se parecen a Maldonado”.

Tenemos cuatro personas que dijeron haber visto a Santiago Maldonado cerca de Gualeguaychú. Una es una mujer que dice que lo vio subiéndose a un colectivo de la línea Santa Rita, el martes. A raíz de esta denuncia, se hizo un allanamiento en el Barrio Ecológico, en Pueblo Belgrano, entre las diecisiete y las diecinueve horas del miércoles. Los efectivos ingresaron en siete domicilios y encontraron catorce hombres que son parecidos a Santiago. Parecen hermanos gemelos todos en Barrio Ecológico. (Sin autor. 11 de agosto de 2017. Clarín. “Hay un barrio de Gualeguaychú en donde todos se parecen a Maldonado”. Recuperado de https://www.clarin.com/sociedad/barrio-gualeguaychu-parecen-santiago_0_BkwDlOcDb.html).

¿Qué significaría que alguien se parece a Maldonado?

Gamarnik (2015) detalló cómo es que los medios muestran a una persona y cómo se construye la figura del enemigo o víctima para despojarlo de su identidad:

Cuando aparece un rostro con un nombre propio, con una historia, es en realidad como un trofeo de guerra. Es en realidad, todos los demás son seres sin nombre y sin historia. En este caso, el nombre y la historia es para transformar a alguien no en víctima de las Fuerzas Armadas, sino en víctimas de sus propios padres. En una guerra no hay un plan de acción militar y un plan de acción psicológico. Para todo eso sirvieron, y mucho, los medios de comunicación. (Jaime. G. 2016. La construcción del enemigo. 2015. Boedo Films).

En el caso Maldonado, los medios lograron construir el relato de un mochilero, artesano, karateca, mapuche, tatuador, y activista que había desaparecido en el sur de Argentina.

Bregman (2019) definió cómo los medios tienen el poder de crear un enemigo acorde al mensaje que quieren transmitir en ese determinado contexto.

El rol de los medios de comunicación en la tarea de armar una ‘verdad’, amplificarla y, según el caso, inventar un enemigo (...) Cuando desapareció Maldonado, los grandes medios oficialistas trabajaron codo a codo con el Ministerio de Seguridad para inventar un enemigo, que en ese caso fue la comunidad mapuche.

El periodismo y la inmediatez

Una de las características de Clarín durante la cobertura del caso Maldonado fue la cantidad de artículos que se publicaban vía web y redes sociales con el objetivo de mantener el tema en la agenda mediática.

Las tecnologías digitales han agudizado. Las peores tendencias del sensacionalismo y la frivolidad periodística, determinada por el negocio de acrecentar “clics” y la minimización de los costos de producción no han superado, sino que se han combinado con las “clásicas” operaciones de manipulación y tergiversación periodística que persiguen intereses acordes a líneas editoriales políticas e ideológicas. (Rojas y Romano, 2018, p.16).

Según el concepto de Lakoff (2004), el discurso de un medio puede permanecer gran parte del tiempo en la agenda mediática por esta razón:

La gente piensa mediante marcos (...) La verdad, para ser aceptada, tiene que encajar en un determinado marco, el marco se mantiene y los hechos rebotan (...) Los hechos se pueden mostrar, pero, para que nosotros podamos darles sentido, tienen que encajar con lo que ya está en la sinapsis del cerebro. De lo contrario, los hechos entran y salen inmediatamente.

Dicho de otra forma, para el lingüista Lakoff, nuestra manera de pensar está construida a partir de ideas y conceptos que fueron basadas hace tiempo por nuestro contexto sociocultural y que ya están arraigadas a nuestro cerebro. Esto no se puede remover con facilidad. Dicho de una manera más llana, el lector común y corriente que consume a los medios todos los días, le sería muy difícil no ser influenciado por la agenda de noticias que se le intente imponer.

La sobreinformación en la era del internet también fue una de las piezas importantes por las cuales, un medio grande como Clarín, logró instalar y sostener su propio relato sobre los distintos rumores que iban surgiendo en el caso Maldonado.

En plena crisis informacional, la irrupción de Internet aumenta el sentimiento de caos, porque establece definitivamente el tiempo real, la instantaneidad, tomo ritmo normal de la información. Y porque cualifica el rumor la noticia no verificada, como una categoría perfectamente natural de la información. (Ramonet, I. 'Calidad y tiranía', El País, 6 diciembre 1998).

Para Verón (1983), “los medios que tienen un ritmo diario jamás repiten más allá del periodo ‘jornada’ lo que ya dijeron, para evitar que el receptor concluya lo que ya sabía”. Totalmente lo opuesto a lo que realizó el diario Clarín, que redundaba e insistía todos los días sobre las posibles hipótesis y hacía una nota sobre los nuevos rumores que surgían.

El tratamiento de la desaparición de Santiago Maldonado por la mayoría de los medios de comunicación, abarcó un abanico que va de lo pésimo a lo canallesco. El diario Clarín se hizo eco, las impulsó y en algunos casos posiblemente originó las versiones más inverosímiles: desde un hombre que aseguraba que “lo llevó en su camioneta”, hasta “la aparición de un video donde Santiago estaría de compras en un negocio”; desde un sacerdote que lo vio en Mendoza donde se le acercó un joven con “ojos similares a los del artesano”, a una columna de Eduardo Van Der Kooy con el título “El artesano se hizo humo”; desde “Analizan muestra de ADN para saber si Maldonado fue herido en una estancia”, a “Vecinos denunciaron al 911 haber encontrado un cuerpo en Epuyén”. Pero donde lograron un récord de infamia fue cuando publicaron una nota en donde escribieron: “Hay un barrio en Gualeguaychú en donde todos se parecen a Santiago”. (Presman, H. 4 de octubre de 2017. Diario Registrado. “Perlas en el barro”. Recuperado de https://www.diarioregistrado.com/opinion/perlas-en-el-barro_a59d4bf9d642ff25396785bf5).

Conclusión

Tras la investigación realizada, se puede afirmar que Clarín intentó y finalmente logró despersonalizar la identidad y el nombre de Santiago Maldonado. Con el poderío económico y mediático del diario con más ventas del país, éste logró instalar diariamente un relato propio durante todo el tiempo en el que el joven estuvo desaparecido. En primer lugar, el hecho de no referirse a Maldonado por su nombre para quitarle su identidad y moldear su personalidad sino llamarlo artesano, tatuador o activista mapuche que, de alguna manera, fuera culpable de su propia desaparición por el hecho de encontrarse en la protesta que tuvo lugar en Esquel durante principios de agosto de 2017 como si mereciera ser víctima de represión y violencia.

Otras de las flaquezas que tuvo el diario durante este tiempo fue la publicación de rumores como verdades para intentar imponer ese tipo de información dentro de la agenda mediática. Alegando toda una nota a una simple “voz en off” o “rumores en redes sociales” para seguir construyendo la figura de que Maldonado podría estar en Chile. Como si no fuera necesario chequear un simple comentario o un esbozo de información y se decida publicarla en el diario que mayor tirada tiene en Argentina.

Sztajnszrajber (2018) explicaría que esto se debe gracias a que existe un relato de posverdad que es necesario alimentar: “La posverdad es una realidad amorfa. Es la acción que realiza uno por leer sobre la realidad que uno cree y quiere justificar”. Dicho en otras palabras, Clarín mantenía este tipo de discurso contra Maldonado porque había una buena cantidad de lectores que elegían creerles y consumir este tipo de información. A través de este segundo punto viene el tercero, en el que se denota la crisis de valores éticos y profesionales que existió en el diario Clarín al menos durante la cobertura de la desaparición de Maldonado. La decisión de publicar voces en off, comentarios de redes sociales o simples rumores con el fin de mantener al tema en una constante

vorágine de información e insistiendo con publicar al menos una nota por día. Para Presman (2017), este tipo de actitudes en la prensa argentina serían catalogadas como “canallescás”. Ese mismo año Sergio Maldonado, hermano de Santiago, había pedido a los medios que si no tenían información nueva sobre el caso, que simplemente se dedicaran a “pasar música” y no a repetir rumores que embarraran la cancha.

Un periodista o un medio pueden equivocarse, pero es el medio el que debe asumir la responsabilidad de sus contenidos informativos y es el periodista el responsable de los contenidos que ha elaborado. (Fundación Gabriel García Márquez, 2018).

El cuerpo de Santiago Maldonado fue hallado sin vida el 17 de octubre de 2017 flotando en un tramo del río Chubut. Esto desestimó las versiones que Clarín había publicado en agosto y septiembre sobre que él pudo haberse escapado a Chile, a Entre Ríos o que podría haberse defendido de los ataques de Gendarmería por saber karate. El diario nunca se encargó de desmentir dicha “información”.

Todo lo expuesto demuestra que no solo hay una crisis de valores en los periodistas sino una severa crisis en los medios tradicionales argentinos. Presman (2017) los catalogaría de “canallas”. Para Kapuscinski (2006), este tipo de conducta periodística iría en contra de las pautas éticas e independientes que debe tener un profesional de la comunicación. Ya que para ser un buen periodista, “primero hay que ser una buena persona”.

Bibliografía:

- El País. (1987). *Manual de estilo*. Madrid, España.
- Erausquin, M. (1955). *Fotoperiodismo; formas y códigos*. Madrid, España. Síntesis.
- Grossman, D. (1996). *On Killing*. New York, Estados Unidos. Back Bay Books.
- Jaime, G. (2016). *La construcción del enemigo*. Buenos Aires, Argentina. Película documental.
- Lakoff, G. (2007). *No pienses en un elefante*. Madrid, España. Complutense.
- Palma, D. (2014). *Quinto Poder, el ocaso del periodismo*. Buenos Aires, Argentina. Planeta.
- Ramonet, I. (2003). *El quinto poder*. Le Monde Diplomatique.
- Ritter, Miguel. (2000). *El Rumor, un análisis epistemológico*.
- Rojas, D y Romano, M. (2018). *Pasen música, el caso Santiago Maldonado en la época de la posverdad*. Buenos Aires, Argentina. Marea.
- Serrano, P. (2013). *Desinformación, cómo los medios ocultan el mundo*. Madrid, España. Editorial Península.
- Sztajnszrajber, D. (2018) *¿Qué es la posverdad? Darío Sztajnszrajber explica cómo justificamos lo que creemos*. CNN. <https://cnnespanol.cnn.com/video/argentina-dario-sztajnszrajber-posverdad-verdad-datos-periodismo-dialogo-longobardi/>
- Van Dijk, T. A. (1990). *La noticia como discurso*. Barcelona, España. Paidós.
- Vidal-Folch, I. (2005). *Kapuscinski: Las malas personas no pueden ser buenos reporteros*. El País, España.
- Verón, E. (1987). *Construir el acontecimiento*. Buenos Aires, Argentina. Gedisa.

Cinematografía

- Bauer, T. (2018). *El camino de Santiago*.
- Jaime, G. (2016). *La construcción del enemigo*. Boedo Films.