

ESCALA DE USO PROBLEMÁTICO GENERALIZADO DEL INTERNET 2

GPIUS-2 - Generalized Problematic Internet Use Scale 2

(Stover, Fernández Liporace & Castro Solano, 2023)

CÓMO CITAR ESTA TÉCNICA:

Stover, J. B., Fernández Liporace, M., & Castro Solano, A. (2023). Generalized Problematic Internet Use Scale 2: Adaptación para adultos de Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 41(2), 1127-1151.
<https://doi.org/10.18800/psico.202302.017>.

FICHA TÉCNICA

Autor original: Caplan (2010)

Autor de la adaptación argentina: Juliana Beatriz Stover, María Mercedes Fernández Liporace y Alejandro Castro Solano

Año: 2023

Finalidad: Analiza el uso problemático de Internet, de tipo generalizado.

Cantidad de Ítems: 15. No tiene ítems inversos. Escala Likert en 6 posiciones (Totalmente en Desacuerdo=1 a Totalmente de Acuerdo=5)

Subescalas: 1) Preferencia por la Interacción Social Online. Esta dimensión evalúa creencias de que la comunicación online es más segura y eficaz que la comunicación cara a cara; 2) Regulación de Humor. Esta dimensión examina la motivación del uso de Internet para regular las emociones, como, por ejemplo, al sentirse deprimidos o enojados; 3) Resultados Negativos. Esta dimensión analiza la disminución del tiempo dedicado a la vida social y una exacerbación de patologías preexistentes; 4) Regulación Deficiente. Esta dimensión se divide en las sub-dimensiones de a) cognitiva, que implica patrones de pensamientos sobre el uso de Internet, tales como preocupación sobre cuando se utilizará de nuevo y que estará sucediendo online, y b) Uso Compulsivo, que evalúa el aspecto comportamental de la regulación deficiente en el uso de Internet.

Aplicación: Individual o grupal

Edad de aplicación: de 18 años en adelante

Tipificación local: Baremos generales para sujetos de 18 años en adelante. Población Argentina. Baremos actualizados al: 2024

Ámbitos de aplicación: Población general no consultante.

Materiales: Se puede administrar de forma online o presencial.

BREVE FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA ESCALA

El uso problemático de Internet (PIU, por sus siglas en inglés, *Problematic Internet Use*; Davis, 2001) se describe como un síndrome multidimensional, caracterizado por un patrón de pensamientos y comportamientos relacionados con el uso de Internet (Caplan, 2002, Caplan, 2003, Caplan, 2007; Davis, 2001). Dicho síndrome puede generar dificultades psicológicas, sociales, académicas y/o laborales en la vida de una persona (Beard & Wolf, 2001). Davis (2001) propone una distinción entre PIU específico y PIU generalizado. El PIU específico se refiere al uso de Internet para un fin particular, como servicios sexuales, compras o apuestas en línea; en este caso, la dependencia se relaciona con un contenido específico que puede existir sin la presencia de Internet. Por otro lado, el PIU generalizado implica un uso más amplio y excesivo de Internet a través de una variedad de comportamientos, como navegar por sitios web sin un objetivo claro, o utilizar chats y correos electrónicos. Estas actividades tienen en común que no podrían realizarse sin acceso a Internet. La mayoría de estos comportamientos están motivados por la necesidad de contacto social y el deseo de mantener una vida social virtual. Los usuarios con este tipo de problema construyen su identidad en torno a sus actividades en línea, a diferencia de los usuarios saludables que ven Internet como una herramienta.

Según Caplan (2010), el PIU generalizado abarca cuatro aspectos: 1) una preferencia por la interacción social en línea, basada en la creencia de que la comunicación en línea es más segura y efectiva que la cara a cara; 2) el uso de Internet como medio para regular el estado de ánimo, especialmente en situaciones de depresión o enojo; 3) la aparición de resultados negativos, como la reducción del tiempo dedicado a la vida social y la exacerbación de patologías preexistentes, lo cual genera un círculo vicioso entre estas y el uso problemático y generalizado de Internet; 4) una regulación deficiente, que incluye un componente cognitivo, como la preocupación por el próximo uso de Internet y lo que está sucediendo en línea, y un componente conductual, que implica un uso compulsivo de Internet.

EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS

La escala cuenta con estudios de evidencias de validez de constructo estimada mediante análisis factoriales confirmatorios, así como evidencias de validez de

criterio con distintas escalas. La confiabilidad calculada mediante alfas de Cronbach y ordinales fue adecuada.

Estudio en donde se realizaron los análisis psicométricos:

Stover, J. B., Fernández Liporace, M., & Castro Solano, A. (2023). Generalized Problematic Internet Use Scale 2: Adaptación para adultos de Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 41(2), 1127-1151. <https://doi.org/10.18800/psico.202302.017>.

EVALUACIÓN

Se obtiene la media de cada una de las dimensiones y se transforma la puntuación bruta con el baremo.

Preferencia por la Interacción Social Online. Ítems: 1, 6, 11

Resultados Negativos. Ítems: 5, 10, 15

Regulación del Humor. Ítems: 2,7, 12.

Regulación Deficiente. Ítems: 3, 4, 8, 9, 13, 14

Regulación Deficiente-Uso Compulsivo. Ítems: 4, 9, 14

Regulación Deficiente-Preocupación Cognitiva. Ítems: 3, 8, 13

INTERPRETACIÓN

Una puntuación alta en *Preferencia por la Interacción Social Online* indica que la persona se siente más segura y eficaz en la comunicación online que en las interacciones en persona.

Una puntuación alta en *Regulación del Humor* estaría indicando que las personas se conectan a Internet con el objetivo de regular su ánimo, como, por ejemplo, cuando experimentan sentimientos de tristeza o enojo.

Una puntuación alta en *Resultados Negativos* indica que el evaluado reduce el tiempo a su vida social cara a cara por el uso de Internet. También existe la

posibilidad de que se exacerben patologías preexistentes, como, por ejemplo, la sintomatología ansiosa o depresiva.

Una puntuación alta en *Regulación Deficiente* debe analizarse en función de sus subescalas de *Preocupación Cognitiva* y *Uso Compulsivo*. Una puntuación alta en *Regulación Deficiente-Preocupación Cognitiva* es indicador de que la persona se encuentra pendiente de cuando podrá volver a conectarse, así como de que podrá estar pasando en línea. Una puntuación alta en *Regulación Deficiente-Uso Compulsivo* indica una imposibilidad de controlar el uso de Internet.

BAREMO

Características de la muestra utilizada: N= 225, varones y mujeres, mayores de 18 años, población general argentina, 2023

PERCENTILES	PREFERENCIA POR LA INTERACCIÓN SOCIAL ONLINE	REGULACIÓN DEL HUMOR	RESULTADOS NEGATIVOS	REGULACIÓN DEFICIENTE	REGULACIÓN DEFICIENTE- PREOCUPACIÓN COGNITIVA	REGULACIÓN DEFICIENTE- USO COMPULSIVO
5	3	3	3	6	3	3
10	3	3	3	7	3	3
25	3	3	4	10	4	5
50	6	4	7	17	7	9
75	9	8	11	23	10	13
90	12	13	14,40	27	13	16
99	17,74	17,74	18	36	18	18

ESCALA DE USO PROBLEMÁTICO GENERALIZADO DEL INTERNET 2

GPIUS-2 - Generalized Problematic Internet Use Scale 2

(Stover, Fernández Liporace & Castro Solano, 2023)

CONSIGNA: A continuación encontrarás frases sobre el uso de internet. Leelas y marcá tu respuesta con una cruz en la columna que corresponda, según qué tan de acuerdo estés con lo que dice cada oración.

Tratá de elegir la respuesta que mejor describa lo que vos pensás o sentís sobre tu uso de internet. Por favor completá todos los ítems, respondiendo con sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas.

	TOTALMENTE EN DESACUERDO	BASTANTE EN DESACUERDO	UN POCO EN DESACUERDO	UN POCO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1. Prefiero relacionarme con otras personas a través de Internet en vez de comunicarme cara a cara						
2. Suelo usar Internet para hablar con otros cuando me siento solo						
3. Cuando no uso Internet durante algún tiempo, empiezo a preocuparme con la idea de cuando volveré a conectarme						
4. Me resulta difícil controlar la cantidad de tiempo que estoy conectado a Internet						
5. El uso que hago de Internet me ha traído problemas en algunos aspectos de mi vida						
6. Me siento más cómodo comunicándome con otras personas por Internet que en persona						
7. Suelo usar Internet para sentirme mejor cuando estoy triste						
8. Me sentiría perdido si no pudiera conectarme a Internet						
9. Me resulta difícil controlar mi uso de Internet						
10. He dejado compromisos o actividades sociales por usar Internet						
11. Prefiero chatear con la gente a través de Internet en lugar de hablar cara a cara						
12. Suelo usar Internet para sentirme mejor cuando estoy enojado.						
13. Cuando no estoy usando Internet, pienso todo el tiempo en conectarme						
14. En general no puedo estar mucho tiempo sin usar Internet						
15. La forma en que uso Internet ha ocasionado problemas en mi vida						

REFERENCIAS

- Beard, K. W., & Wolf, E. M. (2001). Modification in the proposed diagnostic criteria for Internet addiction. *Cyberpsychology and Behavior*, 4, 377-383. <http://doi.org/10.1089/109493101300210286>
- Caplan, S. E. (2002). Problematic Internet use and psychosocial wellbeing: development of a theory-based cognitive-behavioral measurement instrument. *Computers in Human Behavior*, 18, 553-575. [https://doi.org/10.1016/S0747-5632\(02\)00004-3](https://doi.org/10.1016/S0747-5632(02)00004-3)
- Caplan, S. E. (2003). Preference for Online Social Interaction. A Theory of Problematic Internet Use and Psychosocial Well Being. *Communication Research*, 30, 625-648. <https://doi.org/10.1177/0093650203257842>
- Caplan, S. E. (2007). Relations among loneliness, social anxiety, and problematic internet use. *Cyberpsychology & Behavior*, 10(2), 234-242. <https://doi.org/10.1089/cpb.2006.9963>
- Caplan, S. E. (2010). Theory and measurement of generalized problematic Internet use: A two-step approach. *Computers in Human Behavior*, 26, 1089-1097. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.03.012>
- Caplan, S. E. (2010). Theory and measurement of generalized problematic Internet use: A two-step approach. *Computers in Human Behavior*, 26, 1089-1097. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.03.012>
- Davis, R. A. (2001). A cognitive-behavioral model of pathological Internet use. *Computers in Human Behavior*, 17, 187-195. [https://doi.org/10.1016/S0747-5632\(00\)00041-8](https://doi.org/10.1016/S0747-5632(00)00041-8)