

ESCALA DE MINDSETS

(TEORÍAS IMPLÍCITAS)

(Eidman & de la Iglesia, 2025)

CÓMO CITAR ESTA TÉCNICA:

Eidman, L. & de la Iglesia, G. (2025). Análisis psicométricos de una Escala de Mindsets en población Argentina. *Evaluar*, 25(1), 1-18.
<https://doi.org/10.35670/1667-4545.v25.n1.49735>

FICHA TÉCNICA

Autor original: Dweck (2006)

Autores de la adaptación argentina: Leandro Eidman y Guadalupe de la Iglesia

Año: 2025

Finalidad: Analiza los mindsets (teorías implícitas) sobre inteligencia y personalidad.

Cantidad de Ítems: 8. Posee ítems inversos que deben recodificarse previo al cálculo de la puntuación compuesta. Diferencial semántico de 11 posiciones (0 = *totalmente en desacuerdo* a 10 = *totalmente de acuerdo*)

Subescalas: Puntaje total de mindset de crecimiento y puntajes parciales de mindset de crecimiento y fijo.

Aplicación: Individual o grupal

Edad de aplicación: 18 años en adelante.

Tipificación local: Se pueden interpretar las dimensiones y subdimensiones a partir del baremo (2025).

Ámbitos de aplicación: Se puede utilizar en cualquier ámbito en el que se quiera describir los mindsets.

Materiales: Se puede administrar de forma online o presencial.

BREVE FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA ESCALA

Un *mindset*, o teoría implícita, es una creencia que las personas pueden tener acerca de las propias características humanas tales como la personalidad y la inteligencia (Dweck, 2006; Dweck & Yeager, 2019). Se han descrito dos tipos de *mindsets*: los fijos y los de crecimiento. Quienes se caracterizan por tener un *mindset* fijo creen que las cualidades de los seres humanos son innatas y se desarrollan en su totalidad en los primeros años de vida. Al ser fijas, no pueden ser modificadas y, debido a ello, los sujetos sólo pueden aceptarlas ya que no tiene sentido intentar modificarlas. Por el contrario, quienes se caracterizan por tener un *mindset* de crecimiento creen que las cualidades humanas pueden desarrollarse y modificarse con aprendizaje y entrenamiento. Como el cambio es una posibilidad, quienes tienen este tipo de *mindset* toman a los errores y a los desafíos como oportunidades para desarrollarse y mejorar.

El instrumento con el que inicialmente se intentó medir este constructo fue la *Escala de Teorías Implícitas sobre la Inteligencia* que originalmente contaba con tres ítems y se refería (como el nombre lo indica) solo a *mindsets* sobre inteligencia (Dweck et al., 1995). En un desarrollo posterior, Dweck (2006) publicó una *Escala de Mindset* de ocho ítems que evalúa *mindsets* tanto fijos como de crecimiento en donde se evalúan las teorías implícitas en cuanto a la inteligencia y a la personalidad. En esa publicación no detallaron las evidencias psicométricas de la escala. Dado que las teorías implícitas pueden referirse a múltiples cualidades humanas, se puede observar el desarrollo de distintos instrumentos que reflejan esta amplitud. Sin embargo, la teoría implícita mayormente valorada es aquella referida a la inteligencia humana (e.g. Chen et al., 2023; Dweck et al., 1995; Ingebrigtsen, 2018). También se pueden observar instrumentos destinados a medir teorías implícitas sobre otros constructos: personalidad (Yeager et al., 2011), habilidad para jugar videojuegos (Lee et al., 2012), creatividad (Karkowski, 2014), emprendurismo (Davis et al., 2016), aprendizaje de matemáticas (Degol et al., 2017), liderazgo (Kangas et al., 2023), *mindset* de equipo (Kim et al., 2023), aunque existen muchas otras escalas más. En todos los casos la valoración central radica en la presencia del *mindset* de crecimiento, en ocasiones diferenciándolo del fijo y en otras analizándolo unidimensionalmente, siendo el constructo específico anecdótico al contexto de evaluación particular.

EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS

El instrumento cuenta con una adaptación local en la que se brindaron evidencia de validez de constructo de una estructura de segundo orden mediante estudios factoriales confirmatorios. Además cuenta con una adecuada consistencia interna y evidencias de validez convergente obtenida con su correlación diferentes criterios externos relacionados.

Estudio en donde se realizaron los análisis psicométricos:

Eidman, L. & de la Iglesia, G. (2025). Análisis psicométricos de una Escala de Mindsets en población Argentina. *Evaluar*, 25(1), 1-18. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v25.n1.49735>

EVALUACIÓN

Primero se deben codificar las respuestas de acuerdo a estos valores:

0-----1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9-----10

Luego se deben calcular las puntuaciones brutas de cada escala promediando los valores de los ítems que las componen. En caso de que el ítem diga R se debe invertir la codificación al cálculo del promedio.

Mindset fijo: 3 - 4 - 6 - 7

Mindset crecimiento: 1 - 2 - 5 - 8

Mindset total (crecimiento): 1 - 2 - 3R - 4R - 5 - 6R - 7R - 8

Los valores pueden utilizarse como puntuaciones brutas para el ámbito de investigación o interpretarse de acuerdo a los baremos.

Baremo 2025 de la Escala de Mindsets: Puntajes T lineales principales y sus correspondientes puntuaciones brutas.

	Mindset		Total
	Crecimiento	Fijo	
M	7.05	4.25	6.30
DE	1.97	2.29	1.80
Puntaje T			
T15	0.1		
T20	1.1		
T25	2.1		0
T30	3.1	0	0.7
T35	4.1	0.8	1.6
T40	5.1	2	2.5
T45	6.1	3.1	3.4
T50	7.1	4.3	4.3
T55	8	5.4	5.2
T60	9	6.6	6.1
T65	10	7.7	7
T70		8.9	7.9
T75		10	8.8
T80			9.7
T82			10

Características de la muestra utilizada: N = 301, mayores de 18 años, población general argentina, 2020

INTERPRETACIÓN

Se puede interpretar la puntuación global de la escala y valorar el mindset de total (de crecimiento), y también las subescalas de mindsets de crecimiento y fijo. En todos los casos las teorías implícitas se refieren a la personalidad y la inteligencia.

ESCALA DE MINDSETS

(Eidman & de la Iglesia, 2025)

A continuación encontrará algunas creencias acerca de la personalidad y la inteligencia. Indique su grado de acuerdo con cada frase marcando con una X en uno de los puntos.

1. Sin importar qué tanta inteligencia se tenga, siempre se la puede modificar bastante

TOTALMENTE EN DESACUERDO TOTALMENTE DE ACUERDO

2. Siempre existe la posibilidad de cambiar el tipo de personalidad que uno tiene

TOTALMENTE EN DESACUERDO TOTALMENTE DE ACUERDO

3. Se pueden aprender cosas nuevas, pero no se puede cambiar qué tan inteligente somos

TOTALMENTE EN DESACUERDO TOTALMENTE DE ACUERDO

4. Cada uno es como es y no hay mucho que se pueda hacer para cambiar

TOTALMENTE EN DESACUERDO TOTALMENTE DE ACUERDO

5. Siempre es posible modificar de manera sustancial qué tan inteligente somos

TOTALMENTE EN DESACUERDO TOTALMENTE DE ACUERDO

6. Se pueden hacer las cosas de manera diferente, pero la esencia de cómo uno es no se puede cambiar

TOTALMENTE EN DESACUERDO TOTALMENTE DE ACUERDO

7. La propia inteligencia es algo muy básico de uno mismo y no se puede cambiar demasiado

TOTALMENTE EN DESACUERDO TOTALMENTE DE ACUERDO

8. Sin importar qué tipo de personalidad se tiene, siempre está la posibilidad de cambiar

TOTALMENTE EN DESACUERDO TOTALMENTE DE ACUERDO

REFERENCIAS

- Chen, S., Ding, Y., & Liu, X. (2023). Development of the growth mindset scale: Evidence of structural validity, measurement model, direct and indirect effects in Chinese samples. *Current Psychology, 42*(3), 1712-1726. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01532-x>
- Davis, M. H., Hall, J. A., & Mayer, P. S. (2016). Developing a new measure of entrepreneurial mindset: Reliability, validity, and implications for practitioners. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research, 68*(1), 21. <https://doi.org/10.1037/cpb0000045>
- Degol, J. L., Wang, M. T., Zhang, Y., & Allerton, J. (2018). Do growth mindsets in math benefit females? Identifying pathways between gender, mindset, and motivation. *Journal of youth and adolescence, 47*, 976-990.
- Dweck, C. S., & Yeager, D. S. (2019). Mindsets: A view from two eras. *Perspectives on Psychological science, 14*(3), 481-496. <https://doi.org/10.1177/1745691615599383>
- Dweck, C. S. (2006). *Mindset: The new psychology of success*. Random House.
- Dweck, C. S., Chiu, C. Y., & Hong, Y. Y. (1995). Implicit theories and their role in judgments and reactions: A word from two perspectives. *Psychological inquiry, 6*(4), 267-285. https://doi.org/10.1207/s15327965pli0604_1
- Ingebrigtsen, M. (2018). *How to measure a growth mindset. A validation study of the implicit theories of intelligence scale and a novel Norwegian measure* (Master's thesis, UiT Norges arktiske universitet).
- Kangas, N. M., Kumar, V. K., Moore, B. J., Flickinger, C. A., & Barnett, J. L. (2023). Development of a Leadership Mindset Scale. *Journal of Leadership Education, 22*(1), 77. <http://dx.doi.org/10.12806/V22/I1/R5>
- Karwowski, M. (2014). Creative mindsets: Measurement, correlates, consequences. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts, 8*(1), 62. <https://doi.org/10.1037/a0034898>
- Kim, M., Han, S. J., & Kim, J. (2023). A short-form of team mindset scale: Using psychometric properties of the items. *Frontiers in Psychology, 13*, 1063541. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1063541>
- Lee, Y. H., Heeter, C., Magerko, B., & Medler, B. (2012). Gaming mindsets: Implicit theories in serious game learning. *Cyberpsychology, behavior, and social networking, 15*(4), 190-194. <https://doi.org/10.1089/cyber.2011.0328>
- Yeager, D. S., Trzesniewski, K. H., Tirri, K., Nokelainen, P., & Dweck, C. S. (2011). Adolescents' implicit theories predict desire for vengeance after peer conflicts: correlational and experimental evidence. *Developmental psychology, 47*(4), 1090. <https://doi.org/10.1037/a0023769>