

## ¿Es la crítica un predictor del éxito de una película? Determinantes del nivel de audiencia de cine en Argentina

Lic. Viviana Weissmann\*

### RESUMEN

Este documento tiene el objetivo de analizar el comportamiento del espectador de cine argentino a fines de determinar: si la crítica realizada a un film es un predictor confiable de su *performance* (*nivel de audiencia*) y cuales son los factores (*Oscar*, género, estacionalidad, etc) que influyen en el nivel de audiencia de una película. Del análisis surge que en el caso del espectador de cine argentino existe correlación entre la opinión de la crítica y el nivel de audiencia, prefiere las películas “no dramáticas” (especialmente las animadas), y va más al cine en los meses de Junio-Julio y Diciembre-Enero.

### ABSTRACT

This document analyzes the behavior of the Argentine movie audience to understand: if movie critics serve to predict a movie's performance (level of audience) and which other factors (Oscar nomination, genre, seasonality, etc) are key to explain movie audience. The analysis shows that in the case of the Argentina there is a positive correlation between critics and the level of audience, that the argentine movie audience prefers non-dramatic films (especially animated ones), and is higher in the months of June-July and December-January.

**Keywords:** cine, marketing de entretenimientos, crítica, selección de películas

---

\* vweiss@palermo.edu

“*The critic has to educate the public; the artist has to educate the critic.*”  
Oscar Wilde

## 1. Introducción

¿Por qué ir a ver la película de los Simpson en lugar de Tiempo de Valientes o El Aviador?  
¿Por qué una película se convierte en un éxito en términos de audiencia?

Este documento tiene el objetivo de analizar el comportamiento del espectador de cine argentino a fines de determinar: 1) si la crítica realizada a un film por parte de la prensa especializada se correlaciona y permite predecir la *performance* (número de espectadores) del mismo; y 2) cuales son los factores determinantes del éxito (entendido como máxima audiencia) de una película.

A tal fin, en la segunda sección se realiza una breve revisión bibliográfica de los principales modelos utilizados en los EE.UU. a fines de predecir y explicar la *performance* de una película (en términos de audiencia) en dicho país. Luego, en la tercera sección, se desarrolla el modelo con el cual se lleva a cabo el análisis, se presenta la información a analizar y se construye una base de datos que constituirá el *Input* para las estimaciones econométricas. Para construir dicha base de datos, se analiza cuantitativamente el comportamiento de la audiencia de más de cien películas tanto de origen nacional como extranjero, de diferentes géneros y calificaciones estrenadas en las salas argentinas entre 2005 y 2007.

Como se detalla en la tercera sección, el modelo, similar a los utilizados en los EE.UU., incorpora algunos ajustes pertinentes para adecuarlo a la realidad de nuestro país e intenta explicar el número de espectadores de una película en Argentina en función de diferentes variables prestando especial atención al rol de la crítica.

En la cuarta sección se presentan los resultados obtenidos al estimar el modelo y las conclusiones que se derivan de los mismos. Finalmente, en la quinta sección, se presenta en forma sintética un *perfil* del espectador de cine argentino basado en las conclusiones obtenidas del análisis realizado en las secciones anteriores.

## 2. Revisión Bibliográfica

En los EE.UU., la importancia de la industria del cine en términos de la cantidad de ingresos y empleo que genera es innegable: de acuerdo a datos de *Motion Pictures Association of America* (MPAA), en el 2006 en EE.UU. solamente, se recaudaron cerca de 9.500 millones de dólares por las 599 películas estrenadas en dicho año. A su vez, de acuerdo al *Bureau of Labor Statistics*, en el mismo año se produjeron 480 películas y la industria del cine (incluyendo producción y servicios relacionados) empleó 357.300 personas.

La importancia económica de la industria del cine ha impulsado, indudablemente, el desarrollo de modelos matemáticos a fines de entender cuales son los determinantes del éxito o fracaso de una película determinada. Litman (1983) fue el precursor en el campo al desarrollar **un modelo de regresión con varias variables** para intentar explicar las ventas potenciales de una película. Las variables explicativas que utilizó fueron: género (comedia, drama, acción, ciencia ficción, etc.), clasificación de la *Motion Pictures*

*Association of America* (apta para todo público, sólo para mayores de 13 o con reservas), calificación de los críticos, superestrellas incluidas entre los actores/actrices de la película, costos de producción, compañía distribuidora (gran distribuidora versus compañía independiente), premios de la Academia (*Academy Award* o el premio popularmente conocido como *Oscar* - nominación o resultar ganador del mismo), y fecha de estreno (durante las vacaciones o en algún feriado importante).

Los resultados del modelo de Litman muestran que los costos de producción, la calificación, el género (de ciencia ficción), la distribución del film por una compañía importante, la fecha de estreno (en Navidad), la nominación y la obtención de un premio Oscar son todas variables independientes significativas para explicar el éxito de una película.

Asimismo, Litman demostró que existe evidencia de que los premios obtenidos por un film son importantes para sus ventas potenciales. En su estudio, obtuvo que la nominación para un premio de la academia para las categorías de mejor actor, mejor actriz y mejor película tiene un valor de 7.3 millones de dólares, mientras que ganar el premio para una de las principales categorías tiene un valor de 16 millones de dólares. Confirmando estas conclusiones, Nelson, Donihue, Waldman, y Wheaton (2001) estimaron que una nominación a un premio de la academia en una de las categorías principales, puede producir por lo menos 4.8 millones de dólares adicionales de facturación, mientras que ganar el premio puede llegar a producir hasta 12 millones de ingresos adicionales.

A pesar de los resultados obtenidos por Litman acerca de la importancia de la **estacionalidad**, posteriormente Sochay (1994) mostró que durante los meses del verano boreal (Julio a Septiembre- ya que su estudio se basa en datos de EE.UU.), es el mejor período para estrenar una película, pero que el mismo se va alternando -entre Navidad y el verano - según los años dado que las compañías distribuidoras intentan evitar la mayor competencia y por lo tanto, en algunos años prefieren estrenar las películas en verano y en otros durante algún feriado importante.

Wallace, Seigerman, and Holbrook (1993) mostraron que dentro del grupo de películas calificadas como malas, reciben una mayor audiencia aquellas con críticas más duras. Mientras que una película calificada como buena o excelente tendrá una mayor audiencia cuanto mejores sean las críticas. Posteriormente, Ravid (1999) encontró evidencia que cuanto mayor es el número de críticas que una película recibe, ya sea que éstas sean positivas o negativas, mayor es la recaudación que dicha película tendrá.

Eliashberg y Shugan (1997) estudiaron en detalle **el impacto y rol que tiene la crítica de una película** para determinar su éxito o fracaso comercial. En su trabajo, Eliashberg y Shugan consideraron que la crítica puede tener dos roles diferentes: 1) el de influenciar sobre los espectadores, lo que consecuentemente tiene un impacto en el número de espectadores que concurrirán a ver el film; y 2) el de ser un instrumento de predicción del éxito del film, pero sin que la crítica misma tenga la capacidad de modificar o impactar en el número de espectadores y la recaudación del film. La evidencia empírica de este trabajo muestra que la crítica sirve para predecir el éxito de un film. Sin embargo, el trabajo muestra que no hay suficiente evidencia para aseverar que la crítica es un factor de influencia y que causa o genera el éxito de una película.

En contraposición con Eliashberg y Shugan, Reinstein y Zinder (2000) llegan a la conclusión que **críticas positivas** tienen un impacto importante en la recaudación de una

película. Asimismo, estos autores muestran que el poder de influir sobre la demanda de los consumidores (espectadores de cine) está limitado a un **pequeño porcentaje del universo de críticos**.

De acuerdo a Litman, la **clasificación de una película** (según su contenido, apta para todo público ó para mayores de 13 o 18 con reservas) no es una variable significativa para predecir su éxito o fracaso. Posteriormente, Austin (1984) y Austin y Gordon (1987) mostraron similares conclusiones sosteniendo que la clasificación no tiene correlación con el número de personas que ven un film.

Finalmente, concordando con varias de las conclusiones de Litman (1983) y recogiendo los diferentes avances de los estudios sobre el tema, Terry, Butler y De' Armond (2005), mostraron que las críticas, las nominaciones a un premio, la clasificación, el momento en que se estrena, si es una secuela (continuación o segunda parte de una película o la recreación de alguna serie de televisión exitosa) son todas variables significativas para explicar el éxito o fracaso de taquilla de una película.

### 3. El Modelo y la base de datos

#### 3.1. Formalización del Modelo

En base a las metodologías utilizadas actualmente en los EEUU, en este trabajo se utiliza un modelo general y abarcativo (por la gran cantidad de variables independientes o explicativas) para explicar el número de espectadores que concurren al cine a ver una película en Argentina en función de ocho variables, tal como se especifica en la fórmula siguiente:

$$\begin{aligned} \text{Espectadores} = & a + b * \text{Origen} + c * \text{Fecha} + d * \\ & \text{Género} + e * \text{Calificación} + f * \text{Crítica} + g * \\ & \text{Nominación Premio Oscar} + h * \text{Ganar Premio Oscar} + i * \\ & \text{Premio Cóndor de Plata} \\ (1) \end{aligned}$$

Donde:

**Origen:** indica si la película es nacional o extranjera. Esta variable, definida como *dummy*, toma el valor 0 para películas argentinas y 1 para películas extranjeras.

**Fecha:** es una variable *dummy* que indica si el momento del estreno fue durante época de temperaturas extremas (meses de Diciembre y Enero para el verano y Junio y Julio para el invierno), en cuyo caso toma el valor 1 y de lo contrario toma el valor 0.

**Género:** es una variable *dummy* que toma el valor 0 para películas del género dramático y 1 para no dramáticas (incluyendo en esta categoría a Comedia, Aventuras, Acción o Ciencia Ficción).

**Calificación:** (variable *dummy*) indica si es apta para todo público (toma valor 0), o apta para mayores de 13 o 16 (toma valor 1).

**Crítica:** refleja la valoración de la película por parte de la crítica local (utilizando un índice que se desarrolla en la siguiente sección).

**Nominación a Oscar:** variable *dummy* que toma el valor 1 cuando la película recibió alguna nominación al *Oscar*, o 0 en caso contrario.

**Obtención de un Oscar:** variable *dummy* que toma el valor 1 cuando la película efectivamente resulta ganadora del premio, y 0 en caso contrario.

**Cóndor de Plata:** en forma similar a lo anterior, se define como variable *dummy* que toma el valor 1 cuando el film recibió una nominación a dicho premio (independientemente de si resultó ganadora de dicho premio), o 0 en caso contrario.

### 3.2. La Base de Datos

A fines de analizar el comportamiento de los espectadores en Argentina, se construyó una base de datos que incorpora la información de 137 películas (tanto domésticas como extranjeras) estrenadas durante los años 2005 y 2007. Cabe aclarar que se limitó el período a tres años (que fueron comparativamente estables y relativamente similares en términos de tasa de crecimiento del producto) para minimizar el impacto de cambios macroeconómicos violentos sobre el comportamiento del consumidor.

La base incluye información sobre: a) clasificación (ATP, Apta para todo Público, SAM13 -Solo Apta para mayores de 13, etc); b) género (comedia, drama, acción, animación computada); c) origen (doméstica o extranjera); d) fecha de estreno (para diferenciar por la estacionalidad de las temperaturas extremas); e) nominaciones a un premio de la Academia (*Oscar*); f) obtención de un premio Oscar; g) crítica por parte de los tres principales diarios del país, en términos de circulación según el Instituto Verificador de Circulaciones (IVC): Clarín, La Nación y Ámbito Financiero; y h) nominaciones al premio Cóndor de Plata. Dado que pocas películas nacionales reciben nominaciones al *Oscar* (ya que este último reconoce mayormente las películas americanas<sup>1</sup>), se incorporó las nominaciones a los premios Cóndor de Plata otorgados por Asociación de Cronistas Cinematográficos de la Argentina<sup>2</sup>. De esta forma, los Premios Cóndor de Plata serían una aproximación o especie de versión local de los Premios *Oscar* que se entregan en EE.UU.

En la tabla 1 del anexo se presentan los **principales estadísticos descriptivos** de la muestra en que se basa el trabajo. En síntesis, cabe mencionar que en promedio, una película no alcanza el medio millón de espectadores, pero con una gran dispersión: el mínimo es de 15.000 y el máximo supera los 2.500.000 de espectadores<sup>3</sup>. Por su parte, la mediana (o valor central) es igual a 315.000 espectadores y el modo (o valor más frecuente) a 140.000 espectadores. En el gráfico 1 del anexo, se muestra un diagrama de frecuencias de las películas según la cantidad de personas que concurren a verlas. Se observa que el mismo tiene una distribución fuertemente concentrada hacia la izquierda, es decir, la mayoría de las películas tiene una cantidad relativamente baja de espectadores.

---

1. La Academia reconoce entre sus categorías un premio a la Mejor Película Extranjera.

2. La Asociación de Cronistas Cinematográficos de la Argentina (ACCA) reúne a los periodistas especializados en cine. Fue fundada en 1942 y organiza anualmente los Premios Cóndor de Plata, los más importantes sobre cine que se entregan en el país.

3. Fuentes: [www.cinesargentinos.com](http://www.cinesargentinos.com) y EdiNielsen

A modo de ejemplo, el tramo hasta 706.364 espectadores concentra 109 películas (o 80% de las mismas), mientras que solamente 3 películas (menos del 3%) superaron los 2 millones de espectadores.

El origen de las películas está fuertemente sesgado, proviniendo más de las tres cuartas partes de EE.UU., casi un 20% son de origen nacional, y el resto de Europa<sup>4</sup>. Más de un tercio de las películas de la muestra se estrenó durante los meses de temperaturas extremas (junio, julio, diciembre y enero) y más del 40% son ATP (aptas para todo público). De las 137 películas bajo estudio, 40 recibieron nominaciones al *Oscar* y 22 tuvieron nominaciones al Cándor de Plata.

### 3.2.1. Índice de la Crítica

Inicialmente se incluyó en la base de datos las críticas de las películas de cine provistas por los tres diarios de mayor circulación del país, a saber Clarín, La Nación, y *Ámbito Financiero* estandarizando las calificaciones de cada uno de ellos a una escala de cinco categorías con las correspondientes calificaciones cuantitativas: Excelente (5), Muy Buena (4), Buena (3), Regular (2) y Mala (1).

A fines de compilar toda la información de los tres diarios en una sola variable y facilitar su utilización en la modelización se construyó un **Índice de la Crítica (IC)** que resulta del promedio ponderado por circulación (según el IVC), asignando los siguientes pesos: 67% para Clarín, 28% para La Nación y el 5% restante para *Ámbito Financiero*.

Para las 137 películas de nuestra base de datos, la crítica en promedio es de 3.2 (un poco mejor que buena) con una dispersión de 0.8 (Tabla 1).

## 4. Estimaciones y Resultados

Para estimar los coeficientes del modelo de regresión especificado en la fórmula (1) se aplicó el método de mínimos cuadrados ordinarios. La tabla 2 del anexo resume los resultados de la estimación de los coeficientes del modelo.

Las principales conclusiones que se obtienen del análisis de los datos y de los resultados de las estimaciones realizadas son las siguientes:

- **En principio, el espectador Argentino no tiene exactamente el mismo patrón de comportamiento que el de los EEUU.** Esto resulta de dos hechos:
  - o Primero, *el modelo especificado –muy similar a los utilizados generalmente para explicar el comportamiento de los espectadores en los EE.UU.- no explica con alta bondad de ajuste el comportamiento del espectador Argentino promedio, ya que el R<sup>2</sup> y el R<sup>2</sup> ajustado (por la cantidad de variables independientes) son relativamente bajos (25% y 20% respectivamente).*

---

4. Los datos de la muestra utilizada resultan un buen reflejo del universo de películas estrenadas en el año 2006 y 2007 en términos de origen. Según datos del Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales, en el 2006 se estrenaron 68 películas nacionales y 194 películas extranjeras, mientras que en el 2007, se estrenaron 80 películas nacionales y 183 extranjeras.

- o Segundo, en el mismo sentido que lo afirmado anteriormente el análisis del impacto y significatividad estadística (medida a través del estadístico t) de los coeficientes estimados para cada variable independiente revela que *el espectador nacional tiene un perfil particular*.

A continuación se presenta una breve interpretación del impacto de cada una de las variables bajo estudio para el caso argentino.

- **Crítica:** de acuerdo a los resultados, cada punto de crítica aporta en promedio cerca de 124.000 espectadores siendo esta variable estadísticamente significativa (tabla 2). *En forma similar a lo que ocurre en los EE.UU., en Argentina existe relación entre la crítica de una película y su éxito comercial* (sin ser necesariamente una relación de causalidad).
- Dada la importancia de la **crítica**, resulta interesante notar que *las críticas de los tres diarios solo coincidieron en 31 películas (o el 23% de los casos)*. Por otra parte, hay una mayor similitud entre las calificaciones del diario Clarín y La Nación, ya que coinciden en su evaluación en 74 oportunidades (o el 54% de las películas analizadas), mientras la mayor divergencia se presenta entre las calificaciones de los diarios Clarín y *Ámbito Financiero* que coinciden en el 39% de los casos. Adicionalmente, del análisis surge que Clarín tiende a realizar críticas más benevolentes (mejores calificaciones) que los otros dos matutinos. Comparativamente La Nación tiende a dar menos calificaciones positivas entre las películas mejor calificadas (entre buena y excelente), mientras que *Ámbito Financiero* tiende a realizar un mayor número de críticas negativas para las películas de peor calificación (entre regular y mala).
- En el caso de *las películas nacionales del género dramático*, se observa una fuerte relación entre el índice de la crítica y el número de espectadores. Sin olvidar que el tamaño de la muestra es reducido (tan solo 12 observaciones). Resulta interesante notar que para *las películas nacionales de género dramático*, la crítica es una variable explicativa muy relevante para entender o predecir el éxito de la película en términos de audiencia ( $R^2$  cerca del 40%, en la Tabla 3 se detallan los resultados de la estimación). Por su parte, para las películas nacionales no dramáticas, no se observa una fuerte correlación entre el número de espectadores y la crítica de la película.
- **Género:** *las películas de género no dramático (lo cual incluye comedias, acción, y animadas) tienen en promedio cerca de 268.000 espectadores más que las películas de género dramático* con un alto grado de significatividad estadística. Realizando un análisis más profundo de la muestra, surge que una película animada tiene en promedio más de 830.000 espectadores, un 66% más que el promedio de la muestra. Seis de las 21 películas animadas de la muestra (casi un 30%) se encuentran en el 12% superior en el histograma de espectadores por película (Gráfico 1). Por su parte, las películas de acción/aventuras se encuentran en el segundo lugar del ranking (después de las animadas) según espectadores promedio (con 566.600), seguidas por las comedias (con 380.200).

- **Origen:** La estimación de la variable no es estadísticamente significativa, consecuentemente el coeficiente obtenido de -417.000 espectadores no debe interpretarse como que las películas extranjeras, básicamente EE.UU.<sup>5</sup> quitan o retraen dicho número de espectadores.
- **Fecha de Estreno:** una película estrenada durante los meses de temperaturas extremas ya sea de frío o de calor aportan cerca de 380.000 espectadores con alto grado de significatividad estadística. *En forma similar a lo que ocurre en EE.UU., el timing (estacionalidad) en que se estrena una película en Argentina parece ser de gran relevancia para lograr una mayor audiencia.* Analizando en detalle la estacionalidad de la muestra surge que las películas estrenadas durante los meses de junio y julio son las que en promedio reciben mayor afluencia de público (cerca del millón de espectadores) (Gráfico 2). Durante los años analizados, las vacaciones de invierno fueron hacia fines de julio (una reducida parte del período), con lo cual la mayor afluencia de público no puede ser asociada solamente al efecto de las vacaciones.
- **Nominación al Oscar:** la variable no es estadísticamente significativa ( $t < 2$ ) lo que implica que no debe interpretarse que *una nominación al Oscar aporte en promedio 6.000 espectadores.*
- **Obtención del Oscar:** de acuerdo a la estimación *la obtención de un Oscar aporta 10.000 espectadores.* Sin embargo, al igual que lo que sucede con la variable nominación a un Oscar, la significatividad estadística de la variable es extremadamente baja.
- Por su parte, la versión local de los premios tiene un impacto diferente al Oscar en el espectador Argentino. El coeficiente de la estimación para la variable nominación a un **Cóndor de Plata** es negativo y es estadísticamente significativo, lo que lleva a una conclusión aparentemente paradójica: *para una película nacional la nominación a dicho premio restaría cerca de 577.000 espectadores.*
- Relacionado al punto anterior, es interesante resaltar que, de las 26 películas nacionales, 22 tuvieron nominaciones para un Cóndor de Plata. Sin embargo, 3 de las 4 películas<sup>6</sup> que no tuvieron nominación para el Cóndor de Plata, se encuentran entre las 4 películas nacionales de la muestra que tuvieron un mayor número de espectadores (arriba de 730.000 espectadores, más del doble del promedio de 360.262 espectadores de las películas nacionales). Las calificaciones de estas 3 películas fueron de regulares a malas (entre 2 y 1). Esto confirma los resultados del modelo según el cual en principio pareciera que *las películas nacionales que logran mejor **performance** en término de espectadores, son aquellas consideradas malas a regulares por la crítica.*
- *En forma similar a lo que ocurre en EE.UU., la **clasificación** no resulta una variable significativa para explicar la concurrencia (ya que  $t < 2$ ).*

---

5. Las películas extranjeras de la muestra utilizada son mayormente de EE.UU. La participación de películas extranjeras no americanas representan solamente un 5% de la muestra.

6. Las cuatro películas nacionales que no obtuvieron nominación al Cóndor de Plata son: La Loma no es todo lo que aparenta, Bañeros 3 todopoderosos, Incorregibles y Papá se volvió loco.



## 5. Características del Espectador de Cine Argentino

A modo de síntesis, para el espectador de cine argentino promedio (sin diferenciar por ejemplo por edad, sexo, estrato social o nivel educativo):

- Existe correlación entre la opinión de la crítica y el nivel de audiencia, especialmente para los dramas de origen nacional. La crítica es un predictor eficiente del nivel de audiencia, y es posible que los espectadores consideren la crítica a la hora de decidir ver determinada película.
- Prefiere, en promedio, ver películas no dramáticas, incluyendo en esta categoría a las comedias, acción y animadas. Entre estas tres últimas categorías tiene una marcada preferencia por las animadas.
- No es posible afirmar que se sienta particularmente atraído a ver una película por el hecho que la misma haya sido nominada a un premio *Oscar*.
- Va más al cine en los meses de mayo a julio y entre diciembre y enero.
- En el caso de las películas nacionales no dramáticas, tienen mayor audiencia aquellas calificadas como malas/regulares en lugar de las películas calificadas como buenas.

## Referencias

- Terry, Neil, Butler, Michael and De'Arno, De'Armond (2005). The determinants of Domestic Box Office Performance in the Motion Picture Industry. *Southwestern Economic Review*.
- Austin, Bruce A. (1984). Portrait of an Art Film Audience. *Journal of Communication*.
- Austin, Bruce A. y Gordon, Thomas F. (1987). Movie Genres: Toward a Conceptualized Model and Standardized Definition. In *Current Research in Film: Audiences, Economics and the Law*.
- Eliashberg, Jehoshua and Shugan, Steven M (1997). Film Critics: Influencers or Predictors? *Journal of Marketing*, 61, 68-78.
- Litman, Barry R (1983). Predicting Success of Theatrical Movies: An Empirical Study. *Journal of Popular Culture*, 16, 159-175.
- Nelson, Randy, Donihue, Michael R., Waldman, Donald M. y Wheaton, Calbraith (2001). What's an Oscar Worth? *Economic Inquiry*.
- Ravid, Abraham S (1999). Information, Blockbusters, and Stars: A Study of the Film Industry. *Journal of Business*.
- Reinstein, David A and Snyder, Christopher M. (2000). The Influence of Expert Reviews on Consumer.
- Sochay, Scott (1994). Predicting the Performance of Motion Pictures. *The Journal of Media Economics*.
- Wallace, Timothy W., Seigerman, Alan and Holbrook, Morris (1993). The role of Actors and Actresses on the Success of Films: How Much is a Movie Star Worth? *Journal of Cultural Economics*.

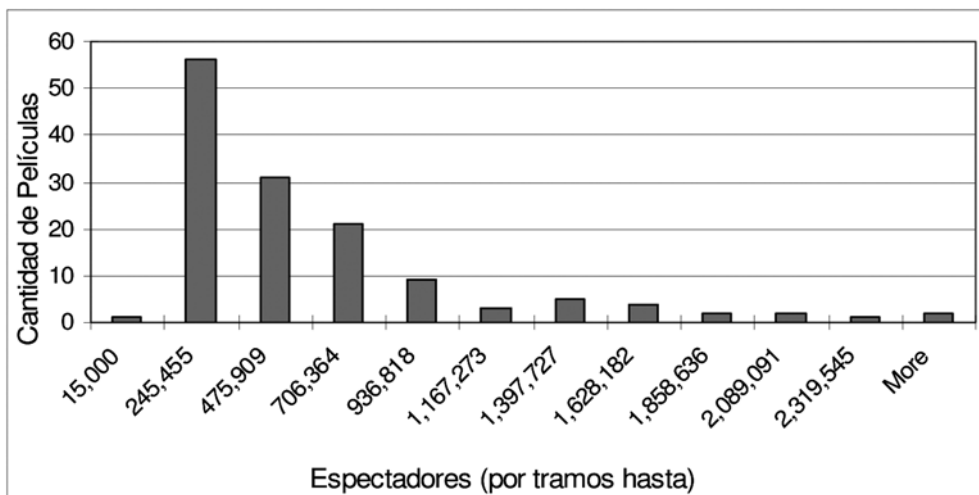
## Anexo

**Tabla 1**  
Estadísticos Descriptivos de la muestra

<b>Espectadores</b>	
Promedio	499,129
Min	15,000
Max	2,550,000
Desvio	507,883
<b>Origen</b>	
EEUU	104
ARG	26
Europea	7
<b>Temperatura</b>	
Temperaturas Extremas	43
No Temperaturas Extremas	37
<b>Género</b>	
Thriller	19
Drama	26
Comedia	33
Aventuras	13
Accion	21
Ciencia Ficción	4
Animacion	21
<b>Clasificación</b>	
ATP	57
AM13	58
AM16	20
AM18	2
<b>Indice Critica</b>	
Promedio	3.2
Min	0.8
Max	5.0
Desvio	0.8
<b>Nominaciones/Obtención del Oscar</b>	
Peliculas Nominadas	40
Máximo de Nominaciones	11
Películas Ganadoras Oscar	16
Máximo de Premios Obtenidos por 1 película	5
Cantidad de Premios Obtenidos para todas las películas de la muestra	33
<b>Nominaciones Condor Plata</b>	
	22

### Gráfico 1

Diagrama de Frecuencias por tramos de Espectadores



### Tabla 2

Estimación del Modelo General (para toda la muestra)

<i>Regresion</i>	
R2	25%
R2 Ajustado	20%
Observaciones	137

	<i>Coefficientes</i>	<i>Desvio Standard</i>	<i>Estadístico t</i>
Ordenada al Origen	186,754	276,705	0.67
Origen	-417,468	247,389	-1.69
Temperaturas Extremas	380,941	86,209	4.42
Género	268,355	116,789	2.30
Clasificación	-17,823	82,927	-0.21
Indice Crítica	123,959	57,366	2.16
Nominación Oscar	6,137	30,215	0.20
Ganadora Oscar	10,306	60,248	0.17
Nominación Condor de Plata	-577,490	265,236	-2.18

**Tabla 3**

Estimación del Modelo Reducido (solo variable Índice Crítica) para las películas nacionales de género dramático

<i>Regresion</i>	
R2	45%
R2 Ajustado	39%
Observaciones	12

<i>Variable</i>	<i>Coefficientes</i>	<i>Desvío Standard</i>	<i>Estadístico t</i>
Ordenada al Origen	(186,556)	135,721	(1.37)
Indice Critica	107,576	37,702	2.85

**Gráfico 2**

Espectadores Promedio por mes entre 2005-2007

