

## Dinámicas pedagógicas en los talleres de diseño de interiores impartidos de manera sincrónica en modalidad videoconferencia

Actas de Diseño (2024, abril),  
Vol. 45, pp. 141-144. ISSN 1850-2032.  
Fecha de recepción: julio 2021  
Fecha de aceptación: febrero 2023  
Versión final: abril 2024

Gema Rocío Guzmán Guerra, Fausto Enrique Aguirre Escárcega y Laura Mesta Torres (\*)

**Resumen:** La situación de contingencia sanitaria global indudablemente ha modificado muchas de las prácticas habituales del ser humano, por lo que esta aproximación se enfoca específicamente en los aspectos de la nueva modalidad de la educación universitaria, que, si bien la educación a distancia no es novedad, el ajuste de los procesos de enseñanza-aprendizaje de materias tipo taller que requieren de actividades totalmente prácticas se ha presentado como un reto tanto para docentes como para estudiantes, por lo que resulta trascendental identificar las implicaciones en el desarrollo de las habilidades del estudiante y los resultados de los proyectos de diseño de interiores.

**Palabras clave:** educación – videoconferencia – diseño interior – taller.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 144]

### Introducción

El fenómeno central de la investigación se enfoca en cómo la educación a distancia de manera sincrónica a través de videoconferencia impartida por medio de la aplicación *Microsoft Teams* impacta en la percepción del ambiente de aprendizaje y el proceso de diseño de los estudiantes para el desarrollo de proyectos en los diversos talleres de diseño de la carrera de Diseño de Interiores de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México.

La UACJ imparte educación a través de un modelo educativo de corte constructivista cuyo proceso educativo está centrado en el aprendizaje por descubrimiento, dicho proceso segmenta las asignaturas por niveles: principiante, intermedio y avanzado (Lau, 2000), correspondiendo al nivel principiante 3 talleres de diseño, al nivel intermedio 3 talleres de diseño y al nivel avanzado únicamente 2 asignaturas tipo taller. Actualmente, la carrera de Diseño de Interiores cuenta con 219 estudiantes inscritos, de los cuales 125 son de nivel principiante, 55 de nivel intermedio y 39 de nivel avanzado.

Para llevar a cabo el acercamiento con los estudiantes en el escenario de confinamiento, se optó por utilizar para la recolección de datos las técnicas de encuesta en línea y entrevista. La encuesta fue aplicada a estudiantes de la carrera de diseño de interiores de todos los niveles, pero con la restricción de que hayan cursado alguna asignatura tipo taller de diseño de interiores en la modalidad a distancia durante el año 2020, logrando un alcance de 45 personas. La entrevista sólo se realizó con los estudiantes que cursaron el taller de Diseño Corporativo en el ciclo enero-junio 2020 que fue con quien se tuvo la experiencia directa de la transición de presencial a modalidad a distancia.

### Percepción del ambiente de aprendizaje

En lo referente a la percepción general que tienen los estudiantes respecto a las clases a distancia por medio de videoconferencia las respuestas obtenidas fueron muy contrastantes y diversas, por una parte, mientras algunos de los encuestados expresan opiniones favorables afirmando que las clases son buenas y añaden características como que los incita a ser más independientes y es una manera muy cómoda de trabajar, así también, mencionan que se ahorran los tiempos de traslado a la universidad, la gasolina y el gasto en comida fuera de casa, consideran que independientemente de la modalidad mientras el método sea el correcto el aprendizaje siempre estará; en contraparte, algunos estudiantes opinan que este tipo de materias generan mucho estrés y la carga de tareas es más elevada que en presencial.

Asimismo, comentan que los docentes saturan con presentaciones en PDF y que los trabajos generalmente contienen muy poca o nula explicación y sienten un progreso incierto, externan que pasan alrededor de 8-10 horas diarias frente a la computadora mientras atienden las clases, más el tiempo adicional que les toma realizar tareas.

Así también, algunos de los encuestados expresan cuestiones ambivalentes, haciendo énfasis en las situaciones a mejorar como la claridad en la explicación y entendimiento de las actividades, sugieren que las clases deben estar bien estructuradas para que no se sientan improvisadas, y que los docentes deben considerar las cuestiones externas a la clase como las fallas en la red de internet o el suministro de energía eléctrica, o diversos problemas que pudieran presentarse en el domicilio.

Muchas de las percepciones se vinculan directamente al papel del docente, aunque el 57.8% de los encuestados consideran que sí tuvieron el suficiente apoyo de su parte, el 28.9% comenta que el apoyo fue muy poco, mientras que el 13.3% de los estudiantes manifestó no recibir apoyo por parte del docente.

En resumen, la primera opinión generada por el 50% de los encuestados es disgusto por las clases realizadas por videoconferencia, mucho de ello puede ser causado por el poco o nulo apoyo que perciben por parte del docente. Lo anterior impacta directamente en la cuestión motivacional, ya que tanto los factores internos (propios de la personalidad del estudiante), como lo externos (condiciones en su vivienda y actuación del docente) juegan un papel determinante a la hora de llevar a cabo la materia por medio de videoconferencia. En lo que compete al docente, los resultados ofrecen un área de oportunidad para combatir la apatía y falta de interés de los estudiantes en este tipo de modalidad.

### **Dinámicas, actividades y desarrollo de las clases en el entorno de aprendizaje**

Las dinámicas de las clases se desarrollaron principalmente con el docente realizando la exposición del tema, explicando indicaciones y requerimientos de las actividades, y los estudiantes trabajando en los avances del proyecto, en ocasiones se muestran los avances de manera grupal para recibir retroalimentación o aclarar dudas. Sin embargo, hubo casos en los que manifiestan que únicamente les enviaban las presentaciones en formato PDF con exceso de trabajo. En otros casos, comentan que se les solicita la conexión a la videollamada, pero durante la clase nadie habla, ya que los estudiantes se encuentran trabajando en sus respectivos proyectos y el docente realizando revisiones, aun así, debían permanecer conectados. Algunos docentes desarrollan la clase de acuerdo con un plan de trabajo por lo que unos días sí requieren estar conectados para atender la presentación de algún tema, otros días solo trabajan y presentan avances por medio del correo, algunos días se realiza retroalimentación, todo depende del cronograma de actividades. Hay docentes que realizan la presentación del tema durante las dos horas de la sesión mientras los estudiantes solo escuchan; y hay quien no imparte clase como tal y sólo resuelve dudas de manera individual a través del chat. Un dato muy importante es que la mayoría de los encuestados externaron que la dinámica de la clase consiste en el profesor dando instrucciones al inicio de la clase, y el resto del tiempo los estudiantes se dedicaban a trabajar, ninguno mencionó ejercicios integrativos, colaborativos o de interacción, propios de la modalidad pedagógica que implica un taller.

Respecto al porcentaje de cambios que se realizaron en las actividades de la asignatura a distancia respecto a la manera presencial, el 40% de los encuestados considera que la materia cambió en un 25%, otro 24.4% comenta que se hicieron ajustes al 50%, el 17.8% aseveran que los cambios se reflejaron en un 80%, el 10.5% afirma que no se realizó ningún cambio, mientras que el 8.9% opina que se realizó un cambio total en el taller en la modalidad a distancia, esto quiere decir que el 48.9% de los estudiantes identifica que en sus talleres hubo muy pocos o nulos ajustes en las actividades de la clase respecto a la manera tradicional, sin embargo no se hace alusión a si los cambios fueron favorables o desfavorables. Así también, trató de identificarse si el docente realizó ajustes

en cuanto a la presentación de avances del proyecto a diferencia de lo que se solicita en modalidad presencial, el 51.1% de los encuestados afirma que no hubo ningún cambio, y el 48.9% comenta que sí se realizaron cambios en el tipo de entrega. Esto evidenció que las clases no presentaron ajustes en las actividades llevadas a cabo normalmente en la forma presencial, los estudiantes aseguran que tampoco hubo ajustes en las formas de entrega de los avances del proyecto, es decir, se consideraron los mismos tiempos para la realización de las actividades y los mismos entregables que usualmente se les solicita de manera presencial: planos, *renders* y maquetas, lo que evidencia que no se están realizando suficientes cambios o adaptaciones a cada taller para que el estudiante pueda lograr un mejor aprovechamiento.

Lógicamente existe una repercusión en el desempeño de los estudiantes, esto se hace evidente al solicitarles una autoevaluación, el 42.2% considera su desempeño bueno, el 26.7% lo considera regular, el 17.8% dice tener un desempeño excelente y el 13.3% afirma tener un mal desempeño. Los estudiantes que consideran su desempeño excelente argumentan que son dedicados y les encanta la carrera, por lo que le dedican el tiempo suficiente y no han dejado de hacer trabajos con buena calidad. Los estudiantes que se consideran con buen desempeño afirman que se debe a que no han dejado de trabajar, que son responsables y cuentan con tiempo suficiente para trabajar en los proyectos y hacen todo lo que está en sus manos para cumplir. Los estudiantes que consideran su desempeño regular atribuyen esto a que es difícil entender algunas instrucciones de las actividades, asimismo presentan problemas de comunicación con el docente, así como el estar realizando las tareas en casa causa mayores distractores a diferencia de estar en la universidad y les es difícil concentrarse, eso a su vez ocasiona la procrastinación, además, muchos no cuentan con espacios adecuados en sus viviendas para diseñar. Argumentan también que les ha sido difícil adaptarse a la situación, y que el exceso de carga en los trabajos y los tiempos prolongados frente a la computadora genera cansancio físico y mental, lo cual les llega a generar depresión. Los estudiantes que se consideran con rendimiento malo mencionan algunas de las mismas causas de lo que se consideran con rendimiento regular.

### **Retos del taller de diseño**

En esta parte se abordó lo referente a las dinámicas específicas del taller de diseño, en lo relacionado a los ejercicios realizados en las diversas etapas del proceso de diseño y los retos que implica la modalidad de videoconferencia. Con relación a los proyectos, comentan que son muy grandes y las correcciones o aportaciones del docente son tardadas y que frecuentemente hay fallas en la comunicación, ocasionando confusión en la resolución de dudas y por consiguiente en el resultado del proyecto. Otro reto que comentaron es la organización del trabajo en equipo, debido a que no todos los compañeros responden con la misma premura, se torna difícil el lograr ponerse de acuerdo y expresar las ideas.

También comentaron sobre la falta de equipo de cómputo adecuado que les permita la utilización del software especializado como el AutoCAD y el 3ds Max, ya que de manera presencial se hacía uso del equipo del centro de cómputo de la universidad, con sus laptops o computadoras caseras se hace mucho más lento el proceso, incluso no todos los estudiantes tienen al alcance los softwares. Un punto importante que se abordó es la flexibilidad por parte del maestro, ya que externan que fue difícil hacer propuestas en cuanto a formas de trabajar, comentan que están aprendiendo el proceso de diseño y al mismo tiempo están diseñando, y que es una formación que requiere mucha asesoría por parte del docente.

Se trató de identificar el tipo de herramientas que se utilizaron para el desarrollo de la fase de análisis del proyecto, las herramientas más utilizadas fueron los mapas mentales y la bitácora, en tercer y cuarto lugar los esquemas y las tablas, en quinto y sexto lugar el uso de póster y AutoCAD respectivamente; hubo personas que no utilizaron ningún tipo de herramienta de apoyo para esta fase. Posteriormente se identificó el tiempo de dedicación de los estudiantes a las actividades durante cada fase del proceso de diseño para el desarrollo del proyecto a lo largo del semestre, veintiún alumnos afirmaron que el mayor tiempo de dedicación fue a la etapa de análisis, veinte estudiantes expresaron que la etapa de elaboración de planos fue a la que se le dedicó más tiempo, diecinueve estudiantes comentan que la fase de desarrollo de anteproyecto fue la que les requirió más tiempo, mientras que sólo 5 estudiantes externan que la etapa de conceptualización fue la más demandante. Si bien, el 46.7% afirmó que la fase de análisis fue a la que se invirtió mayor tiempo, sólo el 11.1% dedicó suficiente tiempo a la fase de conceptualización. Para la etapa de análisis los estudiantes utilizan principalmente bitácoras y mapas mentales.

También se realizó la identificación de los ejercicios de apoyo para la generación de ideas en la fase de conceptualización, resultando la herramienta más utilizada el *moodboard*, en segundo lugar se encuentra la lluvia de ideas, en tercer lugar está el uso de analogías, en cuarto lugar se utilizó la visualización creativa (*wishing*) y por último las conexiones forzadas, sin embargo un número considerable de estudiantes, catorce personas para ser exactos, no realizaron ningún tipo de ejercicio para ideación. Los ejercicios de ideación que desarrollaron influyeron de alguna manera para el desarrollo del concepto de diseño, el 66.7% afirma que los ejercicios impactaron de manera positiva en el desarrollo del concepto de diseño, el 31.1% considera que los ejercicios no influyeron de ninguna forma en el concepto, y el 2.2% expresa que influyeron de manera negativa; es decir, el 31.1% manifestó no desarrollar ningún tipo de ejercicio de ideación. Al hacerse esto evidente, se les solicitó información respecto a su búsqueda de inspiración, el 35.6% de los encuestados busca inspiración para sus ideas de diseño en plataformas como Pinterest (que es una red social totalmente visual que utiliza imágenes que se pueden organizar en tableros), por lo que las propuestas consisten principalmente en la reproducción de ideas de otros diseñadores.

Al menos quince encuestados expresaron que el concepto lo utilizaron de manera creativa e innovadora, para aclarar las ideas de diseño para la propuesta y al momento de elegir materiales, iluminación, color, accesorios y mobiliario, y así poder incorporar todos los elementos. Otros 8 estudiantes externaron no haber realizado concepto, sino que utilizaron tendencias o estilos, y algunos utilizaron imágenes e ideas de otros diseños, o que el concepto les fue asignado. Hubo once estudiantes que mostraron desconocimiento al respecto. Siendo esta fase una de las más importantes del proceso de diseño, ya que es donde se comienzan a materializar las ideas de diseño, se hace evidente la falta de tiempo en el desarrollo de la conceptualización, así como la realización de suficientes ejercicios que lo permitan.

Ya para finalizar se les pidió a los estudiantes realizar una autoevaluación del proyecto realizado en el taller de diseño, el 40% considera que el proyecto únicamente cumplió con los requerimientos solicitados por el docente, el 17.8% considera su proyecto como normal, el 24.4% expresa que los resultados del proyectos fueron originales, únicamente el 13.3% consideró su proyecto como innovador, el 2.2% se encuentra desarrollando el proyecto actualmente por lo que no tiene resultados, y para 2.2% el proyecto no fue de su agrado. A pesar de que muchos de los estudiantes se consideraron con buen rendimiento, y de que utilizaron herramientas tanto para el análisis como la conceptualización, sólo un porcentaje mínimo consideraron los resultados de sus proyectos como originales y otro tanto como innovadores, la gran mayoría de los estudiantes considera que sus proyectos únicamente cumplieron con los requisitos establecidos por el docente.

Lo anterior denota a su vez una falta de motivación derivada de la dinámica inadecuada de la materia, al no fomentar en el estudiante una actitud proactiva, sino únicamente proporcionar un listado de exigencias a cumplir por parte del docente, esta situación evidencia también la dificultad para transformar las prácticas pedagógicas habituales, lo cual se presenta desde tres perspectivas: la primera donde el docente ni siquiera intenta adaptarse a la situación, la segunda donde el docente paulatinamente va incorporando cambios con relación a lo que le va funcionando con el día a día, y la tercera en la que el docente quizá ya posee cierta experiencia al menos con la modalidad virtual.

## Conclusiones

Los planteamientos de la educación universitaria del diseño de interiores en su modalidad de videoconferencia deben hacer énfasis en el ajuste y adaptación de los métodos de enseñanza-aprendizaje condicionados por la virtualidad. Es evidente que lo primordial a considerar es la flexibilidad en los procesos y el entendimiento de los factores externos que repercuten directamente al momento del desarrollo de la clase.

A diferencia de los talleres de diseño de interiores impartidos de manera tradicional, la modalidad sincrónica por medio de videoconferencia deriva una atención casi

individualista hacia los estudiantes respecto a las dudas e indicaciones, debido a las condiciones particulares de cada uno, ya que existe bastante apatía por este tipo de modalidad, es necesario que el docente muestre un seguimiento más personalizado y sea una herramienta más que contribuya a la motivación de los estudiantes. Con el uso de la plataforma *Microsoft Teams* se pueden sumar técnicas pedagógicas que contribuyan al trabajo colaborativo real, así como la incorporación de herramientas digitales como *AutoDesk SketchBook* y *Genially*, entre otras, que permitan un acercamiento un poco más real al taller presencial.

Se hace evidente la carente planeación adecuada para el desarrollo de las fases del proyecto de diseño, por lo que se torna muy dificultoso continuar trabajando y solicitando lo mismo que de manera presencial, es recomendable plantear objetivos a cumplir por etapa acordes al objetivo general de la materia. Así también, los resultados muestran la falta de herramientas y actividades complementarias que propicien el trabajo en equipo y/o colaborativo entre los estudiantes, para que, acorde al modelo constructivista, el docente sólo figure como guía y apoyo en la adquisición del conocimiento, donde el mismo estudiante a través del desarrollo de su propio proyecto construya su conocimiento, por medio de la interacción con sus compañeros y el docente, es decir, el conocimiento no se da de manera unidireccional, sino en el proceso de reflexión sobre su práctica.

La experiencia de ser estudiante en tiempos de pandemia permea sobre su contexto individual, su bagaje de conocimientos previo y las ideas preconcebidas, pero sobre todo la capacidad de adaptación y flexibilidad a las nuevas condicionantes que el entorno demanda, todo ello mediado por los detonantes emocionales característicos de la incertidumbre y expectativas de la “nueva normalidad”.

## Referencias

Lau, J. (facilitador). (2000). *Modelo educativo UACJ visión 2020*. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México.

**Abstract:** The global health contingency situation has undoubtedly modified many of the habitual practices of human beings, so this approach focuses specifically on the aspects of the new modality of university education, which, although distance education is not new, the adjustment of the teaching-learning processes of design studio courses that require totally practical activities has been presented as a challenge for both teachers and students, so it is important to identify the implications in the development of the student's abilities and skills and the results of interior design projects.

**Keywords:** education – videoconference – interior design – design studio.

**Resumo:** A situação de contingência global de saúde sem dúvida modificou muitas das práticas habituais do ser humano, portanto, esta abordagem enfoca especificamente os aspectos da nova modalidade de ensino universitário, que, embora a educação a distância não seja uma novidade, o ajustamento dos processos de ensino-aprendizagem de disciplinas do tipo workshop que requerem atividades totalmente práticas têm se apresentado como um desafio para professores e alunos, por isso é importante identificar as implicações no desenvolvimento das competências dos alunos e nos resultados de projetos de design de interiores.

**Palavras-chave:** educação – videoconferência – design de interiores – oficina.

(\*) **Gema Rocío Guzmán Guerra:** Licenciada en Diseño de Interiores, Maestra en Ingeniería Civil y doctoranda en Diseño por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Profesora Investigadora adscrita al Departamento de Diseño del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte de la UACJ desde el 2015; investigadora reconocida por PRODEP. Miembro de la Red Internacional de Investigación INTERNING e integrante del grupo de investigación Filosofía y Construcción del Espacio. Ha sido ponente en eventos con alcance nacional e internacional, así como autora de varias publicaciones. En el ámbito profesional ha ejercido desde el año 2007 en diversos despachos de arquitectura con enfoque en proyectos de tipo residencial, industrial, educativo y comercial, en la región Ciudad Juárez-El Paso, Texas. De manera independiente ejerce el diseño interior en su despacho *Black Design* desde el año 2014. **Fausto Enrique Aguirre Escárcega:** Licenciado en Diseño de Interiores y Maestro en Diseño Holístico por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez; Doctor en Interior Arquitectónico por la Universidad Federico II de Nápoles, Italia. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores en la categoría Nivel I e investigador reconocido por PRODEP. Desde el 2010 se desarrolla como Profesor Investigador en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez; ponente a nivel nacional e internacional y autor de varias publicaciones en México, América Latina y Europa. Además de ejercer como interiorista desde hace más de 16 años en proyectos habitacionales, educativos, corporativos, comerciales y del sector salud. **Laura Mesta Torres:** Licenciada en Diseño de Interiores y Maestra en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Perfil PRODEP. Miembro de la Red Internacional de Investigación INTERNING e integrante del grupo de investigación Filosofía y Construcción del Espacio. Docente investigadora adjunta al Departamento de Diseño y programa de Diseño de Interiores de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez desde el 2016; ha sido ponente y autora de varias publicaciones a nivel nacional e internacional. Se ha desarrollado académicamente impartiendo materias referentes a la investigación del interiorismo, nuevas tendencias y talleres de diseño. Se ha desempeñado en el campo del interiorismo desarrollando proyectos de espacios habitacionales, comerciales y escapatismo.