

Experiencias en la introducción a la investigación del paisaje

Marilina Beatriz Romero^(*)

Actas de Diseño (2024, julio),
Vol. 46, pp. 147-150. ISSN 1850-2032.
Fecha de recepción: julio 2021
Fecha de aceptación: mayo 2023
Versión final: julio 2024

Resumen: A raíz de una investigación realizada sobre el diseño del paisaje en los espacios comunes de conjuntos de vivienda social de alta densidad, se reúnen los conceptos trabajados y las herramientas de análisis utilizadas a modo de reflexión sobre la temática, en la cual se tuvo como objetivo revisar las formas de abordaje de un estudio de caso, considerando productivo el hecho de cuestionar las metodologías de investigación preestablecidas para el estudio de conjuntos de vivienda social y sus entornos, haciendo foco en el paisaje, en relación a qué y cómo observar el territorio.

Palabras clave: Metodología - Procesos – Paisaje - Urbanismo - Vivienda social

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 150]

Introducción

En el marco de una investigación realizada durante el período 2019-2020 dentro del Centro Poiesis (FADU UBA) sobre el paisaje de los espacios comunes de los conjuntos de vivienda social de alta densidad¹ y a partir del desarrollo de un análisis y comparativa sobre diversas características morfológicas y cualitativas de los espacios comunes destinados a áreas verdes, proyectados en una selección de conjuntos de vivienda social de alta densidad dentro de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, surgió el interés por detectar aquellas falencias y aciertos en el planteo del paisaje propuesto desde su etapa proyectual hasta la actualidad y determinar las consecuencias que éstas producen al espacio habitable y a su entorno urbano inmediato, para que, desnaturalizando conceptos, sirva de base a futuros proyectos de paisaje en espacios comunes de conjuntos habitacionales. El propósito de este trabajo consiste en reconocer aquellas cuestiones relacionadas a necesidades y aspectos a tener en cuenta desde distintos ángulos para abordar proyectos y rehabilitaciones de conjuntos habitacionales dentro de un ámbito como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que así lo requieran, con el fin de generar un paisaje con calidad ambiental y calidad de vida para quienes lo habitan.

Paisaje como resultante de interrelaciones entre territorio y sociedad

El concepto de paisaje del cual se parte es aquel que involucra una serie de características que van más allá de lo relacionado a tipos de vegetación, ecosistemas o especies que la componen. Se trata de aquel espacio exterior compuesto por diversos elementos que dan como resultado un tipo de paisaje, el cual según sus componentes, tendrá diversos resultados. Esos componentes son tanto tangibles (los materiales verdes o no verdes con los cuales se le da forma, el tipo de diseño elegido, sus características morfológicas, las tecnologías aplicadas)

como intangibles (su historia, desde su planificación, pasando por los hechos sociales de los cuales fue escenario, la relación intrínseca que se da con quien habita el paisaje) todas situaciones que posicionan al usuario como modificador del espacio, donde éste da sentido al mismo a través de sus experiencias. Es por ello que se entiende por paisaje no sólo naturaleza, sino que es el conjunto de las variables mencionadas que modifican el espacio exterior. “Para que exista un paisaje no basta que exista “naturaleza”; es necesario un punto de vista y un espectador; es necesario, también, un relato que dé sentido a lo que se mira y experimenta” (Silvestri, Aliata, 2001, p.10).

Ese paisaje está relacionado con quien lo habita y transita, no sólo por el uso que se hace de él, sino también por las relaciones de poder que se generan. Ese espacio exterior tiene límites, zonificaciones, sectores públicos, semi públicos y privados, y genera responsabilidades sobre él, tanto de manera individual como colectiva.

Una idea de paisaje como parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos culturales, y en consecuencia, la responsabilidad individual y pública de conservarlo, mantenerlo y gobernarlo. (Luciani, 2011, p.38)

Ese espacio exterior que vemos, transitamos, habitamos, es producto de una variedad de circunstancias, que a través del tiempo van moldeando el paisaje. Es por ello que debemos pensar en un paisaje activo, que abandona su lugar de escenario para convertirse en un sistema que cambia constantemente.

El diseño y el gobierno del paisaje son la guía de las intervenciones, que, con el tiempo, tienen resultados no del todo previsibles, puesto que la relación entre idea y concreción que podemos utilizar en el trabajo paisajístico no dispone de la iconografía milimétrica y la programación temporal que son habituales en arquitectura para relacionar proyecto, obra y resultado final. (Luciani, 2011, p.41)

Esta cuestión de cambio constante, es la que influye y se propaga en ciertas ocasiones más allá de los primeros límites del espacio exterior, generando interrelaciones con los entornos inmediatos, los cuales se transforman en un modificador más del paisaje analizado. “El paisaje es una porción de mundo (sea natural o cultural) vista a través de nuestros ojos. (...) está cargada de significados y significaciones, de experiencias y vivencias, conforma nuestra memoria individual y colectiva de una sociedad” (Berjman, 2005, p.9).

Entendiendo entonces al paisaje como producto de los flujos entre territorio y sociedad, surge el interés por hacer foco en justamente esa relación intrínseca que se da con la cuestión del habitar.

Espacios comunes como el escenario elegido

Entendiendo el espacio común de un conjunto habitacional como aquella superficie de uso, generalmente en planta baja, que sirve de expansión para actividades comunitarias que favorezcan la interrelación entre los habitantes del propio conjunto de viviendas al cual pertenece, como así también la interconexión y uso de los vecinos por fuera del conjunto, cuando éste, por considerarse abierto espacialmente, lo permite. Se consideran de gran importancia, ya que representan un ambiente de encuentro entre los habitantes del conjunto, suplen la falta de ámbitos al aire libre, más cuando los edificios de vivienda de alta densidad que lo circundan no cuentan con balcones o terrazas.

La cantidad y tipo de actividades que brinde el espacio están directamente relacionadas con la calidad del mismo, si fue proyectado con la intención de generar diversidad de situaciones o simplemente intenta resolver una única necesidad, la de jardín. En aquellos en los que se visualizan un uso intensivo y diversas formas de apropiación, se evidencia un vínculo entre el espacio y sus usuarios, donde se potencian las relaciones de identidad y pertenencia.

Según la división jurídica del suelo, estos espacios comunes pueden llegar a ser de uso público o privado. Esta es una condición que influye en varios aspectos morfológicos, cualitativos y de uso, ya que el hecho de que un mismo territorio pueda ser usado no sólo por los habitantes del conjunto de viviendas, sino que sea abierto a la comunidad, genera interrelaciones urbanas que, en los casos donde el diseño esté correctamente resuelto, favorece la integración de los conjuntos con el entorno inmediato. Si el espacio es de uso privado, también sus características influyen en la vida comunitaria de quienes lo habitan. Estos espacios comunes son en cierto modo los responsables de la relación que se puede llegar a establecer entre las viviendas, como también entre el conjunto y sus habitantes con el entorno urbano. “Tienen una incidencia directa sobre la vida colectiva, aquellos que definen un uso común de la población y que constituyen la sede y los lugares de su experiencia colectiva” (Cerasi, 1990, p.87).

Objetivos de la investigación

Teniendo en cuenta que los objetivos iniciales de este proyecto eran en la búsqueda de herramientas que sirvan para trabajar en el diseño y en las intervenciones en espacios comunes de los conjuntos de vivienda social de alta densidad, en concordancia con la obtención de un paisaje de calidad, durante los dos años que duró la investigación se obtuvieron varias herramientas y formas de análisis propicias para el trabajo y entendimiento del territorio en cuestión.

En la primera etapa (2019) se indagaron aquellas características que poseen estos espacios comunes de manera amplia para lograr tener una mayor descripción posible, dando lugar al debate sobre nuevos conceptos que puedan sumarse, ampliando así la mirada hacia nuevos modificadores del territorio.

En la segunda etapa (2020), ya con una organización en ejes sobre lo observado anteriormente, se profundizó sobre la acción social y sus repercusiones en el paisaje, sumando de esta manera mayor cantidad de elementos a tener en cuenta.

El trabajo intensivo durante el período de la investigación, aportó gran cantidad de material gracias a las distintas miradas de quienes participaron como pasantes, como también del cruce de diálogos en las actividades académicas. Esto evidenció la necesidad de proyectar una segunda parte de la investigación donde se haga énfasis en aspectos que han surgido como interrogantes en este período: la gestión y su relación con la identidad y sostenibilidad de estos espacios comunes en los conjuntos de vivienda social.

Metodología

La primera etapa del proyecto se desarrolló en gran medida en concordancia con lo planteado al inicio de la investigación, con un énfasis en el conocimiento y análisis sobre los conceptos que forman parte del estudio del paisaje de los espacios comunes en los conjuntos habitacionales, los cuales han sido ampliados y diversificados mediante la puesta en común durante las reuniones del equipo de trabajo.

Se extendió la etapa relacionada a las formas de abordaje de un estudio de caso, ya que se consideró productivo el hecho de cuestionar formas de investigación preestablecidas para el estudio de conjuntos de vivienda y sus entornos, en relación a qué y cómo observar el territorio. Como una de las posibilidades era el desarrollo de una matriz que pueda ordenar los conceptos, se tomaron de base tres ejes propuestos a priori para ponerlos a prueba e indagar sobre la factibilidad de cada uno:

Eje Diseño: Siendo este eje el estudio de diversas cuestiones visibles en el espacio, como sus características morfológicas, zonificaciones, estudios de asoleamientos, límites y bordes. Está relacionado con el aporte de resoluciones ajustadas al espacio exterior en cuestión, con el objetivo de lograr resultados que estén a la altura de las necesidades de quienes lo habitan.

Eje Materialidad: Es el estudio tanto del componente vegetal o material verde, como la elección de plantas nativas como exóticas, tipo y magnitudes de arbolado, borduras, como del material no verde, aquel constituido por elementos de la construcción que permiten conformar equipamientos, senderos, bordes, áreas secas, dispositivos de sombra, incluyendo las tecnologías aplicadas para el mantenimiento y cuestiones referidas a la infraestructura pluvial.

Eje Ámbito Social: Es un modificador del espacio ante las repercusiones que se dan por las interacciones de los usuarios. Las diversas actividades de quienes habitan los conjuntos habitacionales, son reflejadas de una u otra manera, ya sea si el proyecto ha previsto las actividades que pudieran desarrollarse o no. Esta variable enfatiza las modificaciones que puede llegar a tener el paisaje existente si el mismo no es proyectado teniendo en cuenta las características de la población a alojar.

Por último, se eligieron ciertos conjuntos habitacionales para realizar análisis en base a los ejes marcados, incluyendo nuevas miradas y metodologías de trabajo resultado de las primeras puestas en común.

El Eje Diseño fue trabajado desde distintas miradas, por un lado con un enfoque hacia las implicancias que tienen las acciones de cada proyectista sobre la pisada de cada edificio en relación al uso cotidiano que se da luego en esos espacios.

Por otro lado, se resaltaron las cuestiones de forma que generan en el espacio distintas situaciones y sensaciones, en base al estudio de espacios abiertos o cerrados, formas de ingreso a patios interiores y relaciones de los mismos con el exterior.

El Eje Materialidad fue estudiado mediante la observación del tipo de vegetación y su disposición en cuatro conjuntos habitacionales (Grafa, Samoré, Catalinas Sur en Buenos Aires y Funenpark en Amsterdam), además de los tipos y características de senderos peatonales y espacios de estacionamiento. Fue interesante la comparativa realizada de estos cuatro conjuntos, ya que en base a distintos puntos de análisis (vivienda, espacios verdes, senderos peatonales y áreas vehiculares) se produjo un esquema primario de cuadro de valoración que arrojó porcentajes sobre cada ítem analizado.

El Eje Ámbito Social fue estudiado en comparativa en el Barrio Simón Bolívar y el Barrio Rawson. Se realizó el análisis desde las actividades culturales y sociales que se desarrollan en el entorno, desde lo macro a lo micro y cómo se interrelacionan con la identidad y pertenencia propia de cada conjunto, indagando a su vez sobre el imaginario colectivo de cada espacio, la historia urbana y la perspectiva de los vecinos en el uso de los espacios. En la segunda etapa, se profundizó en los intangibles, sobre cómo es percibido el espacio por el propio habitante, en relación a su experiencia, historia, costumbres, sensaciones y necesidades de interrelación. La cuestión de la cultura como elemento atractor y convocante, la importancia del sentido de pertenencia, la necesidad de entender hacia qué tipo de actor social nos estamos dirigiendo, entre otros.

Tal es así que surgieron conceptos a explorar:

- Comunicación / espacio comunicativo
- Participación
- Espacio colaborativo
- Cohousing
- Atmósfera social
- Intercambio
- Espacios convocantes
- Identidad
- Pertenencia
- Actores sociales

El cruce de estos conceptos con lo trabajado anteriormente, amplió el panorama sobre el territorio de estudio, dando cuenta la complejidad del mismo, y las infinitas posibilidades de interrelación que surgían a medida que se avanzaba con cada análisis.

Se diversificó la forma en que se avanzaba en los estudios con el aporte de documentales, films, obras de artistas, instalaciones, notas periodísticas, webinars, programas de datos, entre otros elementos, haciendo más provechoso el debate.

Las diferentes miradas

La pasantía se desarrolló bajo la premisa de convocar tanto estudiantes como graduados de distintas disciplinas que se involucren en las acciones sobre el hábitat, el urbanismo, el paisaje, la arquitectura, la sociedad, la comunicación, la cultura, entre otros. Muchos entraban por primera vez en el mundo de la investigación. Esto habilitó la posibilidad de escuchar y compartir diversas experiencias que fueron enriqueciendo el trabajo. De esta manera, se puso en práctica una de las cuestiones que son necesarias al momento de proyectar y ejecutar intervenciones en los espacios comunes: el trabajo interdisciplinario. El entender los componentes y las necesidades del paisaje no sólo depende de Licenciaturas en Paisaje, sino que ante la gran variedad de conceptos barridos durante la pasantía, se puso en evidencia la necesidad de un trabajo en conjunto con el resto de las áreas que se involucran.

Notas:

1. Pasantía de Investigación Avanzada PIA-PyH 37 “Paisaje colectivo. El diseño del paisaje de los espacios comunes de los conjuntos de vivienda social de alta densidad y su consecuencia socio urbana” FADU UBA.

Referencias bibliográficas

- Aparicio, P. y Sordi, J. (diciembre 2017). El paisaje como urbanismo en las Américas. *Revista Plot*. Volumen (9), 186-189.
- Baliero, H. et al. (2005). *Desarrollo urbano y vivienda. Introducción al estudio de la acción del Estado*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.
- Belli, E. (2010). *Paisajismo. Imagen y expresión*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El autor.

- Bellora, F. y Rucks, V. (2012). *Claves conceptuales del paisaje como objeto de proyecto arquitectónico*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.
- Berjman, S. (2005). *Diversas maneras de mirar el paisaje*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.
- Caquimbo Salazar, S. (2008). La calidad del espacio público en la construcción del paisaje urbano. En busca de un hábitat equitativo. *Revista INVI* núm. 62. Recuperado el 26/06/2019 de: <http://www.revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/349/938>
- Cerasi, M. (1990). *El espacio colectivo de la ciudad: construcción y disolución del sistema público en la arquitectura de la ciudad moderna*. Barcelona: Oikos-Tau.
- Folz J. (1983). Conjunto Urbano Juan José Nágera. *La CMV y la ciudad*. Vol. 1 (núm. 4): 18-21.
- Folz J. y Rodríguez Badiño (1982) Conjunto Urbano "Dr. Mariano Castex". *La CMV y la ciudad*. Vol. 1 (núm. 1): 16-19.
- Folz J. y Rodríguez Badiño (1983) Conjunto Urbano Comandante Luis Piedrabuena. *La CMV y la ciudad*. Vol. 1 (núm. 7): 30-34.
- Gaite, A. (2008). *Vivienda social: el derecho a la arquitectura*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.
- Gazzoli, R. (2007). *Vivienda social. Investigaciones, ensayos y entrevistas*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.
- Luciani, D. (2011). Estudios e investigaciones para el diseño y el gobierno de los paisajes. En: Calatrava, J.; Tito, J. (editores) (2011) *Jardín y paisaje. Miradas cruzadas* (pp. 35-50). Madrid: Abada Editores.
- Marín Durán, A. (2017). *Espacio colectivo y vivienda*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial Diseño.
- Márquez, F. (2011). *Planificación, diseño y gestión participativa del paisaje*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.
- Medina, F. (diciembre 2017). Paisaje. *Revista Plot*. Volumen (9), 3.
- Silvestri, G., Aliata F. (2001). *El paisaje como cifra de armonía: relaciones entre cultura y naturaleza a través de la mirada paisajística*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Mellado, O. (2005). Mejoramiento y mantención del parque habitacional urbano. *Revista INVI*. Nº 53. Recuperado el 10/07/2019 de: <https://revistas.uchile.cl/index.php/INVI/issue/view/935>

Abstract: As a result of an investigation carried out on the design of the landscape in the common spaces of high-density social housing complexes, the concepts worked and the analysis tools used are brought together as a reflection on the subject, in which the objective was review the ways of approaching a case study, considering as productive the fact of questioning the pre-established research methodologies for the study of social housing complexes and their environments, focusing on the landscape, in relation to what and how to observe the territory.

Keywords: Methodology - Processes - Landscape - Urban planning - Social housing

Resumo: Como resultado de uma investigação realizada sobre o projeto paisagístico nos espaços comuns de conjuntos habitacionais de grande densidade populacional, reúnem-se os conceitos trabalhados e as ferramentas de análise utilizadas para a reflexão sobre o tema, nas quais o objetivo foi rever as formas de abordando um estudo de caso, considerando como produtivo o fato de questionar formas de pesquisa pré-estabelecidas para o estudo dos conjuntos habitacionais e seus ambientes, em relação ao que e como observar o território.

Palavras-chave: Metodologia - Processos - Paisagem - Planejamento urbano - Habitação social.

(* **Marilina Beatriz Romero:** Arquitecta UBA 2011. Cursó los posgrados de Gerenciamiento y Dirección de Obras y Proyectos UBA 2013 y de Planificación del Paisaje UBA 2015. Cursa la Licenciatura en Artes Visuales (UNA). Directora del Proyecto de Investigación "Paisaje colectivo" (Centro Poiesis, FADU UBA). Colaboradora en Diseño del Paisaje (desde 2020), docente ayudante en Materialización de Proyecto (desde 2015), Proyecto Urbano y Arquitectónico (2014 a 2015), Morfología Arquitectónica (2013), FADU UBA. Integrante de proyectos de investigación (Centro Poiesis desde 2013). A cargo de la G.O. Planificación y Control de la D.G. de Desarrollo Habitacional en el Instituto de Vivienda de la Ciudad.

A arte popular nos livros de Roger Mello

Maristela Pessoa Ramos^(*)

Actas de Diseño (2024, julio),
Vol. 46, pp. 150-154. ISSN 1850-2032.
Fecha de recepción: julio 2021
Fecha de aceptación: mayo 2023
Versión final: julio 2024

Resumo: Esse artigo busca analisar Maria Teresa, livro de Roger Mello, autor amplamente premiado, no Brasil. Internacionalmente, em 2014, foi agraciado com o prêmio Hans Christian Andersen. Em seus livros, destacam-se o ludismo, as cores, as texturas e a própria composição, bem como a ressignificação da cultura popular para fruição de leitores de todas as idades, sobretudo, crianças. Em 1996, Maria Teresa inaugura uma vertente no mercado editorial infantojuvenil brasileiro. Por fim, busca-se analisar as ilustrações de Maria Teresa a partir das abordagens da história da arte, da antropologia e do design (Magalhães, 2003; Lima, 2010; Gil, 2008; Ramos; 2013; Frota, 1978).

Palavras-chave: Livros infantojuvenis – Roger Mello – Arte popular – Carranca.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 154]