

(*) **Sandra Uribe Pérez:** es arquitecta de la Universidad Nacional de Colombia, especialista en Entornos virtuales de aprendizaje (Virtual Educa-OEI Argentina) y magíster en Estudios de la Cultura con mención en Literatura Hispanoamericana de la Universidad Andina Simón Bolívar (Quito-Ecuador). Es escritora, periodista, editora y correctora de estilo. Se desempeña como docente, investigadora y jefe del campo profesional del Programa de Diseño Digital y Multimedia de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, y está vinculada al Grupo de investigación “Diseño, Visualización y Multimedia”, así como al Centro de Escritura TELAR de la misma institución. En 2013, fue nominada al Premio Nacional de Periodismo CPB, en la categoría de Investigación (Premio D’Artagnan). Su obra literaria ha sido publicada en diversos países y traducida al inglés, francés, portugués, italiano, griego y estonio. Ha desarrollado investigaciones relacionadas con estudios culturales, literatura, competencias comunicativas, narrativas digitales, ciudades inteligentes, diseño

participativo, herramientas digitales y patrimonio cultural. **Clarena Muñoz Dagua:** es Doctora en Lingüística de la Universidad de Buenos Aires (Argentina); Magíster en Lingüística Española del Instituto Caro y Cuervo (Colombia) y Especialista en Docencia Universitaria (Universidad Santo Tomás). Licenciada en Filosofía y en Literatura y Lengua Española de la Universidad del Cauca (Colombia). Desde 1995, Profesora de Planta de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca con sede en Bogotá y cofundadora del Centro de Escritura Telar de la institución. Conferencista y ponente en eventos nacionales e internacionales. Coordinadora, gestora y dinamizadora de talleres y seminarios para docentes, estudiantes y administrativos. Autora y coautora de textos, capítulos de libro, ensayos y artículos en revistas especializadas, relacionados con lectura y escritura en la educación superior, la divulgación científica y prácticas discursivas mercantilistas. Miembro activo del grupo de investigación Estudios del Lenguaje y la Educación, adscrito a Colciencias, categoría A1.

Sentido de apropiación al espacio interior del hábitat doméstico

Paula Estefanía Moyano Lucero y Santiago Vanegas Peña^(*)

Actas de Diseño (2024, julio),
Vol. 46, pp. 231-234. ISSN 1850-2032.
Fecha de recepción: julio 2021
Fecha de aceptación: mayo 2023
Versión final: julio 2024

Resumen: La construcción de viviendas en serie en Cuenca se ha incrementado de manera exponencial, convirtiéndose en una solución habitacional desarrollada en el campo inmobiliario. Si bien la construcción en serie entrega un recurso para satisfacer una necesidad básica de las personas, es necesario investigar el sentido de apropiación al hábitat doméstico considerando que los espacios no fueron proyectados ni resueltos bajo un programa de necesidades realizados a medida. La metodología indaga la identificación simbólica y las transformaciones realizadas en los departamentos modelos para comprender el sentido de apropiación y concebir las auto creaciones y auto representaciones en sus espacios interiores.

Palabras clave: Apropiación – hábitat doméstico – vivienda colectiva – transformación espacial.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 234]

Vivienda colectiva

En la actualidad lo que se define como vivienda colectiva a aquellas propiedades destinadas a ser habitadas por un colectivo, generalmente destinado a uso residencial que disponen de un acceso y zonas comunales a partir de las dos viviendas. La gran queja de la vivienda colectiva radica como lo menciona Sanz Alarcón (2011) es la inexistencia de la relación del usuario y el arquitecto o diseñador en los programas de vivienda colectiva, creando elementos seriados y estandarizados.

Vivienda colectiva como mercancía

A raíz de la modernización capitalista, surge la denominación de mercantilización del hogar como lo define Cano (2012) donde el hogar pasó a desarrollar la función

de mercancía y definirse como valor de cambio. Estos procesos han provocado que la casa pase a ser considerada como un no lugar, como un espacio de fugacidad, de intercambio y sobre todo de mercancía sin garantizar sus principales funciones. De manera que la vivienda se convierte en un espacio efímero, con el afán de generar negocio o intercambiabilidad. El autor se refiere a la vivienda como una entidad que puede ser adquirida o intercambiada, de manera que se convierte en un espacio de rápida rotación. En definitiva, como lo conceptualiza Cano (2010), la casa como no lugar producto del fenómeno contemporáneo de mercantilización de la vivienda, entendiéndose como espacios donde no se puede establecer identidad ni vínculos que garanticen las relaciones con el hogar.

Habitar – Hábitat doméstico

Desde estas bases genera la teoría del espacio vivido, conceptualizando el espacio como causa necesaria para el habitar que se experimenta de manera tridimensional, en donde no se es un sujeto de entorno sino participante acentuando la relación del hombre con el hábitat, viviendo una serie de experiencias en tiempo y espacio. Para Iglesia (2010), unir los dos campos tanto como el espacio físico con las vivencias llevará a la conceptualización de lo habitable, articulándolos con las dinámicas de la sociedad con sus diferentes estilos de vida que muestran ciertas características de costumbres y juicios para vincularlos con el proyecto de un mundo habitable real. De la misma manera para Bachelard (2012), la vivienda no es un espacio únicamente con configuraciones físicas y matéricas, sino están presentes cualidades inmateriales que están ligadas al entendimiento y comportamiento humano como emociones, experiencias, prácticas humanas y relaciones que se unen el espacio con la vida humana. El topo análisis que maneja Bachelard (2012) mediante metáforas e imágenes con la finalidad de describir las afecciones de quien lo habita con el espacio estructurándola en diez elementos: la casa, el universo, cajones, nidos, caparazones, esquinas, miniaturas, íntima intensidad, dialéctica el interior y exterior y la fenomenología de la redondez. Con ello el autor presenta un concepto de la casa desde un punto de vista fenomenológico describiendo el espacio doméstico como la imaginación construida con muros, materiales, confort, protección y, sobre todo, un lugar para memorias de imágenes y sueños de quien lo habita.

El estudio de la casa desde una perspectiva epistemológica permite el entendimiento de la relación hombre – naturaleza, entendiéndola como espacio simbólico y no solo como espacio físico construyendo una relación con la ecología del habitar conceptualizando la vivienda como el lugar de la existencia (Vélez, 2013) en donde las relaciones del interior con el exterior surgen como prácticas domésticas de dentro hacia fuera, de lo íntimo abierto al exterior y aquí ingresa la idea de comunidad concibiéndole al concepto de casa como un territorio, con estructuras y capas refiriéndose a ese lugar poblado de códigos y signos que representan patrones culturales que van generando un entramado simbólico

Por tanto, para la creación de espacios de hábitat doméstico se debe entender el diseño como concepto fenomenológico capaz de la construcción de lugares y de imaginarios para la vivencia de los usuarios. De esa manera, la experiencia arquitectónica está ligada a los recuerdos y significados como resultado de la relación del ser humano que habita dichos espacios y los estímulos que generan los límites físicos y objetuales que componen los espacios interiores del hábitat doméstico. La fenomenología arquitectónica corresponde a una reformulación epistemológica de la arquitectura, en donde surge el cambio de que los arquitectos son creadores sino intérpretes, con la finalidad de que el espacio sea experimentado, percibido y recorrido por el ser humano generando la experiencia de habitar. Según Cabas (2019) la experiencia del usuario depende de la posición física

y tridimensional, donde la percepción tiene un rol protagonista, sin embargo, deben considerarse las vivencias, memorias y afectos que se logra con la interacción del usuario con el espacio. Se debe entender, además, que el diseño es la construcción conceptual y matérica de los imaginarios y aspiraciones humanas que tienen consecuencias positivas o negativas en sus habitantes al formar parte del artefacto arquitectónico (Zamora, 2004), como el lugar donde coexisten dos fenómenos: la realidad como habitar humano, y este habitar humano como el contenido que origina todo sentido. Al relacionar el hábitat residencial con la experiencia, Iturra Muñoz (2014) conceptualiza que el habitar va más allá de ocupar un espacio, donde realmente, es un proceso dinámico con el fin de humanizar el entorno para habitarlo, donde los seres humanos actúan directa y activamente en ellos para construir saberes y significados refiriéndose como experiencia espacial.

Sentido de apropiación

En relación con la apropiación del espacio y los vínculos entre las personas y los lugares, desde la disciplina de la psicología ambiental y social existen varias propuestas teóricas para la comprensión de la vinculación de las personas y los lugares; diferentes formas de construir relaciones con los espacios entre experiencias cotidianas enfatizándose en las acciones que desarrollan en el lugar y las emociones resultantes. Para Valera (1997) el sentido de apropiación es el proceso por el que la persona genera su lugar propio por medio de dos ejes principales, en donde el simbolismo como una propiedad inherente a la percepción de los espacios donde coexisten características física-estructurales y funcionales ligadas a las prácticas sociales y de interacción que ocupan el espacio. Por otro lado, Gibson (1979) sostiene el concepto de apropiación desde la percepción del entorno con relación a su posibilidad de uso o de oportunidad ambiental, en conclusión, lo que se puede hacer con o en el espacio, entendiendo estas propiedades como uno solo y no como puntos diferentes. Para la autora, la creación del sentido de apropiación es un proceso complejo que tiene varias dimensiones, como la social ya que siempre se ubica dentro de un contexto sociocultural concreto.

Con la misma línea de interpretación sobre el sentido de apropiación, Pol (1996) define la apropiación del espacio como el sentimiento de poseer algo y gestionar el uso, ya sea por función o identificación, relacionando las experiencias cotidianas con los espacios construidos para el hábitat humano. La interacción que se da entre el ser humano y su entorno físico es el núcleo principal de la creación del sentido de pertenencia, tal como Pol (1996) lo menciona. El autor conceptualiza el modelo dual de la apropiación en dos vías: la acción – transformación de base comportamental y la identificación simbólica de categorización. El autor menciona que la acción – transformación es latente en la juventud por su disposición a la transformación y personalización de espacios, mientras que la identificación simbólica sucede en la vejez por su

acción pasiva de formar parte del espacio. Igualmente lo compara en espacios privados y públicos, donde considera que la acción – transformación está presente en el privado por la factibilidad de la acción del humano sobre el espacio. El componente de acción – transformación viene dado por una conducta territorial, abarcando el comportamiento más primario del ser humano como marcaje del territorio transformando un objeto, espacio o realidad de manera directa o remotamente actuando de manera instintiva o propositiva por la voluntad y la intencionalidad. Por otro lado, el componente de identificación simbólica se refiere a aquellos procesos simbólicos, cognitivos, afectivos e interactivos a través del espacio que produce identificación del sujeto o grupo con el entorno.

Desarrollo

La primera que inicia con la conceptualización del caso de estudio; definiendo características del conjunto habitacional y los departamentos modelos que contiene el condominio. La edificación contiene 9 niveles de departamentos y a partir del octavo piso se proyecta departamentos tipo dúplex, en total con 178 departamentos.

Segunda etapa: se realizó la construcción de una matriz de análisis con las variables para la configuración del sentido de apropiación al espacio interior del hábitat doméstico.

1. Usuario. Para el análisis del sentido de apropiación es necesario la construcción del usuario/ habitante con características definidas y segmentadas que le entregan una imagen consolidada y, por ende; acciones dentro del espacio interior.
2. Transformaciones. Según la teoría de Pol (1996) donde mantiene que la manera de apropiarse del espacio interior es mediante la transformación de los espacios.
3. Identificación simbólica. Así mismo, considerando la teoría de Pol (1996) la identificación por medio de símbolos, emociones y afectos se manifiesta en el sentido de apropiación a los espacios.

Esta propuesta metodológica se enfrenta a varios cuestionamientos: ¿Cómo se muestra el sentido de apropiación al espacio interior en el hábitat doméstico en departamentos construidos en serie? y ¿Cuáles fueron las principales motivaciones y tendencias para la creación del sentido de apropiación realizadas en el espacio interior del hábitat doméstico?

El levantamiento de la información se obtuvo mediante una encuesta con formato en línea debido al confinamiento por la pandemia del COVID – 19 con una muestra de 63 encuestados con el 95% nivel de confianza y el 10% de error, donde se incluía cada una de las secciones antes mencionados con la finalidad de obtener datos de usuario, transformaciones e identificación simbólica.

Resultados

Para la obtención de los resultados correspondientes, se realizó el procesamiento de datos para exponer los hallazgos de la investigación.

La identificación de las características de los usuarios/ habitantes de los departamentos nos permiten entender el género de los jefes de hogar en un 52.20% son hombres y un 47,80% mujeres, en su mayoría con un nivel de educación superior y sus ingresos mensuales se encuentran con un 41.7% en el rango de \$1201 a \$2000.

La tenencia de su vivienda con un 42% son propias y aún las siguen pagando, el 33% son propias y totalmente pagadas y el 25% son arrendadas, con un tipo de hogar mayoritario del 75% como nuclear y el número de miembros de hogar en su mayoría son 3 con un 45%.

El porcentaje de transformaciones realizadas en los departamentos del condominio con un 29.2% que realizaron cambios en sus espacios interiores y el 71,4% de los cambios fueron realizados por un profesional de arquitectura.

Las transformaciones realizadas en la cocina con un 71.4% de cambios, principalmente las modificaciones son el elemento puerta siendo construido, modificado y eliminado por motivos de amplitud, funcionalidad y nuevos usos. De igual manera, se construyó decoración, vegetación y muebles por estética del espacio.

Con referencia a las transformaciones realizadas en el espacio interior de la sala con un 42.9% mediante la construcción y modificación de elementos como puertas, ventanas, muros, pisos, muebles y vegetación con la finalidad de entregar funcionalidad y estética al lugar.

En el espacio comedor con un 28.6% de transformaciones que radican en la modificación de muros, muebles y decoración como elementos del espacio con la finalidad única de aportar estética al departamento.

Las acciones realizadas en el espacio baños de los departamentos con un porcentaje del 14.3%; donde las transformaciones principalmente fueron la construcción de mobiliario y decoración con la finalidad de generar funcionalidad al espacio y dotarlo de estética.

Con respecto a las transformaciones realizadas en los dormitorios con un porcentaje del 57%, se caracterizan con la construcción de puertas, ventanas y muebles; además de modificar muros y decoración con la motivación de espacios funcionales y estéticos.

Las transformaciones que fueron realizadas en la lavandería de los departamentos con 14.3% de modificación mediante la construcción de puertas por motivaciones de ruido.

La identificación simbólica de los usuarios – habitantes a los espacios interiores y el sentido de apropiación que se genera en el hábitat doméstico del departamento.

En el simbolismo de orgullo, el 34% está representado por el espacio sala como aquel espacio que les gusta mostrar, exhibir convirtiéndose en la ostentación de su departamento.

Como el corazón de la casa en un 31% es la cocina y con un 25% la sala siendo espacios que están cargados de simbolismos de territorio central para sus ocupantes.

Los espacios sagrados de los departamentos para sus habitantes con un 36% son los dormitorios, siendo espacios introspectivos considerados altares y el sentimiento de apropiación simbólica de jerarquía familiar en un 31% son el comedor y con un 27% son los dormitorios.

Conclusiones

Según los resultados obtenidos en la fase anterior, se caracterizan las transformaciones realizadas en los espacios interiores del hábitat doméstico y se puede mostrar las diferentes formas de apropiación para desarrollar estrategias o criterios de diseño interior. Las identificaciones a los espacios interiores mediante símbolos, interpretaciones y emociones son el resultado de la auto representación del hábitat doméstico, donde su lugar es el portador de vivencias y habitabilidad seguido por la entrega de significados que le permitan apropiarse de los espacios y sentir apego hacia su hábitat. El espacio cocina mediante la identificación simbólica es considerado el corazón del hábitat doméstico, aquel lugar de experiencia diaria creando sentidos de apropiación con carga emocional y afectiva; en donde se debe considerar este lugar como el eje central de los espacios domésticos que permita la comunicación y conexión de los otros espacios, considerando siempre la funcionalidad y amplitud del espacio para integrar y contener a los usuarios del departamento. El diseño interior mediante sus elementos; son el medio utilizado para la creación del sentido de apropiación a los espacios interiores del hábitat doméstico mediante las transformaciones y las identificaciones simbólicas a los espacios, comprobando este apartado con los resultados mostrados en el desarrollo de esta investigación. Finalmente, el diseñador con el usuario establece una relación para la creación de transformaciones y la construcción de identidades simbólicas que permitan la apropiación y apego a su hábitat doméstico, con la proyección de espacios habitables donde residen las experiencias diarias de los habitantes generando espacios de autor mediante la apropiación.

Referencias bibliográficas

- Bachelard, G. (2000). La poética del espacio. Trad. Ernestina de Champourcin. *FCE, México, 2001reim*.
- Cabas García, M. (2019). *Espacio arquitectónico como concepto fenomenológico*.
- Cano, O. A. (2012). Mercancía y hogar: la casa como no lugar. *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 7(1), 99-119.
- Gibson, J.J (1979). *An ecological approach to visual perception*. Boston: Houghton Mifflin.
- Iglesia, R. E. (2000). *Habitar, diseñar*. Editorial Nobuko.
- Iturra Muñoz, L. (2014). ¿Dónde termina mi casa?: Mirando el hábitat residencial desde la noción de experiencia. *Revista Invi*, 29(81), 221-248.
- Pol, E. (1996). La apropiación del espacio. *Cognición, representación y apropiación del espacio*, 9.
- Sanz Alarcón, J. P. (2011). *La organización del espacio doméstico contemporáneo: tipos*.
- Valera, S. (1997). Estudio de la relación entre el espacio simbólico urbano y los procesos de identidad social. *Revista de psicología social*, 12(1), 17-30.
- Vélez, L. G. S. (2009). La estética del habitar como método proyectual de la vivienda. *Metodología estética del habitar. Iconofacto*, 5(6), 129-147.
- Zamora, H. (2004). *La fenomenología del lugar arquitectónico*.

Abstract: The construction of serial housing in Cuenca has increased exponentially, becoming a housing solution developed in the real estate field. Although serial construction provides a resource to satisfy a basic need of people, it is necessary to investigate the sense of appropriation to the domestic habitat considering that the spaces were not projected or resolved under a program of needs made to measure. The methodology investigates the symbolic identification and the transformations made in the model apartments to understand the sense of appropriation and to conceive the self-creations and self-representations in their interior spaces.

Keywords: Appropriation - domestic habitat - collective housing - spatial transformation.

Resumo

A construção de moradias em série em Cuenca tem aumentado exponencialmente, tornando-se uma solução habitacional desenvolvida no campo imobiliário. Embora a construção em série forneça um recurso para satisfazer uma necessidade básica das pessoas, é necessário investigar o sentido de apropriação do habitat doméstico, considerando que os espaços não foram projetados nem resolvidos sob um programa de necessidades feito sob medida. A metodologia investiga a identificação simbólica e as transformações realizadas nos apartamentos-modelo a fim de compreender o sentido de apropriação e conceber a autocriação e autorrepresentações em seus espaços interiores.

Palavras-chave: Apropriação - habitat doméstico - habitação coletiva - transformação espacial.

(*) **Paula Estefanía Moyano Lucero:** Magister de Diseño de Interiores en la Universidad del Azuay. Experta en Liderazgo Transformacional por la Universidad de Cuenca (2016). Máster en Dirección Comercial de la Universidad Rey Juan Carlos (2015). Máster en Marketing por CEREM Business School (2015). Diseñadora de Interiores (2012), graduada en la Universidad del Azuay. **Santiago Vanegas Peña:** Candidato a Doctor por la Universidad de Palermo, Buenos Aires –Argentina, Master en Proyectos Arquitectónicos por la Universidad de Cuenca, Arquitecto por la Universidad de Cuenca, Director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad del Azuay desde 2017, Investigador y Docente Titular de la Universidad del Azuay desde el 2015, Director de la Unidad Técnica de la Fundación Municipal El Barranco 2013 -2014. Ha sido parte de los grupos que han ganado los premios: Bienal Panamericana de Arquitectura de Quito en los años: 2018 Categoría Diseño Arquitectónico, 2014 Categoría Diseño Arquitectónico y Arquitectura del Paisaje, 2012 Categoría Diseño Urbano, 2010 Categoría Diseño Urbano. Premio Latinoamericano de Arquitectura Rogelio Salmons 2016 y Jean Paul L'Allier 2013, Gubbio 2011. Autor de varios libros y publicaciones como en la revista TRAMA 156, 147, 130, 124, 123, 113, 109.