

Decrecimiento e innovación social en la enseñanza del diseño

Eska Elena Solano Meneses (*)

Actas de Diseño (2025, abril),
Vol. 49, pp. 84-86. ISSN 1850-2032.
Fecha de recepción: julio 2022
Fecha de aceptación: enero 2025
Versión final: abril 2025

Resumen: La pandemia por Covid 19, así como los efectos del cambio climático, han puesto en tela de juicio las acciones que el hombre ha venido desarrollando sobre todo los últimos 200 años con el desarrollo industrial y la complicidad del diseño, causando un daño acelerado al planeta. Es por ello que este trabajo tiene como objetivo realizar un análisis de la enseñanza del diseño pero, sobre todo, un análisis de la pertinencia de un cambio de enfoque en el que conceptos como decrecimiento e innovación social tengan lugar, como posibles alternativas para aminorar y desacelerar el daño al planeta.

Palabras clave: Cambio climático – Decrecimiento – diseño – enseñanza – innovación social.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 86]

Introducción

El decrecimiento es una propuesta teórica que propone un cambio radical del enfoque que asocia los conceptos de crecimiento y desarrollo al progreso. Ante el escenario actual estamos conscientes que esta relación constituye una falacia y ha llevado a la humanidad ante escenarios catastróficos, de depredación, injusticia y pobreza. Es por ello que el decrecimiento sugiere aminorar progresivamente los niveles de producción, anteponiéndose al modelo capitalista (Schmelzer 2021). Sus objetivos normativos son: justicia ecológica mundial; justicia social, autodeterminación y una buena vida para todos, ello aunado a instituciones e infraestructuras independientes del crecimiento.

Por su parte, Lasa Altuna y Soto Gorrotxategi (2021) indican que la innovación social corresponde también a una propuesta que se opone a los sistemas hegemónicos de producción basados en una economía capitalista y que pretende impulsar nuevas formas de organización apoyadas en el trabajo en equipo, buscando impulsar una nueva relación social generando un impacto positivo en la sociedad, contribuyendo a una mejora en la calidad de vida.

Ambos conceptos, Guerri y Huff (2019) señala que pueden constituir una posible salida ante la crisis que ahora vivimos, tendrían que ser promovidos desde la enseñanza del diseño, ya que históricamente, desde su origen con escuelas como La Bauhaus y la escuela de ULM (Bravo 2016) definido como objetivos la formación de los diseñadores hacia un diseño industrial que, si bien se apoya en conceptos como el uso, la función y una estética pertinente, también se enfocaron en proceso de producción y consumo que tanto daño han hecho al planeta.

Un cambio de paradigmas o enfoques tiene que ser gestado desde la etapa embrionaria del diseño, que es el proceso de formación de diseñador; no solo como unidades de formación que permitan al estudiante adentrarse de las propuestas teóricas y prácticas de ambos conceptos -Decrecimiento e Innovación social-, sino que se constituyan

en el eje que determine toda la práctica, a manera de un doble eje: longitudinal (a lo largo de todo el proceso de formación) como transversal, que cruce los enfoques de todas las unidades académicas en cada una de las etapas.

Teoría del decrecimiento

La teoría del Decrecimiento va a ser fuertemente impulsada por Serge Latouche, economista de origen francés que reclama la liberación de la sociedad actual de la dimensión económica, contraviniendo al concepto de desarrollo, racionalidad y eficiencia económica (Latouche, Decrecimiento o barbarie. Entrevista a Serge Latouche, 2009). En su teoría del decrecimiento analiza el término de desarrollo, que fuera tomado prestado de la biología, considerando que el crecimiento supone una serie de transformaciones y ajustes que en la economía no se han dado, generando desequilibrio económico y social, ya que este pretendido crecimiento solo ha servido a los intereses de los grupos dominantes.

Este desequilibrio lo objetiva a través del análisis del aparato más importante en que se sostienen el supuesto desarrollo (económico) y el progreso: el marketing. que se sostiene, a su vez, en tres mecanismos: la publicidad, el crédito y la obsolescencia programada (Latouche 2010). Cada una de las acciones generadas por estos tres mecanismos conducen al consumismo, a la sobreexplotación del planeta, a la explotación del hombre sobre el hombre, a la pobreza, a la desigualdad, a la injusticia y a la exclusión.

Este supuesto crecimiento económico tiene su punto de inflexión en la era industrial, donde ingenieros, diseñadores, economistas, etc. apostaron y siguen apostando a estos mecanismos para continuar extinguiendo toda posibilidad de reivindicación hacia la catástrofe ambiental y social.

La teoría del decrecimiento no supone una negación histórica en la evolución económica del hombre, pero sí supone una disminución progresiva y controlada de los sistemas de producción, anteponiendo un equilibrio

entre los seres humanos, el resto de los seres vivos y el medio ambiente.

La teoría del decrecimiento empieza por sostener que no existe la idea de un crecimiento sostenible, que la producción siempre va a generar una huella ecológica, por lo que es necesario que quienes están detrás de los productos, reconsideren desde el diseño estos paradigmas y dejen de entender a la sociedad como un ente productor en lugar de un ente que demanda bienestar; y que dicho bienestar no se logra con objetos y servicios, sino con otras formas de vida que antepongan la calidad y no la materialidad.

Los diseñadores, que son quienes dan lugar a los objetos que se producen (uso, calidad, durabilidad) así como a los procesos requeridos para su producción (ciclo de vida) pueden ser la clave para detener esta acelerada destrucción del planeta conduciendo a la sociedad a nuevas formas de vida no centradas en lo material, y que lo que se tenga que diseñar se haga de forma racional.

Este es el discurso que se ha de transmitir desde la formación a los diseñadores, de modo que la universidad es responsable de la construcción de nuevos paradigmas que detengan el predominio capitalista que nos ha colocado en este momento crucial. Los paradigmas y contenidos formativos del diseño han de centrarse en procesos que consideren una larga duración, un bajo consumo material, el reuso, materiales amigables, la huella ecológica, etc. que sustituyan principios que se han estado impulsando desde las primeras escuelas de diseño como el lujo, la moda, el estilo, la exclusividad, la producción en masa y demás serie de discursos que han hecho cómplice de la barbarie de la que todos somos testigos.

Innovación Social

La innovación social representa una nueva perspectiva de organización económica que la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) ha empezado a empujar con fuerza desde inicios de los años 2000 y que reconoce que los modelos económicos tradicionales han fracasado, dada la persistencia de los problemas sociales que nos aquejan (CEPAL 2022). Resulta innegable que su fuerte enfoque social constituye una fuerte influencia en el desarrollo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (Organización de las Naciones Unidas, 2000) y posteriormente en los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ONU, 2015).

Para la CEPAL, la innovación social obedece a “nuevas formas de gestión, de administración, de ejecución, nuevos instrumentos o herramientas, nuevas combinaciones de factores orientadas a mejorar las condiciones sociales y de vida en general de la población de la región”, lo que implica un cambio de paradigmas que enfrentan a los modos de producción actual y que se conciben como una actividad comunitaria y local, tales como las cooperativas. En ese sentido, la innovación no se equipara con avances tecnológicos, sino sociales, que superen a los modos de producción tradicionales, pero que no recurran a modelos depredadores de los modelos de desarrollo y crecimiento que hoy imperan.

Enseñanza tradicional vs. Enseñanza con un nuevo enfoque

La enseñanza tradicional se ha perpetuado en los discursos heredados de enfoques económicos, donde la industria, el crecimiento, el desarrollo y el progreso económico y tecnológico constituyeron la meta a alcanzar.

El contexto actual nos ha demostrado que ese ha sido un camino errado, pues los efectos del desarrollo han trastocado nuestro hábitat, así como nuestra calidad de vida: el cambio climático, la contaminación, la sobreexplotación de los recursos, el exterminio de fauna y flora, y un largo etcétera son efectos causados por los modelos actuales de crecimiento.

Resulta urgente modificar los paradigmas, sistemas y modelos de enseñanza para poder contrarrestar el daño que desde la disciplina del diseño se ha ocasionado. Hoy en día en los contenidos curriculares de las Licenciaturas de Diseño y Arquitectura abundan los temas relacionados con la visión empresarial, con la gestión de proyectos industriales, que además constituyen el espíritu del contenido de talleres de diseño. Sin embargo, contenidos como tecnologías sustentables son escasos, y análisis de ciclos de vida pueden existir en posgrado en el mejor de los casos. Aun los paradigmas asocian a un diseñador exitoso como aquel que encuentra un lugar en una gran empresa transnacional de una potente producción y presencia internacional, y no sobre la importancia de impulsar desde lo local y con esquemas colectivos como las cooperativas.

Estos paradigmas de enseñanza se concretan en los denominados *Brief* del diseño, estrategias metodológicas que orientan la concepción de un proyecto, que en su haber promueven del estudiante del diseño los siguientes puntos a visualizar para la concepción de sus propuestas:

- Visión general de proyecto y antecedentes.
- Categoría o industria específica (además se analizan las competencias).
- Público objetivo.
- Carpeta de la empresa (descripción de sus actividades).
- Objetivos comerciales y estrategia.
- Alcance, tiempos y presupuesto del proyecto (fases).
- Información investigada y anexos.

Con ello queda claro el enfoque que predomina en la formación, sin espacios para repensar en el decrecimiento ni en la innovación social, que hoy resultan conceptos emergentes, de frontera, solo presentes en discursos académicos y ausentes en la práctica real.

Conclusiones

El rezago educativo es quizás el enemigo invisible por vencer. En la educación cabe la esperanza de promover nuevas formas de pensamiento y práctica del diseño. Es la etapa de formación la más importante, pues define el quehacer del profesionalista y consecuentemente los modos de producción.

Es necesario que la formación del diseñador se modifique, que se derriben los fundamentos que han impulsado la

idea de crecimiento como sinónimo de progreso y mejora social, que claramente ha sido una falacia. Ello implica tanto una revisión y reestructuración de los planes y programas académicos de las licenciaturas de diseño, como modificaciones en políticas públicas que promuevan un nuevo modelo económico, que protejan iniciativas sociales, locales y sostenibles.

Todos aquellos inmersos en la formación de los diseñadores, tenemos en nuestra espalda una gran responsabilidad con nosotros mismos y con las futuras generaciones. De las acciones que hoy determinemos dependerá la forma de vida en un porvenir.

Referencias bibliográficas

- Schmelzer, Matthias. «De Maledesarrollo a Decrecimiento: Una visión posfósil y globalmente justa para las sociedades del norte global.» *Gestión y Ambiente*, 2021: 153-174.
- Bravo, Úrsula. «Diseño para el desarrollo. Vigencia de los principios de Ulm frente a los desafíos del proyecto país.» *Revista Chilena de Diseño RCHD: creación y pensamiento*, 2016: 79-93.
- CEPAL. «Acerca de innovación social.» Marzo de 2022. [https://www.cepal.org/es/temas/innovacion-social/acerca-innovacion-social#:~:text=La%20CEPAL%20defini%C3%B3%20la%20innovaci%C3%B3n,la%20poblaci%C3%B3n%20de%20la%20regi%C3%B3n.\(último acceso: 30 de enero de 2022\).](https://www.cepal.org/es/temas/innovacion-social/acerca-innovacion-social#:~:text=La%20CEPAL%20defini%C3%B3%20la%20innovaci%C3%B3n,la%20poblaci%C3%B3n%20de%20la%20regi%C3%B3n.(último acceso: 30 de enero de 2022).)
- Guerri, Claudio F., y William S. Huff. «La enseñanza del diseño básico en la Bauhaus.» *Designa*, 2019: 76-97.
- Lasa Altuna, Eusebio, y Aratz Soto Gorrotxategi. «Innovación social transformadora frente al capitalismo neoliberal.» *Revista de Economía Crítica*, 2021: 19-34.
- Latouche, Serge, entrevista de Eric Jalain Fernández. *Decrecimiento o barbarie. Entrevista a Serge Latouche* (2009).
- Latouche, Serge. «El decrecimiento como solución a la crisis.» *Mundo*, Siglo XXI, 2010: 47-54.
- ONU. *Objetivos del Desarrollo Sostenible*. 2015. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/> (último acceso: 4 de enero de 2021).
- Organización de las Naciones Unidas. «Los Objetivos de Desarrollo del Milenio aprobados por la ONU.» 2000. <http://www.cedrssa.gob.mx/files/10/19Los%20objetivos%20de%20desarrollo%20del%20Milenio%20aprobados%20por%20la%20ONU..pdf> (último acceso: 2 de marzo de 2022).

Resumo: A pandemia da Covid-19, bem como os efeitos das mudanças climáticas, colocaram em questão as ações que o homem vem desenvolvendo, sobretudo nos últimos 200 anos, com o desenvolvimento industrial e a cumplicidade do design, causando danos acelerados ao planeta. É por isso que este trabalho tem como objetivo realizar uma análise do ensino do design, mas, acima de tudo, uma análise da pertinência de uma mudança de enfoque em que conceitos como decrescimento e inovação social tenham lugar, como possíveis alternativas para diminuir e desacelerar os danos ao planeta.

Palavras-chave: Mudança climática – Decrecimento – Design – Ensino – Inovação social.

Abstract: The COVID-19 pandemic, as well as the effects of climate change, have called into question the actions that humans have been carrying out, especially over the last 200 years, with industrial development and the complicity of design, causing accelerated damage to the planet. That is why this work aims to analyze design education but, above all, to analyze the relevance of a change in approach in which concepts such as degrowth and social innovation take place, as possible alternatives to mitigate and slow down the damage to the planet.

Keywords: Climate change – Degrowth – Design – Education – Social innovation.

(*) **Eska Elena Solano Meneses:** Doctora en Diseño por la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UAEMex, Maestra en Educación con especialidad en Desarrollo Cognitivo por el Tecnológico de Monterrey y Arquitecta por la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UAEMex. Es investigadora de tiempo completo en la Facultad de Arquitectura y Diseño (UAEMex) y docente en el Tecnológico de Monterrey en Arquitectura y Diseño. Ha fungido como investigadora de tiempo completo en la UAM Cuajimalpa y actualmente en el Centro de Investigación de Arquitectura y Diseño. Coordinadora de la Especialidad en Accesibilidad Universal en la Arquitectura y la Ciudad por la UAEMex. Miembro del Consejo Directivo de la Sociedad de Urbanistas del Estado de México (SUEM) y responsable de la Secretaría de Vinculación Académica e Internacionalización. Miembro fundador de la RED IESMEDD (Red de Instituciones de Educación Superior Mexicanas por la Discapacidad y no Discriminación) Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1.