

para la accesibilidad e inclusión social”. Co-Director del Proyecto de Extensión de Interés Social denominado: Construyendo saberes, transformando realidades”. Co-Director decientibecas de alumnos investigadores. Ha participado con ponencias en encuentros y congresos nacionales en diferentes Universidades Nacionales de la Argentina. Ha sido convocado por FADU-UNL para realizar observaciones al Nuevo Código de Habitabilidad de la Ciudad de Santa Fe respecto a la temática de Accesibilidad Universal. Ha participado como expositor en jornadas de Movilidad Urbana organizadas por el Concejo de la Municipalidad de la Ciudad de Santa Fe. Ha organizado y coordinado el Encuentro Internacional de Movilidad Inclusiva 4x4, prueba piloto de movilidad virtual de docentes y estudiantes de FADU-UNL (Argentina), FADA-UNA (Paraguay), Universidad de La Salle (Colombia) y Universidad Nacional de Lima (Perú). **Lic. María Florencia Platino:** Licenciada en Artes Visuales (UNL), formada en Gestión Cultural y Comunicación (FLACSO). Durante 2020 y 2021 se desempeñó como Directora de Desarrollo Humano y Educativo de la Secretaría de Bienestar del Ayuntamiento de Puebla (México). Profesora de la Licenciatura en Artes Visuales (2021) y Licenciatura en Diseño de la Comunicación Visual de la FADU-UNL (2008-2021). Ha trabajado en la Secretaría de Fortalecimiento Territorial de UNL (2020). Entre 2007 y 2019 se desempeñó como Subsecretaria, Directora Ejecutiva de Diversidad Cultural y Coordinadora del Programa Circuitos Culturales Educativos del Municipio de Santa Fe. Integró el equipo responsable del Programa Santa Fe Ciudad Piloto, de CGLU y del Museo de la Constitución. Entre otros antecedentes, trabajó como consultora PNUD en el Ministerio de Educación de la Nación (2005-2007), a cargo de proyectos educativos y culturales con escala nacional y alcance internacional. Ha tenido una extensa labor en museos de la Ciudad de Buenos Aires (2002-2007). Esp. **Arq. Adriana Sarricchio:** Arquitecta, Especialista en Didáctica del Proyecto. Actualmente se

Ficciones futuras

Santiago Albarracín, Agustina Giambelluca
y Francisco Hesayne^(*)

Actas de Diseño (2025, julio),
Vol. 50, pp. 140-144. ISSN 1850-2032.
Fecha de recepción: julio 2022
Fecha de aceptación: mayo 2025
Versión final: julio 2025

Resumen: Ficciones Futuras es una materia que se planta en el presente, precisamente en la arquitectura contemporánea, con todo lo que esto significa. A lo largo de su propuesta pedagógica, se permite revisar el pasado, contemplar el presente, y proyectarse hacia un futuro, indeterminado, lleno de contingencias y tratando de dejar de lado los lugares comunes. Es un espacio para que los estudiantes reflexionen sobre el futuro de la disciplina y cómo ésta se inserta dentro de una cultura que está en cambio constante. Además, se pretende que puedan desarrollar un espíritu crítico.

Palabras Claves: ficciones – futuro – crítica – agentes disruptores.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 144]

Desarrollo

Actualmente vivimos en un mundo influenciado por lo tecnológico y todos sus dispositivos. Lo digital nos ha tomado por completo, hasta tal punto que ya no solo nos relacionamos con humanos, sino también con no-humanos, ya sean estos robots, algoritmos, o diversos dispositivos conectados a internet que nos ayudan en nuestras tareas más cotidianas.

Cómo reacciona la arquitectura a todo esto, es justamente, una de nuestras principales metas. Por un lado, identificar objetos de estudio, para así llevar adelante un análisis profundo, y elaborar una crítica que despliegue un pensamiento que vaya más allá de lo superficial, construyendo verdaderos objetos de estudio. Por otro lado, estudiar las propiedades más intrínsecas de la arquitectura, como estas se manifiestan y se adaptan a este nuevo entorno. Problemas actuales como los de género, sustentabilidad, migraciones masivas, nuevos espacios de educación, obsolescencia programada, entre tantos otros problemas, son parte de la currícula de Ficciones Futuras. La manera de encararlos es a través del trabajo de cada estudiante, que seleccionen una temática, realizando una investigación intensiva a lo largo de toda la cursada. Cada año se establece una temática exclusiva a la cual ajustarse, y de ahí parten los trabajos. Para poder llevar adelante esta investigación se vuelve necesario tener que estudiar la historia de la arquitectura y el diseño. Es así que a través de análisis diacrónicos y sincrónicos se empieza a completar el trabajo pautado. Pretendemos que un estudiante de arquitectura pueda identificar problemas, y elaborar un mapa conceptual donde se coloca su propuesta. Por lo cual, sin un mínimo conocimiento de la historia, esta tarea presenta un alto grado de dificultad, y es aquí donde radica nuestra insistencia en la importancia que tiene el estudio de la historia que permita elaborar una masa crítica para desplegar en cada propuesta.

Como última instancia, está todo lo relacionado a la representación. Los arquitectos nos expresamos a través de dibujos y representaciones, por lo cual pretendemos que el nivel final de los estudiantes sea el óptimo. Para lograr este objetivo se trabaja en maneras de representación que se adecuen a la propuesta final, determinando qué tipo de dibujos mejor se adecuan. Este no es un trabajo de las últimas clases, sino más bien algo que empieza en las primeras clases. Por lo cual la representación, el estudio de la historia y la propuesta van avanzando a la par, atravesando diferentes instancias donde quizás una gana más protagonismo que la otra. En este sentido, podríamos afirmar que el trabajo no es lineal, sino más bien, que está en un loop continuo de revisión y retroalimentación.

Ficciones Futuras es una materia necesaria para todo alumno que está transitando la carrera de arquitectura ya que trabaja sobre la contemporaneidad desde una postura más crítica, y a lo largo de la cursada la ejercemos continuamente, no sólo en el trabajo de cada alumno, sino también fomentado los cruces y debates entre alumnos, profesores, e invitados. El hecho de que cada estudiante tenga la libertad para poder establecer su propia investigación y llevarla hacia un futuro que ellos mismos despliegan, presenta un gran potencial de creatividad y escenarios que emergen como fruto de su trabajo y sus deseos volcados a lo largo de la cursada.

Pasado

Ficciones Futuras establece un rango de trabajo en proyectos de la arquitectura que se sitúan en el siglo XX y XXI, siendo los más antiguos aquellos que presentan el mayor desafío, ya que se los abstrae de su tiempo para poder pensarlos en el presente, bajo otras reglas y tecnologías. Entendemos a cada caso de estudio como un microcosmos en sí mismo, una meseta intensiva, conformada por muchos componentes, ya sea por el contexto donde se localiza, la tecnología con la cual fue realizado, sus diseñadores, sumado a todo su trasfondo, historia, y contactos que poseen.

Los edificios referentes se analizarán desde su connotación arquitectónica, haciendo referencia a la función simbólica de la obra: porque toda obra connota una ideología del vivir y por lo tanto a la vez que persuade, permite una lectura interpretativa capaz de ofrecer información. (Eco, 1974) Si para Walter Benjamin, el habitar significaba dejar huellas esta materia acude a los referentes para comprender el momento presente. (Benjamin, 1982) El sentido de revisar “la historia a contrapelo” es recuperar lo olvidado, lo contracultural, lo alternativo y/o lo periférico con el objetivo de develar aquellas relaciones ocultas entre la arquitectura y los futuros

Los datos que arroja el estudio de la historia nos permiten evitar lo obvio y el lugar común, para así tener una reflexión mucho más profunda y que se vaya adaptando a las diversas propuestas. Para lograr esto es necesario tener un sentido muy agudo de la crítica, que nos permite procesar y organizar la información recolectada, estableciendo lecturas en múltiples niveles, haciendo emerger datos que permanecían latentes, que son recuperados valorizando la propuesta que está en proceso.

Al mismo tiempo, esta crítica comprende un juicio estético, que está atado a todo un bagaje cultural que tiene, no sólo la persona que realiza la investigación, sino también el objeto de estudio. Por lo cual una multiplicidad de factores juega en simultáneo, como por ejemplo la metodología que usa, o la capacidad analítica y sintética, también la sensibilidad e intuición para llevar a cabo dicho estudio.

De esta manera vemos que esta instancia tiene una gran relevancia, ya que el rol que cumple la crítica no es meramente la de brindar una opinión o una apreciación banal, sino más bien interpretar y contextualizar, hasta llegar a un punto de comprenderse como una hermenéutica que despliega orígenes, relaciones, significados y esencias. El crítico escarba, deja al descubierto, revela, divulga, despliega y muestra al lector aquello que yace escondido u oculto, llega al fondo de las cosas, sondea las profundidades, va más allá de la superficie, recorre todo el mundo que se esconde detrás de una foto o un personaje.

Unir historia y teoría significaba, en realidad, convertir en instrumento de razonamiento teórico a la misma historia, elegida ahora como guía para la proyección. Es la crítica que tiene la función de visibilizar relaciones y lazos que pueden pasar desapercibidos para la teoría y la historia, y gracias a la confrontación de datos surgen relecturas y nuevas visiones que antes no eran tenidas en consideración.

Por crítica operativa se entiende un análisis de la arquitectura que tenga como objetivo no una advertencia abstracta, sino la “proyección” de una precisa orientación poética, anticipada en sus estructuras y originada por análisis históricos dotados de una finalidad y deformados según un programa. Se puede incluso decir que la crítica operativa proyecta la historia pasada proyectándola hacia el futuro. (Tafuri, 1977)

De esta manera es que se completa el ciclo por así decirlo, en el cual teoría e historia lo arrancan, junto a estudios complementarios, y una vez que la crítica lo toma, los procesa y sintetiza, para poder mostrarlos ya sea a través de un texto o de dibujos como es el caso de esta presentación. Así es como el pasado se utiliza para confirmar el presente, a través de la legitimación de la historia, si se quiere cumpliendo una función tranquilizadora y de respaldo al trabajo realizado.

A modo de resumen del rol que toma la crítica en esta instancia podríamos resumirlo en estos dos puntos:

- Tendrá que renunciar a expresarse de forma sistemática, comprometerse más bien con las contingencias cotidianas. Su modelo será bastante más la capacidad recopilativa periodística que lo determinante del “ensayo” completo de sí mismo. La crítica como intervención en profundidad se ve sustituida por un proceso crítico ininterrumpido válido globalmente, más allá de las contradicciones a las que puede incurrir durante su evolución.
- El campo de la crítica tendrá que experimentar un salto de escala: del análisis del objeto tendrá que pasar a la crítica de los contextos globales que condicionan su configuración. La estructura de este contexto -leyes, reglamentos, comportamiento social y profesional, modos de producción, sistemas económicos- se confronta con una de las obras sólo en un segundo momento; dichas obras se pondrán solamente como fenómenos particulares de una estructura más general, que es el verdadero contexto en el que la crítica pretende incidir.

Presente

Podríamos determinar que en Ficciones Futuras hay tres instancias por las que pasa el objeto de estudio, la primera como ya vimos es la elección del caso de estudio y la investigación en profundidad de lo que lo determina. Una segunda instancia sería su vinculación con una lista de problemáticas más contemporáneas, que en el caso de los ejemplos más cercanos al principio del siglo XX no existían cuando fueron creados, lo cual se dan cruces muy interesantes y alimentan el debate en la clase. La tercera instancia, es el resultado de este cruce llevado a un futuro y un contexto totalmente ajeno, sobre esto lo ampliaremos más adelante.

El estudio del presente se da a través de una lista de problemáticas que rodean a la arquitectura, al espacio que se habita, estas últimas tres décadas. Hemos decidido llamar a esta lista como agentes disruptores, porque la vemos como unas temáticas que vienen a romper esa especie de equilibrio homeostático que presentan los

casos de estudio, y es a través de ellos que nos permite cuestionar y repensar las cualidades más intrínsecas de los casos de estudio.

La lista de agentes disruptores con la que venimos trabajando son diez, presentan una sección de temáticas en la cual encontramos un terreno fértil para poder llevar adelante reflexiones y trabajar junto a los casos de estudio. La lista de los agentes es: sustentabilidad; posthumano; espectáculo; ciudad de los datos (Big Data); comunidades colaborativas (peer-to-peer); tecnología sublime; nuevas unidades parentales; nuevas versiones de trabajo y vida; hiperdensidad; y cyberpunk.

Por agentes entendemos como la capacidad que tiene un actor que actúa en un determinado entorno, y esta faceta es la que más nos interesa, ya que está es su función principal, la de actuar sobre el caso de estudio, de operar sobre él, establecer todo tipo de interacciones y negociaciones, desde ser un parásito hasta fagocitarse el caso de estudio y apropiárselo.

La concepción que tenemos de agencia es que los objetos no operan bajo el libre albedrío, no son un producto de cadenas causales, más bien presentan cierta libertad o indeterminación. En el caso de Ficciones Futuras están vinculadas a las decisiones que toma cada estudiante, y estas son las que definen el devenir del trabajo.

Los casos de estudios están relacionados más a lo colectivo que a lo individual, por lo cual la concepción marxista y hegeliana establece nexos de conexión, ya que ellos entienden a la agencia humana como una dinámica colectiva e histórica, más que una función que aparece de un comportamiento individual.

Estos agentes también pueden operar como un sistema autónomo que se autodirige, justamente porque opera en un entorno que ofrece una posibilidad de interactividad que hace que se influyeran mutuamente. Cuando se presenta en caso, detectamos que el agente se adapta al entorno, es proactivo, autoorganizado, autorregulado, participando en la creación de su comportamiento.

Otro escenario que se presenta es cuando son más de un agente que actúa en el caso de estudio, lo cual el grado de interacción y relación entre todos los agentes envueltos se hace mucho más complejo, presentando un mayor rango de posibilidades para determinar un escenario con el cual trabajar en la tercera instancia.

Con respecto a la condición de disruptor, justamente lo que pretendemos es que produzca una rotura o interrupción brusca, desestabilizar al caso de estudio, obligar a pensar nuevas posibilidades, nuevas organizaciones, o maneras de entenderlo.

Algunas categorías de la lista apuntan a eso, especialmente cuando se enfrentan a proyectos de arquitectura en donde ese concepto no existía o habría otra concepción de entender el espacio y la sociedad. La relación con la tecnología de su tiempo también está muy presente, ya que son las que moldean y afectan el uso de los espacios y a sus usuarios.

Los agentes disruptores “contaminan” el espacio arquitectónico y a la vez influyen en el tipo de relaciones interpersonales que se desarrollan en él. Existe una estrecha relación entre los seres humanos y el ambiente

que los rodea. Así como el sujeto actúa sobre el medio ambiente, el medio -natural o artificial- también tiene el grado de afectar a la persona. (Kurt, 1978) No se trata de una relación causal entre medio y sujeto, sino de comprender al espacio como un producto social que construye y estructura las prácticas a través de su materialidad - y que al mismo tiempo es estructurado por esas prácticas-. Como último comentario sobre los agentes disruptores, en cierto punto son los que hacen la transición, y preparan el terreno para el escenario futuro. Establecen los nuevos usuarios y cómo ellos podrían apropiarse de los espacios, esperando a una nueva localización que es la que viene en la siguiente etapa.

Futuro

Hoy en día la naturaleza dinámica de la cultura exige que los edificios definan su propio territorio y desarrollen una coherencia interna. Así es que a través de esos órdenes internos que la arquitectura adquiere su capacidad performativa en relación a la cultura y la posibilidad de crear su propio sistema de evaluación. Estas órdenes no son por lo tanto una “expresión arquitectónica pura”, sino de que sean coherentes. No pretenden estar desconectados sino más bien contaminados por la cultura. (Moussavi, 2008) Ya como última instancia queda el futuro, mirar hacia adelante, dejar fluir la imaginación y la abstracción. Puede ser la etapa más lúdica de las tres, pero para sustentar y darle sentido es que existen las dos primeras instancias. Cómo vamos a convivir, como serán los espacios, las ciudades, y la manera de relacionarnos, son algunas de las primeras preguntas que surgen a la hora de plantear este siguiente paso. En esta instancia las propuestas discurren entre la utopía y la distopía, versiones más positivas y otras más negativas. Esta ha sido una gran oportunidad para pensar en nuevas configuraciones políticas y geográficas, o plantear escenarios ucrónicos. Aquí es donde el grado de libertad expresado por los estudiantes es donde alcanza su punto más alto, ya que son los que determinan el nuevo lugar de emplazamiento dentro de la Argentina y el año en el que desarrolla la ficción.

El espacio futuro y ficticio se concibe, entonces, como un espacio creativo donde los alumnos pueden explorar sus propias contradicciones proyectuales. No se trata de sólo trabajar con trabajos ideales sino trabajar con proyectos que hagan una crítica sobre la estructura existente de la sociedad y que por ello funcionen como advertencias. Son estos proyectos, los que crean o materializan ideas, los que se denominan visionarios. (Drexler, 1979).

Una consecuencia que hemos notado a la hora de pensar el futuro, es que inevitablemente nos hace reflexionar sobre el presente. En los casos en los cuales la distancia temporal es amplia, nos plantea a ver como fue el ritmo de la evolución de los dispositivos y espacios, para así poder lanzar una línea hacia el futuro y especular su forma en ese tiempo en particular. En las propuestas relacionado a lo posthumano, donde conviven robots con humanos, estamos obligados a pensar en cómo sería si los robots y humanos compartieran los mismos espacios y dispositivos, como es la cocina y el baño de un robot, y en el caso

que estos robots sean parte de un servicio doméstico de los humanos, donde es que descansan, tienen una estación de carga. Actualmente esto lo podemos ver con algunos electrodomésticos y autos eléctricos.

Está también suele ser la instancia donde la cultura popular se empieza a mezclar con la propuesta, para tener una referencia como es que desde otras profesiones se mira hacia el futuro. El intercambio que se produce suele ser muy productivo, porque no sólo alimenta a la propuesta, sino también aporta, y a veces determina, los perfiles estéticos de la propuesta visual.

Es precisamente en esta instancia, donde propiciamos esa transversalidad, para que los estudiantes puedan volcar sus deseos, gustos, pasiones, investigaciones pendientes, entre tantas categorías, convirtiéndose en dueños de su propuesta, aportando algo además de lo que figura en la consigna del trabajo práctico. Los estudiantes agradecen este gesto, porque sienten que están haciendo algo que les pertenece, que no hay una imposición por parte de sus docentes, y hemos notado que se plasma en sus presentaciones finales, donde a mismo caso de estudio son trabajos muy diferentes, y presentan una calidad que sorprende, cuidando el más mínimo detalle, hasta llegar a un par de grupos que han presentado cosas extras por fuera de programa, como animaciones, app de realidad aumentada, simulaciones hechas con inteligencia artificial como los ejemplos más destacados.

Colaboradores: Kazár, Jennifer
López, Agustina Pía
Poch, Agustín

Referencias bibliográficas

- Barthes, R. (2005). *Crítica y verdad*. Editorial Siglo XXI.
- Benjamin, W. (1982). *Das Passagen-Werk*. Suhrkamp Verlag, 1982.
Edición consultada: Libro de los pasajes. Akal, 2005.
- Drexler, A. (1979). *Transformations*. Museum of Modern Art.
- Eco, U. (1974). *La estructura ausente. Introducción a la semiótica*. Barcelona: Lumen.
- Lewin, K. (1978). *La teoría del campo en la ciencia social*. Paidós.
- Moussavi, F. (2008). *La función del ornamento*. Editorial Actar.
- Tafuri, M. (1977). *Teoría e historia de la arquitectura*. Editorial Laia
Barcelona.

Abstract: Future Fictions is a subject rooted in the present, specifically in contemporary architecture, with all that this entails. Throughout its pedagogical approach, it allows students to review the past, contemplate the present, and project themselves into an indeterminate future full of contingencies, while attempting to set aside commonplaces. It is a space for students to reflect on the future of the discipline and how it fits into a culture that is constantly changing. In addition, the aim is for them to develop a critical spirit.

Keywords: fictions – future – criticism – disruptive agents.

Resumo: Ficções Futuras é uma disciplina que se insere no presente, precisamente na arquitetura contemporânea, com tudo o que isso

significa. Ao longo de sua proposta pedagógica, permite revisar o passado, contemplar o presente e projetar-se para um futuro indeterminado, cheio de contingências e tentando deixar de lado os lugares comuns. É um espaço para os alunos refletirem sobre o futuro da disciplina e como ela se insere em uma cultura em constante mudança. Além disso, pretende-se que eles desenvolvam um espírito crítico.

Palavras-chave: ficções – futuro – crítica – agentes disruptivos.

(*) **Santiago Albarracín:** Arquitecto UNLP, con 10 años de experiencia en la docencia de la historia, teoría, crítica. Actualmente es docente en Ficciones Futuras (FADU UBA) y docente de Historia en la UNLAM. Anteriormente ha sido docente en la UP y en la UTDT. Maestrando de la Maestría en Historia y Cultura de la Arquitectura y la Ciudad, en la Universidad Torcuato Di Tella. Ha participado en

Congresos y seminarios, tanto nacionales como internacionales, y sus investigaciones han sido publicadas en revistas y webs relacionadas a la arquitectura. **Agustina Giambelluca:** Arquitecta (UBA), maestranda en estudios avanzados en Arquitectura MArch (ETSAB). Docente en Ficciones Futuras (FADU), Análisis Crítico de la Arquitectura Moderna y Posmoderna (FADU) Historia (UNLAM), Posgrado Gestión de Infraestructura y Arquitectura Escolar (UNLP), Curso de Arquitectura Escolar (SCA). Docente invitada en Universidad de Moreno, Universidad de Chubut, Universidad del Sur. Arquitecta independiente. **Francisco Hesayne:** Arquitecto (UBA), Maestrando en diseño interactivo, FADU-UBA. Docente en Ficciones Futuras (FADU-UBA) desde el 2021. Docente en proyecto arquitectónico y proyecto urbano, cátedra soler noche (FADU-UBA) desde el 2020 y docente en análisis crítico de la arquitectura moderna y postmoderna (FADU-UBA) desde el 2010. Docente en introducción a la arquitectura contemporánea (FADU-UBA) (2010-2018).