

Keywords: UX design – UI design – pandemic – teaching-learning – design.

(*) **Santos Silva, Ailton.** Graduado em Arquitetura e Urbanismo pela Universidade Guarulhos, Mestrado em Arquitetura e Urbanismo pela Universidade Presbiteriana Mackenzie, na área de Design e Multimídia e Doutorado em Design e Arquitetura pela Universidade de São Paulo-FAU USP, na área de Design de Interface e Usabilidade de Web Sites. Atua no ensino superior há 28 anos com experiência em ensino de Design e Arquitetura. Experiência de 9 anos em Gestão e Coordenação dos Cursos de Bacharel em Design, Tec. em Design Gráfico e Design de Produto Presencial e EAD. Os interesses

de pesquisas norteiam em Novas Tecnologias, Mídias Digitais, UX Design, UX Research, Design, Design de Interiores e Arquitetura. Possui publicações nos segmentos do Design, UX Design, Arquitetura e Informação e Novas Tecnologias, com apresentações de artigos em Congressos Internacionais. Possui conhecimento em projetos de Design Gráfico/Digital, Produto e Arquitetura. Docente e pesquisador do curso de Design da Uninove, assim como também lidera o grupo de pesquisa reconhecido pelo CNPQ, em que orienta alunos de Iniciação Científica com área de concentração: Design-Projeto Visual e Produto e linhas de pesquisa em: Design Social: industrialização, coletividade e sustentabilidade; Design Digital: novas mídias, tecnologia, interface e navegabilidade; Design: arte, cultura e comunicação. É também Avaliador do MEC/INEP para os cursos de Design, Design Gráfico, Design de Produto e Arquitetura.

Señalética. Universidad San Gregorio de Portoviejo.

Andrés Franco Zavala y Odalys Beceiro Gigato (*)

Actas de Diseño (2025, julio),
Vol. 50, pp. 174-177. ISSN 1850-2032.
Fecha de recepción: julio 2022
Fecha de aceptación: mayo 2025
Versión final: julio 2025

Resumen: Este trabajo expone los resultados de una práctica académica realizada por los estudiantes del quinto nivel de la carrera de Diseño Gráfico de la Universidad San Gregorio de Portoviejo (USGP), en la asignatura *Cátedra Integradora: Identidad Visual*, que consistió en el diseño de las pautas generales del sistema señalético para esta Institución de Educación Superior (IES) en Manabí, Ecuador. El trabajo expone la metodología del proceso; tanto académica, como investigativa y de diseño, empleada para dar cumplimiento a la necesidad de los usuarios del campus universitario.

Palabras claves: diseño de señalética – identidad – trabajo colaborativo – vinculación.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 177]

Introducción

El quehacer de las IES en el Ecuador está enfocado en la armonización de la docencia con la vinculación e investigación, como lo establece el artículo 117 de la Ley Orgánica de la Educación Superior (LOES). Por ende, la carrera de Diseño Gráfico de la USGP, desde la docencia, asume el desarrollo de proyectos de vinculación con la comunidad para atender necesidades de su contexto. Por ser la universidad parte de ese contexto, de igual forma se atienden necesidades propias de la institución – para este caso que se presenta - influyendo también en el uso que hará toda la comunidad para su beneficio, de la propuesta de pautas generales para el desarrollo del Sistema Señalético de la USGP.

Como en proyecto anterior, ejecutado por estudiantes de la mencionada carrera, se realizó el diseño de la nueva Identidad Visual Institucional para la USGP, se propone – como continuación o extensión del mismo – desarrollar el sistema señalético; ajustado a los atributos, rasgos de estilo, concepto y códigos visuales definidos en la nueva Identidad Visual.

Considerando que en las instituciones educativas se presenta una alta interacción social, una adecuada señali-

zación para la información, comunicación, orientación, desplazamiento y circulación dentro de los espacios físicos, es crucial para evitar ambigüedades e incertidumbre en las personas que hacen uso de esos espacios. Por tal motivo, deben estar dotadas de señales que posibiliten el funcionamiento y uso de sus servicios por los diferentes usuarios, ya sea: personal administrativo, docentes, estudiantes, personal de mantenimiento, y personas externas que la visitan y/o hacen uso de sus servicios.

En consecuencia con lo mencionado, toda institución debe contar con los espacios físicos y áreas correctamente identificadas dentro y fuera de las edificaciones del complejo institucional. Esto mediante un sistema señalético que cumpla con una función comunicativa clara, que aporte una estética determinada e integrada al estilo, imagen o identidad de dicha institución. Por ello, el presente trabajo pretende describir todos aquellos aspectos considerados en el proceso de trabajo de este proyecto de creación de las pautas generales para el posterior desarrollo del sistema señalético de la Universidad San Gregorio de Portoviejo, así como la metodología aplicada en el aula de clases.

Desarrollo

Para la consecución del objetivo descrito anteriormente, se aplicaron las tres etapas fundamentales de un proceso de diseño: investigación, conceptualización y desarrollo, aplicando la metodología que cada etapa requiere. En la primera se llevó a cabo una revisión bibliográfica (sobre el campo específico: señalética); la recolección y procesamiento de información, en la que se aplicó como técnicas fundamentales: la observación de campo (con el objetivo de identificar cada una de las áreas, espacios y sus funciones); la observación de documentos (como el nuevo Manual de Identidad Visual Institucional de la USGP para identificar todo lo normado); y un estudio de homólogos de sistemas de señalética desarrollados para otras instituciones educativas.

Resultados de la investigación bibliográfica

La *señalética* tiene como función principal identificar los espacios en un contexto determinado y facilitar su rápida localización, de manera que los usuarios puedan desplazarse o circular por ellos sin pérdida de tiempos ni de ubicación, por ello cada diseño de sistema señalético debe responder a las particularidades de ese contexto o espacio; sea interno, externo, o ambos, y a las necesidades de sus usuarios al requerir de los servicios que se brindan en los mismos. Al respecto Joan Costa (1987) plantea:

La señalética debe identificar unos determinados lugares y servicios (en principio, externamente, y luego internamente y facilitar su localización en el espacio arquitectónico, urbanístico, etc. Esta información debe permanecer abierta a las motivaciones y necesidades de los usuarios a cada instante. En todo caso, debe dejar la libertad de decisión de utilizar o no estos servicios, y cuáles precisamente, y en qué orden, que será el de sus propias preferencias o de sus urgencias. (pág. 112)

La *señalética* es la disciplina encargada del diseño, la creación y planificación de los sistemas estructurados mediante señales (Puyuelo y Merino, 2019). De acuerdo con Mitzi (1991), el objetivo principal de la Señalética es facilitar a los usuarios el acceso a los servicios requeridos, informando de manera clara, precisa, concreta y lo más directa posible ya que el destinatario necesita acceder rápidamente al destino. Grayson (2000) asimismo plantea que: “la Señalética es una de las formas específicas y evidentes de la comunicación funcional. Su campo de acción es un didactismo inmediato en el transcurso de los actos de la vida cotidiana”.

De allí que el propósito de dichos sistemas señaléticos es reducir las ambigüedades y la incertidumbre en los usuarios de ciertos servicios, así como evitar equivocaciones y pérdidas de tiempo en los espacios donde interactúan las personas. (Quintana, 2010).

En tal sentido, las personas son conscientes del espacio que les rodean y por ello necesitan de puntos de referencia que contemplen como eje principal una rápida, universal e inequívoca comprensión del mensaje. De esta idea nace el lenguaje de signos con una función comunicativa y

visual conocida como señaléticas y, a su vez, todo un sistema que integra signos tipográficos, pictográficos y cromáticos, es decir, contenido, forma y color de la señalética. Esto permite que la información se transmita de manera rápida y distintiva para que la persona pueda interpretarla. (Costa, 1987).

Funciones de un sistema señalético y factores a considerar

Es importante comenzar distinguiendo los términos básicos a los que da respuesta un sistema de señales. Puyuelo y Merino (2019), identifican las siguientes funciones de un sistema señalético:

- **ORIENTAR**, colocar una cosa en posición determinada respecto a los puntos cardinales. Estos elementos aportan una información de situación respecto a un orden superior fundamental para el usuario generando su mapa cognitivo del lugar.
- **SEÑALAR**, en un mapa o plano, la dirección septentrional para situar todos los puntos del mismo. Señalar permite referenciar lugares y objetos entre sí y distinguirlos en su contexto.
- **SEÑALIZAR**, acción de señalar mediante el uso de señales generalmente presentadas por medios gráficos. Se obtiene así un efecto de identificación a partir de elementos particulares.

Dentro de los principales factores a considerar se encuentran:

- **Las Saetas.** Las saetas son sin duda, elementos muy determinantes en la composición de una señal o un directorio dado que muestra la dirección a seguir hacia el lugar indicado. Son imprescindibles junto a la parte tipográfica en cualquier señal de tipo direccional. (Costa, 1994).
- **Los Pictogramas.** El pictograma es aquella imagen de un objeto real, que para responder a las exigencias de una información clara y veloz es representada en forma típicamente sintética. (Diethelm, 1981).
- **La tipografía.** La tipografía representa gráficamente al lenguaje por medio de un sistema de signos que corresponden a diversos fonemas o sonidos. La suma coherente de estos signos o letras generan palabras, cuya constitución morfológica adquiere sentido en determinados contextos. (Baines y Dixon, 2004)
- **El Color.** El color es una parte importante en la señalización ya que está cargado de información, crea una sensación óptica por su convencionalidad. Obedece ciertos criterios de identificación de contraste, de integración, de connotación y de pertenencia a un sistema global. (De la Torre, 1992).

Como parte de esta etapa, además, se realizó una búsqueda de sitios web de empresas que brindan servicios de producción de señales. Donde se logró identificar la disponibilidad de materiales en el mercado nacional; sus características y propiedades, así como las tecnologías y costos de producción. Seleccionándose aquellos materiales de alta durabilidad tanto para uso en interiores como

para exteriores, ajustados a los materiales constructivos y estilo arquitectónico del campus, y de costo accesible. Con lo cual se determinó para los soportes de las señales adosadas interiores el acrílico transparente de 2mm de espesor, con vinilo ploteado y tornillos decorativos, para los paneles de información (a gran tamaño) de uso en exteriores el vidrio templado, con portantes de aluminio en banda y tornillos para la sujeción.

Resultados de la observación de campo

Se observó que no todas las áreas con igual función poseían la misma denominación, algunas ya no se ajustaban a la misma función o servicio, otras no identificaba el servicio claramente y no existían señales orientadoras explícitas que facilitarían la ubicación y acceso a los mencionados espacios y servicios que tiene a disposición el campus universitario, tales como: teatro, radio, posta médica, bibliotecas, consultorio jurídico, clínicas odontológicas, coordinaciones de carrera, cubículos de docentes de las diferentes carreras, auditorios, anfiteatros, y laboratorios, entre otros.

Atendiendo a los resultados y dentro de la etapa de *conceptualización* se conformaron grupos de trabajo que de forma colaborativa determinaron la denominación pertinente para cada espacio, la necesidad – en cada caso - de uso de pictogramas, señales con textos y números, saetas, tamaños de los soportes de las señales, materiales y tecnologías de producción.

Resultados de la observación de documentos

El principal documento observado que sirvió de referencia para la ejecución de este proyecto fue el Manual de Identidad Visual de la USGP, en el cual se pudo analizar los atributos, rasgos de estilo, concepto y códigos visuales definidos para la aplicación de la nueva identidad en la USGP y que sirvieron para – partiendo de los mismos – elaborar la propuesta del sistema. Ellos son:

Atributos: Como parte del estudio en la etapa investigativa para la creación de la Identidad Visual Institucional, en las encuestas realizadas a públicos internos y externos a la universidad y divididos en tres grupos: estudiantes, trabajadores y empresas que mantienen algún vínculo con la IES, se concluyó que los atributos que la definen son: *Humanismo, Innovación, Excelencia, Institucionalidad y Compromiso*.

- **Humanismo:** Uso de fuentes tipográficas humanistas y formas orgánicas simples.
- **Innovación:** Empleo de una gráfica y visualidad moderna, cohesionada con la tipología arquitectónica de la universidad; sus formas lineales, geométricas y sus colores. Y creación de sistemas visuales flexibles que permitan crear e innovar constantemente en el diseño de las comunicaciones, rica visualmente, cambiante, que llame la atención de sus públicos principales que son los estudiantes, y que permita potenciar el reconocimiento

e identificación de formas mucho más rápida de los mensajes que emita la Universidad.

- **Excelencia e Institucionalidad:** Exquisita calidad gráfica, tanto en códigos visuales como en soluciones de diseño, lo cual deberá ser reflejado en los medios y soportes de comunicación con uso de composiciones limpias, bien equilibradas, amplio uso de los blancos, sin excesiva información y empleo de imágenes, ilustraciones, efectos y ornamentos que no se ajusten al estilo definido, no sean necesarios, causen ruidos en la comunicación e impidan la claridad de los mismos.

- **Compromiso:** mantener en la nueva propuesta los signos básicos de identidad actual; el árbol del ceibo y el color concho de vino por ser los signos más reconocidos y posicionados en los públicos, y que permitirán el rápido reconocimiento de quién es el que emite los mensajes.

Concepto: Creación de una identidad visual para la USGP basada en sus valores y atributos principales, coherente con su misión y visión institucional, con los elementos modernos de su estilo arquitectónico, capaz de aportar flexibilidad y variedad en su uso, reproducible y versátil sin importar el medio y soporte de comunicación, que permita a los públicos el rápido reconocimiento e identificación del emisor de las comunicaciones y con una alta vigencia.

Así, se determina como código cromático, tipográfico e icónico para la creación de las pautas generales del sistema señalético de la Universidad los siguientes:

- **Código Cromático:** mantener y utilizar los colores institucionales de la Identidad Visual USGP.
- **Código Tipográfico:** Empleo de fuentes tipográficas humanistas, de contraformas abiertas o semiabiertas, con economía de espacio en el interletrado, de rasgos uniformes, evitando los altos contrastes entre sus trazos, con buena altura de las «X» en caja baja, y alto rendimiento de legibilidad a grandes distancias. Seleccionándose la fuente Frutiger.
- **Código Icónico:** Elaboración de pictogramas a partir de la iconografía desarrollada para el sistema visual de identidad de la Universidad.

Resultado de la etapa de desarrollo

En esta etapa se alcanzó como resultado final de la propuesta la elaboración de las pautas generales para la realización de: los pictogramas (estilo gráfico), las saetas, señales con textos, señales con textos y números, y las señales con textos y saetas del sistema señalético. Para el cumplimiento de tal propósito; también se pautaron las medidas de las señales, las retículas constructivas, tipos de caja tipográfica, justificación, puntajes, interlineados y espaciados de los elementos. Así como, los materiales, tecnologías y costos de producción que pueden resultar más sustentables para el sistema y la institución.

Por último, se desea destacar que, la planificación de actividades académicas, la metodología de enseñanza-aprendizaje empleada, junto a la metodología de desarrollo de proyectos, hizo posible la ejecución de la propuesta y el

cumplimiento de cada una de las etapas, de los objetivos de diseño y académicos previstos, y por último satisfacer las necesidades que dieron origen al proyecto.

Conclusiones

La señalización de un espacio determinado es imprescindible para que los usuarios puedan orientarse de manera autónoma, evitar incertidumbre, pérdida de tiempos y molestias innecesarias. Así, para el diseño e implementación de un sistema señalético adecuado se debe reducir la contaminación visual.

Las personas al ser conscientes del espacio físico que les rodea necesitan de puntos de referencia que les orienten en sus decisiones de acción dentro del lugar donde interactúan. Por ende, se torna fundamentalmente necesario que ciertos lugares cuenten con un sistema señalético adecuado. Las instituciones, como por ejemplo las universidades, al ser un espacio de interacción social cuenta con estos sistemas de señalización.

Además de hacer un uso adecuado del lenguaje visual, estructurado con elementos básicos unívocos como signos pictográficos, tipográficos y cromáticos, el sistema señalético debe armonizar con los códigos visuales identitarios de la institución en cuestión. En el diseño de un sistema señalético, además, el diseñador debe considerar las necesidades de los usuarios, la composición visual, el objetivo de la señalética, otros factores como la contaminación visual, tipos de señaléticas que existen, la correcta ubicación de las señales, los materiales y tecnologías para producirlas, y los costos de producción e implementación de la misma.

Los proyectos desarrollados en las aulas, desde los campos del conocimiento y actuación profesional, a través de la docencia, la investigación y la vinculación con la comunidad, permite la construcción de nuevos saberes, la integración de los saberes aprendidos, el desarrollo de competencias profesionales, el trabajo colaborativo y la interacción entre todos los actores intervinientes. Al mismo tiempo, promueven la formación integral de ciudadanos profesionalmente comprometidos con el aporte y transformación de su entorno.

Referencias Bibliográficas

- Baines, P. y Dixon, C. (2004). *Señales: Rotulación en el Entorno*. Barcelona: Ed. Blume.
- Costa, J. (1987). *Señalética, Enciclopedia del diseño*. Barcelona: Ediciones CEAC.
- Costa, J. (1994). *Diseño, comunicación y cultura*. Madrid: Fundesco.
- De la Torre, G. (1992). *El Lenguaje de los Símbolos Gráficos: Introducción a la Comunicación Visual*. México DF: Editorial Limusa.
- Diethelm, M. (1981). *Signet, Signal, Symbol*. Barcelona: Gustavo Gill.
- Grayson, J. (2000). *Diseño de Señalización para Espacios Públicos*. Miami: Rockport, Gloucester.
- Mitzi, S. (1991). *Gráfica del entorno; signos, señales y rótulos*. Barcelona: Gustavo Gili S.A.
- Puyuelo, M. y Merino, L. (2019). La señalética en entornos abiertos y de uso colectivo. *Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño*.
- Quintana, R. (2010). *Diseño de Sistemas de Señalización y Señaléticas*. Universidad de Londres. Disponible en: https://taller5a.files.wordpress.com/2010/02/senaletica_universidadlondres.pdf
- Resumo:** Este trabalho expõe os resultados de uma prática acadêmica realizada pelos alunos do quinto ano do curso de Design Gráfico da Universidade San Gregorio de Portoviejo (USGP), na disciplina Cátedra Integradora: Identidade Visual, que consistiu no projeto das diretrizes gerais do sistema de sinalização para esta Instituição de Ensino Superior (IES) em Manabí, Equador. O trabalho expõe a metodologia do processo, tanto acadêmica quanto investigativa e de design, empregada para atender às necessidades dos usuários do campus universitário.
- Palavras-chave:** design de sinalização – identidade – trabalho colaborativo – vinculação.
- Abstract:** This paper presents the results of an academic project carried out by fifth-year graphic design students at the University of San Gregorio de Portoviejo (USGP) as part of the Integrative Course: Visual Identity, which consisted of designing the general guidelines for the signage system for this higher education institution (HEI) in Manabí, Ecuador. The paper presents the methodology of the process, including the academic, research, and design aspects, used to meet the needs of university campus users.
- Keywords:** signage design – identity – collaborative work – connection.
- (* Cristhian Andres Franco Zavala.** Cristhian Andres Franco Zavala soy estudiante del quinto nivel de la carrera de Diseño Gráfico de la Universidad San Gregorio de Portoviejo, participé en el evento Ceibo de Oro organizado por la coordinación de la carrera de Diseño, con el proyecto "Aplicación de elementos gráficos de la Cultura Jama – Coaque en el diseño de carteles alusivos a la identidad manabita". Donde se elaboraron patrones visuales interesantes para el diseño de figuras antropomorfas y geométricas, inspirados en la cultura ancestral las mismas donde se utilizaron para la construcción de gráficas alusivas desde tres grandes ejes socio culturales como lo es la gastronomía, las artesanías y la diversidad natural, mismo con el que participé en el XVI Encuentro Latinoamericano de Diseño.