

pedagógica se dá com a análise visual e categorização dos elementos tipográficos, considerando a anatomia do tipo e suas características, bem como com o processo de criação de novos tipos a partir do referencial coletado e sua aplicação em projetos de design gráfico.

Palabras chave: Tipografia - Cidade - Signos - Arquitetura - Aprendizagem.

(*) **Bento de Abreu.** Mestre em Educação (Universidade Federal do Rio Grande do Sul - UFRGS) com ênfase em Editorial e Cultura Visual; Especialista de Expressão Gráfica (UFRGS) Licenciatura em Educação

Artística (Instituto Metodista Bennett - Rio de Janeiro - RJ). Docente em cursos de Comunicação Social e Design desde 1996 em disciplinas de Editorial, Tipografia e criatividade visual gráfica. Realizou cursos complementares à formação acadêmica em Design de Superfície, Desenho artístico e Publicitário, Ministra workshops de Criatividade no Design Gráfico desde 1999 em diversas instituições educativas do sul do Brasil. (Unisinos Ulbra, Feevale, ESPM y Senai). Desde 2011 tem participado dos eventos realizados pela niversidade de Palermo: Congreso de Enseñanza Diseño y Encuentro Latinoamericano de Diseño, (UP - Buenos Aires).

Conocimiento y práctica en la construcción de objetos

Sebastián E. Ackerman (*)

Actas de Diseño (2016, Julio),
Vol. 21, pp. 149-151. ISSN 1850-2032
Fecha de recepción: abril 2014
Fecha de aceptación: julio 2013
Versión final: diciembre 2015

Resumen: Una pregunta central para planificar una cursada nos permite darle una definición precisa al proceso pedagógico: ¿cómo se conoce lo que se conoce? De la mano de esa respuesta, adoptamos una perspectiva epistemológica que funcionará como “anteojos” que nos permitirán concebir la realidad de una manera específica. Con otras palabras: la perspectiva que adoptemos para la enseñanza del diseño de los más variados objetos será la mirada que nos formemos para comprender dos niveles de injerencia de esos objetos: el primero, para qué sirve (es decir, su utilidad); el segundo es su significación (qué sentido produce ese objeto que usamos).

Palabras clave: Pedagogía - Epistemología - Enseñanza - Diseño - Objeto.

[Resúmenes en inglés y portugués y currículum en p. 151]

Una de las preguntas centrales, medulares, de cualquier disciplina científica es, muchas veces, la que se da por supuesta: ¿Cómo es que conocemos lo que conocemos? ¿Cuál es la certeza que nos permite afirmar una tesis específica? Y es en la manera de responder a esta pregunta la que nos permite colocarnos en alguna de las perspectivas epistemológicas por las cuales se puede dar contenido a esa interrogación. Y a pesar de que tenemos una postura definida en este debate, también tenemos claro que no existe una postura “correcta”, es decir, una única vía por la cual producir conocimiento científico, frente a otras que serían erróneas por el simple hecho de no ser “la correcta”. Como nos referimos al conocimiento del mundo y de sus objetos, es decir al conocimiento empírico, debemos poder dar cuenta de la forma en la que nuestra propia investigación da cuenta de esa relación. Por lo tanto, debe haber forma de demostrar que aquello que decimos del mundo (en cualquiera de sus facetas: material, simbólica, imaginaria) responde a un esquema, a un croquis en el cual lo que decimos y aquello a lo que nos referimos se constituyen como tal en esa relación. Por eso, la idea del investigador ingenuo que “va al campo” a investigar con una libreta en la mano y toda su atención puesta en lo que pasa a su alrededor en una mala representación del

sentido común. Porque lo primero que haría alguien al que lo mandaran a realizar semejante tarea sería preguntar: ¿qué observo? No se puede observar todo, en todas sus relaciones, en todo momento. Entonces, primera tesis enunciada: el conocimiento es un punto de vista acerca del mundo.

La antigüedad de la pregunta no le quita importancia, aún en estos tiempos de comunicaciones inmediatas y de bombardeo de información, incluso a niveles que se convierten en inmanejables para cualquier ser humano. Centrarse en ese aspecto sería correr el eje de la discusión. Y es que el explicitar una respuesta o una postura en ese punto (o, al menos, ser conscientes de ella) es la condición para poder dar cuenta de un conocimiento fiable, objetivo y en constante progreso, lo que sin embargo no significa “acumulación” en nuestra lectura. Antes bien, ese progreso se debe a un refinamiento de las distinciones en el conocimiento. Está claro: no es lo mismo conocer grosso modo un objeto que en cada uno de sus pliegues, de sus detalles.

¿Pero es lo mismo que ese conocimiento sea desde un punto de vista o desde otro? ¿Hay una equivalencia de los puntos de vista? En la dimensión de su legitimidad, podríamos argumentar que sí. Ya lo dijimos: al no haber una