

prácticas de responsabilidad social empresaria a partir de la realización de negocios inclusivos.

Ya existen experiencias en donde sectores no calificados y específicamente carenciados están extrayendo por ejemplo madera de los montes naturales, trabajo que puede ser profundizado a partir de la utilización de la misma mano de obra para la extracción de esas especies exóticas para su aplicación en nuevos productos.

Por eso es importante que desde el ámbito universitario se construyan espacios interdisciplinarios, donde se fomente constantemente la interacción de estudiantes de diversas orientaciones, que investiguen desde el primer año, comenzar con problemas de investigación sencillos que se vayan complejizando a medida que avance en la currícula, pero que no desaparezca nunca esa cultura de la investigación, quizás una vía permanente para contribuir también al mejoramiento de la calidad de vida de todos los sectores de la población.

Los negocios inclusivos como mencionamos pueden representar una ventaja competitiva ya que no sólo puede verse desde la función extractiva de materias primas, sino que también a medida que se vayan incorporando hábitos de trabajo asociado a emprendimientos, esos mismos individuos pueden pasar a desarrollar parte de los mismos procesos productivos, como por ejemplo pueden no sólo extraer, sino que también pueden realizar alguna tarea de preparación o incorporación de valor agregado a dichas materias primas, generando y profundizando también un sentimiento de ciudadanía que es fundamental para construir procesos que perduren en el tiempo en cualquier sociedad.

Referencias bibliográficas

- Silvio, J. (2000). *La virtualización de la Universidad*. Caracas: IE-SALC UNESCO.
- Toffer, A. (1992). *El cambio del poder*. Barcelona: Plaza y Janes Editores S.A.
- Berger, P. L. y Luckman, T. (1968). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Nebel, J. P. y Porcile, J. F. (2006). *La contaminación del bosque nativo por especies arbóreas y arbustos exóticos*. Montevideo.

World Business Council for Sustainable Development (2004). *Oportunidades de negocios para reducir la pobreza*. Suiza-

Abstract: The increasingly intense implementation of technology applied to the productive sector, is generating changes both qualitative and quantitative level in labor markets in our countries. Graduates professional schools of design, formed under the principles of the pursuit of innovation, the constant application of research on the use of new materials, many of which today can be considered waste in the production area, weeds or pests in rural areas, etc. are called to seek applications to, contributing on one side to generate sustainable production process, and secondly applying the concepts of social responsibility through the generation of inclusive business.

Key words: Innovation - Research - Waste - Sustainability - Social responsibility - Inclusion - Business.

Resumo: A implementação a cada vez mais intensa de tecnologia aplicada ao âmbito produtivo, vai gerando mudanças tanto a nível qualitativos como quantitativos nos mercados de trabalho de nossos países. Os profissionais egresados das escolas de design, formados baixo os princípios da busca da inovação, da constante aplicação de pesquisa quanto ao uso de novos materiais, muitos dos quais hoje podem ser considerados desfeitos na área produtiva, malezas ou pragas na área rural etc., estão chamados a procurar aplicações aos mesmos, contribuindo por um lado a gerar um processo sustentável de produção, e por outro aplicando os conceitos de Responsabilidade Social através da geração de negócios inclusivos.

Palavras-chave: Inovação - Pesquisa - Resíduo - Sustentabilidade - Responsabilidade Social - Inclusão - Negócios.

Jorge M. Castro Falero. Licenciado en Sociología, posee diplomas de posgrado en Sociología Urbana y en Marketing y Metodología de la investigación. Elabora la tesis de la Maestría de Educación. Profesor de Ciencias Sociales en la Universidad de la Empresa, en las Licenciaturas de Marketing, Administración de Empresas, Recursos Humanos, Diseño de Indumentaria, Diseño Aplicado, en el curso técnico de Analista en Publicidad y en las Facultades de Derecho y Ciencias Agrarias.

Proyecto de Graduación: evaluación del proceso y del producto

Marisa Cuervo y Mercedes Massafra (*)

Actas de Diseño (2015, Julio),
Vol. 19, pp. 54-57. ISSN 1850-2032
Fecha de recepción: abril 2013
Fecha de aceptación: julio 2013
Versión final: noviembre 2014

Resumen: Esta ponencia abordará la metodología establecida para la evaluación integral de los Proyectos de Graduación de las carreras de cuatro años de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo y de los Ciclos de Licenciatura en Diseño y en Negocios de Diseño y Comunicación. La misma contempla dos etapas: la evaluación del proceso de elaboración del Proyecto de Graduación en el desarrollo de las cursadas de las asignaturas Seminario de Integración I y II –correspondientes a las carreras de grado– e Investigación y Desarrollo I y II –correspondientes a los Ciclos

de Licenciatura-, y la evaluación del producto final, es decir, del Proyecto de Graduación terminado. Cada una de estas etapas involucra criterios de evaluación específicos y herramientas de registro adecuadas a cada instancia.

Palabras clave: Evaluación - Producto - Metodología - Proyecto de Graduación - Seminario.

[Resúmenes en inglés y portugués y currículum en p. 57]

Introducción

Esta ponencia se enmarca en el Eje 1 del Proyecto de Investigación Institucional denominado *Aportes significativos de los Proyectos de Graduación para contenidos curriculares e innovación pedagógica*. Establecer los procesos de evaluación para los Proyectos de Graduación, implicó un trabajo en el cual no solamente se establecieron los criterios de evaluación, sino también los tiempos destinados a tal fin, las herramientas de registro y la coordinación de diferentes grupos de docentes involucrados tanto en la evaluación metodológica de las cursadas de Seminario de Integración I y II como en la evaluación del producto final: el Proyecto de Graduación. El modelo creado a los fines de la elaboración del Proyecto de Graduación y de su proceso de evaluación posiciona a la Facultad en un lugar de innovación cuya principal fortaleza constituye el tránsito fluido del estudiante por el último tramo de su carrera de grado.

1. La evaluación del proceso de elaboración del Proyecto de Graduación

El Proyecto de Graduación, último requisito académico de las carreras de cuatro años de la Facultad, se elabora en la cursada de dos asignaturas: Seminario de Integración I y Seminario de Integración II. A su vez, los ciclos de Licenciatura en Diseño y en Negocios de Diseño y Comunicación, lo realizan en la cursada de las asignaturas Investigación y Desarrollo I y II. La modalidad de las cursadas de las demás materias de la Facultad, hizo que los propios estudiantes solicitaran la posibilidad de cursar con profesores que los acompañaran en el desarrollo metodológico del Proyecto de Graduación. A su vez, se observó en las evaluaciones que los problemas principales surgían de cuestiones relacionadas con lo metodológico y no con los contenidos de los trabajos. Así, las dificultades tales como el recorte temático, la organización de los contenidos, objetivos, la elaboración del marco teórico, conceptual y contextual, la reflexión, los aportes, conclusiones, armado, redacción, normas de citado y presentación formal eran los problemas más frecuentes (Escritos en la Facultad N° 83, 2013).

Por este motivo, fue necesario pasar de un modelo en el cual se evaluaba el producto a otro modelo de evaluación de procesos, para luego evaluar el producto. Este proceso, entonces, se divide en dos partes: la primera, elaborada en la cursada de Seminario de Integración I o Investigación y Desarrollo I, en la cual el estudiante elige un tema, realiza un recorte, presenta la problemática, establece objetivos, antecedentes, arma la estructura de contenidos de su proyecto de grado y avanza en la escritura de la Introducción y del Capítulo 1. En esta etapa,

la evaluación que se realiza es a partir de una ficha de evaluación en la cual el profesor vuelca las fortalezas del trabajo y sus posibilidades de mejora, como así también su evolución futura. Asimismo, la asignatura tiene un examen final frente a un tribunal examinador, en el cual el estudiante presenta su tema y recibe la devolución correspondiente, con las sugerencias para el ajuste de los contenidos a desarrollar.

La segunda parte del proceso se desarrolla en la cursada de Seminario de Integración II o Investigación y Desarrollo II, en la cual el avance principal se realiza sobre los aspectos metodológicos y su aplicación -elaboración de instrumentos de recolección de datos, trabajo de campo, análisis de resultados-, como así también se avanza en la escritura, el análisis y las conclusiones. En esta etapa, el estudiante realiza tres entregas parciales para su evaluación. Estas entregas son evaluadas por el profesor de la asignatura a partir de una ficha elaborada a tal fin. Los criterios considerados para dicha evaluación son los siguientes:

- Aspectos formales: (respeto de las normas de presentación, del estilo de redacción académica, de las normas de estilo, de las normas APA)
- Actualidad, pertinencia y legitimidad bibliográfica: (número, actualidad y calidad académica y profesional de la bibliografía consultada)
- Coherencia interna: (explicitación de la problemática en el título y subtítulo, objetivos, organización del índice, conclusiones avaladas por resultados comprobables, solidez en la argumentación)
- Rigor metodológico: (coherencia metodológica en relación a la categoría y los objetivos del PG, técnicas utilizadas, criterios utilizados para el diseño de instrumentos de recolección de datos).

De esta manera, el estudiante aborda los últimos ajustes a su trabajo antes de la presentación final, ya fuera de la cursada de la asignatura.

2. La evaluación del Proyecto de Graduación

Una vez finalizadas las cursadas de Seminario de Integración I y II, los estudiantes terminan su Proyecto de Graduación y lo entregan en dos fechas preestablecidas. Los PG son evaluados por los profesores de Seminario de Integración II, por integrantes del claustro docente, por la Comisión Académica de la Facultad y por el Equipo de Evaluación PG. El Equipo de Evaluadores PG corrige los proyectos bajo una mirada esencialmente disciplinar, la Comisión de Evaluación de PG evalúa el aspecto metodológico de los proyectos y decide, luego de leer todos los

informes de los evaluadores, si el PG está aprobado (7 o más), evaluado en suspenso (6) o reprobado (5 o menos). Cuando el estudiante entrega en las fechas previstas el 100% del PG, el mismo comienza a recorrer un proceso de correcciones y evaluación. Este proceso se organiza en dos grandes momentos antes de la conformación de la Mesa de Evaluación.

El primer momento es el de Preevaluación. Los Indicadores Básicos de Pre-evaluación son un conjunto de criterios con los que se analiza el Proyecto de Graduación una vez recibido (*Escritos en la Facultad N° 83*, 2013). Si el trabajo presentado cumple con estos indicadores, pasa a su etapa de evaluación por los respectivos Comités. Si no, es devuelto al estudiante sin ingresar al proceso de evaluación.

Los Indicadores básicos de Preevaluación son:

a) En relación al Índice:

- Los capítulos deben llevar títulos y subtítulos con números de página.

b) En relación a las Normas de Estilo:

- El PG debe tener una tipografía uniforme en todo el texto: Arial en cuerpo 11.
- El PG debe utilizar interlineado doble (excepto en tablas y citas largas), marginaciones (2,5 cm márgenes derecho y superior, y 3 cm márgenes izquierdo e inferior) y alineación justificada.
- Se debe evitar la sucesión de citas (máximo 1 cita por página).
- El PG debe estar redactado en impersonal.
- El PG no debe incluir textos o palabras en mayúsculas.
- El texto debe respetar el uso de mayúsculas/minúsculas.
- El texto no debe incluir palabras en negrita.

c) En relación a la aplicación de las Normas APA:

- Todas las imágenes (cuadros/tablas/figuras) deben tener epígrafe y referencia de autor.
- Todas las citas bibliográficas del Cuerpo B deben respetar la normativa vigente:
 - menos de 40 palabras: incorporadas en el texto entre comillas (autor, año, página).
 - más de 40 palabras: en un bloque independiente, sin comillas, con sangría de 5 espacios margen izquierdo, interlineado simple. (autor, año y página).
 - aplicaciones de casos particulares contemplados en las normas.
- La Lista de Referencias Bibliográficas y la Bibliografía deben respetar las consideraciones que explicitan las Normas APA.
- La Bibliografía específica consignada debe estar utilizada explícitamente en el texto del Cuerpo B.
- La Bibliografía complementaria debe tener un rol suplementario respecto de la Bibliografía central.

d) En relación al contenido:

- El PG no debe tener dibujos -misceláneas gráficas- en el Cuerpo A y Cuerpo B. En el caso que el autor lo considere necesario, será evaluada la pertinencia de estas imágenes o gráficos. Las páginas de imágenes y/o gráficos no se tienen en cuenta para el total de 85 páginas que

siempre se refiere a 85 páginas escritas como mínimo hasta la conclusión.

- En el Cuerpo B no se debe incluir documentación correspondiente al Cuerpo C (por ej. desarrollo proyectual, encuestas, entrevistas, legislación, etc.), y/o listados complementarios.
- En el Cuerpo B, si el PG lo requiere, se deben excluir imágenes y planos plegados, en casos necesarios se deben incluir en el Cuerpo C.
- El Cuerpo B debe tener una extensión mínima 85 páginas escritas.

Luego de la Preevaluación, los Proyectos de Graduación se distribuyen entre los miembros del Equipo de Evaluación, de acuerdo a la carrera y a la temática del proyecto. Los criterios desarrollados para la evaluación son los siguientes:

Aspectos formales

- Respeto de las normas de presentación establecidas por la Facultad
- Respeto del estilo de redacción académica
- Respeto de las Normas de Estilo establecidas por la Facultad
- Respeto de las Normas de citado establecidas por la Facultad (APA)

Aspectos metodológicos

Actualización bibliográfica

- Cantidad de documentos consultados
- Calidad académica y profesional de los documentos consultados
- Uso de bibliografía actualizada

Coherencia interna

- Explicitación de la temática y la problemática en el título y subtítulo del PG
- Explicitación de los objetivos y/o hipótesis en relación al planteo del problema
- Lógica en la organización del Índice del PG
- Conclusiones avaladas por resultados comprobables o argumentación sólida
- Conclusiones que ofrecen respuestas válidas a la problemática planteada en la introducción y los objetivos.

Rigor metodológico

- Coherencia metodológica en relación a la categoría y a los objetivos del PG
- Explicitación de las técnicas utilizadas en relación a los objetivos
- Explicitación de los criterios utilizados para el diseño de los instrumentos de recolección de datos

Aspectos disciplinares

Relevancia temática

- Encuadre y justificación en las categorías planteadas por la Facultad
- Encuadre y justificación en las Líneas Temáticas planteadas por la Facultad
- Pertinencia del tema al campo disciplinar del autor

- Importancia de la temática a la disciplina
- Actualidad de la temática
- Propuesta innovadora a la problemática planteada

Marco teórico

- Explicitación del marco teórico a partir de teorías preexistentes
- Definición de categorías y conceptos con precisión terminológica y técnica
- Detalle de los motivos de la selección del tema
- Valoración personal del trabajo en las conclusiones
- Enunciación de los aportes concretos al conocimiento disciplinar y/o práctica profesional

Estos criterios se vuelcan en una ficha de evaluación que contempla los siguientes puntos:

- Relevancia temática: (encuadre en la categoría y línea temática seleccionadas, pertinencia al campo disciplinar, importancia y actualidad de la temática para la disciplina, grado de innovación)
- Marco teórico: (explicitación y definición de teorías y conceptos con precisión terminológica y técnica)
- Aporte disciplinar: (motivos de la elección del tema, valoración personal en las conclusiones, enunciación de los aportes al conocimiento disciplinar/práctica profesional) Estas fichas son completadas por cada uno de los miembros del Equipo de Evaluación.

Asimismo, los Proyectos de Graduación son evaluados desde sus aspectos metodológicos, a partir de la siguiente ficha:

- Aspectos formales: (respeto de las normas de presentación, del estilo de redacción académica, de las normas de estilo, de las normas APA)
- Actualización bibliográfica: (número, actualidad y calidad académica y profesional de la bibliografía consultada)
- Coherencia interna: (explicitación de la problemática en el título y subtítulo, objetivos, organización del índice, conclusiones avaladas por resultados comprobables, solidez en la argumentación)
- Rigor metodológico: (coherencia metodológica en relación a la categoría y los objetivos del PG, técnicas utilizadas, criterios utilizados para el diseño de instrumentos de recolección de datos)

Una vez finalizado el período de evaluación, la Comisión Académica de la Facultad reúne todas las evaluaciones para su puesta en común, con el fin de determinar el estado de cada uno de los PG evaluados. De esta manera, se confecciona un Dictamen que reúne los comentarios de los evaluadores, y del cual surge el resultado final de la evaluación. El proceso culmina con la Mesa de Evaluación y Coloquio, que es presidida por el docente que realizó la evaluación principal, y de la cual surge la nota final.

Referencias Bibliográficas

Caram, C. (Coord.) (2013). Proyecto de Graduación. *Escritos en la Facultad N° 83*. Buenos Aires: Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo.

Abstract: This paper will address the established methodology for comprehensive evaluation of Graduation Projects of careers of four years of the Faculty of Design and Communication at the University of Palermo and Licentiate of Design and Business of Design and Communication Cycles. It includes two stages: assessment of the manufacturing process Graduation Project in the development of the studied subjects Integration Seminar I and II –corresponding the careers of grade– and Research and Development I and II –corresponding to cycles Degree–, and evaluation of the final product, what means the finished Graduation Project. Each of these stages involves specific evaluation criteria and logging tools appropriate to each instance.

Key words: Evaluation - Product - Methodology - Graduation Project - Seminar.

Resumo: Esta conferência abordará a metodologia estabelecida para a avaliação integral dos Projetos de Graduação das carreiras de quatro anos da Faculdade de Design e Comunicação da Universidade de Palermo e dos Ciclos de Licenciatura em Design e em Negócios de Design e Comunicação. A mesma contempla duas etapas: a avaliação do processo de elaboração do Projeto de Graduação no desenvolvimento das cursadas das matérias Seminário de Integração I e II –correspondentes às carreiras de grau– e Pesquisa e Desenvolvimento I e II –correspondentes aos Ciclos de Licenciatura–, e a avaliação do produto final, isto é, do Projeto de Graduação terminado. A cada uma destas etapas envolve critérios de avaliação específicos e ferramentas de registro apropriadas à cada instância.

Palavras-chave: Avaliação - Produto - Metodologia - Projeto de Graduação - Seminário.

(*) **Marisa Cuervo.** Licenciada en Publicidad y Analista en Medios Comunicación Social (USAL); especialista en Imagen Corporativa y Comunicaciones Integradas se desempeñó como profesional en agencias de publicidad, consultoras de comunicación y en las gerencias de comunicaciones de importantes empresas (American Express - Banco Crédito Argentino - SPM Tim Galeno Life - Nación AFJP - Sur Seguros de Retiro). Actualmente integra el equipo de Coordinación de Proyecto de Graduación de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo. Docente en Relaciones Públicas, Publicidad y Metodología de la Investigación en la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo, en la Escuela de Negocios de la Universidad de Belgrano y en la Universidad CAECE y en la Universidad de Ciencias Sociales y Empresariales (UCES). **Mercedes Massafra.** Licenciada en Demografía y Turismo (UAJFK, 1990). Es coautora del trabajo *Aproximación a la problemática de la geografía turística*, editado en "Contribuciones Científicas. GAEA - Sociedad Argentina de Estudios Geográficos" en el marco del 1er. Congreso Argentino de Geociencias y Geotécnicas. Co-autora del libro *Como escribir una tesis en turismo* (2009). Profesora de la Universidad de Palermo en el Departamento de Investigación y Producción de la Facultad de Diseño y Comunicación. Miembro del equipo de coordinación de Proyecto de Graduación de la Facultad de Diseño y Comunicación, UP. Docente e investigadora, se ha especializado en temas de patrimonio natural y cultural. Ha sido expositora en diversas jornadas de su especialidad.