

## La investigación desde el proyecto arquitectónico

Actas de Diseño (2021, diciembre),  
Vol. 35, pp. 167-171. ISSN 1850-2032.  
Fecha de recepción: julio 2016  
Fecha de aceptación: septiembre 2017  
Versión final: diciembre 2021

Victoria Eugenia Rivas (\*)

**Resumen:** En este artículo se presenta el beneficio que le puede aportar la investigación al Diseño Arquitectónico y se brinda un método claro que permita formar investigadores a través del desarrollo de un Proyecto Arquitectónico. Se muestra el resultado de una investigación que, después de tener claridad frente al significado del Proyecto Arquitectónico y el Proyecto de Investigación y luego de un análisis de la norma que cubre el ejercicio y la realización de un Estado del Arte (en donde se estudió cómo se aborda la investigación en el diseño arquitectónico), propuso una metodología que aportara a la formación de investigadores a través del proyecto arquitectónico.

**Palabras clave:** Proyecto - arquitectura - investigación - metodología - diseño.

[Resúmenes en inglés y portugués y currículum en p. 171]

Dentro de los procesos académicos de desarrollo de proyectos arquitectónicos se perciben en algunas ocasiones resultados sin fundamento teórico, en donde se hace mayor énfasis en el producto final, sin pensar en el proceso ni cómo se llega a dicho producto. Esto resulta en proyectos que no responden a necesidades reales, si no que más bien responden a gustos formales del mismo diseñador; en muchos casos, son más los problemas que se generan con la respuesta arquitectónica que lo que en realidad se puede llegar a solucionar. Por esta razón es necesaria una metodología para desarrollar proyectos arquitectónicos más responsables con el medio y la sociedad. De ahí nace el proyecto "Desarrollo de proyectos arquitectónicos como proceso formativo en investigación", buscando formar profesionales y técnicos profesionales en Diseño Arquitectónico en procesos formales de investigación, a través de la ejecución de proyectos que conlleven a resultados de alta calidad.

Este proyecto se llevó a cabo con el propósito de implementar una nueva propuesta metodológica para el desarrollo del Proyecto Integrador en el programa de Dibujo Arquitectónico y Decoración en la Fundación Academia de Dibujo Profesional, buscando que los estudiantes adquirieran nuevas competencias investigativas y fortalecieran los resultados de sus propuestas proyectuales de diseño.

### Proyecto arquitectónico

Según el Diccionario de la Lengua Española, proyecto es un "conjunto de escritos, cálculos y dibujos que se hacen para dar idea de cómo ha de ser y lo que ha de costar una obra de arquitectura o de ingeniería". Profundizando sobre este concepto se puede ir más allá en su definición si se refiere a un proceso que precede la construcción del edificio; este resulta de la unión entre la capacidad creativa del diseñador y el análisis y apropiación de una serie de variables que brinda el contexto. El término proyecto, al referirse a un proceso, conlleva a una serie de operaciones y a un conjunto de documentos que

materializan y hacen realidad una obra arquitectónica. Cosme (2008) afirma que "en un plano más específico, el proyecto es la serie de actividades que realizamos para crear una obra arquitectónica, es decir, es la práctica del trabajo del arquitecto que idea, define y representa un objeto arquitectónico que antes no existía". En resumen, tres conceptos claves enmarcan la definición de proyecto arquitectónico: idea, proceso, documento.

Todo proyecto nace de la necesidad de resolver un problema específico. Para la Arquitectura, esta necesidad está mediada por la transformación de una realidad habitable. La naturaleza de este problema va más allá del campo técnico y abarca factores sociales, políticos, económicos y culturales y este es un proceso lento y complejo, el cual se llama el ejercicio de Proyectar en Arquitectura. El proceso de diseño de un proyecto arquitectónico será lo que une una idea inicial o necesidad de un programa pensado por un cliente y el conjunto de planos y documentos que permitirá que este lo ejecute y construya. Este proceso rara vez será lineal, es complejo e incluye actividades de muy variado género:

Análisis del programa, reconocimiento del lugar, revisión de casos similares, estudio de materiales y técnicas a utilizar, ideación de soluciones, elaboración de maquetas, representación de alternativas, diálogo con el cliente, elección de la solución adecuada, dibujo de los planos, diseño y cálculo de estructuras, definición de soluciones constructivas, diseño y cálculo de instalaciones, elaboración de presupuestos, definición de condiciones técnicas, redacción de la memoria, etcétera (Cosme, 2008).

Este proceso culmina en uno o varios documentos que permiten la construcción del proyecto, pero que dejarán por fuera mucho material que ha sido elaborado durante la ejecución (bocetos, croquis, maquetas, fotomontajes, planos, cálculos, etc.).

Ningún proyecto será igual al siguiente. De igual forma, ningún diseñador o proyectista pensará de la misma manera que otro, puesto que al proyectar, la persona-

lidad y biografía del autor se involucra. Por lo tanto, todo proceso puede ser diferente y seguramente habrá retrocesos, encrucijadas, cambios de dirección, etc.; lo importante será siempre tener claro el objetivo general y nunca desviarse de él.

Este proceso, en realidad, lo compondrán una serie de fases sucesivas en donde el paso de una a la siguiente lo determina el juicio estético subjetivo del diseñador. La primera fase es el esquema básico, que corresponde al delineamiento general del proyecto y se elabora sin tener necesariamente el terreno definitivo, el programa y las necesidades precisas del cliente, sino información obtenida de conversaciones preliminares y de la experiencia del diseñador. En esta etapa se tiene claridad de esquema de zonificación del proyecto arquitectónico.

La segunda fase se denomina anteproyecto, la cual corresponde a la idea general del proyecto y su estudio se debe hacer con base en las necesidades y fines de la entidad contratante, las normas oficiales vigentes y el monto de la inversión probable de la obra, estimada de común acuerdo entre el diseñador y el cliente. En esta etapa no hay suficiente información relacionada con la precisión del valor de la obra; sin embargo, se deberá tener bases sólidas de factibilidad económica.

La última fase, la del proyecto arquitectónico, se realiza con base a un anteproyecto aprobado por el cliente o entidad contratante y debe contener toda la información necesaria para que la construcción pueda ser ejecutada correctamente desde el punto de vista arquitectónico y en armonía con todas sus exigencias técnicas. La información contenida en esta etapa incluye toda la información planimétrica del proyecto; además, debe incluir todos los planos de detalles de carpintería, decorados, escaleras, cielos, cortes por fachadas. Se requiere también todos los esquemas de desagües, instalaciones hidráulicas, sanitarias, eléctricas y algunas instalaciones técnicas, como las del aire acondicionado.

En la elaboración del proyecto arquitectónico se requiere de cierta interdisciplinariedad, en donde el diseñador se apoyará de diversos campos, como el de la ingeniería, la topografía, etc., y se tendrá que trabajar de la mano de diferentes disciplinas como la carpintería (madera/metálica), ebanistería, paisajismo, entre otras, que podrán variar dependiendo del tipo de proyecto a ejecutar.

### Proyecto de investigación

Para Conde y Conde (2004), el proyecto de investigación es el “documento que contiene, con el máximo posible de detalle, precisión y claridad pertinente el plan de investigación científica; incluye sus aspectos y pasos fundamentales, colocados en tiempo y espacio”. Este documento es la guía de orientación del investigador, en donde se documenta todo el proceso llevado a cabo, con el suficiente detalle para que cualquier persona pueda realizar el estudio con resultados semejantes o verificar su validez.

El proceso de investigación requiere de una planificación en la cual se desarrollan unos componentes básicos que serán ejecutados por fases. Estas fases se conectarán secuencialmente, aunque existe la posibilidad de que

se ejecuten algunas paralelamente, o el orden de estas podría cambiar. De igual manera, existirá siempre una retroalimentación constante visualizando etapas previas de ejecución.

El proceso comienza con el desarrollo de una idea, la cual hace un primer acercamiento a tratar de explicar un fenómeno o evento. Esta idea, que puede comenzar siendo vaga, resulta de un proceso de observación (revistas, noticieros, entorno, etc.) que despierta la inquietud en el investigador. A medida que la idea se va estructurando, se da paso al planteamiento del problema, en donde se comienza por hacer una clara descripción de la situación que lo origina. Este luego se plantea en forma de pregunta, pues permite con mayor facilidad retroalimentar el proceso de investigación y verificar si las fases conllevan a solucionarlo. En esta segunda fase se deben plantear los objetivos de la investigación y justificación de la misma. En la fase del marco de referencia se analizan teorías, investigaciones y antecedentes relacionados con el tema del proyecto; esto para encuadrar el estudio. Se obtienen fuentes de información que se relacionen con el problema. Este es una sustentación teórica, un análisis y exposición de teorías. Sus funciones priman, tal como dice la expresión, en generar un marco de referencia al tema de investigación. Se determinará una orientación de cómo se deben seguir las etapas que lo suceden.

En un proyecto de investigación, usualmente se cuenta con una etapa en donde se plantea la hipótesis, la cual establece una guía para desarrollar la investigación; esta es un supuesto que el investigador se plantea con base a los referentes bibliográficos y el marco de referencia. Esta es una explicación tentativa que indica lo que se está buscando.

La fase de la metodología incluye el plan para obtener la información que se desea con el fin de llevar a cabo el proyecto. Este es un plan de acción en el campo para recolectar datos. En esta fase se deben explicar las técnicas que se utilizarán (entrevista, encuesta, grupos focales, expertos, observación, recolección, procesamiento, plan de análisis, etc.). En caso de que se requiera desarrollar un producto resultado del proyecto de investigación, la fase de organización es necesaria pues se deberá plantear un cronograma de actividades y los recursos (presupuesto) para desarrollarlo.

Las últimas dos fases del proyecto de investigación se encargan de comunicar los resultados de la implementación de la metodología propuesta y es necesario realizar una discusión en torno a los resultados obtenidos en el proyecto de investigación y si estos respondieron a la pregunta formulada en el planteamiento del problema o en caso de haber formulado hipótesis, si se acertó o no.

### El proyecto arquitectónico abordado en la formación académica

Abriendo una mirada hacia el contexto nacional colombiano, de cómo se maneja el proyecto arquitectónico desde diferentes entornos educativos, se identifican similitudes frente a los momentos o etapas de desarrollo del mismo. Usualmente se determinan tres o cuatro fases; las etapas de contextualización y definición de propuesta

(fase proyectual) siempre están presentes, mientras que la etapa de conceptualización no es tan evidente en todas las instituciones, aunque si existe siempre una fundamentación teórica ya sea complementada con lecturas y/o conferencias.

El momento conceptual, usualmente establece el escenario en donde se enmarca el proyecto arquitectónico; en otras palabras, la situación problema. Además, se consultan conceptos claves alrededor del tema central del mismo.

El momento contextual siempre ha estado presente en el desarrollo de proyectos arquitectónicos de aula, ya que es necesario identificar las características del contexto en donde se enmarca el mismo. Algunas instituciones profundizan tanto el contexto histórico, físico, ambiental, cultural, económico, entre otros; otras se enfocan en la estructura urbana, pero siempre hay estudio del entorno. El momento proyectual siempre ha sido el punto focal del proyecto, ya que se sintetiza en un objeto arquitectónico la solución al problema, identificado en los dos primeros momentos.

En la Fundación Academia de Dibujo Profesional, en el programa de Dibujo Arquitectónico y Decoración, el proyecto arquitectónico se desarrollaba en tres momentos antes de abordar este proyecto de investigación: conceptual, observatorio, proyectual. Esta metodología es aún vigente para todos los programas académicos de la institución, ya que todos son afines a la disciplina del diseño. La etapa conceptual siendo la fase de fundamentación y el Observatorio, la fase de recolección de datos, en donde se analiza el espacio y se identifican las problemáticas de diseño.

La fase de conceptualización establecía también un problema y consulta de conceptos claves; esto para definir un marco de referencia al proyecto. El segundo momento no refería específicamente a identificar las características del contexto, más bien se analizaba el área de intervención. En el momento proyectual se desarrollaba la propuesta de intervención arquitectónica del lugar respondiendo a unas problemáticas identificadas en la etapa de Observación.

Es claro que la investigación es permeada en las diferentes etapas del desarrollo de un proyecto arquitectónico en el aula; sin embargo, no suele ser un proceso consciente del estudiante y no se fortalecen competencias investigativas sino más bien proyectuales. Esto llevó a proponer un nuevo modelo metodológico en donde, aun respetando los momentos de un proyecto arquitectónico, se añadan fases claves dentro del desarrollo de un proyecto de investigación, para que el estudiante logre formarse en investigación y fortalezca el producto de diseño.

### **La propuesta metodológica**

Después de realizar un estudio exhaustivo sobre las fases de un proyecto Arquitectónico y las de Investigación, obtenidas gracias al desarrollo del Marco conceptual, legal y el Estado del Arte de la investigación, se propuso una metodología con un total de 5 fases de desarrollo, sintetizando las ocho que propone el proyecto de Investigación e involucrando las tres etapas de esquema, anteproyecto y

proyecto arquitectónico. Esto se implementó en el proyecto para lograr una propuesta de un esquema metodológico que permita el desarrollo de proyectos arquitectónicos que a la vez sean proyectos de investigación y fortalecer más la formación de competencias investigativas en el desarrollo del taller de diseño.

Estas fases son:

#### **Fase 1: Conceptualización**

Siendo consecuente con las etapas de un proyecto de investigación, la primera fase del proyecto establece un problema de investigación que enmarcará el proyecto arquitectónico; por lo tanto, existirán unos objetivos y justificación del mismo. Existirá un marco de referencia del proyecto, en donde se haga consulta de conceptos claves y revisión bibliográfica de los mismos. Es válido realizar un Estado del Arte que se desarrolle con base a las preguntas ¿Qué se ha hecho? y ¿Cómo se ha hecho? en relación al objeto arquitectónico deseado.

#### **Fase 2: Contextualización**

En la segunda fase del proyecto se deben realizar dos tareas muy importantes para el desarrollo de un proyecto arquitectónico, pero que al mismo tiempo son necesarias en un proyecto de investigación; estas son el marco contextual y el marco legal de una investigación. La descripción del contexto permite identificar las características del entorno, para luego dar una respuesta más acertada en la etapa proyectual. La consulta de la normativa no suele ser muy popular en el desarrollo de un proyecto arquitectónico, pero es supremamente necesaria pues siempre existen restricciones, ya sean ergonómicas, funcionales o legales para darle viabilidad al mismo. Un marco legal va a permitir que la propuesta arquitectónica tenga mayor soporte conceptual.

#### **Fase 3: Recolección de datos**

Para esta propuesta metodológica se trabajan tres necesidades en la recolección de datos; el instrumento seleccionado puede variar de acuerdo a la necesidad del diseñador o la información disponible.

Lo primero que se debe resolver es identificar las necesidades del cliente y/o usuario, ya que todo proyecto arquitectónico es apropiado por alguien, por lo tanto se deben identificar las necesidades del dueño del proyecto (cliente) y del usuario del mismo y los requerimientos de la demanda.

La segunda necesidad es el análisis del lugar; se debe realizar un proceso de observación del lugar en donde se implanta el proyecto. En caso de ser intervención se debe realizar el observatorio sobre el proyecto existente. Este proceso servirá para identificar las necesidades físicas del proyecto.

En esta fase es también necesario realizar un análisis de proyectos referentes. Es pertinente realizar procesos de observación y análisis de proyectos arquitectónicos que sirvan de referencia para el desarrollo del proyecto actual. Estos pueden ser una pauta sobre lo que se debe o no hacer en el caso investigado.

Al analizar la información obtenida de la tercera fase y recogiendo el análisis del contexto, las normas vigentes y la conceptualización, se debe llegar a un problema de

diseño, el cual será la base para iniciar el cuarto momento del proyecto.

#### **Fase 4: Método / Desarrollo de propuesta**

En la cuarta fase se avanza sobre un plan de acción para resolver la problemática identificada en la fase 3. Esta se divide en dos etapas: hay una primera etapa preliminar llamada diseño conceptual, en donde se describen los requerimientos de diseño y se explica cómo se resolverá el problema del proyecto; este momento va acompañado de un proceso de bocetación y debe existir un cronograma y recursos identificados para darle viabilidad a la solución. La segunda etapa ya se encarga de la ejecución del proyecto arquitectónico; en otras palabras, la elaboración de los planos arquitectónicos, memorias gráfico-conceptuales, perspectivas, modelos tridimensionales, maquetas, detalles y demás requerimientos necesarios para hacer una lectura completa de la propuesta arquitectónica.

#### **Fase 5: Resultados y conclusiones**

Debe ser documentado el proceso desarrollado y los resultados obtenidos; se deberá concluir si se resolvió el problema de investigación y la problemática de diseño. En caso de que el resultado sea negativo, se deberán plantear las posibles causas de dicho resultado; si el resultado fue positivo se debe reflexionar sobre los factores de éxito, ya que si el proyecto es asumido como el resultado de un proceso de investigación, este debe ser replicable para obtener similares resultados en un siguiente ejercicio. Es importante también documentar todo el proceso abordado, por lo que es necesario generar el documento de investigación que dé cuenta de las cinco fases desarrolladas. Al mismo tiempo, este ejercicio le brinda la oportunidad al diseñador de formar competencias en redacción de documentos científicos y dar cierre a un proceso de diseño.

La presentación del proyecto arquitectónico se divide en unos componentes que conforman los diferentes recursos presentados. En el programa de Dibujo Arquitectónico y Decoración, estos componentes se distribuyen con base a los ejes de formación del mismo. Son cinco ejes de formación: el primero es el eje teórico/humanístico, en donde se debe evidenciar la claridad de los conceptos investigados y aplicados en la propuesta arquitectónica. El eje formal se evidencia en el lenguaje de la forma utilizado en la propuesta de diseño, en otras palabras, la composición, uso de color, el equilibrio, la proporción, etc. El eje específico muestra los componentes directamente relacionados con el programa, los cuales deben ser parte fundamental de la formación del profesional en diseño arquitectónico; estos son la solución de la zonificación del proyecto arquitectónico y el uso adecuado de los estándares ergonómicos del mismo. El eje tecnológico da cuenta de la solución constructiva del proyecto arquitectónico, debe haber detalles y especificaciones que evidencien la viabilidad del proyecto. Por último, el eje representativo es valorado desde la calidad misma de la presentación del proyecto.

#### **Los resultados obtenidos**

Para evaluar la pertinencia de la propuesta metodológica, se realizó un ejercicio piloto con los estudiantes de 5to semestre del programa de Dibujo Arquitectónico y Decoración de la Fundación Academia de Dibujo Profesional. Se dividió la totalidad de estudiantes en dos grupos, en donde un grupo aplicó la metodología propuesta, mientras que el segundo grupo abordó el proyecto arquitectónico sin pensar en el componente investigativo, enfocándose tan solo en la solución arquitectónica.

El instrumento de valoración se hizo con base a los ejes de formación que deben estar presentes en el proyecto arquitectónico: el eje teórico/humanístico, formal, específico, tecnológico y representativo. La mayor diferencia se percibió en la valoración del eje teórico/humanístico, ya que el segundo grupo no realizó un documento de investigación ni estableció un problema a solucionar. Sin embargo, los cuatro ejes restantes fueron valorados positivamente, ya que estos son más pertinentes a la etapa proyectual del objeto arquitectónico.

Visto desde las fases de un proyecto de investigación, el grupo que no aplicó la metodología, intuitivamente abordó tres de las cinco fases propuestas; dejaron por fuera la fase conceptual y la de los resultados; ya que para ellos la descripción del contexto es un componente necesario para solucionar un proyecto arquitectónico y se requiere de observar y analizar el lugar de intervención. El primer grupo nunca perdió de vista el objetivo del proyecto. Esto se hizo evidente en la presentación de las memorias conceptuales y presentaciones del proyecto arquitectónico; el segundo grupo no presentó unos objetivos para el desarrollo del proyecto, esto evitó que se hiciera un cierre y se perdió la oportunidad de realizar una reflexión en torno a un problema identificado y su solución o el aprendizaje obtenido, gracias al ejercicio abordado.

Frente a la respuesta formal lograda, ambos grupos generaron soluciones interesantes; sin embargo, se evidenció que el grupo que aplicó el método de investigación, justificó la selección de los materiales y acabados con base a la conceptualización realizada, teniendo en cuenta la información obtenida en la fase de recolección de datos. El segundo grupo seleccionó el acabado con base a las tendencias decorativas del momento y los requerimientos funcionales según el tipo de proyecto, aunque, al igual que el primer grupo, tuvieron en cuenta la información obtenida en la entrevista con el cliente.

#### **Discusión**

Gracias a una valoración realizada, desde los ejes de formación, de los proyectos arquitectónicos desarrollados por los estudiantes del programa de Dibujo Arquitectónico y Decoración de la Fundación Academia de Dibujo Profesional, se pudo evaluar la pertinencia de la propuesta metodológica aplicada y corroborar si la investigación impacta positivamente en las propuestas de diseño.

Analizando los resultados obtenidos desde el eje específico y tecnológico (aspecto funcional del proyecto) se puede decir que con o sin proceso de investigación se puede lograr un proyecto arquitectónico viable de buen resultado si el estudiante posee una adecuada formación

académica desde el programa. Sin embargo, es nuestra responsabilidad como docentes sembrar el interés por indagar e ir más allá de lo obtenido en el aula: la investigación dentro del proyecto arquitectónico brinda la oportunidad de adquirir nuevo conocimiento.

Se identificaron unas fortalezas y algunas debilidades después de haber aplicado la propuesta metodológica para desarrollar proyectos arquitectónicos como proceso formativo en investigación. Dentro de las fortalezas, se percibió que es claro que con la aplicación de la metodología se adquiere nuevo conocimiento relacionado al tema y al problema de investigación. Vemos también que seguir un método o desarrollar un proyecto con base a unas fases, garantiza un buen resultado arquitectónico. Frente a algunas debilidades identificadas, descubrimos que aplicar un método de investigación en el desarrollo de un proyecto arquitectónico va a demandar más tiempo que el que los estudiantes pueden tener disponible para desarrollarse en un semestre. Por esta razón se debe pensar en proyectos que se desarrollen en dos períodos académicos, si se quiere profundizar en el componente investigativo. Esto se puede lograr si las tres primeras fases de conceptualización, contextualización y recolección de datos se desarrollan en el primer período, dejando las fases 4 y 5 para el segundo semestre de ejecución. Vimos que al iniciar la 4ta fase, el documento de investigación perdió importancia y no se dan muchas garantías para culminar la 5ta fase y finalización del mismo; de esta manera se corre el riesgo de que el proceso de investigación se desligue de la propuesta arquitectónica. Este es un aspecto muy importante de analizar y mejorar, puesto que la elaboración del documento de investigación es el factor diferencial entre un proyecto arquitectónico que aplique método de investigación y otro que no. Es posible pensar en estrategias de evaluación que valoren más el componente investigativo, para que se priorice igual que la propuesta arquitectónica.

Es muy importante lograr un equilibrio entre los alcances investigativos y proyectuales del objeto arquitectónico; aplicar método investigativo no significa que la propuesta arquitectónica deja de ser importante, sin embargo, es una oportunidad para que se adquieran competencias de lectoescritura y redacción científica.

Gracias a este ejercicio, descubrimos que la investigación debe ser parte fundamental del diseño. En definitiva, aplicar un método de investigación en el desarrollo de un proyecto arquitectónico genera mejores resultados. Sin embargo, esto va a demandar más tiempo de ejecución. En la aplicación del método se descubrieron algunas dificultades, pero gracias a un buen análisis de los resultados se pudieron proponer estrategias para mejorar el método propuesto por el bien de un mejor proyecto arquitectónico como proceso de formación en investigación.

#### Bibliografía

Asociación Colombiana de Facultades de Arquitectura, Consejo Profesional Nacional de Arquitectura y sus profesiones auxiliares (2011). *Documento preliminar Marco conceptual de la propuesta para la resolución de condiciones específicas que modifique la resolución 2770 de 2003.*

Aschner Rosselli, J. (2009). ¿Cómo concebir un proyecto arquitectónico? *DEARQ: Revista De Arquitectura De La Universidad De Los Andes*, 5, pp. 30-41. Bogotá.

Conde de Lara, E. y Conde Reboso, A. (2004). El proyecto de investigación. *Gaceta Médica Esprituana*. Recuperado de: [http://bvs.sld.cu/revistas/gme/pub/vol.6.%283%29\\_08/p8.html](http://bvs.sld.cu/revistas/gme/pub/vol.6.%283%29_08/p8.html).

Cosme Muñoz, A. (2008). El proyecto de arquitectura, concepto, proceso y representación. *Estudios Universitarios de Arquitectura*, 16. Barcelona: Editorial Reverte.

Escuela Colombiana de Mercadotecnia Escolme (2010). *Cartilla de investigación*, 1. Nombre: Orientación para la Formación de Proyectos de Grado. Medellín.

Fundación Academia de Dibujo Profesional (2008). *Proyecto educativo institucional 2009-2013.*

Hernández Sampieri, R. (2002). *Metodología de la investigación*. Tercera Edición. Mc Graw Hill.

Jiménez Correa, S. (2006). *El proyecto arquitectónico. Aprender investigando*. Cali: Universidad de San Buenaventura.

Rivas, V. (2009). El proyecto integrador como proceso investigativo en el aula. *Actas de Diseño*, 7, pp. 180-190. Buenos Aires, Argentina.

Sociedad Colombiana de Arquitectos (1989). Decreto Número 2090 de 1989. *Diario oficial*, p.2. Año CXXVI. N. 38979.

Trujillo Jaramillo, S. (2004). *Documentaciones sobre práctica profesional. Alcance y etapas de referencia en los servicios profesionales de Diseño Arquitectónico*. Consejo Profesional Nacional de Arquitectura y sus profesiones auxiliares.

**Abstract:** This article presents the benefit that research can bring to Architectural Design and provides a clear method to train researchers through the development of an Architectural Project. It shows the result of an investigation that, after having clarity about the meaning of the Architectural Project and the Research Project and after an analysis of the norm that covers the exercise and the realization of a State of Art (where it was studied how research in architectural design is addressed), proposed a methodology that will contribute to the training of researchers through the architectural project.

**Keywords:** Project - architecture - research - methodology - design.

**Resumo:** Neste artigo se apresenta o benefício que pode aportar a investigação ao Design Arquitetônico e se oferece um método claro que permita formar pesquisadores através do desenvolvimento de um Projeto Arquitetônico. Se expõe o resultado de uma pesquisa que, depois de ter claridade frente ao significado do Projeto Arquitetônico e o Projeto de Investigação, e depois de uma análise da norma que aloja o exercício e a realização de um Estado da Arte (onde se estudou como se aborda a pesquisa no design arquitetônico), propus uma metodologia que aportará à formação de investigadores através do projeto arquitetônico.

**Palavras chave:** projeto - arquitetura - investigação - metodologia - design.

(\*) **Victoria Rivas.** Arquitecta graduada de la Universidad de San Buenaventura de Cali, Colombia. Magister en Entornos Virtuales de Aprendizaje de la Universidad de Panamá. Jefe de la Unidad de Investigación de la Fundación Academia de Dibujo Profesional. Docente investigadora del grupo institucional EIDON.