

Estudio de los discursos de Tomás Maldonado en torno a la definición de la disciplina del diseño y a las características de sus límites y fronteras.

Actas de Diseño (2021, julio),
Vol. 37, pp. 361-365. ISSN 1850-2032.
Fecha de recepción: julio 2020
Fecha de aceptación: febrero 2021
Versión final: diciembre 2021

Toa Tripaldi Proaño y Paula Zabala Torres (*)

Resumen: La capacidad del diseño para interactuar con diversos contextos en el desarrollo de su quehacer implica que la profesión mantenga una constante relación con otros saberes, esto permite que la disciplina progrese alrededor de esta cualidad, que también ha generado conflictos para definirla. Por ello es necesario remitirse a la historia de la profesión y a los planteamientos teóricos de sus fundadores, entre ellos Tomás Maldonado, para así demostrar la evolución y cambios en las definiciones sobre el diseño.

Palabras clave: Tomás Maldonado - Discurso - Diseño - Teoría.

[Resúmenes en inglés y portugués y currículum en p. 365]

Este artículo forma parte de la tesis doctoral titulada “*Diseño: límites disciplinares y permeabilidad de fronteras*”, donde a partir del análisis de los discursos de Tomás Maldonado, Gui Bonsiepe, Victor Papanek, Bruno Munari, Victor Margolín y Richard Buchanan; todos ellos teóricos e influyentes del diseño en latinoamérica, se busca caracterizar los límites y fronteras disciplinares del Diseño. La principal metodología utilizada es la del análisis del discurso, basándose tanto en la tradición anglosajona y en la francesa, así como en la propuesta de análisis de Eliseo Verón. De esta manera el discurso es interpretado como un elemento semiótico, comprendido desde su estructura lingüística y también contextualizando, tanto a nivel general, así como desde la disciplina y la vida de cada teórico.

Se busca principalmente comprender a la integración de saberes y a las fronteras difusas del diseño como elementos constituyentes de la profesión, y para ello, se vió necesario remontarse al origen de la disciplina y a diversas corrientes del pensamiento, con el fin de responder interrogantes emergentes en torno a la incorporación de conocimientos al diseño que estaba presente en los diversos planteamientos.

Esta ponencia, presenta los resultados obtenidos del análisis del teórico Tomás Maldonado:

Según Paulo Freire (entrevista, 13 de enero de 2020) “las disciplinas se forman básicamente cuando existe un punto sobre el cual se tiene que controlar el conocimiento”, de ahí que una disciplina o una ciencia se define como una estructura que enmarca un conjunto de conocimientos y les otorga su propio espacio. Freire (2020) también afirma que las jerarquías, el poder, los conocimientos y los discursos son factores primordiales que intervienen en la construcción de una disciplina.

Pero, ¿qué conocimientos pretende controlar el diseño como disciplina? Desde la perspectiva de Tomás Maldo-

nado se puede decir que, a través de su carácter proyectual, el diseño se encarga de regular las necesidades de un entorno por medio de productos que mejoren la calidad de vida de los individuos o que solucionen alguna problemática particular. El diseño se vale de todos los recursos disponibles para cumplir con este propósito, el cual se convierte en su función y razón de ser como disciplina. Sin embargo, los entornos son realidades polifacéticas que muestran un abanico de aspectos a considerar, entre ellos está: lo político, lo económico, tecnológico, cultural, productivo, estético, entre otras aristas que el diseño debe estudiar para crear objetos que satisfagan las demandas de la sociedad. Adicionalmente, se debe tener en cuenta que las necesidades particulares que aparecen en un momento o espacio determinado enfatizan ciertos ámbitos que el diseño debe tener en cuenta con mayor atención durante sus procesos de trabajo. Por lo tanto, se puede observar que la naturaleza cambiante del ambiente se convierte en una característica inherente de la práctica del diseño. En vista de la diversidad de elementos que entran en juego en la actividad proyectual de la disciplina, Tomás Maldonado desarrolló el enfoque científico del diseño para afrontar las realidades y encaminar la acción de la disciplina. Existen múltiples razones por las que las ciencias, su teorías y métodos son las rutas que Maldonado decidió transitar para contribuir al entendimiento y consolidación del diseño.

Detrás del enfoque científico de Maldonado se encuentra la presencia ineludible del pensamiento filosófico moderno aplicado al diseño. En toda la producción teórica del autor se manifiestan rasgos de la modernidad, desde sus primeros acercamientos al diseño hasta los más recientes. El fenómeno más destacado que une al pensamiento moderno con los planteamientos teóricos de Maldonado es la racionalización o la metodización cuya importancia, según Díaz Espinoza (2013), radica

en que el uso de la razón da lugar a un sistema antropocéntrico, es decir, aquel que coloca al ser humano como centro del universo, lo cual coincide con los postulados de Maldonado, por ejemplo aquellos de 1967, cuando afirma que para establecer una metodología del diseño, deberá confluír en ella el uso de metodologías científicas con una visión enfocada en el individuo, ya que en palabras de Tomás Maldonado “el hombre no es solo un sujeto sino también el objeto último de toda tentativa de diseño” (1967, p. 208).

Otro aspecto que caracteriza a la modernidad es la búsqueda de una clasificación para todo tipo de fenómenos, es decir otorgarles características para colocarlos dentro de ciertas categorías. Este rasgo del pensamiento moderno se presenta en los discursos de Tomás Maldonado cuando discute sobre lógicas internas de la disciplina como la creación de una metodología del diseño, la cual se distingue por su carácter taxonómico.

Para Maldonado, esta metodología haría uso de la integración de saberes científicos a la disciplina para establecer grados de complejidad estructural y funcional de los objetos, que les permitan a los diseñadores reconocer qué aportes de otras ramas del conocimiento aplicar a sus procesos de trabajo. Además de que esto constituye una ventaja para la construcción de una definición o definiciones del diseño desde una mirada polivalente, en términos de Maldonado.

Por otro lado, estos vínculos con la modernidad dan paso a otro cuestionamiento, ¿por qué Tomás Maldonado acudiría a la racionalidad y al enfoque científico para entender al diseño? Para tratar este punto, es necesario entender el enfrentamiento entre dos posturas disímiles que tuvieron lugar durante el funcionamiento de la HfG en Ulm respecto a la influencia la ideología de la Bauhaus en la escuela. De acuerdo con el análisis histórico de la Escuela de Ulm realizado por Paul Betts (1998), Max Bill, quien ejercería la dirección de la HfG desde su inauguración hasta 1957, visualizaba a la institución como una Bauhaus renovada que se dedicaría a combatir la pervisión cultural del fenómeno del styling.

Bill creía en el papel del artista como el “verdadero creador” capaz de redimir a los objetos de diseño industrial de su percepción como mercancías baratas o simples instrumentos técnicos, ya que, para el diseñador suizo, el verdadero valor de los objetos de diseño industrial es su rol como artefactos culturales que influyen en los modos de vida de la gente. De esta manera, su perspectiva plantea la figura del artista-diseñador como el profesional que posee la facultad de enfrentar adecuadamente la complejidad de los asuntos técnicos, culturales y morales inherentes al diseño moderno.

Sin embargo, con el pasar de los años, la visión idealista sobre el diseño que apoyaba Max Bill comenzó a ser objeto de fuertes críticas dentro de la HfG, porque no solo implicaba un debate ideológico, sino que afectaba directamente los principios que regían el funcionamiento mismo de la escuela y la disciplina. Entre los detractores de esta forma de entender al diseño se encontraba Tomás Maldonado junto con otros docentes de la HfG, quienes abogaban por una concepción científica de la disciplina. De ahí que el icónico discurso de 1958 pronunciado por

Maldonado en la Gran Exposición Universal de Bruselas – Bélgica marca un punto de quiebre en la teoría y práctica del diseño.

Según Betts (1998), para este momento los aspectos estéticos-artísticos dejaron de constituir la base conceptual del diseño, para Maldonado, la representación del artista-diseñador era un síntoma de una noción errada y obsoleta del diseño. Además, en vista de la expansión del neocapitalismo en Alemania, esta figura del artista-diseñador podía ser fácilmente corrompida por los intereses de la industria, lo cual nos lleva a reflexionar nuevamente sobre la influencia de las estructuras de poder en la consolidación de una disciplina, como lo expresa Paulo Freire.

Gracias a estos factores, el discurso de Maldonado de 1958 introduce importantes reformas acerca del rol y significado del diseño y los diseñadores en la sociedad, que se mantienen vigentes hasta la actualidad. En ellas se refleja también la interdisciplinariedad y la incorporación de saberes en la disciplina. El autor discute también sobre la evolución del papel del diseñador. Hoy en día el profesional de esta disciplina es un coordinador quien deberá organizar la labor de diversos especialistas reunidos en torno a la acción en puntos neurálgicos de la sociedad; consecuentemente, el diseñador sería un compañero y no un subordinado de la industria. Gracias a esta figura se evidencia que la función y actividad del diseño es cambiante.

Asimismo, se distingue una transición hacia una definición operativa del diseño que incluye a los proyectistas dentro de los procesos productivos de los objetos, lo cual requiere una formación rigurosa sobre el funcionamiento de los procedimientos industriales.

De ahí en adelante, Tomás Maldonado y el cuerpo docente de la HfG dedicarían sus esfuerzos hacia la concreción de este cambio de enfoque. En el año de 1964 se produce la contribución más significativa a esta iniciativa. Para este momento, Tomás Maldonado se cuestiona si es que el diseño es realmente una actividad artística o a qué campo del conocimiento pertenece. Respecto a este tema, se puede decir que la disciplina del diseño desafía los ideales de la modernidad sobre el establecimiento de categorías universales, ya que se trata de una disciplina nueva, cuya independencia exhibe una dualidad donde la necesidad de libre ejercicio actúa al mismo tiempo que su dependencia con otras áreas.

Por otro lado, en el mismo 1958 Tomás Maldonado y Gui Bonsiepe escriben Ciencia y proyectación, el discurso que expone el punto álgido del desarrollo del enfoque científico del diseño. En él se recogen los aportes más relevantes de diferentes ciencias al quehacer del diseño y se observa una expansión enorme de su universo de acción al incluir dentro de él teorías como el análisis combinatorio, teoría de los juegos, teoría de la información, lógica matemática, álgebra conmutativa, programación lineal, teoría de los sistemas, teoría de las colas y ramas del saber como la topología y la ergonomía.

Este desarrollo del enfoque científico del diseño pone de manifiesto otro rasgo de la modernidad. La integración de teorías científicas responde a un proceso de secularización de la disciplina o un “resquebrajamiento del viejo

orden” en palabras del sociólogo estadounidense Robert Nisbet (1977, en Díaz Espinoza, 2013). Se puede decir que finalmente el diseño era “libre” de los factores artísticos que lo unían con la vieja tradición de la Bauhaus.

Otro elemento de la modernidad que señala Díaz Espinoza (2013) es que esta corriente entraña la idea de progreso como una cualidad inherente a la humanidad. Esta noción también se hace presente en los discursos de Maldonado, los mismos que para los años 70 y 80 han evolucionado y madurado. De este período es importante rescatar la transición del diseño industrial hacia el diseño ambiental que Tomás Maldonado plantea como concepto en el cual se concretan sus preocupaciones por el entorno integradas a la labor del diseño.

Su ensayo *La speranza progettuale* (1971) recoge importantes reflexiones sobre el diseño, entre ellas se encuentran la superación de las utopías a través de proyectos que le otorguen a la esperanza un carácter concreto y realista; además se encuentra la insistencia de Maldonado de que la intervención del diseño en el ambiente no sea retrasada en aras del debate por la autonomía del diseño, problemática que el autor reconoce que no ha concluido y que posiblemente se siga discutiendo en la profesión, tal y como sucede en la actualidad.

Más adelante su discurso *El Proyecto Moderno* de 1984 es considerado un emblema de la terminología: “disciplinas proyectuales” creada por Tomás Maldonado para referirse al diseño, la arquitectura y el urbanismo. Este concepto conlleva la unión de otros dos: el de modernidad y el de proyecto, tal como lo reconoce Gui Bonsiepe en 1993. En efecto, el Proyecto Moderno de Maldonado se percibe como una extensión de aquel desarrollado por el filósofo alemán Jürgen Habermas desde una mirada del quehacer de las disciplinas proyectuales.

A partir de ello, se pueden establecer varias similitudes entre el pensamiento filosófico de Habermas y cómo Tomás Maldonado lo trasladó al diseño. Respecto al proyecto de la modernidad, Habermas explica lo siguiente: “este proyecto intentaba liberar el potencial cognitivo de cada una de estas esferas de forma esotérica. Deseaban emplear esta acumulación de cultura especializada en el enriquecimiento de la vida diaria, es decir en la organización racional de la cotidianidad” (1989, p.5).

Este planteamiento nos remite a considerar la producción teórica de Tomás Maldonado en su totalidad, desde su trabajo antes, durante y después de su estancia en la HfG de Ulm. Se puede observar que en cada discurso de Maldonado se transmite primeramente su motivación por desmentir algunos mitos que rodean al diseño, es decir, liberar a la disciplina de aquellas visiones y teorías caducas que han generado el estancamiento del desarrollo de las bases conceptuales del diseño en diferentes momentos de su historia.

Debido a esto, el autor emplea constantemente el término “mistificación” al enfrentar sus planteamientos con los de otros teóricos. Algunos mitos que el diseño ha superado y ha de superar desde la visión de Maldonado hasta ahora son: el conflicto con el arte, la metodolatría (culto irracional por los métodos), el especialismo frente a la especialización, la necesidad de la investigación científica en el diseño, entre otros dilemas.

Mientras tanto, la idea de “emplear esta acumulación de cultura especializada en el enriquecimiento de la vida diaria” a la que se refiere Habermas se puede relacionar directamente con la expansión del universo del diseño gracias a la integración de saberes. Sobre este tema, se puede decir que Tomás Maldonado utiliza el aporte de otras ciencias como fundamento de sus ideas sobre el diseño para explicar desde ahí sus concepciones y darles un contexto más amplio.

Sin embargo, dentro de los discursos de Maldonado se puede distinguir que esa no es la única función que cumple la diversidad de conocimientos incorporados al diseño. Se puede afirmar que la multiplicidad de disciplinas con las que trata el diseño sirve para su enriquecimiento como profesión que a su vez, decanta en el perfeccionamiento y en la efectividad de las propuestas de productos que el diseño crea para satisfacer las necesidades del entorno y mejorar las condiciones de la vida cotidiana de los usuarios; es decir, un ambiente cambiante y diverso lógicamente exige que la disciplina también posea estas mismas características, por lo tanto, la integración de saberes es un factor positivo de la naturaleza del diseño, ya que le provee de un abanico extenso de conocimientos de los cuales valerse para sus procesos y proyectos.

De acuerdo a Díaz Espinoza (2013), el proyecto de la modernidad de Habermas se enfoca en el conocimiento teórico-filosófico como base del cambio de la sociedad, al igual que en el caso del diseño, es evidente que los cambios teóricos que se manifiestan en los textos de Maldonado reflejan una transformación de las prácticas del diseño y su papel en la sociedad. Asimismo, esta idea que Díaz Espinoza (2013) encuentra en el pensamiento de Habermas se presenta en el discurso del Proyecto Moderno de Maldonado, quien defiende el despertar de una conciencia colectiva y una movilización técnico-científica para identificar problemáticas sociales y la influencia de los desarrollos tecnológicos en el entorno. Habermas y Maldonado coinciden en que el proyecto moderno es una iniciativa incompleta e inacabada. Díaz Espinoza (2013) señala que se buscaba una reivindicación de la modernidad a través de la vinculación entre la ciencia, la moral y la estética para la concreción de un nuevo mundo. Como continuación de estos planteamientos, Tomás Maldonado agrega que ni el diseño ni el proyecto moderno alcanzarán una concreción final, sino que ambos se encuentran en un constante devenir, es decir van concretando el proyecto moderno de forma progresiva e infinita.

En su visión del “Proyecto Moderno”, Maldonado destaca el progreso en materia de derechos civiles como motor de este “proyecto democrático” como él lo llama; además, resulta relevante la influencia del entorno, debido a que el fin de esta iniciativa siempre ha sido cambiar el estado de las condiciones físicas para mejorar la vida cotidiana de la gente, especialmente desde el derecho a la vivienda, por lo tanto, se incluye la participación de las disciplinas proyectuales, en especial, la arquitectura.

En conjunción con la propuesta del proyecto moderno de Habermas y de Maldonado y retomando la idea del progreso como una cualidad inherente a la humanidad

y a la modernidad, se puede resaltar un planteamiento que Díaz Espinoza (2013) señala en la filosofía del alemán Friedrich Hegel, quien muestra la convicción de que el cambio en la sociedad que persigue la modernidad está orientado hacia el futuro. Este es un factor importante para la definición del diseño como disciplina proyectual, ya que el concepto de “proyección” guarda dentro de sí la capacidad del diseño, la arquitectura y el urbanismo de anticiparse a las condiciones que presenta un contexto, es decir, estas disciplinas dedican sus esfuerzos a planificar, pensar y construir soluciones sobre un porvenir en el cual las condiciones de un contexto se vuelven favorables para el crecimiento de la humanidad, con la ayuda de las soluciones tangibles que proveen el diseño, la arquitectura y el urbanismo a la sociedad.

Como se puede observar, para explicar las transformaciones en la disciplina del diseño dentro de los discursos de Tomás Maldonado se requiere de un bagaje teórico que permita abarcar la diversidad de implicaciones que se manifiestan en el proceso de consolidación del diseño como disciplina y en los discursos del autor, cuya trayectoria profesional multifacética demuestra el mismo salto entre disciplinas que ocurre en el diseño. Según Pérez Barreiro (2013) el trabajo del autor se caracteriza por “la negativa constante de Maldonado de limitarse a una disciplina específica, prefiriendo en cambio, encontrar el meta-marco, el horizonte expandido”, por esta razón se ha podido corroborar la incorporación de saberes a la disciplina del diseño y la necesidad de su acercamiento a diversas corrientes filosóficas desde las cuales se puede comprender también el trasfondo de sus teorías.

Referencias bibliográficas

- Betts, P. (1998). *Science, Semiotics and Society: The Ulm Hochschule fur Gestaltung in Retrospect*.
- Díaz Espinoza, R. (2013). El proyecto filosófico de la modernidad y su crítica desde el exterior constitutivo.
- Freire, P. (2020, 13 de enero). Entrevista con Paulo Freire. Comunicación personal.
- Habermas, Jürgen. (1989). *El discurso filosófico de la modernidad*. Madrid: Taurus.
- Maldonado, T. (1949). Diseño industrial y sociedad. En C. A. Méndez Mosquera & N. Perazzo (Eds.), *Escritos Preulmianos* (pp. 63–65). Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Maldonado, T. (1953). Problemas actuales de la comunicación. En C. A. Méndez Mosquera & N. Perazzo (Eds.), *Escritos Preulmianos* (pp. 91–98). Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Maldonado, T. (1955). Ulm 1955. En *Vanguardia y racionalidad* (1ra ed., pp. 69–70). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Maldonado, T. (1958). El diseño y las nuevas perspectivas industriales. En *Vanguardia y racionalidad* (1ra ed., pp. 71–79). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Maldonado, T. (1961). El diseñador como solucionador de problemas. En *Vanguardia y racionalidad* (1st ed., pp. 125–129). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Maldonado, T. (1962). Arte e industria. En *Vanguardia y racionalidad* (1ra ed., pp. 135–141). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Maldonado, T. (1964a). Ciencia y proyectación. En *Vanguardia y racionalidad* (1ra ed., pp. 171–186). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Maldonado, T. (1964b). Diseño y arte: dialéctica de una alternativa. En *Vanguardia y racionalidad* (1ra ed., pp. 169–170). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Maldonado, T. (1965). Nosotros y el mundo de las mercancías. En *Vanguardia y racionalidad* (1ra ed., pp. 187–188). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Maldonado, T. (1966). La formación del diseñador en un mundo en cambio. En *Vanguardia y racionalidad* (1ra ed., pp. 189–200). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Maldonado, T. (1967). Diagnóstico del diseño. En *Vanguardia y racionalidad* (1ra ed., pp. 201–208). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Maldonado, T. (1971a). *Hacia una praxeología de la proyectación*. En *La speranza progettuale. Ambiente e società* (2da ed., pp. 127–141). Turín: Einaudi.
- Maldonado, T. (1971b). *La speranza progettuale. Ambiente e società* (2da ed.). Turín: Einaudi.
- Maldonado, T. (1977a). *El diseño industrial reconsiderado. Definición, historia, bibliografía* (1ra ed.). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Maldonado, T. (1977b). Introducción. En *El diseño industrial reconsiderado. Definición, historia, bibliografía* (1ra ed., pp. 11–19). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Maldonado, T. (1977c). *Vanguardia y racionalidad* (1st ed.). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Maldonado, T. (1984). *El proyecto moderno. En ¿Es la arquitectura un texto? y otros escritos* (1ra ed., pp. 61–74). Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Maldonado, T. (1989). *Diseño industrial y futuro del ambiente. En ¿Es la arquitectura un texto? y otros escritos* (1ra ed., pp. 47–58). Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Maldonado, T. (1992). *Diseño industrial, presente y futuro. En ¿Es la arquitectura un texto? y otros escritos* (1ra ed., pp. 91–106). Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Maldonado, T. (1997). *Escritos Preulmianos* (C. A. Méndez Mosquera & N. Perazzo, Eds.). Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Maldonado, T. (1999a). *Lo real y lo virtual* (2da ed.). Barcelona: Editorial Gedisa.
- Maldonado, T. (1999b). *Modelo y realidad del proyecto. En Lo real y lo virtual* (2da ed., pp. 143–150). Barcelona: Editorial Gedisa.
- Maldonado, T. (2001). *Técnica y sociedad. En ¿Es la arquitectura un texto? y otros escritos* (1ra ed., pp. 75–90). Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Maldonado, T. (2002). *Todavía la técnica. Un “tour d’horizon.” En Técnica y cultura. El debate alemán entre Bismarck y Weimar* (1ra ed., pp. 273–298). Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Maldonado, T. (2004a). *¿Es la arquitectura un texto? y otros escritos* (1ra ed.). Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Maldonado, T. (2004b). *Proyectar hoy. In NODAL* (Ed.), 2 textos recientes (1ra ed., pp. 16–25). La Plata: NODAL.
- Maldonado, T., & Bonsiepe, G. (2004). *2 textos recientes* (1ra ed.; NODAL, Ed.). La Plata: NODAL.
- Maldonado, T., García, M. A., & Crispiani, A. (2013). *Tomás Maldonado en Conversación Con María Amalia García*. Fundación Cisneros/ Colección Patricia Phelps de Cisneros.

Abstract: The capacity of design to interact with diverse contexts in the development of its work implies that the profession maintains a constant relationship with other knowledge, which allows the discipline to progress around this quality, which has also generated conflicts to define it. Therefore, it is necessary to refer to the history of the profession and the theoretical approaches of its founders, among them Tomás Maldonado, in order to demonstrate the evolution and changes in the definitions of design.

Keywords: Tomás Maldonado - Discourse - Design - Theory.

Resumo: A capacidade do design de interagir com contextos diversos no desenvolvimento de seu trabalho implica que a profissão mantenha uma relação constante com outros conhecimentos, o que permite que a disciplina avance em torno dessa qualidade, o que também tem gerado conflitos para defini-la. É necessário, portanto, fazer referência à história da profissão e às abordagens teóricas de seus fundadores, incluindo Tomás Maldonado, a fim de demonstrar a evolução e as mudanças nas definições de design.

Palavras chave: Tomás Maldonado - Discurso - Design - Teoria.

(* Toa Tripaldi: Diseñadora, Diplomado en gerencia estratégica de mercado, Magister en diseño. Candidata PhD en Diseño por la Universidad de Palermo (Argentina). Docente e investigadora en la Facultad de Diseño, Arquitectura y Arte de la Universidad del Azuay en la escuela de Diseño gráfico. Formó parte de la Junta Académica de la Escuela de Diseño Gráfico, fue Coordinadora de Investigación de la Facultad de Diseño, Arquitectura y Arte. Desde hace cuatro años se desempeña como Directora de Comunicación y Publicaciones de la Universidad del Azuay, Cuenca-Ecuador. **Paula Isabel Zabala Torres:** es una diseñadora gráfica ecuatoriana graduada de la Universidad del Azuay. Desde el año 2019 se ha involucrado en el campo de la investigación en diseño y, actualmente, pertenece al grupo de Investigación en Epistemología del Diseño en la Universidad del Azuay. Se desenvuelve profesionalmente en las áreas de Diseño de Imagen Corporativa, Publicidad, Diseño Editorial, Ilustración, entre otras.

Proyectos de Graduación con perspectiva de género. Análisis y clasificación de la inclusión de género en las producciones académicas.

Actas de Diseño (2021, julio),
Vol. 37, pp. 365-368. ISSN 1850-2032.
Fecha de recepción: julio 2020
Fecha de aceptación: febrero 2021
Versión final: diciembre 2021

Verónica Méndez (*)

Resumen: La desigualdad de género puede pasar inadvertida en la cotidianidad con motivo de la adaptación que se ha alcanzado por la que los procesos de relación social normalizan estas pautas. Es por ello que este trabajo se encuentra motivado por considerar de fundamental interés el análisis en profundidad de esas señales. Por esto, se propone analizar la actualidad del tema buscando articular las prácticas necesarias para evitar el sesgo de género mediante la indagación en sus señales prematuras. El objetivo general de esta investigación centrará sus esfuerzos en el análisis en profundidad de la situación actual para definir el grado de inclusión de género y disidencias en los Proyectos de Graduación presentados en los últimos años y en una segunda etapa, contribuyendo a la posición vanguardista de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo, crear un índice de inclusión de género y disidencias en la construcción teórica y selección temática de los Proyectos de Graduación, cuya aplicación permita verificar la coherencia de éstos con las más novedosas necesidades de la sociedad contemporánea local e internacional.

Palabras clave: Género – Inclusión – Desigualdad – Proyectos de graduación.

[Resúmenes en inglés y portugués y currículum en p. 368]

La igualdad entre los géneros y la inclusión de las identidades diversas no son sólo un derecho humano básico, sino que su fortalecimiento otorga un impulso destacado a las economías florecientes, a la productividad y al crecimiento.

La Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres -ONU Mu-

jes-, trabaja desde 2010 por alcanzar la igualdad en el trabajo en pos de alcanzar la igualdad entre las mujeres y los varones, como socios y beneficiarios del desarrollo, los derechos humanos, las acciones humanitarias, la paz y la seguridad. Esta condición es para muchas instituciones necesaria y previa para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible.