

**Abstract:** This article presents a project-based teaching experience through the practice of User-Centered Design (UCD) for mobile applications in a middle-level technical school. Students learned User Experience (UX) principles for mobile devices and UCD techniques with the goal of creating a graphical user interface for a mobile application. The projects were submitted to usability tests to identify navigation and interaction issues, thus refining the final delivery. This activity aimed to enable the teaching of digital design through the insertion of students within a context of producing applications for mobile devices.

**Keywords:** Education - Digital design - User centered design - User experience - Mobile application - Interface.

**Resumen:** Este trabajo presenta un relato de experiencia de enseñanza basada en un proyecto a través de la práctica de diseño centrado en el usuario (DCU) para aplicaciones móviles, en una escuela técnica de nivel secundario. Los estudiantes aprendieron los principios de Experiencia del Usuario (UX) para dispositivos móviles y técnicas de DCU con el objetivo de crear una interfaz gráfica para una aplicación móvil. Esta actividad tuvo como objetivo posibilitar la enseñanza de diseño digital a través de la inserción de los alumnos dentro de un contexto de producción de aplicaciones para dispositivos móviles.

**Palabras clave:** Enseñanza - Diseño digital - Diseño centrado en el usuario - Experiencia de usuario - Aplicación móvil - Interfaz.

**(\*) Jéssica Rodrigues Esteves:** Atuou durante dois anos como professora substituta da Coordenadoria de Design do IFSul, Campus Pelotas. Atua no mundo do trabalho como designer digital e é mestranda em Educação e Tecnologia no IFSul. E-mail: jessica.rodrigues.esteves@gmail.com. Graduada em Design Digital pela Universidade Federal de Pelotas (UFPel) em 2016/1 com período sanduíche em New Media Design no Rochester Institute of Technology (Rochester, New York, EUA). É técnica em Programação Visual pelo Instituto Federal Sul-rio-grandense (IFSul, 2010). Foi professora substituta na Coordenadoria de Design do IFSul, dos cursos técnicos de Comunicação Visual, Design de Interiores e Bacharelado em Design por 2 anos (2016-2018). Possui experiência no mercado profissional há 7 anos como designer gráfico e digital. Atualmente é sócia e designer digital do estúdio de design Otium ([www.otium.design](http://www.otium.design)) e mestranda em Educação e Tecnologia (IFSul).

## Análise Bibliométrica do Ensino de Design e Ensino de Materiais em Design: um estudo comparativo.

Actas de Diseño (2022, abril),  
Vol. 39, pp. 241-245. ISSN 1850-2032.  
Fecha de recepción: julio 2017  
Fecha de aceptación: julio 2018  
Versión final: abril 2022

Ivan Mota Santos y Lana Sebastiana L. de Bragança (\*)

**Resumo:** O trabalho apresentado insere-se no contexto do ensino do design e no ensino de materiais no design. Parte de uma pesquisa mais ampla, o objetivo deste artigo é apresentar uma revisão bibliográfica sistemática dos seguintes termos: “material teaching” e, também, “design teaching” associado a “design”. As análises bibliométricas realizadas sobre os temas foram realizadas em duas plataformas de acesso a fontes de pesquisa científica: o “SCOPUS” e o “SCIENCE DIRECT” e visam complementar a revisão assistemática da bibliografia. Os dados relacionados foram contrapostos apresentando: a quantidade e tipos de documentos, os tópicos ou áreas relacionados e as principais publicações referentes à produção de 2010 à 2015. Foram apresentadas também as diferenças básicas entre os resultados encontrados nas duas plataformas de pesquisa. Os dados foram analisados, representados visualmente em forma de gráficos e posteriormente comparados. As conclusões apontam as diferenças dos resultados de cada plataforma, além de apresentar o contexto da produção científica dos referidos termos.

**Palavras chave:** Ensino do Design - Materiais - Análise Bibliométrica - Scopus - Science Direct.

[Resúmenes en inglés y español y currículum en p. 244]

### Introdução

O contexto da pesquisa tem sua fundamentação teórica pautada por uma grande linha de pensamento contemporânea da teoria, prática e ensino do design. Ela diz respeito ao ensino de materiais e processos de manufatura,

cercada de inovações tecnológicas constantes, sua natureza transdisciplinar, conceitos científicos e noções técnicas. Nesta linha temos como referências os trabalhos de ASHBY, JOHNSON (2010), THOMPSON (2007) e LEFTERI (2007), por exemplo. Estes trabalhos permi-

tem a aproximação das Ciências dos Materiais, com sua disciplina, organização cartesiana e paradigmas físico-químicos com o universo criativo, aleatório e sensorial do design. Outras obras, ainda, apresentam estudos e abordagens ligadas à percepção e/ou linguagem material e os efeitos destes na relação com o usuário.

O design compreende a inovação em uma organização como possibilidade que, neste estudo, é tratada a partir de sua relação com os materiais. Assim, são considerados como fatores de análise, não somente a perspectiva do produto, mas o design enquanto processo, os quais são assim analisados desde a infraestrutura técnica, até os atores que fazem parte da cadeia de produtos e o ensino dos aspectos materiais nas disciplinas de projeto. Levando em conta a complexidade de uma abordagem que trata da materialidade no design, destaca-se o eixo técnico produtivo e sensorial perceptivo, com base em propostas atuais de inovação.

A revisão da literatura é o processo de busca, análise e descrição de um corpo do conhecimento em busca de resposta a uma pergunta específica. “Literatura” cobre todo o material relevante que é escrito sobre um tema: livros, artigos de periódicos, artigos de jornais, registros históricos, relatórios governamentais, teses e dissertações e outros tipos. Os tipos de revisão da literatura são definidos de acordo com o método de elaboração.

O trabalho apresentado insere-se no contexto do ensino do design e no ensino de materiais no design. Parte de uma pesquisa mais ampla, o objetivo deste artigo é apresentar uma revisão bibliográfica sistemática dos seguintes termos: “material teaching” e, também, “design teaching” mais “design”. As análises bibliométricas realizadas sobre os temas foram realizadas em duas plataformas de acesso a acervos de pesquisa científica: o “*SCOPUS*” e o “*SCIENCE DIRECT*”.

## Metodologia

Para o desenvolvimento do trabalho foi utilizada a revisão bibliográfica sistemática, caracterizada pela análise bibliométrica. É um tipo de investigação científica. Essas revisões são consideradas estudos observacionais retrospectivos ou estudos experimentais de recuperação e análise crítica da literatura. Testam hipóteses e têm como objetivo levantar, reunir, avaliar criticamente a metodologia da pesquisa e sintetizar os resultados de diversos estudos primários. Busca responder a uma pergunta de pesquisa claramente formulada. Utiliza métodos sistemáticos e explícitos para recuperar, selecionar e avaliar os resultados de estudos relevantes. Reúne e sistematiza os dados dos estudos primários (unidades de análise). É considerada a evidência científica de maior grandeza e são indicadas na tomada de decisão na prática clínica ou na gestão pública. Este tipo de análise possui etapas geralmente distribuídas em três grandes fases, (Entrada, Processamento e Saída), conforme autores como AMARAL, D. C. et al (2011). Esta modalidade de revisão bibliográfica é um tipo de investigação científica. O Instituto de Psicologia de São Paulo, aponta que:

Essas revisões são consideradas estudos observacionais retrospectivos ou estudos experimentais de recuperação e análise crítica da literatura. Testam hipóteses e têm como objetivo levantar, reunir, avaliar criticamente a metodologia da pesquisa e sintetizar os resultados de diversos estudos primários. Busca responder a uma pergunta de pesquisa claramente formulada. Utiliza métodos sistemáticos e explícitos para recuperar, selecionar e avaliar os resultados de estudos relevantes. Reúne e sistematiza os dados dos estudos primários (unidades de análise).

As etapas do trabalho envolveram desde a seleção dos termos e das plataformas de pesquisa, indicação dos filtros a serem utilizados de acordo com os interesses da investigação, indexação e análise dos resultados. As etapas envolvidas no trabalho de pesquisa foram quatro no total emvolvendo em sua ordem: a pesquisa dos termos nas plataformas selecionadas, a coleta dos resultados, o tratamento dos dados e elaboração dos gráficos comparativos e, por fim, a análise e comparação dos dados obtidos. As plataformas comparadas neste estudo foram “Scopus” e “Science Direct”. Os termos das buscas foram: 1. “design teaching” (e/+) “materials” e 2. “material teaching”. As buscas foram realizadas com os termos em inglês, e levando em consideração trabalhos realizados por autores como GARCIA, MERINO, DOMENECH (2016), e/ou LORENZETTI, LIBÂNIO, AMARAL (2014) que apresentam métodos de revisão bibliométrica nas fontes utilizadas com resultados de impacto na área do design. O período da busca foi de 2010 a 2015 totalizando seis anos, e os filtros utilizados foram diferentes para cada plataforma, de acordo com as possibilidades apresentadas por cada uma delas. Buscou-se, ainda estabelecer parâmetros que fossem semelhantes para fins de comparação. Para a plataforma Scopus, por exemplo, temos os seguintes filtros: a pesquisa em títulos, resumos e palavras-chave, todos os tipos de documento, em todas as áreas do conhecimento. Para a plataforma Science Direct, por sua vez, foram utilizados os filtros: pesquisa em títulos, resumos e palavras-chave, em livros e periódicos e, finalmente, em todas as ciências. As plataformas selecionadas são relativamente acessíveis e, apesar de diferenças nos tipos de resultado, apresentam boa base de comparação. Nos trabalhos de referência percebeu-se a eficiência da coleta em ambas, tornando-as interessantes para proposta do trabalho em questão.

## Resultados Comparados

As plataformas utilizadas apresentaram uma diferença considerável na quantidade de publicações encontradas. A plataforma Scopus apresentou setenta e oito publicações, enquanto a Science Direct apresentou apenas vinte e uma. O termo “material teaching” obteve maior número de trabalhos para ambas as plataformas, sendo quarenta e uma para a Scopus e quatorze para a Science Direct. Os termos associados “design teaching” + “materials” obtiveram respectivamente trinta e sete aparições no Scopus e sete aparições na Science Direct.

Em relação às publicações dentro do período estudado, a plataforma Scopus destoa do Science Direct nos anos de maior produção. No Science Direct, a produção máxima por ano não passa de cinco trabalhos, diferentemente do Scopus, que apresenta pico de dezoito produções em 2014 além de um triênio acima de dez trabalhos publicados. Na plataforma Scopus temos a seguinte relação quantidade de publicações/ano para o termo “design teaching” + “materials”: 8 em 2010, 7 em 2011, 4 em 2012, 2 em 2013, 13 em 2014 e 3 em 2015. Para a plataforma Science Direct, o mesmo termo obteve a seguinte distribuição: 1 em 2010, 1 em 2011, nenhuma publicação em 2012, 2 em 2013, 1 em 2014 e 2 em 2015. Para o segundo termo pesquisado, por sua vez, na plataforma Scopus temos a seguinte relação ano/quantidade de publicações: 6 em 2010, 9 em 2011, 9 em 2012, 8 em 2013, 5 em 2014 e 4 em 2015. Diferentemente, na plataforma Science Direct temos: 1 em 2010, 2 em 2011, 5 em 2012, 3 em 2013, 2 em 2014 e 1 em 2015.

As plataformas utilizadas para a pesquisa realizada, buscam entre os resultados três tipos de básicos de publicações: livros, artigos de eventos e artigos em revistas. A plataforma Scopus nomeia os resultados entre “Article” e “Conference Paper” enquanto a Science Direct apresenta “Journal” e “Book”. Os resultados apontam que o fato da plataforma Scopus rastrear artigos de eventos gera o maior fator de diferença numérica da coleta, pois dos setenta e oito trabalhos encontrados, quarenta e sete são dessa natureza, sendo vinte e seis para o primeiro termo (“design teaching” + “materials”) e vinte e uma publicações para o segundo termo pesquisado (“material teaching”). A outra modalidade de documento encontrada no Scopus, “Article” obteve trinta e uma publicações, sendo onze para o primeiro termo e vinte para o segundo. A plataforma Science Direct encontrou um livro, referente ao segundo termo pesquisado, além de vinte “Journals”, sendo sete deles referentes ao primeiro termo e treze para o segundo termo.

As duas plataformas apresentam os títulos das revistas/publicações em que se encontram os trabalhos pesquisados. Na pesquisa do Science Direct, foram listados doze títulos, sendo que apenas dois deles apresentavam exemplares das duas buscas. O Scopus, apresentou uma listagem maior de títulos, porém, como a quantidade de trabalhos é alta, e, na maioria das vezes os trabalhos aparecem apenas uma vez em muitos dos títulos, foram selecionados automaticamente, os 5 principais para cada plataforma. Para a plataforma Science Direct, os títulos que mais publicaram os termos pesquisados entre 2010 e 2015 foram em ordem decrescente de produção: “Procedia - Social and Behavioral Sciences”, “Academic Radiology”, “Apunts. Medicina de L’Esport”, “Nurse Education Today” e “Consciousness and Cognition”. No Scopus, respectivamente temos: “Advanced Materials Research”, “Communications in Computer A.”, “English Language Teaching”, “Lecture Notes in Electrical Engi.”, “Advances in Intelligent and Soft.”, “Applied Mechanics and Materials”, “Wit Transactions on Information.” e “Architectural Research Quartely”.

Foram apresentados até aqui, os pontos de similaridade, que permitem uma comparação mais direta dos

resultados, além das plataformas de pesquisa. A partir deste ponto, as diferenças de cada plataforma entraram em cena. Essas diferenças deixarão ainda mais rica a investigação, ampliando o alcance dos resultados e permitindo uma visão mais ampla da produção, suas lacunas e similaridades.

### Science Direct

Os principais diferenciais do *Science Direct* são a apresentação de tópicos relacionados aos resultados encontrados e a possibilidade de exportar os resumos, títulos e/ou palavras-chave das publicações em arquivo .TXT ou compatíveis com softwares de gestão de citações bibliográficas. Muitos autores, como LORENZINI, LIBÂNIO, AMARAL (2014), utilizam-se destes arquivos de texto para realizar nuvens de palavras-chave, títulos e/ou resumos ou contagem percentual de uso de termos, em sites ou softwares como “Wordle” ou “Wordconts”. Todavia, não utilizaremos deste recurso para este trabalho. Apresentaremos, porém, a contagem de tópicos relevantes da pesquisa realizada. O primeiro termo pesquisado obteve resultados nos seguintes tópicos: “behavior”, “business”, “chi chuan”, “design”, “forestry”, “resident”, “student”, “tai chi”, “teacher” e “wildlife behavior”. O segundo termo, “material teaching”, por sua vez: “behavior”, “design”, “student”, “animation”, “body”, “category”, “control”, “engineer”, “image”, “interpret” e “knowledge”. Como é possível perceber, para este trabalho, os tópicos não geram dados de extrema relevância, pois apenas um deles se repete, “student”. Porém, mesmo uma amostra homogênea apresenta a vasta gama de temas que circundam os termos pesquisados.

### Coleta Scopus

O Scopus é uma plataforma notoriamente mais detalhada.

Scopus é o maior base de dados de citações e resumo de literatura revisada por pares: revistas científicas, livros e conferências. O Scopus oferece ferramentas inteligentes para rastrear, analisar e visualizar a pesquisa, fornecendo uma visão abrangente da produção mundial de pesquisa nas áreas de ciência, tecnologia, medicina, ciências sociais e artes e humanidades. (Site Scopus - <https://www.elsevier.com/americalatina/pt-br/scopus>)

Dados como nome dos autores, nacionalidade, filiação são gerados pela ferramenta de busca, além de serem facilmente baixados em formatos “.csv”. Também é possível investigar os pedidos de patente relacionados aos termos da busca. Com a intenção de fazer um contraponto aos tópicos apresentados pela primeira plataforma, serão apresentadas abaixo as áreas relacionadas às pesquisas realizadas com os mesmos termos. Para o primeiro termo pesquisado, as seguintes áreas foram apresentadas: Ciências Sociais com quatorze aparições, Engenharias com vinte aparições, Ciência da Computação com treze,

Matemática com três, Artes e Humanidades também com três, Administração e Contabilidade também com três, Medicina com apenas uma, acompanhada da Psicologia, Enfermagem e Profissões da Saúde. Para o segundo termo temos: Ciências Sociais com vinte e três aparições, Engenharias com doze aparições, Ciência da Computação com onze, Matemática com quatro, Artes e Humanidades com três, Administração e Contabilidade com duas, Medicina com também duas, acompanhada da Psicologia. Bioquímica, Ciências de Decisão e Ciências Planetárias tiveram uma aparição e Enfermagem e Profissões da Saúde foram nulas.

É possível perceber neste enfoque de áreas do conhecimento, a abordagem dos estudos encontrados na pesquisa. Esta ferramenta da plataforma Scopus apresentasse muito útil para áreas interdisciplinares, como a do design. Neste caso especificamente, para os dois termos estudados as áreas das Ciências Sociais, Engenharias e Ciências da Computação são as que mais se destacam pela quantidade de publicações.

## Conclusões

A utilização das plataformas Scopus e Science Direct para a revisão sistemática de bibliografia apresentasse como um recurso válido para entendimento das publicações de termos específicos. A seleção correta dos termos e o enfoque de cada plataforma podem revelar lacunas de publicação, apontamento de áreas de maior interesse, tópicos relacionados além do acompanhamento anual de publicações e autores. Porém, é importante ressaltar que nenhuma das plataformas utilizadas é reconhecida por possuir acervo científico relevante para a área do Design especificamente. Sobre este aspecto, o uso das plataformas pode sim balizar o desenvolvimento de trabalhos científicos e ajudar no acompanhamento de determinados temas e ou áreas de interesse mas a partir do olhar de outras ciências.

Os termos especificados neste trabalho apresentaram uma diferença significativa na quantidade de trabalhos encontrados por cada plataforma, porém, outros temas e termos podem gerar resultados diversos. Mais uma vez, se nota que cada plataforma apresenta maior riqueza ligada a determinada área da ciência, com acervo dedicado, tornando-se assim mais indicada para determinado tipo de busca ou abordagem de temas. Além disso, outro aspecto importante é a definição das metas de cada investigação devido às diferenças de dados exportados.

Em relação ao objeto de pesquisa, os resultados apontam a transdisciplinaridade do tema, comprovada pela diversidade de tópicos, áreas e publicações. A contribuição das ciências sociais, e, no caso do design as ciências sociais aplicadas, engenharias e ciências da computação são virtualmente mais impactantes. Algumas publicações como a revista “*Advanced Materials Research*” e “*Procedia - Social and Behavioral Sciences*” são referência para o tema. Além disso, é percebido que a produção científica em Congressos é bastante relevante.

Ao finalizarmos este artigo esperamos ter explicitado os desafios que estão envolvidos na realização de análises bibliométricas em relação ao ensino do design e de materiais no design. A literatura compulsada neste estudo mostrou que a presença de textos de design na realização de análises bibliométricas ainda é tímida quando comparada com a de especialistas de outras áreas de conhecimento.

## Referências

- Alano, A.B. Figueiredo, L. F. Design como Inovação em Sustentabilidade: uma revisão sistemática da literatura. **Blucher Design Proceedings. 11<sup>o</sup>P&D Design**. Novembro de 2014, Número 4, Volume 1.
- Amaral, D.C. et al. Roteiro para revisão bibliográfica sistemática: aplicação no desenvolvimento de produtos e gerenciamento de projetos. **8o Congresso Brasileiro de Gestão de Desenvolvimento de Produto - CNGDP 2011**, p. 1-12, 2011.
- Ashby, Michael F.; Johnson, Kara. **Materials and design: The art and science of material selection in product design**. Riverport: Elsevier, 2010.
- Conforto, E.C.; Amaral, D. C.; Silva, S. L. **Roteiro para revisão bibliográfica sistemática: aplicação no desenvolvimento de produtos e gerenciamento de projetos**. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE GESTÃO DE DESENVOLVIMENTO DE PRODUTO – CBGDP, 8., Porto Alegre, 2011. Anais... Porto Alegre: UFRGS, 2011. p. 1-12.
- Freire, P. D. S., et. al. Ferramentas de avaliação de gestão do conhecimento : um estudo bibliométrico, 16–38. **International Journal of Knowledge Engineering and Management (IJKEM)** ISSN 2316-6517, Florianópolis, Santa Catarina, Brasil. v. 2, n. 3, 2013.
- Garcia, L.; Merino, G; Domenech, S.; Merino, E, & Pinto A. Projeto Centrado no Ser Humano: um panorama bibliométrico com base na Science Direct. **INFODESIGN**. São Paulo | v. 13 | n. 1 [2016] p. 39 – 51.
- Instituto De Psicologia Da USP. **O que é revisão da literatura?** Disponível em, <http://www.ip.usp.br/portal/images/biblioteca/revisao.pdf>, em novembro de 2016.
- Lorenzetti, G. Libânio, C. Amaral, F. Aspectos da Gestão de Design Abordados em Artigos: uma análise bibliométrica. **Blucher Design Proceedings. 11<sup>o</sup>P&D Design**. Novembro de 2014, Número 4, Volume 1.
- Lefteri, Chris. **Como se faz: 82 técnicas de fabricação para design de produtos**. Editora Blucher, 2007.
- Thompson, Rob. **Manufacturing Processes for Design Professionals**. Thames & Hudson, 2007.
- <http://www.sciencedirect.com> (busca realizada em novembro de 2016)
- <http://www.scopus.com> (busca realizada em novembro de 2016)
- <http://www.ip.usp.br/portal/images/biblioteca/revisao.pdf>, em novembro de 2016.

**Abstract:** This work is related to the context of design and materials teaching. Been part of an extended research project, the main objective of this paper is to present a systematic bibliographic review of the following terms: “material teaching” and also, “design teaching” plus

“design”. The bibliometrics applied to these specific terms were performed by two different platforms that access scientific basis: SCOPUS and SCIENCE DIRECT and complemented the not systemic review of the references. The results were compared focusing in: quantity and types of documents, related topics and areas, and also the main publication titles between 2010 and 2015. The differences in the results of each platform were also presented. The data was analyzed and visually represented in graphics for later discuss and comparison. The conclusions point to several differences in the results of each platform, as well as presenting the context of scientific production for the referred terms.

**Key-words:** Design Teaching- Materials- Bibliometrics- Scopus- Science Direct.

**Resumen:** El trabajo presentado se enmarca en el contexto de la enseñanza del diseño y de los materiales en el diseño. Como parte de una investigación más amplia, el objetivo de este trabajo es presentar una revisión bibliográfica sistemática de los siguientes términos: “enseñanza del material” y, también, “enseñanza del diseño” asociada al “diseño”. Los análisis bibliométricos realizados sobre los temas se han llevado a cabo en dos plataformas de acceso a fuentes de investigación científica: el “SCOPUS” y el “SCIENCE DIRECT” y pretenden complementar la revisión asistemática de la bibliografía. Los datos relacionados fueron contrastados presentando: la cantidad y tipos de documentos, los temas o áreas relacionadas y las principales publicaciones referidas a la producción de 2010 a 2015. También se presentaron las diferencias básicas entre los resultados encontrados en las dos plataformas de investigación. Los datos se analizaron, se representaron visualmente en forma de gráficos y se compararon

posteriormente. Las conclusiones señalan las diferencias de los resultados de cada plataforma, además de presentar el contexto de la producción científica de los referidos términos.

**Palabras clave:** Enseñanza del diseño- Materiales- Análisis bibliométrico- Scopus- Science Direct.

(\*) **Ivan Mota Santos**, Doutorando e Mestre em Design pela Escola de Design da Universidade do Estado de Minas Gerais - UEMG, Graduado em Design de Produto pela mesma instituição. Professor do Instituto de Artes e Design da UFJF - Universidade Federal de Juiz de Fora, onde fundou o Núcleo de Virtualidades e Ensaios de Design. Vencedor do Prêmio SEBRAE Minas Design por duas vezes, na edição do ano de 2008 e 2012. Finalista do iF Concept Design Awards para estudantes em 2008. Dedicou-se ao estudo da Percepção da Sustentabilidade e da Percepção dos Materiais pelos usuários, no PPGD da Escola de Design e pela FAPEMIG. ivan.santos@ufjf.edu.br | santos.ivan@gmail.com. **Sebastiana L. de Bragança Lana**, Possui graduação em Geologia pela Universidade Federal de Minas Gerais (1977), PhD em Engineering Materials - University of Sheffield (1994) e doutorado(1997) e pós doutorado em Química pela Universidade Federal de Minas Gerais. Membro do Corpo Docente permanente do PPGD da UEMG, Coordenadora do CEDTec- Centro de Estudos e Tecnologia em Design; Membro do colegiado fundador, professora da REDEMAT: Consórcio entre as instituições UFOP/UEMG/CETEC; Integra o Núcleo de Estudos, Teoria, Pesquisa e Cultura em Design da UEMG e o DIT- Núcleo de Pesquisa em Design Inovação e Tecnologia. sebastiana.lana@gmail.com

## La poética del paisaje

Carlos Soto (\*)

Actas de Diseño (2022, abril),  
Vol. 39, pp. 245-250. ISSN 1850-2032.  
Fecha de recepción: julio 2016  
Fecha de aceptación: julio 2017  
Versión final: abril 2022

**Resumen:** La investigación *Intencionalidad y experiencia en la creación de un paisaje pictórico* arrojó como resultado “La Poética del paisaje”, libro que unió la poesía del escritor colombiano Fernando Soto Aparicio y la obra del pintor Carlos Soto, con la premisa del paisaje carente de narrativa visual, representación realista de la naturaleza y dependiente de la habilidad del artista para su ejecución. Se trabajó directamente con el escritor en los poemas y la gráfica, propuestas de la serie de árboles “los hermanos mayores”. Los valores gráficos del paisaje como formas de experiencia e intencionalidad en términos de expresión y gestualidad, fue el objetivo que suma poesía y gráfica en la búsqueda de un lenguaje plástico individual, la posibilidad de un discurso inherente a su propia naturaleza y en este caso, en una preocupación por la muerte de “los hermanos mayores”, los árboles, en esta carrera desafiada por acabar nuestro planeta.

**Palabras clave:** Paisaje - poesía - editorial - pintura - lenguaje

[Resúmenes en inglés y portugués y currículum en p. 250]