

UNESCO (2007). Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas, en el marco de la *II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe* (EPT/PRELAC). Santiago.

Abstract: Inclusive education is a peoples' right, as a policy adopted by the Ecuadorian State for the attention to diversity. This article is the result of the implementation of the ITSCO Educational Model, applied in a sample of Graphic Design, indicators of the diversity in the classroom. This derived, in a second stage, in a curricular adjustment including personal development skills and, in the third stage, in learning strategies as a tool for the development of both personal and professional development learning outcomes, useful for learning of all.

Keywords: Education - inclusion - emotional education - values - pedagogical strategies

Resumo: A educação inclusiva é um direito do povo, como uma política assumida pelo Estado equatoriano para a atenção à diversidade.

Este artigo é o resultado da implementação do Modelo Educacional do Instituto Tecnológico Superior Cordillera (ITSCO), aplicado a uma amostra de estudantes de Design Gráfico, indicadores de diversidade em sala de aula e que resultou, em uma segunda etapa, em um ajuste curricular, incluindo competências de desenvolvimento pessoal, e em uma terceira etapa, em estratégias de aprendizagem como ferramenta para o desenvolvimento de resultados de aprendizagem tanto pessoais quanto profissionais, úteis para a aprendizagem de todos.

Palavras chave: educação - inclusão - educação emocional - valores - estratégias pedagógicas.

(* **Lizeth Guerrero:** Ingeniera en Diseño Gráfico empresarial en la Universidad Tecnológica Israel, Condecoración al mejor proyecto de Titulación, especializada en Diseño Editorial, Magister en Gerencia Educativa en la Universidad Metropolitana Quito, Galardonada por la producción del documental 25 ctvs. del proyecto Multicines, ilustradora de proyectos educativos, experiencia de 12 años en el área docente, actual Directora de Carrera de Diseño Gráfico en el Instituto Tecnológico Superior Cordillera

Historia de la arquitectura para la enseñanza

Juan José Gutiérrez (*)

Actas de Diseño (2022, julio),
Vol. 40, pp. 137-141. ISSN 1850-2032.
Fecha de recepción: junio 2018
Fecha de aceptación: diciembre 2019
Versión final: julio 2022

Resumen: Este breve ensayo propone aportar a la enseñanza de la arquitectura desde el espacio específico de la asignatura Historia. Estudios sobre la teoría narrativa de la historia nos han permitido pensar el lugar del proyecto dentro de las construcciones historiográficas. Nos referimos a proyecto en tanto construcción discursiva sobre la disciplina. Proponemos una hipótesis tal que entiende a los textos canónicos de la historia arquitectónica argentina como constructores de un sentido específico que la empresa historiográfica puede renovar mediante sus formas particulares de ver el pasado histórico.

Palabras clave: arquitectura - historia- enseñanza - narración

[Resúmenes en inglés y portugués y currículum en p. 141]

Presentación

Este trabajo se presenta como un avance del PIA HyC19 (Proyecto de Investigación Avanzado, modalidad Historia y Crítica n°19, radicado en la Secretaría de Investigaciones – FADU, UBA, codirigido por los arquitectos Daniela Natalia Fernandez y Juan José Gutierrez), proyecto que tiene como marco un proyecto UBACyT constituido en el marco del programa *Historia y Memoria: 200 años de la UBA*. El proyecto UBACyT se dedicó a un estudio de todos los edificios de la Universidad de Buenos Aires desde su creación hasta la actualidad. El PIA tomó como objeto de estudio una parte del anterior, lo que respecta

a la arquitectura llamada historicista por dos razones. Primeramente, por un interés en la densidad narrativa de la estética de estas arquitecturas; y en segundo lugar, por el poco tratamiento que estos edificios tienen en la historiografía dedicada al período.

Es así que el proyecto que codirigimos con la arquitecta Daniela Fernandez tomó por un lado la forma de catálogo de las arquitecturas historicistas góticas, como marco del edificio gótico de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, hoy Ingeniería, en Las Heras y Pueyrredón; y por otro lado, tomó la forma de estudio teórico sobre la historiografía que aborda el período en búsqueda de

desarrollar nuevos modelos explicativos que puedan dar lugar a estas arquitecturas que, entendemos, no han sido debidamente estudiadas.

Metahistoria

El punto de partida de este enfoque es el estudio historiográfico presentado en el canónico *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*, de Hayden White (1973). La historiografía como estudio del corpus bibliográfico tiene una extensa tradición, pero aún no ha reflexionado sobre su carácter narrativo, lo cual nos puede permitir entender mejor su relación con la producción arquitectónica. Citaremos a continuación un esquema de lo estudiado para poder pensar desde dónde han de partir los nuevos enfoques narrativistas. Los trabajos de Hayden White nos invitan a un estudio específico de la historiografía. La Real Academia Española define historiografía bajo tres acepciones:

1. f. Disciplina que se ocupa del estudio de la historia.
2. f. Estudio bibliográfico y crítico de los escritos sobre historia y sus fuentes, y de los autores que han tratado de estas materias.
3. f. Conjunto de obras o estudios de carácter histórico.

La tercera acepción nos permite construir un cuerpo de estudio: existen los libros, las revistas, las presentaciones a congresos. La primera de las acepciones señala un sujeto, ese *quién* que mira el objeto de estudio antes propuesto. Pero es la segunda acepción la que más nos interesa: esta nos invita a estudiar los *cómos* y *porqués* de la producción. La teoría narrativista de Hayden White es un *cómo* específico. Se basa en principios interpretativos del corpus historiográfico, utiliza una teoría formal de la obra histórica. Define a esta última como “una estructura verbal en forma de discurso en prosa narrativa” (2014). Esta estructura se encuentra así conformada por cuatro, diremos nosotros, “anillos de ficción”:

- Los datos;
- Los conceptos teóricos para “explicar” esos datos;
- Una *estructura narrativa* para presentarlos como la representación de conjuntos de acontecimientos que supuestamente ocurrieron en tiempos pasados;
- Más una estructura profunda de naturaleza poética en general y lingüística en lo específico.

Continuando el desarrollo de esta estructura, existen tres estrategias de explicación de la estructura narrativa:

- Explicación por argumentación formal: formismo, organicismo, mecanicismo y contextualismo;
- Explicación por la trama: novela, comedia, tragedia y sátira;
- Explicación por implicación ideológica: anarquismo, conservadurismo, radicalismo y liberalismo.

Tipos de estructura profunda de naturaleza poética, o de tropos de la naturaleza poética:

- Metáfora;
- Metonimia;
- Sinécdoque;
- Ironía.

De la combinación surge el estilo. Existe una prefiguración sobre el campo para poder así explicar qué es “lo que en realidad estaba sucediendo” en él. Por esa prefiguración es que el historiador escoge el modo lingüístico, el protocolo lingüístico, o tropo del lenguaje poético.

La poética de la Historia

El enfoque narrativista, enfocado en la estructura poética profunda, nos permite el estudio de la conciencia histórica, a la vez que contribuir a la actual discusión del problema del conocimiento histórico y aportar un relato del desarrollo del pensamiento histórico, a la vez que una teoría general de la estructura de dicho pensamiento. Existe así un carácter ficticio de la reconstrucción histórica y dudas sobre el lugar que la historia ocupa entre las ciencias. A la vez que se ha trabajado bastante “la situación epistemológica y la función cultural del pensamiento histórico”, ubicando a la historia entre la ciencia rigurosa y el arte.

El texto histórico

La estructura narrativa permite pensar distintos niveles de conceptualización:

- **Crónica:** enumeración de hechos desde la observación directa. Existe aquí un alto protagonismo de quien narra y el relato histórico se ve subordinado a esta observación, sin proponer en ella un inicio o fin significativo.
- **Relato** (cuento): posee elementos primitivos de la narración histórica, se acota a la selección y ordenación de datos. Si la crónica es el contar un hecho o hechos en el orden que sucedieron, su paso a narración implica asignarles a ciertos hechos un carácter inaugural, de clausura o de transición.

Cabe aclarar que esta distinción se presta a establecer que si el historiador construye con una crónica una narración, no la encuentra, la construye. Distinto a esa dicotomía de que en la ficción el autor inventa y en la historia el autor encuentra, ambos inventan. Una crónica tiene inherentes las preguntas por la continuidad, la narración las tiene por el sentido (¿Qué significa todo eso? ¿Cuál es el sentido de todos esto?); es para responder estas preguntas que el narrador prefigura un modo narrativo para responderlas. Esas maneras son: modo de tramar; modo de argumentación; modo de implicación ideológica.

Explicación por trama

Diremos que la explicación por trama es aquello que da significado por el tipo de relato. Es una manera específica de narrar, una manera de construir la secuencia narrativa. Siguiendo a Northrop Frye (1957) existen cuatro tipos básicos de tramar:

- **Sátira:** produce su efecto frustrando las expectativas normales de los otros modos de tramar.
- **Romance:** opuesto a la sátira. Es la narración de lo heroico.
- **Comedia:** esperanza del triunfo provisional, ocasionales reconciliaciones entre el mundo social y natural.
- **Tragedia:** epifanía del orden, ganancia de conciencia, a costa de la derrota del héroe.

Explicación por argumentación formal

La explicación por argumentación formal indaga centralmente por el sentido. Se pregunta por las leyes universales que rigen el desarrollo de la historia y las explicaciones protocientíficas o uso inadecuado de conceptos de las ciencias sociales. Si narrar era el orden y relación de elementos, la explicación por argumentación formal implica pensar el carácter de ley de alguno de esos elementos. La empresa historiográfica tiene dentro de sí una discusión inacabable: ¿qué forma tienen las leyes que rigen la historia? Si existen, que tipo de pruebas valen; es una discusión interna de la disciplina. ¿Implica decidir qué elementos son los que nos permiten conocer la *verdadera verdad* de un elemento? Tipos de argumentación formal:

- **Formista:** identificación de las características exclusivas que tiene un elemento. Prima aquí la unicidad del objeto a estudiar antes que el fondo o la base, dispersivo antes que integrativo.
- **Organicista:** identifican la pertenencia del objeto a entidades mayores. Relación con los eventos puntuales, como cristalizaciones o camino a cristalizaciones mayores. Pertenece al tipo integrativo. Implica una tendencia a orientarse hacia un fin o una meta; pero ese fin es producto de *una libertad humana esencial*, no de una ley histórica.
- **Mecanicista:** también integrativo pero reductivo antes que sintético. Aquí se buscan leyes causales que articulan los procesos de los hombres como actos de agentes, quienes son manifestaciones de agencias extra-históricas, que tienen su origen en el escenario de la acción. Hacer historia será aquí narrar los efectos de esas leyes.
- **Contextualista:** es una concepción funcional del significado de los hechos discernidos en el campo histórico. Predomina la relación con otros elementos circundantes, la interrelación funcional entre agentes y agencias vecinas. Será central estudiar los hilos que relacionan al objeto con su campo y con sus vecinos. Esos hilos no son leyes, sino causas efectivas, cuya razón última es incognoscible. No es ni disperso como el formismo, ni reduccionista como el organicismo o el mecanicismo.

Sus explicaciones integran períodos, tendencias o épocas. El trabajo es identificar un objeto de estudio (casi al azar) y construir sus hilos en el campo social, natural, hacia el pasado (orígenes), hacia el futuro (efectos), hasta desaparecer en un nuevo suceso, en búsqueda de entender períodos, tendencias o épocas significativas (posibilitando así distintos niveles de significatividad). Tendiente a explicaciones estructurales y sincrónicas.

Explicación por implicación ideológica

Pensar la implicación ideológica es pensar que hay, en el asumir del historiador en tanto naturaleza del conocimiento histórico e implicaciones del accionar histórico, una estrecha relación con el lugar en donde depositar la autoridad, si en la razón, en la ciencia o en el realismo, llamando así a la discusión en el espacio público, con una predilección sobre la permanencia o cambio del *statu quo* y sobre la dirección que podría tomar ese cambio. Con respecto al problema del cambio social, las cuatro reconocen su inevitabilidad, pero presentan opiniones diferentes sobre su deseabilidad y sobre el ritmo de cambio óptimo. Tipos en relación a sus orientaciones temporales:

- **Anarquismo:** confianza en el cambio cercano, sin mucha conciencia de los medios para ello, mayor confianza en el pasado remoto, antes del acuerdo social que corrompe la actualidad.
- **Conservadurismo:** tendencia a entender la evolución histórica como la más favorable, creencia en una estructura entendida como una utopía.
- **Radicalismo:** confianza en el cambio cercano.
- **Liberalismo:** descreimiento de la estructura, confianza en los cambios hacia un futuro remoto, como distanciamiento de cambio radical.

La teoría de los tropos

Los tropos son los mecanismos de sustitución de sentido para la prefiguración de los contenidos y preparación para la aprehensión consciente. Cuatro sustituciones de sentido:

- **Metáfora (transferencia):** semejanza con otro. Es presentativa. Símil al formismo, propone protocolo lingüístico de identidad.
- **Metonimia (cambio de nombre):** la parte por el todo. Es reduccionista. Símil al mecanicismo, propone protocolo lingüístico extrínseco.
- **Sinécdoque:** parte por cualidad englobante. Es integrativa. Símil al organicismo, propone protocolo lingüístico intrínseco.
- **Ironía:** negación a nivel figurativo más afirmación a nivel literal. Expresiones manifiestamente absurdas. Es negativa. Requiere que el lector sepa lo absurdo de la caracterización en nivel literal. Relacionada con el contextualismo y la sátira. Autocrítica y consciente de los límites del lenguaje y el pensamiento.

Así el tipo de tropo no es una cualidad del texto sino una forma de leer a este, existe así la posibilidad de leer una frase como cualquiera de los tropos.

Esta investigación toma como centro de su marco teórico los trabajos de Hayden White (2010, 2014), principalmente *Metahistoria*, escrito en 1973, y algunos autores afines, para trabajar el enfoque narrativista en la enseñanza de grado. En síntesis, este enfoque permite pensar el carácter proyectual del aprendizaje histórico en los momentos de lectura-escritura.

Arquitectura e Historia. Estructura histórica

Esta primera parte del trabajo la dedicaremos a pensar la relación entre empresa historiográfica y arquitectura. ¿Qué dice de la Arquitectura la historia de la arquitectura? Como desprendimiento de un estudio mayor sobre arquitectura historicista, pretendemos aportar a las relaciones que existen entre la empresa historiográfica y la producción misma de arquitectura y diseño.

Esta línea de investigación surge de habernos concentrado en las teorías narrativas de la historia como un momento de la disciplina histórica que se propone como superadora de la teoría epistemológica neutra de la historia. Los dos actores centrales de esta nueva escuela son Hayden White y Frank Ankersmit que, a su vez, nos permitieron realizar relecturas de autores canónicos como Roland Barthes, Northrop Frye. La teoría narrativa se basa en aceptar que la historia es una estructura verbal en forma de discurso en prosa narrativa. Utiliza así, para su estudio, numerosos elementos de la teoría literaria.

Nos concentraremos primero en el concepto de estructuración. En *Enunciado, textos y cuadros*, Ankersmit (2014) ha propuesto unos parámetros para la crítica de la obra historiográfica en tanto relación entre la estructuración del texto histórico y la estructuración de la sustancia narrativa. De dicha reflexión podemos extraer que el autor, a la hora de estructurar un texto, ha de hacerlo en semejanza a la estructura que cree que los eventos de la humanidad han tenido. Es así que si un autor supone que la técnica es lo que define ontológicamente a la arquitectura, tomará como los eventos centrales y parte aguas los avances tecnológicos, mientras que un autor que defina ontológicamente a la arquitectura como un lenguaje de la materia construida definirá los momentos de su narración en base a los discursos narrativos, y un autor que entienda a la arquitectura como un diseño se encontraría con ciertos problemas. Esta estructuración de la narración entendemos que es parte central de los mecanismos de construcción de representación histórica. Creemos que se extrae de lo dicho anteriormente pero no nos parece demás explicitar nuestra propuesta entre lenguaje y diseño. El diseño tiene como objetivo central al usuario, está cerca de la ciencia; un lenguaje tiene como objetivo central su propio estudio, está cerca del arte. Si bien no creemos que las diferencias siempre se manifiesten de manera perfecta, sino que encuentra en muchas ocasiones manifestaciones grises o híbridas, dicha diferenciación nos permite utilizar las categorías de Northrop Frye (2007), según la cual la ciencia tiene

como motor el constante avance y el arte, por el contrario, es un constante estudio de los clásicos. Más aun, en la segunda categoría se entiende a las nuevas producciones como profundizaciones del clásico. El lenguaje se construyó ahí, ahí está la cima. Esto nos permite pensar a la historia como una indagación que tensiona hacia el pasado. No le preguntaremos a San Carlino de las Cuatro Fuentes cómo hacer un centro de convenciones, sino que le preguntaremos por el lenguaje mismo de la arquitectura. Proponemos así una productividad del estudio histórico de la arquitectura en tanto estudio de un lenguaje que en el estudio de los clásicos reflexiona sobre nuevas posibles producciones, pero acusando a la vez la falta de comprensión del estudio del pasado como productivo para la variable diseño en las producciones arquitectónicas.

La enseñanza de la historia. Representación histórica

En esta segunda mitad avanzaremos de la relación entre arquitectura e historia hacia la enseñanza y la historia. Como ya hemos dicho nuestro marco conceptual se centra en la teoría narrativista de la historia. Este enfoque que entiende a la historia como una estructura verbal en forma de discurso en prosa narrativa, nos basamos así en la teoría narrativista que Hayden White ha desarrollado en *Metahistoria*. En ese trabajo capital abre la construcción historiográfica en cuatro categorías de análisis de la forma final del texto histórico:

- **Tipo de trama:** una lectura previa de la historiografía nos permite pensar en una trama trágica que estudia las arquitecturas historicistas teniendo una reconciliación con la arquitectura en el movimiento moderno.

- **Tipo de argumentación formal:** una lectura previa de la historiografía nos permite pensar una argumentación híbrida entre lo formista y lo contextualista, los dos tipos de argumentación dispersivos, que dentro del historicismo intentan delimitar los estilos explicándolos mediante su uso político.

- **Tipo de implicancia ideológica:** una lectura previa de la historiografía nos permite pensar una ideología radical, en relación a la reivindicación de la tragedia, en tanto intervención en la formación disciplinar como medio de intervención en La Arquitectura.

- **Tipo de tropo:** el punto que más nos interesa para el análisis de la historiografía a estudiar es el tipo de tropo que utiliza. Unas primeras lecturas del material trabajado nos invitan a pensar un predominio del tropo sinécdoque donde la cualidad alegoría-europea reemplaza la identidad de las arquitecturas argentinas, eclipsando un abanico de cualidades diferenciales. Esta variable, junto con las otras, nos permite abrir a nuevas explicaciones e interpretaciones la arquitectura historicista.

Entre los avances que se están desarrollando en el PIA, uno de los primeros que debemos hacer para la aplicación de estos trabajos a lo específico de la Historia de la arquitectura es una suerte de traducción hacia lo proyectual,

hacia lo arquitectónico. En un estudio más pormenorizado de la variable ideológica, se puede entender esta como una variable crítica sobre el devenir histórico. En el caso particular de la historia de la arquitectura nos es útil introducir la variable de proyecto.

Tanto lo que tiene de trama, de formal y de tipo de tropo responde a la forma de esa imagen que llamamos pasado histórico. Nos dirigiremos a la variable ideológica que entendemos piensa más el carácter activo de la empresa histórica.

Si la representación histórica, en términos de Ankersmit, es la construcción presente de una imagen del pasado, siendo el pasado ya inexistente, esta se construye a partir de las herramientas del presente, hablando más de los intereses del presente que de una supuesta realidad de ese pasado. Es en este punto central, el de los intereses, que el carácter producto de la empresa historiográfica se vuelve material proyectual. Interés o ideología en una actividad productora antes que descubridora, pensamos vuelve a la enseñanza de la historia un campo para preguntarnos qué estamos haciendo en la arquitectura. Sea este el caso. ¿Qué es lo que miramos en la historia? ¿Cuáles son las preguntas válidas que hay que hacerle a nuestro pasado histórico? Y en lo específico de lo narrativo ¿Cómo construir ese pasado histórico? ¿Qué es lo que nos interesa contar y entender? Estas preguntas resuenan de manera más fuerte en los talleres de grado ¿Qué es lo que los estudiantes quieren contar? ¿Qué tipo de narraciones pueden traer de los talleres de diseño?

Referencias bibliográficas

- Ankersmit, F. (2011). *Giro lingüístico, teoría literaria y teoría histórica*. Buenos Aires: Prometeo.
- Barthes, R. (2015). *El grado cero de la escritura y nuevos ensayos críticos*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores.
- Frye, N. (1957). *Anatomy of Criticism*. Nueva Jersey: Princeton University Press.
- Frye, N. (2007). *La imaginación educada*. Barcelona: Sirtes.
- Gutiérrez, J. J. (2017). Mecanismos narrativos en la historiografía de la arquitectura historicista de la ciudad de Buenos Aires. Presentado

en XXX Jornadas de Investigación y XII Encuentro Regional SI+ Configuraciones, acciones y relatos.

White, H. (2010). *Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica*. Buenos Aires: Prometeo.

White, H. (2014) [1973]. *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Abstract: This brief essay proposes to contribute to the teaching of architecture from the specific space of the subject History. Studies on the narrative theory of history have allowed us to think about the place of the project within the historiographic constructions. We refer to project as a discursive construction on the discipline. We propose a hypothesis that understands the canonical texts of Argentine architectural history as builders of a specific meaning that the historiographical enterprise can renew through its particular ways of seeing the historical past.

Keywords: architecture - history - teaching - narration

Resumo: Este breve ensaio propõe contribuir para o ensino da arquitetura a partir do espaço específico da História do sujeito. Estudos sobre a teoria narrativa da história nos permitiram pensar sobre o lugar do projeto dentro das construções historiográficas. Referimo-nos a um projeto como uma construção discursiva sobre a disciplina. Propomos uma hipótese que compreende os textos canônicos da história arquitetônica argentina como construtores de um significado específico que o empreendimento historiográfico pode renovar através de suas formas particulares de ver o passado histórico.

Palavras chave: arquitetura - história - ensino - narração

(* **Juan José Gutiérrez.** Arquitecto por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Doctorando en Arquitectura por la UBA Aires. Investigador Principal del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas "Mario J. Buschiazzo". Docente de la materia Historia de la Arquitectura II de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, UBA.