

Osborn, A. F. (1956). *Applied imagination; principles and procedures of creative thinking*. 8a. ed. New York: New York Scribner.

Osborn, A. F. (1957). *Applied imagination; principles and procedures of creative thinking*. 10th rev. ed. New York: New York Scribner.

**Abstract:** This essay aims to identify and analyze manifestations of inductive mental modes (which go from the particular to the general) and deductive mental modes (which go from the general to the particular) in creativity techniques used in design processes. Based on the qualitative method, this analysis is based on the description of techniques found in design and creativity literature. With this study, we hope to deepen the knowledge on inductive and deductive methods so that they can be elaborated and assimilated more effectively in design education.

**Keywords:** inductive method – deductive method – creativity techniques – brainstorming – morphological analysis – material exploration – design.

**Resumen:** Este ensayo tiene como objetivo identificar y analizar manifestaciones de los modos mentales inductivo (que va de lo particular a

lo general) y deductivo (que va de lo general a lo particular) en técnicas de creatividad utilizadas en los procesos de diseño. Basado en el método cualitativo, este análisis se fundamenta en la descripción de técnicas encontradas en la literatura de diseño y creatividad. Con este artículo se espera profundizar en el conocimiento sobre los métodos inductivos y deductivos para que puedan ser elaborados y asimilados de manera más efectiva en la enseñanza del diseño.

**Palabras clave:** método inductivo – método deductivo – técnicas de creatividad – brainstorming – análisis morfológico – exploración de materiales – diseño.

**(\* Cristina Filgueira Dias:** Mestranda do Programa de Pós-Graduação em Design da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo (FAU USP), é bacharel com distinção acadêmica em Belas Artes pela Massachusetts College of Art and Design, Boston (2004) com revalidação equivalente ao curso de graduação em Artes Visuais da Universidade de Brasília (2019) e especialista em Gestão Cultural pela New York University (2013). Pesquisa processos criativos de natureza indutiva em atividades conceptivas de design, arquitetura, artes plásticas e artesanato. Também atua como artista plástica e designer de joias com ênfase na joalheria contemporânea, participando de exposições em galerias e museus no Brasil e no exterior.

## ¿Enseñamos para evaluar?

Cristina Natalia Martelli (\*)

Actas de Diseño (2022, octubre),  
Vol. 41, pp. 263-267. ISSN 1850-2032.  
Fecha de recepción: julio 2021  
Fecha de aceptación: febrero 2022  
Versión final: octubre 2022

**Resumen:** Las prácticas evaluativas corresponden a dimensiones complejas, sobre todo cuando se las vincula con su realidad como herramienta de medición e instrumento cuya finalidad consiste en conocer los resultados académicos de los estudiantes. Pero esta cuestión no se limita hacia los estudiantes, se extiende a formar parte de un bagaje de información útil para la autoevaluación de los docentes, centrando el enfoque en la propia práctica como factores que trascienden sobre los aprendizajes.

**Palabras Claves:** Evaluación – Aprendizaje – Enseñanza – Currículum – Proceso.

[Resúmenes en inglés y portugués y currículum en p.267]

## Introducción

*“El conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano”* (Carretero, 2016)

El ser humano posee esquemas que va construyendo en torno a la realidad. Dichos esquemas son representaciones que se resignifican a partir de nuevos conocimientos surgidos, junto a actividades que se desarrollan en torno a ello. Dentro de estas actividades, se considera relevante mencionar una “herramienta” que al ser bien aplicada, se convierte en motivadora en la construcción de los aprendizajes, la evaluación.

Es necesario rever la conceptualización de evaluación, partiendo de allí al análisis del proceso de enseñanza aprendizaje, con aquellos instrumentos que permiten revisar las actividades y técnicas que emplean los docentes para dar cuenta de la evaluación en proceso, incorporándola como una herramienta más del cotidiano áulico. La claridad sobre esta cuestión, permite disminuir emergentes existentes como la deserción, ausencia, reprobado, repitencia, con una adecuada práctica y metodología áulica. Esto permite inferir que la evaluación es una parte del proceso, una pieza importante que articula decisión-actividad-evaluación. En este proceso de levantar información útil, juzgarla y utilizarla en la toma de decisiones futuras, cabe aclarar

que dentro de los tipos de evaluación, según el objeto a evaluar, según las decisiones a las que sirve de base y según el propósito, es importante aclarar que ello es aplicable a las situaciones y oportunidades de la realidad imperante de acuerdo a la asignatura.

Este artículo se encuentra parcelado en dos partes, al principio procura encauzar la evaluación desde su conceptualización y utilización, conocer cuáles son las definiciones más utilizadas por los docentes o adquiridas en su formación, esto junto al análisis de las distintas formas de evaluar dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, bajo los lineamientos del currículo; seguidamente se enfatiza sobre la concreción de dichas conceptualizaciones con la puesta en práctica, especificando la evaluación en proceso, sobre el modo de enseñar, aprender y evaluar.

### El concepto de Evaluación

La evaluación es “un instrumento del proceso de enseñanza aprendizaje, imprescindible para apreciar el aprovechamiento de los educandos y para poder controlar y comprender en qué medida se han conseguido los objetivos educativos previstos” (Ander-Egg, 1993, p 17), dicho instrumento corresponde a una herramienta que permite concretar algo, que facilita aquello que se pretende alcanzar: “Aprendizaje significativo”. Este instrumento es aplicado en proceso, es decir, a partir de fases lógicas, articuladas y fusionadas entre sí. Al unir ese conjunto de herramientas a través de un proceso, se logra una resultante: la evaluación, que “para el docente, es también un instrumento para evaluar su propia intervención educativa, ya que permite reajustar la labor realizada de acuerdo con los resultados” (Freire, 1996, p. 25) siendo de importancia en su relevancia. En general la evaluación es entendida como un medio integrante del proceso de enseñanza aprendizaje, siendo parte del mismo a través de la metodología empleada por el docente en las clases diarias, siendo aplicada constantemente.

### Tipos de evaluación

Los tipos de evaluación se clasifican según el objeto a evaluar; según las decisiones a las que sirve de base, según el propósito (Avolio de Cols, 1987). La primera mención corresponde a los aprendizajes alcanzados por el estudiante, siendo la enseñanza junto a los objetivos elementos decisivos relativos a la didáctica empleada, selección de medios para lograr los objetivos, ejecución de las tareas previstas y comprobación del valor de la tarea realizada, cuyo propósito admite una doble funcionalidad, siendo sus resultados analizados tanto para el docente respecto a su práctico como para con el estudiante, referido al proceso de aprendizaje logrado. Además de ello, es necesario mencionar otra dimensión, respecto a la evaluación, caracterizándola como formativa y sumativa. Cada una contiene funciones distintas, pero articuladas al proceso, “la función de la evaluación formativa es comprender los procesos de aprendizaje de

los alumnos para rediseñar o ajustar las estrategias de enseñanza; a su vez, entiende al aprendizaje como un proceso que el alumno recorre a través de una variedad de actividades por medio de las cuales adquiere, estructura, organiza y reestructura sus conocimientos. El propósito principal de la evaluación formativa es mejorar los aprendizajes de los estudiantes y aumentar la probabilidad de que todos aprendan” (Scriven, 1967). Se debe dejar plasmado que la evaluación formativa profundiza la comprensión del dominio cognitivo, por incorporar técnicas, procesos, conocimientos, habilidades, etc. Por su parte la evaluación sumativa, corresponde a los aprendizajes alcanzados al finalizar una unidad, temática, etc., integrando los conocimientos a través de una instancia. Los tipos de evaluación pueden ser variados y muchos, la cuestión central se encuentra en cómo se utilizarán sus resultados, y la concordancia entre su estrategia de aplicación con las clases diarias.

### La evaluación en el aula

Como herramienta, la evaluación debe ser aplicada sin ninguna carencia de conocimientos acerca del modo que se llevará a cabo para realizarla. Se considera a la evaluación como aquel instrumento que presenta información acerca de varios factores, justamente al ser un instrumento es algo que se puede utilizar o dilucidar en cualquier momento (evaluación en proceso), cuyos resultados serán obtenidos en miras de los objetivos propuestos, no solo del docente, sino también de los estudiantes. Es relevante su utilización constante en el aula, sin hacer saber de ello, ya que en muchos casos, genera estados de estrés o incertidumbre que obstruyen el buen desarrollo de la misma. La evaluación debe ser utilizada en el aula, con la finalidad de una retroalimentación efectiva; generadora del propio aprendizaje de los estudiantes, cambios caso ser necesario de acuerdo a los resultados obtenidos; reconocimiento para el autoestima y motivación de los estudiantes; necesidad de autoevaluarse y mejorar. Considerando estas cuestiones, el docente debe conocer bien su campo disciplinar para poder abordar estrategias variadas e innovadoras a la hora de evaluar. Ello requiere de tiempo y dedicación, al planteamiento de varios interrogantes al planificar la evaluación, por ejemplo: al “qué” evaluar, respondiendo “al proceso”, que los estudiantes llevan a cabo para realizar las actividades en el aula, los recursos a utilizar, su desenvolvimiento ante las situaciones problematizadoras, su actitud frente a la temática, su acompañamiento, su integración, entre otros elementos.

La Evaluación para el aprendizaje es una propuesta para los docentes y estudiantes, con la finalidad de mejorar y re-pensar el desarrollo de las prácticas. De esta manera se priorizan los procesos y los instrumentos utilizados para ello. Esta nueva terminología cuenta con características importantes: parte intrínseca de la enseñanza y del aprendizaje; compartir entre alumnos/as los logros de aprendizajes esperados y alcanzados; brinda información respecto a los estándares que se deben mejorar; retroalimenta; procura crear conciencia respecto a que cada estudiante puede y debe mejorar su desempeño.

Dentro de este apartado no se puede dejar de mencionar a la evaluación en proceso. Suena repetitivo, pero es necesario recalcar que el proceso de enseñanza no puede ir aislado del proceso de aprendizaje, encontrándose incorporada en ello la evaluación.

### El currículum y la evaluación

La situación de la enseñanza se encuentra sujeta a un conjunto de elementos que permiten organizarla, “el currículum constituye un modo de programar el trabajo en las aulas”. Como se mencionaba con anterioridad dentro de la situación de enseñanza se encuentra inmerso el conjunto de herramientas utilizadas para tal fin, una de ellas: la evaluación. Es decir, no se evalúa por cumplimiento, sino por obtener una resultante respecto a la organización del proceso, sobre todo de aquello que se debería modificar de las prácticas y cuestiones relativas a valoraciones en pos de una mejoría. El currículum al ser un proyecto de elaboración colectivo requiere del compromiso y planificación de cada uno de los miembros de la institución, con un “lenguaje” coherente y en sintonía que ajuste los mismos modos de evaluar en cada espacio disciplinar, pero esta es una visión ilusoria, por formar parte de factores insertos en la formación de los docentes, siendo el trabajo en sintonía un elemento difícil de ser coherente y aplicado por cada miembro del sistema. Ante ello, cada establecimiento posee un Acuerdo Evaluativo amplio, orientador de esta instancia. Lo que varía son los métodos y técnicas utilizados para ello.

### Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

Freire considera que “el profesor que piensa acertadamente deja vislumbrar a los educandos que una de las bellezas de nuestra manera de estar en el mundo y con el mundo, como seres históricos, es la capacidad de conocer el mundo al intervenir en él” (1996, p 29) ante ello, los interrogantes principales que surgen corresponden al ¿para qué enseñar y para que aprender?, como parte esencial del proceso, siendo el docente procurador de perfeccionar ciertas enseñanzas transformadas en aprendizajes que sirvan para el mundo de la vida, útiles para el contexto de la vida diaria y el mundo profesional. La enseñanza es una acción que se da en proceso, sistematizada con factores vinculados entre sí, “es una actividad compartida entre sujetos” allí radica la creatividad pedagógica del docente para orientar al estudiante en la construcción de sus aprendizajes. Cuando se planifica la enseñanza-aprendizaje, el docente prevé establecer los objetivos que sus alumnos pudieran alcanzar, es decir, medibles y coherentes a los resultados del diagnóstico del grupo y de las capacidades que cada uno posee. En miras de vinculación entre las habilidades, conocimientos, valores y actitudes. Vale aquí hacer mención a la “enseñanza poderosa” (Maggio; 2012) que da cuenta a un abordaje teórico actual, al estado del arte, del carácter abierto, inacabado y provisional del conocimiento, ofrece diversas miradas, forma parte de una creación del docente.

### ¿Enseño para evaluar?

Para analizar este punto se debe considerar la formación atravesada por el docente, factor fundamental en la forma de ejercer la profesión en las aulas. Por ello se personaliza una serie de incógnitas interesantes: ¿Cómo aprendimos los docentes a evaluar?; ¿de qué modo fuimos evaluados en nuestra formación?; ¿recibimos estrategias orientadoras para ello?, compleja realidad en concordancia con los modelos pedagógicos sugeridos en la actualidad. Ya no se permite al alumno pasivo, su rol pasa a ser parte de la retroalimentación necesaria para la significación de los aprendizajes. Con estas ideas se procura ampliar la visión sobre la creatividad necesaria en torno a estrategias, formas, instrumentos a la hora de enseñar, que permitan y faciliten la evaluación, el modo de enseñar debería basarse en lineamientos generales, con estrategias adecuadas a la experiencia del estudiante, y bajadas a la vida diaria de los mismos, con el uso de ejemplos que especifiquen la teoría junto a la práctica. Aquí se debe agregar, los tipos de saberes que se ponen en juego cuando se enseña (en pos de evaluar), (Shulman: 1987) conocer los contenidos, conocer la didáctica general, conocer el currículum, conocer la didáctica de la disciplina, conocer al alumno y sus características, conocer los objetivos, las finalidades, los valores educativos, sus fundamentos filosóficos e históricos. Tal vez son muchos elementos y sobre todo complejos, pero de ello requiere tener claridad para considerar la afirmación de que enseñar para evaluar.

### El alumno ¿aprende para ser evaluado?

Aquí se debe volver a la formación de base. El modo de aprender guarda relación con el modo en que se enseña para aprender, con las capacidades e inteligencias que cada uno posea en desarrollo (González Pérez, 2001). Un ejemplo de estrategias de aprendizaje aplicadas por los docentes podría considerar al desarrollo de las inteligencias múltiples, con la finalidad de que los estudiantes alcancen las expectativas de logros. La evaluación es una de las condiciones para el aprendizaje. A ello es necesario agregar la motivación, como factor esencial. Se debe “evaluar y dar información sistemática sobre el desarrollo de aprendizaje que se ha llevado a cabo. Hay que conseguir informar de buena parte del camino seguido durante la práctica o la actividad educativa. Esto incluye evidentemente la información relativa al producto, al resultado. Pero este resultado final es consecuencia de las actividades anteriormente realizadas y no al revés. Lo que interesa saber es el modo de apropiación de un dominio que ha llevado a cabo un estudiante y el resultado final a dónde le ha llevado. Así se centra la atención del estudiante en el desarrollo de pautas de mejora o control de su actuación. Lo importante es saber cómo se trabaja, cómo se puede adquirir esos conocimientos y otros parecidos. La idea de progreso y de apropiación implica hacerse con un camino propio, sentirse agente del propio aprendizaje. Esta sensación de autonomía, de control, de gestión personal posible sobre lo que tengo que aprender conduce claramente a una motivación centrada en el aprendizaje” (Huertas, 2016).

## ¿Cómo Evalúo? Características

“Deben ser informativas, completas, justas y transparentes” (Huertas, 2016). Las evaluaciones deben ser con previo aviso, debo brindar a los estudiantes con tiempo los temas a ser considerados, por ejemplo en una evaluación sumativa; es necesario en las clases diarias desarrollar los métodos que podría utilizar con ponderaciones a futuro a modo de ejercicios; establecer criterios claros y simples de comprenderse; negociar los momentos, temas y formas; entre otros. En la actualidad aún perduran ciertas características generales del modo cómo se evalúa: autoridad, incertidumbre, enjuiciamiento, temores y resultados poco apropiados. Siguiendo a Huertas (2016), “lo conveniente es informar claramente de los logros conseguidos durante el aprendizaje. Para ello los docentes tienen que establecer, cuando planifican, un conjunto de criterios u objetivos de aprendizaje que el estudiante debe alcanzar en cada momento educativo e informar a cada uno de cómo ha conseguido adquirir cada objetivo de aprendizaje. Este tipo de evaluación puede llegar a expresarse de forma numérica, basta con que el número indique el grado de logro de cada criterio de aprendizaje. De esta forma al estudiante se le informa doblemente. Conoce los objetivos que debe conseguir en cada momento y después de trabajar hacia ellos, sabe hasta dónde ha llegado”

## Conclusiones

A modo de interrogantes se pretende encuadrar los objetivos propuestos, realizando además afirmaciones y sugerencias útiles de ser aplicadas por los docentes. En principio, ¿por qué no crear nuevas estrategias a la hora de enseñar y aplicar nuevas estrategias de aprendizaje?, ¿es posible saber si el alumno ha aprendido?, estas respuestas consisten en analizar, tras los pasos aplicados en el aula, (inicio, desarrollo, cierre) ya no como partes estancas, sino más bien, analizar en todo momento (evaluación en proceso) cuánto han aprendido los estudiantes, creando actividades de inter-cátedras, juegos, interdisciplinarias, entre otros, que demostrarían cuánto han aprendido nuestros estudiantes y si han logrado alcanzar las expectativas sobre aquellos conocimientos brindados para el mundo de la vida. ¿Cuántos de nosotros utilizamos películas para enseñar? Y luego hacemos una puesta en común...estás son cuestiones de base que a modo de estrategias motivadoras, “medimos” los aprendizajes de los estudiantes. Ahora bien, ¿Cómo sabremos si realmente el alumno ha logrado alcanzar un aprendizaje significativo?, tarea fácil, mientras haya claridad a la hora de “evaluar” el proceso para resolver situaciones diversas, es decir, los resultados dan la veracidad de aquello que se pretendió alcanzar.

Estos interrogantes podrían ser descifrados a partir de varias cuestiones, por un lado nuestra profesión requiere de una formación constante y articulación conjunta aplicada en el sistema, además de crear nuevas estrategias que permitan salirse del rol de “juez” a la hora de evaluar y ubicar el papel de orientador del camino a seguir por medio de la creatividad: actividades inter-cátedras (evaluando varios

contenidos en una sola actividad, por ejemplo, enseñar el arte rupestre desde las artes, historia, informática, tecnología, geografía y lengua); simulacro de misiones Diplomáticas (evaluando la geografía del lugar, los tratados éticos, datos cuantitativos en las matemáticas, formas de expresión en lengua, antecedentes histórico, imágenes del lugar en las artes y en la informática, entre otros); trabajos Prácticos (lecturas, síntesis y puesta en común); debates; obras teatrales; visitas virtuales; visitas a museos, puesta en común; armado y actualización de blogs; foros de discusiones virtuales; talleres de títeres, marionetas; portafolios: exámenes orales y escritos; cuadros sinópticos; casos; infinidades de otras estrategias existen para realizar el desarrollo de los contenidos de una forma divertida y motivacional, a la vez que se evalúan los resultados.

## Referencias bibliográficas

- Ander-Egg, Ezequiel. (1993). *La planificación educativa. Conceptos, métodos, estrategias y técnicas para educadores*. Editorial magisterio del río de la plata.
- Carretero, M (2016). *Introducción al Constructivismo. En, posgrado en constructivismo y Educación*. Buenos Aires, FLACSO-Argentina.
- Cols Avolio, Susana. (1987). *Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje*. Marymar. Buenos Aires.
- Egipto Antiguo Antiguo Egipto, su sociedad sus creencias, dioses egipcios, faraones. Recuperado de <http://oscar1.blogspot.com.ar/> 12 de diciembre de 2016
- Freire, Pablo. (1996) *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo veintiuno editores. Buenos Aires
- FLACSO. (2016). *Módulo II. Procesos cognitivos y aprendizaje escolar. Aprendizaje significativo y aprendizaje con sentido*. María Rodríguez Moneo, Juan José Aparicio. En posgrado en constructivismo y Educación. Buenos Aires, FLACSO-Argentina.
- FLACSO (2016). *Módulo III. Enseñanza. ¿Qué enseñar?. La enseñanza: Aproximación al concepto*. En posgrado en constructivismo y Educación. Buenos Aires, FLACSO-Argentina.
- FLACSO (2016). *Módulo III. Enseñanza. El Currículum y la programación de la enseñanza Currículum y contenidos de la enseñanza*. En posgrado en constructivismo y Educación. Buenos Aires, FLACSO-Argentina.
- FLACSO. (2016). *Módulo IV. Didácticas específicas. Didácticas de las Ciencias Sociales*. En posgrado en constructivismo y Educación. Buenos Aires, FLACSO-Argentina.
- FLACSO. (2016). *Módulo IV. Didácticas específicas. Didácticas de las Ciencias Sociales*. En posgrado en constructivismo y Educación. Buenos Aires, FLACSO-Argentina.
- FLACSO. (2016). *Módulo V. Enseñar y Aprender en TIC. En posgrado en constructivismo y Educación*. Buenos Aires, FLACSO-Argentina.
- Gardner, H. (2011). *Comprometidos con la innovación*. Recuperado de <http://www.inteligenciasmultiples.net/index.php/item/7-inteligencias-multiples> 12 de Marzo de 2016
- González Pérez, M. *Centro de Estudios para el perfeccionamiento de la Educación Superior, Universidad de La Habana, Ciudad de La Habana, Cuba*. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412001000100010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412001000100010)
- Huertas, J (2016). *Motivación y Aprendizaje*. En posgrado en constructivismo y Educación. Buenos Aires, FLACSO-Argentina.
- La vuelta al mundo Net*. Recuperado de <http://lavueltaal mundo.net/viajar/Egipto/blog> 19 de diciembre de 2016

Maggio, M. (2012) *Enriquecer la Enseñanza. Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.

Scriven, M. (1967). "The methodology of evaluation", en Tyler, R. Gagne, R & Scriven, M (eds.), *Perspectives on curriculum evaluation*, Chicago, Rand McNally, pp. 39-83.

Shulman, L (1987). Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. En: *Harvard Educational Review*, 57, 1, 1-22.

Olmos Migueláñez, Susana. *Evaluación formativa y sumativa de estudiantes universitarios: aplicación de las tecnologías a la evaluación educativa*. Recuperado de <http://gredos.usal.es/xmlui/handle/10366/18453> 18 de diciembre de 2016

**Abstract:** Evaluation practices correspond to complex dimensions, especially when they are linked to their reality as a measurement tool and instrument whose purpose is to know the academic results of students. But this issue is not limited to the students, it is extended to form part of a baggage of useful information for the self-evaluation of teachers, focusing the approach on the practice itself as factors that transcend on learning.

**Keywords:** Assessment - Learning - Teaching - Curriculum - Process.

**Resumo:** As práticas de avaliação correspondem a dimensões complexas, especialmente quando estão ligadas à sua realidade como ferramenta e instrumento de medição cujo objetivo é conhecer os resultados acadêmicos dos estudantes. Mas esta questão não se limita aos estudantes, ela se estende a formar parte de uma riqueza de informações úteis para a auto-avaliação dos professores, focalizando a abordagem na própria prática como fatores que transcendem a aprendizagem.

**Palavras chave:** Avaliação - Aprendizagem - Ensino - Curriculum - Processo.

**(\* Cristina Natalia Martelli:** Formación: Nivel Terciario: Instituto de Formación Docente "Prof. Agustín Gómez". Título: Profesorado para el 3º Ciclo de la E.G.B. y Polimodal en Historia. Nivel Universitario: -Licenciada en Ciencias Sociales (UADER) -Diplomatura en Gestión Superior de la Educación (Mutual Confianza) -Diploma Superior en Constructivismo y educación FLACSO Nivel Universitario: Posgrado -Máster en Educación. FUNIBER. Becada por la Universidad de Jaén, España. -Especialización Superior en Orientación y Tutoría (Terras) -Especialización Superior en Políticas Socioeducativas (Programa De Formación Permanente. Nuestra Escuela) -Doctorado en Educación USAL (tesista) Antecedentes: Investigaciones y exposiciones varias. Docente del nivel Medio y Universidad. Directora de Educación de la Municipalidad de Paso de los Libres.

## Estudio escuela, una alternativa en la enseñanza proyectual

Ángeles Navamuel y Damián Demaro (\*)

Actas de Diseño (2022, octubre),  
Vol. 41, pp. 267-271. ISSN 1850-2032.  
Fecha de recepción: julio 2021  
Fecha de aceptación: febrero 2022  
Versión final: octubre 2022

**Resumen:** Este trabajo propone visibilizar la experiencia en la implementación de un dispositivo alternativo a la enseñanza tradicional, dentro de las prácticas proyectuales en las carreras de diseño. Una propuesta metodológica interdisciplinaria que intenta dejar huella y propone ser replicada en otras instituciones educativas, donde se conjugan la práctica profesional y la enseñanza-aprendizaje. El dispositivo "estudio escuela" se conforma de estudiantes, profesionales y docentes que realizan un proyecto real, donde asumen el desafío de enseñar y aprender desarticulando esquemas verticalistas. Una actividad experiencial que convoca como pares, y genera en los estudiantes un marco de transición a la vida profesional.

**Palabras Claves:** Actividad experiencial – roles – virtualidad – enseñanza – aprendizaje.

[Resúmenes en inglés y portugués y currículum en p. 271]

### Introducción

Si "el conocimiento es poder", según Francis Bacon (2015), para nosotros "la experiencia es poder" y es a partir de nuestras vivencias como educadores y del análisis de las mismas, que emprendemos la búsqueda de nuevas metodologías para el "proceso de aprendizaje" en prácticas proyectuales, donde identificamos estrategias que se puedan emplear para despertar la motivación, el aprendizaje y el rendimiento de los futuros profesionales.

A la vez, como docentes nos proponemos correr el rol tradicional, para ubicarnos junto a los estudiantes como actores en la misma escena.

Nuestro pensamiento sobre la enseñanza se hace realidad con el dispositivo "estudio escuela", que presentamos en este artículo, al que denominamos "Experiencia Lumera". El mismo propone una alternativa a las prácticas de enseñanza y aprendizaje actuales, un espacio que se nutre del recorrido pedagógico y profesional, que piensa a la