

Singh, P. K., & Sarkar, P. (2019). Eco-design Approaches for Developing Eco-friendly Products: A Review. In *Advances in Industrial and Production Engineering*, pp. 185–192. Springer Singapore.

The good shopping guide. (n.d.). *The Good Shopping Guide. Ethical Brand Comparison Since 2002*. Recuperado de: <https://thegood-shoppingguide.com/ethical-fashion-directory>

Usagain. (2011). The Environmental Impact of the Cotton T-Shirt. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=g5rGm6veAhg>

Vallet, F., Eynard, B., Millet, D., Mahut, S. G., Tyl, B., & Bertoluci, G. (2012). Using eco-design tools: An overview of experts' practices. *Design Studies*, pp. 345–377.

inovação tecnológica, que visa melhorar a relação entre os requisitos ambientais, sociais, técnicos e econômicos. Este artigo apresenta os resultados de um projeto de pesquisa, no qual uma peça funcional foi projetada, considerando as necessidades, expectativas e comportamentos identificados nos Millennials da Área Metropolitana do Valle de Aburrá (Colômbia), qualificados mundialmente como amigos do meio ambiente e socialmente responsáveis consumidores. Os princípios de design sustentável implementados são destacados e discutidos para identificar desafios para pesquisas futuras.

**Palavras chave:** Design de produto – ecodesign – análise de consumidor – millennials – produção sustentável.

**Abstract:** In response to the challenges of sustainable and efficient production, many companies have adopted the practice of eco-design as a technological innovation, which aims to improve the relationship between environmental, social, technical and economic requirements. This article presents the results of a research project, in which a functional garment was designed, considering the needs, expectations and behaviors identified in the Millennials of the Área Metropolitana del Valle de Aburrá (Colombia), qualified worldwide as eco-friendly and socially responsible consumers. The principles of sustainable design implemented are highlighted and discussed to identify challenges for future research.

**Keywords:** Product design – ecodesign – consumer analysis – millennials – sustainable production.

**Resumo:** Em resposta aos desafios da produção sustentável e eficiente, muitas empresas adotaram a prática do ecodesign como uma

(\*) **Leidy Yaneth Vega.** Ingeniera Química de la Universidad Nacional de Colombia. Ha sido participe de diferentes proyectos de investigación, en temas relacionados con energías alternativas y aprovechamiento de residuos y su aplicabilidad en la industria maderera y en la industria de la confección. Su formación integral le permite desarrollar una visión global siempre al servicio de la comunidad, consciente de los cambios necesarios requeridos por la sociedad, de la mano de la sostenibilidad ambiental y buen uso de sus recursos. Como resultado de sus investigaciones, es autora y coautora de varios artículos científicos y libro de investigación y ponente en diferentes eventos científicos. **Laura Muñoz Mesa.** Publicista. Tecnóloga en producción de joyería. Servicio Nacional de Aprendizaje, Sena. Centro de Formación en Diseño, Confección y Moda. Itagüí-Antioquia. **Fabio Andrés Gaviria.** Diseñador industrial con énfasis en Moda. Servicio Nacional de Aprendizaje, Sena. Centro de Formación en Diseño, Confección y Moda. Itagüí-Antioquia.

## ¿En qué referentes teóricos se sustentan el diseño y la tecnología en la FAUD-UNSJ? De los planes de estudio a los currículos de las asignaturas

Ana Lorena Villar, María Isabel Balmaceda y Ana Cascón (\*)

Actas de Diseño (2023, abril),  
Vol. 43, pp. 175-179. ISSN 1850-2032.  
Fecha de recepción: julio 2019  
Fecha de aceptación: diciembre 2020  
Versión final: abril 2023

**Resumen:** Este trabajo se enmarca en un proyecto de investigación desarrollada en 2018 en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (Universidad Nacional de San Juan). En él se indaga acerca de las concepciones de los estudiantes de las carreras de Diseño Gráfico y de Diseño Industrial sobre la tecnología y su relación con el diseño y su coherencia, o no, con los posicionamientos al respecto, presentes en los Planes de Estudio de estas carreras; es decir, con las bases teóricas propuestas por la institución. La sección de la investigación que aquí se expone corresponde a un estudio llevado adelante sobre las bibliografías que aparecen en los programas de las asignaturas de los Talleres de diseño y de las vinculadas con la tecnología y la ciencia.

**Palabras claves:** Diseño gráfico – diseño industrial – tecnología – planes de estudio – bibliografías.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 179]

## Introducción

El trabajo que aquí se presenta corresponde a una sección del proyecto de investigación, aprobado con financiamiento en la convocatoria 2017 de la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ) y en desarrollo en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) durante el período 2018-2019. El equipo de investigación está conformado por docentes de las carreras de Diseño Gráfico (DG) y Diseño Industrial (DI), con formación de posgrado en educación y tecnología. En él se indaga acerca de las concepciones de los estudiantes de las carreras de DG y de DI sobre la tecnología y su relación con el diseño y su coherencia, o no, con los posicionamientos al respecto, presentes en los Planes de Estudio de estas carreras. Estos planes comparten una mirada frente al diseño en general, al que consideran como expresión de cultura y representativo del desarrollo tecnológico de un país. Además, plantean que la presencia del ser humano en un espacio determinado así como el conocimiento del hombre en todos sus aspectos (sociales, culturales, ergonómicos), y de su hábitat, constituyen los “ejes fundamentales” del diseño. Esto evidencia que, además, tienen en común un posicionamiento ante la tecnología coherente con un enfoque crítico frente a la misma.

En este contexto, uno de los objetivos de la investigación de la que se deriva el presente trabajo es elucidar los marcos teóricos en los que se sustentan los perfiles del diseñador gráfico y del diseñador industrial (en particular en relación con la tecnología), definidos en los Planes de Estudio de las carreras de DG y DI de la UNSJ, y de qué manera estos marcos están siendo coherentes o no con los de las asignaturas troncales a lo largo de las carreras. De lo que trata esta ponencia es precisamente del trabajo llevado adelante para cumplir con este objetivo, identificando y analizando los referentes teóricos reflejados en la selección bibliográfica de un grupo de asignaturas de ambas carreras, dado que se entiende que la selección bibliográfica de una asignatura es indicadora no solo de la construcción teórica que la sustenta, sino también de la mirada desde la que se entiende su objeto de estudio.

## Fundamentación

### La tecnología

Existen enfoques diversos desde los que se puede entender la tecnología. Estos están asociados a distintos posicionamientos frente a la realidad y al hombre inserto en ella. Para Gustavo Giuliano (2012) estos enfoques pueden diferenciarse desde el punto de vista moral, en aquellos que defienden la neutralidad de la tecnología y aquellos que la niegan. Asimismo, desde la perspectiva de su desarrollo, se pueden diferenciar los enfoques que consideran que el desarrollo tecnológico es autónomo e imposible de ser controlado de los que entienden que existen posibilidades para su control. De acuerdo a cómo se combinan estos puntos de vista, este autor describe cuatro enfoques o miradas desde las que la tecnología puede ser entendida:

### El enfoque determinista

Desde este enfoque, la tecnología es considerada neutral y su desarrollo, autónomo. Su rol es de “herramienta”, que puede ser usada con diferentes fines. Son los fines los que pueden ser buenos o malos. Su desarrollo es lineal y se da por sentado que implica progreso social y material. Puesto que su desarrollo es entendido como avance, resulta innecesario el control porque, de existir consecuencias negativas, siempre se podrían resolver con más tecnología (Giuliano, 2007).

- **El enfoque instrumental.** Desde este enfoque, al igual que en el precedente, la tecnología es neutral y entendida como “herramienta” que puede ser usada con diferentes fines, lo que conlleva que no puede ser calificada de buena ni mala en sí misma. “La neutralidad socio-política de la tecnología es generalmente atribuida a su carácter ‘racional’ y a la universalidad de la verdad que ella encarna” (Feenberg, 1991, p.3). Dado que la tecnología no es considerada un producto cultural, carece de relación alguna con aspectos sociales y/o políticos. Esto conlleva aceptar que el desarrollo tecnológico pueda ser controlado pero solo juzgándolo en relación con el alcance y la eficiencia de su aplicación. Es decir que el “avance” de la tecnología puede ser controlado pero solo para mejorar su eficacia, nunca para intervenir en la posibilidad de su desarrollo.

- **El enfoque sustantivo.** Desde este enfoque se considera que la tecnología es un producto cultural, por lo que se niega su neutralidad y se reconoce que involucra valores e intereses. No obstante se la considera autónoma, es decir, no se acepta la posibilidad de control social. Se entiende que “...la tecnología no es neutral ya que sesga las posibilidades sociales de acuerdo a un programa que se ha vuelto autónomo, sin control humano, y que conlleva serios aspectos negativos de peligrosidad para la sociedad...” (Giuliano, 2008, p. 372). Esta concepción suele ser calificada de pesimista, porque considera que, a menos que se niegue el desarrollo tecnológico, el destino inevitable de la sociedad es la instrumentalización (Feenberg, 1991).

- **El enfoque crítico.** Desde este enfoque que combina aspectos positivos del enfoque instrumental y del sustantivo se entiende que la tecnología no es neutral ni ingenua, sino que construye formas de vida social porque, como producto cultural, encarna procesos de poder e intereses de todo tipo (Giuliano, 2012). Esto implica que los objetos tecnológicos no son ingenuos o inocentes, porque nunca son ajenos a la cultura que los genera y son funcionales a determinados fines que están previstos desde la etapa de su desarrollo y por eso son estructurantes y condicionantes de la sociedad. “Se deriva de este posicionamiento que el desarrollo tecnológico puede y debe ser social y políticamente regulado desde la participación democrática” (Balmaceda, 2015, p.18). Porque todo desarrollo tiene valores implícitos que van a condicionar, y en algunos casos determinar, las aplicaciones posibles de una tecnología. Este enfoque permite evidenciar la responsabilidad

social que le cabe a quienes intervienen en el proceso de desarrollo tecnológico, tanto desde su fase de diseño como de todo su proceso de producción. Constituye por ello un enfoque por demás fructífero para entender la tecnología desde procesos educativos que persiguen la formación de tecnólogos.

### El diseño

Por otra parte también resulta importante sentar posicionamiento respecto a la relación tecnología - diseño. Para Ledesma (1997), el campo de la tecnología "...abarca la producción de objetos artificiales que surgen a partir de una planificación" (p.36). El método de producción de la tecnología es la acción proyectual, y por lo tanto su método por excelencia es el método proyectual. Este método es propio de un rango extenso de actividades humanas, entre ellas, las disciplinas del diseño (gráfico, industrial, arquitectónico, de indumentaria, entre otros). El diseño es entonces "...una de las formas particulares de la acción proyectual y estará restringido a la producción sintética de objetos materiales, concretos y existenciales o servicios relacionados con los modos culturales del habitar" (Ledesma, 1997, p.38). Es decir que el diseño puede ser entendido como una actividad tecnológica particular que se caracteriza por construir respuestas innovadoras a problemas que involucran no solo condicionantes internos y externos dados por la función y los fines previstos, sino también estéticos.

Esto trae como consecuencia la comprensión de que el diseño como actividad profesional, si bien está enmarcado por la estética, pertenece al campo de la tecnología y no al del arte (Gay & Samar, 1994).

### Desarrollo

#### Registro y análisis de la bibliografía consignada en los programas de los Talleres de Diseño Gráfico y del Área Ciencias Básicas y Tecnología

Se tomó como fecha de corte el ciclo lectivo 2018-2019. Se recuperaron los programas presentados en las planificaciones de este ciclo por los docentes y el listado de bibliografía que incluía las asignaturas de dos áreas de conocimiento en particular. Una de ellas, la que engloba a los Talleres de diseño desde el primero al quinto año de la carrera (Diseño Gráfico 4a, Diseño Gráfico 4b, Diseño Gráfico 3, Diseño Gráfico 2, Diseño Gráfico 1 e Introducción al proyecto de diseño). Se identificaron un total de 98 títulos. Luego, teniendo en cuenta los contenidos de los libros y sus autores, se definieron cinco categorías de análisis para agruparlos:

- a. *Reflexión filosófica/ epistemológica*: aquellos libros cuyos autores definen un posicionamiento filosófico/epistemológico frente al diseño y su relación con la tecnología. Pertenecen a esta categoría un total de 29 libros.
- b. *Reflexión sobre la práctica*: aquellos libros cuyos autores se refieren más bien a reflexiones acerca de las técnicas implicadas en la práctica del diseño. Pertenecen a esta categoría un total de 20 libros.

c. *Teorías asociadas*: libros cuyos autores abordan conocimientos propios de otras disciplinas diferentes del diseño pero relacionadas con él. Pertenecen a esta categoría un total de 26 libros.

d. *Práctica*: aquellos autores que se limitan a mostrar obras de diseño describiéndolas y/o catalogándolas. Pertenecen a esta categoría un total de 18 libros.

e. *Otros*: aquellos libros que no entrarían en ninguna de las categorías anteriores.

Pertenecen a esta categoría un total de 5 libros.

Seguidamente se calculó qué porcentaje representaban los títulos y autores en relación con cada una de las categorías antes mencionadas, cuyos resultados son:

- a. Reflexión filosófica/epistemológica: 30%
- b. Reflexión sobre la práctica: 20%
- c. Teorías asociadas: 27%
- d. Práctica: 18%
- e. Otros: 5%

Luego nos interesó profundizar la indagación sobre los autores incluidos en la primera categoría (reflexión filosófica/epistemológica). Se calculó la frecuencia con la que estos autores fueron citados en las bibliografías de los Talleres de los cinco niveles, de primero a quinto año. Surgió así que los autores más citados fueron: Joan Costa (12 veces), Norberto Chaves, Jorge Frascara y Leonor Arfuch (5 veces), María Ledesma y Otl Aicher (3 veces), Ezio Manzini y Tomás Maldonado (2 veces). Esto considerando que un mismo título se repite en las bibliografías de diferentes asignaturas y/o que se consignan diferentes títulos de un mismo autor. El resto de los autores solo aparecieron en una oportunidad.

Por otra parte, y dado que el 100% de los libros correspondientes a los autores más citados en las bibliografías de las asignaturas se encuentran disponibles en la Biblioteca de la FAUD, se indagó en los registros de la Biblioteca y se rastreó la cantidad de veces que estos libros fueron pedidos en préstamos por estudiantes de la carrera de DG durante el año 2018. Los resultados de este análisis develaron que el autor más solicitado fue Joan Costa (22 veces), seguido de Chaves (21 veces), Frascara (18 veces), Arfuch (16 veces), Aicher (4 veces), Ledesma (3 veces) y Manzini y Maldonado (dos veces cada uno). Estos números, si bien son coherentes con la frecuencia con la que son citados en las bibliografías, resultan por demás llamativos por lo bajo, si se comparan con la cantidad de alumnos inscriptos en la carrera en 2018, cercana a 400 estudiantes.

El segundo grupo de asignaturas cuyas bibliografías se analizaron corresponde a las reunidas en el Área Ciencias Básicas y Tecnología del plan de estudio 2015: Matemática, Física, Tecnología de Gráfica Digital 1, Tecnología de Gráfica Digital 2, Tecnología de Gráfica Digital 3, Tecnología de los materiales y Sistemas de Reproducción Industrial. En este caso se definieron dos categorías: títulos técnicos y títulos que incluían algún tipo de reflexión filosófica/epistemológica acerca de la tecnología.

Los resultados develaron que sobre un total de 128 títulos (correspondientes a libros o artículos), solo 7 (el 5%) son

obras de autores que plantean algún tipo de reflexión filosófica y/o epistemológica respecto a la tecnología en general y/o a la tecnología computacional en particular. De estos siete casos uno solo corresponde a un libro (*Interrogar la tecnología*, de Gustavo Giuliano), que no fue solicitado en préstamo ninguna vez en la Biblioteca durante el período analizado. Los otros 6 títulos corresponden a artículos publicados en revistas digitales o en sitios web como el de la *Free Software Foundation* y pueden ser accedidos en línea. Por tal razón, en este caso, resultó imposible llevar adelante un análisis de las veces que estos títulos habrían sido consultados por los estudiantes.

### Registro y análisis de la bibliografía consignada en los programas de los Talleres de Diseño Industrial y del Área Ciencia, Tecnología y Entornos Productivos

El mismo trabajo realizado para la carrera de DG se llevó adelante con la bibliografía de los Talleres de diseño y las asignaturas del Área Ciencia y Técnica de la producción, de la carrera de DI. Nuevamente se tomó como fecha de corte el ciclo lectivo 2018-2019. Se recuperaron los programas presentados en las planificaciones de este ciclo por los docentes y el listado de bibliografía de los Talleres de diseño desde el primero al quinto año de la carrera (Diseño Industrial 4a, Diseño Industrial 4b, Diseño Industrial 3, Diseño Industrial 2, Diseño Industrial 1 e Introducción al proyecto de diseño).

Se identificaron un total de 90 títulos. Luego, teniendo en cuenta los contenidos de los libros, se agruparon según las categorías antes definidas. Algunos resultados fueron muy similares a los obtenidos para el caso de la Carrera de DG y son:

- a. Reflexión filosófica/epistemológica: 30%
- b. Reflexión sobre la práctica: 28%
- c. Teorías asociadas: 32%
- d. Práctica: 8%
- e. Otros: 2%

Respecto a la indagación sobre los autores incluidos en la primera categoría (reflexión filosófica/epistemológica), los referentes más citados fueron: Gui Bonsiepe (5 veces), Otl Aicher, Ricardo Blanco y Victor Papanek (3 veces) y Beatriz Galán, Ezio Manzini, Tomás Maldonado y Gerardo Rodríguez Morales (2 veces). Esto considerando que un mismo título se repite en las bibliografías de diferentes asignaturas y/o que se consignan diferentes títulos de un mismo autor. El resto de los autores solo aparecieron en una oportunidad.

Nuevamente el 100% de los libros correspondientes a los autores más citados en las bibliografías de las asignaturas, se encuentran disponibles en la Biblioteca de la FAUD. También se indagó en los registros de la Biblioteca y se rastreó la cantidad de veces que estos libros fueron pedidos en préstamos por estudiantes de la carrera de DI durante 2018. En este caso los autores más solicitados fueron Aicher (5 veces), Manzini (4 veces), Blanco (3 veces), Rodríguez Morales (1 vez) y no fueron solicitados nunca títulos de Papanek, Maldonado o Galán. Otra vez, los números son coherentes con la frecuencia con la que los autores son citados en las bibliografías, pero también

se consideran extremadamente bajos si se analizan en relación con la cantidad de alumnos inscriptos en la carrera en 2018, cercana a 200 estudiantes.

Seguidamente se analizaron la bibliografías de las asignaturas del área Área Ciencia, tecnología y entornos productivos (Matemática, Matemática aplicada, Física General, Física Aplicada, Estadística aplicada al diseño, Materiales y procesos 1, Materiales y procesos 2, Tecnología aplicada, Ergonomía general y Ergonomía aplicada). Los resultados develaron que sobre un total de 131 títulos, todos correspondieron a la categoría de libros técnicos. Es decir, no se identificó ningún título o autor que planteara reflexiones de tipo filosófico y/o epistemológico respecto a la tecnología o la ciencia.

### Conclusión

Del análisis llevado adelante se puede inferir que, si bien en los Talleres de diseño de las dos carreras analizadas la bibliografía de autores que reflexionan acerca de la naturaleza del diseño no es la más numerosa, sí refleja que se ponen en cuestión las visiones de una diversidad de referentes nacionales e internacionales prestigiosos sobre esta materia. Lo que permite suponer que las asignaturas compartirían con los Planes de Estudio de la institución la intención de la reflexión que permita reconocer y diferenciar visiones humanistas, no tecnocráticas del diseño como disciplina tecnológica (coherentes con un enfoque crítico frente a la tecnología), de otras mercantiles y reduccionistas.

En tanto, en las selecciones bibliográficas correspondientes a las asignaturas de las áreas de conocimiento que abordan la tecnología y la ciencia, la escasez y/o inexistencia de referentes y de bibliografía que aborden posicionamientos filosóficos frente a la ciencia y la tecnología, hacen suponer un muy escaso interés en reflexionar acerca de la naturaleza de las mismas. Esto nos lleva a pensar en una adhesión (consiente o no) a la línea hegemónica determinista - instrumentalista que, invisibilizando otras opciones, presenta a la tecnología (y por ende al diseño) como neutros y a su desarrollo como imposible de controlar. Es decir que el posicionamiento de estas áreas frente a su objeto de estudio, la tecnología no estaría siendo coherente con los planteamientos de los Planes de Estudio.

Por otra parte, la bajísima frecuencia con que los títulos más citados en las bibliografías fueron solicitados en préstamo en la Biblioteca de la institución durante un ciclo lectivo completo, nos lleva a preguntarnos en qué medida los posicionamientos derivados de las bibliografías analizadas y presentes en los planes de estudio se estarían haciendo evidentes para los estudiantes. Se prevé que otras secciones de la investigación en curso contribuirán a encontrar respuesta a este interrogante.

### Referencias bibliográficas

- Balmaceda, M. I. (2015). Tecnología de gráficos en computadora, enfoques subyacentes a su abordaje en carreras universitarias proyectuales. *Revista Iberoamericana De Tecnología En Educación Y Educación En Tecnología*, (16), pp. 16-23. Recuperado de: <http://teyet-revista.info.unlp.edu.ar/TEyET/article/view/355>

- Feenberg, A. (1991) El Parlamento de las Cosas, en *Critical Theory of Technology*. Oxford: University Press. (Traducción de Miguel Banet, 2000)
- Gay, A. & Samar, L. (1994) *El diseño industrial en la historia*. Buenos Aires: TEC.
- Giuliano, G. (2012) La Filosofía de la Tecnología y sus aportes para la educación tecnológica. *Tekné*, (1), pp. 22-25.
- Giuliano, G. (2008) Tecnología, desarrollo y democracia: hacia otra artificialidad posible. *Scientiæ Studia*, 6 (3), pp. 371-377, São Paulo.
- Giuliano, G. (2007) *Interrogar la tecnología*. Buenos Aires: Nueva Librería
- Ledesma, M. (1997) Diseño Gráfico, ¿un orden necesario? en L. Arfuch, N.Chaves, y M. Ledesma (comp.), *Diseño y Comunicación*. Buenos Aires: Paidós.

**Abstract:** This work is part of a research conducted during 2018 in the School of Architecture, Urban Planning and Design of the National University of San Juan, Argentina. Its aim has been to know and understand the main conceptions that students of Graphic and Industrial Design have about technology and design, and the coherence among these conceptions and the theoretical framework that supports the academic proposal of the School. This section of the investigation corresponds to the study of authors that appear in the programs of the design and technology courses.

**Keywords:** Graphic design – industrial design – technology – academic proposal – bibliographies.

**Resumo:** Este trabalho faz parte de um projeto de pesquisa desenvolvido em 2018 na FAUD UNSJ. Questiona-se sobre as concepções dos

alunos das carreiras de Design Gráfico e Desenho Industrial sobre a tecnologia e sua relação com o design e sua coerência, ou não, com as posições a este respeito, presentes nos Planos de Estudo de essas carreiras, isto é, com as bases teóricas propostas pela instituição. A seção da investigação aqui apresentada corresponde a um estudo realizado sobre as bibliografias que aparecem nos programas dos temas de design e aqueles relacionados à tecnologia e à ciência.

**Palavras chave:** Design gráfico – design industrial – tecnologia – planos de estudo – bibliografias.

(\*) **Ana Lorena Villar**. Diplomada en Comunicación Corporativa por la Universidad de Valparaíso, Chile. Diseñadora Industrial especializada en Gráfica por la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ), Argentina. Especializando en Comunicación Pública de la Ciencia y Periodismo Científico en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Coordinadora del Área Proyectual y Docente Titular en la carrera de Diseño Gráfico de la Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño (FAUD) de la UNSJ. Investigadora y codirectora de proyectos FAUD – UNSJ. **María Isabel Balmaceda**. Doctora en Educación por la Universidad Nacional de Cuyo - Argentina. Magíster en Educación Psico-informática por la Universidad Nacional de Lomas de Zamora - Argentina. Arquitecta por la UNSJ. Profesora Titular Coordinadora del Área Ciencias Básicas y Tecnología de la Carrera de Diseño Gráfico de la FAUD de la UNSJ. Coordinadora del Gabinete de Computación Aplicada de la FAUD. Investigadora categorizada en el Programa de Incentivos y directora de proyecto de investigación. **Ana Gascón**. Diseñadora Industrial y Diplomada en Educación y Nuevas Tecnologías por la UNSJ. Docente de la carrera de Diseño Gráfico de la FAUD de la UNSJ. Investigadora del Gabinete de Computación Aplicada de la FAUD UNSJ.

## Estudio preliminar para el diagnóstico curricular, el caso de la especialidad de diseño industrial en la Universidad Privada del Norte en Perú

César Raúl Yachi Leiva (\*)

Actas de Diseño (2023, abril),  
Vol. 43, pp. 179-184. ISSN 1850-2032.  
Fecha de recepción: julio 2019  
Fecha de aceptación: diciembre 2020  
Versión final: abril 2023

**Resumen:** El presente documento comparte la experiencia del proceso de investigación que toma lugar dentro del área de gestión educativa, la subrama de la gestión curricular y, de forma más específica, el diagnóstico curricular. El tema principal se enmarca en el diagnóstico interno a una especialidad de diseño industrial. No obstante, debido a la amplitud y complejidad de este proceso de inspección curricular, se plantea un estudio de carácter preliminar donde los alcances se establecen en las dos variables específicas y esenciales para este tipo de investigación: el perfil profesional y el plan de estudios.

**Palabras clave:** Diagnóstico curricular – diseño industrial – gestión educativa – perfil profesional – plan de estudios.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 184]