

Desarrollo sostenible de la MIPYME en Uruguay

María del Carmena Messina Scolaro ⁽¹⁾

María Cora Alonzo Palmer ⁽²⁾

Adriana Rivas Sellanes ⁽³⁾

Resumen: El objetivo de esta investigación es conocer la percepción de los responsables de las mipymes de Uruguay sobre el desarrollo sostenible de su empresa. Para ellos se obtuvo una muestra de 315 empresas, que se clasificó de acuerdo con el tamaño, la antigüedad y el sector de actividad de la empresa. Los resultados fueron: las medidas medioambientales con mayor grado de penetración son la gestión de residuos y la gestión de envases plásticos, mientras que las certificaciones medioambientales son las de menos identificadas. Los principales beneficios referidos sobre la adopción de políticas medioambientales son la mejora de la imagen y reputación, el aumento en el grado de satisfacción de los clientes y la generación de ventajas ante la competencia. Mientras que las principales barreras son la financiación de proyectos y los costos de desarrollo, además todos los sectores de actividad consideran problemática la aplicación de la legislación medioambiental.

Palabras clave: desarrollo sostenible - mipymes - medioambiental - beneficios - barreras

[Resúmenes en inglés y portugués en las páginas 167-168]

⁽¹⁾**María del Carmena Messina Scolaro.** Doctora en Psicología, Magister en Desarrollo Emprendedor e Innovación, Magister en Gestión Avanzada, Especialización en Administración, Contadora Pública.

Profesora catedrática Facultad de Ciencias Económicas y de Administración - Universidad de la República. Coordinadora del MBA de la Udelar. Directora del Grupo de Investigación Emprendedora de la Udelar. mcmessin@gmail.com

⁽²⁾**María Cora Alonzo Palmer.** Magister en Gerencia y Administración (MBA), Licenciada en Economía con una Experiencia académica de docente ayudante Grado 1 FCEA de la Udelar. Integrante de equipos de investigación en el área de emprendimiento y de cooperativas de vivienda.

Experiencia profesional en el ámbito público y privado. Actualmente, consultora para el fortalecimiento del Sistema de Información del Sinae calonzopalmer@gmail.com

⁽³⁾**Adriana Rivas Sellanes.** Especialización en Marketing-Facultad de Ciencias Económicas y de Administración- UDELAR, Contadora Pública y Especialista en Gestión de la Calidad UNIT-ISO 9000. Docente en la FCEA por más de 25 años; desde 2011 participa en proyectos de investigación en el tema emprendedurismo. adrianarivassellanes@gmail.com

1. Introducción

El concepto de desarrollo sostenible, como el que permite atender las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras, fue introducido en 1987 por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (WCED, 1987). Esto implica un cambio muy importante en cuanto a la idea de sostenibilidad, que hasta el momento tenía principalmente una visión ecológica, a un marco que incluye el contexto económico y social del desarrollo.

Fue en 1992, cuando se dio el primer gran impulso al desarrollo sostenible, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD), en la cual se promovió y recomendó políticas para un desarrollo sostenible, se destaca el plan de acción aplicable durante los años noventa y hasta inicios avanzados del siglo XXI, que elaboró estrategias y un programa de medidas integradas (Programa 21 Río de Janeiro, 1992). Para el sector empresarial, el concepto de sostenibilidad lleva a un nuevo enfoque para hacer negocios. Ello implica que las empresas, sin desprestigiar su viabilidad económica y financiera, deban promover la inclusión social y la optimizan la utilización de los recursos naturales y reducen el impacto sobre el medio ambiente. Esto da lugar a un amplio debate en el ámbito teórico y, en particular, en aspectos de aplicación práctica dentro de la empresa.

A partir de lo referenciado antes y del rol de las empresas, en particular las mipymes, en la actividad económica y productiva de un país, las mismas tienen un gran poder de influencia para encaminar esfuerzos y recursos hacia la sostenibilidad. A pesar de ellos, en los mercados se encuentra una brecha entre lo que realmente sucede y la oportunidad de ejercer un liderazgo determinado y más audaz que, ejecutado con altos estándares de ética, ayudaría a atender la crisis ambiental y social que vivimos para hacerlo de forma pronta y oportuna (Orozco Martínez, 2020).

Se puede entonces decir que el desarrollo sostenible se ha convertido en un factor clave para la competitividad de las mipymes. Por esa razón gestionar la sostenibilidad es un reto para la micro, pequeña y mediana empresa. Las prácticas relacionadas con el desarrollo sostenible llevan a una serie de beneficios para las empresas que redundan en la mejora de su competitividad (Economistas & COGITI, 2021, p.11). La estrategia de sostenibilidad de las empresas permite resolver problemas de sostenibilidad en las dimensiones económica, ambiental y social (Philbin et al., 2022).

Al igual que sucede en otros países, en Uruguay el peso de las mipymes en el total de las empresas del país es muy significativo. De acuerdo con el Monitor mipymes de la Agencia Nacional de Desarrollo (ANDE) en 2022 existía un total de 209.575 MIPYMES activas, lo cual representa el 99,58% del total de empresas activas del Uruguay (Monitor ANDE, 2022). Es por lo tanto de interés, realizar esta investigación sobre la situación del desarrollo sostenible en las mipymes, y plantear el siguiente objetivo: conocer la percepción de los responsables de las mipymes sobre el desarrollo sostenible de su empresa, los beneficios derivados de la sostenibilidad y los obstáculos para conseguir la sostenibilidad del negocio.

2. Desarrollo

En este apartado se detalla en primer lugar el diseño de la investigación, el análisis estadístico de los datos y finalmente los resultados obtenidos.

Diseño de la investigación

En esta sección se describen las diferentes etapas de la metodología de la investigación empírica que incluye la estructura de la muestra, la selección de las variables y diseño del cuestionario y el proceso de aplicación de la encuesta.

Estructura de la muestra

El diseño general de la muestra se fundamenta en los principios del muestreo estratificado, para lo cual fue necesario definir los criterios de estratificación en función de los objetivos del estudio, de la información disponible, de la estructura de la población o universo objeto de estudio y de los recursos disponibles para la realización del trabajo de campo. En este trabajo se fijaron los siguientes estratos: sector (Industria, Construcción, Comercio y Servicios), tamaños (microempresas, pequeñas empresas y medianas empresas) y Departamentos.

Selección de las variables y diseño del cuestionario

El diseño del cuestionario se efectuó en el marco del Observatorio Iberoamericano de la mipyme, a partir de la revisión de la literatura científica existente sobre los diversos aspectos investigados, así como del conocimiento previo de la realidad de las empresas, lo que sustenta y justifica que las variables incorporadas son relevantes para alcanzar los objetivos planteados. La técnica de captación de información fue la encuesta electrónica, utilizando como soporte un cuestionario cerrado.

En este sentido, el cuestionario se ha estructurado en dos bloques. En el primero, se pregunta a los encuestados sobre los rasgos generales de sus empresas, como el sector de actividad, la ubicación geográfica, el número de empleados, el género del gerente, el control familiar de la empresa, las expectativas de crecimiento de empleo y ventas, y el grado de internacionalización. Mientras que, en el segundo bloque, se recoge información sobre la percepción del empresario sobre el desarrollo sostenible (beneficios derivados de la sostenibilidad y barreras u obstáculos para conseguir la sostenibilidad del negocio) y, finalmente, indicadores de la actividad innovadora y del rendimiento de la pyme.

Aplicación del instrumento de relevamiento

El trabajo de campo se llevó a cabo a través de una encuesta en una plataforma online, durante los meses de marzo, abril y mayo de 2022. Se envió la encuesta a la base de datos de emprendedores apoyados por diferentes instituciones del ecosistema emprendedor de Uruguay, y se contó con la colaboración de la Agencia Nacional de Desarrollo (ANDE) que la que envió a la base de datos de empresas que han sido apoyadas por ANDE en todo el país.

La muestra finalmente obtenida fue de 315 empresas uruguayas (en el Cuadro 1 puede verse la distribución por Actividad Económica, en el Cuadro 2 por Tamaño de la Empresa (microempresas: no más de 4 trabajadores, pequeña empresa: no más de 19 y medianas empresas: no más de 99) y en el Cuadro 3 por Departamento.

	Nro. de empresas	%
Industria	111	36,5
Construcción	4	1,3
Comercio	33	10,9
Servicio	156	51,3
Total	304	100,0

Cuadro 1. Actividades económicas incluidas en cada sector

	Nro. de empresas	%
Micro empresa	197	63,6
Pequeña empresa	94	30,3
Mediana empresa	19	6,1
Total	310	100,0

Cuadro 2. Tamaño de empresa

	Nº de empresas	%
Artigas	0	0,0
Canelones	35	11,8
Cerro Largo	7	2,4
Colonia	13	4,4
Durazno	4	1,3
Flores	4	1,3
Florida	7	2,4
Lavalleja	3	1,0
Maldonado	11	3,7
Montevideo	113	38,0
Paysandú	12	4,0
Río Negro	10	3,4
Rivera	8	2,7
Rocha	10	3,4
Salto	14	4,7
San José	12	4,0
Soriano	7	2,4
Tacuarembó	13	4,4
Treinta y Tres	14	4,7
TOTAL	297	100,00

Cuadro 3. Actividades económicas incluidas en cada Departamento

Análisis estadístico de los datos

Las variables de clasificación utilizadas para contrastar si existen diferencias significativas en el perfil de respuestas han sido: tamaño, antigüedad y sector de actividad de la empresa. Para evaluar la significación estadística de las diferencias observadas en las respuestas según el factor de clasificación utilizado, se han empleado las siguientes pruebas estadísticas:

- Cuando se analizan diferencias porcentuales se utiliza el análisis de tablas de contingencia aplicando el test de la χ^2 de Pearson con el fin de valorar si dos variables se encuentran relacionadas. Siempre que los datos lo permitan, se utilizan tablas 2 x 2, con lo que los resultados son más potentes, realizando en este caso la corrección por continuidad de Yates sobre la fórmula de la χ^2 de Pearson.
- En el caso de variables cuantitativas para las que se analice la diferencia de medias según un criterio de clasificación, se ha utilizado el contraste de “análisis de la varianza (ANOVA)”.

Datos generales de las empresas

Las empresas entrevistadas y que sirven de base para la elaboración de este informe, han sido 315, tratándose de una muestra representativa del conjunto de pymes uruguayas. En este apartado de caracterización se analizan distintos aspectos teniendo en cuenta las variables contingentes más importantes relacionadas con la empresa y que nos ayudan a hacer un primer diagnóstico de las pymes analizadas.

Las pymes que configuran la muestra tienen las siguientes características:

- La antigüedad media de las empresas es de 10,3 años (gráfico 1).
- El control de la gestión de las empresas es en su mayoría de tipo familiar. El 58.8% de las empresas están regidas en el entorno familiar (gráfico 2).
- El 61% de las empresas están gestionadas por mujeres (gráfico 3).
- El 55,3% dispone de estudios universitarios (gráfico 4).
- El 10,8 % de las empresas de la muestra están internacionalizadas y sus ventas al exterior representan por término medio el 26,5 % del total de sus ventas (gráfico 5).

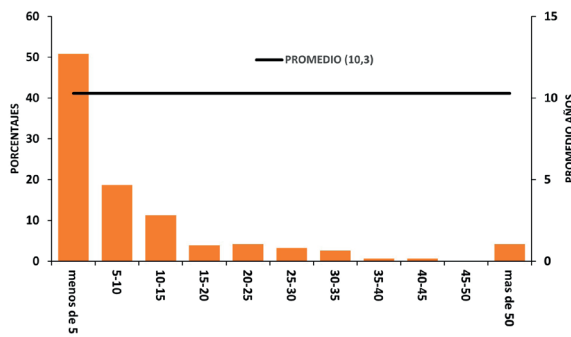


Gráfico 1. ¿Cuántos años lleva funcionando la empresa?

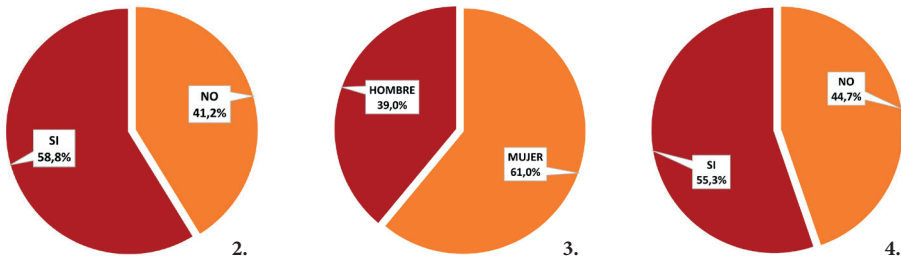


Gráfico 2. ¿Considera que la empresa es una empresa familiar? (es decir, una o varias personas de una misma familia son los principales propietarios de la empresa). **Gráfico 3.** ¿Cuál es el género del director general / gerente? **Gráfico 4.** ¿Dispone de estudios universitarios el director general?

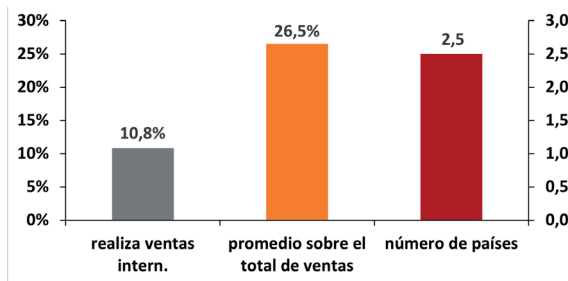


Gráfico 5. Porcentaje de empresas que realizan ventas internacionales y promedio que suponen en el total de ventas para 2021. ¿A cuántos países?

Resultados

Desarrollo medioambiental

Para evaluar el desarrollo medioambiental de las pymes se ha procedido a investigar el grado de importancia que tienen los criterios medioambientales dentro de la organización en distintos ámbitos de la gestión de la empresa. Todo ello, en una escala Likert con un intervalo de 1 a 5 (Gráfico 6). De igual modo, se ha comprobado el grado de implementación de los criterios medioambientales en porcentaje con el fin de evaluar su grado de penetración en la empresa. Por último, también se considera el porcentaje de pymes que consideren especialmente importante cada uno de los criterios medioambientales (Gráfico 6).

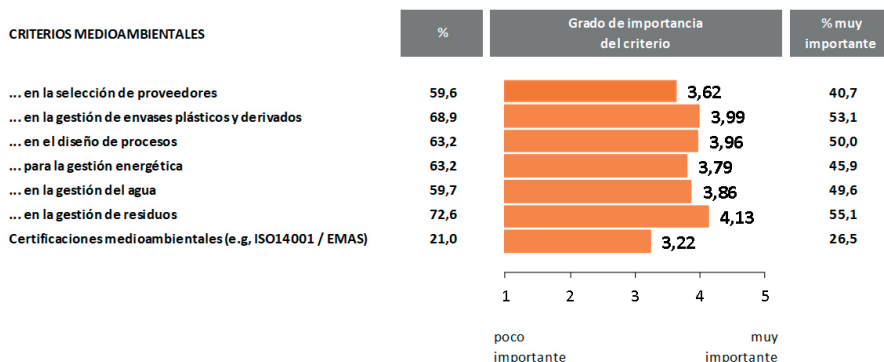


Gráfico 6. Grado de uso e importancia de criterios medioambientales

Atendiendo a los valores (Gráfico 6) se observa que las medidas medioambientales con mayor grado de penetración en las pymes son la gestión de residuos (72,6%) y la gestión de envases plásticos y derivados (68,9%). Las dos son implementadas por la mayoría de las pymes. Siendo minoritaria todavía las certificaciones medioambientales (21%).

Se da la situación de que coinciden el orden de la aplicación de las herramientas con la importancia que le otorgan las pymes. La gestión de residuos tiene el mayor grado de importancia (4,13) y las certificaciones medioambientales la menor relevancia (3,22).

En términos porcentuales (Gráfico 6) el 55,1% de las pymes considera que la gestión de residuos es un criterio muy importante en su empresa.

Cuando se analizan los resultados del grado de importancia de los criterios medioambientales atendiendo al tamaño de las empresas (micro, pequeñas y medianas) (Cuadro 4), se observa que el mayor resultado se produce en cuanto a la gestión de los residuos, pequeñas empresas (4,21), microempresas (4,09) y medianas empresas (4).

Criterios medioambientales aplicados...	Micro	Pequeñas	Medianas	Sig.
en la selección de proveedores	3,67	3,68	3,13	-
en la gestión de envases plásticos y derivados	4,00	4,07	3,67	-
en el diseño de procesos	3,97	4,07	3,55	-
para la gestión energética	3,80	3,81	3,45	-
en la gestión del agua	3,80	3,94	3,90	-
en la gestión de residuos	4,09	4,21	4,00	-
Certificaciones medioambientales (ISO/EMAS)	3,04	3,73	2,67	-

En una escala de 1 = Nada importante a 5 = Muy importante

Diferencias estadísticamente significativas: (*) p<0,1; (**) p<0,05; (***) p<0,01; - no significativa.

Cuadro 4. Grado de importancia de criterios medioambientales. Tamaño de la empresa

En relación con el grado de importancia de los criterios medioambientales atendiendo a la antigüedad de la pyme (jóvenes vs maduras) (Cuadro 5), se destaca el grado de importancia otorgado a la gestión de residuos. En este sentido, tanto las empresas jóvenes (4,13) como las empresas maduras (4,10) manifiestan tener concienciación por la gestión de residuos independiente de la experiencia de la pyme.

Respecto a las diferencias en el grado de importancia que tienen los criterios medioambientales atendiendo al sector de actividad de las pymes, se puede comprobar que existen diferencias entre los diferentes sectores. (Cuadro 6). Así, son las pymes pertenecientes al sector construcción las que conceden una mayor importancia a la gestión de residuos (5), seguidas del sector de comercio (4,23), las pymes de industria (4,22) y las pymes de servicios (4,0).

Criterios medioambientales aplicados...	jóvenes	maduras	Sig.
en la selección de proveedores	3,63	3,56	-
en la gestión de envases plásticos y derivados	4,07	3,68	-
en el diseño de procesos	3,96	3,97	-
para la gestión energética	3,89	3,47	*
en la gestión del agua	3,86	3,88	-
en la gestión de residuos	4,13	4,10	-
Certificaciones medioambientales (ISO/EMAS)	3,24	3,18	-

En una escala de 1 = Nada importante a 5 = Muy importante

Diferencias estadísticamente significativas: (*) $p \leq 0,1$; (**) $p < 0,05$; (***) $p \leq 0,01$. - no significativa

Cuadro 5. Grado de importancia de criterios medioambientales antigüedad de la empresa

Criterios medioambientales aplicados...	Industria	Construcción	Comercio	Servicios	Sig.
en la selección de proveedores	3,83	5,00	3,69	3,26	*
en la gestión de envases plásticos y derivados	4,12	4,00	4,18	3,91	-
en el diseño de procesos	4,15	4,00	3,82	3,78	-
para la gestión energética	3,98	4,00	3,53	3,68	-
en la gestión del agua	4,12	4,50	4,00	3,58	-
en la gestión de residuos	4,22	5,00	4,23	4,00	-
Certificaciones medioambientales (ISO/EMAS)	3,54	4,00	4,00	2,89	-

En una escala de 1 = Nada importante a 5 = Muy importante

Diferencias estadísticamente significativas: (*) $p \leq 0,1$; (**) $p < 0,05$; (***) $p \leq 0,01$. - no significativa

Cuadro 6. Grado de importancia de criterios medioambientales sector de la empresa

Beneficios derivados de la sostenibilidad

Hemos estudiado la importancia que conceden las pymes a los beneficios derivados al adoptar medidas que promuevan la sostenibilidad del negocio. En este sentido, los resultados reflejan por orden de importancia los siguientes beneficios observados con las políticas de empresa en materia de sostenibilidad: mejora la imagen y reputación de la pyme (4,45), aumenta el grado de satisfacción de los clientes (4,16) y genera ventajas frente a la competencia (4,13) (Gráfico 7).

De los resultados se destaca que no hay valoraciones inferiores a 3, es decir que los beneficios de la sostenibilidad son de evidente importancia para las empresas encuestadas.

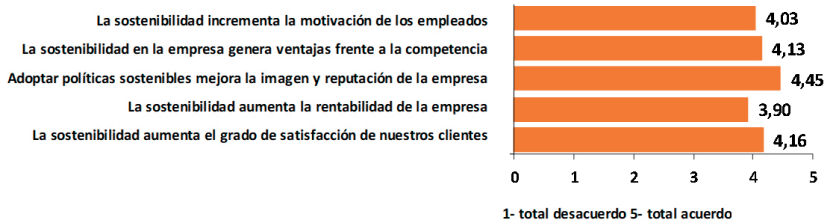


Gráfico 7. Grado de acuerdo con los beneficios derivados de la sostenibilidad del negocio

Al medir la importancia de los beneficios potenciales para las pymes derivados de adoptar políticas de sostenibilidad en los modelos de negocio, se observan valores significativos en todos los factores analizados según el tamaño de las empresas, todos los valores están por encima del valor 3. (Cuadro 7). Respecto de que la sostenibilidad del negocio pueda motivar a los empleados, se observa que es un factor muy valorado en todos los tamaños de empresas (4,01 micro; 4,17 pequeña; 3,41 medianas).

Las pequeñas empresas (4,17) son las que aprecian en mayor grado que las medidas de gestión empresarial para proteger en entorno pueden llegar a representar una ventaja competitiva. Del mismo modo, aunque siendo importante para el conjunto de las pymes, la ganancia reputacional que se logra con las medidas medioambientales también es mayor en la micro empresa, con un valor muy relevante para las micro (4,45), seguido de las pequeñas (4,43) y las medianas (4,41) (Cuadro 8).

Hemos evaluado si la antigüedad (jóvenes vs maduras) de la empresa afecta a la percepción que se tiene sobre los potenciales beneficios que obtienen las pymes cuando invierten en políticas que hacen más sostenible su modelo productivo. Sin embargo, no se han hallado diferencias significativas entre las pymes atendiendo a su ciclo de vida (Cuadro 8). Adicionalmente, se ha valorado si los posibles beneficios para las pymes derivados de la sostenibilidad muestran variaciones según el sector de actividad de la empresa. Así, se obtiene que no hay diferencias estadísticamente significativas entre los sectores y que todos los factores analizados superan el valor 3. (Cuadro 9).

Todos los sectores consideran que la sostenibilidad mejora la imagen y reputación de las pymes (Cuadro 4.6). Siendo mayor la valoración para las pymes de industria (4,51), seguidas de comercio (4,50), servicios (4,38) y construcción (4,25).

Por último, todos los sectores económicos manifiestan que las medidas de sostenibilidad, mejoran la imagen y reputación de las pymes es el principal beneficio para todos los sectores de empresas.

La sostenibilidad del negocio...	Micro	Pequeñas	Medianas	Sig.
incrementa la motivación de los empleados	4,01	4,17	3,41	*
genera ventajas frente a la competencia	4,13	4,17	3,94	-
mejora la imagen y reputación de la empresa	4,45	4,43	4,41	-
aumenta la rentabilidad de la empresa	3,85	3,99	4,00	-
aumenta el grado de satisfacción de los clientes	4,15	4,21	3,82	-

En una escala de 1 = Total desacuerdo a 5 = Total acuerdo

Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p \leq 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p \leq 0,01$. - no significativa

Cuadro 7. Grado de acuerdo con los beneficios derivados de la sostenibilidad del negocio.
Tamaño de la empresa

La sostenibilidad del negocio...	jóvenes	maduras	Sig.
incrementa la motivación de los empleados	4,05	3,95	-
genera ventajas frente a la competencia	4,10	4,21	-
mejora la imagen y reputación de la empresa	4,43	4,51	-
aumenta la rentabilidad de la empresa	3,87	3,95	-
aumenta el grado de satisfacción de los clientes	4,16	4,12	-

En una escala de 1 = Total desacuerdo a 5 = Total acuerdo

Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p \leq 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p \leq 0,01$. - no significativa

Cuadro 8. Grado de acuerdo con los beneficios derivados de la sostenibilidad del negocio.
Antigüedad de la empresa

	empresas	%
Industria	111	36,5
Construcción	4	1,3
Comercio	33	10,9
Servicio	156	51,3

En una escala de 1 = Total desacuerdo a 5 = Total acuerdo

Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p \leq 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p \leq 0,01$. - no significativa.

Cuadro 9. Grado de acuerdo con los beneficios derivados de la sostenibilidad del negocio sector de la empresa

Barreras a la sostenibilidad

Hemos analizado las posibles barreras u obstáculos que se encuentran las pymes para implementar medidas de sostenibilidad en sus modelos de negocio (Gráfico 8). Los resultados del estudio señalan que las principales barreras que encuentran las pymes son los aspectos financieros, dificultades para financiar proyectos (3,58) y los costes asociados con la sostenibilidad (3,38).

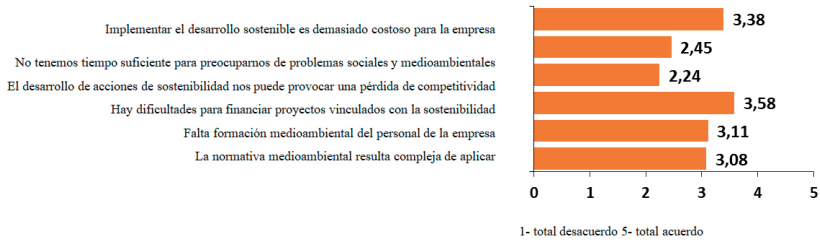


Gráfico 8. Grado de acuerdo con las barreras u obstáculos para conseguir la sostenibilidad del negocio

Se han encontrado diferencias estadísticamente cuando se evalúan las barreras a la sostenibilidad de los negocios segmentando a las empresas por tamaño (Cuadro 10). En este sentido, aunque la falta de tiempo para implementar las medidas productivas más respetuosas con el medioambiente no supone un problema relevante, es menos problemático conforme disminuye el tamaño, con un valor (2,88) medianas, (2,7) pequeñas y (2,25) micro. La falta de financiación de los proyectos de sostenibilidad es un problema para las pymes, los valores para las micro y pequeñas empresas son los más altos de todos los factores, no así para las medianas, pero igual es significativo, siendo el segundo para este sector. Las dificultades para financiar proyectos presentan para las empresas uruguayas: pequeñas (3,90), micro (3,44) y medianas (3,29).

No hemos hallado diferencias significativas al analizar el efecto de las barreras a la sostenibilidad de las pymes diferenciándolas según su edad en jóvenes y maduras (Cuadro 11). Luego el ciclo de vida que atraviesa la pyme no parece ser un factor determinante en cuanto a los desafíos que le supone la adopción de medidas productivas para proteger el medioambiente.

Por último, hemos evaluado si el sector de actividad de la pyme condiciona su forma de afrontar las barreras que se pueden encontrar en los procesos de transición hacia la sostenibilidad del negocio (Cuadro 12). Los resultados indican que para implementar las medidas medioambientales es similar las dificultades para financiar los proyectos para las empresas de servicio (3,74) e industria (3,57) pero significativamente menor en el sector comercio (3,04) y construcción (3). Aunque ninguno de los sectores señala que las acciones de sostenibilidad puedan provocar pérdidas de competitividad, el menor impacto se aprecia en el comercio (1,96).

Los sectores de actividad que consideran problemática la aplicación de la legislación medioambiental, principalmente son las pymes del sector servicios (3,26), industrial (3,01) y construcción (3), siendo el sector comercio el que tiene menor significación (2,73) (Cuadro 12).

Barreras a la sostenibilidad del negocio	Micro	Pequeñas	Medianas	Sig.
Implementar el desarrollo sostenible es demasiado costoso	3,25	3,70	3,12	-
No tenemos tiempo para los problemas sociales y medioambientales	2,25	2,70	2,88	***
Las acciones de sostenibilidad pueden provocar pérdida de competitividad	2,13	2,42	2,47	*
Hay dificultad para financiar proyectos vinculados con la sostenibilidad	3,44	3,90	3,29	-
Falta formación medioambiental del personal	2,91	3,36	3,53	**
La normativa medioambiental resulta compleja de aplicar	2,99	3,26	3,00	-

En una escala de 1 = Total desacuerdo a 5 = Total acuerdo

Diferencias estadísticamente significativas: (*) $p \leq 0,1$; (**) $p < 0,05$; (***) $p \leq 0,01$. - no significativa.

Cuadro 10. Grado de acuerdo con las barreras para conseguir la sostenibilidad del negocio.
Tamaño de la empresa

Barreras a la sostenibilidad del negocio	jóvenes	maduras	Sig.
Implementar el desarrollo sostenible es demasiado costoso	3,34	3,51	-
No tenemos tiempo para los problemas sociales y medioambientales	2,40	2,58	-
Las acciones de sostenibilidad pueden provocar pérdida de competitividad	2,31	2,07	-
Hay dificultad para financiar proyectos vinculados con la sostenibilidad	3,45	3,93	**
Falta formación medioambiental del personal	2,89	3,74	***
La normativa medioambiental resulta compleja de aplicar	2,94	3,46	**

En una escala de 1 = Total desacuerdo a 5 = Total acuerdo

Diferencias estadísticamente significativas: (*) $p \leq 0,1$; (**) $p < 0,05$; (***) $p \leq 0,01$. - no significativa.

Cuadro 11. Grado de acuerdo con las barreras para conseguir la sostenibilidad del negocio
antigüedad de la empresa

Barreras a la sostenibilidad del negocio	Industria	Construcción	Comercio	Servicios	Sig.
Implementar el desarrollo sostenible es demasiado costoso	3,49	2,75	2,69	3,47	**
No tenemos tiempo para los problemas sociales y medioambientales	2,05	3,25	2,15	2,70	***
Las acciones de sostenibilidad pueden provocar pérdida de competitividad	2,20	2,75	1,96	2,33	-
Hay dificultad para financiar proyectos vinculados con la sostenibilidad	3,57	3,00	3,04	3,74	*
Falta formación medioambiental del personal	3,08	3,75	2,20	3,31	***
La normativa medioambiental resulta compleja de aplicar	3,01	3,00	2,73	3,26	-

En una escala de 1 = Total desacuerdo a 5 = Total acuerdo

Diferencias estadísticamente significativas: (*) $p \leq 0,1$; (**) $p < 0,05$; (***) $p \leq 0,01$. - no significativa.

Cuadro 12. Grado de acuerdo con las barreras para conseguir la sostenibilidad del negocio.
Sector de la empresa

3. Conclusiones

Las características de las mipymes encuestadas son: el 63,6% son microempresas, el 30,3% son pequeñas y el 6,1% son medianas, en relación a la antigüedad media de las empresas es de 10,3 años. Respecto a la quienes dirigen las mipymes los resultados mostraron que el 61% de las empresas están gestionadas por mujeres y el 55,3% dispone de estudios universitarios.

Con relación al desarrollo sostenible las conclusiones del análisis son:

Las medidas medioambientales con mayor grado de penetración en las pymes son la gestión de residuos, la gestión de envases plásticos y derivados y el diseño de los procesos.

Respecto de los principales beneficios derivados de la adopción de políticas de empresa en aspectos medioambientales destacan la mejora de la imagen y reputación, el aumento en el grado de satisfacción de los clientes y la generación de ventajas frente a la competencia. Los resultados del estudio señalan que las principales barreras que encuentran las pymes a la sostenibilidad son la financiación de proyectos y los costos de desarrollo.

Todos los sectores de actividad consideran problemática la aplicación de la legislación medioambiental.

Referencias bibliográficas

- Cárdenas, F., Flores Ramos, C., Peralta Beltrán, Á., & Lara Pazos, P. (2019). Sostenibilidad empresarial en relación a los objetivos del desarrollo sostenible en el Ecuador. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/3.\(1\).enero.2019.670-699](https://doi.org/10.26820/reciamuc/3.(1).enero.2019.670-699).
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo. Programa 21 Río de Janeiro (1992).
- Economistas, & COGITI. (2021). Desarrollo sostenible de la pyme en España. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios_y_trabajos/Estudio_Development_sostenible_de_la_pyme_en_Espana.pdf
- Orozco Martínez, I. (2020). De la ética empresarial a la sostenibilidad, ¿por qué debe interesar a las empresas? *The Anáhuac Journal*, 20(1), 76-105. Maxico: SciELO Analytics-ISSN 2683-2690.
- Philbin, S., Viswanathan, R., & Telukdarie, A. (2022). Understanding how digital transformation can enable SMEs to achieve sustainable development: A systematic literature review. *World Commission on Environment and Development (WCED). Our Common Future.* New York: Oxford University Press (1987). Available from <http://www.un-documents.net/ocf-ov.htm#I.3>

Abstract: The objective of this research is to know the perception of those responsible for mipymes in Uruguay on the sustainable development of their company. For them, a sample of 315 companies was obtained, which was classified according to the size, age and

sector of activity of the company. The results were: the environmental measures with the highest degree of penetration are waste management and plastic packaging management, while environmental certifications are the least identified. The main benefits referred to in the adoption of environmental policies are the improvement of image and reputation, the increase in the degree of customer satisfaction and the generation of advantages over the competition. While the main barriers are project financing and development costs, all sectors of activity also consider the application of environmental legislation problematic.

Keywords: sustainable development - mipymes - environmental - benefits and barriers

Resumo: O objetivo desta pesquisa é conhecer a percepção dos responsáveis pelas mipymes no Uruguai sobre o desenvolvimento sustentável de sua empresa. Para eles obteve-se uma amostra de 315 empresas, que foi classificada de acordo com o porte, idade e setor de atuação da empresa. Os resultados foram: as medidas ambientais com maior grau de penetração são a gestão de resíduos e a gestão de embalagens plásticas, enquanto as certificações ambientais são as menos identificadas. Os principais benefícios referidos na adoção de políticas ambientais são a melhoria da imagem e da reputação, o aumento do grau de satisfação dos clientes e a geração de vantagens face à concorrência. Embora as principais barreiras sejam o financiamento dos projectos e os custos de desenvolvimento, todos os sectores de actividade também consideram problemática a aplicação da legislação ambiental.

Palavras-chave: desenvolvimento sustentável - mipymes - meio ambiente - beneficios e barreiras

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por el autor de cada artículo.]
