

Rasgos distintivos y vinculantes dependiendo del individuo

Francisco Tardini^(*)

Resumen: El presente artículo trata sobre una reflexión para repensar “las cuatro gorras de la creatividad” de Rich Gold y su esquema sobre las delimitaciones entre el arte, la ciencia, la ingeniería y el diseño. El objetivo del presente escrito es proponer la idea de que estos rasgos distintivos o vinculantes entre las disciplinas están influenciados por una disciplina principal, que es la del individuo al momento de ejecutarlas, y también todas estas variantes pueden estar afectadas dependiendo del contexto social donde se encuentran como la economía, la educación, la política, entre otras.

Palabras clave: Diseño - Arte - Ciencia - Tecnología - epistemología del Diseño
- Investigación en diseño - Contexto - Educación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 107]

^(*) Especialización en Sociología del Diseño (DISO) Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo – UBA Diseño industrial de productos / Instituto superior de comunicación visual. Fundación Rosario diseño.

Rich Gold propuso el esquema de “las cuatro gorras de la creatividad”, en donde planteaba que a lo largo de su vida le había tocado interpretar diferentes roles, y dependiendo de la situación, usaba diferentes gorras como la del artista, diseñador, ingeniero y científico. A partir de este esquema, reflexiona sobre los rasgos distintivos y vinculantes de estas disciplinas.

Durante el cursado de la materia “Epistemología del diseño”, dictada en el Doctorado en Diseño de la Universidad de Palermo en el segundo semestre del año 2023, los doctorandos de diferentes regiones como México, Ecuador, Chile, Argentina, Panamá, Perú, Brasil, entre otras, fueron presentando esquemas sobre estos rasgos distintivos y vinculantes que podrían tener las cuatro disciplinas. Una de las primeras conclusiones que pudimos ver fue que la mayoría de las presentaciones presentaron rasgos muy variados. Es por esto, que

en el presente artículo proponemos la idea de que todos estos rasgos están influenciados por una disciplina principal y su respectivo contexto.

Para explicar esta idea, en la siguiente imagen intervenimos el esquema de “las cuatro gorras de la creatividad” proponiendo a la disciplina del diseño como la principal, y a las demás como secundarias, la disciplina principal puede variar dependiendo de la persona.

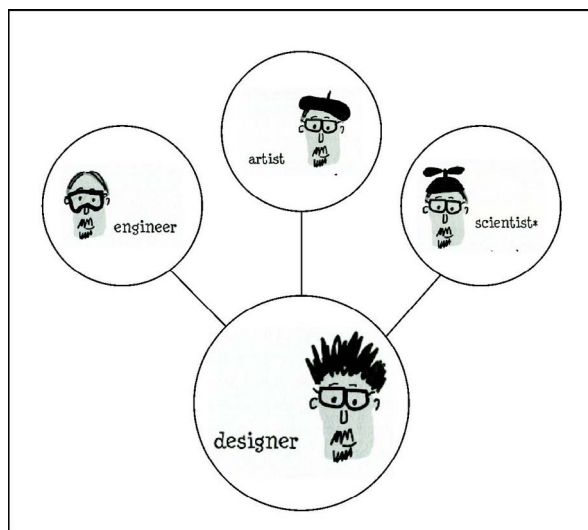


Figura 1: Elaboración del autor

En este caso lo que se propone es que cuando un diseñador acciona como artista, ingeniero o científico, esa ejecución está totalmente influenciada por la profesión del diseño. A pesar de lo que plantea Rich Gold, que dependiendo de la situación que se le presentaba podía interpretar diferentes profesiones, dejando de lado su profesión principal. Nuestra propuesta parte de que el individuo siempre tiene una profesión como eje principal y no puede ser ajena a ella, ya que su manera de accionar depende de cómo fue formada. Por ejemplo, no es lo mismo que un diseñador en determinado momento pueda cumplir el rol de artista, a que lo haga un ingeniero. Aunque la acción sería la misma, los resultados a los que se llegue posiblemente sean diferentes.

Toda persona se forma a través de los lenguajes que intercambia y tiene en común con otras, y de su inclusión en las instituciones como la familia, educación, religión, política, entre otras.

Según Lorenzo (2016):

Es en este mundo donde los individuos actúan, engendran estructuras valorativas y de fines, las cuales le dan sentido a cada una de sus acciones. En el contacto con este mundo cada individuo desarrolla sus estructuras psíquicas. Se debe comprender la conexión estructural como la trama de sentidos y significados que conectan las vivencias humanas (las acciones de los individuos) dadas en el mundo histórico. (p. 30).

Esto puede hacer que los rasgos distintivos y vinculantes puedan ser diferentes dependiendo de cada persona. El contexto social influye notablemente sobre el individuo y la educación, por ende, también es un factor determinante para las variantes de estos rasgos. Ynoub (2020) lo expresa en estas palabras:

El contexto social en sentido amplio. Esta dimensión remite a las condiciones sociales en que la práctica del Diseño se realiza. Refiere a las determinaciones de época (modas, estilos, tradiciones culturales), pero también a las condiciones sociales, político, económicas. De modo que estos contextos no sólo fijan las restricciones y posibilidades técnico-materiales, sino también simbólicas, valorativas, estéticas desde las que surgen las ideas, los modelos, las necesidades, en una cierta época o contexto social. (p.24).

Refiriéndonos a las instituciones de educación superior, la formación que puede recibir un estudiante de Latinoamérica puede ser muy distinta a la de un europeo, así mismo, también puede ser muy diferente las formas de enseñar y aprender en una misma región, “a pesar de la tendencia de agrupar a los países que la componen bajo una única etiqueta, América Latina es una región heterogénea – cultural, económica y políticamente variada – por lo que resulta difícil hacer observaciones universales” (Arond et al., 2011, pp. 8-9). Existe una flexibilidad académica que hace que los rasgos de las profesiones puedan variar dependiendo de donde se encuentren. Los notables cambios económicos, sociales y culturales, demandan a las instituciones de educación superior una flexibilidad en las formas de su producción de conocimiento. La producción de conocimiento está sujeta a las elecciones de la formación académica, y esto puede modificar los rasgos distintivos y vinculantes de las disciplinas. Díaz (2002) afirma: “Toda relación flexible presupone el debilitamiento de los límites, las demarcaciones y las diferencias. El debilitamiento de la fuerza de los límites es un marcador de nuevas diferencias y de una nueva identidad de lo demarcado o delimitado” (p. 37). Según Arriaga:

La universidad no es una isla, es un campo social que vive las tensiones de un determinado tipo de sociedad y Estado. Escenifica distintos papeles demandados por ella misma, por la sociedad y por el Estado: proveedora de capital humano (profesionistas y técnicos), promotora de los valores (status quo o de alternancia), creadora de capital intelectual (científicos, artistas y filósofos), integradora de la conciencia cultural, propugnadora de la vida participativa

(políticos de distinto signo y democracia) y recreadora del sentido humano (proceso civilizatorio). (Como se cita en Pedroza y García, 2005).

En este sentido podemos decir que el contexto puede ayudar a cambiar fácilmente los desempeños de cualquiera de las cuatro gorras que planteaba Rich Gold, modificando los rasgos vinculantes y distintivos existentes entre las disciplinas.

“La tecnología esta entonces condicionada por el horizonte cultural en donde se produce” (Kusch, 1976, p. 96).

Conclusión

En este trabajo no se intentó negar la existencia de rasgos distintivos y vinculantes entre las disciplinas de diseño, arte, ingeniería y ciencia. Se buscó la manera de repensar como estos rasgos podrían variar dependiendo de la disciplina principal de las personas, y también como esta puede modificarse dependiendo el contexto donde se encuentre. Entendiendo que cada región tiene sus propias características, necesidades, reglas, que la hacen única, y esto influye en el accionar de los individuos.

En un mundo cada vez más complejo y cambiante, la flexibilidad y la Interdisciplinariedad ocupa un papel cada vez más importante para la búsqueda de soluciones. La flexibilidad en los límites de los rasgos distintivos y vinculantes de las disciplinas, podrían ser cada vez más notorios.

Referencias

- Aron, E., Rodríguez, I., Arza, V., Herrera F. y Sánchez, M. (2011). Innovación, Sustentabilidad, Desarrollo e Inclusión Social: Lecciones desde América Latina. *STEPS Working Paper*, 48, 1-94.
- Díaz Villa, M. (2002). Flexibilidad y educación superior en Colombia. *Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES)*, 1, 1-227.
- Kusch, R. (1976). Geocultura del hombre Americano. Buenos Aires: Fernando García Cambeiro.
- Lorenzo, L. M. (2016). Consideraciones en torno a las aporías en Wilhelm Dilthey. *Eidos: Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, 25, 14-42.
- Pedroza Flores, R. y García Briseño, B. (2005). *Flexibilidad académica y curricular en las instituciones de educación superior*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Ynoub, R. (2020). Epistemología y metodología en y de la investigación en Diseño. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación* N°82,82, 17-22.

Abstract: The theme that motivates this publication began with a reflection to rethink Rich Gold's "four creativity hats" and his scheme on the delimitations between art, science, engineering and design. The aim of this paper is to propose the idea that these distinctive or binding features between disciplines are influenced by a main discipline, which is that of the professional when executing them, and also that all these variants can be affected depending on the social context where they are found, such as the economy, education, politics, among others.

Keywords: Design - Art - Science - Technology - Design epistemology - Design research.

Resumo: Esta publicação trata de uma reflexão para repensar os "as quatro chapéus da criatividade" de Rich Gold e seu esquema sobre as delimitações entre arte, ciência, engenharia e design. O objetivo desta publicação é propor a ideia de que essas características distintivas ou vinculantes entre as disciplinas são influenciadas por uma disciplina principal, que é a do profissional que as executa, e também que todas essas variantes podem ser afetadas dependendo do contexto social em que se encontram, como a economia, a educação, a política, entre outros.

Palavras chave: Design - arte - ciência - tecnologia - epistemologia do design - pesquisa em design.

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por su autor]
