

# Arquigrafía histórica y comercial contemporánea como discurso de poder utilitario expuesto en fachadas de edificios en México

Rebeca Isadora Lozano Castro <sup>(1)</sup>

---

**Resumen:** El presente estudio busca reconstruir fuentes teóricas y formas de articulación entre el diseño gráfico utilitario identificatoriamente en la arquigrafía<sup>1</sup> como discurso de poder colonizador cultural en México. Para eso, se toma como marco temporal objetos en momentos históricos de la arquigrafía, con epígrafes<sup>2</sup> y gráficas identificatorias comerciales contemporáneas en el paisaje textual (Poulin, 2012). Eso, da cuenta de la circulación de ideas sobre fundamentos de utilitarismo presentes en el materialismo escultórico de la arquigrafía del siglo XX y XXI. Hace pensar críticamente al diseño gráfico arquigráfico con antecedente epígrafe como medio utilitario para identificación social, cultural, política y económica, concentrado en circuitos urbanos con jerarquía de poder entre unos y otros. Se consideraron imágenes históricas como elemento de valor documental para estudio del pasado e imágenes recopiladas en 2021. Los análisis permiten la generación de conclusiones como ubicación de espacio representado con sentido de ciudad organizada; aproximación del discurso de poder imperialista y el diseño utilitario contrastivo en el paisaje textual del pasado. La arquigrafía muestra similitudes y diferencias ideológicas en dos épocas que portan valor a su estructura en la historia patrimonial de la memoria histórica epigráfica –escrita y descripta– representativamente. Este estudio es un aporte para la consideración de la arquigrafía como discurso de poder social y concepción disciplinar del diseño en el paisaje urbano.

**Palabras clave:** Diseño Gráfico Utilitario - Arquigrafía - Discurso de poder - Historia

[Resúmenes en castellano y en portugués en las páginas 323-324]

---

<sup>(1)</sup> **Rebeca Isadora Lozano Castro**, Universidad Autónoma de Tamaulipas. Es Licenciado en Diseño Gráfico, Universidad del Noreste, México (1993). Diplomado Creatividad Gráfica. Publicitaria del Centro Avanzado de Comunicaciones, A.C., México (1994); Máster en Artes Gráficas, Universidad Politécnica de Valencia (2004). Doctora en Diseño, Universidad de Palermo (UP 2018). Actualmente becada por CONAHCYT para estancia Posdoctoral por México 2023. ExBecario PRODEP (2002-2003; 2015-2018). Miembro Sistema Nacional de Investigadores (SNI 2021-2024) nivel-C; Perfil-PRODEP (2020-2023); miembro del Cuerpo Académico Arte, Teoría y Conservación del Patrimonio (UATCA-145); miembro del Laboratorio de Estudios Visuales, Arte y Patrimonio, LEVAP. Representante por México de la Red Latinoamericana de Cultura Gráfica RED\_CG; Seminario Interdisciplinario Bibliología; Red de investigación Diseño UP. Miembro Comité Editorial, Revista

Zincografía (UDG); Comité Científico Revista RECIT (UABC); evaluadora externa de DIS Journal, Depto de Diseño (Universidad Iberoamericana). Cargo Honorario en Comité Externo Evaluación del Programa Diseño; y Miembro Editorial de Producciones Académicas, Facultad de Diseño y Comunicación UP. Fue Coordinadora de Carrera Diseño Gráfico, FADU, UAT, donde trabaja actualmente. Fue miembro Comité Técnico EGEL-DISEG, CENEVAL. Miembro Comité Evaluador PRODEP y CONAHCYT. Congresos Nacionales e Internacionales; responsable técnico en proyectos investigación; artículos publicados en índices de calidad. rilozano@docentes.uat.edu.mx

## Objetivo

Aproximación del discurso del poder en la arquigrafía histórica y comercial contemporánea como discurso de poder utilitario en fachadas mexicanas del paisaje textual de principios y finales del siglo XX.

## Planteamiento metodológico

A partir de una metodología cualitativa etnográfica preocupada por describir el diseño utilitario arquigráfico con poder ejercido discursivamente se observó el simbolismo gráfico en estudio de casos. Se construyeron datos como fuentes primarias a partir de la observación etnográfica no participante, donde se sugirieron continuidades, rupturas, significaciones y revisiones constantes de las interpretaciones construidas con dicotomía en posibilidades (Luhmann, 1984). Es decir, a partir de la causalidad derivada en múltiples posibilidades con el reduccionismo sistémico para cada estudio de caso con una perspectiva comparativa en su interpretación original. Además, se usaron fuentes secundarias como informe técnico y artículos científicos.

Primero, el trabajo se estructuró por medio de visitas de campo donde se realizó un registro patrimonial arquigráfico en los edificios más altos ubicados en el Centro Histórico de Tampico con el que se analizaron sus principales características y se tuvieron en cuenta criterios cualitativos establecidos. Segundo, se revisó el universo de 104 objetos documentados en un informe técnico previo correspondiente a un proyecto de investigación sobre el patrimonio historiográfico de Tampico (2019-2020) y se hizo una selección aleatoria como muestra considerada de 11 *arquigrafías con convivencia dual en un mismo momento histórico y contemporáneo comercial* determinado por el objeto de estudio. Tercero, se indagó sobre aspectos biopolíticos sobre el poder en México y por último, se llegó a las reflexiones finales.

## Introducción

La arquigrafía con lógica constructora, epistemológicamente es la encargada del estudio ontológico de epígrafes, gráficas identificatorias, modelos de escritura o lettering, rotulación comercial de arte popular, señales marcarias e identitarias, señalización comercial o cualquier gráfico inscrito que comunique dimensionalmente (inclusiva o excluyente) en la superficie arquitectónica. “El pensar epistémico con el uso de instrumentos conceptuales son herramientas que permiten reconocer diversidades posibles, con contenido, para una adecuada argumentación científica” (Zemelman, 2011, p. 4). De ahí que, la circulación de ideas sobre los fundamentos de utilitarismo presentes en el materialismo escultórico de la arquigrafía histórica y contemporánea como medio utilitario para la identificación social, cultural, política y económica son discursos de poder concentrado en circuitos urbanos. A partir del año 1900 los diseñadores comenzaron a mirar la aplicación de la arquigrafía o escritura monumental con mensajes inscriptos o epígrafes de manera compleja disonante tradicionalmente en el paisaje textual urbano. Los escritos expuestos como representaciones gráficas tridimensionales arquigráficamente utilitarias coinciden con el origen de la arquitectura por el soporte configurativo del espacio compartido. Las inscripciones epigráficas representaron una referencia de tipo y modelo de equilibrio en el objeto arquitectónico.

Tiempo después, en el año 1922, Alemania transitó por una transformación en las artes visuales. En el caso particular de la escuela Bauhaus fue la institución pionera y vanguardista en esta área, bajo la idea del arte integrado a la técnica (Maluenda, 2017, p. 123) como vínculo entre arquitectura y diseño. Las letras como parte de la epigrafía tuvieron una revalorización en la arquigrafía y mantuvieron características con base a frontispicios de arcos y rectas de representación formal. Así como, el tratamiento geométrico y funcionalidad modular en las creaciones letrísticas fueron utilizadas por arquitectos (como el caso de Le Corbusier) en la arquigrafía como patrimonio cultural edificado.

Las influencias de corrientes artísticas observadas en la arquigrafía tienen origen en vanguardias cubistas, futuristas y constructivistas con exclusión de ornamentos decorativos; mas bien un potenciamiento a la abstracción y formas geométricas. Los epígrafes recurrentes en letras sin modulación, gruesas o negrita, con formas lineales, rectas y quebradas. En el caso de la corriente de cambio y renovación Movimiento Moderno con el tratado de Nueva Tipografía, la comunicación con formas elementales, simples, con líneas horizontales y verticales estratégicamente organizadas, generó la iniciación de nuevos parámetros en las letras de belleza y arte utilitario; en torno a la función, claridad, pureza, entre otras. Los epígrafes gráfico-tridimensionales como parte de la arquigrafía se apropiaron de las alturas en los edificios como parte de su concepción inscripta-descripta; se definieron, se pensaron y se concibieron integralmente (Baines y Dixon, 2004). El alfabeto latino con sus primeras expresiones con epígrafes fundidos, esculpidos y tallados, expuestos con el año de su realización de acuerdo a los rasgos característicos de la obra arquitectónica, para identificación, información, señalización, distinción o comercialización.

La ordenación temática de esos generó ejes transhistóricos (epocales) y transgeográficos (culturales) como expresiones arquitectónicas de la época colonial entre los siglos XIX y XX. Esos, provinieron de diferentes culturas (pluriculturales) y partes del mundo. Además,

fueron poligráficos con relación a la teoría de una generalización del grafo que permite aristas múltiples o equivalentes en un mismo conjunto arquitectónico como la reunión de diferentes creadores arquitectos y distintas épocas; con usos variados, diversidad en sistemas constructivos, pero con alineación simétrica y bajo un mismo principio conceptual comunicacional-espacial (frontispicio central en fachada edificada). La construcción de un enfoque arquitectónico inherente en la especificidad arquigráfica, no sólo como la historiografía edificada con creadores y creaciones, sino principalmente como historia de la forma conceptualizada (representacional) y compositiva del diálogo, entre materia y espacio (espacial). Tal como aparece en la *Tabla 1*.

**Tabla 1.** Ordenación categórica-temática de la Arquigrafía.

<b>Transhistórico</b>	<b>Transgeográfico</b>	<b>Poligráfico</b>
Siglo XIX Siglo XX	Griega Francesa China Cristiana	Abstracto Lineal Medible Homogéneo

Si se trata de ver una época o cultura como testimonio temporal, la obra testifica diversidad y riqueza de interpretaciones del tiempo (Ricoeur, 1979). La temporalidad occidental, por ejemplo, es abstracta, lineal, medible, homogénea, etc., mientras que la china es casual e impredecible en su proceso. “Es posible mencionar la conjunción entre herencia griega y tradición hebrea a partir de una temporalidad en occidente con características abstractas, homogéneas, lineales, progresivas, orientadas y medibles” (Lizcano, 1992, p. 59-61). Testimonios epigráficos en la Reforma Protestante, el Nazismo, el Movimiento Moderno, todos con características donde la caligrafía aparece como imagen cultural iconoclasta en escenarios de continuidad arquigráfica.

Por ejemplo, la arquigrafía que detiene al tiempo occidental es enajenada, con abstracción temporal de las cosas, donde es posible separarse de ellas para luego imponerse a ellas desde fuera (Lizcano, 1992), conectada por la causalidad, ávida de quietud y estabilidad. Mientras que la arquigrafía china se determina por un tiempo interior a las cosas, que brota desde dentro de los procesos y de las situaciones abstractas entretajidas, con imágenes de difusión y dispersión de caracteres escritos en superficies. En ese sentido, Costa (2007) considera, que:

“El diseño gráfico tuvo en la arquigrafía un renovado soporte de piedra, mármol, acero, cristal ajeno al soporte tradicional desde la imprenta y el papel. La arquitectura supuso para el diseño una estructura material sólida, estática y

permanente, y por eso mismo un soporte determinante. Supuso también un modo diferente de percepción del mensaje arquigráfico: el volumen, los distintos puntos de vista frontal, oblicuo, próximo, lejano y las distancias intermedias (...) el entorno y la luz ambiente cambiante a lo largo del día y la noche” (p. 72).

La arquigrafía se justificó a medida de los requerimientos económicos y políticos del momento histórico. La construcción de epígrafes o letras estilizadas en la arquigrafía utilitaria de altura como parte del conjunto arquitectónico estuvo vinculada con la fundación de algunas ciudades, e incluía sus conversiones como elemento de prestigio. Esta, constituía la magnificación de su origen interconectado con su fundación como santuario clave en la imagen de altura de la ciudad.

El destino de una sociedad, un pueblo, una ciudad, conserva su significación histórica y simbólica con cada acontecimiento cotidiano que ilustra un simbolismo primordial, histórico y universal. De ahí que, descifrar la significación simbólica secreta de los acontecimientos históricos puede constituir una revelación (Eliade, 1982, p. 12). En ese sentido, mediante la descripción de la materialidad arquigráfica históriográfica e identificatoria comercial utilitaria que existe en la cotidianidad del diseño construido, se posibilita la desmembranza de los acontecimientos hacia una universalidad descripta de la significación simbólica transitada (de lo extraordinario a lo ordinario).

### **Discurso de Poder en la arquigrafía –histórica-escultórica y comercial-contemporánea de altura en México**

Entorno al concepto de *poder* se advierte un proceso donde se involucra a la sociedad con la política, economía y derechos sociales, que remite a situaciones de precariedad y vulnerabilidad como resultado del debilitamiento de lazos sociales que fueron fortalecidos con diferentes modelos (por ejemplo, el Bienestar, el vivir bien, entre otras). De ese modo, se reforzó a la ideología que subordinó a principios de siglo XX en México donde fueron dirigidas las actividades económicas del mercado y los sistemas de regulación social.

Fue así como las teorías de modernización y progreso, historizadas y territorializadas, discutidas antes y después de la expansión capitalista, coyunturalmente están representadas en los objetos arquigráficos. Esas representaciones ubicadas en las alturas de las fachadas edificadas enfatizan en el uso de señalamientos externos en la parte superior de los edificios como distinción, jerarquía y poder, como puesta en marcha de acciones fragmentarias en condiciones de producción con representación ideológica y prácticas sociales (como consumo, por ejemplo). Precisamente, lo utilitario del diseño por medio de esos objetos desplazó prácticas que insertaron cultura y distinción social económica, expuesta en el espacio urbano que representó jerárquicamente estatus o consumo, de elite burguesa o de la cultura popular.

Luhmann (1995) enfatiza que los elementos utilitarios dentro del funcionalismo, en su teoría sistémica con la *reducción de la complejidad, se establecen formas de interacción que limitan las posibilidades de acción de los actores-participantes desde un principio ilimitado*

*hasta el ordenamiento social con el incremento de la eficacia.* De modo que los sistemas generan una reducción en la complejidad del mundo circundante pero, al mismo tiempo, constituyen estructuras complejas utilitarias organizativas con significación y efecto de sentido inscripto.

Los sistemas de ordenamiento social, particularmente la arquigrafía de altura con orden sistémico en la realidad, reduce la complejidad del mundo como punto de referencia utilitario funcional con efecto de sentido. Ese análisis parte del problema de la complejidad en la arquigrafía al comprender su utilitarismo (formal, poder y función) que, con la construcción sistémica, posibilita la obtención de significados mediante la selección contrastativa en la forma de percibir del mundo y el efecto de sentido. El fenómeno de poder mediante la arquigrafía como ordenamiento social constituye un *contingente* necesario, que es determinante en este fenómeno de ordenamiento social con una penetración en la apariencia de normalidad costumbrista.

## Metodología

A partir de una metodología cualitativa etnográfica preocupada por describir el diseño utilitario arquigráfico con poder ejercido discursivamente se observó el simbolismo gráfico en estudio de casos. Se construyeron datos como fuentes primarias a partir de la observación etnográfica no participante, donde se sugirieron continuidades, rupturas, significaciones y revisiones constantes de las interpretaciones construidas con dicotomía en posibilidades (Luhmann, 1984). Es decir, a partir de la causalidad derivada en múltiples posibilidades con el reduccionismo sistémico para cada estudio de caso con una perspectiva comparativa en su interpretación original. Además, se usaron fuentes secundarias como informe técnico y artículos científicos.

Primero, el trabajo se estructuró por medio de visitas de campo donde se realizó un registro patrimonial arquigráfico en los edificios más altos ubicados en el Centro Histórico de Tampico con el que se analizaron sus principales características y se tuvieron en cuenta criterios cualitativos establecidos. Segundo, se revisó el universo de 104 objetos documentados en un informe técnico previo correspondiente a un proyecto de investigación sobre el patrimonio historiográfico de Tampico (2019-2020) y se hizo una selección aleatoria como muestra considerada de 11 *arquigrafías con convivencia dual en un mismo momento histórico y contemporáneo comercial* determinado por el objeto de estudio. Tercero, se quiso indagar sobre aspectos biopolíticos sobre el poder en México y por último, se llegó a las reflexiones finales.

## Discusión

El fenómeno de poder mediante el diseño utilitario con la arquigrafía de altura constituye un *contingente* necesario que es determinante como fenómeno de ordenamiento social

con una penetración en la apariencia de normalidad costumbrista. Así como otras categorías como *legitimidad* (conforme al mandato ejercido) y emergente (conforme al principio de necesidad) que hacen de la observación de objetos arquigráficos la visualización y comprensión del poder.

Los hallazgos discutidos en este estudio entorno al poder constituyeron aspectos de índole categórica como: estilo (análisis morfológico del signo; Art Decó), tipo de generación (epigráfica), función (identificativa), poder discursivo (político con año de construcción, económico o comercial, social o de distinción apellido familiar), ubicación (calle), material (metal), aplicación (adherida), soporte (hormigón, metal, etc.), localización (dirección), entre otros (así como se presenta en la *Tabla 2*).

La articulación entre el discurso social con el interaccionismo simbólico y la historia de acuerdo al marco referencial considerado, saca a la luz el poder colonizador implementado en la superficialidad material a la vista de todos, y oculto en su lectura urbana para la comprensión de muchos. Eso, resultó determinante para sus estilos de vida y estilos de época en la contextualización y caracterización de un espacio sociocultural, histórico y territorial. Por ejemplo, la dicotomía en los estilos de vida (bienestar, progreso, vulnerabilidad, modernización, legitimidad, emergente, etc.) y estilos de época (esculpido, construcción artesanal, hormigón, acero, etc.) en la contingencia radical del ordenamiento social mexicano (como aparece en la *Tabla 2*).

**Tabla 2.** Análisis contrastativo de diseño utilitario epigráfico-gráfico identificativo comercial con discurso de poder ejercido sistemático histórico y territorial, cultural y social en el mismo momento histórico.

#	Epígrafe	Gráfica identificativa comercial	Coexistencia dual entre la parte y el todo
1	TABLA 2-1-a	TABLA 2-1-b	TABLA 2-1-c
	<b>Igualdades sistémicas</b>		
	-En el estilo de vida: Formal, poder y función-utilitaria. Contingencia radical de ordenamiento social con apariencia de normalidad costumbrista.		
	-En el estilo de época: Siglo XX, francés, orgánico.		
2	<b>Dicotomía en el reonomimiento</b>		
	-En el estilo de vida: Formal, bienestar y modernización. Poder discursivo económico; poder discursivo comercial.		
	-En el estilo de época: Esculpido, generación epigráfica.		
	TABLA 2-2-a	TABLA 2-2-b	TABLA 2-2-c
	<b>Igualdades sistémicas</b>		
	-En el estilo de vida: Formal, poder y función-utilitaria. Emergente radical de ordenamiento social con apariencia de normalidad realista.		
	-En el estilo de época: Siglo XX, cristiano, homogéneo.		
	<b>Dicotomía en el reonomimiento</b>		
-En el estilo de vida: Formal, progreso y modernización. Poder discursivo sociopolítico; poder discursivo comercial.			
-En el estilo de época: Esculpido, función identificativa.			

3	TABLA 2-3-a	TABLA 2-3-b	TABLA 2-3-c
	<b>Igualdades sistémicas</b>		
	-En el estilo de vida: formal, poder y función-utilitaria. Emergente radical de ordenamiento social con apariencia de normalidad realista.		
	-En el estilo de época: Siglo XX, francés, orgánico.		
4	TABLA 2-4-a	TABLA 2-4-b	TABLA 2-4-c
	<b>Igualdades sistémicas</b>		
	-En el estilo de vida: formal, poder y función-utilitaria. Emergente radical de ordenamiento social con apariencia de normalidad realista.		
	-En el estilo de época: Siglo XIX, griego, abstracto.		
5	TABLA 2-5-a	TABLA 2-5-b	TABLA 2-5-c
	<b>Igualdades sistémicas</b>		
	-En el estilo de vida: formal, poder y función-utilitaria. Emergente radical de ordenamiento social con apariencia de normalidad costumbrista.		
	-En el estilo de época: Siglo XX, cristiano, homogéneo.		
6	TABLA 2-6-a	TABLA 2-6-b	TABLA 2-6-c
	<b>Igualdades sistémicas</b>		
	-En el estilo de vida: Formal, poder y función-utilitaria. Emergente radical de ordenamiento social con apariencia de normalidad costumbrista.		
	-En el estilo de época: Siglo XX, francés, orgánico.		
7	TABLA 2-7-a	TABLA 2-7-b	TABLA 2-7-c
	<b>Igualdades sistémicas</b>		
	-En el estilo de vida: formal, poder y función-utilitaria. Emergente radical de ordenamiento social con apariencia de normalidad costumbrista.		
	-En el estilo de época: Siglo XX, cristiano, homogéneo.		
	<b>Dicotomía en el reconocimiento</b>		
	-En el estilo de vida: Formal, progreso y modernización.		
	Poder discursivo político; poder discursivo comercial.		
	-En el estilo de época: Esculpido, hormigón, función identificativa.		
	<b>Dicotomía en el reconocimiento</b>		
	-En el estilo de vida: Formal, progreso y modernización.		
	Poder discursivo sociopolítico; poder discursivo comercial.		
	-En el estilo de época: Esculpido, hormigón, función identificativa.		
	<b>Dicotomía en el reconocimiento</b>		
	-En el estilo de vida: Formal, progreso y modernización.		
	Poder discursivo político; poder discursivo comercial.		
	-En el estilo de época: Esculpido, acero, función identificativa.		
	<b>Dicotomía en el reconocimiento</b>		
	-En el estilo de vida: Formal, progreso y modernización.		
	Poder discursivo social; poder discursivo comercial.		
	-En el estilo de época: Esculpido, artesanal, función identificativa.		

8	TABLA 2-8-a	TABLA 2-8-b	TABLA 2-8-c
	<b>Igualdades sistémicas</b>		
	-En el estilo de vida: formal, poder y función-utilitaria. Legitimidad radical de ordenamiento social con apariencia de normalidad politicista.		
	-En el estilo de época: Siglo XX, cristiano, homogéneo.		
9	<b>Dicotomía en el reconocimiento</b>		
	-En el estilo de vida: Formal, progreso y modernización. Poder discursivo político; poder discursivo comercial.		
	-En el estilo de época: Esculpido, acero, función identificativa.		
	TABLA 2-9-a	TABLA 2-9-b	TABLA 2-9-c
9	<b>Igualdades sistémicas</b>		
	-En el estilo de vida: Formal, poder y función-utilitaria. Emergente radical de ordenamiento social con apariencia de normalidad costumbrista.		
	-En el estilo de época: Siglo XX, cristiano, homogéneo.		
	<b>Dicotomía en el reconocimiento</b>		
-En el estilo de vida: Formal, bienestar y modernización. Poder discursivo social; poder discursivo comercial.			
-En el estilo de época: Esculpido, acero, función identificativa.			

Precisamente, la continua reflexión crítica de igualdades sistémicas sobre contingencia (riesgo), emergente y legitimidad que recaen en la permanencia y transitoriedad de las representaciones de interacción simbólica con reconocimiento social e histórico. Es verdad que la dicotomía de reconocimiento en la historia del arte y la arquitectura, resisten, oscilan, cambian, siendo movimientos constituyentes dinámicos en la cultura mexicana. Las combinaciones aleatorias discutidas con las imágenes de los objetos arquigráficos históricos y comerciales duales desfragmentaron interpretaciones según los conceptos claves propuestos sobre la relación imagen-espacio-convivencia-identificación. Algunos de ellos con integración concreta en la superficie arquitectónica, y otros, sobrepuestos de manera caprichosa con fines de identificación y publicidad comercial.

Estos análisis incluyeron acciones críticas, clasificatorias y objetivos de utilitarismo con la verificación teórica sistémica. Es decir, con la distinción de 3 fases: La concepción del sistema como una relación entre parte y todo; las capacidades de adaptación entre sistema y mundo circundante y el sistema con aproximación a la teoría de sistemas autorreferenciales (Luhmann, 2005). Es así como se interpretó el efecto de sentido de manera comunicacional con código binario dual bajo la lógica de los sistemas sociales parciales en los procesos de intercambio.

*“Los sistemas sociales más grandes son las sociedades definidas por la continuidad en sus comunicaciones mundiales ahora comunicaciones globales”* (Luhmann, 1998, p. 42). El diseño utilitario arquigráfico fue sistemático con características del poder ejercido, histórico y territorial, cultural y social.

## Conclusiones

En este trabajo se indaga sobre la dimensión del poder que permitió discutir la noción de diseño utilitario en la arquigrafía de altura mexicana en pos del reconocimiento social y comercial.

El diseño utilitario como elemento transformador mantuvo un proceso que posibilitó la ejerción del poder en el espacio urbano. Eso, potenció el reconocimiento arquigráfico de distinción social y comercialización como parte clave en la comunicación simbólica con jerarquías de poder y visibilidad dispuesta de seguridad.

Los mensajes se acompañaron de imaginarios simbólicos representados y acumulados como marcas pautales en el reconocimiento político, económico y social, con dimensiones de altura estructural arquigráfica. El *poder* se representó estructuralmente por medio del utilitarismo significativo dentro del funcionalismo de poderío dinámico construido.

Fue así como se mantuvo el dualismo de convivencia o coexistente de la época de principios de siglo XX y la hipermodernidad en el siglo XXI. Eso significó comprender la muestra de huellas historiográficas mexicanas como parte del fenómeno de materialidad gráfica con dominación y *sostén de orden social* como estrategia política económica. El poder se leyó discursivamente entre representación simbólica expuesta y permanencia construida con orden social. Definitivamente el diseño utilitario es un elemento transformador en el espacio urbano con vinculación económica y determinante jerárquico social, cultural y político en la arquitectura del siglo XX-XXI.

## Notas

1. Arquigrafía, es el diseño de inscripciones en una obra arquitectónica que no requiere reproducción ni estandarización de sus elementos.
2. Epígrafe, o inscripción en materia y contenido arquitectónico como elemento gráfico-escrito.

## Referencias bibliográficas

- Baines, P. y Dixon, C. (2004). *Señales. Rotulación en el entorno*. Barcelona, España: Blume.
- Costa, J. (2007). *Señalética Corporativa*. Barcelona, España: Gráfic Granollers.
- Eliade, Mircea. (1982). *Diecinueve rosas*. Barcelona, España: Kairós.
- Lizcano, Emmanuel. (1992). *El tiempo en el imaginario social chino*, (pp: 10-11, 59-61). Archipiélago.
- Luhmann, N. (2005). *El derecho de la Sociedad*. México: Editorial Herder, S. de R.L. de C.V.
- Luhmann, N. (1995). *Poder*. Barcelona, España: Anthropos-UIA.
- Luhmann, N. (1998). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*, Anthropos Editorial/Universidad Iberoamericana/CEJA, Pontificia Universidad Javeriana, España.

- Maluenda, I. (2017). *Usos simbólicos y expresivos de la escritura en la arquitectura contemporánea*. Tesis de doctorado. [http://oa.upm.es/47977/1/INMACULADA\\_ESTEBAN\\_MALUENDA\\_01.pdf](http://oa.upm.es/47977/1/INMACULADA_ESTEBAN_MALUENDA_01.pdf)
- Poulin, R. (2012). *Graphic Design + Architecture, a 20<sup>th</sup>- Century History. A guide to type, image, symbol and visual storytelling in the modern world*. Rockport Publishers. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=hBR\\_J9jliugC&oi=fnd&pg=PP1&dq=info:y8K57krFZlCj:scholar.google.com/&ots=sXAHZkmTd0&sig=jigDnhX-iv7flwVENmNcpiQ-rUo#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=hBR_J9jliugC&oi=fnd&pg=PP1&dq=info:y8K57krFZlCj:scholar.google.com/&ots=sXAHZkmTd0&sig=jigDnhX-iv7flwVENmNcpiQ-rUo#v=onepage&q&f=false)
- Ricoeur, Paul. (1979). *Las culturas y el tiempo*. Salamanca: Salamanca/Paris: Sígueme/UNESCO.
- Zemelman, Hugo. (2011). *Configuraciones críticas. Pensar epistémico sobre la realidad*. México: Siglo XXI - Crefal.

---

**Abstract:** This study seeks to reconstruct theoretical sources and forms of articulation between utilitarian graphic design and identification in archigraphy as a discourse of cultural colonising power in Mexico. To this end, we take as a time frame objects in historical moments of archigraphy, with contemporary commercial epigraphs and identifying graphics in the textual landscape (Poulin, 2012). This accounts for the circulation of ideas on the basis of utilitarianism present in the sculptural materialism of 20th and 21st century archigraphy. It makes us think critically of archigraphic graphic design with an epigraphic background as a utilitarian medium for social, cultural, political and economic identification, concentrated in urban circuits with a hierarchy of power between one and the other. Historical images were considered as an element of documentary value for the study of the past and images collected in 2021. The analyses allow the generation of conclusions such as the location of the space represented with a sense of an organised city; approximation of the discourse of imperialist power; the contrastive utilitarian design in the textual landscape of the past. The archigraphy shows similarities and ideological differences in two epochs that carry value to its structure in the patrimonial history of the epigraphic historical memory - written and described - representatively. This study is a contribution to the consideration of archigraphy as a discourse of social power and disciplinary conception of design in the urban landscape.

**Keywords:** Utilitarian Graphic Design - Archigraphy - Discourse of Power - History

**Resumo:** Este estudo busca reconstruir as fontes teóricas e as formas de articulação entre o design gráfico utilitário e a identificação na arquigrafia como um discurso de poder colonizador cultural no México. Para tanto, tomamos como marco temporal os objetos em momentos históricos da arquigrafia, com epígrafes comerciais contemporâneas e gráficos de identificação na paisagem textual (Poulin, 2012). Isso explica a circulação de ideias com base no utilitarismo presente no materialismo escultural da arquigrafia dos séculos XX e XXI. Isso nos faz pensar criticamente no design gráfico arquigráfico de fundo epigráfico

como um meio utilitário de identificação social, cultural, política e econômica, concentrado em circuitos urbanos com uma hierarquia de poder entre um e outro. As imagens históricas foram consideradas como um elemento de valor documental para o estudo do passado e das imagens coletadas em 2021. As análises permitem a geração de conclusões como a localização do espaço representado com o sentido de uma cidade organizada; a aproximação do discurso do poder imperialista; o design utilitário contrastante na paisagem textual do passado. A arquigrafia mostra semelhanças e diferenças ideológicas em duas épocas que valorizam sua estrutura na história patrimonial da memória histórica epigráfica - escrita e descrita - de forma representativa. Este estudo é uma contribuição para a consideração da arquigrafia como um discurso de poder social e concepção disciplinar de design na paisagem urbana.

**Palavras-chave:** Design gráfico utilitário - Arquigrafia - Discurso de poder - História

---