

Prólogo: Múltiples modernidades

Ana Cravino⁽¹⁾

Resumen: Nuestra contemporaneidad fluida, incierta e inestable, plagada de pesadumbre, requiere una revisión crítica de las diversas condiciones que adoptó la modernidad.

Palabras clave: Modernidad - posmodernidad - contemporaneidad - moderno - modernización

El presente número (231) de la publicación Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación: "Revisando estas y aquellas modernidades" se inscribe en la Línea de Investigación (3) Forma y Materialidad, dirigida por **Ana Cravino**, del Instituto de Investigación en Diseño de la Universidad de Palermo y contiene los resultados del Proyecto de Investigación.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 15]

⁽¹⁾ Doctora FADU-UBA. Magister en Gestión de Proyectos educativos, CAECE. Profesora Superior Universitaria, UM. Arquitecta UM. Profesora de los Doctorados de la Universidad de Buenos Aires, de la Universidad Nacional del Litoral, de la Universidad Nacional de Córdoba, de la Universidad de Palermo, Argentina y del Doctorado de la Universidad Mayor San Andrés de Bolivia. Profesora de las Maestrías en Investigación Proyectual y en Historia y Crítica de la Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, de la Maestría en Diseño y Marketing de la Universidad Nacional de la Plata, de la Maestría en Arquitectura Sustentable de la Universidad del Congreso, Argentina y de la Maestría en Diseño de Interiores de la Universidad del Azuay, Ecuador. Investigadora categorizada del Programa de Incentivos. Evaluadora PRINUAR. Referato de innumerables publicaciones. Evaluadora de investigaciones, tesis de Maestría y Doctorado.

Hablar de modernidad resulta muchas veces en América Latina aludir a una promesa inconclusa, un tiempo de transformaciones, o como diría Habermas (2004) a “un proyecto inacabado”. Modernidad que apeló a diferentes formas y significaciones, una modernidad política, social, tecnológica, arquitectónica, de diseño, que surgió ya no de una manera intempestiva como en el continente europeo o en América del Norte, sino a diferentes ritmos y con múltiples facetas, con la mirada situada en ese futuro cambiante que parecía ser venturoso.

La llamada “condición Postmoderna” celebrada por Lyotard (1987) interpeló a aquellas naciones donde la industrialización no había llegado, de modo que referirse a una sociedad “postindustrial” resultaba una lejana fantasía o una aberración lingüística, más aún cuando los ecos del fin de esa etapa postmoderna empezó a dar origen a una contemporaneidad, que implicaba una cierta resignación respecto a la posibilidad de alcanzar los cambios deseados.

El resultado del eje temporal moderno-posmoderno-contemporáneo nos invita entonces a reflexionar, en un contexto donde prima la fluidez, la incertidumbre y la inestabilidad acerca las diversas condiciones que adoptó la modernidad, para entender, no tanto el futuro, sino apenas el tiempo presente.

Luis de Valle caracteriza dentro de la diversidad de modernidades una Modernidad Olímpica, de carácter heroico, asociada a la idea de un Proyecto Moderno en base al diseño racionalizador del mundo, que voltea las narraciones tradicionales de representación, experiencia que la razón ilustrada burguesa escindiría en las distintas esferas del conocimiento como espacios de arriba a las certezas científicas, estéticas y éticas en el despliegue de una organización civilizatoria que conquista y fascina por sus afirmaciones y profecías, creando tensiones entre esa versión y otras formas de modernidad dadas a lo aporístico, la fragmentación, la ruina, la disolución.

De manera similar, Ana Cravino ahonda en las definiciones de la modernidad, los procesos de modernización y los modernismos, señalando cómo la idea de modernidad cumplió un papel fundamental en la construcción de un tipo de relato histórico sobre el diseño elaborado por medio de una narrativa que recurrió a una concatenación de acontecimientos/hechos/personajes para establecer así una serie mítica y evolutiva.

Por otra parte, Nathalie Goldwaser Yankelevich recurre a dos metáforas, la de la “oxidación” para dar cuenta cómo la modernidad se renueva constantemente, y la de la “bisagra” que afecta al fenómeno de la moda que permite tanto la introducción de innovaciones, como las cuotas de olvido de costumbres y tradiciones pasadas, necesarias a su vez, para que el ciclo continúe.

Asimismo Gabriel Katz caracteriza en el presente de la imaginación proyectual latinoamericana, las tensiones que se traman al interior de la “condición contemporánea” para conjeturar cómo asistimos a la idea de retorno a un tiempo de modernidad en nuestra cultura arquitectónica.

Lucas Rodríguez presenta una revisión analítica sobre aspectos heredados de la modernidad en la didáctica proyectual argentina, a fin de proponer adecuaciones al campo de la educación del siglo XXI en arquitectura y diseño que sean capaces de superar las prácticas legadas desde los largos siglos de la modernidad, principalmente en sus aspectos positivistas, instituidos en la enseñanza formal.

Desde Ecuador, Florencio Compte Guerrero detalla con precisión la indefinición que asume la arquitectura moderna, erróneamente identificada con un conjunto de patrones formales, dando lugar en Guayaquil a una multiplicidad de expresiones arquitectónicas, consideradas todas como modernas, en la medida en que rompían con el pasado y la continuidad de la arquitectura tradicional en madera, heredada de la Colonia.

Carolina Magaña Fajardo examina la transformación de prácticas funerarias en México, analizando cómo el impacto de innovaciones modernas como electricidad y fotografía, y la adopción de ideales higienistas entre el siglo XIX y XX reconfiguró la relación con la muerte, reflejando cambios significativos en la percepción cultural y social, basadas en una percepción de progreso.

Por último, Jorge Pokropek, indaga sobre la búsqueda de las lógicas de legitimación de la forma arquitectónica en la contemporaneidad, apelando al pensamiento de Peter Eisenman quien revisa críticamente el paradigma del Movimiento Moderno, así como el conjunto de enfoques configuradores de otro paradigma, el de la llamada “Posmodernidad”.

Referencias

- Habermas, J. (2004). *Modernidad: Un proyecto incompleto*. En N. Casullo *El debate modernidad posmodernidad*. Buenos Aires: Retórica
- Lytard, F. (1987). *La condición posmoderna*. Buenos Aires: Cátedra

Abstract: Our fluid, uncertain and unstable contemporaneity, plagued by sadness, requires a critical review of the various conditions that modernity adopted.

Keywords: Modernity - postmodernity - contemporaneity - modern - modernization

Resumo: A nossa contemporaneidade fluida, incerta e instável, atormentada pela tristeza, exige uma revisão crítica das diversas condições que a modernidade adotou.

Palavras chave: Modernidade - pós-modernidade - contemporaneidade - moderno - modernização

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por su autor]
