

Conflictos ambientales y campañas electorales en clave subnacional. El caso del voto no nuclear (Río Negro, Argentina, 2017)

Jimena Pesquero Bordón⁽¹⁾ y Iael Spatola⁽²⁾

Resumen: Este artículo describe y analiza el rol de la cuestión ambiental en las campañas electorales desde una perspectiva de la escala subnacional. Mediante el estudio de caso del conflicto ambiental suscitado en la provincia de Río Negro, Argentina, a partir del anuncio gubernamental de instalación de una central nuclear en el territorio y la reconfiguración de la campaña para las elecciones legislativas nacionales (periodo mayo 2017-octubre 2017). La incidencia de la participación ciudadana ampliada en la visibilización de la cuestión ambiental y su expresión como *issue* electoral resultó clave. El rechazo masivo de la ciudadanía al proyecto nuclear, promovido por las asambleas no nucleares con epicentro en Viedma, capital provincial, colonizó la agenda pública provincial y se transformó en el principal eje de campaña de la oposición a los gobiernos provincial y nacional en el distrito. La cuestión problematizada públicamente hegemonizó la agenda pública provincial. El pico de conflictividad del proceso contencioso se superpuso al cronograma electoral 2017 y, particularmente, con las elecciones PASO para la selección de candidaturas a diputados nacionales, transformando las estrategias de todos los actores políticos provinciales. Se propone una estrategia teórico-metodológica de abordaje del estudio de caso situada, interdisciplinaria y pragmática. Esta permite estudiar la coordinación de la estructura y la agencia de la competencia electoral, segmentada territorialmente, y dinamizada por la acción colectiva. Asimismo, desde la teoría política contemporánea, comprendemos la negatividad como una forma de mensaje electoral, donde predomina el rechazo por sobre el proyecto. Así, analizamos el rechazo al proyecto nuclear como eje de campaña que expresa el clivaje oficialismo-oposición.

Palabras clave: Conflicto ambiental - Política subnacional - Campaña electoral - Asambleas no nucleares - Río Negro

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 291]

⁽¹⁾ Doctora en Ciencias Sociales, magíster en Teoría Política y Social y licenciada en Sociología (UBA). Investigadora con sede de trabajo en el Instituto de investigaciones Gino Germani. Profesora invitada de la Universidad Provincial del Sudoeste (UPSO). Contacto: jpesquerosoc@gmail.com

(2) Iael Spatola. Becaria doctoral en Ciencias Sociales (UBA). Maestranda en Ciencia Política (UNSAM). Licenciada en Sociología (UBA). Investigadora del Observatorio de Protesta Social (CITRA-CONICET). Contacto: spatola.iae@gmail.com

Introducción

En el 2017, Río Negro atravesó una coyuntura crítica configurada por la superposición de la resistencia social a la política de instalación de una central nuclear de alta potencia en su territorio y el desarrollo del cronograma de las elecciones legislativas nacionales. El proyecto fue impulsado por el gobierno nacional en articulación con el gobierno provincial y actores del sector nuclear doméstico, con capitales y tecnología de la República Popular China en el marco del Plan Nuclear Argentino. Se conformó un actor contencioso, la Asamblea No Nuclear, que promovió la resistencia al proyecto en la esfera pública y articuló acciones en un campo multisectorial. En torno a la disputa por el proyecto nuclear, se suscitó un conflicto ambiental con epicentro en Viedma, capital provincial, que tuvo diversos efectos o productividades político-institucionales y sociales en distintas escalas (local, provincial, nacional e internacional). Este imprimió sus clavajes a la campaña electoral en el distrito. El rechazo a la central nuclear se transformó en el principal eje de campaña de la oposición a los gobiernos provincial y nacional en el distrito. La cuestión problematizada públicamente hegemonizó la agenda pública provincial. El pico de conflictividad del proceso contencioso se superpuso al cronograma electoral 2017 y, particularmente, con las elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) para la selección de candidaturas a diputados nacionales, afectando las estrategias de todos los actores políticos provinciales. Asimismo, tuvo capacidad de veto sobre el proyecto e incidió en la innovación del derecho provincial al forzar una ley que prohíbe la instalación de centrales nucleares de alta potencia en el territorio, como forma de cierre del conflicto.

En este artículo describimos y analizamos la campaña electoral en Río Negro de 2017 atravesada por el conflicto ambiental suscitado en torno al rechazo a la instalación de una central nuclear en el territorio mediante un estudio de caso. La campaña ciudadana “Patagonia no nuclear” organizada asambleariamente atravesó el cronograma electoral reconfigurando la estrategia de la oposición y las preferencias ciudadanas, cristalizadas en el denominado “voto no nuclear”. La agenda ambiental primó en la campaña electoral a nivel provincial. En síntesis, el *issue* ambiental se electoralizó. En este contexto, nos interrogamos cómo el conflicto ambiental tuvo efectos sobre la coordinación de la agencia y estructura electoral y partidaria en la provincia.

El artículo presenta la siguiente estructura: además de esta introducción; un apartado en el cual se desarrolla el marco teórico-metodológico; un apartado de resultados donde se describe el estudio de caso; y un apartado de discusión y conclusiones.

Marco teórico-metodológico

Argentina desde inicios del siglo XXI atraviesa un ciclo de conflicto ambiental (Giarraca, et. al., 2007; Bottaro y Sola Álvarez, 2012) que suscita creciente interés académico. Este continúa abierto y presenta diferentes etapas (Pesquero Bordón, 2021). Sin embargo, los conflictos ambientales en torno a proyectos o políticas nucleares reciben escasa atención (Piaz y Vara, 2013; Piaz, 2017; 2020a; 2020b; Dichdji, 2018; Pesquero Bordón, 2023).

La proliferación de espacios de indagación empírica y teórica de la cuestión ambiental (Alimonda, 2011; Alimonda, Toro Pérez y Martín, 2017; Svampa y Antonelli, 2009; Merlinsky, 2013; 2020a; Gutiérrez, 2018; Malta y Dichdji, 2020; Morales Rubio, D´Atri y Muñoz Balcázar, 2023; Spivak L´Hoste, Matthieu y Mombello, 2024, entre otros) y el desarrollo de perspectivas nativas, como la ecología política latinoamericana, entre las más destacadas, da cuenta del interés en la materia en Argentina y la región. La sociología del conflicto ambiental como subdisciplina que se inscribe en esta corriente permite reflexionar sobre el anudamiento entre lo político, lo social y lo ambiental. Pondera el conflicto ambiental desde su productividad social, político-institucional, jurídica y territorial (Azuela y Mussetta, 2009; Merlinsky, 2013, 2020b) asociándolo en un sistema de relaciones sociales más amplio donde pueden sobrevenir redefiniciones de la dinámica social y cambios en los sistemas políticos.

Los conflictos de contenido ambiental son luchas por las formas de habitar el ambiente, de subsistencia –en el sentido que le otorga la corriente del ecologismo popular– y por la reproducción del vínculo entre una comunidad y su hábitat (Folchi, 2001). Al estar involucrados intereses contrapuestos por las formas de gestionar los recursos naturales y el ambiente, los procesos contenciosos tienen cierres parciales y sufren mutaciones. En los términos de Azuela y Mussetta (2009), la dimensión ambiental del conflicto se intersecciona con otras dimensiones que lo conforman, lo que genera resultados específicos en el orden social que varían según la configuración del conflicto.

Los movimientos socioambientales, principalmente, en formas organizativas asamblearias se desarrollaron con diferentes grados de veto sobre políticas y proyectos que van en línea con la profundización del modelo extractivo y el rol de la región como proveedor de *commodities* para la transición energética global. Este ambientalismo popular y situado se constituye para resistir modificaciones a las formas de vida y producción locales frente a políticas y proyectos promovidos por los gobiernos nacional y provinciales en articulación con capitales y tecnología de actores empresariales y gubernamentales transnacionales. La politización de la cuestión ambiental o ambientalización de los conflictos sociales (Leite Lopes; 2006; Acselrad, 2010; Wagner, 2020) en múltiples escalas en conjunción con la crisis política, social y económica del 2001 en Argentina son las principales dimensiones para la emergencia del mencionado ciclo en el país.

Los estudios de política subnacional han prestado atención a los efectos de las protestas sociales de contenido ambiental en los sistemas políticos provinciales argentinos en perspectiva multinivel (Delamata, 2009; 2019; Christel, 2013; 2019; Gutiérrez, 2018; Piaz, 2020a; 2020b; Piaz y Vara, 2013). Basándose en la literatura sobre variación democrática

territorial y en la literatura sobre movimientos sociales y acción colectiva, se interrogan acerca de la influencia de las estructuras y prácticas autoritarias o iliberales del sistema político sobre la posibilidad de surgimiento de movimientos socioambientales, con diferentes grados de organización y capacidad de veto.

Las corrientes sociológicas que abordan los conflictos ambientales han puesto el foco en general en cómo la acción colectiva trasciende el ámbito local y configura arenas de deliberación pública en múltiples escalas teniendo efectos sobre la acción pública estatal y las políticas ambientales y en menor medida ha sido objeto de estudio las relaciones entre lo ambiental y las dimensiones partidaria y electoral. Además de la escala del conflicto ambiental, han reflexionado sistemáticamente sobre diversas dimensiones, desde la inscripción territorial de los conflictos hasta su juridificación e inscripción institucional de las demandas (Merlinsky, 2013). La indagación sobre la expresión partidaria y electoral de la acción colectiva y de los distintos fenómenos políticos que han construido como objeto de estudio ha sido circunstancial. Como contraparte, los estudios de los sistemas partidarios y electorales subnacionales han tendido a pensar sobre todo en la estabilidad de la competencia electoral a nivel subnacional y la federalización sistémica y de forma anexa sobre el impacto de la conflictividad socioambiental en las dimensiones político-institucionales. Esto empuja al diálogo entre campos disciplinares y a una construcción interdisciplinar del corpus teórico para comprender las relaciones entre los conflictos ambientales y los sistemas partidarios y electorales provinciales.

Desde una perspectiva pragmática de las ciencias sociales abordamos literaturas convergentes y consideramos la coordinación de la estructura de la competencia electoral, segmentada territorialmente, y las estrategias de los actores que impactan en dicha estructuración. Esta perspectiva permite abordar el problema de la coordinación, o sea, de las relaciones entre actores, instituciones, procesos y estructuras dinamizadas por la acción colectiva. La posibilidad de coordinación se produce porque la acción está atravesada por una variedad de modalidades de reflexividad y de diferenciación de involucramientos guiados por una justificación pública (Pereyra y Nardacchione, 2022), en este caso de tenor ambiental. Al enfocarse en la coordinación de la agencia y la estructura permite superar una toma de posición de tipo binaria objetivista *versus* subjetivista para comprender los procesos sociopolíticos y sus expresiones en las arenas públicas. Cefaï (2011) postula que la acción colectiva es vector de la invención democrática ya que mediante diferentes repertorios los agentes pueden promover procesos democratizantes e instituyentes. En ese sentido, la propuesta es el de una investigación de las múltiples arenas de deliberación pública de lo ambiental que se aboque a comprender cómo los campos de experiencia afectan las formas de hacer política de los actores. En este proceso se configuran arenas públicas en torno a nuevos problemas públicos o nuevas dimensiones de éstos (Cefaï, 2011). Desde la teoría política tomamos el concepto de contrademocracia, la cual conforma un entrecruzamiento de prácticas, de puestas a prueba a través de un juicio, de contrapoderes sociales informales y también de instituciones que controlan y obstruyen a la democracia de la legitimidad electoral. En este sentido, la contrademocracia no es lo opuesto a la democracia, sino que se contrapone a la democracia de la legitimidad electoral conformando un sistema con las instituciones democráticas legales. Así, compensa “la erosión de

la confianza mediante una organización de la desconfianza” (Rosanvallon, 2007:24). Por ende, entendemos a los movimientos socioambientales como manifestaciones de la desconfianza, más específicamente, como una desconfianza democrática, la cual busca que el poder cumpla con sus compromisos de velar por el bien común (Rosanvallon, 2007).

Se abordará una de las formas de intervención estructurante de la contrademocracia, aquella que se vincula con los poderes de sanción y obstrucción, donde se erige una soberanía social negativa frente a la democracia positiva propia de la expresión electoral y de las instituciones legales (Rosanvallon, 2007).

En el caso bajo estudio, el rechazo al proyecto nuclear comenzó como una coalición negativa que, por tal, es más fácil de organizar dada su capacidad de acomodarse a las contradicciones. Al ser heterogéneas no necesitan ser coherentes para conformarse y tener éxito. La negatividad puede verse desde el propio nombre -Asambleas No Nucleares-. Es una organización a la vez que una consigna negativa, un rechazo, característico, en primera instancia, de un pueblo-veto donde grupos sociales, fuerzas políticas o económicas estructuran al gobierno democrático por la confrontación de veto¹.

A la vez, se contempla el concepto de democracia de proyecto pensado como opuesto a la contrademocracia para pensar las campañas electorales y el impacto del conflicto en la política institucional. Así, la democracia de proyecto posee una visión más o menos estructurada sobre lo que debe ser el bien común y una propuesta de cómo realizarlo; invirtiendo las palabras de Rosanvallon (2007), lo “dispone una acción crítica para actuar” y posee una “dimensión profética”.

Adoptamos el concepto de escenas políticas para interpretar los principios que guían los procesos de conformación de los actores intervinientes en las coyunturas electorales (Mauro, 2011). Estas escenas configuran un tiempo y un espacio específico que permite aprehender los alineamientos y los conflictos interpartidarios, al tiempo que distribuye posiciones entre los actores intervinientes. A su vez, las escenas son relativamente autónomas en cada distrito y se diferencian de las coyunturas electorales provinciales previas, por esta razón es necesario abordar sus especificidades y analizar la trama que vincula las distintas configuraciones coyunturales (Mauro, 2011). Siguiendo esta línea, estudiaremos la superposición de las elecciones legislativas nacionales de 2017 en Río Negro y el conflicto ambiental por la política de instalación de una central nuclear en el territorio como una escena política que reconfiguró la campaña electoral y redistribuyó posiciones de los actores políticos provinciales. En este proceso nos detendremos en la articulación entre el momento instituyente y el momento instituido de la política. En el caso estudiado observamos la constitución de una soberanía social negativa que logró permear el proceso electoral y dotarlo de sus clivajes. Por una parte, el momento instituyente de la política donde los actores sociales irrumpen en el espacio público político, se presenta como el tiempo y espacio específico relativo a la penetración del conflicto en la esfera pública. Por otra parte, al considerarlo en conjunto con el estudio del sistema político subnacional se puede trazar un puente entre el momento instituyente y el momento de institucionalización de lo ambiental o la ambientalización de la política provincial.

Seleccionamos una metodología multimétodo con preeminencia cualitativa para la construcción de un estudio de caso desde una perspectiva de la escala subnacional. El estudio

de caso como estrategia metodológica (Marradi, Archenti y Piovani, 2018) junto con la adopción del análisis de la realidad sociopolítica desde la escala subnacional realizó aportes teóricos y metodológicos decisivos en el área de investigación de los sistemas políticos como de lo ambiental. Las dinámicas de las distintas escalas son diferentes terrenos de producción de lo político y hay que estudiarlas bajo sus propios términos considerando su mutua implicación (Ortiz de Rozas, 2016; Suárez-Cao, Batlle y Wills-Otero, 2017). Respecto a los materiales, utilizamos datos primarios y datos secundarios. Se realizaron observaciones (participantes presenciales) del proceso de contienda política, seguimiento de redes sociales de actores políticos provinciales y de la Asamblea No Nuclear y analizamos un corpus de materiales del periodo: un registro de notas del diario Río Negro, proyecto y ley 5227 que “Prohíbe la instalación de centrales de generación de energía nucleoelectrica en el territorio de la Provincia de Río Negro”, sesiones legislativas provinciales y documentos públicos durante el periodo bajo estudio (mayo 2017-octubre 2017). Recabamos datos secundarios en función de las variables político-institucionales y sociales a analizar referentes al proceso electoral y a la evolución del sistema partidario provincial y otros indicadores políticos y sociales de Río Negro para recrear el conflicto ambiental suscitado y sus implicancias sociopolíticas.

Resultados

El diario de mayor tirada e influencia en la Patagonia norte, el diario Río Negro, publicó en tapa el 6 de mayo la noticia de creación de dos plantas nucleares en el país con tecnología y financiamiento de China. El 7 de mayo en tapa anunció que se construirá la 5ª central nuclear del país en la Patagonia. El subsecretario de Energía Nuclear de la Nación, Julián Gadano, informó que el 17 del corriente se realizaría el anuncio del sitio de emplazamiento de las dos nuevas centrales nucleares. El 11 de mayo en tapa se informó que el gobernador, Alberto Weretilneck (Juntos Somos Río Negro, 2012-2019 y 2023-2027), viajaría a China por la central nuclear en la comitiva presidencial. En este periodo las editoriales del domingo oscilaron entre la cuestión nuclear y la electoral. La primera editorial del domingo al respecto, publicada el 14 de mayo y titulada “El futuro de lo atómico”, vislumbraba la controversia suscitada en torno al proyecto.

El presidente, Mauricio Macri (*Cambiamos*, 2015-2019) inició una gira internacional vinculada a la búsqueda de financiamiento de proyectos energéticos el 14 de mayo. Integraron la comitiva presidencial, además de integrantes del gabinete nacional vinculados al área, los gobernadores Sergio Uñac (Frente para la Victoria, FPV) de San Juan, Gerardo Morales (*Cambiamos*) de Jujuy, Omar Gutiérrez (Movimiento Popular Neuquino, MPN) de Neuquén y Weretilneck. El 17 de mayo Macri junto a Weretilneck anunciaron el proyecto desde Beijing. El convenio marco firmado preveía la construcción de dos nuevas centrales nucleares: una en Lima, Buenos Aires, donde se encuentran en funcionamiento las centrales Atucha I y Atucha II, a iniciar en 2017-2018 y otra, en la zona atlántica de Río Negro con siete sitios en evaluación a iniciar en 2020.

Al jerarquizarse en la agenda pública la política nuclear en la Patagonia se aceleró y modularizó una organización comunitaria con epicentro en Viedma para la resistencia a la misma. Vecinos autoconvocados iniciaron acciones de protesta.

Por su parte, el presidente de Investigaciones Aplicadas S.E. (INVAP)², Horacio Osuna, expresó fuerte apoyo al proyecto nuclear. Hace público que el INVAP hacía ocho meses que prestaba servicios de apoyo en la operación para la evaluación del sitio de emplazamiento de la central nuclear. El 31 de mayo, Osuna informó que la central nuclear estaría emplazada dentro de una franja de costa de 234 km. desde el balneario El Cóndor, Viedma, hasta Playas Doradas, Sierra Grande.

La Confederación General del Trabajo (CGT) local apoyó orgánicamente el proyecto y lo fundamenó en la potencial generación de fuentes laborales³. Se conjugó un discurso oficial que se nutrió de la legitimidad del discurso científico-técnico local, el discurso desarrollista de generación de fuentes de trabajo y crecimiento armónico de las regiones al interior de la provincia.

El 29 de mayo en Rawson, Chubut, se realizó la Cumbre Ambiental Patagónica encabezada por el gobernador, Mario Das Neves (Chubut Somos Todos), y el obispo de Comodoro Rivadavia, Joaquín Lahoz. En este marco se redactó un manifiesto en rechazo a la instalación de una central nuclear en la zona y reclamaba preservar la Península Valdés, patrimonio de la humanidad.

El 30 de mayo se realizó una disertación sobre el proyecto organizada por el INVAP y el Ministerio de Energía de Nación en Casa de Gobierno, Viedma, para dirigentes, funcionarios públicos y prensa. Se distribuyeron documentos producidos por el INVAP y del gobierno nacional producido por la Fundación NPSGlobal.

El 5 de junio vecinos autoconvocados y gremios⁴ se reunieron en Arroyo Verde (límite entre Río Negro y Chubut) y realizaron acciones de protesta en la ruta 3 en contra del proyecto. El 7 de junio se constituyó la asamblea no nuclear, siendo uno de sus impulsores el cura Luis García. Se congregaron en la Catedral de Viedma de forma periódica una multiplicidad de actores en el marco de la campaña "Patagonia no nuclear": ciudadanos, asambleístas, integrantes de la diócesis, actores de la comunidad educativa, comerciantes, políticos de distintos partidos opositores al oficialismo provincial y nacional, sindicalistas, integrantes de la comunidad académica, artistas populares, empleados públicos de los distintos niveles, entre otros. Iniciaron la organización de la marcha del 9 de agosto en conmemoración de un nuevo aniversario por las consecuencias del bombardeo nuclear en Hiroshima y Nagasaki.

El 11 de junio el obispado de Viedma solicitó información al gobierno provincial sobre el proyecto. El obispo de Viedma, Esteban Laxague, a una semana del involucramiento de la Iglesia en la resistencia al proyecto dijo: "La Iglesia reafirma una postura esencial que es que las grandes decisiones de un pueblo se tienen que tomar entre todos, con conocimiento. Tenemos que conocer más de las grandes decisiones y hacernos cargo de los destinos de esta comunidad" (diario Río Negro, 11.06.2017). El legislador Jorge Vallazza (FPV) presentó un proyecto de ley para la implementación de la audiencia pública y consulta vinculante al respecto.

El rol de las entidades gremiales de Río Negro adherentes a la CTA en la motorización del conflicto ambiental fue a ponderar. El 11 de julio ATE, luego de una jornada de debate en Bariloche, realizó una conferencia de prensa junto a trabajadores del sector nuclear local sindicalizados y Rodolfo Aguiar (por entonces secretario general de ATE Río Negro) declaró:

Estamos en condiciones de decirle no a la Central Nuclear 'llave en mano' que nos proponen Macri y Weretilneck, ya que se trata de un proyecto que consolida la dependencia tecnológica, incrementa el endeudamiento externo y avasalla la licencia social (...) La importancia que ha adquirido este mega-proyecto impone la necesidad de una consulta popular consciente y de democratizar toda la información. En este tema la voluntad del pueblo rionegrino no puede ser reemplazada y debemos avanzar en un frente social que nos permita rechazar con fuerza la instalación (Prensa ATE Río Negro, 11.07.2017).

En el plano electoral, el 14 de junio expiró el plazo para inscribir las alianzas transitorias ante la Justicia Federal y el 24 se formalizaron las precandidaturas a diputados nacionales. El Frente Progresista, integrado por la Unión Cívica Radical (UCR) y la Coalición Cívica (CC-ARI), se disolvió. Magdalena Odarda, senadora nacional y presidenta de la CC-ARI, presentó candidaturas como partido. La UCR provincial se sumó a la alianza *Cambiamos*, como realizó a nivel nacional en 2015, y presentó candidaturas encabezada por una dirigente radical, Lorena Matzen. Por su parte, el FPV fue por la renovación de la banca de María Emilia Soria. JSRN, constituido en mayo como partido de distrito, presentó una lista encabezada por Fabián Gatti, un integrante de la elite política cipoleña que se referencia con Weretilneck y acompañó Mónica Balseiro, funcionaria provincial de segunda línea e hija del ingeniero Balseiro iniciador del proyecto nuclear en la provincia.

En julio la Asamblea no nuclear presentó firmas de ciudadanos en la Legislatura en contra del proyecto. El 6 de julio hubo una sesión legislativa donde de forma unánime se votaron los avales económicos para que el INVAP pudiera participar de la licitación internacional para construir un reactor nuclear para Holanda. El debate en la sesión fue atravesado por la controversia en torno al proyecto nuclear y asambleístas se encontraban presentes en las bandejas del recinto. Ocho legisladores del FPV pidieron informes sobre la central nuclear al Ejecutivo y solicitaron copia del acuerdo firmado.

El 25 de julio llegó una comitiva de la *China Nuclear National Corporation* (CNNC) a Viedma junto a integrantes del sector nuclear doméstico. El arribo, inesperado para la ciudadanía, de una comitiva político-técnica, a inspeccionar los potenciales sitios de emplazamiento de la central en la zona de costa, traccionó la resistencia social al proyecto. Los asambleístas recibieron a la comitiva en el aeropuerto con consignas antinucleares y siguieron su recorrido. Mientras la comitiva recorría Playas Doradas, en Viedma los manifestantes se concentraron en la Residencia de los Gobernadores cortando la avenida principal. Allí surgió una posición de realizar acciones directas en las casas de los gobernantes, luego, se votó la moción en contra de los "escraches". Decidieron realizar una asamblea extraordinaria en la Catedral. Los manifestantes protestaron frente al Hotel Austral, lugar donde se alojaba la comitiva y realizaron vigilia hasta su partida el 28 de julio. Ciudadanos

con los que se interactuó en el campo comentaban de la “espontaneidad” de la convocatoria, es decir, se enteraron por grupos de Whatsapp o por publicaciones en redes sociales iniciados, principalmente, por las páginas de Facebook “No a las centrales nucleares en la Patagonia” y “Asamblea de Vecinos Autoconvocados de Viedma y Patagones” y se sumaron a la protesta por lo interpelados que se sentían por la demanda.

Ante las jornadas de protesta por la presencia de la comitiva de la CNNC, Weretilneck criticó a los manifestantes y la legitimidad del rechazo al proyecto al subrayar el origen socioeconómico de los manifestantes, vinculado a las características que le imprime a la población el peso del empleo público de la capital administrativa de la provincia, y volvió a defender el proyecto:

me parece perfecto que protesten, estamos en democracia, hay libertad de expresión, pero también veamos quiénes son (...) sobre un total de 65.000 habitantes, que los que protestan sean personas que viven del Estado y que no tienen ningún inconveniente con el trabajo, la verdad que dan ganas de seguir adelante. (...) la planta nuclear son 5000 puestos de trabajo y 1000 trabajadores por 50 años (diario Río Negro, 26.07.2017).

Al día siguiente hubo una serie de repudios a los dichos del Gobernador por parte de concejales viedmenses, legisladores del FPV y representantes de los gremios estatales de la provincia.

El 30 de julio los asambleístas organizaron manifestaciones en El Espigón donde un fotoperiodista y asambleísta realizó fotos con un dron. Estas se viralizaron por las redes sociales y apareció una ilustrando la tapa del diario Río Negro al día siguiente. En la Imagen 1 se puede ver a los manifestantes en la arena construyendo la palabra “no” con sus cuerpos y en el centro dos banderas con el lema “Patagonia no nuclear” que interpelan al Gobernador y al Intendente de Viedma. Luego, realizaron una caravana con autos hasta la Plazoleta del Fundador en la costanera de Viedma. Ante la presión social en contexto de cronograma electoral, Weretilneck aseguró que la zona costera de Viedma ya no era opción para la instalación de la central nuclear en Río Negro ante la falta de licencia social. (Ver Imagen 1).

El 9 de agosto, al límite de la veda electoral, se realizó la manifestación de mayor trascendencia en contra del proyecto. Esta fue organizada asambleariamente varias semanas antes. Las organizaciones gremiales adheridas a la CTA declararon paro provincial y adhirieron a las actividades acordadas en la Asamblea no nuclear. Con epicentro en Viedma y replicación en 23 puntos del país, confluyeron manifestantes de diversas localidades en la marcha principal convocada frente a la Catedral, en la Plaza Alsina. Se estimó que asistieron más de 3000 personas a la marcha principal: “No a la planta nuclear en la Patagonia” que se caracterizó por su multisectorialidad y la presencia de estudiantes de las escuelas primarias y secundarias de la ciudad. Hubo intervenciones artísticas, performances, muraleadas en la avenida principal y otras calles anexas y oradores de las asambleas presentes. (Ver Imagen 2).



Imagen 1. Performance de asambleístas no nucleares en la costa atlántica de Río Negro (30.07.2017). **Fuente:** Marcelo Minichelli, 2017.



Imagen 2. Marcha central “No a la central nuclear. Patagonia no nuclear”, Viedma (9.08.2017). **Fuente:** Diario Río Negro, 10.08.2017.

El domingo 13 de agosto se celebraron las elecciones PASO. Río Negro seleccionaba candidaturas para disputar dos bancas donde todos los espacios políticos presentaron una sola opción para diputados y diputadas. De las siete listas oficializadas, seis estaban encabezadas por candidatas y candidatos del Alto Valle y cinco estaban encabezadas por mujeres. Resultó la elección de mayor presencia de mujeres en lugares expectables de la provincia. Salió primero en las PASO la lista del FPV, en segundo lugar, *Cambiamos*, en tercer lugar,

JSRN y, en cuarto lugar, CC-ARI. La performance de JSRN resultó magra respecto a los resultados obtenidos en las elecciones provinciales de 2015⁵ y municipales recientes⁶. En la zona del valle inferior y zona atlántica, donde el conflicto nuclear impactó con mayor fuerza, dado el potencial sitio de emplazamiento del proyecto, JSRN salió en cuarto lugar luego de la lista encabezada por Odarda. La lista promovida por el Gobernador tuvo pobres resultados hasta en su tradicional bastión electoral, Cipolletti.

El 23 de agosto, Weretilneck se reunió en la Residencia de los Gobernadores con los legisladores del bloque de JSRN para transmitirles que enviaría un proyecto de ley para prohibir las centrales nucleares de alta potencia. El 25 y el 26 realizó anuncios por redes sociales. “Decidimos NO autorizar la construcción de la central nuclear en Río Negro. La decisión es oficial y se lo transmití hoy al Gobierno Nacional” (Twitter: @Weretilneck, 25.08.2017). Desde Facebook transmitió un video donde hizo pública la decisión gubernamental de no autorizar la instalación de una central nuclear e inició la alocución afirmando que: “Escuchamos al pueblo: los rionegrinos no quieren una central nuclear”. Agregó, “El próximo martes enviaré a la Legislatura un Proyecto de Ley mediante el cual se prohíbe la instalación de la central nuclear en Río Negro” (Twitter: @Weretilneck, 26.08.2017). El diario Río Negro en tapa tituló: “Otro efecto PASO: Weretilneck rechazó la central nuclear”.

El 28 de agosto se realizó la tradicional peregrinación religiosa a Chimpay por el beato Ceferino Namuncurá donde asistieron alrededor de 70.000 personas. En ese marco, el cura García acreditó el resultado favorable de la resistencia social al proyecto nuclear y manifestó la voluntad asamblearia de rechazar el Plan Nuclear en su conjunto:

Logramos que ese pedido de vida, hace tres días se convierta en realidad y el gobierno rionegrino reconoció que el pueblo de Río Negro no quería la planta nuclear ni en la provincia ni en ningún lugar del mundo. (...) Nos vamos a unir a las asambleas ambientalistas de toda la Argentina para que desaparezcan las tres plantas nucleares que existen y se apueste por energías limpias (diario Río Negro, 28.08.2017).

El Poder Ejecutivo envía el proyecto de ley mencionado a fines de agosto, en medio de un alza de la protesta social en rechazo al proyecto nuclear. La votación en la Legislatura fue rápida y casi unánime.

El debate fue inaugurado por el presidente del bloque oficialista, Alejandro Palmieri e intervinieron, entre otros, Daniela Agostino en oposición al proyecto y los legisladores Mario Sabatella y Nicolás Rochas del FPV –ambos viedmenses y este último integrante de la Asamblea no nuclear– a favor del proyecto, pero críticos con el accionar del oficialismo. Se contó con la presencia de asambleístas que ocupaban la barra del recinto durante la sesión en la cual se manifestaban ante las diferentes intervenciones de los oradores y aprobación del proyecto.

El partido provincial gobernante contaba con mayoría en la Legislatura durante el periodo 2015-2019 (26 bancas de 46). Asimismo, fue acompañado el proyecto por la oposición principalmente nucleada en el FPV. Se aprobó la Ley 5227 el 1° de septiembre de 2017, tres días después de su presentación y el Gobernador la promulgó cuatro días después. En el

articulado de la ley se incorporó: “Se exceptúa de lo establecido en el artículo 1° la instalación de plantas de diseño nacional basadas en la tecnología CAREM (Central Argentina de Elementos Modulares)” (Art. 2, Ley 5227). Esto con el objeto de no obstaculizar las operaciones del polo de desarrollo de ciencia y técnica nuclear en la región andina de la provincia.

Dada la masividad de la oposición al proyecto por parte de la ciudadanía rionegrina y el resultado adverso en las PASO, el oficialismo decidió presentar un proyecto de ley coherente con el espíritu ciudadano de la demanda:

De avanzar con la instalación de la 5ta Central Nuclear seguramente se iba a producir una grave alteración de la paz social provincial y una división que alcanzaría a toda la población rionegrina.

Es en este marco que debemos actuar de acuerdo al sentir de nuestro pueblo, nadie individualmente, ni siquiera un sector de la comunidad, se desarrolla y crece, ni alcanza su realización. Solo el conjunto pleno de la comunidad en forma organizada lo hace. Esto nos ha motivado a elaborar esta norma que consideramos coincide con el sentir de la población rionegrina (Proyecto de ley N°590/2017, 29.08.2017).

Recapitulando el plano electoral, la designación de candidatos al interior de JSRN reflejó una voluntad de dar la discusión sobre la cuestión nuclear durante la campaña. La postulación de Balseiro, portadora de un apellido emblemático del desarrollo nuclear en la región, lo ilustró. Se trató de la primera elección de carácter nacional en la que JSRN se presentó como fuerza política y con su partido de distrito conformado. La denominación de las listas (Tabla 1) fue elocuente respecto al programa de las principales fuerzas. En el caso de JSRN “Verde Orgullo Rionegrino” aludió al proyecto provincialista que encarnó la agrupación política. FPV y *Cambiamos* con listas que incluyeron la palabra “unidad” hicieron referencia a la replicación de la integración de todos los componentes partidarios presentes a nivel nacional en la alianza provincial. Por último, la CC-ARI denominó su lista “Agua, Tierra, Energías Limpias. No A La Planta Nuclear”, presentando una enunciación directa a la cuestión ambiental que suscitó el conflicto y atravesó el cronograma electoral 2017.

Ante el resultado adverso, JSRN retiró su lista de la competencia general (Tabla 1). A través de la comparación de los resultados entre elecciones es plausible inferir cómo pudo haberse rearticulado el voto post PASO. Los resultados muestran que el sector del electorado que tiene como primera preferencia a JSRN se volcó mayoritariamente desde la selección de la lista de precandidatos del oficialismo provincial en las PASO a la elección de la lista de candidatos del oficialismo nacional en las elecciones generales. *Cambiamos* obtuvo 12 puntos porcentuales más entre elecciones lo que implicó un crecimiento de 63% y resultó en que una de las dos bancas en juego la obtuviera Matzen. Este resultado da cuenta que el gobierno provincial, al encarnar en territorio las políticas estatales, concentró principalmente sobre sí el rechazo de la ciudadanía y, como contracara, en este contexto la segunda preferencia de los votantes del oficialismo provincial fue a su par nacional.

Agrupación política	Candidatos titulares de lista*	Denominación de la lista	PASO (17.08.2017) Resultados (%)	Generales (22.10.2017) Resultados (%)
JSRN	F. Gatti – M. Balseiro	Verde Orgullo Rionegrino	18,48%	-**
FPV	M. E. Soria – R. Chiocconi	Unidad Celeste y Blanca	41,27%	49,37%
<i>Cambiamos</i>	L. Matzen – S. Capozzi	Unidad Amarilla, Roja y Blanca	19,54%	31,97%
CC-ARI	M. Odarda – E. Scilipoti	Agua, Tierra, Energías Limpias. No A La Planta Nuclear	12,85%	11,20%

*Se eligieron dos diputados nacionales. - **El partido gobernante retiró su lista para competir en la instancia general el día 25.09.2017.

Tabla 1. Elecciones PASO y generales para diputados nacionales en Río Negro (2017).

Fuente: elaboración propia en base a datos de la Cámara Nacional Electoral (CNE).

Odarda, luego de las PASO, continuó la campaña sobre el eje del “voto no nuclear” para conseguir aunar las preferencias ciudadanas suficientes en las generales para lograr una banca: “Con veinte mil votos antinucleares más, llegamos al Congreso”. En la inauguración de un local de campaña en el Alto Valle (ver Imagen 3) embanderada con el lema: “mi voto es no nuclear” dijo: “Lo que el gobierno aún no parece comprender es que la gente dice No a la central en Viedma, No a la central en Río Negro y No a la central en ningún lugar de la Patagonia. Esta postura atraviesa la provincia entera”. El cierre de campaña de la CC-ARI se realizó en la ciudad balnearia de Las Grutas, acompañada de vecinos y organizaciones sociales bajo el lema: “No a la central nuclear, SI A LA VIDA”.



Imagen 3. Campaña electoral de la candidata, Odarda. (Mainqué, Río Negro, 4.08.2017). **Fuente:** diario Noticias Río Negro.

Soria participó de la campaña ciudadana “Patagonia no nuclear” en su rol de diputada. En el acto del día de las elecciones PASO señaló que: “Esta es una respuesta a la instalación de una central nuclear en la provincia y el descontento que dejó entre los rionegrinos”, por los resultados desfavorables a los oficialismos provincial y nacional.

La estrategia de Weretilneck de neutralizar el conflicto ambiental impactó en la performance de la lista que encabezaba Odarda en las generales. Ya que después de la aprobación de la Ley 5227 el interés público respecto a la cuestión mermó.

Observamos una potenciación de efectos no buscados de la legislación electoral. Esto se graficó en que el partido gobernante, frente a la especulación de tener una peor performance en las generales (dada la naturaleza informacional de las PASO relativa a los apoyos populares), retiró su lista para competir en dicha instancia. Cabe señalar que las PASO fueron incorporadas a la normativa electoral como una instancia no dilucidatoria y con el objeto de seleccionar las candidaturas al interior de cada alianza por parte de la ciudadanía. La falta de competencia al interior de las alianzas transitorias y la incomparecencia de JSRN en la instancia general da muestra que las PASO operaron como una suerte de primera vuelta adelantada, lo que muestra su obsolescencia como momento de selección de candidaturas por la ciudadanía en una instancia no definitiva (Buquet y Gallo, 2022). La yuxtaposición de un ciclo electoral prolongado y dividido en fases producto de la incorporación de las PASO y la etapa transgresiva de la contienda política ambiental propició, por un lado, la electoralización del *issue* ambiental y, por otro lado, la potenciación de efectos no buscados de la legislación electoral.

Discusión y conclusiones

Este trabajo presentó una articulación novedosa entre los estudios de conflicto ambiental, la política subnacional y estudios de teoría política contemporánea, sobre todo aquellos vinculados a procesos electorales y participación ciudadana con un enfoque de comunicación política. A partir de estas literaturas superpuestas se analizó un conflicto ambiental a escala provincial en la coyuntura de un proceso electoral donde el conflicto penetra tanto en la sociedad civil vinculado a la protesta social y a la participación ciudadana como a la política institucional. En otras palabras, se abordó la agenda ambiental en una campaña electoral a escala subnacional, al tiempo que se analizó la incidencia de la participación ciudadana en la visibilización de la cuestión ambiental también a escala subnacional.

Desde un enfoque de comunicación política, comprendemos la negatividad como una forma de mensaje electoral, donde predomina el rechazo por sobre el proyecto. Así, analizamos el rechazo al proyecto nuclear como eje de campaña que expresa el clivaje oficialismo-oposición.

Es en este sentido que entendemos la campaña de Odarda sobre el eje del “voto no nuclear”, a la vez que encontramos una positividad bajo el lema: “No a la central nuclear, SI A LA VIDA”. Esta última consigna toma del proceso contencioso el rechazo abierto a la central nuclear y el lema que lo explicita, al tiempo que una consigna positiva (y en

mayúsculas) a partir de la cual podría pensarse un horizonte posible desde la política institucional. Siguiendo esta línea, la lista de la CC-ARI invierte los momentos respecto a la negatividad y la positividad en el nombre de su lista: “Agua, Tierra, Energías Limpias. No A La Planta Nuclear”, presentando una enunciación directa a la cuestión ambiental que suscitó el conflicto y atravesó el cronograma electoral 2017. Aún más, desde la política institucional esta lista contempla los clivajes del conflicto y los incluye en una propuesta que se expresa en su denominación, pasando de un momento de soberanía negativa a una incipiente democracia de proyecto (Rosanvallon, 2007) como propuesta electoral.

Asimismo, estudiamos la superposición de las elecciones legislativas nacionales de 2017 en Río Negro y el conflicto ambiental por la política de instalación de una central nuclear en el territorio como una escena política que reconfiguró la campaña electoral y redistribuyó posiciones de los actores políticos provinciales. Focalizamos particularmente en la articulación entre el momento instituyente y el momento instituido de la política. En el caso estudiado observamos la constitución de una soberanía social negativa que logra permeare el proceso electoral y dotarlo de sus clivajes. Por una parte, el momento instituyente de la política donde los actores sociales irrumpen en el espacio público político, se presenta como el tiempo y espacio específico relativo a la penetración del conflicto en la esfera pública. Por otra parte, al considerarlo en conjunto con el estudio del sistema político subnacional se puede trazar un puente entre el momento instituyente y el momento de institucionalización de lo ambiental o la ambientalización de la política provincial.

En síntesis, consideramos relevante el aporte de este estudio, a pesar de los límites que presenta la descripción y análisis de un estudio de caso, para ahondar en la articulación teórico-metodológica que analiza los conflictos ambientales desde un enfoque de política subnacional y vinculado a la comunicación política.

Notas

1. Considerando la soberanía de un pueblo-veto, Rosanvallon (2007) establece que el gobierno democrático no se define solamente por un procedimiento de legitimación y autorización.
2. Empresa de sociedad estatal de Río Negro que desarrolla y exporta tecnología nuclear.
3. JSRN tenía 4 integrantes de los sindicatos en el bloque de la Legislatura y ocupaban los cargos de la Secretaría de Trabajo.
4. Los gremios más activos durante el conflicto nuclear fueron la Unión de Trabajadores/as de la Educación de Río Negro (UNTER), Asociación de Trabajadores del Estado (ATE) y Central de Trabajadores de la Argentina seccional Río Negro (CTA). Asimismo, en este periodo llevaron adelante un plan de lucha con un amplio repertorio en rechazo de la política “de ajuste” del gobierno nacional y provincial.
5. JSRN se alzó con un triunfo rotundo a la gobernación sobre el FPV obteniendo el 53 % de los votos y una diferencia cercana a los 20 puntos. En las PASO 2017 el novel partido gobernante obtuvo poco más del 17 % de los votos.

6. Durante el mes de mayo se celebraron elecciones en diez municipios de los cuales JSRN ganó cuatro elecciones, el FPV cinco y la UCR una.

Referencias bibliográficas

- Acselrad, H. (2010). “Ambientalização das lutas sociais –o caso do movimento por justiça ambiental”. *Estudos Avançados*, 24 (68), 103-119.
- Alimonda, H. (Comp.) (2011). *La colonización de la naturaleza Ecología política y minería en América Latina*. CLACSO-ASDI-CICCUS.
- Alimonda, H. Toro Pérez, C. y Martín, F. (Coords.) (2017). *Ecología política latinoamericana. Pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica. Volumen 1*. CLACSO-CICCUS.
- Anunziata, R.; Ariza, A. y March, V. (Comps.) (2021). *Promesa y negatividad. El mensaje electoral en las redes sociales*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Azuela, A. y Mussetta, P. (2009). “Algo más que ambiente. Conflictos sociales en tres áreas naturales protegidas de México”. *Revista de ciencias sociales*, (16), 191-215.
- Bottaro, L. y Sola Álvarez, M. (2012). “Conflictividad socioambiental en América Latina. El escenario post crisis de 2001 en Argentina”. *Política y cultura*, (37), 159-184.
- Buquet, D. y Gallo, A. (2022). “Elección presidencial a tres vueltas: efectos de las primarias abiertas, simultáneas y obligatorias en Argentina y Uruguay”. *Opinião Pública*, 28(2), 292-320.
- Cefai, D. (2011). “Diez propuestas para el estudio de movilizaciones colectivas. De la experiencia al compromiso”. *Revista de Sociología*, (26), 137-166. http://cadis.ehess.fr/docannexe/file/2380/cefai_diez_propuestas_movilizaciones_colectivas_2011.pdf
- Christel, L. (2013). “Incidencia de las resistencias sociales en las legislaciones mineras provinciales. Los casos de Córdoba y Catamarca (2003-2008)”. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (14), 5-26. <http://doi.org/10.17141/letrasverdes.14.2013.990>
- Christel, L. G. (2019). “Derechos ambientales y resistencias sociales: El instrumento legal como repertorio contra la minería en Argentina”. *Revista Austral De Ciencias Sociales*, (36), 193–213. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2019.n36-10>
- Delamata, G. (2009). ¿La ciudadanía poblana? El movimiento asambleario de Gualaguaychú: la construcción y el reclamo de un derecho colectivo. En G. Delamata (Ed.), *Movilizaciones sociales ¿nuevas ciudadanía? Reclamos, derechos, Estado en Argentina, Bolivia y Brasil* (pp.237-277). Biblos.
- Delamata, G. (2019): “¿Intereses económicos en la protesta ambiental? Marcos interpretativos y coaliciones sociales en las movilizaciones ambientales contra sectores extractivos de recursos naturales en Argentina”, *Política y Sociedad*, 56(1), pp.127-144. <https://doi.org/10.5209/poso.61676>
- Dichdji, A. (2018). “La Epopeya Antinuclear’. El Caso de Gastre (Provincia de Chubut) Como Sumidero Radiactivo Frustrado en Argentina (1980-1990)”. *Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña (HALAC) Revista De La Solcha*, 8(2), 152–179. <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2018v8i2.p152-179>

- Folchi, M. (2001). "Conflictos de contenido ambiental y ecologismo de los pobres: no siempre pobres, ni siempre ecologistas". *Ecología política*, (22), 79-100.
- Giarracca, N, Mariotti, D., Zibechi, R. y M. Teubal (2007). *Tiempos de rebelión: 'que se vayan todos': calles y plazas en la Argentina: 2001-2002*. GEMSAL-Editorial Antropofagia.
- Gutiérrez, R.A. (2018) (Comp.). *Construir el ambiente. Sociedad, Estado y políticas ambientales en Argentina*. Editorial Teseo.
- Leite Lopes, J. S. (2006). "Sobre procesos de "ambientalização" dos conflitos e sobre dilemas da participação". *Horizontes Antropológicos*, 12 (25), 31-64.
- Malta Pereira, E. y Dichdji, (2020) (Comps.). *Protección a la naturaleza. Narrativas y discursos*. Editorial Teseo.
- Marradi, A. Archenti, N. y Piovani, J. (2018). *Manual de Metodología De Las Ciencias Sociales*. Siglo XXI Editores.
- Mauro, S. (2011). "La fragmentación de las solidaridades políticas en las democracias contemporáneas: procesos de identificación y diferenciación". *Foro Interno*, (11), 127-150. http://10.5209/rev_FOIN.2011.v11.37011
- Merlinsky, G. (Comp.) (2013). *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*. CICCUS-CLACSO.
- Merlinsky, G. (Comp.) (2020a). *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina 3*. CICCUS-CLACSO.
- Merlinsky, G. (2020b). "La productividad de los conflictos ambientales y su aporte para la innovación social". *Agrociencia Uruguay*, (24), 1-12. <http://agrocienciauruguay.uy/ojs/index.php/agrociencia/article/view/358>
- Morales Rubio, J., D' Atri, A. y K. Muñoz Balcázar (Coords.). (2023) *Conflictos ambientales y extractivistas en América Latina. Abordajes diversos desde los imaginarios sociales*. UPAEP-Universidad Santiago de Cali Editorial.
- Ortiz de Rozas, V. (2016). "Los estudios sobre política subnacional en Argentina: un recorrido por diferentes disciplinas y perspectivas. Sobre los aportes de una escala de análisis y su afinidad con un enfoque centrado en los actores políticos y sus prácticas". *Cuadernos FFyCS-UNJu*, (50), 57-80.
- Pereyra, S. y Nardacchione, G. (2022). Más acá de la interpretación. Aportes del pragmatismo a las ciencias sociales. En G. Pérez y M. Armelino (Eds.), *Luz de giro. Nuevas reflexiones sobre filosofía y métodos de las ciencias sociales* (pp. 61-97). Ediciones UNGS.
- Pesquero Bordón, J. (2021). "Una nueva etapa del ciclo de conflicto social con contenido ambiental en la Argentina". *Anuari del Conflict Social*, (12), 1-45. <https://doi.org/10.1344/ACS.2021.12.14>
- Pesquero Bordón, J. (2023). "Impacto de los conflictos ambientales en los sistemas partidarios subnacionales. El caso de Río Negro, Argentina (2017-2019)". *Política y Sociedad*, 60(2), 1-17. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.79360>
- Piaz, A. (2017). *Protestas sociales y discusión pública de la tecnología nuclear en la Argentina democrática: acciones de resistencia en los casos Ezeiza y Dioxitek* (Tesis de Doctorado). Universidad de Buenos Aires.
- Piaz, A. (2020a). "Producción de nucleoelectricidad y resistencias sociales: tres décadas de

- reclamos por una «Córdoba no nuclear». *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 31(61), 36-61. <https://doi.org/10.33255/3161/674>
- Piaz, A. (2020b). "Riesgo, tecnología nuclear y resistencia en Formosa, Argentina: la controversia en torno al proyecto CAREM y la NPUO2". *Revista CTS*, 43(15), 109-136.
- Piaz, A. y Vara, A.M. (2013). Tecnología nuclear, percepción de riesgo y debate entre expertos: la movilización por las napas de agua en Ezeiza. En Tula Molina, F. y Vara, A. M. (Comps.), *Riesgo, política y alternativas tecnológicas. Entre la regulación y la discusión pública* (pp. 359-415). Prometeo.
- Rosanvallon, P. (2007) [2006]. *La contrademocracia. La política en la era de la desconfianza*. Manantial.
- Spivak L´Hoste, A., Matthieu, H. y L. Mombello (2024) (Comps.). *Las sociedades frente al problema ambiental. Abordajes conceptuales en tiempos urgentes*. Editorial Teseo.
- Suárez-Cao, J., Batlle, M. y Wills-Otero, L. (2017). "El auge de los estudios sobre la política subnacional latinoamericana". *Colombia Internacional*, (90), 15-34. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/colombiaint90.2017.01>
- Svampa, M. y Antonelli, M. (2009) (Comps.). *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. Editorial Biblos.
- Wagner, L. (2020). Conflictos y movimientos socioambientales en Argentina. Lenguajes y estrategias. En Malta Pereira, E. y Dichdji, (Comps.), *Protección a la naturaleza. Narrativas y discursos*. Editorial Teseo.

Abstract: This article describes and analyzes the role of environmental issues in electoral campaigns from a subnational perspective. Through the case study of the environmental conflict that arose in the province of Río Negro, Argentina, following the government's announcement of the installation of a nuclear power plant in the territory and the reconfiguration of the campaign for the national legislative elections (May 2017-October 2017). The impact of broadened citizen participation on the visibility of the environmental issue and its expression as an electoral issue was key. The massive citizen rejection of the nuclear project, promoted by the non-nuclear assemblies with its epicentre in Viedma, the provincial capital, colonized the provincial public agenda and became the main campaign axis of the opposition to the provincial and national governments in the district. The publicly problematized issue dominated the provincial public agenda. The peak of conflict in the contentious process overlapped with the 2017 electoral schedule and, particularly, with the PASO elections for the selection of candidates for national deputies, transforming the strategies of all provincial political actors. We propose a theoretical-methodological strategy for approaching the case study that is situated, interdisciplinary and pragmatic. This allows us to study the coordination of the structure and agency of electoral competition, segmented territorially, and dynamized by collective action. Likewise, from contemporary political theory, we understand negativity as a form of electoral message, where rejection predominates over project. Thus, we analyze the rejection of the nuclear project as a campaign axis that expresses the officialism-opposition cleavage.

Keywords: Environmental conflict - Sub-national politics - Election campaign - Non-nuclear assemblies - Río Negro

Resumo: Este artigo descreve e analisa o papel das questões ambientais nas campanhas eleitorais a partir de uma perspectiva subnacional. Por meio do estudo de caso do conflito ambiental que surgiu na província de Río Negro, Argentina, após o anúncio do governo sobre a instalação de uma usina nuclear no território e a reconfiguração da campanha para as eleições legislativas nacionais (maio de 2017 a outubro de 2017). O impacto da participação cidadã ampliada sobre a visibilidade da questão ambiental e sua expressão como uma questão eleitoral foi fundamental. A rejeição maciça dos cidadãos ao projeto nuclear, promovida pelas assembleias não nucleares com seu epicentro em Viedma, a capital da província, colonizou a agenda pública da província e se tornou o principal eixo de campanha da oposição aos governos provincial e nacional no distrito. A questão problematizada publicamente dominou a agenda pública da província. O pico do conflito no processo contencioso coincidiu com o calendário eleitoral de 2017 e, particularmente, com as eleições da PASO para a seleção de candidatos a deputados nacionais, transformando as estratégias de todos os atores políticos provinciais. Propomos uma estratégia teórico-metodológica para abordar o estudo de caso que é situado, interdisciplinar e pragmático. Isso nos permite estudar a coordenação da estrutura e da agência da competição eleitoral, segmentada territorialmente e dinamizada pela ação coletiva. Da mesma forma, a partir da teoria política contemporânea, entendemos a negatividade como uma forma de mensagem eleitoral, em que a rejeição predomina sobre o projeto. Assim, analisamos a rejeição do projeto nuclear como um eixo de campanha que expressa a divisão entre oficialismo e oposição.

Palavras-chave: Conflito ambiental - Política subnacional - Campanha eleitoral - Assembléias não nucleares - Río Negro

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por su autor]
