

Fecha de recepción: diciembre 2023

Fecha de aceptación: enero 2024

Versión final: febrero 2024

Prólogo. La periferia de la periferia. Diseño en el territorio

Dra. DG. Mariana Pittaluga ⁽¹⁾

Resumen: El artículo ofrece una mirada diversa sobre el diseño en Argentina, recopilando voces de distintas regiones del país. Se destaca la importancia de visibilizar discursos relegados y promover la diversidad de perspectivas en el campo del Diseño. A través de reflexiones sobre la identidad del Diseño en comunidades periféricas, la conexión entre Diseño y modernidad, y la necesidad de una educación del Diseño más crítica y sensible a las necesidades sociales, se plantea un camino hacia un diseño decolonial y no excluyente para Argentina y Latinoamérica en general. Este documento invita a repensar los planes de estudio, proponiendo ejes propios alejados del norte global y central, con el objetivo de formar profesionales con conciencia y sentido de pertenencia, capaces de diseñar para, por y desde sus comunidades.

Palabras clave: Diseño - Decolonial - Periferia - Territorio

[Resúmenes en inglés y portugués en las páginas 25-26]

El presente número (232) de la publicación Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación: “La periferia de la periferia. Diseño en territorio”, se inscribe en la Línea de Investigación (12) Artes Dibujadas. Dicha edición está dirigida por Fabiola Knop y Alejo García de la Cárcova, del Instituto de Investigación en Diseño de la Universidad de Palermo y contiene los resultados del Proyecto de Investigación.

⁽¹⁾ **Mariana Pittaluga.** Posdoctorada (UBA) en Diseño decolonial y no excluyente; Doctora en Arte Latinoamericano (UNLP). Diseñadora gráfica (FADU-UBA); Especialista en Teoría del Diseño Comunicacional (FADU-UBA); Diplomada en Cultura y Sociedad (UNSAM) y Diplomada en Pensamiento Complejo. Profesora UBA, UP y UGR; Autora; Jurado y directora de tesis de posgrado.

La idea de este Cuaderno fue ambiciosa: reunir todas las voces argentinas posibles sobre el Diseño. Para eso convocamos a todas las universidades del país en donde se dictan carreras de Diseño para que compartan su visión.

Así es como esta edición está compuesta por diez artículos, incluyendo este y siete entrevistas de universidades de todas las regiones del país.

Es decir, que a pesar de que en esta oportunidad falta la visión de algunas universidades, están representadas todas las regiones: Nordeste, Noroeste, Cuyo, Pampeana y Patagonia. El objetivo tiene que ver con la visibilización de los discursos relegados del Diseño, lo que aquí llamo “la periferia de la periferia”.

Argentina es un país periférico, pero los discursos que trascienden del Diseño argentino suelen ser los de los sectores académicos de Buenos Aires, es decir, del centro de la periferia. Por eso la propuesta de este documento reúne en virtud de un estado de la cuestión, los discursos actuales de cada región argentina.

Por países centrales nos referimos a aquellos con poder económico es decir, Estados Unidos, países de Europa, Rusia, China y Japón. La periferia, se refiere a todo el resto de naciones que dependen económicamente del centro y que principalmente son los que tienen las materias primas y recursos que necesita el denominado primer mundo.

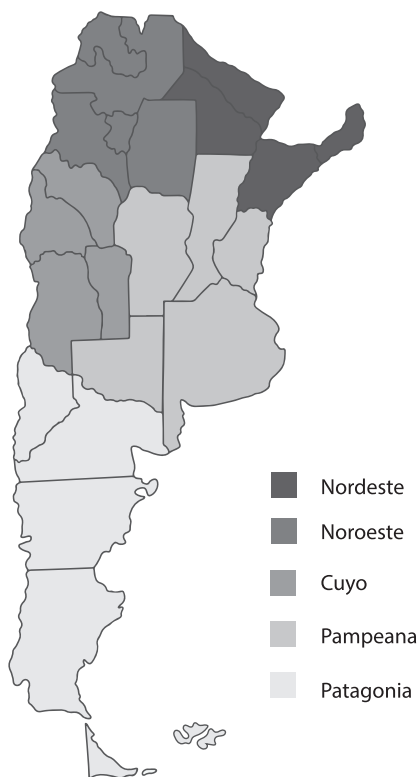


Figura 1. Mapa con Regiones República Argentina.

De hecho, el “centro” europeo se forja sobre la base de los recursos de dos continentes completos: África y América. La acumulación de capital a partir de la explotación de recursos naturales y minerales y el tráfico de personas esclavizadas. Estos recursos coloniales permitieron el desarrollo económico y posteriormente industrial de Europa. Así se forja desde la colonia, una relación asimétrica entre países industrializados y agropecuarios que aún mantenemos.

Como mediadores de los países industrializados y los países agropecuarios periféricos, surgen minorías oligárquicas –sean conservadoras o liberales– que reproducen dentro del país el esquema de producción de materias primas al mínimo costo, pero sólo adquiriendo los productos manufacturados y no llegando a implantar una industria nacional poderosa en el siglo XIX. Es por ello que nuestros países nacen en el siglo XX con una estructura férreamente dominada. (Dussel, E. 1992)

Con la presencia e incidencia de estas minorías privilegiadas dentro de las sociedades periféricas se garantiza que se perpetúe este modelo de dominación. No obstante, las formas de dominación no implican solamente aspectos económicos, también culturales, es por ello que como Dussel explica, los países del centro están especialmente interesados en que los países periféricos adopten su tecnología.

En nuestro caso nos interesa llamar la atención sobre una ideología que pasa en parte inadvertida y que consiste en la pretensión de dichos países del “centro” de exportar su tecnología a las naciones periféricas, con la justificación de que la tecnología es universal. Se piensa que los logros científicos y tecnológicos tienen validez mundial, sin importar las condiciones particulares dentro de las cuales se crearon, olvidando así los requerimientos culturales del propio proceso de diseño. Se olvida igualmente que las necesidades de nuestros países son diversas a las de los que crearon la tecnología hoy en boga. (Dussel, E. 1992)

En términos del diseñador y teórico Gui Bonsiepe,

La Periferia como protectorado del Centro, por lo tanto, adoptaría una política de mimesis que podría llamarse “seguidismo”, para elevarse paso por paso hasta la región donde dominan los valores centrales.

Históricamente esta visión se basa en una división antropológica entre lo “civilizado” y lo “primitivo”; en una división política entre dominantes y dominados o imperio y colonias (pese a que nominalmente se ha dado por terminado el período de las colonias). Los subdesarrollados de hoy, que con cortesía diplomática son llamados “en vías de desarrollo” o “menos desarrollados”, constituyen lo que, para la antropología iluminista del siglo XVIII, fueron los pueblos primitivos. (...)

El iluminismo, que dio a luz toda posterior idea del progreso, ha sido victorioso a escala planetaria. Aquellos que se encuentran en la parte inferior de la

escala son definidos en términos negativos, en términos de falta, de ausencia de desarrollo. (Bonsiepe, 1985)

En este contexto de orden mundial es que se desarrollan las disciplinas del Diseño en nuestro país, y la práctica argentina de importar modelos de la centralidad es recurrente, siguiendo la lógica sarmientina de la “civilización” y la “barbarie” enmarcada en la idea de Progreso iluminista, como bien señala Bonsiepe.

No obstante, según el historiador Mario Oporto, esta Modernidad progresista trae consigo el del atraso que no tiene que ver con sectores que se hayan rehusado a *civilizarse* sino con que el proceso de modernización de los sectores dominantes se hizo a costa de la destrucción de las culturas latinoamericanas, africanas y asiáticas. (Oporto, 2011: 20)

En Argentina este proceso de modernización que emprende la llamada generación del '80, se manifiesta en un proceso de urbanización e industrialización que trae nuevas necesidades repercutiendo en la expansión de la red ferroviaria y nuevas tipologías arquitectónicas tanto públicas como de viviendas.

La clase dirigente de fines del XIX forjó y alimentó el mito de la Argentina como “país europeo” y sostuvo una franca dependencia de modelos culturales provenientes de las grandes metrópolis. Esta actitud condicionó las características de la producción arquitectónica monumental y la urbanística oficial, y determinó la negación absoluta del pasado hispano criollo. Francia, Inglaterra y luego EE. UU. constituyeron los principales referentes modélicos. Esta ruptura con la tradición cultural hispánica se vio favorecida por la importante participación de extranjeros –profesionales y técnicos– en la proyectación y construcción de obras, tanto oficiales como privadas.

Un acentuado y progresivo control social fue el principal instrumento en el manejo de la conflictividad social, que tuvo un correlato espacial en las modalidades de uso de las ciudades. El “desorden” impedía el “progreso” y aludía a la “barbarie” del pasado. De allí que las tensiones sociales promovieron en las políticas públicas una legitimación en la fijación de límites, en la categorización social del espacio, en la normativa discriminatoria de usos y funciones urbanas y en la clara división entre los ámbitos públicos y privados.

La generación del '80 era en lo político una alianza entre distintas fracciones de las clases dominantes: antiguo patriciado, nuevas burguesías nacionales y extranjeras, profesionales y administradores pertenecientes a las elites o la clase media en ascenso, lideradas por una fracción modernizante y progresista. (Cirvini, S., 2004:33)

En cuanto al Diseño, cuando se importan modelos, también se importa una ideología, y sucede en este punto lo que Bonsiepe (1975) caracteriza como la práctica del *colonialismo cultural*.

Según argumenta Dussel, el problema de Latinoamérica radica en este colonialismo cultural que ha logrado la centralidad. Nuestra construcción del pensamiento es intrínsecamente

europo-norteamericana. La consecuencia es la invisibilización y el rechazo del acervo del conocimiento y de las propias comunidades nativas y preexistentes a la invasión de América.

Esto se traslada por supuesto a las instituciones de las cuales forman parte las universidades y se ve desde un simple detalle: los logotipos. Los emblemas de las tres universidades más tradicionales del país dan cuenta de esta mirada eurocentrada: el emblema de la Universidad de Buenos Aires, hecho por el artista Ernesto de la Cárcova, encarna a la “Patria”, pero la figura evoca el *topos* griego de la ninfa, el de la Universidad Nacional de La Plata, representa a la diosa griega Atenas en el Río de la Plata y el de la Universidad Nacional de Córdoba tiene la estructura de un escudo de armas medieval.

Si definimos que la práctica del Diseño se incorporó en los países latinoamericanos desde una concepción extranjera (Pittaluga, M. 2023) , ¿hay lugar para pensar que esta práctica es argentina sólo por el hecho de que se desarrolla en el país?

Si bien no hay, desde la historiografía, una obra específica a la cual acudir por la pregunta sobre el desarrollo del Diseño en todas sus ramas en Argentina, existen una serie de antecedentes relevantes con los cuales podemos reconstruir este camino.

En primer lugar, la revista *nueva visión* creada en 1951 por Tomás Maldonado, Alfredo Hlito y Carlos Méndez Mosquera, publicada hasta 1957 la cual influyó fuertemente en la construcción del pensamiento del Diseño local, así como la revista *Summa*, fundada por Carlos A. Méndez Mosquera en abril de 1963, editada durante 30 años.

Se podría decir lo mismo sobre la revista *tipoGráfica* creada por Rubén Fontana, que a lo largo de sus ediciones las referencias a la HfG de Ulm, Bauhaus, Tomás Maldonado, al Movimiento Moderno y al funcionalismo son recurrentes. También hay distintos textos acerca de la enseñanza del Diseño en otros lugares del mundo, aunque siempre centrales, siendo estos Alemania, Suiza, España, Inglaterra, Holanda y Estados Unidos.

No es un hecho menor el de la divulgación de textos en español a través de la editorial española Gustavo Gili y, en el plano local, Ediciones Infinito, fundada en el año 1954 por los arquitectos Leonardo Aizemberg, Eduardo Aubone, Jorge Enrique Hardoy, Carlos A. Méndez Mosquera y José A. Rey Pastor. Siguen siendo en la actualidad las editoriales más influyentes para la difusión de temas específicamente de Diseño.

La editorial Infinito tuvo una fuerte injerencia en la propagación de un discurso del Diseño europeo, al traducir obras principalmente de los mentores del Movimiento Moderno. El arquitecto Carlos Méndez Mosquera (2015) plantea su visión de la historia del Diseño gráfico argentino en el siglo XX. En este libro deja asentado su pensamiento en cuanto a la contundente convicción en la introducción de la producción teórica de Bauhaus y HfG para la formación de los profesionales del Diseño en Argentina.

Verónica Devalle (2009) destaca la conexión entre Diseño y Modernidad, observándolo como una respuesta al debate europeo sobre la forma en la era industrial. Este debate cuestionaba la artesanía burguesa y dio lugar al Diseño como solución al “problema moderno” de la apariencia de los objetos (Devalle, 2009:75), vinculándolo directamente con la Modernidad.

También menciona la influencia del Arte Concreto y la arquitectura en esta relación entre Europa y Argentina. Además, analiza la teoría de la *Buena forma*, especialmente según

Max Bill y la revista nueva visión. Por último, examina cómo el Diseño se integró en la enseñanza a través de instituciones como el Instituto Di Tella y diversas universidades argentinas como Cuyo, La Plata y Buenos Aires.

Las filiaciones del Diseño principalmente con la escuela alemana de Ulm en Latinoamérica en general y en el país en particular según Devalle (2009, 2016) son indiscutibles.

Esta influencia podemos adjudicarla a dos factores: las relaciones entre los representantes del Arte Concreto con los artistas europeos y fundamentalmente a la figura de Tomás Maldonado, que además de pertenecer a ese colectivo se convirtió en profesor de la HfG y en vector de propagación de estas ideas en Latinoamérica.

Esta concepción del Diseño ha sido divulgada por el diseñador argentino mediante disertaciones en conferencias, escritos y, en nuestro país principalmente, a través de la ya mencionada revista nueva visión, en la cual además de manifestarse el marco teórico sobre el Diseño se difundió el plan de estudios de la escuela alemana de Ulm. Esto es uno de los factores más importantes que determinaron la influencia para la elaboración de los planes de enseñanza locales de la disciplina. Devalle escribe al respecto:

La mayoría de los profesores de Ulm de estos primeros ciclos fueron asiduos colaboradores de la revista, o bien, fueron objeto de análisis de la misma. Lo cierto es que nueva visión poco a poco dejaba de ser un órgano de análisis y de crítica del arte moderno para sumarse a un espacio donde se trazaban las herramientas conceptuales de una comprensión del diseño que se instalaba sin ninguna clase de problemas al interior del lenguaje científico y técnico de la Modernidad. Era el primer medio en español en hacerlo y, junto a la propia revista de la Escuela, prácticamente el único. La sintonía con el proyecto ulmiano era absoluta y dentro del mismo –no puede sorprender– con Tomás Maldonado. (2016:61)

En resumen, la figura de Tomás Maldonado jugó un papel fundamental al introducir y enseñar los principios del Diseño moderno, especialmente influenciados por la escuela de Ulm en Alemania y la conexión entre Diseño y Modernidad, como señala Verónica Devalle (2009), se convirtió en un eje central para comprender el desarrollo y la evolución del Diseño argentino a lo largo del siglo XX.

Es tarea del siglo XXI la de comenzar a “descolonizar” epistemológicamente al Diseño y eso implica revisar muchos aspectos de los contenidos en la enseñanza de la disciplina y abrir espacios de reflexión y debate participativos y plurales, que incluyan discursos y narrativas actuales y trabajen sobre el territorio, sin olvidar la diversidad y heterogeneidad de las necesidades propias de este. También sin caer en la trampa de ser centrales dentro de la periferia y tomar en cuenta solo las narrativas de los espacios tradicionales y consagrados. En este sentido ponderamos la importancia del trabajo en el territorio, lo que podríamos denominar como el *Diseño descentrado*, cuyo aporte es el de una proximidad necesaria no solo para entender de mejor manera las problemáticas propias de la comunidad en la que está inserta, sino que viene a resolver una cuestión sociocultural que es demandada por los sectores pobres y trabajadores, que tienen que ver con el acceso a la educación y lo que garantiza en primera instancia la educación pública, que es la posibilidad del ascenso social.

Estado de la cuestión. Diseño y perspectiva decolonial

El estado de la cuestión en relación al diseño periférico con perspectiva decolonial refleja un campo emergente y dinámico dentro de los estudios de diseño. Este enfoque busca desafiar y subvertir las narrativas y estructuras dominantes que perpetúan la colonialidad del poder, el conocimiento y la cultura. A medida que el reconocimiento de la colonialidad en todas sus formas ha ido ganando terreno en diversas disciplinas, el diseño decolonial emerge como un movimiento que cuestiona la influencia y el legado de la colonización en el diseño contemporáneo.

En este contexto, se ha analizado cómo el diseño puede ser utilizado como una herramienta para la resistencia, la recuperación de identidades marginadas, y la creación de alternativas que desafíen los paradigmas hegemónicos. Además, se ha prestado atención a la ética y la responsabilidad del diseñador en relación a las comunidades y culturas con las que trabajan.

Sin embargo, persisten desafíos significativos como la resistencia a cuestionar las normas establecidas en el diseño que pueden obstaculizar el avance de este campo. Además, la necesidad de desarrollar marcos teóricos y metodológicos sólidos que guíen la práctica del diseño decolonial sigue siendo una tarea pendiente.

Mencionaremos una serie de antecedentes importantes dentro del campo: en primer lugar, es insoslayable el texto de Gui Bonsiepe “El diseño de la Periferia. Debates y Experiencias” (1985) que ofrece un análisis profundo y provocativo sobre el papel del diseño en contextos periféricos o marginados. Bonsiepe examina cómo el Diseño puede ser una herramienta para abordar las desigualdades sociales, económicas y culturales que afectan a las comunidades periféricas en todo el mundo.

El autor explora diversas perspectivas teóricas y prácticas relacionadas con el Diseño en la periferia, destacando la importancia de considerar las especificidades locales y las necesidades de las comunidades marginadas en el proceso de diseño. Se analizan también diferentes enfoques metodológicos y estrategias de intervención, desde el diseño participativo hasta la co-creación con comunidades locales.

Otro de los antecedentes más importantes sobre el eje temático es el de Enrique Dussel con Jorge Sánchez de Antuñano con el texto “Cuestionamiento de la situación actual del Diseño y la tecnología” que forma parte de la compilación del libro *Contra un diseño dependiente: un modelo para la autodeterminación nacional* (1992) donde los autores argumentan que el enfoque predominante en el Diseño, centrado en la eficiencia, la estandarización y el consumo, ha contribuido a la creciente alienación y desigualdad social.

Dussel y Sánchez de Antuñano cuestionan la idea de progreso tecnológico como un fin en sí mismo, y plantean la necesidad de un enfoque ético y crítico en el Diseño que considere las implicaciones sociales, culturales y ambientales de la tecnología. Abogan por un diseño que se base en valores de justicia, equidad y sostenibilidad, y que busque promover el bienestar humano y el desarrollo integral de las comunidades.

El texto también examina la relación entre el diseño y el poder, destacando cómo el Diseño puede ser utilizado tanto para perpetuar como para desafiar las estructuras de dominación y explotación en la sociedad. Se enfatiza la importancia de un enfoque participativo

y democrático en el Diseño, que involucre a las comunidades en el proceso de toma de decisiones y empodere a los grupos marginados.

También es imprescindible destacar los aportes de Arturo Escobar (2017), que sobre diseño y perspectiva decolonial ofrece una visión crítica y transformadora de cómo el diseño puede contribuir a la descolonización del pensamiento y la práctica. Escobar argumenta que el diseño no es neutral, sino que está imbuido de relaciones de poder y conocimientos coloniales que perpetúan inequidades y exclusiones y propone un enfoque decolonial del diseño que cuestiona y subvierte estas normas hegemónicas, promoviendo la diversidad epistemológica, la justicia social y la emancipación de las comunidades marginadas.

Este enfoque reconoce la interconexión entre lo cultural, lo social y lo político, y aboga por prácticas de diseño participativas y colaborativas que respeten y valoren los saberes locales y las cosmovisiones diversas.

Por supuesto cabe mencionar el trabajo de Ezio Manzini que en su libro “Cuando todos diseñan” (2015) presenta una visión del Diseño como una actividad participativa y colectiva que puede impulsar la innovación social y el cambio positivo en la sociedad. Manzini argumenta que el Diseño ya no es exclusivamente del dominio de los expertos, sino que se ha democratizado y se encuentra al alcance de todos, en este contexto, sostiene que este puede y debe utilizarse como una herramienta para abordar problemas sociales complejos, desde la escala local hasta la global.

El autor explora cómo el Diseño puede facilitar la colaboración entre diversos actores, incluyendo a comunidades, empresas y gobiernos, para co-crear soluciones innovadoras que respondan a las necesidades reales de las personas y promuevan la sostenibilidad y la equidad. Además, destaca la importancia de adoptar enfoques holísticos y sistémicos en el diseño, reconociendo las interconexiones entre los diferentes aspectos de la vida social y ambiental.

Dentro de aportes más recientes, se encuentra el libro de autoría colectiva “Diseño y territorio” (2022) compilado por Mariana Salgado, en el que distintos autores exponen puntos de vista que destacan la importancia de considerar el contexto territorial en el proceso de diseño, reconociendo las complejas interacciones entre el espacio físico, la cultura, la economía y el medio ambiente. Se exploran enfoques y metodologías innovadoras para abordar los desafíos actuales relacionados con la urbanización, la gentrificación, la sostenibilidad y la justicia espacial. Si bien no se trabaja específicamente la perspectiva decolonial, contribuye a la temática.

Desde esta misma línea es interesante el abordaje de María Verónica Barzola en el artículo “Prospectiva latinoamericana desde la filosofía del Diseño Social” (2019) en el que aborda la importancia de construir un diseño social pero desde una perspectiva latinoamericana al centrarse en las necesidades locales.

Por último, el artículo de las autoras María Esther Magos-Carrillo y Reina Loredó-Cansino “Diseño Decolonial. Desafíos metodológicos de los talleres de proyectos” (2022), es un antecedente directo en el que abordan la importancia de adoptar un enfoque decolonial en la enseñanza y práctica del diseño arquitectónico. Identifican desafíos metodológicos clave, como la necesidad de dar voz y espacio a grupos usualmente invisibilizados, la incorporación de una conciencia aguda del contexto cultural y natural, y la superación de

la dicotomía occidental entre naturaleza y cultura. Se propone la construcción de herramientas decoloniales para guiar a los estudiantes en la conceptualización de proyectos arquitectónicos bajo principios y valores decoloniales. Se destaca la importancia de considerar la complejidad del ambiente arquitectónico, la interrelación entre elementos físicos, culturales y sociales, y la necesidad de abordar el diseño desde una perspectiva integral y relacional. Este enfoque busca desafiar las lógicas del mercado y las políticas excluyentes, promoviendo un diseño más inclusivo, sostenible y respetuoso con la diversidad de formas de vida.

Aportes de este Cuaderno

Una de las posibilidades para iniciar un camino hacia la perspectiva decolonial es esta compilación, donde habitan simultáneamente distintas visiones del Diseño, regionales, locales, con el objetivo de abrir un espacio que abra el diálogo y la reflexión en pos de encarar una deconstrucción colonialista del Diseño.

El aporte de esta edición es el de reunir las diferentes voces de profesores e investigadores de la comunidad del Diseño que integran instituciones de índole pública y privada del país. Esto da como resultado un crisol de temáticas en las que se está investigando y enseñando en la actualidad.

Como todo país periférico Argentina se caracteriza por los periodos de crisis, y durante estos se acentúan las desigualdades, por esto, entendiendo a los diseñadores como operadores culturales y con un rol social (Pittaluga, M. 2020) no se deben ignorar las complejidades socioeconómicas y políticas del país, en virtud de no contribuir en la acentuación de estas desigualdades y más bien desarrollar el rol de facilitadores para la inclusión social. En virtud de dar un panorama general de la situación actual y las temáticas que se desarrollan en el país en relación con el Diseño, este Cuaderno está integrado por las entrevistas a siete universidades, a saber: Universidad Nacional de Moreno, Universidad Nacional de San Juan, Universidad Nacional de Cuyo, Universidad Nacional del Nordeste, Universidad Nacional del Litoral, Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur y Universidad de la Rioja; y diez artículos de referentes académicos de las siguientes universidades: Universidad de Palermo, Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Rafaela, Universidad Nacional de Mar del Plata, Universidad Nacional de Río Negro, Universidad Nacional del Noroeste, Universidad Nacional de Tres de Febrero, Universidad del Gran Rosario, Universidad Nacional de Misiones y Universidad Nacional de Córdoba.

Las entrevistas se hicieron a referentes de universidades que se emplazan en lo que aquí denomino la periferia de la periferia y se ha hecho una misma pregunta que tiene que ver con cuáles fueron las necesidades que motivaron a crear las carreras.

En todos los casos hay una coincidencia en relación con necesidades y factores intrínsecos del territorio. Aparecen algunos argumentos como: “promover el desarrollo integral de su región de pertinencia.” (UNM); Existen hitos que activaron y concretaron las actuaciones académicas en pos del bien social. La distinción fundamental está dada por

ser zona árida y sísmica, el terremoto “movilizó” la realidad para construir desde la reacción estudiantil, junto a prestigiosos docentes de nivel nacional e internacional.” (UNSJ); “La creación de la carrera de Diseño Gráfico se basó en los siguientes motivos: la ausencia en la región de especialización de calidad en la disciplina; la distancia a otros centros que impartan estudios similares; los recursos humanos, técnicos, de equipamiento e instalaciones con los que cuenta la Facultad; la potencial cantidad de inscriptos que surge de las encuestas.” (UNNE); “La creación de una oferta de grado se pensó como una vía de profesionalización de una gran cantidad de técnicos preexistentes que en su mayoría no habían atravesado procesos formales de aprendizaje.” (UNDTF); “Los fundadores comprendieron las posibilidades que se abrían con el advenimiento de las industrias culturales y las nuevas tecnologías aplicadas al diseño, enfocándose en crear una carrera inédita en el norte del país.” (UNLR)

Se presentan algunas similitudes entre las universidades que podríamos enumerar de la siguiente manera:

- Comparten un enfoque en el pensamiento proyectual y el diseño como herramienta fundamental.
- Operan sobre la necesidad de formar profesionales capaces de abordar diversas áreas del diseño.
- Existe una importancia de la extensión universitaria y la vinculación con la comunidad para abordar problemáticas locales.
- Hay una búsqueda de la actualización constante de planes de estudio para adaptarse a las demandas del mercado laboral y la sociedad.

Y en cuanto a las diferencias podríamos destacar dos fundamentales:

- Diferencias en la estructura de las carreras, como la inclusión de prácticas profesionales acreditables en algunas instituciones y su ausencia en otras, o de asignaturas con respecto a aspectos éticos.
- Niveles de consolidación y trayectoria de las carreras, con diferencias en la antigüedad y el desarrollo de cada una en las respectivas universidades.

En relación con proyectos que responden a necesidades propias del territorio, se destacan las experiencias del trabajo de promoción de los productos regionales con la Universidad de La Rioja; El proyecto: “Una revista para la reinserción social de niños y jóvenes en situación de calle” y la revista “Malabares” de la Universidad Nacional del Litoral; El proyecto “La Ruta del Quebracho” de la Universidad Nacional del Nordeste; El desarrollo de un deshidratador de alimentos de la Universidad Nacional de Cuyo; El proyecto “Trayecto de formación en tecnicaturas y oficios con lana” de la Universidad Nacional de San Juan; y el proyecto “Aventura Antártica” de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Como podemos inferir, todas las problemáticas abordadas en los proyectos de estas universidades responden directamente con su condición local y específica.

En cuanto a los temas desarrollados en los artículos, fueron abordados diferentes ejes y temáticas dentro del marco de la periferia y el territorio.

Desde Misiones, los autores Raquel Analía López; Gladys Stella Maris Bordin; Florencia Stefanella Giuliani Jarque; Micaela Elizabeth Polverelli; Carola Cayrus; Francisco Ramírez y Gael Azael Zubrzycki de la Facultad de Arte y Diseño de la Universidad Nacional de Misiones, escriben el artículo colectivo **“Repositorio digital de trazos caligráficos. Fragmentos visuales a través de la lente”**. En este se aborda la importancia del registro fotográfico en la exploración de trazos caligráficos en contextos no universitarios. Se destaca la relevancia de identificar rasgos comunes que reflejan identidades, contextos y temporalidades a través de los trazos gestuales de los participantes. Se implementa la metodología de Investigación Acción Participativa para analizar los trazos manuales como disparadores de expresiones creativas y liberadoras. Se menciona la influencia del entorno en la escritura y se promueve una actividad caligráfica más expresiva y artística. Además, se resalta la importancia del registro fotográfico en el proceso de experimentación y análisis comparativo de los trazos.

Desde Santa Fe, trabajan la visibilización del rol de la mujer en las disciplinas proyectuales en el siglo XX es abordado en el artículo **“Mujeres hacedoras: hacia una historia feminista del Diseño del siglo XX”** realizado por referentes de la Universidad Nacional de Rafaela. El artículo aborda la historización de la producción de mujeres diseñadoras a lo largo del siglo XX desde una perspectiva historiográfica feminista. Se analiza el discurso historiográfico hegemónico respecto a la inclusión de las mujeres en el diseño, tanto como objetos y sujetos, y sus relaciones con las jerarquías patriarcales en el campo del diseño. Se busca superar las visiones fragmentadas en campos específicos para proponer una reconstrucción de la historia feminista que atraviese transversalmente el diseño del siglo XX. Se destaca la importancia de visibilizar y valorar el trabajo de las mujeres en el diseño, contribuyendo a un relato más completo y enriquecedor de la historia del diseño.

Desde la misma provincia pero de la ciudad de Rosario, en el artículo **“Un movimiento transformador: del paradigma de la educación mercantilista en diseño hacia la incorporación de una mirada social”**, Maite Dujovne analiza la evolución de la educación en diseño en la ciudad de Rosario, destacando la transición de un enfoque mercantilista a uno más social en respuesta al cambio de paradigma del capitalismo industrial al neoliberalismo financiero. Se resalta la importancia de que las universidades formen profesionales críticos y sensibles a las necesidades sociales, trascendiendo la educación técnica. Se mencionan experiencias como la Escuela de Diseño y Producción Textil de la Municipalidad de Rosario, que promueve la integración de aspectos sociales en el diseño. Se plantea la necesidad de incorporar una perspectiva social en la educación superior y de establecer una conexión entre las instituciones educativas y la comunidad para impulsar un cambio de paradigma en la formación de profesionales en diseño.

Desde el centro del país, José María Aguirre en el texto **“La Córdoba resiliente”** explora cuestiones vinculadas con la resiliencia, particularmente en Córdoba. La historia de esta provincia refleja la supervivencia del sector productivo y de Diseño local frente a inestabilidades político-económicas. Las empresas locales se han adaptado y se reinventan tras cada crisis, manteniendo la producción y la calidad. El autor sostiene que la confianza mutua y la formación en áreas como economía y marketing son esenciales para el crecimiento y la sostenibilidad de las empresas. Por último argumenta que la resiliencia se ve como una

característica fundamental de los argentinos y cordobeses, que buscan prepararse para enfrentar desafíos futuros.

Desde el conurbano de Buenos Aires, el profesor de la Universidad Nacional de Tres de Febrero Daniel Wolkowicz presenta el artículo **“Sobre la educación, el diseño, el territorio, la inclusión y la sustentabilidad”**, en el que trata la problemática de la educación en términos globales en un contexto donde es necesaria una mirada local que pueda trabajar sobre las necesidades específicas socioculturales, socioeconómicas y de inclusión de nuestro país y plantea la necesidad de un cambio estructural en el sistema educativo de carreras proyectuales.

Desde esta casa de estudios, situada en la ciudad de Buenos Aires, Jorge Gaitto en el texto **“La identidad del diseño en la periferia”**, resalta la relevancia del Diseño en las comunidades periféricas, subrayando que la identidad del diseño en estas áreas no sólo es legítima, sino que también responde efectivamente a las necesidades de la demanda local. Además, enfatiza la importancia de reconocer cómo las representaciones visuales y culturales moldean la percepción de la realidad y perpetúan estructuras de poder en la sociedad. Por último, destaca la necesidad de resistir la visión “oficial” de la comunicación en un contexto dominado por la competitividad, y subraya la importancia de comprender y valorar la carga cultural y social de las imágenes en el diseño.

Desde el centro de la periferia, la Universidad de Buenos Aires, se presenta el artículo titulado **“La discapacidad y sus nuevos postulados en el escenario mundial”** desarrollado por el equipo de investigación de la Catedra Ex Apollonio de la Universidad de Buenos Aires y el Centro de Investigación CIBAUT-COPROMA, se plantea la evolución hacia un enfoque social y de derechos en la concepción de la discapacidad, la importancia de la accesibilidad universal en el diseño del hábitat humano, el papel del Centro de Investigación CIBAUT-COPROMA en la formación y la investigación en accesibilidad, y los desafíos en la inclusión de la accesibilidad en la formación académica y en la implementación de la legislación vigente.

Desde el sur de la provincia de Buenos Aires, en el artículo colectivo **“Diseñar desde los márgenes: Mar del Plata desde la perspectiva del Centro de Investigaciones Proyectuales y Acciones del Diseño Industrial (CIPADI)”**, son importantes los aportes de los diferentes ejes que toma cada autor; Franco Chimento destaca la importancia de comprender el sentido y las virtudes de la investigación en diseño en la FAUD, así como el impacto percibido de las investigaciones y desarrollos en la región, en un contexto de desafíos y oportunidades para el diseño desde la periferia.

Las autoras Elizabeth Retamozo y Carola Ruppel, se enfoca en cómo el GIDSU aborda el diseño sostenible en la región, desde la investigación teórica hasta su aplicación práctica y difusión, con un enfoque en la vinculación con la industria y el impacto social y ambiental de sus acciones.

Los diseñadores industriales Leandro Strano y Marcela Gómezel, exponen cómo la pandemia ha transformado el ejercicio profesional del diseño, especialmente en relación a la perspectiva de género, y cómo el Grupo DiCyP busca comprender y mejorar las dinámicas laborales y formativas en este nuevo contexto.

Beatriz Sonia Martínez y Mariela Favero subrayan la necesidad de promover la integración entre el diseño y los oficios locales para fomentar el desarrollo sostenible, la valorización de la cultura local y la generación de oportunidades económicas en el territorio, destacando cómo esta articulación puede enriquecer la práctica del diseño, preservar la tradición artesanal y contribuir al desarrollo cultural y económico de la región.

Daniel Arango y Nahir Yapur mencionan la falta de una visión cohesiva sobre la inclusión desde la Universidad, lo que motiva la creación de grupos de extensión para abordar estas temáticas de manera más integral. Abordan cómo el diseño inclusivo se puede aplicar en el ámbito de la salud para mejorar la calidad de vida de las personas, destacando la necesidad de una aproximación interdisciplinaria y la colaboración con profesionales de diferentes áreas para abordar las complejidades de la salud y la discapacidad.

Gabriela Rodríguez Ciuró aborda cómo la detección de cambios y tendencias en la economía regional es fundamental para impulsar el desarrollo económico, fomentar la innovación en el diseño y la arquitectura, y promover el crecimiento de nuevas industrias en la región.

Marianela Verónica Amado y Enrique Ezequiel Frayssinet se enfocan en la importancia de desarrollar habilidades en diseño de experiencia de usuario (UX) y diseño de interfaz de usuario (UI) en los programas educativos.

Por último, Guillermo Bengoa aborda la diversidad de ideas y enfoques presentes en el Centro, destacando la importancia de esta variedad en un contexto de desigualdad global creciente. Se menciona la concentración de poder y riqueza en pocas manos, así como la destrucción del planeta debido al hiperconsumo. Se hace referencia a la evolución del diseño a lo largo de la historia, desde preocupaciones humanistas hasta su utilización por grandes corporaciones. Se destaca la necesidad de organizaciones que impulsen proyectos de diseño urgentes, necesarios o marginales para contrarrestar esta corriente principal.

Por último, pero no menos importante, el artículo **“Diseñar los territorios. Diseño de identidad estratégico para municipios”** que se trata del trabajo conjunto de las universidades nacionales del Noroeste y de Río Negro, desarrollado por los profesores Esteban Rico¹ y Leandro Bustos, respectivamente, aborda la importancia del Diseño de identidad estratégico para municipios, destacando la necesidad de involucrar a todos los actores, desde habitantes hasta organizaciones sociales, en un proceso de co-diseño basado en la investigación exhaustiva y la experimentación formal. Resaltan la relevancia de identificar atributos diferenciales alineados con los valores centrales de la ciudad para construir una identidad distintiva y fortalecer la vida comunitaria.

Plantean la relación entre Diseño y política, cuestionando si el Diseño está inherentemente ligado al capitalismo y explorando la posibilidad de infundir el Diseño con una política más explícita, incluso radical. Mencionan la sensibilidad socialista de algunos diseñadores y la tendencia hacia enfoques más ecológicos debido al cambio climático y crisis humanitarias.

Destacan la importancia de que las ciudades sean proactivas en su adaptación a los cambios globales, promoviendo un desarrollo sostenible, equitativo y solidario. Enfatizan la necesidad de que las ciudades sean receptivas a las necesidades de los ciudadanos, involucrando a la comunidad en procesos participativos y comunicando de manera transparente.

En el texto también abordan la distinción entre tácticas y estrategias de rediseño, subrayando que las tácticas deben seguir a una estrategia clara basada en atributos y valores. Y por último mencionan la importancia de la creatividad innovadora y la experticia profesional en la implementación de tácticas para lograr avances significativos en el rediseño urbano.

A modo de conclusión, aspiramos a que esta sea la apertura de un camino hacia el planteo de un Diseño decolonial y no excluyente para Argentina en particular y hacia toda Latinoamérica en general.

Revisar desde esta perspectiva los planes de estudios y programas que portan la inversión bauhausiana y ulmiana para poder proponer ejes propios, lejos del euro y estadounidense centrismo, en pos de formar a futuros profesionales con conciencia y sentido de pertenencia, que puedan diseñar para, por y desde su comunidad. Es decir, practicar una decolonialidad epistemológica. En términos de Enrique Dussel:

.. la burguesía europea –que sigue gobernando Europa desde el comienzo de la Modernidad, y tras cuyos parámetros está alineada nuestra educación, sin que ello nos haya hecho más sabios- “necesitaba educar en un nuevo tipo de sujeto, no medieval ni anterior a la modernidad, pero era teórica, memorativa e individualista. El niño (o el joven) tenía que repetir, tenía que memorizar, pero no crear”. Así, deduce Dussel, resulta todo un método: “No obtenemos creadores sino repetidores, “sucursaleros”, que no crean cosas (nuevos pensamientos, pensamientos propios) sino que ponen una sucursal” del pensamiento europeo, norteamericano o de otras latitudes y que no sirve básicamente a las necesidades e intereses de nuestra propia comunidad. (Entrevista a Dussel, E. 2020; *Revista la U*, Universidad Nacional de San Juan)

Notas

1. El autor lamentablemente falleció antes de la presente publicación. Esta obra es póstuma y se presenta en su memoria como un testimonio de su talento y dedicación.

Referencias bibliográficas

- Barzola, M. V. (2019). Prospectiva latinoamericana desde la filosofía del Diseño Social. Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación, (69), 31 a 38. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi69.1076>
- Bonsiepe, G. (1985) - El diseño de la Periferia. Debates y Experiencias. México: Gustavo Gili
- Cervini, S., A. (2004). Nosotros los arquitectos. Campo disciplinar y profesión en la Argentina moderna. Buenos Aires: Zeta Editores.

- Devalle, V. (2009). La travesía de la forma. Buenos Aires: Paidós
- _____ (2016). “América Latina, la otra sede de la HfG-Ulm”. En *Revista Chilena de Diseño: Creación y pensamiento*, 1(1), 53-63.
- Dussel, E., y Sánchez de Antuñano, J., (1992) Cuestionamiento de la Situación actual del diseño y la tecnología en *Contra un Diseño Dependiente: un modelo para la autodeterminación nacional*. México: Universidad Autónoma Metropolitana
- _____ (2020) Enrique Dussel y la transformación educativa en *Revista la U*. Universidad Nacional de San Juan
- Escobar, A. (2017) *Autonomía y diseño. La realización de lo comunal*. Buenos Aires: Tinta Limón
- Magos-Carrillo, M. E., & Loredó-Cansino, R. (2022). Diseño Decolonial. Desafíos metodológicos de los talleres de proyectos. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*, (175)
- Manzini, E. (2015) *Cuando todos diseñan: Una introducción al diseño para la innovación social*. Barcelona: Experimenta
- Mosquera Méndez, C. (2015) *Diseño gráfico argentino en el siglo XX*. Buenos Aires: Infinito
- Oporto, M. (2011) *De Moreno a Perón*. Buenos Aires: Planeta
- Pittaluga, M. (2020) *Visiones sobre el rol social del diseño*. Buenos Aires: Wolkowicz
- _____ (2023a) *Complexus. Caos, Diseño y complejidad*. Buenos Aires: Wolkowicz
- _____ (2023b) El impacto de las fracturas del paradigma moderno en los discursos centrales del Diseño y las repercusiones en el contexto argentino en *Cuaderno 200 | Centro de Estudios en Diseño y Comunicación (2023/2024)*. pp. 143-168
- _____ (2023c) *Metetele más diversidad*. Buenos Aires: Wolkowicz
- Salgado, M. (2022) *Diseño y territorios*. Buenos Aires: Salgado Mariana

Abstract: The article provides a diverse perspective on design in Argentina, gathering voices from different regions of the country. It highlights the importance of making relegated discourses visible and promoting diversity of perspectives in the field of Design. Through reflections on Design identity in peripheral communities, the connection between Design and modernity, and the need for a more critical and socially sensitive Design education, a path towards a decolonial and inclusive design for Argentina and Latin America in general is proposed. This document invites a reconsideration of study plans, proposing axes distinct from the global and central north, with the aim of training professionals with consciousness and a sense of belonging, capable of designing for, by, and from their communities.

Keywords: Design - Decolonial - Periphery - Territory

Resumo: O artigo oferece uma visão diversa sobre o design na Argentina, reunindo vozes de diferentes regiões do país. Destaca-se a importância de tornar visíveis discursos relegados e promover a diversidade de perspectivas no campo do Design. Através de reflexões sobre a identidade do Design em comunidades periféricas, a conexão entre Design

e modernidade, e a necessidade de uma educação em Design mais crítica e sensível às necessidades sociais, propõe-se um caminho em direção a um design decolonial e não excluyente para a Argentina e a América Latina em geral. Este documento convida a repensar os planos de estudo, propondo eixos próprios distantes do norte global e central, com o objetivo de formar profissionais com consciência e senso de pertencimento, capazes de projetar para, por e a partir de suas comunidades.

Palavras-chave: Design - Decolonial - Periferia - Território

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por el autor de cada artículo.]
