

# Revisando estas y aquellas modernidades

## Evaluación Externa de los Resultados del Proyecto de Investigación N°3.11 (1)

**Línea de Investigación 3.** Forma y Materialidad: Incidencia de la morfología y la tecnología en el diseño de espacios y productos

Equipo de Investigación:

**Ana Cravino.** Universidad de Palermo (Argentina)

Instituto de Investigación en Diseño. Universidad de Palermo (2024)

---

**Los Resultados del Proyecto de Investigación 3.11 fueron publicados en el [Cuaderno 231] que se detalla a continuación:**

**Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°231 (2024/2025)** Revisando estas y aquellas modernidades. Art Decó: los caminos de la forma. Coordinación: Ana Cravino (UP, Argentina). Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina. ISSN Impresión: 1668-0227. ISSN Online: 1853-3523. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi206>. Los Resultados de este Proyecto están detallados en el capítulo: “Resultados de Proyectos de Investigación 2024” en la edición 243 de Cuadernos.

---

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Javier De Ponti** y su Dictamen se transcribe a continuación:

### Síntesis y Fundamentos de la Evaluación del Proyecto de Investigación 3.11

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Notable**  
Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Notable**  
Diversidad de enfoques (Pluralidad, Participación) / **Buena**  
Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Notable**  
Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Buena**

## Fundamentos y Comentarios

Completar con la opinión académica valorativa (en castellano) que evalúe el Resultado de la Investigación (Cuaderno N°231) desde una perspectiva positiva, constructiva y sugestiva, que sustente las elecciones marcadas.

El debate acerca de la modernidad, en particular desde una mirada regional, puede hacer foco en una tradición de prácticas y creencias propias de las disciplinas proyectuales a lo largo de un siglo. También pone en discusión los horizontes de desarrollo bajo una perspectiva de autonomía y utopía, abre un camino a la reflexión sobre los intereses que concientizan acerca del dominio de lo público, en vista de un panorama actual de la administración desde el mercado, de ponderación de lo privado. Así, revisar la modernidad propone el acto de ver con atención, de mirar, para pensar, quizá, potenciales reparaciones sobre lo dado.

En este sentido, si en un momento histórico, a mediados del siglo XX, las ideas modernas se vincularon a la posibilidad de desarrollo industrial auspiciando el afianzamiento de la proyectualidad, hoy se manifiestan, tal como se menciona en algunos textos, las del desencanto y la fragmentación. Estos principios parecen haber entrado en una crisis de sentido. La convocatoria a abrir estos debates sobre el presente -como se menciona en los trabajos del volumen, acerca de posiciones hoy hegemónicas, canónicas o contradictorias, pero también de desarrollo institucional, crisis de recursos, transformación de paradigmas- se convierte entonces en una posibilidad para repensar ciertas tensiones que los autores detectan en la actualidad, de reflexionar sobre ellas y abrir caminos para superarlas.

Los textos publicados en este número de los Cuadernos ahondan en el tema con profundidad, planteando una reflexión crítica sobre el presente, que es a la vez proponer un debate hacia adelante, atravesando la cuestión proyectual desde diferentes abordajes de la arquitectura, las ciencias sociales y el medioambiente. No tanto desde el universo objetual, tan significativo respecto de la cultura de lo cotidiano, de una materialidad en uso y una semántica de lo efímero, directamente vinculadas al cuidado de los recursos del entorno. A este respecto, sobre la producción de objetos materiales y comunicacionales, en relación a los dominios mencionados más arriba, se podrán abrir nuevas discusiones a futuro.

# Revisando estas y aquellas modernidades

## Evaluación Externa de los Resultados del Proyecto de Investigación N°3.11 (2)

**Línea de Investigación 3.** Forma y Materialidad: Incidencia de la morfología y la tecnología en el diseño de espacios y productos

Equipo de Investigación:

**Ana Cravino.** Universidad de Palermo (Argentina)

Instituto de Investigación en Diseño. Universidad de Palermo (2024)

---

**Los Resultados del Proyecto de Investigación 3.11 fueron publicados en el [Cuaderno 231] que se detalla a continuación:**

**Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°231 (2024/2025)** Revisando estas y aquellas modernidades. Art Decó: los caminos de la forma. Coordinación: Ana Cravino (UP, Argentina). Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina. ISSN Impresión: 1668-0227. ISSN Online: 1853-3523. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi206>. Los Resultados de este Proyecto están detallados en el capítulo: “Resultados de Proyectos de Investigación 2024” en la edición 243 de Cuadernos.

---

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Julia V. Pimentel** y su Dictamen se transcribe a continuación:

## Síntesis y Fundamentos de la Evaluación del Proyecto de Investigación 3.11

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Notable**

Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Notable**

Diversidad de enfoques (Pluralidad, Participación) / **Notable**

Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Notable**

Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Notable**

## Fundamentos y Comentarios

Completar con la opinión académica valorativa (en castellano) que evalúe el Resultado de la Investigación (Cuaderno N°231) desde una perspectiva positiva, constructiva y sugestiva, que sustente las elecciones marcadas.

El Cuaderno N°231 ofrece una rica reflexión sobre la complejidad de la modernidad desde múltiples perspectivas. Este enfoque multidimensional no solo enriquece el debate académico, sino que también invita a la reconsideración de nociones arraigadas sobre la modernidad en contextos contemporáneos y presenta por igual, ejemplos de escenarios latinoamericanos. La calidad de los datos recopilados y la metodología empleada reflejan un compromiso con la excelencia académica, lo cual es fundamental para generar conclusiones válidas y aplicables.

Uno de los puntos fuertes de este cuaderno es su capacidad para resaltar la multiplicidad de modernidades, como argumenta Luis Andrés del Valle. La idea de una “Modernidad babélica”, donde coexisten tensiones y conflictos en lugar de una narrativa homogénea, es esencial para entender las realidades contemporáneas. Este enfoque permite una visión más inclusiva y diversa de los fenómenos modernos, sugiriendo que la pluralidad es la norma, no la excepción.

El texto de Ana Cravino es una invitación a reconsiderar las narrativas sobre la modernidad, subrayando la importancia de reconocer la pluralidad de experiencias y la riqueza de los procesos de modernización en contextos diversos: políticos, históricos y teóricos. Su análisis ofrece un marco teórico valioso para entender la complejidad del fenómeno moderno, más allá de visiones monolíticas, y sugiere un camino hacia una crítica más inclusiva y representativa de la multiplicidad cultural.

Nathalie Goldwaser Yankelevich introduce una metáfora poderosa al abordar el fenómeno de la moda como una bisagra entre el olvido y la innovación. Esta visión helicoidal de la modernidad, donde las oxidaciones y renovaciones son constantes, ofrece una perspectiva dinámica que puede ser aplicada a otros ámbitos del diseño y la cultura. La tensión entre tradición y modernidad es crucial para entender cómo se negocian las identidades en un mundo cambiante.

Gabriel Katz y Lucas G. Rodríguez aportan reflexiones sobre la necesidad de repensar la educación proyectual en América Latina. Katz sugiere un desbloqueo de las potencias creativas que pueden conducir a una renovación en la arquitectura. Rodríguez, por su parte, señala la importancia de superar prácticas educativas tradicionales para abordar la formación proyectual como un proceso complejo y multidimensional. Ambas perspectivas son vitales para formar profesionales que respondan a las exigencias contemporáneas, sugiriendo que la educación en diseño debe ser flexible y adaptativa.

El Cuaderno N°231 es realmente un aporte significativo a la discusión sobre la modernidad, destacando su diversidad y complejidad. Las investigaciones que incluye invitan a una reflexión crítica que no solo considera el legado del pasado, sino que también abre espacios para nuevas narrativas y prácticas en el presente. Un hilo conductor que explora las intersecciones entre modernidad, identidad y educación en un contexto globalizado.