

# Formación y enseñanza en Arquitectura

## Evaluación Externa de los Resultados del Proyecto de Investigación N°26.3 (1)

Línea de Investigación 26. Perspectivas Interdisciplinarias en Arquitectura

Equipo de Investigación:

**Eduardo Leston y Roberto Medina.** Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Instituto de Investigación en Diseño. Universidad de Palermo. (2024)

---

Los Resultados del Proyecto de Investigación 26.3 fueron publicados en el [Cuaderno 212] que se detalla a continuación:

**Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°212 (2024/2025)** Formación y enseñanza en Arquitectura. Coordinación Roberto Medina (UP, Argentina) y Eduardo Leston (Universidad de Buenos Aires, Argentina). Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina. ISSN Impresión: 1668-0227. ISSN Online: 1853-3523. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi206>. Los Resultados de este Proyecto están detallados en el capítulo: “Resultados de Proyectos de Investigación 2024” en la edición 243 de Cuadernos.

---

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Humberto Islas Ramos** y su Dictamen se transcribe a continuación:

### Síntesis y Fundamentos de la Evaluación del Proyecto de Investigación 26.3

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Buena**  
Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Buena**  
Diversidad de enfoques (Pluralidad, Participación) / **Notable**  
Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Notable**  
Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Buena**

## Fundamentos y Comentarios

Completar con la opinión académica valorativa (en castellano) que evalúe el Resultado de la Investigación (Cuaderno N°212) desde una perspectiva positiva, constructiva y sugestiva, que sustente las elecciones marcadas.

En términos generales, es notable la intención por compendiar a un grupo tan diverso de investigadores, cuyo punto de contacto es el abordaje de la enseñanza de la arquitectura desde ópticas no convencionales, así la primera parte resulta significativa en tanto los autores proponen una dinámica de aprendizaje en niveles de reflexión que le son sumamente útiles al panorama formativo de nobles arquitectos, la perspectiva poética, si bien a estado ya en el ideario de múltiples autores, aquí se propone como un enfoque llevado hasta la estructuración de método formal.

Las visiones investigativas y la referencias conceptuales, sin duda abonan a una valoración de lo perceptual y la construcción de una muy interesante estructura epistemológica, que explora los niveles sensoriales de la experiencia espacial, las caminatas sensoriales, sin embargo se apartan un tanto de la línea concreta de lo metodológico para experimentar en las temáticas intimistas de lo escenográfico como proyección directa de lo habitable, un enfoque fenomenológico de los espacios exteriores resignificados, sin sugerir que esto resulte necesariamente negativo, ya que complementa un entorno de lo arquitectónico que no ha sido del todo valorado en su dimensión didáctica para la enseñanza, pero sobre todo con la intención de refuerzo en el aprendizaje.

En un conjunto de apartados centrados en temas específicos, y que a simple vista pueden parecer desarticulados, se abre la posibilidad de marcar la ruta hacia la disrupción del corpus teórico-conceptual de lo arquitectónico, perfilando los planteamientos técnicos de la dimensión humana hacia las escalas del espacio colectivo. Las tecnologías emergentes son revisadas en el ideario metodológico con un razonable sentido funcional para abonar al campo pedagógico de lo arquitectónico, y sobre todo del diseño como campo de exploración.

Finalmente, en términos valorativos considero que la mayoría de los temas expuestos, así como la forma de abordaje en general, resultan vigentes y relevantes, habrá que señalar que de manera particular algunos de ellos son planteados con mayor profundidad que otros, pero lo que hace interesante esta publicación es el contraste, de puede incluso percibirse en los diferentes campos de aplicación.

En la mayoría de estos documentos se asume la responsabilidad crítica y propositiva de fundamentar suficientemente la argumentación, lo que permite entender que se busca ir más allá de una opinión técnica o descriptiva, para lograr una consistencia argumentativa de valor explicativo y, sobre todo, reflexivo en torno a la enseñanza y el aprendizaje de la arquitectura y el diseño.

Es notable la gran diversidad en los enfoques y posicionamiento que se puede percibir en la selección del material publicable, no solo como compendio de contribuciones, ya que también se nota el cuidado que técnicamente se ha tenido en la estructura narrativa del conjunto de textos, que agrupados adquieren una nueva dimensión conceptual.

El peso que como contribución puede reflejarse en cada texto es razonable y suficiente para abrir la puerta a la reflexión y el debate en muchos tópicos presentados, lo que hace suficientemente solido al documento en su conjunto.



# Formación y enseñanza en Arquitectura

## Evaluación Externa de los Resultados del Proyecto de Investigación N°26.3 (2)

Línea de Investigación 26. Perspectivas Interdisciplinarias en Arquitectura

Equipo de Investigación:

**Eduardo Leston y Roberto Medina.** Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Instituto de Investigación en Diseño. Universidad de Palermo. (2024)

---

Los Resultados del Proyecto de Investigación 26.3 fueron publicados en el [Cuaderno 212] que se detalla a continuación:

**Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°212 (2024/2025)** Formación y enseñanza en Arquitectura. Coordinación Roberto Medina (UP, Argentina) y Eduardo Leston (Universidad de Buenos Aires, Argentina). Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina. ISSN Impresión: 1668-0227. ISSN Online: 1853-3523. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi206>. Los Resultados de este Proyecto están detallados en el capítulo: “Resultados de Proyectos de Investigación 2024” en la edición 243 de Cuadernos.

---

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Yaffa Nahir Ivette Gómez Barrera** y su Dictamen se transcribe a continuación:

### Síntesis y Fundamentos de la Evaluación del Proyecto de Investigación 26.3

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Notable**  
Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Buena**  
Diversidad de enfoques (Pluralidad, Participación) / **Notable**  
Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Notable**  
Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Notable**

## Fundamentos y Comentarios

Completar con la opinión académica valorativa (en castellano) que evalúe el Resultado de la Investigación (Cuaderno N°212) desde una perspectiva positiva, constructiva y sugestiva, que sustente las elecciones marcadas.

El desarrollo de los tres capítulos de este compendio de Cuadernos 212, deja ver tres aproximaciones muy valiosas para la cuestión de la formación y enseñanza en la arquitectura, que van desde cuestiones macro epistemológicas o globales hasta lo micro del funcionamiento en el aula de clase. Se presenta entonces lo concerniente a la reflexión acerca de los nuevos desafíos que enfrenta la práctica de la disciplina -de lo arquitectónico al urbanismo- como es el caso del cambio climático y la relevancia del reconocimiento de lo social o de la comunidad como actor fundamental para el desarrollo del proyecto, donde por ejemplo, los autores plantean el diseño regenerativo como una manera estratégica para enfrentar las falencias que pueden presentar otros enfoques, al considerar mecanismos de inclusión social, de trabajo inter y transdisciplinario, de convergencia política para la toma de decisiones, que promuevan el planteamiento de proyectos arquitectónicos con sentido socioambiental, complejo y sistémico.

Los artículos demuestran las búsquedas en el sentido metodológico y de aproximación teórica contextualizada desde lo local y lo interdisciplinario, particularmente en relación a lo psicosocial y lo socioambiental y la necesidad de presentar a los estudiantes estas miradas, de manera que permeen su investigación del proyecto orientándolos a ser mucho más empáticos socialmente y críticos de su quehacer. Para lo cual los autores proponen herramientas -instrumentos y soportes- como las caminatas de sensibilización que despiertan los sentidos del olfato y del oído en los procesos de trabajo de campo; la elaboración de la memoria donde lo conceptual va señalando la síntesis de la reflexión anterior, así como las nuevas herramientas digitales y las aplicaciones que contribuyen a la innovación educativa donde no solo se debe atender a la incorporación de éstas en los procesos creativos sino sobre todo en la innovación desde los procesos de enseñanza aprendizaje.

Finalmente, resulta interesante y complementaria a lo señalado en el primer párrafo acerca del diseño regenerativo, la propuesta de la arquitectura poética -sensibilidad y artisticidad- como superior, en la cual lo bello es un valor intrínseco a las formas del entorno para mejorar la calidad de vida que se plantea como socialmente solidaria, ecológicamente sustentable, y críticamente situada en su cultura contemporánea.