

Transdisciplina, complejidad e hibridaciones en diseño

Evaluación Externa de los Resultados del Proyecto de Investigación N°27.3 (1)

Línea de Investigación 27: Epistemología y Diseño

Equipo de Investigación:

Roxana Ynoub. Universidad de Palermo (Argentina)

Instituto de Investigación en Diseño. Universidad de Palermo. (2024)

Los Resultados del Proyecto de Investigación 27.3 fueron publicados en el [Cuaderno 226] que se detalla a continuación:

Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°226 (2024 / 2025) Transdisciplina, complejidad e hibridaciones en diseño. Coordinación Roxana Ynoub (UP, Argentina). Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina. ISSN Impresión: 1668-0227. ISSN Online: 1853-3523. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi206>. Los Resultados de este Proyecto están detallados en el capítulo: “Resultados de Proyectos de Investigación 2024” en la edición 243 de Cuadernos.

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Ruth Verónica Martínez Loera** y su Dictamen se transcribe a continuación:

Síntesis y Fundamentos de la Evaluación del Proyecto de Investigación 27.3

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Notable**
Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Buena**
Diversidad de enfoques (Pluralidad, Participación) / **Buena**
Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Notable**
Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Notable**

Fundamentos y Comentarios

Completar con la opinión académica valorativa (en castellano) que evalúe el Resultado de la Investigación (Cuaderno N°226) desde una perspectiva positiva, constructiva y sugestiva, que sustente las elecciones marcadas.

El texto “Transdisciplina, complejidad e hibridaciones en Diseño” presenta una investigación sólida y bien fundamentada, que analiza el impacto de los conceptos transdisciplina y complejidad, en el proceso proyectual. Desde una perspectiva académica, los resultados de esta publicación son altamente propositivos y muestran la estrecha vinculación del trabajo interdisciplinar, transdisciplinar, la complejidad y el diseño. Esta publicación no solo contribuye a la literatura existente, sino que también, ofrece una base que permite sustentar la importancia de complementar el paradigma cartesiano que rige al diseño, con la propuesta del paradigma de la complejidad. Haciendo el punto en la importancia de lo intuitivo, lo no disciplinar y lo emergente de las interacciones que surgen de las esferas transdisciplinarias, de los espacios liminales y la permeabilidad las fronteras disciplinares. Uno de los aspectos más destacados del estudio es su ruptura con esquemas y procesos de construcción positivistas, deviniendo en propuestas más acordes con el pensamiento complejo que revalora lo humano, el error, lo subjetivo, lo emergente y la contextualización como referentes de nuevo conocimiento. La elección de una serie de reflexiones que tienen como origen una construcción transdisciplinar, que se sustentan desde un esquema común, permite una comprensión profunda y diversa de las posibilidades que arroja el salirse del pensamiento causal, lógico y objetivo, para devenir en visiones no lineales, dialógicas y que no buscan la verdad o la certeza como objetivo del proceso proyectual. El diálogo que esta selección de textos captura las complejas interacciones entre los preceptos teóricos, el entorno complejo y las prácticas proyectuales del diseño. A través de la reformulación transdisciplinaria del esquema de Rich Gold, destaca la convergencia entre arte, ciencia, ingeniería y diseño. Además, explora los desafíos de resolver problemas complejos, que permite posicionar al diseño, como eje dinamizador que facilita la interacción entre diferentes campos del conocimiento disciplinar. De esa manera se explica la complementariedad de la visión transdisciplinar en áreas tan opuestas como el arte y la ingeniería. O bien a saberes no disciplinares que arropan y manifiestan procesos de construcción de conocimientos más acordes con la realidad actual del proceso de diseño. Como sugerencia para investigaciones futuras, se propone ampliar la concepción del término transdisciplina, incluyendo los diferentes niveles de realidad e incluir la mirada de Basarab Nicolescu. Esto permitirá definir con precisión los aportes del análisis como marco referencial de futuras investigaciones. También se propone ampliar del concepto de complejidad su sustento sistémico formulados por Edgar Morin, con la finalidad de afianzar los procesos de construcción de conocimiento en complementación con los saberes transdisciplinares. Por otra parte, es importante cuidar el uso del concepto “tecnología” que, en momentos de este texto, se presenta como disciplina, siendo esta un área de estudio transversal a muchos campos del conocimiento cuyos avances no son exclusivos del actual paradigma digital. Por último, cabe señalar que la obra es un aporte significativo al

campo del diseño debido a su visión crítica sobre la construcción de conocimiento nuevo, del diseño contemporáneo y su papel en la sociedad.

Transdisciplina, complejidad e hibridaciones en diseño

Evaluación Externa de los Resultados del Proyecto de Investigación N°27.3 (2)

Línea de Investigación 27: Epistemología y Diseño Equipo de Investigación:

Equipo de Investigación:

Roxana Ynoub. Universidad de Palermo (Argentina)

Instituto de Investigación en Diseño. Universidad de Palermo. (2024)

Los Resultados del Proyecto de Investigación 27.3 fueron publicados en el [Cuaderno 226] que se detalla a continuación:

Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°226 (2024 / 2025) Transdisciplina, complejidad e hibridaciones en diseño. Coordinación Roxana Ynoub (UP, Argentina). Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina. ISSN Impresión: 1668-0227. ISSN Online: 1853-3523. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi206>. Los Resultados de este Proyecto están detallados en el capítulo: “Resultados de Proyectos de Investigación 2024” en la edición 243 de Cuadernos.

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Ricardo López León** y su Dictamen se transcribe a continuación:

Síntesis y Fundamentos de la Evaluación del Proyecto de Investigación 27.3

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Notable**
Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Buena**
Diversidad de enfoques (Pluralidad, Participación) / **Buena**
Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Buena**
Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Regular**

Fundamentos y Comentarios

Completar con la opinión académica valorativa (en castellano) que evalúe el Resultado de la Investigación (Cuaderno N°226) desde una perspectiva positiva, constructiva y sugestiva, que sustente las elecciones marcadas.

Estudiar la transdisciplina, la complejidad y las hibridaciones en diseño es actualmente crucial para abordar los desafíos contemporáneos de manera integral y efectiva. La transdisciplina permite integrar conocimientos y enfoques de diversas áreas para crear soluciones más innovadoras y completas. La complejidad, por su parte, nos enseña a manejar y comprender sistemas interrelacionados, promoviendo un diseño que responda a dinámicas multifacéticas. Las hibridaciones, al fusionar técnicas y perspectivas diferentes, fomentan la creatividad y la adaptabilidad, esencial para enfrentar problemas en constante evolución. En conjunto, estos enfoques enriquecen el proceso de diseño, promoviendo resultados más robustos y alineados con las necesidades del mundo moderno.

En cuanto al nivel alcanzado, tal como lo declara el prólogo, el resultado presenta una compilación de ensayos y reflexiones. En ese sentido y dado que los documentos que forman el compendio, carecen en su mayoría de datos empíricos, el nivel de discusión que se otorga se encuentra en el punto de primeras aproximaciones. Es decir, no necesariamente en un punto superficial, dada la complejidad del objeto de estudio, pero sí en un nivel de avance incipiente. Sin duda, esto se debe en parte a que la mayoría de los participantes son investigadores en formación, con estudios doctorales en proceso, lo cual es por ello comprensible.

Los enfoques presentados, aunque sí comprenden distintas disciplinas que van desde el diseño web hasta la arquitectura, o aquellos que se centran en el proceso de diseño como práctica universal de todas las disciplinas, no son tan diversos. La mayoría parten del mismo autor, Rich Gold, perspectiva que algunos complementan con distintos autores. Este hecho no es castigable en cuanto a esfuerzos de investigación, sin embargo, si dicha perspectiva estaba pensada como punto de partida de todos los trabajos, quizá habría sido necesario hacer mayor énfasis en el título del Cuaderno, así como dedicarle una discusión con mayor profundidad en el prólogo, simplemente para explicar la perspectiva unificadora de todos los proyectos.

En cuanto a la calidad de los trabajos se puede identificar un proceso riguroso y pertinente para el nivel exigido por la publicación en cuestión. Respecto a la contribución en los avances del diseño, se destaca que es un tema de actualidad que ha sido escasamente atendido en investigaciones. Por eso mismo, y por la naturaleza de los trabajos presentados, la contribución en el avance del diseño es incipiente.

Sin duda el conjunto de perspectivas aquí abordadas son puntos de partida interesantes que podrán ser retomados en futuros esfuerzos, ya sea por los mismos investigadores que participan en este número, o por otros lectores y colegas que identifiquen rutas de encuentro con los esfuerzos de investigación propios. La temática aquí abordada no ha sido agotada, en cambio, se abren nuevas rutas para atender la complejidad a la que nos enfrentamos como sociedad y el rol que las prácticas del diseño tienen en ello.