

Revista Educación, Política y Sociedad. Volumen 7, Número 2. <https://revistas.uam.es/rep/issue/view/1121>

Woloski, M.S. (2019). Diseñar productos vs. diseñar educación. La búsqueda de la creatividad en el aula taller (Tesis de Maestría). Universidad de Palermo. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi148.5495>

209. Girod, Gastón

(Arquitecto Especialista en diseño de mobiliario, Universidad de Buenos Aires, Argentina)

La construcción de muebles criollos argentinos: Sillas de campo en San Antonio de Areco, Provincia de Buenos Aires, en el periodo 1990- 2021.

Introducción

En la presente tesis se plasmó la vinculación de las prácticas de diseño con las fuentes de información y la construcción del saber en este campo, enfocándose en cuatro casos de estudio: las sillas pulpera o misionera, la silla junco, la silla criolla y la silla matera.

La tesis se enmarcó en la línea de investigación Forma y Materialidad, puesto que el aborda la relación fuentes documentales-objeto, explorando categorías tridimensionales del diseño y sus expresiones, a partir de sus referencias documentales (fuente de información primaria y secundaria), ya que permiten conceptualizar aspectos de su forma. El desarrollo articuló relaciones, vínculos y entrecruzamiento de distintas variables en la perspectiva de esta investigación, que se articularon a partir del objeto de estudio silla de campo.

Este análisis partió de la construcción del saber para entender conceptos y nociones básicas del discurso de diseño, sus contextos, mutaciones y enunciados, a partir de un recorrido esencial de su institucionalización. Esto dio lugar al análisis de otros saberes prácticos, contextuales, orales o de la atención, individuales o colectivos, así como de sus fuentes de información. Los hallazgos puntuales que derivan de los casos de estudio, evidencian que el objeto de estudio, a partir del marco geográfico planteado, utiliza otras fuentes primarias, no disciplinares, sobre todo en el caso de los artesanos.

Conclusiones

La presente investigación se desarrolló a partir del entrecruzamiento de distintos campos disciplinares como el diseño industrial, la arquitectura, la sociología, la filosofía y la antropología, vinculados al campo del diseño de mobiliario. Sobre la base del recorrido realizado a lo largo de los tres capítulos que presenta la tesis, se dio cuenta de la invisibilización producida dentro del campo disciplinar de un saber oral y contextual vinculado al trabajo realizado en los talleres de los artesanos silleros de San Antonio de Areco, a partir de la silla de estilo campo.

Las sillas de estilo campo en San Antonio de Areco realizadas por artesanos, priorizan o utilizan saberes heredados, a partir de la transmisión oral y la contextualización de la práctica en taller, y sus fuentes de inspiración son tipologías existentes en la mayoría de los casos (fuente de información primaria).

Por lo tanto, no existe una demanda real o necesidad de fuentes documentales secundarias para la creación y producción de sillas de campo. La razón de esto es que los creadores -proyectistas profesionales o artesanos de oficio- de sillas estilo campo, priorizan o utilizan fuentes primarias como saberes heredados culturalmente, ya sea por oficio o inspirados en otras tipologías.

De modo que los casos de estudio que se inscriben dentro del estilo campo son parte de la denominada insurrección de los saberes sometidos que exponen las relaciones de poder-saber que han descalificado históricamente a estos saberes, en este caso, el saber artesanal propio del creador de muebles –no académico– que se transmite generacionalmente de maestro a aprendiz.

Recorte temático

Tomando como base el diseño de muebles, la investigación se estructuró a partir de tres ejes interrelacionados. El primero, saber-discurso-institucionalización donde se desarrollaron conceptos de construcción del saber el discurso del diseño, así como su institucionalización. Se consideró en este eje el saber disciplinar y no disciplinar involucrados en el mueble de estilo campo, a partir de la institución académica que se constituye, tomando en consideración hechos sociales y políticos que promovieron la difusión del conocimiento y la construcción del saber. El segundo eje abordó el binomio arquitectura-hábitat como ámbito de desarrollo del mueble y, en particular, la tipología silla de campo, donde se configura la representación de un estilo, en su arquitectura, diseño de interior y mobiliario. El tercer eje se centró en la relación artesanía-industria, abordando nuevas perspectivas en la producción y creación de muebles en el contexto actual, cuya diversificación y segmentación promueven la valoración de los saberes sometidos en el mundo del mueble de campo. El abordaje analítico mencionado se estructuró en tres capítulos. Para el primero se realizó una revisión sobre la construcción del saber y las fuentes de información y conocimiento en el mundo del mueble. A partir de estos conceptos se abordó el marco teórico de referencia para fuentes secundarias (formales) y primarias (no formales) en relación con la construcción de sillas de campo. A su vez, se realizó un análisis exhaustivo de eventos que evidenciaron la difusión de información en la historia del mueble, antecedentes que sirvieron como articuladores de saberes heredados y saberes institucionalizados en el uso de fuentes para la construcción de sillas, tanto en Europa como en América.

En el segundo capítulo se definió el mueble de campo en la Argentina. Para ello se revisó su historia, haciendo énfasis en su vínculo con la arquitectura (contexto de uso). A su vez, se analizó cómo evolucionó el mueble en el espacio arquitectónico casa de campo y los antecedentes de la silla como tipología consolidada.

Posteriormente se presentaron algunos elementos que definen el estilo campo en Argentina y su manifestación en San Antonio de Areco, en los años 1990 al 2021. Se finalizó este capítulo abordando la tipología silla de estilo campo para entender su contexto de desarrollo y las tipologías contemporáneas existentes. Esto aportó conocimientos relacionados al mueble de campo y sus vínculos históricos y geográficos, así como sus características semánticas, formales, técnicas, constructivas y funcionales. Continuando en esta línea, en el último capítulo se describieron las confluencias de los tres ejes de análisis presentes en el objeto silla y su construcción, a partir de los casos observados. Se abordó también cómo

el saber teórico y el saber práctico están presentes en el objeto silla expresados en su ejecución por parte de sus creadores, tanto disciplinares como no disciplinares.

Pregunta Problema

¿Cómo se fundamentan los actuales modelos de diseño de mobiliario para la construcción de muebles de estilo campo en San Antonio de Areco, entre 1990 y 2021?

Recorrido metodológico

Partiendo de lo expuesto, se propuso realizar una conexión de los conceptos clave que sostienen la tesis, articulando nociones de otras áreas de estudio, como la sociología, la filosofía antropología y la arquitectura, volcándolas al diseño de mobiliario. En este sentido, la investigación articuló el diseño de muebles con nociones de construcción del saber y fuentes de información, para indagar cómo pueden vincularse y así poder luego dar respuesta al interrogante planteado en la pregunta problema.

El interés de este trabajo se centró en analizar la silla de campo –que se desarrolla a partir de un contexto asociado a lo popular o la casa del campesino–, y contextualizar dicha tipología en la contemporaneidad. Asimismo, se estudió su abordaje por parte de hacedores de muebles y diseñadores, tanto como las fuentes de información (primaria y/o secundaria) que utilizan para su construcción.

Las evidencias encontradas que responden a este interrogante visibilizaron, en una primera etapa de investigación, la ausencia de fuentes documentales de información secundarias (libros, revistas, publicaciones, artículos, investigaciones), es decir, la escasa bibliografía específica al respecto del tema que abordado. Lo antedicho se fundamenta en un relevamiento bibliográfico exhaustivo, realizado a partir de ciento treinta y cuatro palabras claves con relación al tema de investigación, en siete repositorios digitales especializados. Asimismo, se indagó sobre la existencia de referencias documentales para la creación, entendidas como otras fuentes de información, otros saberes que utilizan artesanos, diseñadores y productores, cuando se trata de la construcción de muebles de estilo campo: específicamente en los casos de sillas de campo en San Antonio de Areco, provincia de Buenos Aires, en el período 1990-2021. El recorte temporal, está asociado al incremento de casas rurales a partir de los años 90, con desarrollos inmobiliarios. Esta zona, a su vez, tuvo un crecimiento económico y poblacional que, junto a la proliferación de turismo nacional e internacional, produjo la revalorización de estas casas rurales o de campo, siendo las estancias las más antiguas o históricas. Estas se encuentran adaptadas, en la actualidad, al servicio de hostelería.

Se asociaron las referencias documentales para la creación, por un lado, con las fuentes formales de información más estructurada relacionadas a un saber académico y, por el otro, con las fuentes de información no formales que resultan de un saber heredado, contextual o de otro tipo.

Se tomó como definición de fuente de información primaria las relacionadas al conocimiento heredado (padre, hijo, maestro, aprendiz) y como fuente documental de información secundaria a las provenientes de publicaciones académicas, libros, artículos en revistas e investigaciones. La primera se relaciona con lo contextual del taller, mientras que la segunda, con la academia. En lo que refiere a los fines del análisis, se clasificó la

información de acuerdo al canal de llegada, clasificado en dos grupos: 1. formal –o institucionalizada–, normalizada o científica; y 2. no formal o empírica.

Las fuentes formales incluyen fuentes escritas, organizadas, estructuradas, sistematizadas, registradas, objetivas, impartidas en universidades, colegios, escuelas. Las no formales se estructuran a partir de otros saberes no escritos que se transmiten en contextos informales, talleres, espacios domésticos, tal como ocurre con los saberes artesanales. Aunque las fuentes tanto primarias como secundarias son diversas, se adoptó este criterio como organizador.

La hipótesis que guió el proceso de investigación planteó que, habida cuenta de la ausencia de fuentes documentales de información secundaria en la academia –específicamente de libros universitarios– para la creación y construcción de sillas de estilo campo, los artesanos, diseñadores y productores de sillas estilo campo priorizan o utilizan fuentes primarias. Estas fuentes pueden ser saberes heredados culturalmente, ya sea por oficio o inspirados en otras tipologías observadas por los creadores (proyectistas profesionales o artesanos de oficio). Por lo tanto, no existe la demanda o necesidad de fuentes documentales de información secundarias para su creación y producción.

El objetivo general de esta tesis buscó indagar acerca de las referencias documentales que utilizan artesanos, diseñadores y productores cuando se trata de la construcción de muebles de estilo campo. Esto se realizó a partir de cuatro casos de estudio (silla matera, silla misionera, silla junco y silla criolla), en San Antonio de Areco, provincia de Buenos Aires, en el periodo mencionado.

Para indagar acerca de las fuentes que utilizan artesanos, diseñadores y productores cuando se trata de la construcción de muebles de estilo campo, se formularon tres objetivos específicos: el primero indagó acerca de las fuentes primarias de información que utilizan artesanos, diseñadores y productores para la creación y producción de sillas de estilo campo. El segundo analizó otras fuentes o referencias documentales –o de otro orden– para la creación o construcción de sillas de estilo campo en relación con su evolución histórica y su presente. El tercero estudió la caracterización estilística para evidenciar rasgos identificatorios. En cuanto al diseño y la manufactura, se tuvo en cuenta lo morfológico, lo técnico, lo funcional y su contexto de uso.

Desarrollo de la investigación

El planteo metodológico general seleccionado optó por la metodología cualitativa. Se utilizaron las técnicas de entrevistas semi-estructuradas y en profundidad, como así también la observación participante y no participante. Las entrevistas se realizaron tanto de forma presencial, como de manera virtual o telefónica, por razones contextuales vinculadas al Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), decretado en Argentina en 2020 y 2021. Los entrevistados fueron, en muchos casos, personas que sostienen vínculos profesionales con el autor de la tesis, mientras que con otras personas entrevistadas se llegó a través de contactos en común. Además, fueron entrevistados un empresario y creador del mueble de estilo campo, seis artesanos creadores de sillas de campo, ocho profesionales diseñadores de muebles, una editora de revista especializada en diseño y arquitectura de interiores, tres directores de carreras de posgrado en diseño de interior, y un investigador categoría III, especialista en muebles.

Para el trabajo de campo se utilizó la observación directa, participante y no participante. Con relación a la primera, se trabajó con algunos diseñadores, empresarios y artesanos para registrar las fuentes de información primarias utilizadas en la creación de sillas de estilo campo.

En cuanto a la observación no participante, se llevó a cabo un registro de diferentes sillas en estancias históricas del territorio argentino. Estas son las estancias San Miguel (Valle de San Miguel, Provincia de Córdoba), La Vigía (Partido de Rojas, Provincia de Buenos Aires), San Juan Poriahu (Pueblo de Loreto, Provincia de Corrientes), Los Álamos (San Rafael, Provincia de Mendoza), Rincón de López (Partido de Chascomus, Provincia de Buenos Aires), Los Ingleses (Rincon del Tuyu, Provincia de Buenos Aires) y La Segunda (Partido de Chascomus, Provincia de Buenos Aires), con el fin de indagar en los antecedentes del mueble de campo. Asimismo, dentro del marco geográfico planteado, se estudiaron tres estancias que, en la actualidad, mutaron de su uso de origen a establecimientos de hospedaje turístico. Estas estancias son La Porteña, El Ombú y La Cinacina. Se analizó el conjunto de muebles existentes que refieren de forma directa a los casos de estudio. Observaciones que aportaron al objetivo específico tres sobre la caracterización estilística histórica y contemporánea del mueble de campo para establecer rasgos identificatorios que pudieran estar presentes en los casos de estudio, como posible fuente de información. En una línea similar, para los objetivos específicos uno y dos se relevaron sillas de estilo campo abordadas por diseñadores contemporáneos, segmentadas a partir del rediseño de las tipologías analizadas en los casos de estudio, como así también sillas que refieren al estilo campo o utilizan rasgos identificatorios vinculados al campo. Estas observaciones reflejaron la evolución del mueble de campo como objeto que surge de un entorno social, al mismo tiempo que evidenciaron las fuentes de información utilizadas para su creación, que fueron mutando hasta la actualidad, a partir de un discurso de diseño y de una construcción del saber.

Los sujetos de estudio son referentes contemporáneos del diseño en la creación y producción de muebles de estilo campo, seleccionados a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia, cuyos argumentos de diseño aportasen datos sobre las fuentes utilizadas para la creación y producción de sillas de estilo campo, con el fin de poder comparar las respuestas y determinar la presencia de fuentes primarias u otras fuentes. De manera complementaria, contribuyeron al cumplimiento del objetivo específico tres, que indagó en los rasgos identificatorios de las sillas estilo campo en San Antonio de Areco, provincia de Buenos Aires.

Se utilizó la técnica de observación participante, sobre las sillas de estilo campo de artesanos diseñadores y productores contemporáneos del territorio. Los registros de los datos se realizaron a partir de una matriz de observación. Dentro de las variables, se analizaron antecedentes tipológicos históricos que refieren a rasgos identificatorios de sillas anteriores, de estilo o no. También se estudió su morfología, y lo que esta comunica, como así también sus tecnologías aplicadas, a partir de técnicas constructivas –artesanal, seriada, o industrial–, vínculos, materialidades y terminaciones superficiales. Estas variables aportaran valores para cada caso de estudio.

Marco teórico

La tesis dialogó con diversos trabajos de investigación y fuentes bibliográficas. En el primer capítulo se planteó un recorrido esencial sobre la construcción del saber, conformando el marco teórico de la investigación que partió de las nociones de discurso y su incidencia en la construcción de la realidad y la verdad, a partir de Michel Foucault (1969/2002, 1976/1979, 1996/2007), y Eliseo Verón (1993, 1995 y 2004), donde el discurso de diseño olvidó la neutralidad de la verdad, al poner el énfasis en fundamentos propios de otras culturas, alejándose de realidades propias de la región latinoamericana. Se abordaron también las nociones de habitus y campo con Bourdieu (2007) para enmarcar la lucha de dominios propios de las clases y la conformación de estructuras, que fueron acotando la participación plural y diversidad de otras voces en el discurso de diseño.

Una de las perspectivas más importantes para esta investigación fue la referida al discurso de diseño y la construcción del saber (no formal) fuera del marco de la institución, entendido como saber popular o no escrito. Al respecto, han sido claves las reflexiones de Anthony Giddens (1973), Antonio Sánchez (2020), Lander (2000), Boaventura de Sousa Santos (2010), Mignolo (2003 et al., 2006), Ingold (2021), Ginzburg (1999), Ledesma (2003), Ong (1982), como así también, Sabino (1992), Salgado (2022), Diez Gaviria (2016) y Díaz (2010). A partir de estos conceptos, se estableció la construcción de un saber institucionalizado (formal), quedando fuera algunos saberes (no formales) no institucionalizados, que se incorporan a partir de fuentes informales y no escritas, tal como se puso de manifiesto en los casos de estudio que analizados en la tesis.

A los fines del análisis se puede clasificar la información de acuerdo al canal de llegada, dividido en dos grupos: uno formal o institucionalizado, normalizado o científico y otro no formal, o empírico.

Dentro de los autores consultados en los antecedentes históricos del mueble y la difusión de los estilos en América, se encuentra Fedcuhi (1946/1985), Smith (1980), Yates et al. (1999), Rodríguez Bernis (2008), y Forrest (1996). En esta misma línea contribuyó el trabajo sobre el mueble sudamericano de Campos Carles de Peña (2013) y específicamente sobre el mueble criollo los trabajos de Bomchil y Carreño (1987/2011), Carballo y Paz (1998, 2011) y Moreyra (2018). La bibliografía abocada al análisis histórico del mueble y, en particular, la silla, permitió realizar el recorrido tipológico y estilístico de influencias recíprocas a partir de la divulgación de ideas desde sus fuentes de información. Éstas fueron mutando en los diferentes períodos históricos, configurando pautas estilísticas, técnicas y funcionales, como así también tipologías, muchas de ellas evidenciadas en la silla de campo, como antecedente de fuente de inspiración para su creación. Trabajos que contribuyeron a la construcción del capítulo uno en lo que respecta al desarrollo del mobiliario en América colonial y en el capítulo dos en relación con la silla de campo en la Argentina. Por otro lado, con respecto a la noción del contexto y en relación con el diseño industrial, su historia, teoría y práctica, donde se abordó a la silla como objeto de diseño, se incluyeron los trabajos de Dorfler (1968), Acha (1998), Bonsiepe (1978, 1985), Bürdek (1994), Gay y Samar (2004), Campi (2007), Fernández y Bonsiepe (2008), y la tesis doctoral de López Martín (2015). A estos trabajos se sumaron los de Maldonado (1993), Devalle (2009, 2010, 2012, 2017, 2021), Caride Bartrons y García de la Cárcova (2020), y Bernatene (2015).

Los mencionados estudios se inscriben dentro de los conceptos de construcción del saber a partir de la institución académica y la circulación de las fuentes documentales de información secundaria en este ámbito o campo. En este mismo sentido, los trabajos de Bustillo (2007), Mazza (2012), Blanco (1997, 2002, 2003, 2004, 2005, 2016), Buschiazzo (2013) y Levisman (2017), aportaron como referencia de la historia cultural en el campo del diseño industrial, como construcción de un marco de referencia en el análisis de los casos de estudio y su enfoque disciplinar por parte de los referentes de diseño consultados, y de sus fuentes de información, primarias o secundarias o de otro orden, para la construcción de la silla de campo.

Asimismo, aportaron al análisis de la situación actual del diseño industrial y sus vínculos con la industria. Esta indagación, relacionada con una perspectiva de análisis en relación a las fuentes de información y los canales de llegada que se han utilizado para el diseño de las sillas de estilo campo en San Antonio de Areco, está en diálogo con la institucionalización de los saberes y, en el campo del diseño específicamente, con el eje temático artesanía e industria. En este eje contribuyeron los trabajos de Cruz (2001), Ortega y Gasset (1964), Heskett (2002/2005) y Anderson (2015).

El mobiliario es un objeto que se asocia directamente con la arquitectura, y es dentro de las teorías del modernismo y posmodernismo donde se enmarca esta tesis, en el eje temático arquitectura-hábitat-mueble. Es en el campo de la arquitectura moderna donde se unen aspectos técnicos e ideológicos que desembocan en la coyuntura de la Revolución Industrial, dando origen a nuevos programas urbanísticos. Este eje arquitectura-hábitat-mueble, o diseño de interior-mueble, se abordó a partir de la evolución del mueble de campo dentro de las tipologías arquitectónicas casas de campo. Estas tipologías arquitectónicas tienen diferentes orígenes y mutaciones en la actualidad. Por un lado, el origen de la casa de campo de los terratenientes –o casa del patrón– y la casa del campesino o puestero, ofrecen diferentes evoluciones y miradas sobre el mueble de campo y, más específicamente, sobre la silla de campo. Aportaron en este aspecto los trabajos de Gideon (1978), Hitchcock y Johnson (1932), Venturi (1966), Jenck (1980), Framton (2007), Bauman (2004), Scatolini (2011) y Moret (2012)

El objeto de estudio fue abordado en el contexto rural desde la casa de campo. Para esta etapa fueron relevantes los trabajos de Anderson (2012, 2013a, 2013b, 2015, 2018, 2019a, 2019b, 2020a, 2020b, 2020c) y en referencia al estilo campo, se suman en relación con el concepto de estilo, tendencia y moda los aportes de Lipovestsky (1990), Caldas (2004), Barreiro (2006), Doria (2012) y Fiorini (2015).

En el abordaje puntual de la silla de campo en el contexto de la provincia de Buenos Aires en la zona de San Antonio de Areco, que comienza con el estudio de sus orígenes a partir del desarrollo histórico de la casa de campo, planteando sus aspectos sociales, su representación en la arquitectura y hábitat –tanto en las estancias como en la casa campesina– y su reflejo en el mobiliario, se destacaron los trabajos de Navascués Palacio et al. (1991), Queiroz y De Elia (1995), Saenz Quesada (1992), Guzmán (2013), Reguera (2006), Fradkin (1996), Marquiegui (1998), Banzato (2000), Birocco (2004) Pappolla (1948), García Lerena (2016), Zubiaurre (s.f) y Bagaloni (2018).

Aportes de la investigación

Tomando como referencia el dictamen realizado por el Dr. José María Aguirre se presentan los siguientes aportes de esta investigación. En el campo disciplinar, el principal aporte consiste en explorar los fundamentos del diseño, producción y consumo del objeto silla de campo. Asimismo, contribuye a la construcción de una historiografía de las prácticas productivas, jerarquizando los roles sociales como los que nutren las producciones artesanales e industriales de la región. Además, aporta información para el acervo historiográfico y teórico del diseño argentino sobre una temática de gran impacto en la cultura local, y escasa o nula abordada por la historiografía argentina en general o la específica del diseño en particular. Por último, genera un aporte al conocimiento científico sobre un conjunto de prácticas que hoy sólo se sostienen en la tradición, con escasa o nula sistematización.

Referencias

- Anderson, I. (2013a). *La Belle Epoque Argentina. Arte, arquitectura doméstica y diseño de muebles aplicados a la decoración de interiores burguesa (1860-1936)* (tesis doctoral).
- Anderson, I. (2015). *Teoría y crítica del diseño de muebles*. Universidad Nacional de La Plata.
- Alonso Castañeda, A.; Rosas Mendoza, A. y Molina Zavaleta, J. (2012). La institucionalización del conocimiento en la clase de matemáticas. Un estudio sobre el discurso del aula. *Perfiles educativos*, 34(135), 26-40.
- Barreiro, A. (2006). La difusión de la moda en la era de la globalización. *Revista de Sociología*, (31), 187-204.
- Bernatene, M. (2015). *La historia del diseño industrial reconsiderada*. Editorial de la Universidad de La Plata.
- Birocco, C. (2004). Quintas y solares en el Morón tardocolonial (1780-1810). *Revista de Historia Bonaerense*, 4(17), 50-54.
- Blanco, R. (1997). La inspiración, las influencias y las copias en el diseño industrial. Análisis en un tema: la silla. *Área: Agenda de Reflexión en Arquitectura, Diseño y Urbanismo*, (23), 69-77.
- Blanco, R. (2003). *Sillopatía*. Editorial Tribalwerks.
- Blanco, R. (2005). *Crónicas del diseño de mobiliario*. Ediciones Fadu.
- Blanco, R. (2016). *Diseño Argentino. Permanencias*. Kliczkowski.
- Bourdieu, P. (1998). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Alfaguara S. A.
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Siglo XXI Editores.
- Bomchil, S. y Carreño, V. (1987). *El mueble colonial de las américas y su circunstancia histórica*. Maizal.
- Bomchil, S. y Carreño, V. (2011). *El mueble colonial de las américas y su circunstancia histórica*. Maizal.
- Boaventura de Sousa Santos (2010). *Descolonizar el saber reinventar el poder*. Trilce.
- Bueno, P. (2003). *Sillas, sillas, sillas*. Atrium Group.
- Cambariere, L. (2013). Atado con alambre. Suplemento M2, *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/m2/10-1135-2007-02-17.html>
- Campos Carles de Peña, M. (2013). *Un legado que pervive en Hispanoamérica. El mobiliario del Virreinato del Perú de los siglos XVII y XVIII*. El Viso.

- Carballo, B. y Paz, R. (1998). *Un arte escondido. Objetos del monte argentino*. Ediciones de arte Gaglianone.
- Carballo, B. y Paz, R. (2011). *Monte. El mueble de América del sur*. Ediciones Arte Étnico Argentino.
- Caride Bartons, H. y García de la Carcova, A. (2020). *El diseño industrial en Argentina. Temas y problemas de una construcción historiográfica (1969-2015)*. En Devalle, V. y Garone, M. *Diseño latinoamericano: diez miradas a una historia en construcción*. Universidad Jorge Tadeo Lozano.
- Caldas, D. (2004). *Observatorio de Sinais. Teoría e práctica da pesquisa de tendencias*. Senac Rio.
- Cruz, F. (2001). *Sobre los gremios de albañilería y carpintería en la Sevilla del siglo XVII*. Universidad de Sevilla.
- Devalle, V. (2009). Hacia la síntesis de las artes. El proyecto cultural y artístico de la revista Nueva Visión. *Anclajes*, 13(13), 61-70.
- Devalle, V. (2012). Relatos del diseño. Hacia un enfoque multidisciplinario de las modalidades de historización de los diseños en la Argentina. *Seminario de Critica*, (176).
- Devalle, V. (2021). Diseño y artesanía en América Latina. Imágenes en tensión entre lo dominante, lo residual y lo emergente. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, (96), 19-28.
- Díaz, E. (2010). *Metodología de las ciencias sociales*. Biblos.
- Diez Gaviria, A. (2016). *Un estado del arte sobre el conocimiento tácito de los grupos*. Tesis de Maestría en Gerencia de la innovación y el conocimiento, Universidad EAFIT.
- Doria, P. (2012). Consideraciones sobre moda, estilo y tendencias. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, (42), 101-106.
- Feduchi, L. (1985). *La historia del mueble*. Blume S.A.
- Fiorini, V. (2015). Tendencias de consumo, innovación e identidad en la moda. Transformaciones en la enseñanza del diseño latinoamericano. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, (53), 79-89.
- Forrest, T. (1996). *El Mueble Antiguo*. Editorial Acanto S.A.
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del Poder*. La Piqueta.
- Foucault, M. (2002). *La Arqueología del Saber*. Siglo Veintiuno.
- Foucault, M. (2007). *Historia de la sexualidad 1. La voluntad del saber*. Siglo Veintiuno.
- Fradkin, R. (1996). Tulio Halperin Donghi y La formación de la clase terrateniente argentina. *Anuario del IEHS*, (11).
- Gay A. y Samar L. (2004). *El diseño industrial en la historia*. Editorial Tec. Córdoba.
- Giddens, A. (1996). *La estructura de clases en las sociedades avanzadas*. Alianza.
- Ginzburg, C. (1999). *El queso y los gusanos. El cosmos, según un molinero del siglo XVI*. Muchnik Editores S.A.
- Guzman, Y. (2013). *El País de las Estancias*. Editorial Claridad S.A.
- Heskett, J. (2005). *El diseño en la vida cotidiana*. Editorial Gustavo Gili.
- Lander, E. (2000). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. CLACSO.
- Ledezma, M. (2003). *El diseño gráfico una voz pública*. Argonauta.
- Levisman, M. (2015). *Diseño y producción de mobiliario argentino 1930-1970*. Arca.

- Lipovetsky, G. (1990). *El imperio de lo efímero: La moda y su destino en las sociedades modernas*. Anagrama.
- López Martín, P. (2015). *La silla de la discordia, la pequeña escala como campo de experimentación en la modernidad: Breuer, Mies y Stam*. Tesis de Doctorado, Universidad Politécnica de Madrid.
- Magnone, H. (2017). Sillas y banquitos materos. *Rincones criollos. Diario La Voz, suplemento Casa Diseño*.
- Marquiegui, N. (2004). Estancias quintas y chacras en el ojo de la tormenta. Los estancieros coloniales bonaerenses ante los desafíos de la historiografía argentina de la última década. *Revista Historia Bonaerense*, (17), 50-54.
- Mazza, C. (2013). Consideraciones sobre las nociones de cultura, forma y mobiliario en Ignacio Pirovano. *Anales del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas Mario J. Buschiazso*, 43(1), 55-68.
- Medina Salgado, C. (2022). El conocimiento tácito: una pieza clave en la innovación y la transferencia de conocimiento en las organizaciones. *Revista Gestión y Estrategia*, (24), 108-121.
- Mignolo, W. (2003). *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Editora Akal S.A.
- Mohaded, C. (2022). *Diseño coleccionable. Silla y taburete ARO*. Cristián Mohaded. <http://www.cristianmohaded.com/sitio/index.php/collectible-design>
- Monachesi, A. y Tonello, S. (2015). Un estilo de vida rural reinventado: las habilidades y sus protagonistas. *Revista TURyDES Revista Turismo y Desarrollo*, (19).
- Morace, F. (1993). *Contratendencias. Una nueva cultura del consumo*. Celeste Ediciones.
- Moreyra, C. (2018). En busca del confort cotidiano. El mobiliario doméstico en Córdoba (Argentina), siglo XIX. *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 23(1), 73-91.
- Ong, W. J. (1982). *Oralidad y escritura. Tecnología de la palabra*. Fondo de Cultura Económica.
- Ortega y Gasset, J. (1964). *Meditación de la técnica, obras completas tomo V*. Editorial Castilla S.A.
- Pappolla, R. (1948). *El mueble de América del sur*. Centurión.
- Queiros, J. y De Elia, T. (1995). *Argentina. Las grandes estancias*. Ediciones Brambila.
- Reguera, A. (1999). Estancias pampeanas del siglo XIX. Estrategia empresarial para su funcionamiento: chacras agrícolas y puestos ganaderos. *Revista Quinto Sol*, (3), 51-82.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Panapo.
- Sánchez Antonio, J. C. (2020). Insubordinación de los saberes sometidos y emergencia de las epistemologías otras. *Tabula Rasa*, (34), 197-223.
- Smith, L. (1980). *Breve historia del mueble*. Ediciones del serba.
- Verón, E. (1993). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Editorial Gedisa.
- Verón, E. (2004). *Fragmentos de un tejido. Diccionario de lugares no comunes*. Editorial Gedisa.