

Lectura de la imagen pública tipográfica en sitios históricos como simbolismo recurrente de encuentro turístico en México

Rebeca Isadora Lozano Castro^(*), Xóchitl Marissa Dávila
Ordoñez^(**) y Lorena Gertrudis Valle Chavarría^(***)

Resumen: Esta reflexión crítica pone en diálogo el simbolismo histórico cultural en tres centros históricos y tres pueblos mágicos¹ de México, leído a partir de *su imagen tipográfica pública* como parte del discurso narrativo identitario socio visual. La muestra de casos particulares de gráficos identificativos históricos comerciales registrados se integra con imágenes secuenciales capturadas en fachadas de circuitos turísticos en ciudades mexicanas (Tampico, Puebla, Cd. de México, Huasca de Ocampo, Mineral del Chico y Real del Monte) con distintas manifestaciones plásticas en su imagen gráfica en el espacio público. Mediante una lectura discursiva socio visual se analizan como representaciones materializadas de patrimonio cultural integrantes del paisaje urbano, con diferenciación en rasgos contrastivos signícos tipográficos, que permiten su categorización y caracterización observacional en géneros y estilos. Las conclusiones obtenidas aportarán al reconocimiento morfológico tipográfico identificativo, elementos estructurales, para conocimiento y reconocimiento iconográfico, histórico contemporáneo, en el espacio público turístico mexicano.

Palabras Clave: Imagen Pública – Simbolismo cultural – Centros Históricos.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 57]

^(*) Licenciada en Diseño Gráfico, Máster en Artes Gráficas, Doctora en Diseño, Posdoctora Transdisciplinar. Miembro Sistema Nacional de Investigadores nivel II; Perfil-PRODEP; miembro del Cuerpo Académico Arte, Teoría y Conservación del Patrimonio. Representante electo Red Latinoamericana Cultura Gráfica. Miembro Comité Editorial Revista Zincografía; Comité Científico Revista RECIT. Responsable Técnico en proyectos investigación; artículos de calidad; libros de Diseño. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-4396-5833> Correo-e: rilozano@docentes.uat.edu.mx

^(**) Licenciada en Diseño Gráfico, Máster en Diseño con Énfasis en Diseño Digital y Doctora en Comunicación, grados obtenidos por la Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel-C. Colaboradora del Cuerpo Académico Arte, Teoría y Conservación del Patrimonio (UAT-CA-145). Desde 2004 se

desempeña activamente como profesora de educación superior. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-7355-8513> Correo-e: xdavila@docentes.uat.edu.mx

(***) Licenciatura en Diseño Gráfico UNAM, Master en Gestión de los Bienes Culturales, Universidad de Salamanca, España y Doctora en Conservación y Restauración del Patrimonio Histórico-Artístico, UPV, Valencia España. SIN nivel 1, Líder del Cuerpo Académico “Arte, Teoría y Conservación del Patrimonio”, 30 años de docencia en Diseño Gráfico en la Universidad Autónoma de Tamaulipas. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-5807-7682> Correo-e: lvalle@docentes.uat.edu.mx

Introducción

Este trabajo se centra en la lectura del simbolismo histórico cultural presentado en centros históricos y pueblos mágicos de México, contenidos de imagen tipográfica pública expuesta arquigráficamente con gráficos identificativos históricos comerciales en fachadas que impactan turísticamente. El discurso narrativo identitario socio visual es analizado críticamente entorno a su imagen pública tipográfica y perspectivas sociales históricoturísticas. México es un país milenario que se caracteriza por la diversidad de 30 Centros Históricos y 45 Pueblos Mágicos, en 32 entidades federativas divididas espacialmente que funcionan como focos de atracción turística (Secretaría de Turismo, 2022). Cada circuito tiene particularidades históricas, geográficas, entre otras, asociadas con identidad, tradición, lenguaje, arquitectura, que dan sentido al uso de objetos.

En ese sentido, su imagen pública arquigráfica particularmente tipográfica, recurrentemente condiciona, organiza, simboliza, unifica o desunifica, acumula, renueva o reproduce saberes dando sentido al estilo de vida de los sujetos que transitan por su entretejido urbano. Esta, es considerada patrimonio historiográfico en sentido teórico de la reproducción cultural como bienes reunidos en la historia de cada sociedad, aun cuando no es así en todos los casos, pero están disponibles para aquellos que los deseen usar (García Canclini, 1999).

Se considera prudente mencionar el aspecto gráfico patrimonial pues si bien existen estudios que dan cuenta de fenómenos alrededor de la arquitectura como patrimonio histórico y artístico, poco se ha profundizado desde una perspectiva gráfica en la arquitectura o arquigráficamente. Este manuscrito filológicamente pretende describir los primeros hallazgos entorno a objetos arquigráficos con imagen pública gráfica con manifestaciones plásticas que se componen de tipografía que ubicuamente simboliza sógnicamente estilos de vida con efectos de sentido, valores socioculturales, contextuales y de reconocimiento, así como estilos de época como moda gráfica, materiales de producción e impresión, por mencionar algunos.

De tal modo, que es interesante comprender discursivamente como esos objetos materialmente representados como parte del patrimonio cultural y artístico gráfico mantienen rasgos contrastantes signíficamente que posibilita su categorización y caracterización genéricamente y estilísticamente. Es así que, una vez analizados en su morfología tipográfica, estructural y su relación elemental formalmente, sean un soporte para el conocimiento y reconocimiento iconográfico histórico y contemporáneo.

Este estudio pretende en su generalidad la exploración del objeto arquigráfico con relación de usabilidad comercial turística pero también como objeto patrimonial gráfico cultural. Siendo que es responsabilidad histórica normar y conducir acciones necesarias para cuidar y velar, conocer y reconocer, nuestro patrimonio cultural e historiográfico (Hernández, 2021). En otras razones la promoción de reglamentaciones, políticas culturales y políticas públicas reveladoras de los usos sociales dan los bienes históricos patrimoniales, en otras palabras, estudios sistémicos sobre usos del patrimonio y necesidades sociales populares (Prats, 1998). Es de interés profundizar en los hallazgos que fueron resultado del estudio llevado a cabo en la estancia posdoctoral (FADU-FADyCS, 2022-2023) “Transición técnica reglamentaria para implementación gráfica identificativa inclusiva en fachadas de edificaciones históricas” de la que se obtuvo un Manual Técnico Visual Reglamentario.

Este estudio tiene sustento etnográfico con visitas a diferentes centros históricos y pueblos mágicos que son foco turístico en México, donde, particularmente se hizo un recorrido y se tomaron muestras arquigráficas de gráficos identificativos históricos comerciales en seis ciudades: Tampico, Puebla, Cd. de México, Huasca de Ocampo, Mineral del Chico y Real del Monte, para registro y construcción de un archivo fotográfico. Algunos informantes clave fueron una restauradora perita del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), un historiador y ensayista local, así como el cronista de la ciudad.

Desarrollo

Para la lectura comprensible de la imagen tipográfica expuesta en objetos gráficos identificativos como parte de la arquitectura histórica o arquigráficos patrimoniales en centros históricos, se revisaron documentalmente análisis sobre acciones, prácticas y discursos de la imagen pública tipográfica entorno a perspectivas sociales histórico-turísticas. La tipografía en la arquigrafía patrimonial se encuentra como parte de la composición gráfica que identifica edificaciones históricas en sus fachadas. Esa, por lo general permanece ubicada en un espacio superior generalmente en esquina, comúnmente llamado en la arquitectura técnicamente como frontispicio o arco temporal con antecedentes romanos. Su simbolismo se relaciona con la identificación distintiva jerárquica entre familias con arraigo extranjero o local, que pertenecieron a la burguesía a finales del s. XIX y s. XX en México. Otras, con simbolismo relacionado con el momento epocal en que fueron construidas, condiciones sociales de producción, datos de permanencia o de testimonio, aspectos activos de moda, entre otros aspectos.

La noción de forma simbólica como equivalente de forma clasificatoria desde su universalidad hasta su arbitrariedad como forma social determinante de un grupo (Bourdieu, 2000). El poder simbólico como constructor de la realidad con tendencia en el establecimiento de un orden social, en tiempo, espacio, causa, en el sentido estructural y utilitario. La tipografía como símbolo es un instrumento conductor de la integración social, conocimiento y comunicación, contribuyente para la reproducción de ordenamiento social, integración lógica y condicionante; por ejemplo, el poder simbólico de un grupo social por sobre otro o hegemonía sociovisual (Lozano, 2021). Asimismo, es una herramienta utilitaria culturalmente como manifestación concreta gráfica del lenguaje representativo de un contexto y una cultura. Su uso da cuenta de la comunicación escrita y espacial como parte del paisaje urbano, orientador, identificador, portador de un carácter simbólico que posibilita conductualmente acciones en los sujetos.

La creación de los primeros símbolos abstractos en edificaciones históricas se remonta a modelos de escritura que arquitectos o constructores copiaban de catálogos caligráficos para nombrarlos recurso autenticatorio, u otros propósitos de comunicación privadas u oficiales. La tipografía demanda no solo el conocimiento sobre los tipos, sino la comprensión morfológica entre sus formas y su uso social (Bringinghurst, 2014). En otras, palabras, las letras representan un sistema de lenguaje que además refleja una complejidad simbólica, funcional, persuasiva, estética, compositiva, tectónica, espacial, pública o privada, política y social. La distinción tipográfica con tradición iconológica en el simbolismo de la forma como expresión del contenido y su significado (denotativo y connotativo), da cuenta del uso tipográfico como medio expresivo con condición simbólica en la arquitectura (Venturi, R., Brown, D. S., Izenour, S., 2016). La imagen pública tipográfica es posible leerla socio-discursivamente a partir de sucesos y consecuencias, de transformaciones, adaptaciones e hibridaciones, que dan sentido al paisaje urbano. Asimismo, su análisis formalista con principios retóricos (aproximación a la persuasión significativa) y morfológicos de elementos característicos que hacen un estilo gráfico tradicional, transcultural, hegemónico, entre otros, sucesivos y continuos en su imagen. Precisamente, algunas tipografías tienen simbolismo y posmodernismo, experimentales y rupturistas, como reflejos fieles de una cultura, un lugar y un tiempo.

Alan Bartram (1976) y Nicolette Gray (1986) son investigadores británicos que refieren al uso de la letra como parte de una práctica integrada en el exterior arquitectónico en distintas épocas. Estos autores emplearon la noción de *tipografía arquitectónica* (o rotulación arquitectónica; o letras arquitectónicas para otros autores, como Baines y Dixon) como el uso de la letra integrada en prácticas artesanales, tradicionales, de rotulación, sin lectura arquitectónica, pero con una perspectiva de comunicación visual. La tipografía arquitectónica se caracteriza por su planeación solidaria en la arquitectura, en su ideación, diseño y construcción.

Ambos autores coinciden en que la letra romana es el primer antecedente, y sentido empírico de la rotulación popular con bases en los principios geométricos de la arquitectura, simetría, firmeza, objetividad romana. Al respecto, Gray (ibidem) propone aspectos tipoténicos con inscripción estructural compositivamente abstracta; tratamiento continuo; variabilidad estructural formal; y estructura compositiva dinámica. De ahí que ideales hu-

manistas tuvieran incidencia en el desarrollo de proyectos arquitectónicos (renacentistas, barrocos y neoclásicos) con tipografía que otorgó reconocimiento, lugar o tratamiento en la tradición vernácula arquitectónica moderna, así como orden, proporción y geometría. Algo muy importante es la idoneidad arquigráfica con entendimiento integrado al contexto urbano y el reconocimiento de su imagen pública, histórica patrimonial o turística comercial. De tal manera que las letras arquitectónicas o tipografía arquitectónica incluidas en la arquigrafía (que considera otros factores estéticos, espaciales, materiales, etc.) son relevantes para preservación de la memoria histórica, artística, cultural, social, en el uso arquitectónico, interés sociopolítico, propagandístico, por ejemplo. También, se valora el interés por la tradición de formas clásicas adscritas en la construcción de marcos significativos específicos. Las descripciones previas sobre la imagen gráfica y tipográfica presentes como parte de la arquigrafía en centros históricos mexicanos se vinculan con la política y economía partidaria de intereses epocales.

Lectura tipo-arquigráfica sociodiscursiva

La letra en la arquigrafía (forma arquitectónica con dibujo, o manifestación gráfica de naturaleza arquitectónica), se lee, se observa, se discute, resulta ser una experiencia exponencial y mantiene presencia (instantánea, eventual o permanente), monumental escultórica, bidimensional o tridimensional; cuyo propósito principal es comunicar. De tal modo que la vinculación entre arquitectura y tipografía, arquigráficamente dan cuenta de un impacto potente urbanista, social, política, cultural y económicamente.

La tipografía arquigráfica mantiene dimensiones utilitarias para identificación, presencia espacial, simbolismo conmemorativo, entre otros aspectos. En ese sentido Lozano (2021) señala que el intercambio discursivo en la vía pública se presenta en el marco de la cultura y la sociedad con colonialismo a partir de la comunicación dominante en objetos gráficos identificativos o arquigráficos. La arquigrafía histórica es portadora de acumulación en formas y estilos, con valor histórico y expresión original, arraigo cultural, códigos de elite y recepción social. Sociodiscursivamente la tipografía arquigráfica es de carácter transformativo como parte del testimonio historiográfico en el imaginario social con significación simbólica (común interpretativa), efectos de sentido culturales y de reconocimiento. La tipografía simbólicamente fue representativa en la memoria arquitectónica y significativa socialmente, por medios lingüísticos, escriturales e icónicos con la identificación de nombres, fechas, y otros, en fachadas históricas patrimoniales.

La forma tipográfica discursivamente transformó el efecto de sentido siendo nombrada o impuesta como título distintivo de un edificio. Eso, influyó en valores y gustos establecidos experimentalmente y condicionantes para relaciones interpersonales, aspectos culturales y roles sociales como modelo de un estilo de vida (Maldonado, 1993). El discurso tipográficamente visible condujo al reconocimiento e identificación arquitectónica para: obligar, informar, orientar, intervenir, advertir, dirigir, individualizar, identificar, celebrar, conmemorar, desconcertar (Kinneir, Dixon y Baines, citados por Maluenda 2017); a ma-

nera de almacén departamental, casa habitación, edificio multifamiliar, club social recreativo, gremio sindicalizado, institución educativa, entre otros.

El efecto de sentido fue como rompecabezas que nunca terminó de sumar piezas porque no se pudo coartar el rendimiento de los objetos significantes (Carpintero, 2007). Fue un proceso complejo que articuló relaciones de producción, circulación y reconocimiento donde la enunciación arquigráfica identificativa mantuvo un uso y una práctica con base a su conocimiento, reconocimiento, memorización social, diferenciación, asociación y valor como símbolo de empatía e inclusión ideológica. Siendo que, el sujeto, discurso y reconocimiento ubicados en un contexto con tiempo y espacio son elementos que posibilitan la construcción de un acontecimiento (Verón, 2004), la comprensión discursiva de la arquigrafía documentada sacó a la luz hallazgos que agruparon unidades de análisis eventualmente conformadas en cuatro grupos dependientes de la zona geográfica en que fueron recolectados.

El reconocimiento con inclusión o exclusión de elementos o signos independientes de intencionalidad, interrelacionados o fusionados, interdiscursivamente mediante la revelación del tejido circulante de los discursos dieron como resultado la imagen tipográfica, con: legibilidad; protagonismo geométrico; simétrico y asimétrico; diseño históricamente publicitario y contemporáneamente turístico; vanguardias literarias como impulso ideológico de expresividad; inspiradas en el futurismo, cubismo, suprematismo, constructivismo, dadaísmo, surrealismo, entre otros. Algunas de esas corrientes artísticas, particularmente por su sentido de deconstrucción, desintegración, fragmentación, superposición, organización o desorganización, ornamentación, propiamente ejercida en la generación de contenido escrito tipográfico en la arquigrafía histórica. Por ejemplo, composiciones tipográficas verticales, circulares, oblicuas, en escalera, algunas con rechazo estético, otras con impulso estético tecnológico y modernista.

La idea escultórica o monumentalmente simbólica de la tipografía en la imagen arquigráfica se relaciona contemporáneamente con simbolismo comercial y representación histórica visual tridimensional, es decir, una condición iconográfica y elemento significativo (estático o simulando movimiento, perspectiva, etc.) basado en acontecimientos sociales, con variaciones sociodiscursiva entre condiciones de producción (históricas) y condiciones de reconocimiento (turísticas). Precisamente, eso condujo a efectos de sentido en el estilo de vida contextual y estilo de época material, que fueron discutidos categóricamente como construcciones sociales con atributos de conveniencia (como se comparte en la tabla 1):

Estilos de época tipográficos	Estilos de vida tipográficos
<i>Modales</i> (inspiradas en la moda escultural)	<i>Tradicionales</i> (acabados manuales)
<i>Técnicos</i> (dependientes de los materiales histórico-contemporáneos)	<i>Pluriculturales</i> (influencia estilística extranjera predominantemente europea)
<i>Estructurales</i> (relacionados con la arquitectura monumental)	<i>Idiomáticos</i> (discursivamente vinculados con el entorno)

Tabla 1. Aproximaciones en la revisión categórica de imagen pública tipográfica. Fuente: Elaboración propia.

Con la revisión de los objetos arquigráficos se observó la tipografía con uso de la moda de época en la monumentalidad escultórica con lógica aplicada en las edificaciones de cinco pisos que caracterizaban algunas ciudades de México como el caso particular de Tampico. Así como recubrimientos tratados con el material predominante (granito, cemento, ladrillo, entre otros) donde la tipografía aparece ausente de color, composiciones simétricas, estáticas o perspectiva o con movimiento simulatorio en curva, condensación elemental entre las letras, uso de mayúsculas con formalidad, que mantienen relación con la dimensionalidad de la materialidad arquitectónica. Además de la colonización espacial temporal, el tratamiento de la tipografía como imagen gráfica, expresividad textual, trazo libre con naturaleza caligráfica, libertad en la estructura preestablecida. Sin embargo, también se advierte un estructuralismo establecido relacionado con la naturaleza, la jerarquía y el significado, apoyando la integración arquigráfica construida (como aparece en la tabla 2).

Características Discursivas	Características Formales
<i>Funcionalidad económica</i> (uso identificador patrimonial o turístico o ambos)	<i>Implementación dimensional</i> (excluyentes o incluyentes, de acuerdo con la superficie descrita y con relación a las medidas registradas)
<i>Comercialización edificada</i> (espacio territorial con presencia comercial-contemporánea)	<i>Valor tonal</i> (colores contrastantes o con neutralidad respetada)
<i>Funcionalidad identificatoria</i> (comercial con aproximación al número de locales comerciales contenidos en la estructura arquitectónica)	<i>Estructura monumental</i> (materiales que se repiten escultóricos tradicionales y materiales tecnológicos modernos)
	<i>Tipográfico</i> (letras artísticas históricas y letras tecnológicas contemporáneas)

Tabla 2. Características de las fichas discursivas aplicadas. Fuente: Elaboración propia.

Lectura de la imagen pública tipográfica y la interacción de contenidos metafóricos

El centro histórico es un concepto que surge en los años sesenta del siglo XX (Sepúlveda, 2017), contempla la zona urbana que se distingue por contener bienes de trascendencia histórica y valor cultural vinculados a una ciudad. Es un espacio donde el patrimonio arquitectónico se ha vuelto una pieza de admiración y consumo cultural a través de usos de atracción turística como: museo, hotel, restaurante, tienda de artesanías, entre otros. Sus atributos impactan las prácticas turísticas contemporáneas donde destacan escenarios con alto valor comunicacional que integran el paisaje urbano histórico, dignos de ser estudiados. En este caso, se aborda desde el centro histórico y pueblo mágico la heterogeneidad del entorno visual tipográfico vinculado a los espacios arquitectónicos con los que se iden-

tifican de acuerdo al uso de sus diversas funciones urbanas ya sea comercial, de servicios, administrativa, recreativa, entre otras.

Como se ha mencionado antes, los centros históricos y pueblos mágicos contemplados corresponden en seis ciudades de México, presentan su imagen tipográfica pública expuesta como manifestación persuasiva que conforma la cultura y la vida urbana. Lo que da cuenta de acciones discursivas históricas, sociales y estéticas con una intención retórica presentando la posibilidad de ser observada como hechos metafóricos en un contexto dado, que persigue un propósito comunicativo relevante de persuasión colectiva, reconocimiento e interpretación.

La metáfora es la figura retórica más conocida e importante (Gamonal, 2011), que en este estudio sirve como modo de ubicación al signo tipográfico contextualmente comunicativo involucrándolo de modo inherente en aspectos interpretativos. La metáfora no es la sustitución de una forma por otra, más bien la interacción entre dos contenidos (Tapia, 2004). En ese sentido, las muestras recopiladas de piezas tipográficas identificativas en centros históricos contemplados ofrecen la posibilidad de establecer una comparación entre la interacción tipográfica y referenciales históricos como sede de formas expresadas; para identificación de elementos semejantes que permitan relacionar esos contenidos y reconocimiento de valor metafórico.

Las muestras recopiladas (compartidas en la tabla 3) dan cuenta de la comunicación que transmite el uso de una tipografía con otra, y su relación con sensaciones cercanas al signo plástico donde participan variaciones que situacionalmente presentan parámetros significantes de la forma: dimensión, posición, orientación (Carrere, 2009). Al asignar valores diversos a esos parámetros surge la expresividad de diferentes rasgos tipográficos que se desempeñan metafóricamente dando forma a diversas ideas, como: formalidad, confianza, prestigio y demás valores metafóricos. Los rasgos de las letras son influencias basadas en características desarrolladas históricamente, siglos atrás, donde el diseño de esas formas actuó como instrumento visualmente constructivo en el discurso sociovisual. (ver tabla 3)

Las muestras tipográficas valoradas son piezas llenas de simbolismos con reconocimiento metafóricamente valorativo, que hacen posible a través de sus rasgos demostraciones gráficamente conceptuales, abstractamente, con implicaciones históricas, culturales, tecnológicas e individuales. El análisis expuesto da cuenta de la aproximación utilitaria consciente de la metáfora en las piezas valoradas, sin embargo, es común que algunas de esas manifestaciones metafóricas hayan sido ejercidas intuitivamente.

Asimismo, en las muestras presentadas los rasgos y formas letristicamente son evidentes, relevantes y determinantes como parte del carácter comunicacional por medio de objetos simbólicos tipográficos como representaciones de prácticas históricas en contextos contemporáneos. Es así que, estos objetos arquigráficos comparten la función comunicativa de identificar espacios de encuentro turístico en centros históricos y pueblos mágicos de México, como espacios sociodiscursivos de entretejido social con relaciones metafóricas operativas.

Muestra	Espacio turístico que identifica	Rasgos de estilo tipográfico destacados	Referente histórico	Valor metafórico
	Joyería (Cd. de México)	Letras romanas	Letras de trazos precisos y finos, el mejor ejemplo se manifiesta en las letras lapidarias o <i>capitalis monumentalis</i> en la columna trajana en Roma en el año 114, la cual era una construcción destacada dirigida a los dioses, su modelo arquitectónico fue referencia para dar forma al diseño de las letras: proporciones clásicas, trazos erguidos como columnas, remates o <i>serifs</i> en la parte inferior que se relacionan con el basamento de las columnas, evocando solemnidad, bases sólidas y valores del imperio (Tapia, 2004). Fueron letras talladas en piedra con cincel y han sido la referencia principal para el diseño de letras caligráficas y tipográficas durante los últimos dos mil años (Bringinghurst, 2014). Entre las letras lapidarias y la posterior diversidad de estilos caligráficos desarrollados, surgen más adelante diseños tipográficos donde reaparecen rasgos de esas letras romanas talladas en piedra, ahora relacionándose con enfoques artísticos como: renacimiento, barroco, neoclasicismo, entre otros. Cada contexto histórico-artístico definió detalles que matizan rasgos particulares en las letras que van desde la imitación del trazado de la pluma buscando reflejar la escritura manual y cómoda, hasta trazos más estáticos y rigurosos.	Elegancia Formalidad Prestigio Seriedad Clásico Tradicional
	Edificio de gobierno (Puebla)			
	Heladería (Puebla)			
	Hotel (Tampico)			

>> continúa

	Farmacia (Huasca de Ocampo)	Rasgo de letras romanas y letras toscanas	De las letras romanas se desprende un catálogo amplio de estilos de letras, entre ellos destacan las letras mecánicas, letras gruesas y de grandes dimensiones que surgen en la revolución industrial, las había de metal y madera, con diseños en busca de visibilidad y originalidad por la entonces demanda de impresión de carteles a mayor escala. Con las variaciones de formas, proporciones y decoración de dicho estilo surge la letra toscana, que se caracteriza por remates extendidos y curvos, regularmente con cavidades y ornamentos (Meggs, 1998), así como también la presencia de diamantes y demás elementos al interior de los trazos y en el exterior sombras y texturas. Esta letra de estilo ornamental sus remates o patines trifurcados parecen evocar los gorros de arlequín medievales (Schultz, 2021).	Expresividad Extravagancia Decorativo Enérgico Fantasia
	Cantina (Puebla)			
	Edificio público (Puebla)			
	Corredor cultural (Puebla)	Letra gótica	Se reconoce a esta letra como el primer estilo tipográfico para impresión, basado en la caligrafía condensada y vertical llamada escritura gótica (Kane 2006), la cual tuvo muchas variantes estilísticas. Son el reflejo de las formas de expresión del siglo XII principalmente reflejo de construcciones arquitectónicas principalmente religiosas, más altas y luminosas. La verticalidad, ornamentación, lo colorido, tosco y rústico lo identificaban. En cuanto a los rasgos de las letras, estas son más negras, rectas, angulosas y fracturadas (De Buen, 2011).	Religioso Solemne Artesanal Rústico
	Tienda de navajas y armas deportivas. (Tampico)			

>> continúa

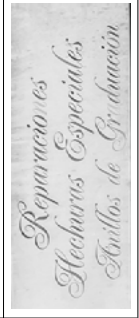
	Tienda de fotografía (Real del Monte)	Letras lineales	Los denominados “tipos lineales” carecen de remates, manifiestan trazos puros sin alteraciones, dejan atrás el historicismo y toman en cuenta la funcionalidad. El tipo de letra es sencillo y se aleja de referentes tradicionales. Los tipos lineales satisfacen exigencias de claridad y pureza, características ausentes en las letras romanas y góticas mismas que gozan de algún tipo de ornamento (Tschichold, 2003). Movimientos como futurismo, dadaísmo, constructivismo, marcaron las directrices para el estilo de la tipografía con diseños basados en formas y proporciones básicas, en las composiciones tipográficas destacan por un lado la tipografía diagonal; el diseño asimétrico y la libertad, por otro el uso de la retícula y del espacio controlado (Lewis, 2001).	Actualidad
	Tienda de conveniencia (Puebla)			Serenidad
	Edificio público (Tampico)			Tecnológico
	Panificadora y pastelería (Cd. de México)			Elemental
	Comercio de productos locales (Mineral del Chico)	Letras caligráficas	En el periodo histórico de rococó participa ampliamente la letra caligráfica. El recargado estilo rococó refleja los tiempos de la extravagancia, sensualidad de la vida opulenta de unos cuantos, época que manifiesta frivolidad burguesa y femenil e hipersensibilidad (De Buen, 2011). El trazo libre curvado, vistoso y ornamentado de las letras en pluma y tinta se trasladaron a finos y floridos grabados de cobre hechos a mano. Actualmente las formas de estas letras rondan entre la formalidad, lo tradicional y espontaneidad (Kane, 2006)	Atemporal
	Tienda de antigüedades (Puebla)			Esotérico
	Comercio de anillos de graduación (Puebla)			Sensibilidad
				Delicadeza
				Artístico
				Formalidad
				Manual

Tabla 3. Análisis de las piezas tipográficas identificativas en centros históricos y su valor metafórico. Nota: Elaboración propia.

Nociones de cultura en centros históricos

Repensar la letra (o tipografía contemporánea) en la arquigrafía como forma arquitectónica con dibujo o manifestación gráfica de naturaleza, está asociada con identidad, tradición, historia, monumentalidad, que delimita el territorio edificado de uso determinado. La tipografía arquigráfica edificada se comprende como constructo multidimensional complejo de representaciones y simbolismos que distinguen a una cultura. Es patrimonio cultural edificado vinculado con el turismo, el desarrollo urbano, la comunicación masiva (García Canclini, 1999).

La cultura tipográfica en la arquigrafía de centros históricos tiene relación con las formas de organizar y simbolizar la vida social, con jerarquía del capital cultural. Eso, forma parte del proceso de acumulación, transformación, renovación, y apropiación en sectores históricos, por ejemplo. Tal es el caso de la arquigrafía escultórica manual con cierto estilo de vida arquitectónico, material y diseñado. En este caso, el valor cultural de la tipografía arquigráfica mantiene un valor simbólico históricamente que incrementa el valor económico turística-mente. Centros históricos de ciudades mexicanas como Tampico, Puebla, Cd. de México, o Pueblos Mágicos como Huasca de Ocampo, Mineral del Chico y Real del Monte considerados en este estudio, demuestran posibilidades distintas de conservación patrimonial, técnica, estilística, así como apropiaciones reguladas por parte del sector público y privado. La noción de patrimonio cultural arquigráfico en su carácter polisémico social parte de la consideración de lo que es digno de conservación con independencia a su interés utilitario y mantiene procesos de construcción social y caracterización. El patrimonio cultural simbólico material e inmaterial, tipográfico, arquigráfico, su función y significado, está asociado con su identidad a partir de fuentes de autoridad extraculturales. Al respecto, se considera la activación del repertorio patrimonial la elección de referentes de un pool simbólico o signico referencial expuesto de una y otra forma, sus significados, y contexto. Los símbolos patrimoniales, como cualquier sistema simbólico, son deudores de una correlación entre ideas y valores con principios de legitimación como reflejo de la realidad (Geertz, 2003). Estos símbolos patrimoniales históricos culturales mantienen una correlación de intereses, valores y momentos históricos que entramados dan cuenta del uso patrimonial como estrategia política.

Es verdad que la arquigrafía resulta de la promoción práctica y reconversión de realidades locales en abstracciones político-culturales, que forman parte de sectores de la población con apropiación de bienes. Sin embargo, es necesaria su preservación en un sentido de conservación esencialista, estética y simbólica, como obra única en el espacio social. El uso de centros históricos y pueblos mágicos, arquigráficos, son factores cohesionantes en proyectos urbanos y turísticos para una mejor calidad de vida.

Esta lectura reflexiva establece el diálogo permanente y dinámico con estos objetos tipográficos de manera que sean relevantes, visibles, significantes y apropiados en su correcta dimensión e interacción con las edificaciones arquitectónicas que los albergan, por lo que estas aportaciones sirvan para generar su protección y reglamentación adecuadas en espacios históricos turísticos.

Conclusiones

La lectura de la imagen pública tipográfica en la arquigrafía da cuenta del simbolismo y estética relacionadas del entretejido histórico constituyente en un espacio público de cualquier lugar del mundo. El reconocimiento de la tipografía arquitectónica identificativa constituyente en la arquigrafía dentro del espacio urbano histórico patrimonial y turístico, establece la importancia de su construcción iconográfica, comunicacional, epocal, atributos metafóricos y simbólicos que repercuten en la transmisión y permanencia de objetos de valor comunicacional, identificativo y sociodiscursivo. Estos objetos arquigráficos tipográficos, representan y otorgan significado a las edificaciones de los centros históricos y pueblos mágicos como espacios de interés turístico, aportando la interacción con el individuo social y su trascendencia histórico-patrimonial.

La imagen pública tipográfica contextual de los centros históricos puede clasificarse en su morfología identificativa y metafórica por sus variaciones visibles en sus rasgos transicionales temporales, así que se pueden configurar atributos simbólicos, perceptivos, funcionales y establecer unidades discursivas socioculturales de importancia histórica.

En cuanto a las muestras valoradas, si bien están determinadas por un número reducido de piezas tipográficas identificativas, en los resultados de la tabla 3 se logran advertir aproximaciones con valor metafórico en objetos tipográficos identificativos, arquigráficamente, de centros históricos y pueblos mágicos. Algunas de esas son: la aplicación tipográfica con rasgos comunes compartidos por un mismo estilo en espacios utilitariamente distintos (o de giro diferente); por ejemplo, la usabilidad del simbolismo tipográfico capaz de promover el imaginario y metaforizando aspectos decorativos, enérgicos, de poder hegemónico, con rasgos en letras toscanas, se manifiesta tanto en una cantina como en una oficina de servicio postal. Igualmente, el uso de la letra romana para una joyería, heladería, hotel o edificio público.

De tal modo que el resultado de esta exploración comparativa y relacional de contenidos no es concluyente en circunstancias perceptuales con valores identificados. Para aspectos pragmáticos donde cualquier usuario o audiencia puede conceder en modo común en las muestras valoradas. La tipografía no posee una traducción estable o absoluta, que pueda adjudicar de manera general y permanente su aplicabilidad en todos los contextos. Históricamente la letra ha tenido una usabilidad tradicional, con relación ideológica y tecnológica en su creación influyente en modos de interpretación de contenidos. Sin embargo, en su transitar, se han determinado utilitariamente atributos a ciertos estilos tipográficos que han contribuido al establecimiento de esquemas cognitivos para que usuarios o auditorios hagan inferencias interpretativas más concretas.

Nota

1. Pueblo Mágico: son comunidades rurales seleccionadas por su riqueza cultural, histórica y natural, con reconocimiento del Estado como destinos turísticos especiales. Centro Histórico: es la parte más antigua de la ciudad que representativamente mantiene las pri-

meras construcciones de su fundación e incluye espacios donde se ubican los principales mercados, comercios, oficinas públicas y casas de las familias fundadoras.

Referencias bibliográficas

- Bartram, A. (1976). *Lettering on Architecture*. New York. Ed. Watson-Gulip Publications.
- Bourdieu, P. (2000). *Sobre el poder simbólico*. Intelectuales, política y poder, 65-73. Buenos Aires. UBA/Eudeba.
- Bringhurst, R. (2014). *Los elementos del estilo tipográfico*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Carpintero, C. (2007). *Sistemas de Identidad, sobre marcas y otros artificios*. Argentina. Ed. Argonauta.
- Carrere, A. (2009). *Retórica tipográfica*. Editorial UPV. Universidad Politécnica de Valencia.
- Geertz, C. (2003). *Interpretación de las culturas*. Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura, (p. 19-40). España: Editorial Gedisa.
- De Buen, J. (2011). *Introducción al estudio de la tipografía*. Ediciones Trea.
- Gamonal, R. (2011). *Logos, Ethos, Pathos: Retórica y Creatividad en el Diseño Gráfico*. [Tesis de Doctorado, Universidad Complutense Madrid]. https://www.researchgate.net/publication/266394442_Logos_Ethos_Pathos_Retorica_y_Creatividad_en_el_Diseño_Grafico
- García Canclini, N. (1999). *Los usos sociales del patrimonio cultural*. Patrimonio Etnológico, Nuevas perspectivas de estudio, Consejería de Cultura. *Junta de Andalucía*, 16-33. <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/617>
- Gray, N. (1986). *A history of lettering: creative experiment and letter identity*. Oxfordshire, Inglaterra. Ed. Paidon.
- Hernández, M. (abril, 2021). *Instalan comité para catalogar y preservar el patrimonio cultural*. Gaceta UNAM. <https://www.gaceta.unam.mx/instalan-comite-para-catalogar-y-preservar-el-patrimonio-cultural/>
- Kane, J. (2006). *Manual de tipografía*. Editorial Gustavo Gili.
- Lewis, J. (2001). *Principios básicos de tipografía*. Editorial Trillas.
- Lozano, R. I. (2021). *Memoria gráfica del diseño tampiqueño. Revalorización y resignificación cultural y comunicacional en fachadas históricas de Tampico*. Colofón Ediciones Académicas.
- Maldonado, T. (1993). *El diseño industrial reconsiderado*, 20-28. Barcelona. Gustavo Gili.
- Maluenda, I. (2017). *Tipografías construidas*. Tesis doctoral. Universidad Politécnica de Madrid, España.
- Meggs, P. (1998). *Historia del diseño gráfico*. McGraw-Hill.
- Prats, L. (1998). El concepto de patrimonio cultural. *Política y sociedad*, (27), 63-76. <chrome-extension://efaidnbmninnibpcapcglclefindmkaj/http://docencia.uaeh.edu.mx/estudios-pertinencia/docs/cultural/99.pdf>

- Schultz, T. (24 de enero 2021). De pies cavos y gorros de arlequín: las letras Toscanas, ¿travesura de origen lapidario? (Primera parte). *Pampatype*. <https://pampatype.com/es/blog/tuscan-letters-1>
- Secretaría de Turismo. (2022). México ya cuenta con 45 Nuevos Pueblos Mágicos. Revista de Turismo Digital. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://sistemas.sectur.gob.mx/revista_digital_turismo/revista_digital_turismo_julio_2023.pdf
- Sepúlveda, S. (2017). Estado del arte sobre centros históricos en ciudades mexicanas. En Pineda, A. y Velasco, M. (Ed.), *Ciudades y Centros Históricos. Volúmen I. Los retos de la vivienda y la habitabilidad*. (pp. 133-167). Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. https://www.puec.unam.mx/pdf/publicaciones_digitales/ciudades_centros_historicos_v1_digital.pdf
- Tapia, A. (2004). *El diseño gráfico en el espacio social*. Editorial Designio
- Tschichold, J. (2003). *La nueva tipografía*. Editorial Campgràfic
- Venturi, R., Brown, D. S., Izenour, S. (2016). *Aprendiendo de Las Vegas, el simbolismo olvidado de la forma arquitectónica*. Barcelona, España. Ed. Gustavo Gili.
- Verón, E. (2004). *La semiosis social, fragmentos de una teoría de la discursividad*. España. Editorial Gedisa.

Abstract: This critical reflection puts into dialogue the historical-cultural symbolism in three historical centers and three magical towns of Mexico, read from their public typographic image as part of the sociovisual identity narrative discourse. The sample of particular cases of registered commercial historical identification graphics is integrated with sequential images captured on facades of tourist circuits in Mexican cities (Tampico, Puebla, Mexico City, Huasca de Ocampo, Mineral del Chico and Real del Monte) with different manifestations plastics in their graphic image in public space. Through a sociovisual discursive reading, they are analyzed as materialized representations of cultural heritage that are part of the urban landscape, with differentiation in contrastive typographic sign features, which allow their categorization and observational characterization in genres and styles. The conclusions obtained will contribute to the identifying typographic morphological recognition, structural elements, for iconographic, contemporary historical knowledge and recognition, in the Mexican tourist public space.

Keywords: Public Image – Cultural symbolism – Historical Centers.

Resumo: Esta reflexão crítica coloca em diálogo o simbolismo histórico-cultural de Centros Históricos e Cidades Mágicas do México, lido a partir de sua imagem tipográfica pública como parte do discurso narrativo de identidade sociovisual. A amostra de casos particulares de gráficos de identificação histórica comercial registrados é integrada com imagens sequenciais capturadas em fachadas de circuitos turísticos em cidades

mexicanas (Tampico, Puebla, Cidade do México, Huasca de Ocampo, Mineral del Chico e Real del Monte) com diferentes manifestações plásticas em sua imagem gráfica no espaço *público*. Através de uma leitura discursiva sociovisual, são analisados como representações materializadas de patrimônios culturais integrantes da paisagem urbana, com diferenciação em características contrastivas de signos tipográficos, que permitem sua categorização e caracterização observacional em gêneros e estilos. As conclusões obtidas contribuirão para a identificação do reconhecimento morfológico tipográfico, elementos estruturais, para o conhecimento e reconhecimento iconográfico, histórico contemporâneo, no espaço *público turístico mexicano*.

Palavras-chave: Imagem Pública - Simbolismo Cultural - Centros Históricos.

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por el autor de cada artículo.]
