

Integración de la Agenda 2030 a Proyectos de Diseño

Evaluación Externa de los Resultados del Proyecto de Investigación N°9.8 (1)

Línea de Investigación 9: Dimensiones de las Disciplinas Proyectuales. Entramados conceptuales determinantes del Diseño

Equipo de Investigación:

Patricia Díaz Pérez (UNAM FES Aragón, México)

Daniela V. Di Bella (Universidad de Palermo, Argentina).

Instituto de Investigación en Diseño. Universidad de Palermo. (2025)

Los Resultados del Proyecto de Investigación 9.8 fueron publicados en el [Cuaderno 254] que se detalla a continuación:

Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°254 (2024/2025) Integración de la Agenda 2030 a Proyectos de Diseño. Coordinación: Patricia Díaz Pérez (UNAM FES Aragón, México) y Daniela V. Di Bella (Universidad de Palermo, Argentina). Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina. ISSN Impresión: 1668-0227. ISSN Online: 1853-3523. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi254>

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Jorge Castro Faleiro** y su Dictamen se transcribe a continuación:

Síntesis y Fundamentos de la Evaluación del Proyecto de Investigación 9.8

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Notable**

Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Notable**

Diversidad de enfoques (Pluralidad, Participación) / **Notable**

Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Notable**

Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Notable**

Fundamentos y Comentarios

El evaluar ésta primera parte (pág. 13 a la 161) del Cuaderno 254 realmente me ha provocado sumo placer, dada la identificación que tengo sobre las temáticas tratadas en ella como son los de la Sostenibilidad, la economía circular con una mirada de triple impacto, la Agenda 2030 y sus ODS, la necesidad de que el Diseño en todas sus manifestaciones abrace dichas banderas, y no por un tema ideológico sino por una razón de sobrevivencia de la vida sobre la faz de la tierra.

Aparece también el reconocimiento de que toda ésta nueva mirada se viene manifestando desde la década de los 70 en donde el Club de Roma puso el tema en el tapete, y luego de diversas instancias realizadas en variadas partes del planeta, devinieron en 2015 en Nueva York para la firma de dicho tratado.

El modelo lineal ya está llegando a su fin, a pesar de que siguen existiendo “iluminados” que piensan que la tierra tiene recursos para cubrir las necesidades actuales y futuras, argumentando que si se acaba algún recurso hasta hoy utilizado otro nuevo surgirá y lo va a sustituir, lo cual entendemos como una mirada por demás arrogante, y que en el fondo desconoce la realidad por la cual pasa el planeta, su sostenibilidad y sustentabilidad, y lo que puede proveer sin generar desequilibrios.

Comenzaré por una frase manejada por Miguel Ángel Lima Guzmán que entendí al leerla que es muy representativa del contenido de los artículos comprendidos en ésta primera parte. El autor manifiesta: “Todo tiene un costo que no sólo es monetario, y el costo sustentable puede llegar a ser impagable”. Lo resalto pues si bien hace referencia a las certificaciones y su costo, los diversos trabajos nos plantean la necesidad de que la sustentabilidad debe ser transversal en la formación de profesionales tanto en el área del Diseño como Arquitectura y yo agregaría en toda formación universitaria, pues desde allí se podrán ir construyendo una mirada crítica e integradora de todos los ODS y sus metas desde etapas iniciales, que impactarán en el egreso de profesionales que tendrán presente en sus actividades laborales, una función no sólo que contemple dichos principios, sino que además se transformen en activistas, que hagan llegar dicha mirada a un sinnúmero de actores sociales y se pueda así comenzar un proceso de construcción de inteligencias colectivas que se expandan a lo largo y ancho de la realidad de las regiones, países, continentes y planeta en general.

En el recorrido de los diversos trabajos vemos la preocupación por la realidad actual que se vive, y como desde su experiencia y conocimiento generan aportes que redundarán en un aporte significativo hacia la sostenibilidad, como por ejemplo la aplicación de la Domótica y su influencia en la reducción de diversos ítems que colaborarán en una mejora sustantiva en relación a la energía y eficiencia, apuntando asimismo a la necesaria colaboración que debe darse a nivel de disciplinas en carreras como Arquitectura, Diseño Industrial e Ingeniería entre otras, tomando como referencia a su aplicación en UNAM. Aragón. Esta temática sobre la transversalidad en la formación universitaria del concepto de Sostenibilidad en las diversas asignaturas de las Currículas, aparece en diversos trabajos, manifestando metodologías, evaluaciones, rúbricas que privilegiarán a través de mejores calificaciones la inclusión de los ODS de la Agenda 2030 y su fundamentación concreta del

porqué de su inclusión y mejoras con respecto a otras formas de resolución de problemas. Asimismo, hicimos con anterioridad referencia a los principios de la economía circular; como son el relentizar el uso de los recursos materiales, bajar la cantidad de desechos que se producen dentro del modelo lineal, y aumentar los tiempos de consumo de los productos, lo cual daría como resultado una menor contaminación ambiental, mayor tiempo a la naturaleza para la regeneración de insumos, y prácticas menos frustrantes para los consumidores, dado que bajarán su constante estado de insatisfacción que provoca el consumo desmedido e irracional.

En el trabajo presentado por José A. Cera Ramos, aparece lo siguiente: “El 80% del impacto ambiental de un producto se determina durante la fase de diseño en el ciclo de vida”. Este ítem debería servir con disparador para que las Universidades que forman diseñadores, arquitectos e ingenieros inclusive replanteasen aspectos de la formación de sus estudiantes, incorporando esta problemática que se genera a partir de lo que transmiten. El matemático alemán Otto Scharmer (2020) en su teoría de la U maneja el siguiente concepto: “En un mundo en transformación constante, ya no es posible actuar basándonos únicamente en la repetición, hacer lo que ya se conoce o lo que ya se ha visto que ha funcionado en el pasado. La idea es permitirnos que emerja lo nuevo, que nos conectemos con un futuro que es completamente nuevo relacionado con nuestro proceso de cambio, situación, problema o desafío”.

Felicitó a todos y cada uno de los y las autoras de los artículos que aparecen en ésta primera parte del Cuaderno 254, y en especial a las Coordinadoras Patricia Díaz Pérez (UNAM FES Aragón, México) y a Daniela V. Di Bella por ésta excelente iniciativa, y les deseo que sigan trabajando por ésta línea que a mi entender es vital.

Integración de la Agenda 2030 a Proyectos de Diseño

Evaluación Externa de los Resultados del Proyecto de Investigación N°9.8 (2)

Línea de Investigación 9: Dimensiones de las Disciplinas Proyectuales. Entramados conceptuales determinantes del Diseño

Equipo de Investigación:

Patricia Díaz Pérez (UNAM FES Aragón, México)

Daniela V. Di Bella (Universidad de Palermo, Argentina).

Instituto de Investigación en Diseño. Universidad de Palermo. (2025)

Los Resultados del Proyecto de Investigación 9.8 fueron publicados en el [Cuaderno 254] que se detalla a continuación:

Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°254 (2024/2025) Integración de la Agenda 2030 a Proyectos de Diseño. Coordinación: Patricia Díaz Pérez (UNAM FES Aragón, México) y Daniela V. Di Bella (Universidad de Palermo, Argentina). Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina. ISSN Impresión: 1668-0227. ISSN Online: 1853-3523. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi254>

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Omar Alejandro Afanador Ortiz** y su Dictamen se transcribe a continuación:

Síntesis y Fundamentos de la Evaluación del Proyecto de Investigación 9.8

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Notable**

Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Notable**

Diversidad de enfoques (Pluralidad, Participación) / **Notable**

Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Notable**

Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Notable**

Fundamentos y Comentarios

“En principio la investigación necesita más cabezas que medios”.

Severo Ochoa

Este compilado de proyectos de investigación constituye una referencia académica y profesional de gran valor, con un potencial transformador en el campo del diseño y en la búsqueda de soluciones sostenibles a los retos del siglo XXI.

El Cuaderno 254 del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación presenta una propuesta investigativa de notable relevancia al integrar la Agenda 2030 de Naciones Unidas con los proyectos de diseño y al explorar experiencias significativas en torno al ambiente y el desarrollo sostenible. El esfuerzo colectivo de investigadores de México, Argentina, Cuba y otros países revela una construcción académica sólida que combina pertinencia temática, diversidad de enfoques y aportes innovadores al campo del diseño.

En cuanto a la actualidad de la temática, los trabajos analizados muestran plena vigencia y aplicación. La relación entre el diseño y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) responde a problemáticas urgentes de nuestro tiempo: el cambio climático, la equidad social, la educación inclusiva y la innovación tecnológica. Las propuestas sobre domótica, ecoetiquetas, certificaciones ambientales, metodologías de diseño circular y enseñanza universitaria del diseño sostenible ubican a esta investigación en un nivel notable, al articular directamente la práctica proyectual con los retos globales de sostenibilidad.

El nivel alcanzado en términos de profundidad y consistencia también puede calificarse como notable. Cada capítulo evidencia un sólido sustento teórico y metodológico, que se traduce en modelos de evaluación, esquemas de integración de los ODS al diseño industrial y arquitectónico, así como experiencias de campo que fortalecen la dimensión práctica. El tratamiento del diseño desde lo analógico hacia lo digital, o la inclusión de matrices de complejidad para proyectos, reflejan un abordaje riguroso y jerárquicamente bien estructurado.

La diversidad de enfoques es otro de los puntos fuertes del volumen. Los autores provienen de diferentes tradiciones académicas y contextos socioculturales, lo cual enriquece la mirada interdisciplinaria del diseño. La pluralidad se expresa tanto en el abordaje de temáticas tecnológicas (como la domótica), como en experiencias pedagógicas, sociales y culturales (rediseño editorial, educación ambiental comunitaria, gestión docente). Este carácter participativo y transversal, favoreciendo la construcción de un conocimiento inclusivo y contextualizado. Se valora como notable.

En relación con la calidad del análisis y el tratamiento de la problemática, los aportes se destacan por su pertinencia académica y capacidad crítica. Los textos no se limitan a describir experiencias, sino que plantean marcos conceptuales y metodológicos que permiten replicar, evaluar y mejorar los procesos de diseño en clave sostenible. La construcción de rúbricas cuantitativas, la aplicación de metodologías de ciclo de vida o biomímesis, y la reflexión sobre certificaciones ambientales son ejemplos claros de este nivel notable de análisis.

Por último, pero no menos importante, la contribución al avance del diseño es significativa. La investigación no solo reafirma el papel del diseño como herramienta para alcanzar los ODS, sino que también lo proyecta como disciplina estratégica para la innovación social, ambiental y tecnológica. Se abre camino hacia la construcción de modelos educativos más sostenibles, hacia la adopción de prácticas responsables en la industria y hacia la consolidación de un diseño comprometido con la equidad y el futuro. Este aporte constituye, sin duda, una fortaleza destacable.

Como orientación para trabajos futuros, se sugiere profundizar en estudios comparativos entre diferentes contextos socioculturales, ampliar la investigación hacia la medición del impacto real de estas prácticas en comunidades específicas y fortalecer la transferencia de estos conocimientos a políticas públicas y a la industria. Asimismo, la integración de herramientas digitales emergentes, como la inteligencia artificial aplicada al diseño sostenible, podría abrir nuevas rutas de exploración.

En suma, la investigación recogida en este cuaderno se sitúa en un nivel notable en todos los criterios analizados. Representa un avance sustancial en el diálogo entre diseño y sostenibilidad, y constituye una invitación a seguir construyendo, desde la academia, propuestas creativas, responsables e inclusivas para enfrentar los desafíos globales.