

Memorias sociales y resistencias culturales en las posdictaduras latinoamericanas: de las prácticas periodísticas a las manifestaciones artísticas y visuales

Evaluación Externa de los Resultados del Proyecto de Investigación N°12.8 (1)

Línea de Investigación 12: Complejidades y periferias

Equipo de Investigación:

María Paula Gago y Marcelo Borrelli (Instituto Gino Germani, UBA Argentina)

Instituto de Investigación en Diseño. Universidad de Palermo. (2025)

Los Resultados del Proyecto de Investigación 12.8 fueron publicados en el [Cuaderno 258] que se detalla a continuación:

Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°258 (2024/2025)
Memorias sociales y resistencias culturales en las posdictaduras latinoamericanas: de las prácticas periodísticas a las manifestaciones artísticas y visuales. Coordinación: María Paula Gago y Marcelo Borrelli (Instituto Gino Germani, UBA Argentina). Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina. ISSN Impresión: 1668-0227. ISSN Online: 1853-3523. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi258>

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Silvina Amalia Herrera** y su Dictamen se transcribe a continuación:

Síntesis y Fundamentos de la Evaluación del Proyecto de Investigación 12.8

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Notable**
Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Notable**
Diversidad de enfoques (Pluralidad, Participación) / **Notable**
Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Notable**
Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Notable**

Fundamentos y Comentarios

El resultado de la investigación “Memorias sociales y resistencias culturales en las postdictaduras latinoamericanas: de las prácticas periodísticas a las manifestaciones artísticas y visuales”, cuya producción reúne el Cuaderno N° 258, compila una serie de trabajos cuyos análisis abrevan en el Periodismo, la Sociología y la Historia reciente, lo que ha requerido un esfuerzo de objetivación articulado con la subjetividad de los investigadores, que ha sido sorteado con solvencia. Las prácticas periodísticas, las manifestaciones artísticas y visuales, las vivencias personales, los museos como lugares de la memoria, no como meros reservorios del patrimonio cultural tangible, durante la etapa postdictadura en Nuestra América, en ese juego dialéctico entre permanencias y cambios, consensos y resistencias, tiene su correlato en un presente que interpela y del que emerge la necesidad de rescatar las memorias colectivas e individuales. Es necesario encontrar un sentido al presente y proyectar un futuro consolidado en democracia. Por eso, en esta búsqueda subyace la preocupación axiológica y teleológica de iluminar un pasado doloroso y conflictivo que permita, tal como plantea Paul Ricoeur (2010), que hablen no sólo los muertos sino también los protagonistas silenciosos y los silenciados.

La tarea realizada fue llevada a cabo desde multiplicidad de enfoques, recurriendo al corpus de la teoría social, entre otros, recordando que ésta no es sinónimo de Sociología como disciplina, sino que comprende un conjunto de supuestos y problemáticas teóricas de índole social transversales no sólo a las ciencias sociales en su conjunto, sino a cualquier problemática que se dedique al estudio de temas como los que forman parte de este cuaderno. Empezar esta labor desde una óptica multidisciplinaria resulta enriquecedor desde todo punto de vista, ya que contribuye al análisis del objeto de estudio desde diferentes recortes y con una pluralidad de herramientas teóricas y metodológicas que profundiza los análisis. Los investigadores recurrieron, entre otras, a fuentes que formaron parte de la “cultura visual” del período aludido. Cultura visual entendida no sólo como lo que se ve y lo que no se ve, sino como las formas de ver y percibir (Mirzoeff, 2016), lo que resulta central al momento de analizar las fuentes.

Los recuerdos se apoyan en los marcos de la memoria social y si reaparecen es porque la sociedad dispone en ciertas situaciones de los medios adecuados para evocarlos y reproducirlos. Por lo tanto, sólo permanecen presentes en ella los recuerdos que la sociedad, trabajando sobre sus marcos actuales, puede reconstruir (Halbwachs, 2004). Contar con los medios y con la voluntad explícita de evocar los recuerdos, reconstruirlos, deconstruirlos, analizarlos y cuestionarlos, constituye el punto de partida necesario para la conformación de una memoria activa que nos permita no olvidar y que no se imponga el silencio, único camino para poder pensar un presente y un futuro en democracia para Nuestra América.

Bibliografía citada

Halbwachs, Maurice. 2004. *Los marcos sociales de la memoria*. Anthropos-Universidad de Concepción, Chile-Universidad Central de Venezuela. Barcelona.

- Mirzoeff, Nicholas. 2016. *Cómo ver el mundo. Una nueva introducción a la cultura visual*. Paidós. Barcelona.
- Ricoeur, Paul. 2010. *La memoria, la historia y el olvido*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

Memorias sociales y resistencias culturales en las posdictaduras latinoamericanas: de las prácticas periodísticas a las manifestaciones artísticas y visuales

Evaluación Externa de los Resultados del Proyecto de Investigación N°12.8 (2)

Línea de Investigación 12: Complejidades y periferias

Equipo de Investigación:

María Paula Gago y Marcelo Borrelli (Instituto Gino Germani, UBA Argentina).

Instituto de Investigación en Diseño. Universidad de Palermo. (2025)

Los Resultados del Proyecto de Investigación 12.8 fueron publicados en el [Cuaderno 258] que se detalla a continuación:

Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°258 (2024/2025)
Memorias sociales y resistencias culturales en las posdictaduras latinoamericanas: de las prácticas periodísticas a las manifestaciones artísticas y visuales. Coordinación: María Paula Gago y Marcelo Borrelli (Instituto Gino Germani, UBA Argentina). Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina. ISSN Impresión: 1668-0227. ISSN Online: 1853-3523. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi258>

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Javier de Ponti** y su Dictamen se transcribe a continuación:

Síntesis y Fundamentos de la Evaluación del Proyecto de Investigación 12.8

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Notable**
Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Notable**
Diversidad de enfoques (Pluralidad, Participación) / **Buena**
Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Notable**
Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Regular**

Fundamentos y Comentarios

Se trata en general de textos sólidamente argumentados que revisan diferentes formas de comunicación en tiempos de dictadura, con miradas críticas que tienen que ver con los medios de comunicación impresos, el cine documental, la televisión, el periodismo, la publicidad, las figuras reconocidas en los medios, entre otras formas de intercambio. Hay abordajes sobre la ausencia, la construcción de narrativas colectivas transversales -e impartidas desde las editoriales- el seguimiento de casos, las formas de enunciación-recepción y de representación social.

Algunos textos se destacan en la profundidad del análisis semiótico, de discursos, estructurales, comparativos, mientras que otros se limitan a la descripción del caso. Tanto unos como otros aportan, en diferentes medidas, a la discusión sobre la construcción de la memoria y sus narrativas en tiempo presente, pasado y continuo. El conjunto, ofrece una perspectiva interesante sobre los medios de comunicación, se destaca la conjugación entre los tiempos de dictadura y su correspondencia con lecturas -y relecturas- tales como los trabajos sobre la recuperación democrática, la década del '90, o sobre material documental más reciente.

Esta dinámica da cuenta de las múltiples formas de una memoria individual y social en construcción y revisión permanente. Así se observa en el análisis del documental cinematográfico sobre exilio y familia durante la dictadura chilena, las revisiones de ficción sobre la década del noventa argentina, los seguimientos de los discursos en los años posteriores a la dictadura. Otras líneas quedan esbozadas, por su parte, en los trabajos sobre la temática de género o las formas de la representación visual. En este aspecto el número convoca una serie de miradas diversas que apenas se acercan, tangencialmente, al enfoque de la proyectualidad.

En efecto, el contenido que propone el Cuaderno es relevante en cuanto al análisis comunicacional social, pero el conjunto excluye el análisis sobre la memoria expresiva del diseño en su condición relativa a la cultura material y semiótica. Algunos textos buscan aproximarse al tema desde la perspectiva de la expresión urbana o gráfica (muralismo, plástica, arte correo) más cercana al arte que al proyecto (al cual lo más próximo en temática es el escrito sobre filatelia en el Mundial Argentina '78).

Queda pendiente, en esta línea, un debate que interpele a los lenguajes del diseño desde la memoria como emergente sociocultural. Las relaciones que constituyen la demanda de proyecto -mercado-comunicación, desarrollo de producto-economía, industrialización-política, consumo-identidad, innovación-producción, vida cotidiana-formas de uso por nombrar algunas- son variables a considerar, pues están directamente condicionadas por las políticas locales, por el devenir regional y sus consecuentes apuestas a la dependencia o al desarrollo económico. Los discursos latentes en el universo objetual bajo sistemas totalitarios u opresivos, analizados por los propios proyectistas, puede resultar un eje temático de interés para futuras investigaciones y/o convocatorias.