

Turistificación: nombrar y entender lo que nos transforma

María Paula Quintero Buriticá^(*)

Resumen: El artículo examina el concepto de turistificación en el contexto de las transformaciones urbanas contemporáneas, destacando su relación con procesos de gentrificación, valorización del suelo y desplazamiento social. A través de una revisión bibliográfica crítica, se comparan distintas definiciones propuestas por autores como Manuel de la Calle Vaquero, Kevin Fox Gotham, Antonio B. Ojeda, Maxime Kieffer y Agustín Cocola-Gant, lo que sirve para evidenciar la falta de consenso sobre los límites y alcances del término. El estudio propone recuperar la obra de Jane Jacobs como antecedente teórico clave: aunque no utiliza el término, su crítica a la planificación modernista y a la especulación inmobiliaria anticipa muchos de los efectos sociales y simbólicos que hoy se asocian con la turistificación. Desde un enfoque cualitativo, el trabajo organiza y compara estas definiciones para identificar convergencias, divergencias y vacíos conceptuales. En última instancia, plantea la necesidad de repensar la turistificación como una forma de pérdida del derecho a habitar y como síntoma de la mercantilización del espacio urbano, especialmente en ciudades latinoamericanas como Medellín, donde el turismo reconfigura el territorio y la vida cotidiana.

Palabras clave: Turistificación, gentrificación, ciudad, globalización, urbanismo.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 67 y 68]

(*) Integrante del semillero Comunicación persuasiva y puro flow, Facultad de Comunicación, Universidad de Medellín. Estudiante de Comunicación Gráfica Publicitaria. Emprendedora. Interesada en las relaciones entre lo urbano y sus formas de expresar cultura. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-3255-7797>

Introducción

Durante las últimas décadas, las ciudades del mundo han sido escenario de profundas transformaciones que reconfiguran su estructura económica, social y simbólica. La globalización, la valorización del suelo y el crecimiento del turismo urbano han propiciado dinámicas que alteran la vida cotidiana de los barrios, la función de los espacios públicos y la composición social de las comunidades. En este contexto, términos como gentrificación y turistificación se han convertido en conceptos centrales para analizar la relación entre desarrollo urbano y desplazamiento, entre políticas de valorización del espacio y pérdida del tejido social. Ambos fenómenos condensan las tensiones contemporáneas entre el valor de uso y el valor de cambio del territorio, entre la ciudad habitada y la ciudad consumida.

No obstante, el uso del concepto de turistificación (a diferencia del de gentrificación) continúa siendo objeto de debate. Desde su aparición en la literatura geográfica y urbana, el término ha sido empleado para designar procesos diversos que van desde la transformación funcional de los espacios urbanos hacia actividades turísticas hasta la subordinación de la vida local a las lógicas del capital. La revisión de autores como Manuel de la Calle Vaquero (2019), Kevin Fox Gotham (2005), Antonio B. Ojeda y Maxime Kieffer (2020), Agustín Cocola-Gant (2020, 2023) o José Mansilla (2019), evidencia una pluralidad de enfoques y, al mismo tiempo, una falta de consenso sobre los límites y alcances del término.

A pesar de esta diversidad de perspectivas, es llamativo que ninguno de estos autores haya mencionado a Jane Jacobs, figura fundamental en la historia del pensamiento urbano. Aunque *Muerte y vida de las grandes ciudades* (1961) no emplea los términos “gentrificación” o “turistificación”, su lectura resulta sorprendentemente contemporánea. Jacobs advirtió cómo la planificación modernista y la especulación inmobiliaria amenazaban la diversidad social, la mezcla de usos y la vitalidad de las calles (elementos que ella consideraba esenciales para la sostenibilidad social de las ciudades). Sus críticas al desplazamiento de comunidades, a la pérdida de complejidad del espacio urbano y a la homogenización de la vida barrial anticipan, sin nombrarlo, lo que hoy entendemos como los efectos más visibles de la turistificación.

Revisitar el pensamiento de Jacobs desde el presente permite establecer un puente entre la teoría urbana clásica y las problemáticas contemporáneas. En su obra, la ciudad es entendida como un organismo vivo, sostenido por interacciones cotidianas y equilibrios frágiles entre la economía local, la arquitectura y la convivencia vecinal. Este enfoque ofrece un lente crítico para interpretar la turistificación más allá de los indicadores económicos o de las transformaciones físicas del espacio: permite verla como una forma de pérdida del derecho a habitar, una erosión de las condiciones que posibilitan la vida urbana auténtica. En América Latina, estas discusiones adquieren una relevancia particular. Ciudades como Medellín, que han transitado de la marginalidad a la visibilidad global a través de estrategias de urbanismo social y marketing territorial, muestran cómo el turismo puede transformarse en una nueva frontera de valorización del espacio. La promoción de ciertos barrios como atractivos turísticos o culturales (a menudo con la narrativa de la resiliencia y

la innovación) ha implicado también procesos de desplazamiento y redefinición simbólica del territorio. Sin embargo, más que un caso específico, Medellín funciona aquí como síntoma de un fenómeno urbano más amplio: la conversión de la ciudad en espectáculo, la mercantilización de la vida cotidiana y la sustitución de los habitantes por espectadores o consumidores del lugar (Quintero-Buriticá y Arango-Lopera, 2025).

En este marco, el presente artículo tiene como objetivo clarificar las definiciones contemporáneas del término turistificación y reconocer a Jane Jacobs como precursora teórica de este fenómeno, aun cuando su nombre no aparece en los debates actuales. A partir de una revisión bibliográfica crítica, se busca no solo establecer los principales puntos de convergencia y divergencia entre los autores, sino también proponer una lectura integradora que recupere la vigencia del pensamiento de Jacobs para interpretar las nuevas formas de urbanismo turístico.

Comprender la turistificación desde Jacobs implica, en última instancia, recuperar la dimensión ética y social, preguntarse qué tipo de ciudad produce el turismo global, quién la habita y quién queda fuera de ella. De ahí la necesidad de revisar los conceptos, visibilizar sus omisiones y reabrir el diálogo entre la teoría urbana clásica y las transformaciones contemporáneas del habitar.

Metodología

El estudio se enmarca en un enfoque cualitativo, centrado en la revisión, comparación e interpretación de fuentes teóricas. El propósito fue clarificar las distintas definiciones del concepto de turistificación y, a partir de ellas, identificar dos componentes: qué tipo de enfoque le da el autor a la definición que construyó; y la ausencia o vigencia del pensamiento de Jane Jacobs en los debates contemporáneos sobre la ciudad.

El estudio se desarrolló en dos fases complementarias. Inicialmente se hizo la revisión de Muerte y vida de las grandes ciudades (Jane Jacobs. 1961) con el fin de identificar y extraer los conceptos en los que describía sin saberlo, las primeras pinceladas sobre el concepto de turistificación. Como segunda parte, se hizo una revisión bibliográfica en bases académicas como Scopus, Dianlet, Scielo y Google Academic utilizando palabras clave como: turistificación, turistificación + definición. Tomando los textos con mayor frecuencia de citación entre artículos académicos y pertinencia con el tema a desarrollar (turistificación). Como resultado, se seleccionaron autores clave que han abordado el fenómeno desde diferentes enfoques: Calle Vaquero (2019), Gotham (2005), Ojeda y Kieffer (2020), Harvey (2014), Mansilla (2019), Cocola-Gant (2020, 2023), Sequera Fernández (2020), entre otros.

La información recolectada fue organizada en un cuadro comparativo que permitió sintetizar las definiciones de cada autor, el contexto en que se enmarcan y su relación con el pensamiento de Jacobs. El cuadro incluyó las siguientes categorías: autor y año, fuente o artículo, definición y área o categoría.

A partir de este insumo se desarrolló un análisis interpretativo orientado por dos crite-

rios, convergencias: similitudes entre definiciones de autores; y divergencias: disimilitudes entre las definiciones de los autores.

Este procedimiento permitió trazar un mapa teórico que muestra cómo ha evolucionado la comprensión del término *turistificación* y en qué medida las intuiciones tempranas de Jacobs pueden considerarse antecedentes del debate actual.

Este enfoque documental no pretende ofrecer una medición empírica del fenómeno, sino una clarificación conceptual. El marco interpretativo propuesto puede servir de base para investigaciones posteriores que examinen manifestaciones locales de la turistificación, como las observadas recientemente en ciudades latinoamericanas, donde la expansión del turismo cultural ha reconfigurado barrios tradicionales y resignificado su valor simbólico.

Resultados

Tabla 1
Comparación de conceptos

Autor	Texto	Definición/concepto	Área/categoría
Manuel de la Calle Vaquero (2019)	Turistificación de centros urbanos: clarificando el debate	“Como consecuencia, estos espacios han estado sometidos a un intenso y prolongado proceso de turistificación. Este proceso implica una transformación funcional del espacio, con proliferación de las actividades vinculadas directa o indirectamente al consumo de los visitantes” (p. 2). “El proceso de turistificación implica una adaptación progresiva de estos establecimientos hacia los turistas, transformación que afecta a horarios, precios, idiomas de atención e incluso al tipo de productos expuestos. Librerías y quioscos nutren sus mostradores con guías turísticas de la ciudad. Bares y restaurantes ofertan adaptaciones de comidas supuestamente típicas y desarrollan fórmulas de <i>take away</i>” (p. 17).	Geografía

Kevin Fox Gotham (2005)	Tourism gentrification: The case of New Orleans' Vieux Carre (French Quarter)	Gotham (2005) utiliza por primera vez el término de <i>gentrificación turística</i> , con un desplazamiento de la población originaria también presionada por la proliferación de lugares de entretenimiento y otros vinculados más o menos al turismo. Definición tomada de: Calle Vaquero (2019).	Economía
FundéuRAE (2020)	<i>Turistificación</i> , neologismo válido	“...impacto del turismo masivo así como al que tiene para el residente de un lugar el hecho de que los servicios, instalaciones y comercios pasen a orientarse y concebirse pensando más en el turista que en el ciudadano que vive en ellos permanentemente” (párr 3).	Economía
Ojeda &, Kieffer (2020)	Touristification. Empty concept or element of analysis in tourism geography?	“la turistificación es un concepto válido que refiere un conjunto de complejos procesos de transformación a nivel territorial, social, económico, cultural, etc., sobre un determinado espacio geográfico” (p. 53). Definición basada en Calderón-Fajardo & Nuevo-López (2024).	Geografía
Harvey (2014)	Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo	Postulado la tesis de que el capitalismo contemporáneo se impone a través de dos ejes fundamentales: por un lado, el proceso de acumulación por desposesión; por otro, la depredación incontrolada de la naturaleza y el espacio social y geográfico, que quedan subsumidos a las lógicas de la valorización capitalista. El fenómeno de la turistificación, así, se explicaría a partir de este marco sistémico y social: turismo masificador como gran extractor de rentas que descapitaliza a partes crecientes de la sociedad, además de expansión y colonización del espacio geográfico a través de la turistificación y de la gentrificación que comporta en no pocos casos. Este concepto resulta central en Calderón-Fajardo & Nuevo-López (2024).	Economía

José Mansilla (2019)	Gentrificación, turistificación y clases sociales en las ciudades del Mediterráneo	Turistificación como la ocupación del espacio físico y la posterior transformación de este en un producto turístico para una gran cantidad de masas de consumidores. En la misma línea de Calle Vaquero (2019).	Geografía
Cocola-Gant (2020).	Gentrificación turística	“La gentrificación turística es un proceso en el que la producción del espacio para el consumo turístico conlleva el desplazamiento de la población local. En este sentido, una conceptualización de la gentrificación turística debe explicar cómo se produce el desplazamiento y las diferentes formas que este puede adoptar [...] La literatura sobre el tema destaca dos escenarios donde la gentrificación turística normalmente tiene lugar. En el primero, propia de las economías capitalistas avanzadas, el turismo y la gentrificación clásica tienden a coexistir y, además, ambos procesos se alimentan mutuamente [...] Dicho de otra manera, en aquellos lugares donde la precariedad laboral y la debilidad de la clase media local limita las posibilidades de una gentrificación clásica, pero donde los espacios son dominados por la capacidad de compra de turistas y nuevos residentes de economías avanzadas (pp. 291-292). No aborda la turistificación, pero sí refiere la gentrificación turística.	Urbanismo

Agustín Cocola-Gant	Desplazamiento basado en el lugar: turistificación y cambio de barrio	“Veo la turistificación en las ciudades como un proceso en el que se produce espacio para fines turísticos, lo que implica un cambio en la naturaleza y el uso de barrios enteros. El proceso significa que las infraestructuras y los espacios con un propósito residencial, incluidas las viviendas, los espacios públicos y las instalaciones comerciales, entre otros, se convierten repentinamente en usos turísticos, lo que dismantela los servicios que una población más permanente necesita para su vida cotidiana [...] La turistificación es, por lo tanto, un proceso de transformación del lugar que, a su vez, tiene el potencial de romper los vínculos entre las personas y el lugar. Si bien es ciertamente relevante, la consideración de las perturbaciones del mercado inmobiliario causadas por el turismo es insuficiente para comprender por qué las comunidades se resisten y se oponen a la penetración del turismo en sus lugares” (pp. 1-2)(*)”. Este artículo sí define la turistificación directamente, y lo asocia al término con “desplazamiento”.	Sociología
---------------------	---	--	------------

(**) En contexto amplio, esta es la cita original: “The process means that infrastructures and spaces with a residential purpose — including housing, public spaces, and retail facilities among others — are suddenly converted into tourist uses, what dismantles the services that a more permanent population need for their everyday lives. It is not my intention to discuss whether touristification leads to socio-demographic changes associated to gentrification, but it is important to note that tourism is fundamentally linked to leisure-led migration and therefore, to transnational gentrification. Urban destinations are attractive to flows of mobile populations who tend to be young transnational people. Understanding touristification also involves exploring the place consumption practices of these transnational mobile populations [...] Touristification is therefore a process of place transformation that, in turn, has the potential to break the ties between people and place. While certainly relevant, the consideration of housing market disruptions caused by tourism is insufficient in understanding why communities resist and oppose the penetration of tourism in their places” (pp. 1-2).

Marenzana, Gallardo, Villaverde, Srur, & Martínez (2024).	Descifrando las similitudes y diferencias entre gentrificación y turistificación	“Por otro lado, la turistificación, un fenómeno más reciente, se caracteriza por la transformación de un vecindario en un enclave turístico, marcado por la proliferación de entretenimiento corporativo y lugares turísticos” (p. 99). “Dicho autor [Knafou] lo conceptualizó como un proceso donde el turismo, a través de un grupo, actor o agente de un espacio se apropia de cierta parte de un territorio, es decir, “un sitio se convierte en enclave turístico [...] Knafou (1999) plantea que la turistificación puede estar inducida por: los hábitos y prácticas sociales de los turistas, y/o mercado - como modelador de productos turísticos-, y/o la acción territorial de los gestores territoriales” (p. 100). Se basan en Knafou (1996). “[Sequera Fernández] Propone abordar la turistificación donde el turismo ejerce un poder de transformación como una “práctica cultural” que se materializa en una política urbana que tiene como finalidad “(re)crear una nueva ciudad para atraer a los turistas” (p. 100). Se basan en Sequera Fernández, (2020).	Turismo
---	--	---	---------

Fuente: Elaboración propia.

Discusión

Hablar de *turistificación* implica hablar de la manera en que las ciudades comienzan a transformarse para satisfacer una mirada externa. Este proceso, que inicialmente se asoció con la llegada de visitantes y el crecimiento de las economías locales, ha adquirido una dimensión mucho más compleja: la del cambio simbólico y social de los territorios. Las definiciones revisadas muestran que el término no solo nombra un fenómeno físico o económico, sino también una alteración de los imaginarios del habitar, una pérdida del sentido comunitario del espacio urbano.

En este punto, los autores coinciden en que la turistificación supone una transformación funcional del espacio. Manuel de la Calle Vaquero (2019) se refiere a ella así: “Este proceso implica una transformación funcional del espacio, con proliferación de actividades vinculadas directa o indirectamente al consumo de los visitantes” teniendo en cuenta que reinterpreta a Knafou (1996) “la turistificación puede estar inducida por los turistas y sus prácticas, las empresas y el mercado, y/o los gestores territoriales, en este caso urbanos”. Lo que antes era barrio se convierte en vitrina. Antonio Ojeda y Maxime Kieffer (2020) amplían esta visión, al afirmar que el fenómeno involucra “cambios en la dinámica socioeconómica y en los componentes del paisaje y el medio ambiente de un territorio”, evidenciando que el turismo no solo modifica las estructuras físicas, sino también los vínculos sociales que las sostienen. En ambos casos, el espacio deja de ser un lugar de vida para transformarse en escenografía comunicativa, un escenario que se representa a sí mismo para ser consumido.

Esta lectura dialoga profundamente con las ideas de Jane Jacobs (1961), quien en *Muerte y vida de las grandes ciudades* advertía sobre la pérdida de vitalidad urbana cuando el espacio se diseña “para ser contemplado y no vivido”. Jacobs defendía la mezcla de usos, la diversidad social y la observación cotidiana como elementos esenciales de la vida urbana. Desde su mirada, la turistificación puede entenderse como la forma contemporánea de esa estetización que denunciaba: la ciudad convertida en producto visual, despojada de su espontaneidad y de las relaciones que le daban sentido.

Otro punto de encuentro entre los autores es la pérdida del tejido social y el desplazamiento simbólico. Kevin Fox Gotham (2005) introdujo el concepto de *gentrificación turística* para describir cómo el turismo transforma barrios tradicionales en enclaves exclusivos, expulsando a la población originaria y orientando la oferta de servicios hacia los visitantes. Agustín Cocola-Gant (2023) retoma esta idea y profundiza en sus implicaciones sociales: señala que la turistificación es un proceso que “rompe los vínculos entre las personas y el lugar”, pues los espacios destinados a la vida cotidiana se reconfiguran en función del consumo turístico. En la misma línea, Marenzana et al. (2024) la definen como la “transformación de un vecindario en un enclave turístico”, subrayando el modo en que los barrios se convierten en marcas de ciudad.

Desde un enfoque comunicativo, estos autores coinciden en que el turismo no solo modifica la infraestructura, sino también los significados del lugar. La vida barrial se convierte en relato, y el visitante asume el rol de espectador. Jacobs también había advertido esta lógica al hablar de la “deportación masiva de vecinos para ser suplantados por otros más

pueriles”, una frase que hoy resuena como una descripción anticipada de la turistificación: los habitantes son desplazados física o simbólicamente, para que la ciudad pueda narrarse como destino.

La crítica al discurso del progreso es otro punto importante. Autores como David Harvey (2014), reinterpretado por Calderón-Fajardo y Nuevo-López (2024), Jorge Sequera (2020), Ojeda y Kieffer (2020) y Agustín Cocola-Gant (2020) coinciden en cuestionar las narrativas que presentan el desarrollo urbano y el turismo como signos incuestionables de avance. En sus planteamientos, el progreso deja de ser una mejora de las condiciones de vida para convertirse en un proceso de valorización económica del espacio que desplaza a las comunidades y transforma los barrios en mercancías visuales. Aunque sus perspectivas provienen de tradiciones críticas cercanas al marxismo, todas apuntan a un mismo dilema ético: ¿qué se sacrifica cuando una ciudad se vende como promesa de futuro? En este punto, el pensamiento de Jane Jacobs (1961) resulta sorprendentemente contemporáneo. Sin partir de una postura marxista, su mirada humanista converge con estos autores al defender la vida cotidiana frente a las narrativas modernizadoras. Para Jacobs, el verdadero progreso no reside en la renovación material de la ciudad, sino en su capacidad para mantener vivas las relaciones humanas que la sostienen.

Sin embargo, dentro de las coincidencias aparecen divergencias importantes. Una de ellas radica en el enfoque conceptual del término. Calle Vaquero (2019) y FundéuRAE (2020) abordan la turistificación desde una perspectiva funcional y lingüística; Ojeda y Kieffer (2020), así como Sequera y Nofre (2018), la entienden como práctica cultural y política; mientras que Harvey (2014) reinterpretado por Calderón-Fajardo y Nuevo-López (2024) la vincula con las dinámicas del capitalismo contemporáneo y la acumulación por desposesión. Estas diferencias reflejan los múltiples modos de comprender el fenómeno: unos lo ven como resultado de políticas urbanas, otros como síntoma de un sistema económico y otros, más recientes, como una narrativa cultural que redefine el sentido del habitar.

Las divergencias también se explican por el lugar que ocupa el habitante dentro de cada mirada. En los primeros estudios, como el de Gotham (2005), el residente aparece como actor pasivo, víctima del proceso. En los más actuales, como los de Cocola-Gant (2023) o Marenzana et al. (2024), emerge como sujeto que resiste, reinterpreta o negocia las transformaciones. Este giro refleja un cambio de sensibilidad: la ciudad ya no se observa solo desde las políticas o los flujos económicos, sino desde las experiencias y relatos de quienes la habitan. En esto, la vigencia de Jacobs es innegable. Ella siempre situó su análisis “desde la acera”, desde las voces cotidianas que los modelos urbanísticos tienden a silenciar.

Otra divergencia importante se da entre quienes describen el fenómeno de forma neutral y quienes lo interpretan de manera crítica. FundéuRAE (2020) reconoce la validez del término sin emitir juicios, mientras que autores como Harvey (2014), Ojeda y Kieffer (2020) o Cocola-Gant (2023) advierten que la turistificación es una forma contemporánea de desposesión simbólica, una apropiación del espacio por lógicas externas. La neutralidad frente a la turistificación puede entenderse como parte del mismo proceso de normalización del turismo: cuando todo parece progreso, los efectos sociales se diluyen en el discurso de la innovación.

Finalmente, varios autores, como Sequera (2020) y Ojeda & Kieffer (2020), insisten en

que el turismo debe leerse como práctica cultural y no únicamente como industria. Esta perspectiva abre la posibilidad de entender la turistificación no solo como un fenómeno espacial, sino como una transformación comunicativa: la ciudad se reescribe para ser mirada. En este sentido, Jane Jacobs se convierte en una referencia ética y metodológica. Su defensa de la diversidad, la vida en la calle y la mirada del ciudadano común puede leerse hoy como una invitación a repensar el turismo desde la convivencia y no desde el consumo.

Conclusiones

La revisión de los distintos autores permitió comprobar que la *turistificación* no es un fenómeno unívoco ni fácilmente delimitable. Más que un concepto cerrado, se comporta como una categoría en construcción, que busca dar nombre a una serie de transformaciones que reconfiguran la vida urbana, las relaciones sociales y los imaginarios de los lugares. Su polisemia, que en un inicio podría interpretarse como debilidad, es precisamente lo que revela su fuerza analítica: la turistificación actúa sobre múltiples niveles, desde la economía y la política urbana hasta la cultura, el lenguaje y la memoria colectiva.

Los resultados del cuadro comparativo mostraron una constante entre los autores: la turistificación altera la función social del espacio y modifica el sentido de pertenencia de quienes lo habitan. Calle Vaquero (2019) y Ojeda y Kieffer (2020) subrayan la dimensión funcional y económica del proceso, mientras Cocola-Gant (2023), Mansilla (2019) y Marenzana et al. (2024) destacan su impacto simbólico y humano. Aun con matices, todos coinciden en que el turismo, cuando se impone como lógica dominante, convierte los territorios en vitrinas para la mirada externa y desplaza material o simbólicamente, a sus pobladores originales. De igual forma, los debates sobre el “progreso” y el “desarrollo” revelan la necesidad de cuestionar las narrativas que los sustentan. Autores como Harvey (2014), Sequera (2020) y Cocola-Gant (2020) advierten que el progreso, cuando se traduce en valorización económica del espacio, puede encubrir procesos de desposesión. Esta crítica conecta directamente con la mirada ética de Jane Jacobs (1961), quien ya había denunciado la falsedad de las reformas urbanas justificadas en nombre del progreso. Para ella, el verdadero desarrollo urbano no debía medirse en términos de infraestructura o inversión, sino en la capacidad de la ciudad para mantener viva su comunidad y su diversidad funcional.

En conjunto, las convergencias y divergencias del corpus permiten afirmar que la turistificación no solo reconfigura los espacios físicos, sino también las formas de comunicarse, habitar y recordar el territorio. Las calles, los barrios y las prácticas cotidianas se transforman en narrativas visuales que buscan atraer visitantes, muchas veces vaciadas de su sentido original. Este hallazgo refuerza la necesidad de abordar la turistificación desde un enfoque comunicativo y social, que reconozca las disputas simbólicas que se juegan en el espacio.

Releer a Jane Jacobs desde este contexto ofrece un puente entre la teoría urbana clásica y

los desafíos contemporáneos. Su pensamiento invita a mirar las ciudades como tejidos vivos, donde las dinámicas económicas deben coexistir con los derechos, las memorias y las prácticas de quienes las habitan. Jacobs no solo anticipó los riesgos de la homogenización y la pérdida de diversidad, sino que también propuso una forma distinta de entender el progreso: no como una carrera por embellecer o vender la ciudad, sino como la capacidad de cuidar lo que hace posible la vida en común.

La importancia de este artículo radica precisamente en abrir el debate sobre la presencia y visibilización de Jane Jacobs como precursora del concepto de turistificación, reconociendo que su pensamiento humanista y observacional fue capaz de anticipar los dilemas éticos, sociales y culturales que hoy enfrentan las ciudades globales. Recuperar su voz no es solo un ejercicio histórico, sino un gesto político y comunicativo: significa devolver al debate actual la mirada de quien supo leer la ciudad desde adentro, desde la experiencia de los habitantes y no desde las abstracciones del progreso.

Finalmente, el estudio concluye que nombrar la turistificación es un acto de conciencia colectiva. No basta con reconocerla como un proceso urbano o económico; es necesario comprenderla como un fenómeno cultural que redefine la comunicación entre los habitantes, los visitantes y el territorio. Entenderla desde Jacobs es una forma de volver a mirar la ciudad desde adentro, de devolverle la voz a quienes la habitan y de recuperar el derecho a permanecer en medio de las transformaciones que, paradójicamente, buscan mostrarla al mundo.

Referencias

- Calle Vaquero, M. de la. (2019). *Turistificación de centros urbanos: clarificando el debate*. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 83, 2829.
- Calderón-Fajardo, M., & Nuevo-López, P. (2024). *La turistificación y las nuevas lógicas capitalistas: una revisión sistemática*. Revista de Geografía Crítica, 12(2), 55–78.
- Cocola-Gant, A. (2023). *Desplazamiento basado en el lugar: turistificación y cambio de barrio*. Geoforum, 141, 1–12.
- Cocola-Gant, A. (2020). Gentrificación turística. *Turistificación global: perspectivas críticas en turismo*, 291–308.
- FundéuRAE. (2020). *Turistificación, neologismo válido*.
- Gotham, K. F. (2005). *Tourism gentrification: The case of New Orleans' Vieux Carré (French Quarter)*. Urban Studies, 42(7), 1099–1121.
- Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador y Traficantes de Sueños.
- Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Random House.
- Knafou, R. (1996). *Le tourisme: acteurs, lieux et enjeux*. Belin.
- Mansilla, J. (2019). *Gentrificación, turistificación y clases sociales en las ciudades del Mediterráneo*. Universidad de Barcelona.
- Marenzana, N. L., Gallardo, D., Villaverde, L. D., Srur, M., & Martínez, M. P. (2024).

- Descifrando las similitudes y diferencias entre gentrificación y turistificación.* Cuadernos de Turismo, 53, 45–67.
- Ojeda, A. B., & Kieffer, M. (2020). *Touristification: Empty concept or element of analysis in tourism geography?* Geoforum, 115, 143–145.
- Paula Quintero-Buriticá, M., & Andrés Arango-Lopera, C. (2025). Música de barrio, negocio de ciudad: Alcolirykoz, gentrificación y turistificación en Medellín. Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación, 28(250).
- Sequera Fernández, J. (2020). Gentrificación: Capitalismo cool, turismo y control del espacio urbano. Catarata.

Touristification: Naming and Understanding What Transforms Us

Abstract: This article examines the concept of touristification within the context of contemporary urban transformations, highlighting its relationship with processes of gentrification, land-value appreciation, and social displacement. Through a critical literature review, it compares various definitions proposed by authors such as Manuel de la Calle Vaquero, Kevin Fox Gotham, Antonio B. Ojeda, Maxime Kieffer, and Agustín Cocola-Gant, revealing the lack of consensus regarding the term's boundaries and scope. The study proposes revisiting the work of Jane Jacobs as a key theoretical antecedent: although she does not use the term, her critique of modernist planning and real estate speculation anticipates many of the social and symbolic effects now associated with touristification. From a qualitative perspective, the article organizes and contrasts these definitions to identify points of convergence, divergence, and conceptual gaps. Ultimately, it argues for rethinking touristification as a form of loss of the right to inhabit and as a symptom of the commodification of urban space, particularly in Latin American cities such as Medellín, where tourism reshapes territory and everyday life.

Keywords: Touristification, gentrification, city, globalization, urbanism.

Turistificação: nomear e compreender aquilo que nos transforma

Resumo: O artigo analisa o conceito de turistificação no contexto das transformações urbanas contemporâneas, destacando sua relação com processos de gentrificação, valorização do solo e deslocamento social. A partir de uma revisão bibliográfica crítica, compara diferentes definições propostas por autores como Manuel de la Calle Vaquero, Kevin Fox Gotham, Antonio B. Ojeda, Maxime Kieffer e Agustín Cocola-Gant, evidenciando a falta de consenso sobre os limites e alcances do termo. O estudo propõe recuperar a obra de Jane Jacobs como um antecedente teórico fundamental: embora ela não utilize a palavra, sua crítica ao urbanismo modernista e à especulação imobiliária

antecipa muitos dos efeitos sociais e simbólicos hoje associados à turistificação. Sob uma perspectiva qualitativa, o trabalho organiza e contrasta essas definições para identificar convergências, divergências e lacunas conceituais. Por fim, defende a necessidade de repensar a turistificação como uma forma de perda do direito de habitar e como um sintoma da mercantilização do espaço urbano, especialmente em cidades latino-americanas como Medellín, onde o turismo reconfigura o território e a vida cotidiana.

Palavras-chave: Turistificação, gentrificação, cidade, globalização, urbanismo.
