

Diseño Estratégico en la planificación del aprendizaje experiencial a través del *Design Thinking* Margaret R. Díaz Muñoz ⁽¹⁾

Resumen: La dinámica de constante adaptación y cambio que requiere un mundo globalizado viene de la mano con requerimientos que impactan directamente los procesos de enseñanza-aprendizaje para la formación de un ciudadano global. Por ello, en el escenario de la educación superior las instituciones enfrentan el reto de instituir una planificación académica estratégica para transformar los modelos de desarrollo de enseñanza-aprendizaje en todas las modalidades de instrucción. Exponiendo que la administración académica debe componer y plantear diversas formas para desarrollar el aprendizaje experiencial por programa, por curso para la modalidad de instrucción.

Es por lo anterior que este artículo presenta un análisis sobre la implementación del diseño estratégico en la planificación del aprendizaje experiencial a través del enfoque del *design thinking*. Motivada por el objetivo de operacionalizar una educación más significativa, duradera y alineada con las competencias del ciudadano global. Por ello, a través de la revisión de literatura en educación superior se integran marcos internacionales, como los pilares de la educación de la UNESCO y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con modelos de planificación adaptativa centrados en el estudiante. Mientras se introduce y analiza el *Modelo de Planificación Experiencial a través del Design Thinking*, desarrollado por la autora, como una herramienta de innovación curricular. Un modelo que propone una aproximación estructurada desde la empatía hasta la evaluación, integrando las técnicas para la inclusión de estrategias de aprendizaje experiencial con fundamentos del pensamiento estratégico.

La propuesta se sustenta en investigaciones internacionales y en postulados de autores que conciben el proceso educativo como un ejercicio intencionado de diseño para promover un aprendizaje más profundo y duradero. Mientras la estructura del modelo para la transición de la presencialidad a la virtualidad con el *design thinking* (Díaz Muñoz, 2022) sirvió de referente y marco conceptual para definir el Modelo propuesto. Se concluye con recomendaciones para educadores, diseñadores curriculares e instituciones de educación superior que buscan transitar hacia modelos pedagógicos transformadores. Asimismo, se plantean líneas de investigación futuras centradas en la validación del modelo propuesto, el impacto del diseño estratégico en la formación de competencias globales, y el papel del *design thinking* como gestor de innovación pedagógica.

Palabras clave: Design thinking - Diseño estratégico - Aprendizaje experiencial - Diseño curricular por competencias - Educación superior

[Resúmenes en inglés y portugués en las páginas 52-53]

⁽¹⁾ **Margaret R. Díaz Muñoz** es Diseñadora de Interiores licenciada en Puerto Rico. Doctora en Educación con especialidad en Liderazgo en Educación Superior (Nova Southeastern University). Maestra en Ciencias en Currículo, Instrucción y Tecnología (Nova Southeastern University). Certificada en el primer cohorte del HETS *Learning Technologies Leadership Academy* (Hispanic Educational Technology Services Consortium). Miembro del Programa de Formación de Investigadores de EDP University of PR. Evaluadora de la Junta de Instituciones Postsecundarias del Departamento de Estado del Gobierno de Puerto Rico. Certificada por QM Quality Matters en QM *Higher Education Rubric, Sixth Edition* y *Designing Your Online Course*. Miembro activo del Colegio de Diseñadores-Decoradores de Interiores (CODDI), el *American Society of Interior Designers* (ASID), Miembro Asociado del Instituto Americano de Arquitectos (AIA), Red Latinoamericana de Diseño. Mentora y miembro del NSF *Teaching Team* de I-Corps PR. Docente del grado en diseño de interiores en el EDP San Juan School of Design. Autora del libro sobre la trayectoria histórica del interiorismo en Puerto Rico y de varios artículos y presentaciones internacionales en materia de currículo, *design thinking*, diseño y emprendimiento creativo. Directora Institucional de EDP- San Juan School of Design (2010-2019) actualmente labora en la Vicepresidencia Asociada de Administración y Tecnología de EDP University of PR como Decana de Administración encargada de planificar, coordinar, y evaluar los procesos regulatorios administrativos y de la infraestructura de seis unidades académicas.

Introducción

Los constantes retos en los escenarios de educación superior requieren que los administradores académicos estén en la constante búsqueda de repensar las estrategias de enseñanza-aprendizaje, a la vez que identifican ejes diferenciadores en los currículos académicos para atraer al estudiante a la universidad. Por lo anterior se establece que la transformación de la educación superior exige una reconfiguración profunda de sus procesos de planificación y enseñanza. Particularmente en contextos latinoamericanos que enfrentan desafíos estructurales, socioeconómicos y ambientales. Igualmente, es un desafío poner en contexto con formas de instrucción y validación de conocimiento diferenciadoras y trascendentes al facultativo perito en materia que no cuenta con formación en docencia (Díaz Muñoz, 2024).

Sin perder la perspectiva de que una de las gestiones socio humanísticas de las Instituciones de Educación Superior es preparar individuos capaces de abordar problemas complejos y globales que requieren un pensamiento crítico, creativo y ético. Un contexto que

exige no solo la transmisión de conocimientos, sino también el desarrollo de competencias clave como la resolución de problemas, la colaboración interdisciplinaria y la capacidad de actuar de manera responsable en un entorno globalizado. Frente a este escenario, el aprendizaje experiencial ha emergido como una estrategia pedagógica eficaz para lograr un aprendizaje profundo, significativo y aplicable (Kolb, 2015; Biggs y Tang, 2011). Sin embargo, su implementación efectiva demanda de modelos de planificación que articulen intencionalmente objetivos de aprendizaje con experiencias significativas, interdisciplinarias y conectadas con realidades sociales.

La educación tradicional, con su énfasis en la estandarización, ha sido ampliamente criticada por su incapacidad para fomentar habilidades que permitan a los estudiantes adaptarse a un mundo en constante cambio (Robinson, 2006). Evidencia de lo anterior ha sido como las instituciones han trabajado la creación o transición de programas académicos a escenarios híbridos y virtuales. Implementaciones sin currículos definidos para la modalidad, programación didáctica estática dirigida a la modalidad de cara a cara, herramientas subutilizadas, repositorios de documentos, y facultativos sin destrezas tecnológicas, entre otros. Particularidades que no aportan eficazmente a los procesos de enseñanza-aprendizaje para la formación del ciudadano global. En esta dirección, el diseño estratégico se plantea como una vía para estructurar de manera deliberada las condiciones que promuevan la construcción de sentido, la participación activa del estudiantado y la integración de competencias transferibles.

Enfatizando que, cuando se vincula el diseño estratégico y el *design thinking*, esta alineación permite diseñar procesos educativos que integran empatía, creatividad, prototipado y evaluación iterativa, elementos esenciales para responder a los desafíos de la Agenda 2030 y la formación de ciudadanos globales. Por ello, definido como un enfoque sistemático y adaptativo, el diseño estratégico en la administración académica permite a los educadores estructurar entornos de aprendizaje que sean relevantes, prácticos y significativos. Dado que este enfoque no se limita a la planificación de contenidos, sino que también busca integrar elementos emocionales, sociales y cognitivos que faciliten el aprendizaje profundo y duradero. Siendo así la autora ha desarrollado un modelo de planificación experiencial basado en el *design thinking*, alineado con los pilares de la educación de la UNESCO (1996) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS, 2015). El cual plantea un diseño estratégico para la operacionalización concreta de la educación por competencias mediante prácticas activas, reflexivas y colaborativas. Modelo que se fundamenta en una estructura metodológica en espiral, en la que cada fase del *design thinking* se traduce en acciones pedagógicas integradas.

Gestiones que requieren actitudes y aptitudes que generen maneras de hacer coincidir lo necesario y lo requerido para lograr una solución (Díaz Muñoz, 2024). Brown (2009) conceptualiza el proceso centrado en el usuario, como una manera para acercar al productor de algo a una solución viable. Asimismo, en el contexto académico, permite a los administradores utilizar las fases de empatizar, definir, idear, prototipar, poner a prueba e implementar, en el desarrollo intencional de currículos y la programación didáctica. Para que así los estudiantes participen activamente en el diseño de soluciones para desafíos del mundo real, mientras desarrollan competencias transversales esenciales. Siendo así, este artículo revisa los fundamentos teóricos del diseño estratégico aplicado a la planificación

del aprendizaje experiencial, como recursos instrumentales para promover el *Modelo para la Planificación experiencial a través del design thinking*. Igualmente, discute su validez como modelo replicable, y propone líneas futuras de innovación educativa mediante su expansión con tecnologías emergentes.

Marco teórico

Un mundo interconectado, demanda de una ciudadanía que requiere habilidades para navegar en la complejidad y la incertidumbre, además de su peritaje profesional. Por ello se resalta la relevancia de enfatizar que para generar competencias innovadoras las herramientas didácticas tienen que ser documentos dinámicos que alinean los modelos curriculares, la programación, las técnicas profesionales, las competencias y los objetivos de desarrollo sostenible (Rentería, 2020). Mientras inspirada en los planteamientos de Sir Ken Robinson sobre la importancia de la creatividad en la educación (Robinson, 2006), este documento presenta una metodología que posiciona a los estudiantes como protagonistas de su aprendizaje, conectando el diseño estratégico con la planificación académica y el *design thinking*. El objetivo principal es proporcionar un marco teórico y práctico que permita a los educadores diseñar experiencias de aprendizaje innovadoras, profundas y duraderas. De esta forma, desde los ejes centrales de; aprendizaje experiencial (Kolb, 2015), la educación por competencias, el diseño estratégico en la educación (Buchanan, 2019) y el *design thinking* (Razzouk y Shute, 2012; Scheer, Noweski y Meinel, 2012) se busca contribuir al debate académico y profesional sobre cómo transformar la educación para responder a los retos actuales y futuros, asegurando que las instituciones educativas no solo formen profesionales competentes, sino también agentes de cambio comprometidos con la construcción de un mundo más equitativo y sostenible.

Aprendizaje experiencial y formación de competencias

El aprendizaje experiencial, fundamentado en los postulados de Kolb (2015), propone un proceso cíclico que incluye la experiencia concreta, la reflexión, la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Que se operacionaliza como un ciclo de acción-reflexión-conceptualización-aplicación que facilita el desarrollo de competencias complejas y transferibles. Este enfoque favorece una pedagogía centrada en el estudiante, donde la experiencia directa se convierte en motor de comprensión profunda, sentido y autonomía. En escenarios de alta complejidad y cambio, el aprendizaje experiencial se vuelve esencial para el desarrollo de capacidades adaptativas, críticas y colaborativas (Beard y Wilson, 2018). Donde se destaca que este ciclo no solo refuerza la retención del conocimiento, sino que también desarrolla habilidades críticas como la resolución de problemas y la toma de decisiones en contextos complejos, fundamental en la formación de competencias globales.

Educación por competencias y ciudadanía global

La educación basada en competencias ha sido promovida como modelo para asegurar la pertinencia de los aprendizajes y su aplicación en contextos diversos. Las competencias clave para el siglo XXI incluyen pensamiento crítico, resolución de problemas, comunicación efectiva, colaboración intercultural y conciencia ética (OECD, 2018). Estas competencias están directamente vinculadas con la formación de ciudadanos globales capaces de incidir positivamente en sus entornos. Mientras es de interés exponer cómo el diseño estratégico, implementado a través del proceso del *design thinking*, ofrece un marco robusto para estructurar experiencias de aprendizaje que desarrollen esas competencias globales en la educación superior.

Fortaleciendo las teorías, evaluaciones y variables de Ortiz (2019), Pérez (2013) y Rentería (2020), que establecen que para lograr un impacto en los procesos de enseñanza-aprendizaje toda gestión curricular y programática debe estar alienada a las competencias globales. Por lo que la autora tomó los hallazgos del estudio cualitativo que cuenta con la categorización de *Consideraciones Globales* para converger las competencias de entendimiento personal y profesional, competencias de exploración, competencias de implementación y las competencias globales (Díaz Muñoz, 2024), como recursos estratégicos para la definición operacional del aprendizaje experiencial en la formación de competencias. Un ejemplo de lo anterior es la implementación de proyectos de aprendizaje basado en problemas que abordan desafíos globales, como el cambio climático o la desigualdad social. Este permite a los estudiantes aplicar sus conocimientos en ciencias sociales, ciencias naturales y diseño en contextos reales, desarrollando así una comprensión profunda y práctica de los temas abordados (González-González, 2014).

Diseño estratégico en la Educación Superior

El diseño estratégico aplicado a la educación plantea una aproximación intencionada, iterativa y centrada en el valor para los estudiantes. A diferencia del diseño tradicional, que se enfoca en resultados estáticos, el diseño estratégico privilegia procesos de generación de significados, alineación de objetivos y creación de experiencias relevantes (Buchanan, 2019). En el plano académico, esta perspectiva permite trazar escenarios de aprendizaje integrados, con sentido, pertinencia y capacidad de transformación. Por su parte, la planificación estratégica en la educación superior permite alinear las experiencias de aprendizaje con las demandas del entorno laboral y global. Un estudio en *Educación Médica Superior* (2017) analiza cómo las instituciones educativas pueden estructurar planes estratégicos que integren innovación y objetivos de aprendizaje alineados con los ODS. En la misma línea, el *Plan Estratégico Institucional 2017-2022* de UNAPEC subraya la importancia de desarrollar estrategias basadas en un diagnóstico exhaustivo, promoviendo una mejora continua en la calidad educativa y la alineación con los retos contemporáneos. Por otra parte, el diseño estratégico académico implica una planificación intencional y adaptativa de experiencias educativas que integran objetivos de aprendizaje con las

necesidades del entorno global. Este enfoque permite a las instituciones educativas crear programas que no solo transmiten conocimientos, sino que también desarrollan habilidades críticas como el pensamiento sistémico, la creatividad y la colaboración interdisciplinaria. Lo que Díaz Pérez y Villafuerte Álvarez (2022), definen como un conjunto de pasos con un enfoque participativo que permite a una organización definir su visión y misión a través del análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA). Promoviendo una reflexión efectiva y colaborativa para abordar acciones futuras. Coincidiendo con la postura de la UNESCO (2015), que establece que es esencial que la educación promueva competencias que permitan a los individuos contribuir al desarrollo sostenible y a la cohesión social.

Toma relevancia que, a través de una planificación estructurada, los programas educativos pueden alinearse con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, transformando los salones de clases en laboratorios para la innovación social y ambiental. Mientras se establece que la operacionalización de la educación superior mediante el diseño estratégico requiere una visión holística que integre los valores de sostenibilidad en cada aspecto de la experiencia educativa, desde los objetivos de aprendizaje hasta los métodos de evaluación (Díaz Muñoz, 2022). Mientras desde un marco transformador promueva conectar la teoría con la práctica y asegurar que los estudiantes adquieran competencias transferibles.

***Design Thinking* como metodología educativa**

El *design thinking* ha emergido como una metodología robusta para repensar la educación. Basado en la empatía, la definición de problemas, la ideación, el prototipado y la evaluación iterativa (Brown, 2009), este enfoque promueve una actitud creativa, colaborativa y orientada a la acción. Experimentar, aprender haciendo y contextualizar el aprendizaje son ejes fundamentales en la construcción de destrezas académicas, profesionales y personales. Según Razzouk y Shute (2012), el *design thinking* mejora significativamente la resolución de problemas complejos, la toma de decisiones y el pensamiento crítico en los entornos educativos. Por su parte, Scheer, Noweski y Meinel (2012) destacan su impacto en la generación de ambientes de aprendizaje flexibles y colaborativos, favoreciendo el pensamiento creativo desde las primeras etapas de la formación.

Laurillard (2012) argumenta que los modelos pedagógicos centrados en la actividad del estudiante, como el *design thinking*, abren la posibilidad de un aprendizaje transformacional, en tanto colocan al aprendiz en el centro del proceso y promueven el uso significativo del conocimiento en contextos reales. Estas características hacen del *design thinking* un vehículo eficaz para la integración del diseño estratégico y el aprendizaje experiencial. Por ello en el contexto académico, este proceso permite a los estudiantes involucrarse activamente en la identificación y solución de problemas reales, fomentando un aprendizaje significativo y duradero.

Pilares de la educación de la UNESCO y Agenda 2030

Los pilares de la educación de la UNESCO (2015), aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, ofrecen un marco filosófico de referencia que complementa la formación por competencias. Estos pilares enfatizan una educación integral, humanista y centrada en el desarrollo pleno del individuo. Por su parte, la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) plantean metas educativas orientadas a la equidad, la inclusión y la sostenibilidad (ONU, 2015), que requieren modelos pedagógicos sensibles a los contextos y propositivos.

El Modelo de planificación experiencial de la Dra. Margaret R. Díaz Muñoz

Con la finalidad de operacionalizar con experiencias significativas las lecciones de instrucción la autora propone un modelo de planificación del aprendizaje experiencial que articula las fases del *design thinking* con el diseño estratégico, integrando los pilares de la UNESCO y los ODS como ejes transversales. Este modelo se caracteriza por su estructura espiral, su adaptabilidad a contextos diversos, y su enfoque en la vivencia significativa como catalizadora del desarrollo de competencias globales. En él se operacionalizan las fases de empatizar (diagnóstico y contexto), definir (intencionalidad de aprendizaje), idear (estrategias creativas), prototipar (experiencias activas) y evaluar (reflexión y metacognición), con criterios de pertinencia, inclusión y sostenibilidad. Este marco teórico sustenta el análisis del impacto del diseño estratégico en la planificación educativa, y posiciona el modelo propuesto como una alternativa transformadora y replicable en escenarios de educación superior comprometidos con la calidad y la innovación.

Actualmente, la incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la práctica y la educación del diseño ha transformado las lógicas de creación, ideación y producción visual. En este nuevo escenario, la capacidad de los diseñadores para interactuar con sistemas inteligentes requiere un conjunto de competencias complejas que integren la comprensión tecnológica, la interacción crítica, la reflexión ética y la creatividad estratégica. Sin embargo, las evidencias empíricas y teóricas actuales revelan que dichas competencias aún no están consolidadas ni en los programas educativos ni en las prácticas profesionales del diseño (Ver Figura 1).

Modelo para la planificación experiencial a través del *design thinking*



Figura 1. Modelo para la planificación experiencial a través del *design thinking* (Nota: Elaboración de la investigadora partiendo de los referentes científicos, el proceso del *design thinking*, el diseño estratégico y el aprendizaje experiencial).

Metodología

Para este artículo se adoptó un enfoque de investigación cualitativo-analítico y de diseño pedagógico, orientado a viabilizar y fortalecer el modelo de planificación experiencial por competencias, diseñado por la autora, que articula el diseño estratégico con el *design thinking*. Siendo así, se empleó una metodología de tipo *design-based research (DBR)* que permite iterar el modelo dentro de contextos reales de educación superior y recoger evidencias de su eficacia y pertinencia (Scott, 2020; Amiel y Reeves, 2008). Esta elección responde a la naturaleza aplicada del modelo y la intención de convertirlo en un instrumento de transformación curricular. Por ello, a través de la revisión sistemática de literatura con criterios de inclusión específicos (publicaciones en los últimos diez años en educación superior, aprendizaje experiencial, *design thinking* y diseño estratégico) se articuló el desarrollo del estudio.

Para sustentar la postura de la autora en proponer la implementación del modelo en los procesos de enseñanza-aprendizaje se evaluó y analizó cada componente del modelo (empatizar, definir, idear, prototipar, evaluar) en referencia con la literatura reseñada. Para ello se descompuso cada componente para identificar los procesos, criterios de éxito, recursos y vínculos con competencias globales (Díaz Muñoz, 2022) pilares UNESCO (Delors, 1996) y ODS. El análisis contempló la planificación estratégica como marco estructurante, desde los aportes de Vaughan (2022) y Bantilan *et al.* (2023) sobre innovación educativa. A partir de los marcos conceptuales revisados, se establecieron indicadores para evaluar el modelo, entre ellos: alineación con visión y misión institucional, inclusión estudiantil, adaptabilidad, pertinencia global, evaluación metacognitiva y sostenibilidad didáctica.

Estos parámetros se contrastaron con modelos recientes de diseño instruccional y planificación adaptativa (Wiggins y McTighe, 2005; Carless, 2015).

Igualmente partiendo de la estructura del estudio referente se realizó una triangulación hermenéutica entre la literatura base, el análisis del modelo y las prácticas institucionales documentadas de la autora, para garantizar coherencia entre la teoría-práctica y la viabilidad en la operacionalización. Utilizando guías de análisis de contenido para la revisión de literatura, matrices de alineación entre currículo, silabario, competencias, objetivos y productos de aprendizajes. Para dimensionar el alcance de los procesos de implementación en las categorías de tiempo de ideación, número de iteraciones, participación activa, transferencia de aprendizaje, y relevancia. Entre tanto, se tomaron en consideración los criterios de acceso a recursos, valor relacional con el curso, representatividad de la aplicación con el nivel de aprendizaje-enseñanza, credibilidad de fuentes y transparencia metodológica.

Fortalecimiento del modelo propuesto

Para consolidar el modelo de la autora que usó como eje de diseño estratégico, donde se incorporaron los siguientes parámetros: pertinencia contextual, sostenibilidad y avalúo del conocimiento, con la intención de asegurar la adaptación a realidades institucionales diversas. A la vez que el modelo pueda ser repetitivo y escalable. Que existan indicadores medibles y una evaluación continua, cumpliendo la integración de los pilares de la UNESCO y ODS para atender los temas de ética y ciudadanía global.

Conclusiones

La implementación del diseño estratégico y el *design thinking* en la planificación del aprendizaje experiencial representa una oportunidad única para transformar la educación superior. Este artículo ha permitido consolidar la relevancia del diseño estratégico en la planificación del aprendizaje experiencial, destacando el modelo propuesto por la autora como una herramienta operativa y transformadora en contextos de educación superior. Este modelo, fundamentado en el enfoque del *design thinking*, articula de forma coherente las demandas contemporáneas de la formación por competencias. Asimismo, a través del artículo se confirma la vigencia de los cuatro pilares de la UNESCO (Delors *et al.*, 1996), que no deben permanecer como principios abstractos, sino traducirse en experiencias prácticas diseñadas estratégicamente. En esta dirección, el modelo expuesto se convierte en un mecanismo operativo que enlaza el aprendizaje experiencial con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el ODS 4 (educación de calidad), y el ODS 10 (reducción de desigualdades).

Mientras abona al cuerpo de conocimiento sobre estrategias para transformar los currículos y la programación didáctica en la educación superior. Es una reafirmación que, al articular la teoría, con la práctica y la visión global se consolida un espacio fértil para de

forma continua realizar investigación e innovación pedagógica. Que tiene la intención de sumar al marco conceptual y prospectivo de la autora sobre la operacionalización de los currículos académicos a través del *design thinking* y el diseño estratégico académico. Con un aporte claro y definido; *transformar la educación en un espacio de creatividad, ética y ciudadanía global, en sintonía con los desafíos de nuestro tiempo*.

Referencias bibliográficas

- Ambrose, S. A., Bridges, M. W., DiPietro, M., Lovett, M. C., & Norman, M. K. (2010). *How learning works: Seven research-based principles for smart teaching*. Jossey-Bass.
- Amiel, T., & Reeves, T. C. (2008). Design-based research and educational technology: Rethinking technology and the research agenda. *Educational Technology & Society*, 11(4), 29–40. https://www.researchgate.net/publication/220374789_Design-Based_Research_and_Educational_Technology_Rethinking_Technology_and_the_Research_Agenda
- Bantilan, L. A., Lee, M., & Joseph, R. (2023). Strategic instructional design models in competency-based higher education. *International Journal of Educational Management*, 37(1), 42–58. <https://doi.org/10.1108/IJEM-05-2022-0195>
- Beard, C., & Wilson, J. P. (2013). *Experiential learning: A handbook for education, training, and coaching*. Kogan Page.
- Brown, T. (2009). Design thinking. *Harvard Business Review*, 86(6), 84–92.
- Carless, D. (2015). *Excellence in university assessment: Learning from award-winning practice*. Routledge.
- Delors, J. (1996). *Learning: The treasure within*. Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century. UNESCO.
- Díaz Pérez, M., & Villafuerte Álvarez, P. (2022). Análisis de herramientas estratégicas para la gestión en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 45–62. <https://www.redalyc.org/journal/280/28069360012/html/>
- Díaz-Muñoz, M.R. (2024). Diseño curricular para la educación a distancia con el *design thinking*. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*, (219). <https://doi.org/10.18682/cdc.vi219.11126>.
- Díaz-Muñoz, M.R. (2022). Transición curricular del diseño de interiores a la virtualidad mediante el *design thinking*. [Disertación doctoral, Nova Southeastern University]. Nova Southeastern University. Abraham S. Fischler College of Education and School of Criminal Justice. ProQuest 2881625609.
- Educación Médica Superior. (2017). Estructura metodológica de la planificación estratégica en instituciones de educación superior. *Educación Médica Superior*, 31(1). https://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1608-89212017000100002&script=sci_arttext
- González-González, C. (2014). Estrategias para trabajar la creatividad en la educación superior: pensamiento de diseño, aprendizaje basado en juegos y en proyectos. *Revista de Educación a Distancia*, 1(40). <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/109485/gonzalez.pdf>

- Hattie, J., & Donoghue, G. (2016). Learning strategies: A synthesis and conceptual model. *Nature Partner Journals: Science of Learning*, 1(1), 1-13.
<https://doi.org/10.1038/npjscilearn.2016.13>
- Icarte, Gabriel A., & Labate, Hugo A. (2016). Metodología para la Revisión y Actualización de un Diseño Curricular de una Carrera Universitaria Incorporando Conceptos de Aprendizaje Basado en Competencias. *Formación universitaria*, 9(2), 03-16. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000200002>.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- Latorre-Coscolluela, Cecilia, Vázquez-Toledo, Sandra, Rodríguez-Martínez, Ana, & Liesa-Orús, Marta. (2020). *Design Thinking: creatividad y pensamiento crítico en la universidad*. *Revista electrónica de investigación educativa*, 22, e28. Epub 02 de marzo de 2021. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e28.2917>.
- Laurillard, D. (2012). *Teaching as a design science: Building pedagogical patterns for learning and technology*. Routledge.
- Moon, J. A. (2004). *A handbook of reflective and experiential learning: Theory and practice*. Routledge.
- Moreira Cedeño, J. M., Zambrano Montes, J. E., & Rodríguez Gámez, S. (2021). El modelo *design thinking* como estrategia pedagógica en la enseñanza-aprendizaje en la educación superior. *Revista Polo del Conocimiento*, 6(3), 1062-1074.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2421>
- Ortiz, W. (2019). Modelos curriculares: Teorías y propuestas.
https://www.researchgate.net/publication/336084659_MODELOS_CURRICULARES_TEORIAS_Y_PROPUUESTAS
- Peralta, M. (2020). *Design Thinking en Educación*. Universidad Internacional de Andalucía. https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/5422/Peralta_2020-21_DesignThinking.pdf
- Pérez, S. (2013, julio). Evaluación del proceso de aprendizaje, enfoque por competencias. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10 (1). pp. 1-13.
 DOI: 10.23913/ride.v1i10.603
- Rauth, I., Köppen, E., Jobst, B., & Meinel, C. (2010). Design thinking: An educational model towards creative confidence. In *Proceedings of the 1st International Conference on Design Creativity* (pp. 1-8). https://www.researchgate.net/publication/268436912_Design_Thinking_An_Educational_Model_towards_Creative_Confidence
- Razzouk, R., & Shute, V. (2012). What is design thinking and why is it important? *Review of Educational Research*, 82(3), 330-348. <https://doi.org/10.3102/0034654312457429>.
- Rentería Vera, J. (2020). Variables para el diseño y actualización curricular para la solución de problemas locales-globales mediados por procesos de innovación educativa para básica secundaria. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de La Plata] En Memoria Académica.
<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1816/te.1816.pdf>
- Revista de Educación y Desarrollo. (2021). Innovación educativa hacia el desarrollo de competencias en la educación superior. *Revista de Educación y Desarrollo*, 1(58), 120-135.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-4672021000200151&script=sci_arttext

- Robinson, K. (2006). *Do schools kill creativity?* [Conferencia TED]. https://www.ted.com/talks/sir_ken_robinson_do_schools_kill_creativity
- Scheer, A., Noweski, C., & Meinel, C. (2012). Transforming constructivist learning into action: Design thinking in education. *Design and Technology Education: An International Journal*, 17(3), 8–19. https://www.researchgate.net/publication/332343908_Transforming_Constructivist_Learning_into_Action_Design_Thinking_in_education
- Scott, J. (2020). *Design-based research in higher education: A guide for practice and impact*. Routledge.
- Sola Ayape, C. (2021). Los dilemas éticos y su uso estratégico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. DICERE. <https://publicaciones.umich.mx/revistas/dicere/ojs/article/view/12>
- UNAPEC. (2017). *Plan estratégico institucional 2017-2022*. Universidad APEC. <https://unapec.edu.do/media/5444/plan-estrategico-2017-2022.pdf>
- UNESCO. (2015). *Rethinking education: Towards a global common good?* París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232555>.
- Vaughan, N. (2022). Designing strategic learning experiences in higher education. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 48(2), 1–25. <https://doi.org/10.21432/cjlt-v48i2-33180>
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). *Understanding by design* (2nd ed.). ASCD

Abstract: The constant dynamics of adaptation and change required by a globalized world entail demands that directly impact teaching–learning processes for the development of a global citizen. Consequently, in higher education, institutions face the challenge of establishing strategic academic planning to transform teaching–learning models across all instructional modalities. This highlights the need for academic administration to devise and implement diverse strategies to develop experiential learning at the program and course levels, according to the instructional format.

This article presents an analysis of the implementation of strategic design in the planning of experiential learning through a design thinking approach. The goal is to operationalize a more meaningful, lasting, and competency-aligned education that is responsive to the development of global citizenship. Accordingly, a review of the higher education literature integrates international frameworks—such as UNESCO’s pillars of education and the Sustainable Development Goals (SDGs)—with student-centered adaptive planning models. The paper introduces and analyzes the Experiential Planning Model through Design Thinking, developed by the author, as a tool for curricular innovation. The model proposes a structured approach from empathy to evaluation, integrating techniques for the inclusion of experiential learning strategies grounded in principles of strategic thinking. The proposal is supported by international research and by authors who conceive the educational process as an intentional design practice aimed at fostering deeper and more enduring learning. Additionally, the structure of the model for transitioning from presencial to virtual instruction using design thinking (Díaz Muñoz, 2022) served as a conceptual reference for defining the proposed model. The article concludes with recommendations

for educators, curriculum designers, and higher education institutions seeking to transition toward transformative pedagogical models. Likewise, directions for future research are articulated, focusing on the validation of the proposed model, the impact of strategic design on the development of global competencies, and the role of design thinking as a driver of pedagogical innovation.

Keywords: Design thinking - Strategic design - Experiential learning - Competency-based curriculum design - Higher education

Resumo: A dinâmica constante de adaptação e mudança exigida por um mundo globalizado acarreta demandas que impactam diretamente os processos de ensino-aprendizagem para a formação de um cidadão global. Nesse contexto, na educação superior, as instituições enfrentam o desafio de estabelecer um planejamento acadêmico estratégico para transformar os modelos de ensino-aprendizagem em todas as modalidades de instrução. Isso evidencia que a administração acadêmica deve conceber e implementar estratégias diversas para o desenvolvimento da aprendizagem experiencial nos níveis de programa e curso, de acordo com a modalidade de ensino.

Este artigo apresenta uma análise sobre a implementação do design estratégico no planejamento da aprendizagem experiencial por meio do enfoque do design thinking. O objetivo é operacionalizar uma educação mais significativa, duradoura e alinhada às competências do cidadão global. Para isso, uma revisão da literatura em educação superior integra marcos internacionais—como os pilares da educação da UNESCO e os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS)—com modelos de planejamento adaptativo centrados no estudante.

O texto introduz e analisa o Modelo de Planejamento Experiencial por meio do Design Thinking, desenvolvido pela autora, como uma ferramenta de inovação curricular. O modelo propõe uma abordagem estruturada desde a empatia até a avaliação, integrando técnicas para a incorporação de estratégias de aprendizagem experiencial fundamentadas nos princípios do pensamento estratégico.

A proposta é sustentada por pesquisas internacionais e por autores que concebem o processo educativo como uma prática intencional de design voltada para promover um aprendizado mais profundo e duradouro. Além disso, a estrutura do modelo para a transição da presencialidade para a virtualidade com o design thinking (Díaz Muñoz, 2022) serviu como referência e arcabouço conceitual para definir o modelo proposto. Conclui-se com recomendações para educadores, designers curriculares e instituições de educação superior que buscam transitar para modelos pedagógicos transformadores. Também são indicadas linhas de pesquisa futuras, centradas na validação do modelo proposto, no impacto do design estratégico para o desenvolvimento de competências globais e no papel do design thinking como agente de inovação pedagógica.

Palavras-chave: Design thinking - Design estratégico - Aprendizagem experiencial - Design curricular por competências - Educação superior