

txt.criticos: una plataforma de crítica arquitectónica

Juan Carlos Bamba Vicente ⁽¹⁾, Jorge Ludeña Zerda ⁽²⁾,
Oscar Aceves Álvarez ⁽³⁾, Sebastián Vanegas Bravo ⁽⁴⁾ y
Pierre Paolo Berrú Rodríguez ⁽⁵⁾

Resumen: La plataforma txt.criticos nace como una iniciativa que pretende complementar la escena de la crítica arquitectónica contemporánea desde Ecuador y Latinoamérica a partir del despliegue de una serie de instrumentos operativos: las “crónicas de proyectos” que constituyen un campo de reflexión sobre las prácticas latinoamericanas contemporáneas; las “conversaciones críticas” que son un espacio para el diálogo sobre la investigación y experimentación proyectual; las “reflexiones teóricas” que abordan diferentes temas sobre la arquitectura y la ciudad desde una mirada crítica. Una apuesta por el análisis crítico de la relación entre hechos, procesos y narrativas de las prácticas arquitectónicas emergentes.

Palabras clave: crítica arquitectónica - práctica contemporánea - instrumentos - narrativas - estrategias

[Resúmenes en inglés y portugués en las páginas 156-157]

⁽¹⁾ **Juan Carlos Bamba Vicente** es Arquitecto por la ETSA de Sevilla y Doctor Internacional en Proyectos Arquitectónicos Avanzados por la UPM. En la actualidad es docente de Proyectos Arquitectónicos y director del Laboratorio VIS Guayaquil de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UCSG. Es cofundador de BBL estudio y Taller Manglar con proyectos como el Cabañón DLPM que ha sido ganador del premio Arquia/Próxima. En solitario ha desarrollado proyectos como Las Tejedoras que ha sido nominado al Mies Crown Hall Americas Prize junto a Natura Futura. Es miembro del Consejo Editorial de la Revista DOMUS-Ecuador y cofundador de la plataforma txt.criticos.

⁽²⁾ **Jorge Ludeña Zerda** es Arquitecto por la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil y Máster en Proyectos arquitectónico avanzado con mención en crítica por la misma escuela. En la actualidad es docente de Proyectos Arquitectónicos de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Docente de Diseño Arquitectónico en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Guayaquil – FAU UG. Es cofundador de BBL estudio, en solitario ha desarrollado proyectos como “El Faro de Mapasingue”. Director de la plataforma txt.criticos, miembro embajador en Architecture in Development.

⁽³⁾ **Oscar Aceves Álvarez** es Arquitecto de la Universidad Central de Venezuela, Magister en Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile y estudiante de doctorado de la Universidad Politécnica de Madrid. Su investigación se basa en el estudio de la performatividad de la arquitectura contemporánea a partir del análisis de los discursos utilizados por los arquitectos para referirse a sus obras. Fue designado como curador por Venezuela en la XI Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo Asunción 2019, evento organizado por el Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España. Actualmente es docente en la Universidad Tecnológica Metropolitana, Universidad Andrés Bello, Universidad Mayor y Universidad Finis Terrae.

⁽⁴⁾ **Sebastián Arturo Vanegas Bravo** es Arquitecto por la Universidad de Cuenca, Ecuador. Magister en Proyecto Urbano por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Premio Nacional “Medalla de Oro” de la Bienal Panamericana de Arquitectura de Quito 2014 en Diseño Urbano y Arquitectura del Paisaje. Ganador del Concurso Latinoamericano de Diseño Urbano “Volver a la Calle” del BID en 2020. Actualmente, Profesor de Proyectos y Co-Editor de Revista “Artes” en la Universidad de Guayaquil y de Crítica Arquitectónica en Universidad Ecotec, combinado con la práctica profesional en su oficina “Estudio Vanegas”. Escribe y colabora con la plataforma de crítica de arquitectura txt.criticos.

⁽⁵⁾ **Pierre Paolo Berrú Rodríguez** es Arquitecto por la Universidad de Especialidades Espiritu Santo (UEES) y Máster en Diseño Arquitectónico por la Escuela Técnica Superior de la Universidad de Navarra (ETSA-UNAV). Actualmente, es docente de Proyectos Arquitectónicos, investigador y coevaluador en el área de diseño de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Guayaquil (FAU-UG). Es director de proyectos en Berrú Arquitectos, cofundador de BBL Estudio y fundador de Pierre Berrú Taller de Arquitectura. Finalista en la Bienal de Arquitectura de Quito (BAQ) 2022 en el premio nacional en la categoría de vivienda unifamiliar con el proyecto Casa Manglaralto.

1. Sobre la crítica arquitectónica

La palabra crítica significa puesta en crisis y, si se quiere, puesta en duda o bajo juicio. De hecho, Corominas (1987, p. 179) le define justamente como el “momento decisivo en un momento de importancia”. La compleja etimología griega de la palabra crisis contiene al menos los conceptos de selección, análisis, interpretación y, en especial, de revelación de la verdad objetiva y material. Solo la crítica de la realidad permite un análisis certero de la misma para su posterior proyección y transformación.

El discurso moderno propone que es necesaria una crítica objetiva en arquitectura; justamente la modernidad es objetividad crítica: el criterio en el objeto. La crítica arquitectónica tiene que hablar de lo arquitectónico de la arquitectura. La crítica arquitectónica se entiende como fundamento metodológico del proyecto. El ejercicio crítico constituye el principal gestor de la acción proyectual hasta el punto de que puede llegar a identificarse

crítica con proyecto. El objeto de la crítica no es el juicio de valor, sino el estudio de las condiciones propias de cada obra, en relación con otras obras de arquitectura, en relación con otros campos del conocimiento y con otras posibles teorías alternativas; podemos obtener de ella una interpretación que permita su comprensión veraz y la apertura a nuevos caminos en el proyecto de arquitectura. Si “la teoría precede a la obra, puesto que la fundamenta y en cuanto tal la posibilita; a su vez, la obra precede a la crítica, porque no es factible crítica alguna sino de aquello existente por acción del hombre” (Morales, 1984). En las últimas décadas del siglo pasado, y de forma más alarmante en el presente siglo, el ataque contra los principios de la crítica confluye con el surgimiento de ideología que niegan la validez de criterios objetivos para la valoración de un proyecto o de una obra; la pluralidad de opiniones y puntos de vista amplificadas por las redes sociales, la diversidad de posiciones ideológicas o el crecimiento de lo arbitrario y lo subjetivo, generan un clima propenso al escepticismo y a la asunción del “todo vale”. Este relativismo supone una renuncia o indiferencia total a la calidad y a la producción arquitectónica contemporánea. Aunque en la actualidad las prácticas arquitectónicas se han diversificado más allá de las tradicionales tareas de diseño y construcción, se considera que la crítica arquitectónica debe seguir siendo uno de los instrumentos necesarios para ponerlas en crisis dentro de los contextos sociales, económicos o tecnológicos que les han condicionado. Pero ¿cómo aplicar la crítica ‘tradicional’ a prácticas arquitectónicas que no lo son? O, quizás más pertinente, ¿qué tipo de crítica sería la adecuada para poner en crisis las prácticas arquitectónicas contemporáneas? Si “el reto de la arquitectura contemporánea es dejar de constituirse desde las referencias establecidas como verdades y tratar de responder a una realidad en continua transformación y a una sociedad que plantea retos nuevos” (Miranda, 2011), la crítica que le acompaña debería también ajustarse a herramientas contemporáneas.

A partir de estas interrogantes nace txt.criticos como una plataforma latinoamericana que pretende complementar la escena de la crítica arquitectónica contemporánea a partir del despliegue de una serie de instrumentos operativos que se interrelacionan de forma sinérgica para acercarse a una suerte de crítica poética abierta e integradora. Se trata de una actitud que opera como instrumento pedagógico y proyectual para pensar y transformar con una visión multidimensional, desde lo escrito, lo hablado, lo proyectado y lo construido, de la realidad objetiva de la ciudad contemporánea.

2. txt.criticos: una plataforma de crítica arquitectónica

El rango de acción de txt.criticos abarca un amplio espectro que atraviesa el proyecto arquitectónico, las ideas, los pensamientos y estrategias proyectuales de los arquitectos, pasando por reflexiones teóricas contrastadas y miradas críticas de la realidad de la obra construida. El trabajo de la plataforma se estructura con cuatro instrumentos que conforman campos diferenciados pero interconectados y que sirven para hacer críticas arquitectónicas.

En primer lugar, las ‘Crónicas de proyectos’ constituyen un campo de reflexión sobre los hechos del proyecto arquitectónico. Una aproximación a la obra o proyecto a través de una mirada crítica, desinteresada, que evita los discursos de los autores -las narrativas personales- y emite juicios de valor sobre la coherencia interna de la obra; sobre la lógica, sentido y verdad de los elementos, estructuras y sistemas (geométricos) del proyecto. Las crónicas relatan las visitas físicas (obras) o virtuales (proyectos) estructuradas en una serie de niveles de crítica sucesivos que profundizan en el objeto de estudio.

El método de análisis crítico inicia con una percepción ecuánime que se pregunta “qué es” en una primera aproximación deductiva. A continuación, se realiza una descripción sustancial que trata de responder a la pregunta “cómo es” mediante un proceso de conocimiento inductivo de dentro hacia afuera. Este nivel se puede organizar en un análisis jerárquico que distingue “qué tiene” el proyecto mediante una mirada científica organizada en diferentes campos. El siguiente paso consiste en la interpretación que responde a la cuestión “qué dice” y se compone de síntesis parciales con relación a la lógica concreta del proyecto u obra. Finalmente se alcanza, en algunas ocasiones, una síntesis integral o interpretación de las leyes estructurales comunes a diversos proyectos o corrientes (Miranda, 1999, pp. 87-90).

En segundo lugar, las ‘Conversaciones críticas’ son un espacio para el diálogo sobre el proyecto arquitectónico. La técnica del “modelo conversacional” (Tuñón, 2011), entiende la conversación como un método académico, formativo y proyectual en el que se exploran cuestiones sobre la génesis, concepción, proceso y narrativa del proyecto a través del conocimiento dialógico, es decir, del diálogo igualitario. El “proceso conversacional abierto” implica una estructura de conocimiento compartido, un lenguaje común de carácter universal que establece un marco de conversación donde se exponen las inquietudes y preocupaciones personales que confrontan con las necesidades públicas. Las conversaciones, además, exploran los límites del pensamiento del arquitecto sobre sus intereses, indaga sobre las influencias, inquietudes, intenciones e ideologías presentes y ocultas en la materialización de la obra. Los intercambios pueden estructurarse en formato de entrevista en lugares relevantes como la propia obra del arquitecto.

Y, finalmente, las ‘reflexiones teóricas’ abordan diferentes temas sobre la arquitectura y la ciudad desde una mirada crítica. Se trata de interpretaciones originales relacionadas con las líneas de investigación o campos de la disciplina en las que los autores de los textos demuestran cierta experticia. Los ensayos profundizan sobre un problema de investigación desde una mirada contemporánea que se apoya en referentes teóricos fundamentales de la literatura crítica; las reflexiones deben ser propositivas y construir nuevos pensamientos para el proyecto arquitectónico contemporáneo.

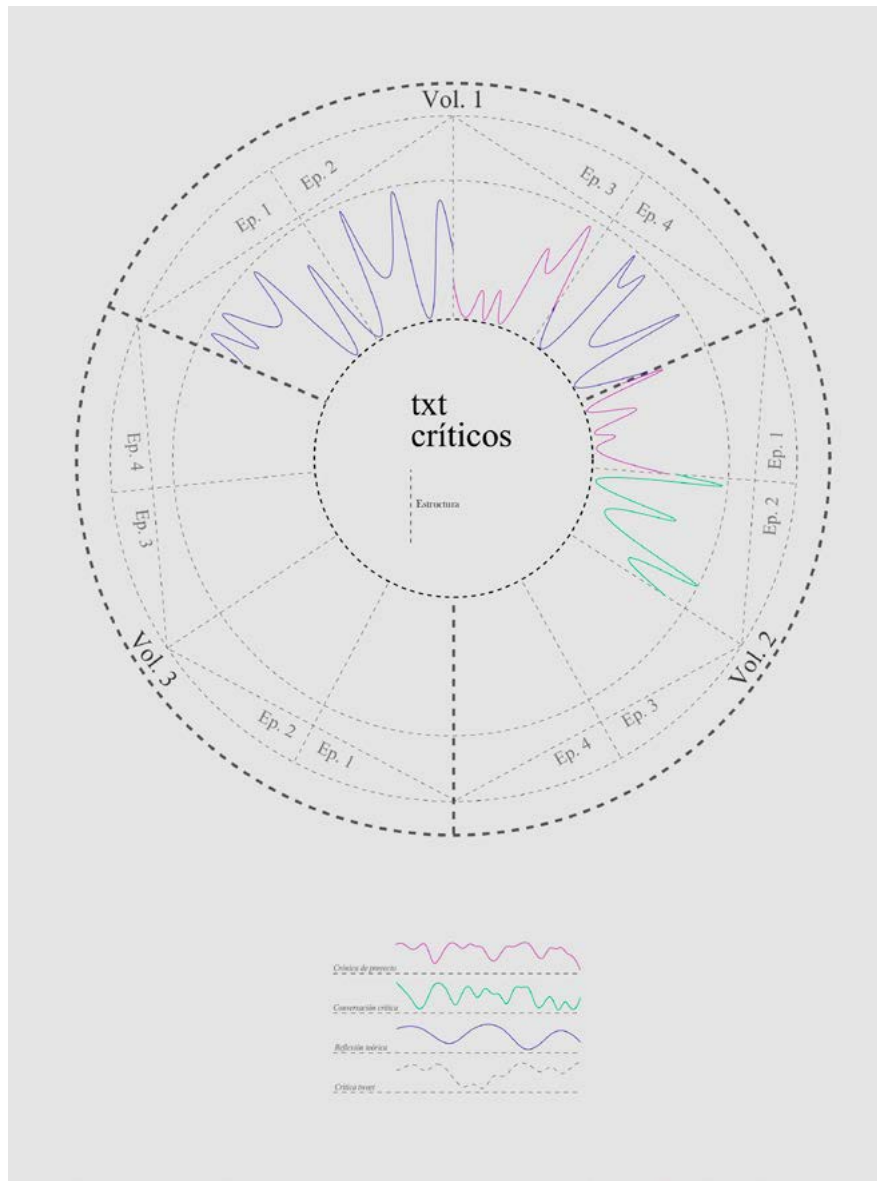


Figura 1b. Equipo de txt.criticos, Mapas conceptuales de la metodología de la plataforma de crítica arquitectónica, 2020.

3. Crítica de la arquitectura contemporánea ecuatoriana

A continuación, presentamos los resultados más relevantes obtenidos por la plataforma txt.criticos sobre la crítica de la arquitectura contemporánea ecuatoriana durante el periodo 2000-2017. El contenido se organiza en episodios breves que tratan de construir una narrativa que parte de la visión general del panorama de la arquitectura en Ecuador y desemboca en prácticas arquitectónicas concretas que ejemplifican las diferentes corrientes y tendencias contemporáneas.

La visión parte de una mirada crítica del panorama de la arquitectura contemporánea ecuatoriana con mapas analíticos de las corrientes, tendencias, obras y autores representativos, y continúa con el retrato de la arquitectura contemporánea ecuatoriana con el trabajo de Juan Alberto Andrade (JAG Studio) como filtro crítico de la comunicación internacional. A continuación, se inicia el recorrido por prácticas arquitectónicas destacadas con las reflexiones extraídas de las conversaciones sobre la continuidad del racionalismo corbusierano y los principios del Movimiento Moderno desde una perspectiva andina de la mano de Peque Mantilla; y sobre los procesos multiescalares desde la academia y el urbanismo del estudio internacional Jaramillo Van Sluys. Finalmente, de las visitas guiadas a las obras arquitectónicas, se inicia con una mirada a prácticas desde la diversidad, la identidad y la valoración del territorio y el paisaje con la obra de Rama Estudio; una aproximación a prácticas radicales expresadas bajo el lema “hacer mucho con poco”¹ donde la subversión de la materia y el arte *povera* se entrelazan en la obra de Daniel Moreno Flores; y desde la práctica al margen en territorios satélites de la arquitectura experimental de Natura Futura.

3.1. Mapas: corrientes y tendencias de la arquitectura contemporánea ecuatoriana

El objetivo de los mapas es seleccionar y clasificar en gráficos sintéticos las corrientes y tendencias de la arquitectura contemporánea ecuatoriana para reflexionar de forma crítica sobre el panorama general y las relaciones subyacentes entre las categorías y los protagonistas. El simple hecho de seleccionar unos y no otros, categorizar dentro de unas corrientes y tendencias y no otras, ubicar geográfica y temporalmente las prácticas, y establecer posibles relaciones entre ellos, resulta un ejercicio de crítica de primer orden como punto de arranque para las demás investigaciones realizadas.

Los mapas se centran en la arquitectura producida en Ecuador en las últimas cuatro décadas, tomando como ejemplo arquitectos o estudios de arquitectura con obras construidas de calidad en este lapso. En este sentido, también se señala la escuela de arquitectura o universidad de procedencia de cada arquitecto o estudio de arquitectura, así como las posibles vinculaciones y colaboraciones entre ellos en la práctica profesional. Las categorías en los mapas ayudan a ubicar, en orden cronológico, la posición asumida por cada arquitecto y en un grado más ambiguo su posición en la academia. El mapa teórico está organizado en una secuencia cartesiana en donde se conjugan los parámetros escogidos, las tendencias y el tiempo transcurrido desde lo que se podría denominar el post modernismo ecuatoriano. (*Figura 2*)

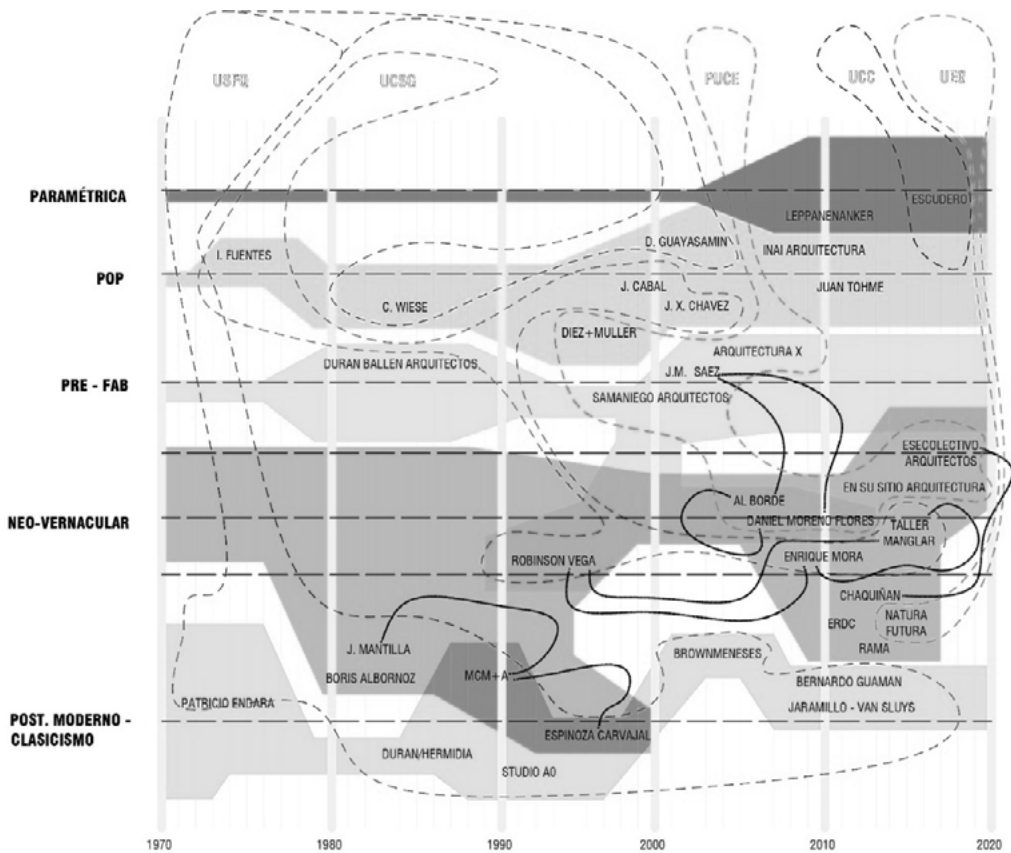


Figura 2. Mapa teórico de la arquitectura ecuatoriana de las últimas cuatro décadas. Jorge Ludeña. Fuente: “Mapa 1. Mapa teórico de la arquitectura ecuatoriana de las últimas cuatro décadas”, en Txt Vol. 1 Ep. 2 Mapas. Tendencias de la arquitectura ecuatoriana contemporánea (2018), pp. 16-17.

3.2. Arquitecto de cámara en mano: la arquitectura ecuatoriana bajo la lente de JAG Studio

A raíz de los primeros encargos, Juan Alberto Andrade señala la convergencia entre ser arquitecto y documentar arquitectura, lo que de alguna manera le obliga a indagar en las ideas del arquitecto en toda su profundidad. Por lo tanto, además del trabajo documental, existe una tarea descriptiva que nace de las necesidades y del lenguaje mismo de la arquitectura y la fotografía. Avanzando sobre este planteamiento, propone que el trabajo principal del fotógrafo de arquitectura es ser un emisario, un portador de información válida

para mostrar el quehacer arquitectónico de un lugar, sea una ciudad, región o incluso un país; por lo que el trabajo del fotógrafo de arquitectura es cada vez más reconocido como una fuente autorizada de información: un banco de proyectos certificados.

Comenta que, bajo su crítica, intenta desarrollar una suerte de plataforma de arquitectura ecuatoriana, que resuma parte de la arquitectura del país y que pueda exponer la práctica contemporánea como un aporte a la historiografía local de la disciplina. Juan Alberto cataloga su trabajo, y el de su oficina JAG Studio (en la que colabora con Cuqui Rodríguez), como un mapeo de arquitectura ecuatoriana, que plantea derribar barreras y fronteras intelectuales, para hacer visible el proyecto arquitectónico. Pretende con ello, desplegar un mapa de relatos en torno a lo construido, como un modo de reproducir las prácticas arquitectónicas que se están desarrollando en el territorio ecuatoriano.

3.3. El Hogar primitivo y la condición pre-arquitectónica en la arquitectura de Peque Mantilla

A José Miguel “Peque” Mantilla, la idea de Semper sobre una condición pre-arquitectónica en el pensamiento disciplinar, le ha permitido entender que no se puede hablar necesariamente de una buena o mala arquitectura, dado que una obra puede tener un estado pre-arquitectónico, que aun siendo muy honesta en su planteamiento, no se ha convertido en arquitectura porque no se han dado las condiciones materiales, ya sea porque hay desconocimiento, o porque hay una crisis de ideales que quizá no depende totalmente de quien proyecta la obra. Sin embargo, sí encuentra una clara diferencia entre construcción y arquitectura, palabras o más bien conceptos que muchas veces se usan como equivalentes. Un ejemplo para aclarar esta afirmación está en el producto inmobiliario, que, para José Miguel, no se puede señalar como arquitectura casi siempre, y añade que muchas de las construcciones actuales son productos comerciales, que, al no involucrarse en una condición arquitectónica, carecen de aura, de una poética en su materialización. De todas maneras, se afirma en la convicción de que aún es posible hacer arquitectura y que este no es un ideal inalcanzable; aunque este ideal no siempre debería aspirar a situaciones monumentales.

En su propia obra, vislumbra esa condición pre-arquitectónica, como por ejemplo en El Hogar Primitivo (su propia casa), afirmando que dicha condición es suficiente en cualquier morada del hombre, en cualquier hogar. En otra orilla coloca la Casa Farnsworth de Mies van der Rohe, que, por el contrario, considera una casa de arquitectura bellísima, ideal y ejemplar, como un símbolo o paradigma de la casa arquitectónica monumental, pero no queda convencido sobre si el ser humano, común y corriente, puede vivir en una obra arquitectónica de tal magnitud. En contraposición, sugiere que, dentro del campo de las obras canónicas, la Casa Experimental de Alvar Aalto en Muuratsalo, sería un ejemplo de una casa más humana en su condición pre-arquitectónica. (*Figura 3*)



Figura 3. Conversaciones críticas: José Miguel Quintanilla. Fuente: “Conversaciones críticas: José Miguel Quintanilla”, en Txt. Vol. 2 Ep. 3 Conversación con José Miguel Quintanilla (2018), pp. 10-11.

3.4. Jaramillo Van Sluys: aproximaciones multiescales desde la práctica y la academia

Esteban Jaramillo, que conforma junto a Christine Van Sluys el estudio de arquitectura Jaramillo Van Sluys, tiene claro que existe un bagaje de proyectos y maestros que acompañan la formación continua que exige la arquitectura, y estas influencias se perciben cuando aparecen algunas preguntas durante el proceso proyectual, siendo éste el momento de mayor interés (sea por un encargo privado o por un concurso público), pues permite la reflexión y experimentación continua. Esteban señala que los mejores proyectos que han realizado han sido, al mismo tiempo, los más conflictivos, porque les han exigido nuevas maneras de pensar y abordar la complejidad de cada lugar donde han podido intervenir. El estudio trabaja en varias escalas, entre la arquitectura y el urbanismo, generando procesos de investigación en vivienda y espacio público, que, a la vez, tienen resonancia en la academia, donde ambos son profesores.

Esteban considera que existen pocos casos en el país de oficinas que intentan desdibujar el límite entre arquitectura y urbanismo; como ejemplos prácticos de esta búsqueda se pueden nombrar la Plaza Huerto San Agustín en Quito, o el proyecto de Rehabilitación de la ex Cárcel de Guayaquil” (en proceso). Al mismo tiempo, menciona su interés por la actualidad de la arquitectura ecuatoriana, y entiende que su difusión y crítica aportan en el debate cómo esta disciplina puede implicarse en la construcción de identidad en la sociedad. Se puede percibir en el trabajo del estudio un carácter “camaleónico” que les permite absorber cualquier tipo de encargo como si fuera parte de un modo de vida en el que la práctica profesional, la investigación, la academia y los qué haceres diarios se entretujan de manera natural, unitaria e integral. El rigor y precisión de sus descripciones, y la honestidad y franqueza de sus argumentaciones, nos muestran un arquitecto comprometido con la realidad local y con los retos que impone la globalidad. (*Figura 4*)



Figura 4. Conversaciones críticas: Esteban Jaramillo. Fuente: “Conversaciones críticas: Esteban Jaramillo”, en *Txt.* Vol. 2 Ep. 2 Conversación con Esteban Jaramillo. Taller de Arquitectura y Urbanismo Jaramillo Van Sluys (2018), pp. 10-11.

3.5. La casa para completar el paisaje de Rama Estudio

Rama es un estudio de arquitectura que se centra en la optimización de recursos a través de la experimentación. Este colectivo se interesa en procesos que fortalezcan el diseño y la producción, en coherencia con las necesidades del lugar, su memoria y el medio ambiente. Este trabajo lo abordan en diversas escalas, desde el territorio hasta el objeto, para alcanzar una visión integral que responda objetivamente a problemáticas sociales, culturales y espaciales. Gran parte de sus trabajos se orientan hacia la adaptación de arquitecturas en desuso o en proceso de transformación urbana, identificando un gran potencial en lo existente y su evolución a lo largo del tiempo.

En el caso del proyecto estudiado, se pone en valor el lugar donde se asienta la Casa Patios en la que se establece un pacto entre sus habitantes y el entorno. Y para que este pacto sea más fuerte, un pedazo de la casa le pertenece a la naturaleza, dos lugares por donde entrar y encontrarse en un volumen diáfano que se traspasa con la mirada. Este pacto de integración con el paisaje se mantiene incluso fuera de la casa, porque la posición relativa del habitante respecto a ella deja de ser trascendente para el acuerdo. Es decir, que esta casa no es solo un refugio, sino que es el símbolo de un entendimiento entre la naturaleza y el hombre. Bernard Rudofsky tiene un dibujo titulado “La casa como un vaso para la vida”, y en él despliega una serie de trazos representando la forma de la naturaleza, donde recurre a líneas sencillas como si se tratase de un marco conciso y fugado. Esta casa tiene mucho de este dibujo; la línea de borde de la cubierta delimita lo construido de lo natural reforzando simultáneamente la condición de pertenecer al lugar: como si la casa estuviera ahí para completar el paisaje. (*Figura 5*)



Figura 5. La casa para completar el paisaje: RAMA Estudio. Fuente: “La casa para completar el paisaje”, en *Txt*. Vol. 2 Ep. 1 La casa para completar el paisaje Casa Patios - RAMA Estudio (2017), pp. 6-7.

3.6. Hacer mucho con poco: radicalidad y experimentación en la arquitectura de Daniel Moreno

El proyecto Impacto - Restaurante Terra de Daniel Moreno Flores y Santiago Vaca Jaramillo se visita después de conocer la Casa Parásito del Sindicato Arquitectura, como parte de “En Obra” -actividad organizada por Al Borde en la que se visitan proyectos en obra de diferentes estudios de arquitectura como un espacio de reflexión crítica y conversación-, en un recorrido por acciones que están tratando de regenerar el centro de la ciudad de Quito. El proyecto no sólo se abre a la ciudad físicamente, sino que también supone una apertura a descubrir y participar en los procesos de construcción; se realizan talleres abiertos en los que se producen diálogos con la comunidad e incluso con los antiguos dueños y usuarios del bar que sirven para debatir y decidir sobre las intervenciones para que la memoria del lugar siga viva.

En este proceso creativo singular los artesanos forman parte del equipo, se socializan las ideas para debatirlas y promover la concientización de todos los actores involucrados en el proyecto. El espacio de trabajo de los arquitectos se traslada al lugar como una oficina nómada que se empapa de los acontecimientos y vicisitudes de la vida cotidiana y promueve eventos que se convierten en hitos de activación de la memoria del lugar.

El movimiento o la acción es una constante en el proyecto; los mecanismos móviles o los desplazamientos de personas y plantas en crecimiento, activan el espacio y acentúan el paso del tiempo. La solución para iluminar los espacios oscuros de la fábrica consiste en levantar la cubierta principal para introducir luz cenitalmente; una operación similar se emplea para iluminar el espacio de la cocina del restaurante, en el que, además, se introduce la vegetación existente. Se trata de toda una serie de artilugios y mecanismos que trabajan silenciosamente para permitir que la luz, la naturaleza y las personas inunden cada espacio del proyecto.

La construcción se realiza a partir de materiales básicos como ladrillo, madera, metal y vidrio, logrando un sistema constructivo a la vez tradicional y experimental; el resultado es un híbrido entre lo artesanal y lo tecnológico que expresa una cierta estética vinculada al arte povera. La libertad que brinda el proyecto, y la capacidad de dejar en un segundo plano las constricciones y limitaciones del lenguaje, marcan la arquitectura de esta obra y de otras de Daniel Moreno como la Casa en el Carrizal o la Casa de las Tejas Voladoras.

4. Hacia una crítica arquitectónica instrumental

Después de ocho años de recorrido de txt.criticos y aplicando la propia crítica sobre los procesos y resultados obtenidos, se plantean algunas reflexiones sobre la experiencia vivida hasta ahora y hacia dónde podría ir el trabajo de la plataforma a futuro. Una de las primeras reflexiones tiene que ver con la metodología de aproximación a las prácticas que de manera intuitiva partió de un enfoque deductivo -desde arriba-, centrado en una aproximación panorámica a la práctica arquitectónica desde una mirada general -abstracta- a través de herramientas como la selección, clasificación y correlación, para acabar con un enfoque inductivo -desde abajo-, caracterizado por la experiencia directa -concreta- de la visita a las obras construidas, con los protagonistas de esas arquitecturas. En ese contraste de enfoques y herramientas para desarrollar la crítica, se produce un enriquecimiento de la mirada sobre la arquitectura, que es una dialéctica entre visiones generales con experiencias específicas, y narrativas de los autores con experiencias reales in situ. La supuesta homogeneidad de la arquitectura quiteña o “andina” es sustituida por una heterogeneidad y diversidad de prácticas en el territorio.

La plataforma se está expandiendo, gracias a la incorporación de socios colaboradores en otros países de Latinoamérica (como Chile, Argentina y Colombia) para generar una suerte de red de crítica arquitectónica latinoamericana que pueda reflexionar sobre las buenas prácticas contemporáneas, pero también sobre las herramientas e instrumentos de la propia crítica. De igual manera, está en proceso un texto que profundiza en las diferencias y continuidades de la arquitectura ecuatoriana como resultado de conversatorios realizados el año pasado con algunas prácticas relevantes del panorama contemporáneo.

Notas

1. “Hacer mucho con poco” es un documental ideado y producido por Al Borde y Kliwadenko Novas que se centra en la práctica de estudios jóvenes de la generación post crisis financiera que tuvieron que plantearse un cambio de paradigma en la forma de enfrentar el oficio.

Referencias bibliográficas

- Corominas, J. (1987). *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana* (p. 179). Editorial Gredos.
- Miranda, A. (1999). Guía para un trabajo crítico académico. En *Ni robot ni bufón: Manual para la crítica de arquitectura* (pp. 87–90). Ediciones Cátedra.
- Miranda, A., Pina, R., Casqueiro, F., Colmenares, S., & Maruri, N. (2011). La crítica de arquitectura como modelo de investigación. En *4ª Jornadas Internacionales sobre Investigación en Arquitectura y Urbanismo* (ponencia). Valencia, España.
- Morales, J. R. (1984). *Arquitectónica*. Universidad del Bío-Bío, Facultad de Arquitectura y Construcción.
- Tuñón, E. (2011, septiembre). Entrevista a Emilio Tuñón. *Palimpsesto*, (2), 3–5.

Abstract: The txt.criticos platform was born as an initiative that seeks to complement the contemporary architectural criticism scene in Ecuador and Latin America by deploying a series of operational tools: “project chronicles,” which constitute a field of reflection on contemporary Latin American practices; “critical conversations,” which are a space for dialogue on research and design experimentation; and “theoretical reflections,” which address different topics about architecture and the city from a critical perspective. This is a commitment to the critical analysis of the relationship between facts, processes, and narratives of emerging architectural practices.

Keywords: architectural criticism - contemporary practice - instruments - narratives - strategies

Resumo: A plataforma txt.criticos nasceu como uma iniciativa que procura complementar o panorama da crítica arquitetônica contemporânea no Equador e na América Latina, através de uma série de ferramentas operacionais: “crônicas de projecto”, que constituem um campo de reflexão sobre as práticas contemporâneas latino-americanas; “conversas críticas”, que são um espaço de diálogo sobre a investigação e experimentação projetual; e “reflexões teóricas”, que abordam diferentes temas sobre a arquitetura e a cidade numa

perspetiva crítica. Trata-se de um compromisso com a análise crítica da relação entre factos, processos e narrativas de práticas arquitetónicas emergentes.

Palavras-chave: crítica arquitetónica - prática contemporânea - instrumentos - narrativas - estratégias

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por el autor de cada artículo.]
