

Diseño en Perspectiva: Escenarios del Diseño Hacia nuevas pedagogías basadas en la transición

Daniela V. Di Bella^(*)

Instituto de Investigación en Diseño,
Universidad de Palermo UP (Argentina)

Resumen: Desde 2014, la Experiencia Diseño en Perspectiva trabaja reflexivamente dentro de la asignatura Diseño 4 de la Maestría en Gestión del Diseño (UP), en relación exploratoria y aplicación de las temáticas del Diseño para la Transición. El presente trabajo reflexiona y problematiza a través de un esquema de preguntas y respuestas, algunas de las afirmaciones fundantes que vinculan al diseño con el concepto de transición. En particular se aborda la que sostiene que *vivimos en tiempos de transición y que el diseño posee un papel clave que desempeñar en la orientación de estas transiciones* (Irwin, Tonkinwise y Kossoff, 2020). A partir de un enfoque teórico-conceptual apoyado en el pensamiento sistémico, las transiciones sociotécnicas y la epistemología del diseño, se analizan las razones que habilitan al diseño para ser considerado una práctica particularmente relevante en contextos de transformación profunda a través de la aplicación del modelo teórico-práctico del Diseño para la Transición.

Palabras clave: Diseño en Perspectiva - Diseño para la Transición - Pensamiento sistémico - Transiciones sociotécnicas - Epistemología del diseño - Educación en diseño - Práctica reflexiva

[Resúmenes en inglés y en portugués en las páginas 51-52]

^(*) Ver CV de Daniela V. Di Bella en página 52

Introducción

El presente trabajo es continuación del 3º Informe Parcial del [lapso en estudio 2022-2026] de la cadena de valor del impacto social de la Experiencia Diseño en Perspectiva: Diseño para la Transición denominado *Diseño en Perspectiva: Escenarios del Diseño +10 años de Investigación compartida CMU-UP* publicado en el Cuaderno 264 (Di Bella, 2025: 25-64). Continúa lo documentado en Intervenciones del Diseño I: Gestión del Diseño para la transición (Cuaderno 195, Di Bella 2023:25-64) y en Intervenciones del Diseño II: Alfabetización ecológica y Transiciones sostenibles (Cuaderno 222, Di Bella 2024: 117-160). A lo

largo de más de una década de trabajo conjunto entre ambas Instituciones académicas, se consolidó una línea de investigación interinstitucional entre Carnegie Mellon University (EEUU) y la Universidad de Palermo (Argentina), sobre el campo emergente y en evolución del Diseño para la Transición.

Celebramos la continuidad, esfuerzo, intercambio y trabajo en equipo sobre la validación e impulso de este nuevo enfoque del Diseño en colaboración con socios externos relacionados con proyectos de posgrado, investigadores y comunidades, cuyo crecimiento y paulatina consolidación constituye su cadena de valor.

Hacia nuevas pedagogías basadas en la transición

Reconocer que vivimos tiempos de transición supone aceptar que los marcos culturales, productivos y sociales de los modelos heredados de la modernidad se encuentran en un proceso de revisión crítica, reconfiguración y, en muchos casos, agotamiento frente a las múltiples crisis contemporáneas. En este contexto, el diseño deja de ser concebido exclusivamente como una disciplina orientada a la resolución instrumental de problemas y pasa a ser entendido como una práctica situada dentro de sistemas complejos, interdependientes y dinámicos. En este sentido, las pedagogías basadas en la transición surgen como una respuesta reflexiva y propositiva frente a la evidencia de que las estructuras educativas tradicionales resultan insuficientes para comprender y actuar en escenarios caracterizados por la incertidumbre y la complejidad.

Se reflexiona y problematiza a través de un esquema de preguntas y respuestas, algunas de las afirmaciones fundantes que vinculan al diseño con el concepto de transición. En particular se aborda la que sostiene que *vivimos en tiempos de transición y que el diseño posee un papel clave que desempeñar en la orientación de estas transiciones* (Irwin, Tonkinwise y Kossoff, 2020). La estructura adoptada no solo funciona como recurso metodológico, sino también como dispositivo pedagógico y reflexivo. Las preguntas operan como activadores de pensamiento, permitiendo revisar los supuestos y abrir espacios para la discusión interdisciplinaria.

A partir de un enfoque teórico-conceptual apoyado en el pensamiento sistémico, las transiciones sociotécnicas y la epistemología del diseño, se analizan las razones que habilitan al diseño para ser considerado una práctica particularmente relevante en contextos de transformación profunda a través de la aplicación del modelo teórico-práctico del Diseño para la Transición.

I. ¿Por qué se afirma que estamos viviendo tiempos de transición?

Según la opinión de distintos autores/as e investigadores/as, las sociedades globales actuales se encuentran en procesos de transformación caracterizados por cambios profundos en los sistemas sociotécnicos que sostienen los estilos de la vida actual (Geels, 2002: 1258; Rockström *et al.*, 2009: 472). El cambio climático, la urbanización acelerada, la desigual-

dad territorial y la digitalización masiva han alterado profundamente las condiciones de producción, organización y habitabilidad de las ciudades y distintos tipos y escalas de territorios (IPCC, 2022: 9; UN-Habitat, 2020: xix). Estas transformaciones pueden ser identificadas como momentos de transformación estructural en los que los distintos niveles de los sistemas sociales y tecnológicos se reorganizan simultáneamente (Geels y Schot, 2007: 400; Loorbach, 2010: 164).

Si bien las transiciones sociales y técnicas son propias de la evolución temporal e histórica de las civilizaciones, las actuales tendrían características diferentes, de aquí que existen algunos momentos puntuales de la historia relativamente reciente, más precisamente de fines del Siglo XX, donde distintos autores comienzan a sostener que vivimos *tiempos de transición*. Las primeras ideas sobre los conceptos de crisis civilizatoria y transición global pertenecen al lapso 1970-1990 cuando comienzan a identificarse límites ecológicos y transformaciones estructurales globales, que conllevan al planteo que sugiere que el modelo económico-industrial no puede sostenerse para crecer indefinidamente, se definen los límites al crecimiento y la necesidad de gestionar transiciones hacia modelos sostenibles (Club de Roma, Meadows *et al.*, 1972). En consecuencia surgieron nuevas definiciones para una sociedad en transformación como *sociedad postindustrial* (Toffler, 1980), y el ingreso a una nueva fase histórica caracterizada por las *sociedades en riesgo global* derivado de la crisis del modelo industrial de la modernidad (Beck, 1992). Entre 1990-2000 aparecen las ideas de las transiciones socio-técnicas como un proceso de transformación estructural de largo plazo (Rip y Kemp, 1998), la definición de transición sistémica y la enunciación de los fundamentos de la perspectiva multinivel (Multi-Level Perspective, MLP), donde las transiciones son cambios estructurales que ocurren en tres niveles simultáneos: nicho (innovaciones), regímenes (sistemas dominantes) y paisaje (contexto macro) que afectan energía, transporte, alimentación, ciudades y cultura (Geels, 2002; Geels y Schot, 2007). Más tarde ingresa el concepto de *transiciones hacia sostenibilidad* que se vuelve central en el área de las políticas públicas y de la planificación (Rotmans, *et al.*, 2001), y con las ideas del impacto de las actividades humanas sobre el planeta, y la incorporación de las ideas del antropoceno se afirma que la humanidad ha alterado los sistemas terrestres (Crutzen y Stoermer, 2000; Rockström *et al.*, 2009) donde se asevera que vivimos una transición planetaria sin precedentes históricos. Desde 2020 en adelante existe consenso de organismos internacionales sobre el concepto de transición, donde urgen transformaciones profundas en todos los sistemas, frente al cambio climático (IPCC, 2022), y las ciudades se encuentran bajo un estado de transiciones urbanas múltiples (UN-Habitat, 2020), que se asumen como transiciones sistémicas (OECD, 2021).

En este sentido el marco del Diseño para la transición (Transition Design) define de manera explícita que vivimos tiempos de transición caracterizados por la presencia de crisis sistémicas múltiples, culturales, ecológicas y civilizatorias (Irwin, Tonkinwise y Kossoff, 2015). El Diseño para la Transición es un enfoque emergente y transdisciplinario que propone reposicionar el rol del diseñador/a hacia el del facilitador/a de transiciones sostenibles, justas y deseables en sistemas complejos. Surge como una respuesta a los denominados *wicked problems* (Rittel y Webber, 1973), o problemas que son difíciles de definir y resolver debido a su carácter sistémico, multifactorial y profundamente enraizado en las estructuras sociales, culturales y ecológicas.

II. ¿Por qué el diseño puede operar sobre los sistemas de vida cotidiana?

Bajo el marco del Diseño para la Transición, la vida cotidiana (*cómo hacemos lo que hacemos*) es el lugar donde los problemas complejos se experimentan y se producen por lo tanto es el lugar donde pueden ser transformados. El diseño y extensivamente la arquitectura organizan a través de su acción las relaciones entre personas, tecnologías y ecosistemas, por eso se encuentran en una posición estratégica, pudiendo intervenir en los puntos donde los hábitos, las infraestructuras y los valores se entrelazan (Di Bella, 2020: 95-123). Esto comprueba que el diseño interviene directamente en la configuración material y simbólica de la vida cotidiana, actuando sobre artefactos, servicios, espacios y sistemas que estructuran las prácticas sociales, ya que su circuito desarrolla un alto poder de persuasión cultural (Julier, 2010). De este modo, contribuye a organizar modos de habitar, producir, movilizarse y comunicarse, creando desde interfaces digitales hasta infraestructuras urbanas.

Los “estudios sobre la transición” han incorporado de manera reciente la mirada sobre los aspectos sociomateriales y cotidianos de las transiciones, como consecuencia de la incorporación de la *Teoría de la Práctica Social* y la *sociología de la práctica del diseño*, donde en la gestión de la transición sociotécnica Irwin establece tres áreas de enfoque de Diseño: *establecido, madurando y emergente*, (a) Diseño para el servicio, (b) Diseño para la Innovación Social y (c) Diseño para políticas.

En consecuencia la teoría de la práctica social comprende la influencia de la vida cotidiana como crucial para los diseñadores de transición, ya que la forma en que las personas se comportan en su vida cotidiana, se combina con la complejidad del análisis del sistema. La teoría del cambio social interroga la forma en que hacemos las cosas en nuestra vida diaria, e investiga cómo las prácticas se agrupan y se organizan en múltiples sistemas (Kossoff 2011, Shove 2009, 2010, 2012 en Irwin, Kossoff, Tonkinwise, 2019: 67-94).

Para su abordaje la *Teoría de la Práctica Social* permite comprender cómo los comportamientos diarios se organizan en constelaciones de materiales, habilidades y significados que se agrupan en múltiples sistemas interdependientes y a distintos niveles de la escala: hogar, barrio, ciudad, región y planeta. En este sentido, el cambio en los estilos de la vida cotidiana, es una de las estrategias clave para abordar los *wicked problems* (Rittel y Webber, 1973), ya que estos se manifiestan y son parte de la vida individual y colectiva. Esta comprensión sistémica se vincula con la noción de problemas malvados desarrollada por Rittel y Webber, quienes sostienen que los principales desafíos contemporáneos –como la crisis ecológica, la inequidad social, el extractivismo, el hiperconsumo, la obsolescencia programada, la brecha digital o la violencia estructural– no son problemas aislados, sino problemas de sistemas que no admiten soluciones definitivas ni lineales (Rittel y Webber, 1973). La dimensión cotidiana del diseño se vuelve visible cuando se comprende que los artefactos diseñados no solo cumplen funciones instrumentales, sino que a través del Diseño organizan prácticas sociales recurrentes (Kirby, 2010: 41-70). En consecuencia puede actuar como mediador entre escalas micro (hábitos) y macro (sistemas sociotécnicos), haciendo visible lo invisible en la vida diaria (Irwin, 2018). En este sentido Manzini sostiene que el diseño debe desplazarse del producto hacia los ecosistemas de relaciones, facilitando prácticas colaborativas sostenibles en la vida cotidiana (Manzini, 2015: 66-88; Manzini y Jégou, 2003: 16-17). Manzini (2015) analiza estas relaciones en diferentes proyectos rea-

lizados: (a) como un conjunto de personas pueden diseñar de manera colaborativa y en red infraestructuras sociales que reorganizan hábitos diarios, economías locales y relaciones comunitarias, operando directamente sobre el sistema de la vida cotidiana, pasando del diseño entendido de manera tradicional a la idea de ecosistema de prácticas (DESIS Network, s. f.); (b) como puede impulsar un sistema de compostaje comunitario, reorganizando rutinas domésticas, circuitos de residuos y vínculos vecinales en barrios (Comune di Milano, s. f.); (c) Actuando a nivel micro pero impactando a nivel macro en las políticas ambientales urbanas; y/o mediar entre el espacio urbano, las prácticas agrícolas y la educación ambiental en la implementación de huertas comunitarias (Cidades Comestíveis, s. f.), entre otros proyectos de aplicación y estudio dedicados relacionados con el valor del tiempo y las economías emergentes.

A su vez, la teoría de necesidades humanas de Max-Neef permite comprender que las transformaciones sostenibles requieren modificar no solo productos, sino también prácticas y valores culturales (Max-Neef, 1993). Estas perspectivas se complementan con los planteos de Fry, quien señala que el diseño posee un carácter performativo capaz de configurar estilos de vida y orientar transformaciones culturales (Fry, 2009; Fry, 2020), así como con los análisis de Julier sobre la cultura del diseño como generadora de formas contemporáneas de vida (Julier, 2010).

Los estudios realizados en la Experiencia Diseño en Perspectiva evidencian esta dimensión performativa, mostrando cómo los objetos diseñados median prácticas repetitivas relacionadas con vestir, consumir, desechar, jugar, informarse o habitar (Di Bella, 2025). La relevancia de este enfoque se verifica empíricamente en investigaciones vinculadas a residuos y descarte cotidiano, donde la vida cotidiana se establece explícitamente como punto de entrada sistémico al problema de diseño. El análisis de los casos desarrollados por los maestrands se centra en hábitos, prácticas de consumo, estilos de vida y sistemas domésticos, entendidos como nodos donde se materializan las relaciones entre sociedad, ambiente y economía (Di Bella, 2022: 151-202). Estos estudios muestran que los cambios en los estilos de vida constituyen una estrategia fundamental para abordar problemas malvados, dado que estos se manifiestan en la vida cotidiana individual y colectiva (Kossoff, 2011; Shove, 2009; Shove, 2010; Shove, 2012). Desde esta perspectiva, el Diseño para la Transición se posiciona como un campo teórico-práctico capaz de trabajar con complejidad, articulando diagnóstico, visión e intervención a largo plazo (Irwin, 2015; Irwin, Kossoff y Tonkinwise, 2019).

III. ¿Por qué los diseñadores pueden pensar dentro de la complejidad y proyectar el cambio?

El Diseño para la Transición surge como respuesta a la incapacidad del pensamiento lineal para abordar *Wicked Problems* (problemas perversos) un tipo de problemas caracterizados por su interdependencia, cambio constante y multiplicidad de actores con agendas en conflicto (Rittel y Webber, 1973). Es aquí donde el pensamiento proyectual del diseño se

presenta como una forma capaz de reencuadrar problemas, operar con la incertidumbre, imaginar futuros alternativos y proyectar escenarios de largo plazo (Irwin, 2015).

El pensamiento proyectual se caracteriza, además, por su capacidad abductiva, definida por Dorst como la habilidad de reencuadrar problemas complejos mediante la creación de nuevos marcos de sentido (Dorst, 2015). Un ejemplo de esta lógica se encuentra en el caso del Design Thinking aplicado a la Policía de Sidney, donde el problema del crimen urbano fue redefinido no como una cuestión exclusivamente de seguridad, sino como un problema de confianza comunitaria. Este cambio de marco permitió generar nuevas formas de colaboración entre la policía y la comunidad, evidenciando cómo el diseño puede transformar la comprensión misma del problema y habilitar nuevas estrategias de intervención (Dorst, 2015).

Otros casos internacionales muestran la capacidad del diseño para traducir problemas complejos en escenarios abordables mediante el pensamiento proyectual. El Helsinki Design Lab, por ejemplo, desarrolló metodologías para integrar múltiples actores en el diseño de políticas públicas, utilizando herramientas de visualización y co-creación que permiten comprender problemas sistémicos en su totalidad (Boyer, Cook y Steinberg, 2011). De manera similar, proyectos de reframing de problemáticas en contextos del Reino Unido y Australia redefinieron el envejecimiento desde un problema sanitario hacia un ecosistema social, habilitando nuevas políticas y servicios centrados en el bienestar comunitario (Light y Akama, 2014).

El pensamiento de las disciplinas proyectuales permite anticipar consecuencias, visualizar alternativas y trabajar con procesos iterativos, lo que favorece la comprensión de sistemas complejos y dinámicos. Esta capacidad no implica control absoluto sobre el cambio, sino la posibilidad de imaginar y ensayar transformaciones posibles dentro de contextos inciertos. Dorst define esta capacidad como la habilidad del diseño para crear nuevos marcos de sentido, reformulando los problemas cuando estos no pueden resolverse dentro del marco de pensamiento que los originó (Dorst, 2015).

En el marco de la Experiencia Diseño en Perspectiva, el diseño se comprende como una práctica anticipatoria que combina análisis crítico/clínico, imaginación y proyección de escenarios futuros (Di Bella, 2018: 173-239), utilizando la batería de herramientas que propone el Diseño para la Transición: mapas de evolución del problema en el tiempo, perspectiva multinivel (nicho, régimen y paisaje), mapa de wicked problems, mapa de stakeholders, matriz de winterhouse, backcasting, la identificación de puntos de apalancamiento dentro de un sistema, entre otras (Irwin, Kossoff y Tonkinwise, 2015; Geels, 2005; Meadows, 2009). Desde la perspectiva del Diseño para la Transición, el backcasting constituye una herramienta fundamental para abordar procesos de transformación profunda que requieren planificación estratégica en horizontes temporales extendidos (Irwin, 2015; Irwin *et al.*, 2020). La reformulación de problemas locales dentro de sistemas complejos implica la elaboración de diagramas que visualizan relaciones causales, actores involucrados y escalas territoriales, permitiendo comprender la naturaleza sistémica de los problemas abordados. Esta metodología facilita el desarrollo de competencias proyectuales orientadas a la anticipación y al diseño de estrategias de transición (Di Bella, 2024).

La complejidad se operacionaliza mediante metodologías que incluyen la reformulación de marcos de referencia, la denominada “arqueología del caso problema” y un proceso

estructurado en etapas que combina análisis crítico y acción proyectual. Este enfoque permite comprender que los problemas contemporáneos no pueden resolverse desde los mismos paradigmas que los originaron, sino que requieren la creación de nuevas formas de interpretación y acción (Di Bella, 2024: 117-160; Rittel y Webber, 1973). Los participantes manifiestan mejoras significativas en su capacidad para gestionar problemas de diseño en la complejidad y proyectar cambios a largo plazo, evidenciando el impacto del entrenamiento proyectual orientado al cambio estructural (Di Bella, 2022/2023: 47-49). En síntesis, los diseñadores piensan con complejidad y proyectan el cambio porque su formación integra imaginación, análisis y pragmatismo en contextos de incertidumbre.

IV. ¿Por qué las transiciones requieren imágenes, narrativas y símbolos nuevos?

Las transiciones no son únicamente procesos técnicos, sino también culturales y simbólicos. Requieren imaginar formas de vida alternativas y construir sentidos compartidos que permitan movilizar voluntades colectivas. Las imágenes, narrativas y símbolos actúan como dispositivos de anticipación cultural que hacen visible lo que aún no existe, facilitando procesos de identificación social y orientación futura. De este modo toda transición sociotécnica, para implementar su proceso de cambio y materializar las visiones de futuro necesita imaginarios y narraciones que la movilicen, que funcionen como artefactos performativos y objetos epistémicos (Di Bella, 2020: 108-112).

Diversas tradiciones convergen en la comprensión del diseño como productor de narrativas anticipatorias. El diseño especulativo plantea el uso de objetos ficticios para imaginar futuros alternativos y abrir discusiones sociales sobre sus implicancias éticas y políticas. En este sentido, el proyecto United Micro Kingdoms constituye un caso paradigmático al presentar cuatro modelos de sociedad tecnológica en el Reino Unido, generando escenarios que invitan a reflexionar sobre el futuro político y social desde perspectivas divergentes (Dunne y Raby, 2013).

De manera complementaria, el Diseño ficción desarrollado por Sterling (2005) y ampliado por Lindley y Coulton (2016) utiliza narrativas especulativas para explorar tecnologías emergentes y sus posibles impactos socioculturales. Asimismo, los futuros experienciales, propuestos por Candy y Dunagan (2017), permiten simular escenarios futuros mediante experiencias inmersivas que facilitan la comprensión de las consecuencias de determinadas decisiones presentes. Estas estrategias se vinculan con la noción de prototipos diegéticos, demuestra cómo las tecnologías ficcionales presentadas en narrativas visuales pueden influir en la adopción de tecnologías reales y orientar cambios sociotécnicos (Kirby, 2010). En este sentido, las visiones anticipatorias funcionan como herramientas cognitivas que permiten comparar estilos de vida actuales con escenarios futuros preferibles, habilitando procesos de reflexión crítica y toma de decisiones informadas. Lockton y Candy sostienen que estas visiones operan como instrumentos conceptuales que facilitan la comprensión de problemas complejos y orientan la acción colectiva mediante la anticipación experiencial (Lockton y Candy, 2018). Iniciativas como Mitigation of Shock, desarrolladas por el estudio Superflux, utilizan objetos ficticios para representar futuros climáticos extremos, facilitando la discusión colectiva sobre los riesgos ambientales y las estrategias de adap-

tación necesarias (Dunne y Raby, 2013). Del mismo modo, la visualización de futuros urbanos mediante diagramas especulativos constituye una herramienta fundamental para orientar decisiones presentes y facilitar procesos de planificación estratégica (Candy y Dunagan, 2017).

En la Experiencia Diseño en Perspectiva, estas metodologías se materializan en diagramas, mapas, escenarios visuales y narrativas especulativas desarrolladas por los estudiantes, quienes utilizan estas herramientas para evaluar críticamente los sistemas actuales y proyectar alternativas sostenibles. En este sentido, el diseño es entendido como una forma de pensamiento anticipatorio (Manzini, 2015) y no solo puede representar el futuro, sino que puede construirlo simbólicamente, influyendo en deseos, expectativas y comportamientos colectivos. Estas visiones funcionan como brújulas o imanes que orientan las intervenciones presentes hacia escenarios deseables de largo plazo. El Diseño para la Transición incorpora explícitamente la creación de imaginarios como una herramienta central para cuestionar los estilos de vida actuales y proyectar alternativas sostenibles. El uso del diseño especulativo, el diseño ficción y los futuros experienciales permite generar visiones anticipatorias que operan tanto en el plano simbólico como en el cognitivo, facilitando la comprensión de problemas complejos y la discusión colectiva sobre futuros posibles (Irwin *et al.*, 2015; Lockton y Candy, 2018; Candy y Dunagan, 2017).

Desde este enfoque, el diseño puede entenderse como un laboratorio del futuro en tanto puede producir prototipos, escenarios y experimentaciones que permiten explorar alternativas antes de su implementación a gran escala. A través de la simulación, la visualización y la iteración, el diseño ensaya posibilidades que contribuyen a reducir incertidumbre y a imaginar trayectorias futuras posibles. Puede explorar futuros posibles mediante prototipos o descripciones de artefactos futuros, experiencias inmersivas y artefactos simbólicos, para materializar ideas abstractas sobre el futuro. Esta lógica experimental se inscribe en el campo de los estudios de futuros aplicados al diseño donde los artefactos especulativos que abren conversaciones sobre posibilidades futuras, y también operan como instrumentos de reflexión pedagógicos y políticos (Candy y Dunagan, 2017; Irwin, Tonkinwise y Kossoff, 2015; Sterling, 2005; Lockton y Candy, 2018).

V. ¿Por qué pueden los diseñadores pueden actuar como mediadores entre actores y escalas?

El diseño opera frecuentemente en contextos donde confluyen múltiples actores –instituciones, comunidades, tecnologías y territorios– que poseen intereses y escalas distintas. En este sentido el Diseño para la Transición requiere pensar y actuar en diferentes niveles de escala y conectar actores diversos dentro de sistemas complejos (Kossoff, 2011; Irwin *et al.*, 2015). Concibe al diseñador como un agente dialógico, capaz de facilitar conversaciones y coordinar visiones compartidas, un mediador que facilita procesos de traducción entre lenguajes técnicos, sociales y culturales. Para ello enfatiza la necesidad de involucrar a los stakeholders a lo largo de todo el proceso reconociendo que el conocimiento relevante debe surgir desde el interior del sistema y aplicar herramientas que permitan mapear relaciones entre nichos, regímenes y paisajes, así como visualizar conflictos, sinergias y

puntos de apalancamiento para la intervención (Geels, 2005; Kossoff *et al.*, 2015). Esto se materializa mediante el mapeo de stakeholders, la visualización de relaciones sistémicas y el co-diseño de escenarios compartidos, donde estas relaciones son como el “tejido conectivo” que puede convertirse en una oportunidad para intervenir estratégicamente en los sistemas (Kossoff, 2011). En este sentido el diseño colaborativo y el co-diseño, refuerzan esta dimensión dialógica del diseño, donde el conocimiento se construye colectivamente y el diseñador actúa como facilitador de procesos sociales complejos. Destacan que el diseño participativo permite integrar múltiples perspectivas y generar soluciones contextualizadas, fortaleciendo la dimensión social del proceso proyectual y permite construir conocimiento colectivo y promover procesos de transformación que integran múltiples intereses y visiones (Sanders y Stappers, 2008).

La redefinición del rol del diseñador como facilitador se fundamenta en enfoques teóricos que comprenden los sistemas sociales como estructuras multinivel, donde las transformaciones ocurren en distintos planos simultáneamente (Geels, 2005). En esta misma línea, la noción de co-creación de visiones de largo plazo propone que los procesos de transición deben articular actores diversos en torno a imaginarios compartidos, generando condiciones para la construcción colectiva de futuros sostenibles (Kossoff, 2011) y facilitar procesos colaborativos capaces de articular comunidades, instituciones y sistemas productivos en torno a objetivos comunes (Manzini, 2015).

En términos empíricos, múltiples casos evidencian la capacidad del diseño para actuar como mediador entre actores y escalas. El proyecto Transition Towns (Reino Unido) constituye un ejemplo particular de esta lógica, al coordinar la colaboración entre comunidades locales, gobiernos y empresas en torno a la transición energética. Donde el diseño facilitó procesos de diálogo y coordinación que permitieron alinear intereses diversos en torno a objetivos comunes (Irwin, Kossoff y Tonkinwise, 2015).

En síntesis, los diseñadores pueden actuar como mediadores entre actores y escalas porque poseen herramientas conceptuales y metodológicas que permiten traducir lenguajes, conectar visiones y facilitar procesos de diálogo. Esta función posiciona al diseño como disciplina estratégica en contextos de transición, capaz de articular sistemas complejos mediante procesos colaborativos que integran múltiples niveles de acción.

VI. ¿Por qué las transiciones necesitan prácticas inter/transdisciplinarias?

Los problemas contemporáneos exceden los límites de las disciplinas individuales. Las transiciones actuales involucran simultáneamente dimensiones tecnológicas, sociales, ecológicas y culturales, que requieren conocimientos múltiples y perspectivas diversas. En este escenario, el diseño se configura como un campo capaz de articular saberes heterogéneos y facilitar procesos colaborativos, funcionando como plataforma integradora para sostener prácticas inter y transdisciplinarias.

Desde la perspectiva del Diseño para la Transición, el enfoque transdisciplinario se expresa en la articulación de múltiples marcos teóricos que permiten comprender las dinámicas de cambio, incluyendo teorías de sistemas vivos, regímenes sociotécnicos, prácticas sociales, economías alternativas, ecología política y pensamiento complejo. Esta configuración

conceptual no constituye únicamente un repertorio teórico, sino que se convierte en condición de posibilidad para construir diagnósticos, visiones e intervenciones en contextos de transición (Irwin, Kossoff y Tonkinwise, 2019: 47-50; Irwin, Kossoff y Tonkinwise, 2019: 67-94).

Volviendo a los trabajos previamente citados y desarrollados por Ann Light y Yoko Akama, en el proyecto *Reimagining Ageing Futures* (Reino Unido-Australia), estos constituyen un ejemplo significativo, donde la integración de sociología, arte y diseño participativo permitió redefinir el envejecimiento como experiencia colectiva y relacional, incorporando metodologías de co-diseño que incluyen las voces de comunidades vulnerables y favorecen procesos de justicia relacional. El diseño se convierte así en una plataforma de conversación entre disciplinas y mundos sociales, permitiendo construir nuevas formas de comprensión y acción en torno a problemas complejos.

La dimensión educativa de este enfoque se vincula estrechamente con la noción de alfabetización ecológica, entendida como condición fundamental para la transición hacia sistemas sostenibles. Diversos autores han señalado que la crisis ecológica contemporánea no es únicamente un problema técnico, sino fundamentalmente una crisis epistemológica y cultural que exige nuevas formas de pensamiento. Implica comprender interdependencias y asumir un enfoque ecocéntrico frente al legado antropocéntrico (Orr, 1992; Orr, 2002; Orr, 2018). En la misma línea el diseño debe contribuir a la construcción de nuevas narrativas culturales orientadas a la sostenibilidad y la justicia ecológica (Boehnert, 2013; Boehnert, 2017; Boehnert, 2024), en tanto comprender los sistemas vivos como redes interdependientes que requieren enfoques holísticos para su comprensión y transformación (Capra, 2009). Estas perspectivas se complementan la articulación entre las dimensiones ecológicas, sociales y mentales como base para la construcción de nuevas formas de vida colectiva (Guattari, 2000).

En síntesis, comprender el diseño como práctica estratégica inter y transdisciplinaria implica reconocer su capacidad para articular saberes diversos, facilitar procesos colaborativos y generar convergencia entre disciplinas.

VII. ¿Por qué el diseño puede contribuir con restaurar y reconfigurar sistemas?

El diseño puede contribuir con procesos de reconfiguración sistémica, orientados a restaurar equilibrios ecológicos, sociales o funcionales. Desde este enfoque, las variadas crisis actuales pueden interpretarse como síntomas de sistemas agotados, cuya persistencia revela patrones estructurales de insostenibilidad y modelos culturales heredados que requieren una revisión crítica.

Desde una perspectiva clínica, el diseño dispone de herramientas diagnósticas que permiten observar comportamientos, objetos, signos y flujos, identificando tanto las manifestaciones visibles como los impactos ocultos de las prácticas cotidianas. La intervención proyectual, acompaña procesos de reparación y se vincula con la noción de *defuturing* que sostiene que el diseño ha contribuido mediante prácticas industriales y productivas a poner en compromiso la continuidad de los sistemas socio-ecológicos. De aquí que la tarea del diseñador puede redirigir las trayectorias del sistema, a través de intervenciones sos-

tenidas que transformen mentalidades, reglas y objetivos culturales (Fry, 2004; Fry, 2009; Fry, 2020). Estas ideas se articulan y se orientan al rediseño de materiales y economías locales en distintos contextos geográficos (Fry, 2009; Fry, 2020).

La comprensión del diseño como práctica clínica también se fundamenta en enfoques sistémicos y ecológicos que destacan la interdependencia entre los componentes sociales, culturales y ambientales. En este sentido, Capra propone que los problemas contemporáneos deben abordarse desde una visión holística que reconozca las redes de relaciones que sostienen la vida (Capra, 2009), y la necesidad de reorientar los sistemas educativos y productivos hacia modelos que promuevan la sostenibilidad a largo plazo (Orr, 2002; Orr, 2018). Desde esta perspectiva, diseñar en transición implica reconstruir vínculos entre sociedad y naturaleza, transformando prácticas productivas y culturales hacia formas de vida más equilibradas (Fry, 2004; Fry, 2009; Capra, 2009; Orr, 2002; Orr, 2018).

En el marco del Diseño para la Transición, este enfoque clínico se formaliza a través de procesos iterativos de diagnóstico, intervención, evaluación y retroalimentación, que permiten comprender los sistemas en profundidad y generar transformaciones sostenidas (Irwin, Kossoff y Tonkinwise, 2019: 47-50).

En la Experiencia Diseño en Perspectiva, esta lógica se articula metodológicamente mediante un esquema que incluye la definición del caso, el análisis clínico-diagnóstico, el análisis crítico-propositivo, la formulación de visiones e intervenciones, la devolución colectiva y la publicación de resultados, consolidando un modelo pedagógico basado en la iteración reflexiva y anticipatoria (Di Bella, 2024: 117-160). Asimismo, esta perspectiva converge con la crítica a los marcos de pensamiento heredados y la necesidad de reencuadrar los problemas complejos que permitan redefinir los marcos interpretativos desde los cuales se piensan y diseñan las soluciones (Dorst, 2015). Del mismo modo sostiene que el diseño debe confrontar las ideologías del crecimiento económico infinito y promover nuevas narrativas culturales orientadas a la sostenibilidad (Boehnert, 2013 y 2017), en pos de una dimensión orientada por la sostenibilidad y el cuidado.

Experiencia Diseño en Perspectiva +10 años de Investigación compartida CMU-UP

La implementación de la experiencia enfatiza la incorporación sistemática del Diseño para la Transición, en una asignatura de cuarto nivel de Diseño en Maestría, y que se expande al posgrado mediante (1) la incorporación curricular; (2) la creación e implementación de la experiencia dentro y fuera del curso; (3) la creación de una comisión de trabajo, investigación y gestión del conocimiento; (4) la identificación de núcleos de investigación y seguimiento; y (5) la comunicación pública de resultados mediante publicaciones, coloquios y redes académicas. Esto funciona como un andamiaje institucional y un modelo replicable, que se complementa con informes de impacto y difusión periódicos (Di Bella, 2025, Di Bella, 2026 Sin publicar).

Según los puntos 1 y 2, la experiencia Diseño en Perspectiva, implementa el enfoque del Diseño para la Transición como eje pedagógico transversal según los siguientes apartados dentro de la asignatura Diseño 4 de la Maestría en Gestión del Diseño (UP):

- Se estructura el proceso formativo en seis etapas o una **articulación conceptual Clínica/Crítica centrada en el campo del Diseño**: definición del caso, análisis clínico-diagnóstico, análisis crítico-propositivo, visionado e intervención, devolución colectiva y publicación. Este recorrido permite abordar problemas perversos desde una lógica reflexiva, situada y transdisciplinaria.
- Se impulsa una **reformulación de marcos de referencia del caso/problema** a partir de una “arqueología del caso problema”. Esta estrategia fomenta la comprensión sistémica de los problemas, transformando los modelos mentales del diseño mediante un pensamiento dialógico y complejo.
- Se incorporan **disparadores estratégicos de reflexión, discusión y opinión fundamentada** que cuestionan los supuestos culturales y profesionales del diseño contemporáneo. Estas dinámicas incluyen foros, análisis documentales, lecturas breves, juegos de observación y escucha activa, promoviendo la reflexión crítica, el pensamiento ecológico y la opinión fundamentada.
- Se establece un fuerte vínculo entre **diseño y futuro**, incorporando metodologías anticipatorias que permiten explorar escenarios de cambio desde una lógica especulativa y participativa, conectando las decisiones presentes con futuros deseables (Cuaderno 222, Di Bella 2024: 117-160).
- Se organiza y orienta el acento de la investigación según distintos **ejes temáticos de reflexión, exploración e investigación** de manera congruente con el énfasis de los contenidos: Diseño y Antropoceno con los Proyectos 4.9, 4.12, 4.14, y 4.18 de las Cohortes 2022, 2023, 2024 y 2025; Diseño como Tercer Cultura: Proyecto 4.4 / Cohortes 2021; Problematicar el Diseño para comprender su complejidad: Proyecto 4.3 / Cohortes 2020; Diseñador Eco-Social y como Agente de Cambio: Proyecto 4.2 / Cohortes 2015-2019 (*Ver Tablas 1, 2a-b y 3*).

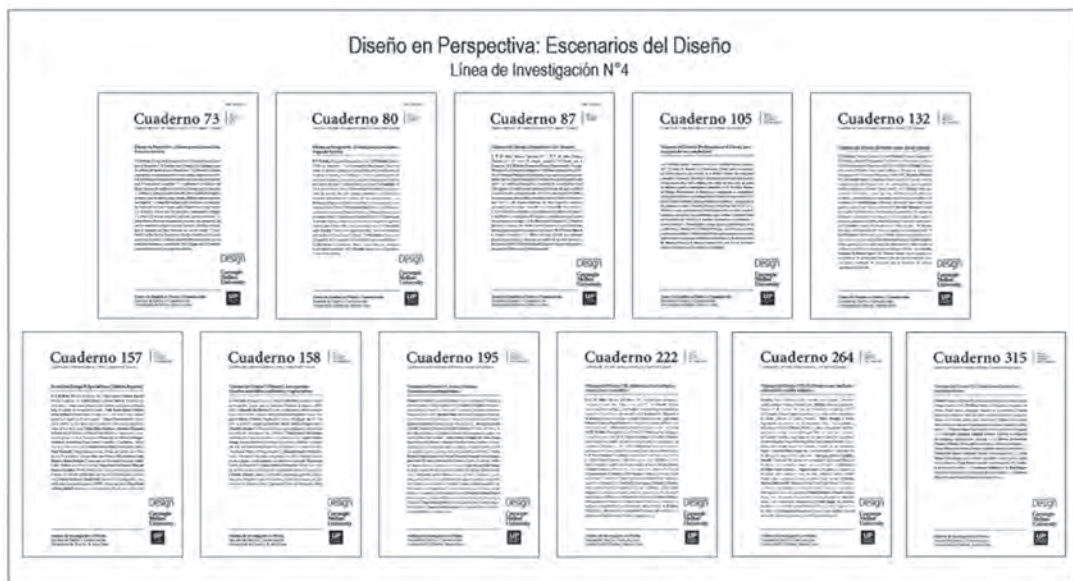
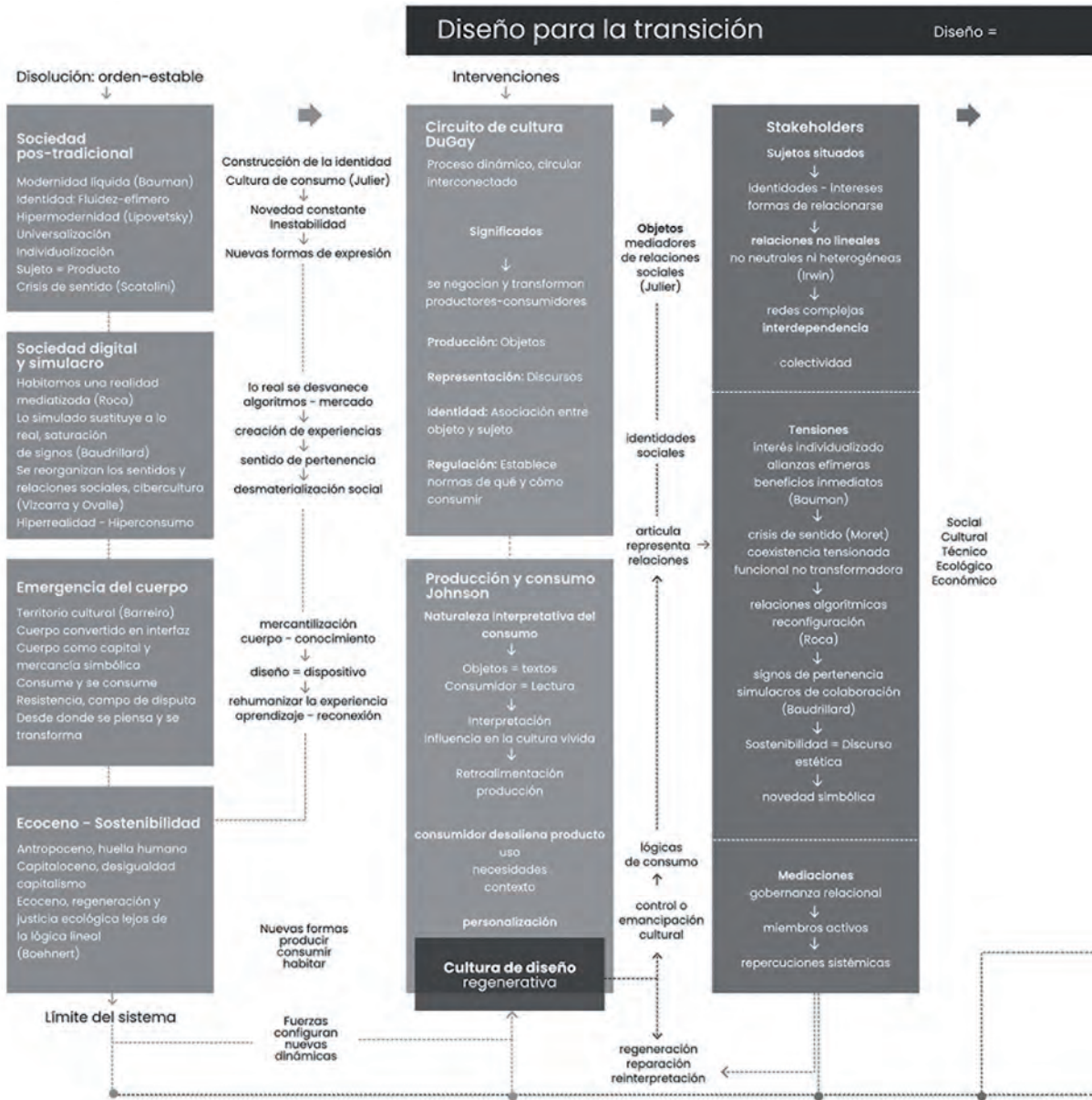
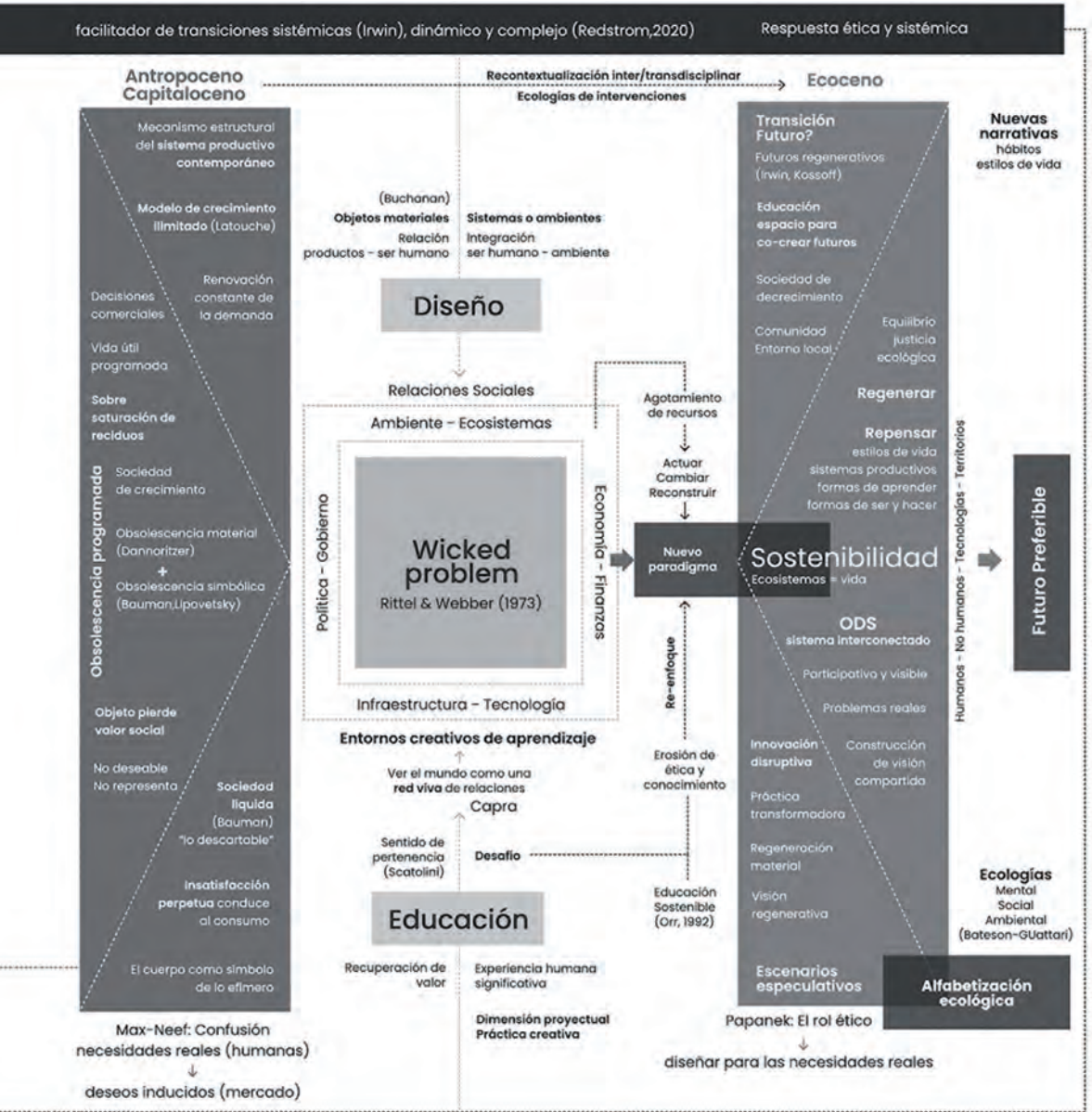


Figura 1. La Línea de Investigación 4: Diseño en Perspectiva. Escenarios del Diseño se desarrolla de manera ininterrumpida desde 2014¹ en la Facultad de Diseño y Comunicación (UP, Argentina), en dos ejes de tratamiento de la investigación: a) Eje Diseño-Humanidades y b) Eje Diseño-Ciencias² (Boyer, Cook y Steinberg, 2011). Los resultados publicados de la Línea de Investigación 4 Diseño en Perspectiva: Escenarios del Diseño pertenecen al Eje Diseño-Humanidades. Ellos son: Cuadernos 73 (2017), 80 (2018), 87 (2019), 105 (2020), 132 (2021), 157 y 158 (2022), 195 (2023), 222 (2024), 264 (2025), 315 (2026) y fueron coordinados por Terry Irwin (CMU) y Daniela V. Di Bella (UP) (Fuente: Elaboración propia).



Figuras 2a y b / 2c, d, e y f. La experiencia Diseño en Perspectiva incorpora el enfoque del Diseño para la Transición como eje pedagógico transversal según una articulación conceptual Clínica/Crítica centrada en el campo del Diseño. Este recorrido permite abordar problemas perversos desde una lógica reflexiva, situada y transdisciplinaria.



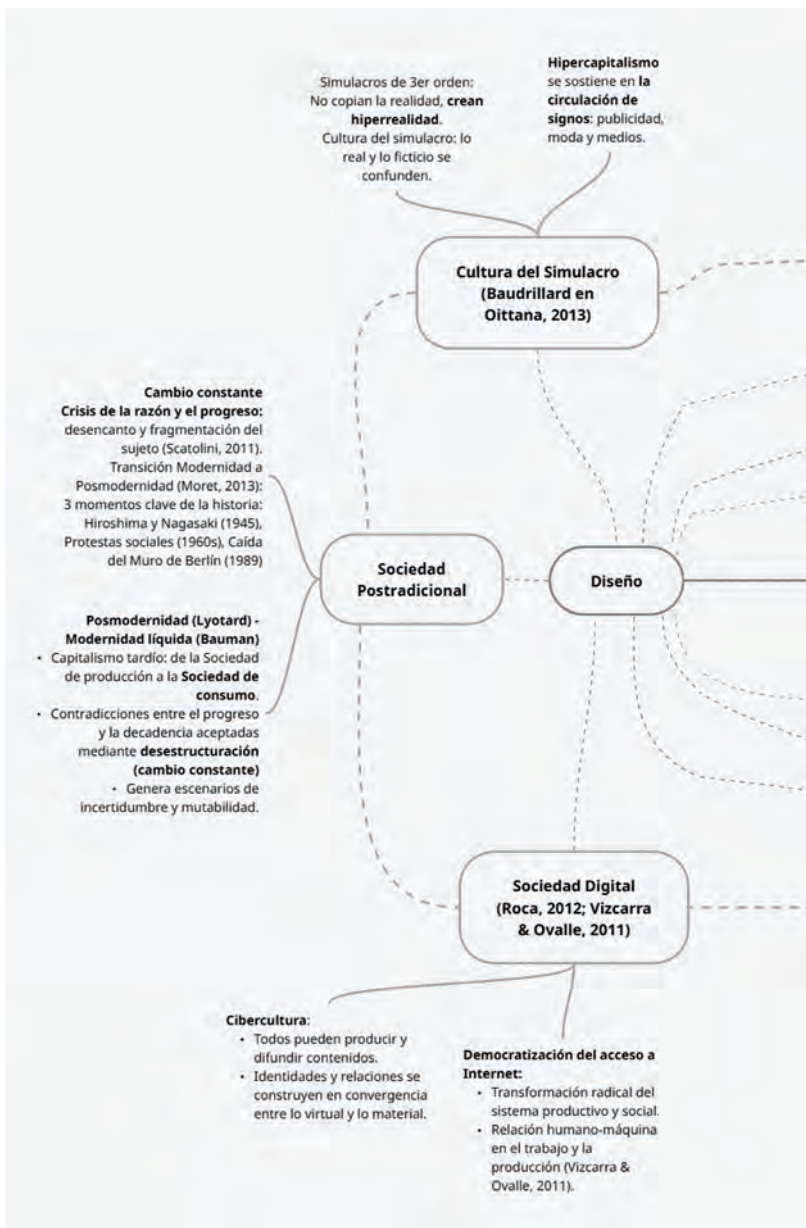
2a. Mapa síntesis y conceptual del análisis clínico-diagnóstico del caso en estudio *Intersecciones entre el diseño y la educación contemporánea en Ambato-Ecuador. La cultura maker en entornos educativos y la insostenibilidad emergente de los residuos plásticos descartados en procesos fabricación digital* desarrollado por Carolina Chavez (Ver artículo en págs. 81-114).

2b. Mapa síntesis y conceptual del análisis clínico-diagnóstico del caso en estudio “Desafíos del diseño de la era contemporánea: entre la sociedad de consumo y la búsqueda de la sostenibilidad. Vertimiento de indumentaria posconsumo en el Desierto de Atacama” desarrollado por María del Carmen Estrella Ortega.

La maestranda expresa en su trabajo final de la Experiencia Diseño en Perspectiva (2025): “El vertimiento de indumentaria posconsumo en el desierto de Atacama es un aspecto insostenible que está ligado a varias situaciones que contradicen los ODS propuestos por la ONU; se infiere que inicia con el sistema ultrarrápido de producción y consumo y que desemboca en la acumulación e incineración de desechos textiles en zonas vulnerables de América Latina. Este escenario contradice directamente el ODS 12: Producción y Consumo Responsables, cuyo propósito es garantizar modalidades sostenibles de producción y consumo. El modelo de ultra fast fashion se caracteriza por aplicar la obsolescencia programada a sus productos y por producir constantemente nuevos lotes para aumentar su catálogo diariamente. Dada la baja calidad de sus materiales y su adhesión a tendencias de moda pasajeras, sus prendas y accesorios poseen una vida útil corta. Esta dinámica promueve un ciclo acelerado de consumo y desecho que tiene como resultado la generación de cantidades desproporcionadas de residuos textiles, tanto en sus procesos (preconsumo) como en el descarte de las prendas usadas (posconsumo).

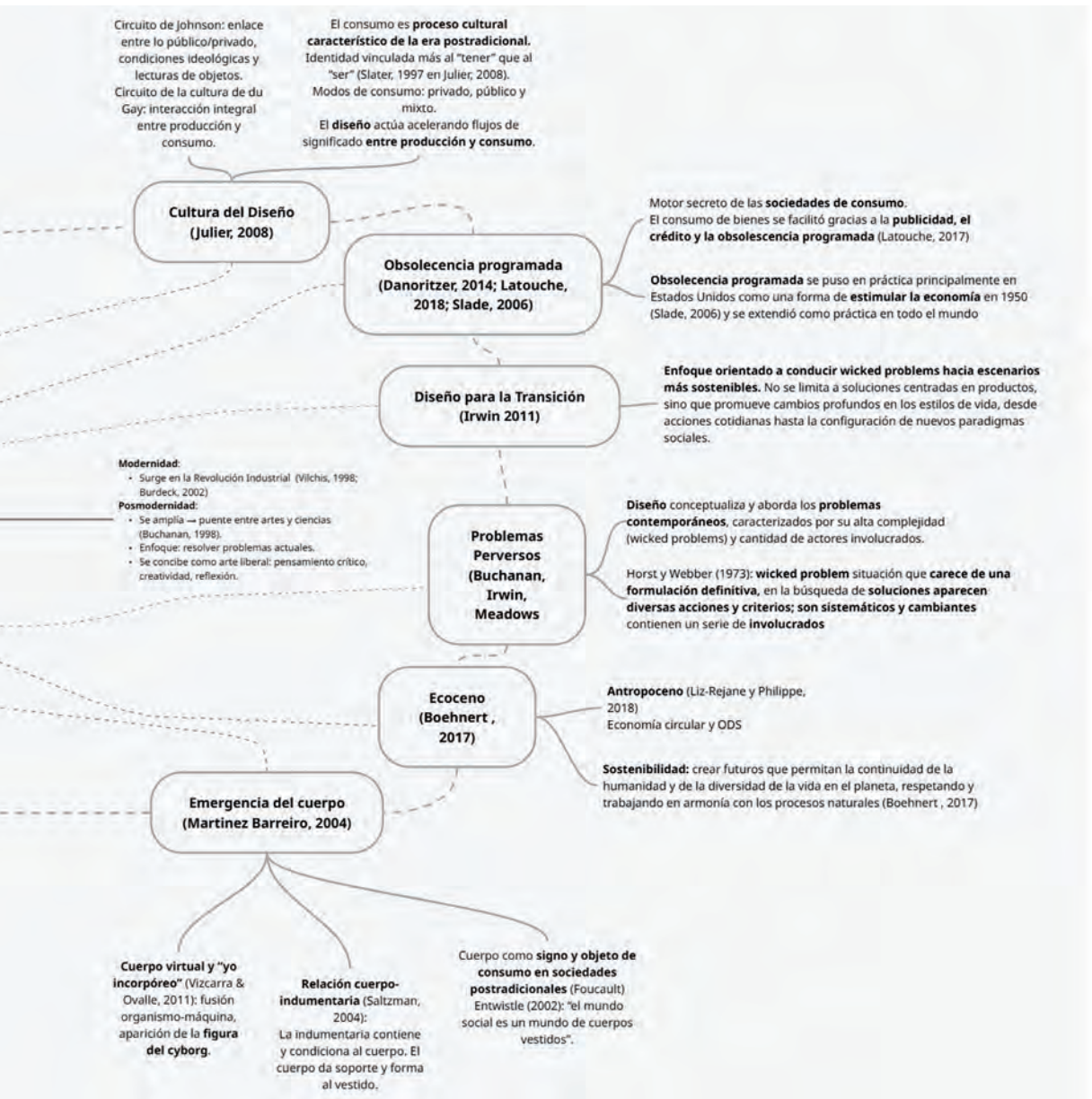
En cuanto al ODS 13: Acción por el clima, que busca mitigar el cambio climático mediante la reducción de la huella de carbono y la adopción de prácticas sostenibles, se encuentra una relación directa, ya que el sistema logístico internacional que moviliza las devoluciones de manera transnacional amplifica las emisiones de gases de efecto invernadero. De igual forma, las incineraciones de las prendas en lugares como el desierto de Atacama también generan emisiones considerables de CO2 y debido a su carácter informal es probable que estas no se estudien ni cuantifiquen.

Debido a la quema de prendas de vestir hechas de poliéster y otras fibras sintéticas que provienen del petróleo, se libera una gama de sustancias tóxicas, incluyendo metales pesados, ácidos, partículas y dioxinas, que están asociadas con graves riesgos para la salud humana, tales como cáncer, defectos congénitos, enfermedades respiratorias, accidentes cerebrovasculares y cardiopatías. A pesar de la proximidad de esta fuente de contaminación con zonas habitadas, no se han realizado estudios sobre la salud de sus habitantes; la única medida que parecen adoptar es cerrar las ventanas cuando el humo se intensifica (Lindberg y Wennman,



2024). Este hecho se opone al Objetivo 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.

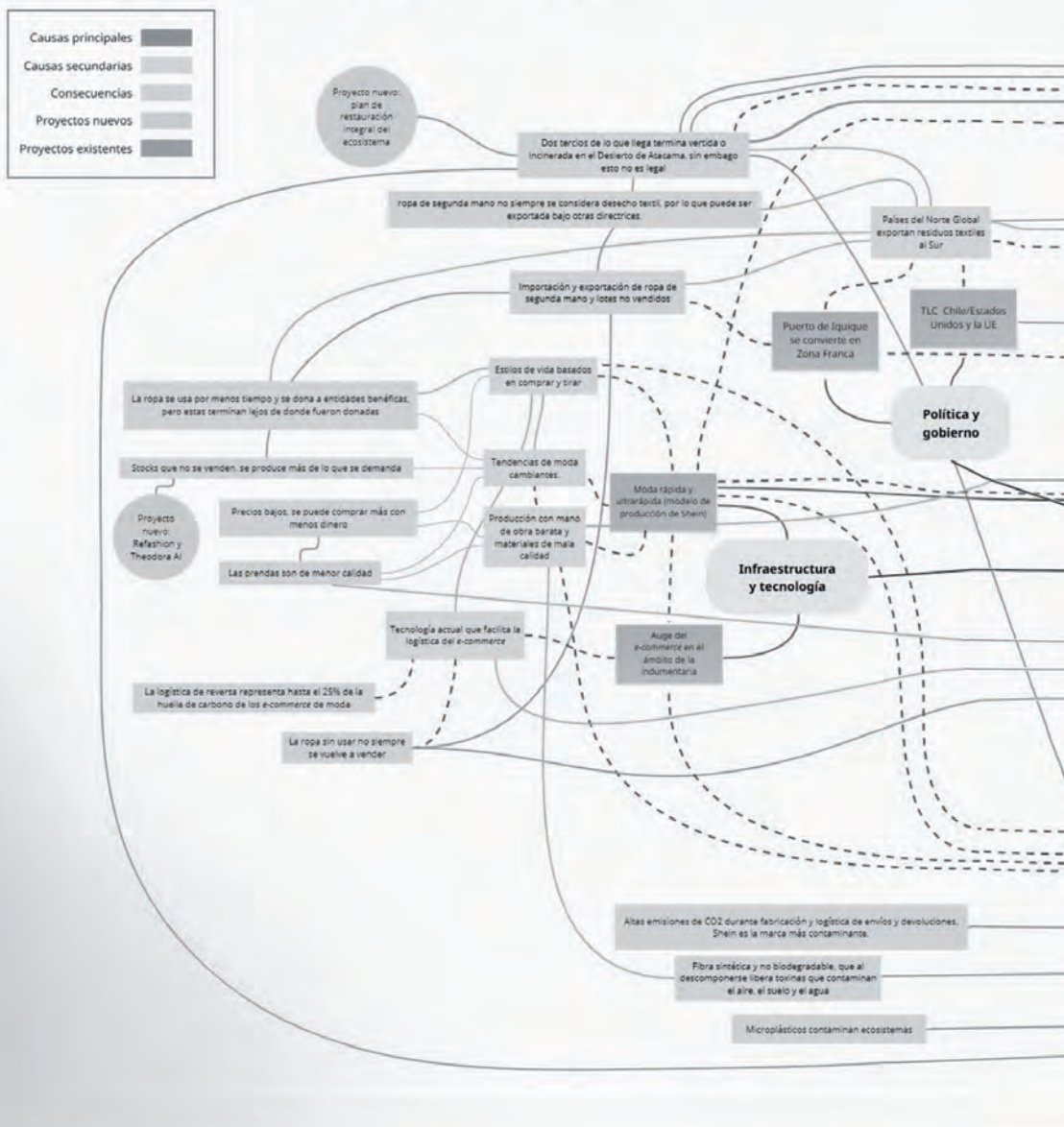
Los reportajes también documentan las condiciones laborales desprotegidas en turnos prolongados y con remuneraciones bajas (Lindberg y Wennman, 2024). Estas circunstancias cuestionan el cumplimiento del ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico, que plantea



la necesidad de asegurar condiciones laborales dignas y equitativas. A nivel global, el destino final de las prendas devueltas también pone de manifiesto desigualdades estructurales entre el Norte y el Sur global. Tal como se muestra en el documental de Danoritzer (2014) en el caso de los desechos electrónicos, las consecuencias del estilo de vida de comprar y desechar de países centrales re-

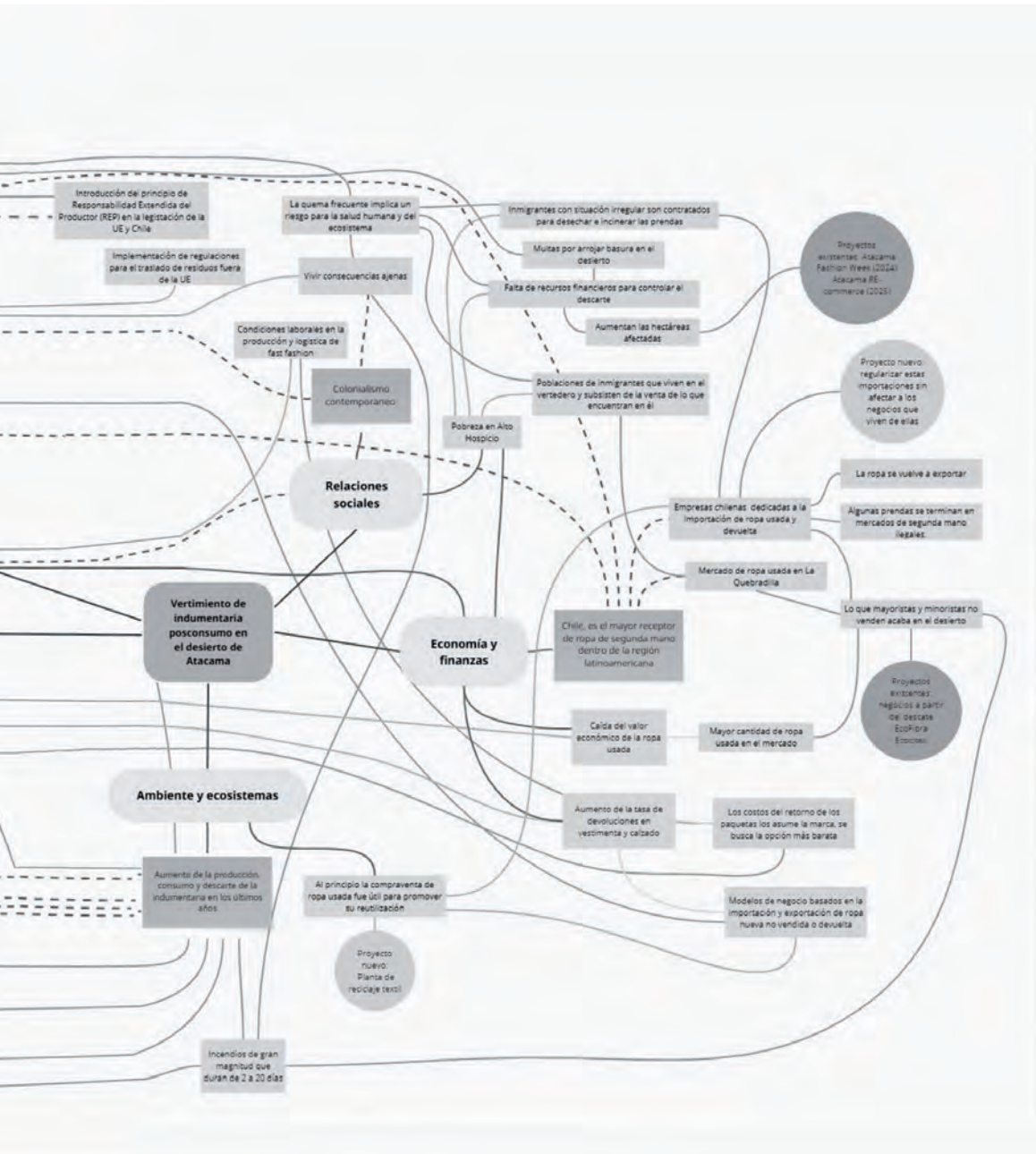
caen sobre territorios periféricos, como el norte chileno, que se han convertido en receptores de los desechos textiles del sistema de moda global. Este fenómeno profundiza las brechas entre países productores y consumidores, contraviniendo el ODS 10: Reducción de las desigualdades, al trasladar los costos ambientales y sociales a comunidades vulnerables que carecen de los recursos necesarios para gestionar dichos residuos".

MAPEO DEL WICKED PROBLEM

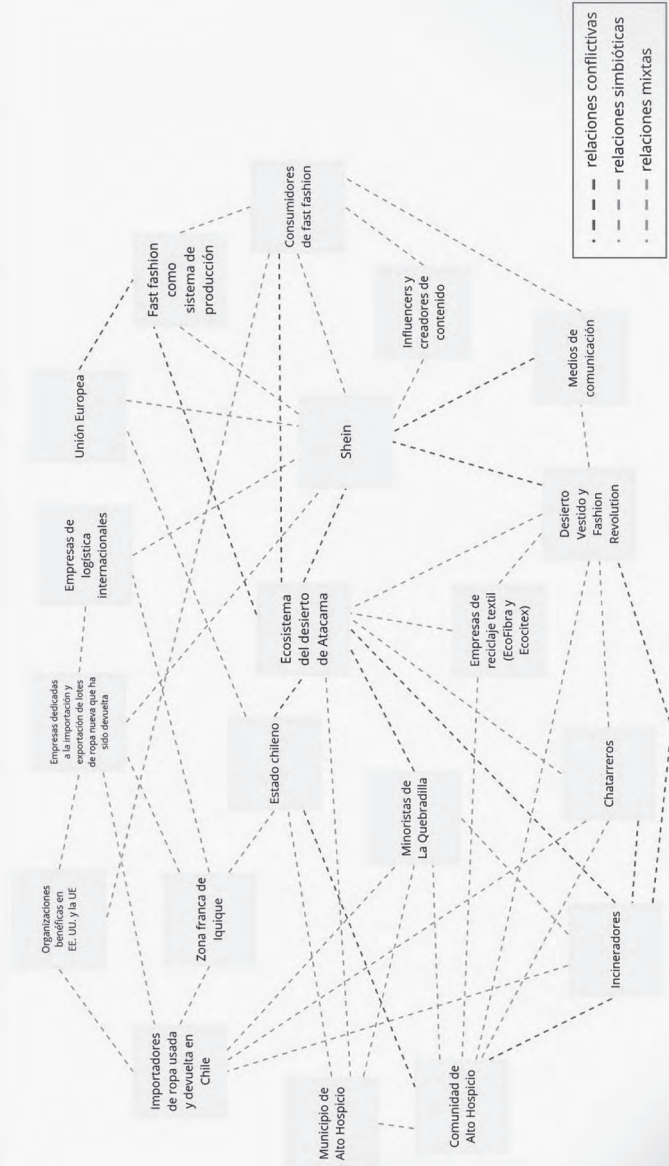


2c.

Figuras 2c, d, e y f. Mapeo del Wicked problema, Stakeholders, Clipping de fuentes y ODS relacionados del caso en estudio *Desafíos del diseño de la era contemporánea: entre la sociedad de consumo y la búsqueda de la sostenibilidad. Vertimiento de indumentaria posconsumo en el Desierto de Atacama* desarrollado por María del Carmen Estrella Ortega.



Mapeo de stakeholders



2d.



2f.

Por qué los diseñadores tienen un papel fundamental en las transiciones

Al respecto, el bloque regional de América Latina, enfrenta distinto tipo de procesos de transición: (a) a nivel socioespacial se describen procesos de urbanización atravesados por vivienda inadecuada, cobertura deficiente de servicios, desigualdad y segregación (CEPAL y UN-Habitat, 2016: 18); (b) a nivel ecológico-climático se señala que la vulnerabilidad de la región al cambio climático enfrenta nuevos desafíos en tanto que se profundiza por los procesos de urbanización con poca o mala planificación (UN-Habitat, 2016: 26; CEPAL, 2024: 41); (c) a nivel de movilidad se expresa que casi 80% de la población de América Latina y el Caribe vive en ciudades, donde la movilidad propia en vehículos de propulsión tradicional sigue en aumento *versus* la baja satisfacción que ofrece la opción del transporte público en medias y largas distancias (BID, 2014: 3; CEPAL, 2024: 52); (d) a nivel económico-productivo se expresa que para un conjunto amplio de 27 países de América Latina y el Caribe, la informalidad laboral llega a 55%, y subraya su vínculo con niveles de baja productividad, escasa protección social y menor acceso a formación, oportunidades económicas y urbanización (OCDE, 2020: 21; CEPAL, 2024: 67); (e) a nivel digital se plantea que la digitalización urbana (smart-inclusive transition) solo es deseable si amplifica el acceso equitativo a servicios, reduce exclusiones y pueda ser integrada al conjunto de políticas urbanas (UN-Habitat, 2022: 45; CEPAL, 2024: 73); (f) a nivel cultural y de gobernanza, se argumenta que la cultura es un activo estratégico para el logro de ciudades más inclusivas, creativas y sostenibles, mientras que se insiste en el desarrollo de capacidades

institucionales, integración de políticas y rediseño de la planificación urbana (UNESCO, 2016: 12; UN-Habitat, 2016: 31; CEPAL, 2024: 84).

Evidencias del impacto en el aula

Desde 2014, la Experiencia Diseño en Perspectiva trabaja reflexivamente dentro de la asignatura Diseño 4 de la Maestría en Gestión del Diseño (UP), en relación de cruce y aplicación con las temáticas del Diseño para la Transición. A continuación se incluyen exploraciones pertenecientes a las distintas cohortes de Diseño en Perspectiva (2014-2024), que han sido publicadas en los Cuadernos de la Línea de investigación N°4: Diseño en Perspectiva y que se han presentado en ponencias durante los coloquios y actividades de la Semana Internacional del Diseño en Palermo.

Eje 1. Transiciones en sistemas de producción, consumo y descarte

Este eje reúne trabajos que abordan modelos dominantes de producción y consumo como sistemas sociotécnicos insostenibles, poniendo en evidencia sus impactos ambientales, culturales y simbólicos. Desde la lente del Diseño para la Transición, estas exploraciones cuestionan prácticas normalizadas –fast fashion, obsolescencia programada, cultura del descarte, consumo masivo– y proponen intervenciones orientadas al cambio de estilos de vida, al rediseño de cadenas de valor y la identificación de puntos de apalancamiento en sistemas materiales complejos.

Albarenque, Victoria, Fast Fashion y los desechos de prendas y textiles (Cuaderno 222: 146-147);

Ciapponi, Andrea Análisis de la gestión de residuos sólidos urbanos en restaurantes de comida rápida en Buenos Aires (Cuaderno 105: 111-112);

Chaves, Carolina Intersecciones entre el diseño y la educación contemporánea en Ambato-Ecuador. La cultura maker en entornos educativos y la insostenibilidad emergente de los residuos plásticos descartados en procesos fabricación digital (Cuaderno 315: 81-114);

Chininin Ortega, Sergio Intersecciones entre el diseño y el espacio habitable. La insostenibilidad del desecho desclasificado de los objetos de consumo doméstico (Cuaderno 158: 151-202);

Estrella Ortega, María del Carmen Desafíos del diseño de la era contemporánea: entre la sociedad de consumo y la búsqueda de la sostenibilidad. Vertimiento de indumentaria posconsumo en el Desierto de Atacama (Cuaderno 315);

Hansen Ana Industria gráfica y la emisión de gases de efecto invernadero (Cuaderno 222: 144-145);

Jurado Miguel Manejo de los RAEE en Caba, Buenos Aires (Cuaderno 222: 148-150);

Martinez Ferrari, Natalia (2023) Intervenciones al sistema del Denim, a través de la lente del Diseño para la Transición (Cuaderno 195: 221-243);

Reitzel, Sofía El descarte indiscriminado de pilas alcalinas en Argentina (Cuaderno 195: 46-47);

Suk Florencia La verdad detrás del café para llevar: los vasos de polipapel (Cuaderno 105: 113-114);

Vinlove, Alexandra Louise Cuerpos que importan. Reflexionando sobre el estado actual de la industria del Denim y las problemáticas que contiene (Cuaderno 105: 147-163);

Vinlove, Alexandra Louise Ropas que importan. Utilizando el Upcycling como intervención en el sistema de la Moda e Indumentaria para transicionar hacia futuros sostenibles (Cuaderno 132: 97 a 129);

Vinlove, Alexandra Louise Revestir. Utilizando el Upcycling como constructor de la identidad emocional en el diseño de indumentaria con perspectiva sostenible (Cuaderno 158: 203-218);

Vinlove, Alexandra Louise El arte del vestir. Utilizando el Upcycling como constructor de la identidad y de espacios creativos compartidos en el diseño de indumentaria sostenible (Cuaderno 195: 179-199).

Eje 2. Narrativas culturales, tecnologías emergentes e imaginarios de futuro

Este eje agrupa trabajos que exploran el rol del diseño en la construcción de narrativas culturales, imaginarios sociales y visiones de futuro, especialmente a través de tecnologías emergentes y medios digitales. Las investigaciones analizan cómo mundos virtuales, realidad aumentada, videojuegos, impresión 3D y comunicación visual pueden operar como dispositivos de transición, capaces de influir en comportamientos, valores y percepciones colectivas, alineando innovación tecnológica con orientación normativa hacia futuros sostenibles.

Albarracin, Elizabeth Videojuegos y dependencia tecnológica (Cuaderno 195: 50-51)

Córdova Alvestegui, Marina Las campañas de comunicación visual como agentes de cambio social-ambiental: El circuito del agua en Bolivia (Cuaderno 87: 129-163);

De Leo, Mercurio El avance de la impresión 3D. Nuevos caminos en la industria textil (Cuaderno 132: 201-231).

Gregor, Noelia Habitar y transformar. El diseño de mundos virtuales como impulsor de nuevas narrativas culturales (Cuaderno 264, Pp. 124-144);

Hernández Muñoz, Cecilia Diseño para la transición, la realidad aumentada aplicada al mercado del indumento local (Cuaderno 264, Pp. 46 y ss.)

Monzón Larios, Ernesto Las narrativas orientadas a generar comportamientos sostenibles dentro de la industria de los videojuegos y su incidencia en el activismo social (Cuaderno 158: 249-281);

Eje 3. Equidad, ética, inclusión y diseño para la justicia social

Este eje concentra exploraciones que problematizan las dimensiones éticas y políticas del diseño, abordando desigualdades estructurales, exclusiones simbólicas y materiales, y relaciones asimétricas de poder. Desde el enfoque del Diseño para la Transición, los trabajos analizan el diseño como mediación cultural y social, proponiendo intervenciones orientadas a la equidad, la inclusión, la prevención de violencias y la construcción de consensos más justos en sistemas sociales complejos.

D’Ortenzio, Vanesa Melina (2021/2022) Habitar un cuerpo. Diseñar experiencias emergentes en la época de los espejismos digitales (Cuaderno 132: 233-259);

D’Ortenzio, Vanesa Melina (2022/2023) Diseñar para un otro. De los Dark Patterns al diseño ético (Cuaderno 158: 219-248);

D’Ortenzio, Vanesa Melina (2020/2021) Hiperconectados. La señalética y su impacto en los consensos sociales (Cuaderno 105: 125-146);

Gregor, Noelia Soledad Diseño Holístico para una Educación Digital Inclusiva y Sostenible. Abordando la Brecha Digital (Cuaderno 222: 136-143);

Valverde Villamizar, Susan (2021/2022) Escalar la solución: del Diseño de una herramienta de prevención a la creación de Protocolos comunitarios de protección contra la violencia intrafamiliar y basada en género en San Pablo, Manabí-Ecuador. Un ejercicio especulativo (Cuaderno 132: 153 a 179);

Eje 4. Territorio, cultura, memoria y sistemas locales

Este eje reúne trabajos que abordan el diseño desde una perspectiva situada, reconociendo la centralidad del territorio, la memoria, los saberes locales y las identidades culturales en los procesos de transición. Las exploraciones analizan cómo el diseño puede actuar como herramienta de mediación entre escalas locales y globales, articulando prácticas ancestrales, espacios urbanos, objetos culturales y sistemas simbólicos en la construcción de futuros sostenibles contextualizados.

Guzman, Luz Café tostado con energía solar en Perú (Cuaderno 195: 52-53);

Pérez Quintana, Martha Implantación paulatina y sostenible de espacios de conmemoración en la Ciudad del Ángel (Lima, Perú) (Cuaderno 195: 54-56);

Trocha, Paola (2019/2020) Sombrero Vueltaio: Transformaciones de un objeto artesanal (Cuaderno 87: 165-220);

Valverde Villamizar, Susan (2019/2020) El diseñador como agente de cambio social: Análisis del caso Qom Lashepi Alpi (Cuaderno 87: 105-128);

Valladares Cynthia Situación del Corredor de la Calle Avellaneda, Capital Federal (Buenos Aires) (Cuaderno 105: 106-107)³.

Cierre

La Experiencia Diseño en Perspectiva constituye una transformación profunda del rol del diseño y del diseñador/a en contextos contemporáneos. Propone una formación crítica, ecológica y colaborativa, capaz de enfrentar los desafíos sistémicos del presente y proyectar futuros sostenibles.

Demuestra que es posible reorientar la formación en diseño desde una lógica técnica-productiva hacia una lógica reflexiva, ética y ecológica, donde la educación del diseñador se alinea con los desafíos de nuestro tiempo. Promueve una base de cambio de los modelos mentales, y la posibilidad de concebir nuevas formas de habitar, producir y diseñar futuros sostenibles.

Notas

1. Diseño en Perspectiva: Escenarios del Diseño, es la Línea de Investigación N°4 del Instituto de Investigación en Diseño de la Universidad de Palermo (Argentina) se desarrolla de manera ininterrumpida desde 2014 -e incluye al 2025- 10 Proyectos colaborativos interinstitucionales con la *School of Design at Carnegie Mellon University (EEUU)*, dentro del eje (a) Eje Diseño-Humanidades.

2. Dentro del Eje (b) Diseño-Ciencias, la Línea posee proyectos de investigación con otras Instituciones: la Universidad Federal de Pernambuco (Brasil), Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia), Università degli studi della Campania Luigi Vanvitelli (Italia), el Institute for Biodigital Architecture and Genetics de la Universitat Internacional de Catalunya (Barcelona, España) y la Universidad Europea de Madrid (España). (Disponible en: https://www.palermo.edu/dyc/investigacion_desarrollo_diseno_latino/linea-4.html).

3. Los siguientes trabajos fueron ponencias breves de cursantes de la Experiencia, que se presentaron en los Coloquios 2016-2017-2018 y completan el listado del 1° Informe: **Beltrán, Sandra** Modelos de gestión para el diseño de autor en Quito, Ecuador; **Bonoff, Ismael** Desafíos del Diseñador Industrial en la Era del Consumo; **David López, Kelly** Hacia una marca ciudad Centro histórico de Pasto Colombia; **da Silva Neves, Washington** Diseño Kitsch y compromiso social del Diseñador; **Etse, Melanie** Gestión de diseño en campañas antitabaco en Buenos Aires; **Faust, Macarena** La Indumentaria que habla; **Finkielsztoyn, Luciana** Emoción *versus* serialidad. Diseño de autor y mass; Fashion; **Godoy, Paulina** (Chile). Identidad Chilena y Joyería de Autor; **Gutierrez Ferreira, Carolina** Mobiliario objeto de consumo; **Lombide, Naylé** Cultura de los objetos en Cuba; **Ortega, David** Drap-Art, Cuando la consigna no es vender; **Oviedo, José Luis** Geometría cultural: víctimas de una mentalidad mediatizada; **Santa María Salas, Sasha** El discurso creativo del movimiento maker; **Zurita, Sofía** Diseño inclusivo en Ecuador.

Referencias bibliográficas

- Beck, U. (1992). *Risk society: Towards a new modernity*. Sage.
- BID (Banco Interamericano de Desarrollo). (2014). Stylized facts of urban transport in Latin America and the Caribbean. Inter-American Development Bank.
- Boehnert, J. (2013). *Designing for sustainability: A transdisciplinary approach*. Bloomsbury.
- Boehnert, J. (2017). *Ecocene politics: Design in transition*. Bloomsbury.
- Boehnert, J. (2024). *Design, ecology and sustainability transitions*. Routledge.
- Boyer, B., Cook, J. W., & Steinberg, M. (2011). *Recipes for systemic change*. Helsinki Design Lab.
- Candy, S., & Dunagan, J. (2017). Designing an experiential scenario: The people who vanished. *Futures*, 86, 136–153.
- Capra, F. (2009). *The hidden connections: A science for sustainable living*. Anchor Books.
- Castells, M. (2010). *The rise of the network society* (2nd ed.). Wiley-Blackwell.
- CEPAL & UN-Habitat. (2016). *Regional report for Habitat III: Latin America and the Caribbean*. United Nations.
- Cidades Comestíveis. (s. f.). *Cidades comestíveis: Agricultura urbana e redes comunitárias*. <https://cidadescomestiveis.org>
- Comune di Milano. (s. f.). *Programmi di compostaggio e gestione sostenibile dei rifiuti urbani*. <https://www.comune.milano.it>
- Club de Roma; Meadows, D. H., Meadows, D. L., Randers, J., & Behrens, W. W. (1972). *The limits to growth*. Universe Books.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). *Panorama social de América Latina 2024*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Crutzen, P. J., & Stoermer, E. F. (2000). The Anthropocene. *Global Change Newsletter*, 41, 17–18.
- DESIS Network. (s. f.). *DESIS network: Design for social innovation and sustainability*. <https://www.desisnetwork.org>
- Di Bella, D. V. (2018). *Diseño en Perspectiva: Herramientas proyectuales y anticipatorias*. Universidad de Palermo.
- Di Bella, D. V. (2020). *Diseño en Perspectiva: Prácticas cotidianas y sistemas sociotécnicos*. Universidad de Palermo.
- Di Bella, D. V. (2022). *Intervenciones del Diseño I: Gestión del diseño para la transición*. Universidad de Palermo.
- Di Bella, D. V. (2023). *Intervenciones del Diseño II: Alfabetización ecológica y transiciones sostenibles*. Universidad de Palermo.
- Di Bella, D. V. (2024). *Intervenciones del diseño II: Estrategias proyectuales en contextos complejos*. Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación 222. Universidad de Palermo.
- Di Bella, D. V. (2025). *Diseño en Perspectiva: Escenarios del Diseño +10 años de investigación compartida CMU-UP*. Universidad de Palermo.
- Dorst, K. (2015). *Frame innovation: Create new thinking by design*. MIT Press.
- Dunne, A., & Raby, F. (2013). *Speculative everything: Design, fiction, and social dreaming*. MIT Press.
- Fry, T. (2004). *Defuturing: A new design philosophy*. Berg.

- Fry, T. (2009). *Design futuring: Sustainability, ethics and new practice*. Berg.
- Fry, T. (2020). *Defuturing: A new design philosophy* (2nd ed.). Bloomsbury.
- Geels, F. W. (2002). Technological transitions as evolutionary reconfiguration processes: A multi-level perspective and a case-study. *Research Policy*, 31(8–9), 1257–1274. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(02\)00062-8](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(02)00062-8)
- Geels, F. W. (2005). *Technological transitions and system innovations: A co-evolutionary and socio-technical analysis*. Edward Elgar.
- Geels, F. W., & Schot, J. (2007). Typology of sociotechnical transition pathways. *Research Policy*, 36(3), 399–417. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2007.01.003>
- Guattari, F. (2000). *The three ecologies*. Athlone Press.
- IPCC. (2022). *Climate change 2022: Impacts, adaptation and vulnerability*. Cambridge University Press.
- Irwin, T., Tonkinwise, C., & Kossoff, G. (2020). Transition Design: An educational framework for advancing the study and design of sustainable transitions. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 105, 31–65.
- Irwin, T., Kossoff, G., & Tonkinwise, C. (2019). Transition design: An educational framework for advancing the study and design of sustainable transitions. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, (105), 67–94.
- Irwin, T. (2018). The emerging transition design approach. *Design Philosophy Papers*, 16(2), 229–243. <https://doi.org/10.1080/14487136.2018.1554332>
- Irwin, T., Tonkinwise, C., & Kossoff, G. (2015). Transition design: An educational framework. *Design Philosophy Papers*, 13(1), 1–19.
- Irwin, T. (2015). Transition design: A proposal for a new area of design practice, study, and research. *Design and Culture*, 7(2), 229–246.
- Julier, G. (2010). *The culture of design* (2nd ed.). Sage Publications.
- Kirby, D. (2010). The future is now: Diegetic prototypes and the role of popular films in generating real-world technological development. *Social Studies of Science*, 40(1), 41–70. <https://doi.org/10.1177/0306312709338325>
- Kossoff, G. (2011). Holism and the reconstitution of everyday life: A framework for transition to a sustainable society. En R. Crocker & T. Lehmann (Eds.), *Motivating change: Sustainable design and behaviour in the built environment* (pp. 89–103). Earthscan.
- Light, A., & Akama, Y. (2014). Structuring future social relations: The politics of care in participatory practice. *Design Philosophy Papers*, 12(2), 145–156.
- Lindley, J., & Coulton, P. (2016). Back to the future: 10 years of design fiction. *Proceedings of the Design Research Society Conference*.
- Lockton, D., & Candy, S. (2018). A vocabulary for visions in designing for transitions. *Journal of Futures Studies*, 23(2), 83–98.
- Loorbach, D. (2010). Transition management for sustainable development. *Governance*, 23(1), 161–183. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0491.2009.01471.x>
- Manzini, E. (2015). *Design, when everybody designs: An introduction to design for social innovation*. MIT Press.
- Manzini, E., & Jégou, F. (2003). *Sustainable everyday: Scenarios of urban life*. Edizioni Ambiente.

- Max-Neef, M. (1993). *Human scale development: Conception, application and further reflections*. Apex Press.
- Meadows, D. H., Meadows, D. L., Randers, J., & Behrens, W. (1972). *The limits to growth*. Universe Books.
- Meadows, D. H. (2009). *Thinking in systems: A primer*. Chelsea Green.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2020). Expanding social protection and addressing informality in Latin America. Organisation for Economic Co-operation and Development.
- OECD. (2021). *Towards green recovery and sustainable transitions*.
- OECD. (2021). *System innovation for net-zero transitions*. OECD Publishing.
- Orr, D. W. (1992). *Ecological literacy: Education and the transition to a postmodern world*. SUNY Press.
- Orr, D. W. (2002). *The nature of design: Ecology, culture, and human intention*. Oxford University Press.
- Orr, D. W. (2018). *Design on the edge: The making of a high-performance building*. MIT Press.
- Rip, A., & Kemp, R. (1998). Technological change. In S. Rayner & E. Malone (Eds.), *Human choice and climate change* (Vol. 2, pp. 327–399). Battelle Press.
- Rittel, H. W. J., & Webber, M. M. (1973). Dilemmas in a general theory of planning. *Policy Sciences*, 4(2), 155–169. <https://doi.org/10.1007/BF01405730>
- Rockström, J., Steffen, W., Noone, K., Persson, Å., Chapin, F. S., Lambin, E., et al. (2009). A safe operating space for humanity. *Nature*, 461, 472–475.
- Rotmans, J., Kemp, R., & Van Asselt, M. (2001). More evolution than revolution: Transition management in public policy. *Foresight*, 3(1), 15–31. <https://doi.org/10.1038/461472a>
- Sanders, E. B. N., & Stappers, P. J. (2008). Co-creation and the new landscapes of design. *CoDesign*, 4(1), 5–18.
- Shove, E. (2009). Everyday practice and the production and consumption of time. En E. Shove, F. Trentmann & R. Wilk (Eds.), *Time, consumption and everyday life: Practice, materiality and culture* (pp. 17–33). Berg.
- Shove, E. (2010). Beyond the ABC: Climate change policy and theories of social change. *Environment and Planning A*, 42(6), 1273–1285. <https://doi.org/10.1068/a42282>
- Shove, E., Pantzar, M., & Watson, M. (2012). *The dynamics of social practice: Everyday life and how it changes*. Sage Publications.
- Sterling, B. (2005). *Shaping things*. MIT Press.
- Toffler, A. (1980). *The third wave*. Bantam Books.
- UNESCO. (2016). Culture: Urban future. Global report on culture for sustainable urban development. UNESCO.
- UN-Habitat. (2016). World cities report 2016: Urbanization and development – Emerging futures. United Nations.
- UN-Habitat. (2020). World cities report 2020: The value of sustainable urbanization. United Nations.
- UN-Habitat. (2022). World cities report 2022: Envisaging the future of cities. United Nations.

Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación que publican los resultados de los proyectos entre Universidad de Palermo y Carnegie Mellon University de la Línea de Investigación N°4 Diseño en Perspectiva: Escenarios del Diseño

- Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación N°XXX.** (2026) Visiones del Diseño IX. Transiciones históricas y contemporáneas. Coordinación Daniela V. Di Bella (UP) y Terry Irwin (CMU). Facultad de Diseño y Comunicación, Buenos Aires, Argentina.
- Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación N°264.** (2025) Visiones del Diseño VIII: El diseño como mediador cultural del cambio sistémico. Coordinación Daniela V. Di Bella (UP) y Terry Irwin (CMU). Facultad de Diseño y Comunicación, Buenos Aires, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi264>
- Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación N°222.** (2024) Visiones del Diseño VII: Alfabetización ecológica y Transiciones sostenibles. Coordinación Daniela V. Di Bella (UP) y Terry Irwin (CMU). Facultad de Diseño y Comunicación, Buenos Aires, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi222>
- Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación N°195.** (2023) Visiones del Diseño VI: Artes y Diseños, Transiciones contemporáneas. Coordinación Daniela V. Di Bella (UP) y Terry Irwin (CMU). Facultad de Diseño y Comunicación, Buenos Aires, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi195>
- Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación N°158.** (2022) Diseño y Antropoceno: Desafíos sostenibles, resilientes y regenerativos. Coordinación Daniela V. Di Bella (UP) y Terry Irwin (CMU). Facultad de Diseño y Comunicación, Buenos Aires, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi158>
- Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación N°157.** (2022) Transition Design II [Special Issue]. Coordinación Terry Irwin (CMU) y Daniela V. Di Bella (UP). Facultad de Diseño y Comunicación, Buenos Aires, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi157>
- Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación N°132.** (2021) Visiones del Diseño IV: El Diseño como Tercer Cultura. Coordinación Daniela V. Di Bella (UP) y Terry Irwin (CMU). Facultad de Diseño y Comunicación, Buenos Aires, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi132>
- Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación N°105.** (2020) Visiones del Diseño III: Problematizar el Diseño para Comprender su Complejidad. Coordinación Daniela V. Di Bella (UP) y Terry Irwin (CMU). Facultad de Diseño y Comunicación, Buenos Aires, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi105>
- Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación N°87.** (2019) Visiones del Diseño II: Diseñadores Eco-Sociales. Coordinación Daniela V. Di Bella (UP) y Terry Irwin (CMU). Facultad de Diseño y Comunicación, Buenos Aires, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi87>
- Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación N°80.** (2018) Visiones del Diseño I. El Diseñador como Agente de Cambio. Diseño en Perspectiva-Diseño para la transición. Segunda Sección. Coordinación Daniela V. Di Bella (UP) y Terry Irwin

(CMU). Facultad de Diseño y Comunicación, Buenos Aires, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi80>

Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación N°73. (2017) Diseño en Perspectiva-Diseño para la transición. Primera Sección. Coordinación Terry Irwin (CMU) y Daniela V. Di Bella (UP). Facultad de Diseño y Comunicación, Buenos Aires, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.18682/cdc.vi73>

Abstract: Since 2014, the *Design in Perspective Experience* has engaged in reflective practice within the course *Design 4* of the Master's Programme in Design Management (UP), through exploratory engagement, cross-fertilisation and application of themes related to Transition Design.

This paper reflects upon and problematises, through a structured question-and-answer framework, several foundational assertions that link design to the concept of transition. In particular, it addresses the proposition that we are living in times of transition and that design has a key role to play in orienting these transitions (Irwin, Tonkinwise and Kossoff, 2020).

From a theoretical-conceptual perspective grounded in systems thinking, sociotechnical transitions and design epistemology, this study analyses the reasons that enable design to be considered a particularly relevant practice in contexts of profound transformation, through the application of the theoretical-practical model of Transition Design.


Keywords: Design in Perspective - Transition Design - Systems thinking - Sociotechnical transitions - Design epistemology - Design education - Reflective practice

Resumo: Desde 2014, a *Experiência Design em Perspectiva* desenvolve uma prática reflexiva no âmbito da disciplina *Design 4* do Mestrado em Gestão do Design (UP), por meio da exploração, do cruzamento e da aplicação de temáticas relacionadas ao Design para a Transição.

O presente trabalho reflete e problematiza, por meio de um esquema estruturado de perguntas e respostas, algumas das afirmações fundantes que vinculam o design ao conceito de transição. Em particular, aborda-se a proposição de que vivemos em tempos de transição e de que o design possui um papel-chave a desempenhar na orientação dessas transições (Irwin, Tonkinwise e Kossoff, 2020).

A partir de uma abordagem teórico-conceitual fundamentada no pensamento sistêmico, nas transições sociotécnicas e na epistemologia do design, analisam-se as razões que permitem considerar o design como uma prática particularmente relevante em contextos de transformação profunda, por meio da aplicação do modelo teórico-prático do Design para a Transição.

Palavras-chave: Design em Perspectiva - Design para a Transição - Pensamento sistêmico - Transições sociotécnicas - Epistemologia do design - Educação em design - Prática reflexiva

(*) **Daniela V. Di Bella** es Arquitecta (Universidad de Morón), Especialista en Diseño Arquitectónico (UM), Magíster en Gestión del Diseño (Universidad de Palermo), con Doctorado en Educación Superior (UP) cursado completo, en etapa de elaboración de tesis doctoral. Se desempeña como Coordinadora de la Incubadora de Proyectos Interinstitucionales del Instituto de Investigación en Diseño (UP), donde lidera procesos de investigación aplicada, sistematización documental, articulación académica internacional, edición científico-técnica, gestión y producción editorial. Dirige la Línea de Investigación Diseño en Perspectiva, en el marco del acuerdo entre la Universidad de Palermo y Carnegie Mellon University. Investiga sobre transición, teoría y futuro del Diseño y la Arquitectura. Es Profesora Titular de Posgrado en Diseño (UP) donde integra el enfoque del Transition Design a su asignatura Diseño IV (MG Diseño). Colaboradora asociada de la red internacional del Transition Design Institute (Carnegie Mellon University, EEUU). www.linkedin.com/in/DanielaDiBella.  ORCID ID 0000-0003-0923-8755.