

Las comunidades virtuales en el hashtag #ConMisHijosNoTeMetas y la discusión por la Interrupción Voluntaria del Embarazo

Marina Acosta ⁽²⁾ y Agustina Lassi ⁽²⁾

Resumen: Desde 2016 se han consolidado en América Latina coaliciones de actores compuestas por instituciones religiosas católicas, evangélicas y ONGs que se movilizaron a lo largo del continente en contra de proyectos de ley relacionados con educación sexual, protección de la infancia, violencia de género, salud sexual y reproductiva, etc. En este contexto se inscribe el surgimiento de la etiqueta #ConMisHijosNoTeMetas. El objetivo general de este artículo es analizar, en X, la dinámica comunicacional y la acción conectiva de la etiqueta #ConMisHijosNoTeMetas en el contexto de la discusión parlamentaria por la despenalización del aborto en Argentina (2020).

Palabras clave: Aborto - Backlash de género - Comunidades virtuales - X - Acción conectiva

[Resúmenes en inglés y en portugués en la página 205]

⁽¹⁾ Ver CVs de Marina Acosta y Agustina Lassi en la p. 205

1. Introducción

El feminismo es uno de los movimientos sociales que más relevancia ha cobrado en el escenario regional y mundial en los últimos tiempos (Barrancos, 2020; Barrancos & Bouquet, 2022). Con una larga historia, las mujeres son portadoras de demandas que se vertebran en luchas articuladas tanto en premisas de reconocimiento como de redistribución (Fraser, 2008; 2012). En esta medida, intensos debates a nivel de las bases de estos movimientos, como en el ámbito teórico e intelectual a nivel regional y mundial, se despliegan en pos del logro de resarcimientos históricos y con el fin de construir una condición más igualitaria y justa en el marco de los tradicionales patrones de poder patriarcal y capitalista (Escobar et al., 2001; Fraser & Honneth, 2003). La institucionalización del movimiento feminista ha llevado a la instauración de políticas públicas con enfoque de género en todo el mundo y del *mainstream* de género en las organizaciones internacionales.

Frente a ello y la oleada de contramovimientos (Mottl, 1980; Sommer, 2009; Turner & Killian, 1972; Zald & Useem, 1987) que resurgen cada vez que la agenda feminista propone ciertas discusiones, fue creciendo la utilización de las plataformas digitales por parte de estos *backlashers* que buscan posicionarse contra las temáticas avanzadas por las mujeres. Se trata de una reacción recurrente y preventiva que ahora se produce en las plataformas sociales digitales (Gutiérrez, 2020).

En esta línea se inscribe el surgimiento de la etiqueta #ConMisHijosNoTeMetas -inicialmente en contra de la implementación a nivel escolar de una política de Educación Sexual Integral (ESI)- y más ampliamente contra la despenalización del aborto, el matrimonio igualitario y, en general, la ampliación de los derechos de las mujeres y del colectivo LGBTI¹. Si bien se constata una profusa literatura sobre las dinámicas de actuación de movimientos conservadores frente al aborto (Biroli & Caminotti, 2020; Caminotti & Tabubusch, 2021; Faur & Vivero Vigoya, 2020; López & Loza, 2021; Romero, 2021; Zaremborg et al., 2021), son relativamente escasos los trabajos que se han concentrado en el tratamiento que estos grupos han desplegado en la esfera pública digital (Sgró Ruata, 2021; Tarullo & Sampietro, 2022). En este trabajo nos concentramos en describir la formación de las comunidades virtuales en torno a la discusión de la Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) en Argentina durante 2020 para recuperar específicamente las características distintivas que adquirió el *backlasher* agrupado en la etiqueta con #ConMisHijosNoTeMetas.

2. El actor

El surgimiento de #ConMisHijosNoTeMetas representa un caso paradigmático en cuanto al sujeto colectivo que representa, con matices, en toda nuestra región. Encontramos sus primeras menciones en Venezuela, en rechazo a los supuestos sesgos izquierdistas de la educación pública en este país, pero sin relación con la “ideología de género” denunciada posteriormente. Sin embargo, su uso se intensificó desde mediados de 2016, en rechazo a los proyectos de ley de educación sexual integral en Panamá y Perú inicialmente, para luego extenderse por toda la región. Por cierto, destacan la importancia del Estado como agente preventivo y no promotor del desarrollo temprano de la sexualidad. Los domina la lógica polarizante del “nosotros/ellos” (el Estado progresista, los feminismos, la comunidad LGBTI, por caso) que utilizan para mantener la lealtad y la solidaridad dentro del movimiento; no obstante, limitan la posibilidad de diálogo y consenso con otros actores sociales a los que no consideran interlocutores válidos (Carpio, 2023).

La etiqueta tomó tal importancia que en algunos países como Perú o Chile se convirtió en el nombre del movimiento conservador. Se trata de un paraguas para diversas organizaciones entre las que encontramos ONGs católicas y evangélicas, instituciones religiosas, asociaciones de padres, *influencers* e individuos sin adscripción orgánica que se implican en la causa reivindicada. Enuncian como su principal propósito erradicar la ideología de género del continente y del mundo por lo que promueven una estrategia en bloque continental contra la educación sexual y el aborto (Duimuch, 2020).

Constituyen un espacio transversal al mundo católico y evangélico (Caminotti & Tabbush, 2020). Si bien no todos los participantes son religiosos actúan como “representantes de Dios al ejercer un poder pastoral con el fin de guiar al rebaño lejos de la ideología de género” y “apoyados sobre verdades religiosas y científicas, se pone en ejercicio un poder disciplinario” (Santamarina, 2020). Se trata de normalizar los cuerpos-almas heterosexuales (Meneses, 2019).

Para algunos autores, la estrategia del CMHNTM tiene éxito cuando se cumplen dos condiciones: a) cuando el movimiento está bien conectado tanto con miembros de la élite política como con grandes sectores de la población; b) cuando el movimiento puede desacreditar la educación sexual vinculándola a la ideología de género, un concepto inapropiado utilizado para generar pánico moral entre la población (Fajardo-Heyward, 2024).

2.1 Las redes sociales, aliadas

Los contra movimientos han encontrado en las redes sociales un nuevo espacio comunicacional para visibilizar y programar demandas, así como articular el movimiento. En este sentido, es significativo que CMHNTM haya tomado en varios países el nombre del propio *hashtag*.

Desde 2016, este movimiento conservador se ha movilizado en diversos escenarios con éxito variable. A nivel continental, podemos mencionar en particular el proceso de *destitución* de la presidenta Dilma Rousseff (Goulart et al., 2020; Jinkings et al., 2016), la campaña a favor del “no” en el referéndum sobre el proceso de paz en Colombia (Serrano-Amaya, 2017) y el surgimiento de movimientos contra la educación sexual integral (ESI) en las escuelas en particular en Panamá y Perú, seguidos por otros países en los años siguientes, detrás del lema y *hashtag* “Con mis hijos no te metas” (Tabbush & Caminotti, 2020). Este lema constituye un paraguas para una diversidad de organizaciones y formas de movilización, en numerosos países.

El *hashtag* #ConMisHijosNoTeMetas ha sido hasta ahora relativamente poco estudiado. Existen trabajos sobre el movimiento del mismo nombre y el discurso antigénero que se reconoce bajo este lema (Franco & Filho, 2020; Martínez Beterette, 2021; Rousseau 2020; Sembler & Valencia, 2023; Zelada Teves, 2017), sus impactos en la opinión pública (Matos Galarza, 2018) e incluso los discursos que reúne en redes sociales, especialmente Facebook (Carrera Walling, 2021; Meneses, 2019; Peralta Sánchez 2021). Sin embargo, no conocemos ningún trabajo que se haya centrado en el uso del etiquetado digital en Twitter, desde 2023 conocido como X, que es la red social de conversación política.

En el caso del CMHNTM se trata de un activismo que no tiene necesariamente intención de convertirse en un movimiento social organizado sino de apoyar momentáneamente a un producto o a una práctica cultural (Escobar et. al, 2001; Earl & Garrett, 2017). Para eso se valen tácticamente de las redes sociales y las posibilidades que ofrecen para amplificar sus campañas y darles más visibilidad (Bennett, 2012; Guerrero-Pico, 2017).

Lo anterior nos permite afirmar que la participación del CMHNTM en las redes sociales puede encuadrarse como una acción conectiva. En rigor, muchas de las acciones que se producen en el entorno digital no pueden ser consideradas estrictamente como acciones

colectivas dado que no persiguen objetivos de cambio social (Galindo, 2016). En su lugar, Bennett & Sesserberg (2012) han propuesto el concepto de acción conectiva para referirse al intercambio personalizado de contenidos a través de las plataformas digitales que produce acciones efectivas sin la necesidad de una identidad colectiva previa ni de la existencia de grandes recursos organizativos.

3. La discusión del aborto en Argentina

En Argentina, #ConMisHijosNoTeMetas se conformó en 2017 como organización opuesta a las modificaciones de la ESI (vigente desde 2006) y a la IVE, con tres coordinadoras nacionales y un vocero como autoridades oficiales. Fue efectivamente la IVE la que desencadenó su irrupción vertiginosa en el espacio público digital. Durante 2018 la democracia argentina asistió al debate del aborto, que por primera vez ingresaba a la agenda parlamentaria. El 14 de junio, tras casi veintitrés horas de debate, la Cámara baja aprobó el proyecto con 129 votos a favor, 125 en contra y 1 abstención. Sin embargo, el 9 de agosto, el Senado rechazó la ley con 38 votos en contra, 31 a favor y dos abstenciones. Las redes sociales se transformaron en los lugares privilegiados donde se desarrolló el intercambio discursivo. Mientras que bajo #AbortoLegalYa se organizó la estrategia tecnopolítica a favor de la IVE, #ConMisHijosNoTeMetas². Se asoció con #SalvemosLasDosVidas en la movilización contraria, adoptando el pañuelo celeste como insignia opuesta al pañuelo verde.

Tras la frustrada sanción bajo la administración macrista (2015-2019), en 2020 el nuevo gobierno del Frente de Todos presentó un proyecto de legalización. La Ley 27.610 fue sancionada el 30 de diciembre de 2020 y promulgada el 14 de enero de 2021. Durante estos debates, en Twitter se conformaron dos grandes comunidades: la verde a favor de la ley y la celeste en contra. En esta última se encuentran los/las usuarios/as de #ConMisHijosNoTeMetas, colectivo que adquirió mayor visibilidad pública a través de su activismo político contra las políticas estatales inspiradas en la denominada ideología de género, incluyendo temas de la agenda feminista y derechos de la comunidad LGTBI.

4. Metodología

4.1 Objetivos y preguntas de investigación

El objetivo general de la investigación es analizar en Twitter la dinámica comunicacional y la acción conectiva de los/las usuarios/as de la etiqueta #ConMisHijosNoTeMetas en el contexto de la discusión parlamentaria por la despenalización del aborto en Argentina en 2020. Hemos decidido enfocarnos en ese *hashtag* y no en el de #SalvemosLasDosVidas por haber tenido mayor utilización y proyección regional. En tanto, los objetivos específicos son: 1) graficar la serie temporal de tuits; 2) identificar quiénes son los/las principales usuarios/as que generan contenidos; 3) dar cuenta de la formación de las comunidades

virtuales; 4) mapear la frecuencia de aparición de los conceptos más usados en el debate. Para orientar el análisis formulamos cuatro preguntas de investigación (PI): PI1: ¿dónde se registran los picos de participación?, PI2: ¿qué tipos de usuarios/as tienen más actividad en la etiqueta?, PI3: ¿qué arquetipo de comunidad virtual prima en la conversación digital; PI4 ¿qué conceptos demostraron una mayor frecuencia de utilización durante la discusión virtual?

4.2 Diseño de la investigación

Es sabido que en los estudios sobre etiquetas operan diferentes sesgos. Uno de ellos tiene que ver con que sólo estamos analizando las interacciones que la API de Twitter decide devolverle en el *dataset* aleatoriamente a la herramienta que captura los datos. El otro, que las redes sociales reproducen también distribuciones de poder (van Dijck, 2013) y modelos sociales antagónicos por lo que las discusiones siguen estando limitadas a un número reducido de personas (Calvo, 2015).

La investigación combina análisis cuantitativo y cualitativo. La estrategia exploratoria y descriptiva sigue una secuencia (Danke, 1986). La captura de datos la hicimos con la librería *Tweepy*, para el lenguaje de programación *Python*, que se conecta directamente a la API de *Twitter*. Los datos cuantitativos fueron manipulados con dos *open softwares*: RStudio y *Python*. Con la primera herramienta generamos un *dataframe* (con variables categóricas y numéricas) que permitió conocer cuáles fueron los tipos de usuarios/as que intervinieron en la etiqueta y cuál fue su actividad.

La homofilia que se produce en *Twitter* facilita la detección de comunidades según sus afinidades (Acosta, 2025; Congosto, 2017). Una comunidad virtual se forma cuando un conjunto de usuarios/as interactúan entre sí y activan una relación (Gupta & Kim, 2004). En tanto la proximidad en el espacio describe cierta afinidad, la interacción reiterada y sostenida define una comunidad (Calvo & Arguete, 2020).

Para dar cuenta de la formación de las comunidades virtuales, con un tercer *open software*, *Gephi* creamos los grafos. Esta herramienta nos permitió conocer las diferentes medidas de cada nodo de la red y del gráfico en su conjunto.

Las unidades de análisis son los tuits individuales generados en la etiqueta #ConMisHijosNoTeMetas entre el 22 de noviembre y el 31 de diciembre de 2020 (n= 716.054). La elección de la fecha para la toma de la muestra no ha sido aleatoria; estimamos relevante estudiar el último mes de discusión parlamentaria de modo de recoger las impresiones de los usuarios/as en *Twitter*.

En el ámbito del análisis de redes sociales, donde los volúmenes de información pueden ser abrumadores, el uso de *software* especializado como ATLAS.ti se vuelve crucial. Estas herramientas permiten a los investigadores gestionar, organizar y analizar eficientemente grandes corpus textuales que de otra manera serían imposibles de procesar manualmente. Estos programas no solo facilitan la codificación sistemática de segmentos de texto, la identificación de patrones y la creación de categorías conceptuales, sino que también ofrecen funcionalidades avanzadas como la visualización de redes semánticas. Esto ahorra un tiempo considerable y reduce el error humano dado que permite al investigador enfocarse

en la interpretación profunda y la generación de hipótesis en lugar de la mera gestión de datos. Además de la eficiencia, el análisis asistido por *software* aporta una mayor rigurosidad y transparencia a la investigación. Al automatizar procesos de codificación y recuperación de información se minimiza la subjetividad y se asegura que el análisis sea más sistemático y replicable.

5. Resultados

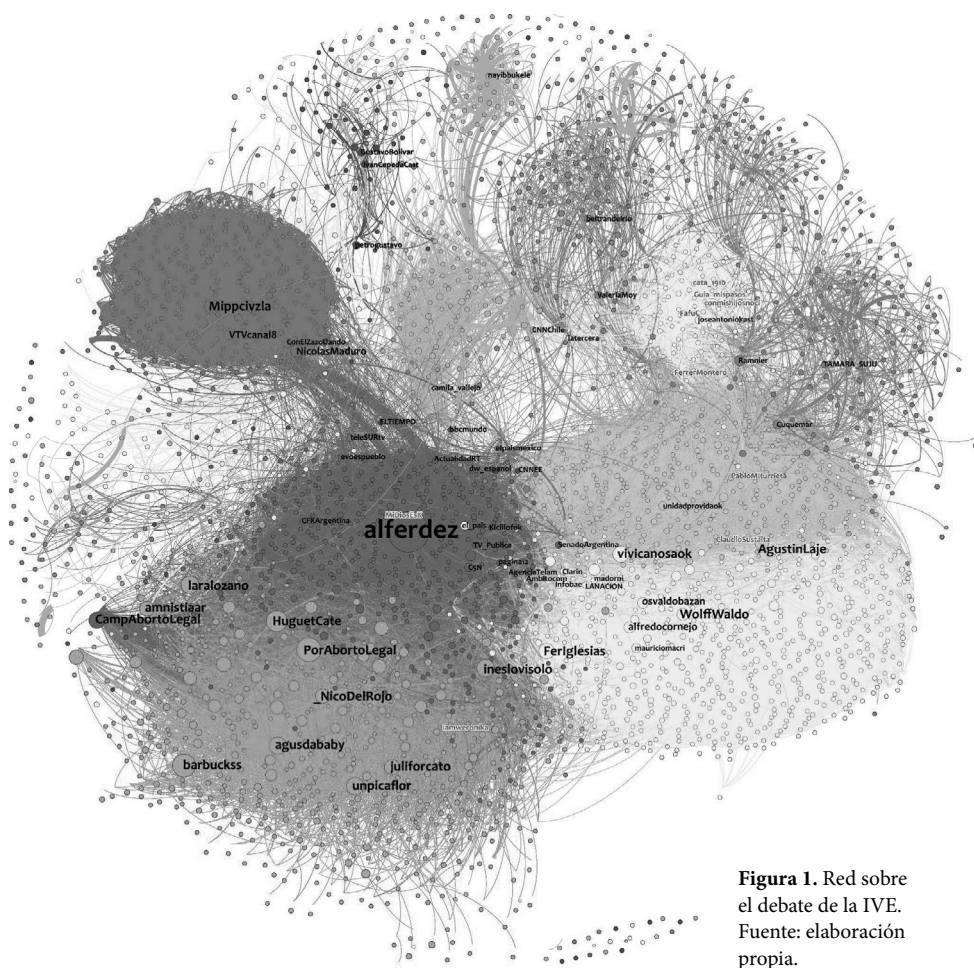
Para presentar los resultados empíricos hemos decidido seguir una secuencia analítica que va de lo macro a lo micro donde primero identificamos todas las comunidades que participaron del debate, luego nos concentramos específicamente en las subredes vinculadas estrictamente al *hashtag* #ConMisHijosNoTeMetas para finalmente recalcar en la caracterización de la agenda activada por el actor.

5.1 Análisis Macro: debate

Como observan López & Losa (2021) las movilizaciones en contra del aborto o de derechos sexuales en general se activan en contextos de discusiones sobre ampliaciones de derechos o reconocimiento de las diversidades. El debate sobre la IVE tuvo, en efecto, una gran repercusión en redes sociales tanto que traspasó las fronteras domésticas y dejó ingresar comunidades comunicacionales de otros países de la región como Chile, Colombia, El Salvador y Venezuela, entre otras participaciones. En la *Figura 1* graficamos los distintos *clusters* que han participado de la discusión digital: en color amarillo, azul, gris y rojo, respectivamente, aparecen los países mencionados. El total de la red se compone de 268.422 nodos con 2.834.691 aristas. Para llegar al siguiente gráfico aplicamos el algoritmo Fruchterman Reingold (1991).

En la *Figura 1* vemos que el debate se da, principalmente, entre los *clusters* que se encuentran agrupados en dos grandes polos. Por un lado, en el cuadrante inferior izquierdo, un *cluster*, integrado por cuentas pro-aborto conjuntamente con un *cluster* representado a cuentas del oficialismo y principalmente del Partido Justicialista (PJ). En tanto, en el cuadrante inferior-derecho, un *cluster* integrado por cuentas pro-vida conjuntamente con un *cluster* representando a la oposición y principalmente al PRO. Por cierto, la posición de estos cuatro *clusters* permite visualizar una clara polarización en tanto se agrupan, valga la redundancia, en posiciones enfrentadas.

El fenómeno de la polarización adquiere preponderancia cuando diferentes actores sociales, con perspectivas opuestas sobre una temática, anulan la posibilidad de un intercambio discursivo genuino que conduzca no sólo al reconocimiento de los otros como interlocutores válidos sino además de la posibilidad de arribar a algún tipo consenso razonable (Calvo & Aruguete, 2020; Schuliaquer & Vonmaro, 2020; Sunstein, 2018).



5.1.1 Evolución temporal

Tal como se aprecia en la *Figura 2*, la participación vinculada a la IVE tuvo un primer pico que comenzó el 9 de diciembre y llegó a 218.706 tuits el día 11 de diciembre; con posterioridad, se registró una explosión el día 30 de diciembre de 2020 con 716.054 tuits.

Los picos de la participación coinciden con momentos clave de la discusión parlamentaria: el dictamen a favor del proyecto (09/12/2020), el ingreso del proyecto en la Cámara baja (11/12/2020) y la votación en el Senado que lo convirtió en ley (30/12/2020). En otros trabajos hemos demostrado que la movilización digital de los actores sociales aumenta en determinadas circunstancias del ciclo de debate sobre una temática (Acosta, 2018; 2022). Tal acción contribuye a reforzar la dinámica de viralidad y la movilización episódica (Castillo-Esparcia et al., 2023).

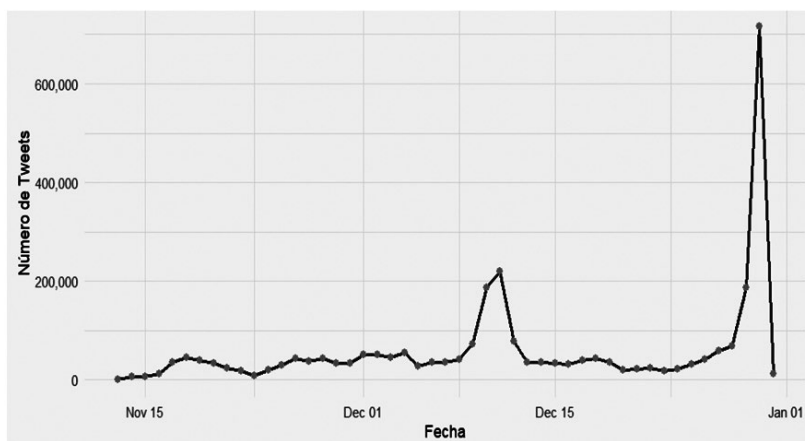


Figura 2. Evolución temporal de tuits. Fuente: elaboración propia.

5.2 Análisis Meso: subredes

Dado que el objetivo de la investigación no es estudiar el debate en redes en torno a la IVE sino puntualizar sobre la dinámica comunicacional y la acción conectiva asociada al #ConMisHijosNoTeMetas, hemos realizado un filtrado de la red para buscar tuits que estuvieran asociados a esa etiqueta; luego, a partir de los nodos que interactúan en ese *hashtag* reconstruimos la red. La subred resultante se compone de 3.306 nodos y 81.341 aristas.

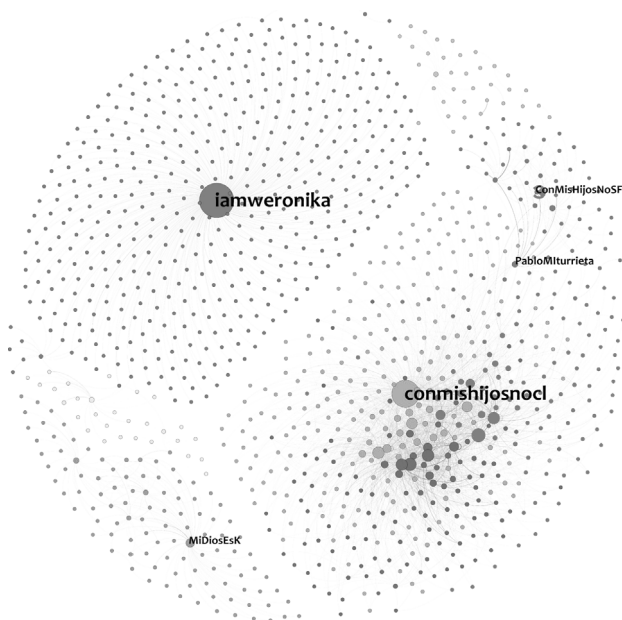


Figura 3.
SubRed de #ConMisHijosNo
Fuente: elaboración propia.

Se han identificado las principales cuentas tomando como referencia su grado de centralidad (*Figura 3*). Esta acción nos permitió comprender en qué posiciones, con respecto al debate en su totalidad, se encuentran alineadas dichas cuentas. En la *Figura 3* se respetaron los colores de los *clusters* de la red completa. Por lo tanto, en el sector inferior izquierdo se encuentran cuentas asociadas al oficialismo o el PJ, en el superior izquierdo las cuentas proaborto, en el sector superior derecho las cuentas provida y en el cuadrante inferior derecho las cuentas que defienden la consigna del *hashtag* pero que pertenecen a una discusión similar que se daba en Chile.

Un dato relevante que se desprende del análisis de la red es que con #ConMisHijosNo o #ConMisHijosNoTeMetas sólo interactúa el 1,2% de las cuentas; constituye el 2,9% del volumen total de tuits. En este sentido, su impacto real ha sido bajo si lo comparamos con el debate en su totalidad. Incluso, podríamos decir que su volumen es menor si consideramos que muchas cuentas (al igual que los mensajes derivados de las interacciones) en realidad pertenecen al contexto chileno.

La cuenta principal dentro del grupo proaborto es @iamweronika es la que genera la mayoría de los tuits que luego son retuiteados por las demás cuentas (*Figura 4*). La cuenta posee una participación activa pero no puede ser asociada a una persona en particular; así, ésta podría calificarse como un *troll* (Calvo, 2015; Calvo & Aruguete, 2020).

Las comunidades proaborto (*Figura 4*) y provida (*Figura 5*) obviamente son opuestas en sus presentaciones, pero su dinámica es muy similar. Presentan un argumento según su postura apelando a que la misma constituye un derecho. Mientras la comunidad proaborto exige la despenalización del aborto, principalmente para salvar la vida de las mujeres que lo realizan en entornos clandestinos, provida exige el derecho a la vida del niño/a por nacer. Encuadramos su participación en la discusión general como una acción conectiva en pos de una metacomún (Bennett, 2012; Bennett & Seseberg, 2012): posicionarse frente a la IVE.

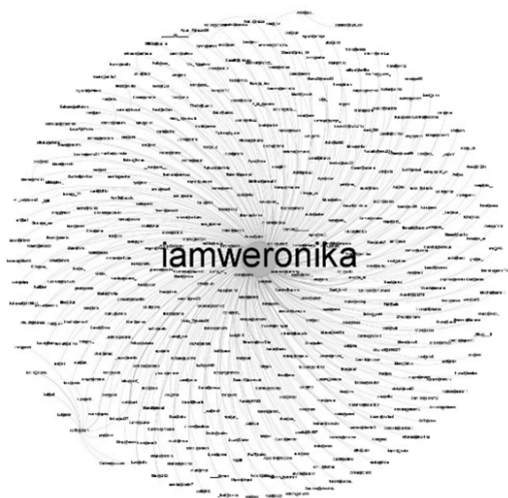


Figura 4.
Comunidad proaborto

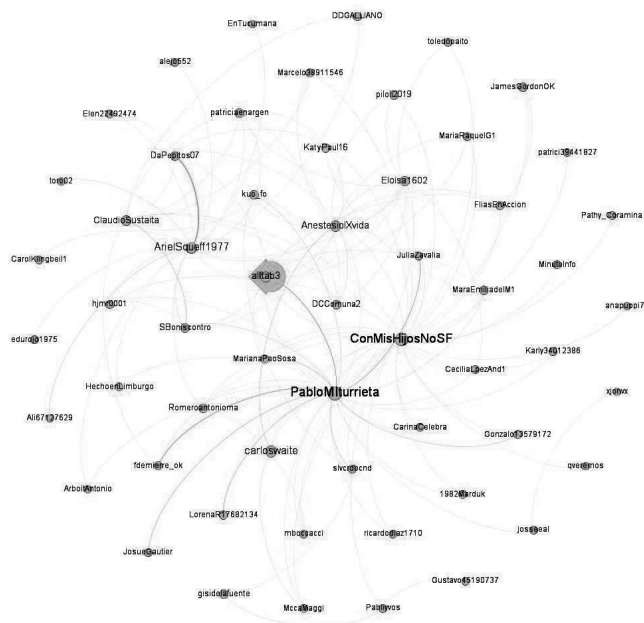


Figura 5.
Comunidad provida.
Fuente: elaboración propia

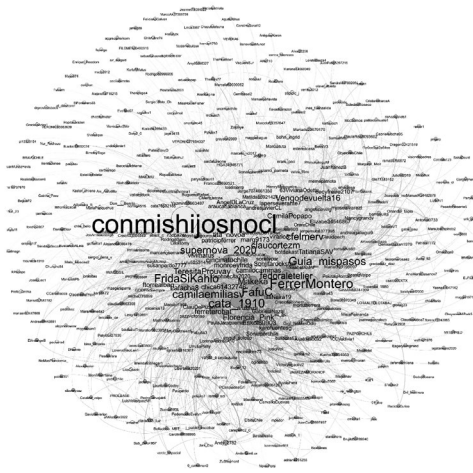
La comunidad vinculada al oficialismo y al PJ tiene una participación más reducida y muchos de sus tuits están vinculados a otras temáticas (Figura 6). Esta red se vincula por los mensajes alineados a la postura proaborto, pero conlleva mucho ruido en términos de mensajes no vinculados a la temática que se investiga.

Como advertimos anteriormente, en Chile, en el mismo período de análisis, se estaba debatiendo el proyecto de Ley de Garantías de la Niñez, con resistencia de una parte de la población, bajo la consigna “Con Mis Hijos No Te Metas” (Figura 7). Al compartir la misma consigna, este hecho hizo que ambos movimientos se mezclaran. Aun así, hubo muestras de apoyo desde el país andino hacia el colectivo provida.

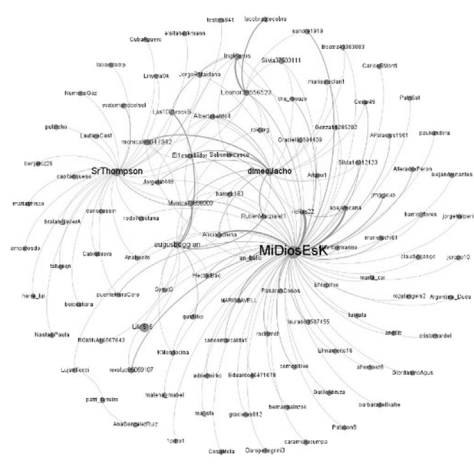
5.3 Análisis micro: agenda

Hemos realizado un conteo de la frecuencia de aparición de palabras clave dentro del corpus textual (el contenido explícito de los tuits). Esto facilitó la identificación de términos recurrentes y su relevancia en el contexto de la investigación, proporcionando una visión cuantitativa de los temas y actores dominantes (Figura 8) que, a su vez, permitió la comprensión de una agenda de temas en torno a esta problemática.

Mientras que #ConMisHijosNoTeMetas opera bajo una «lógica polarizante del nosotros/ellos» que construye identidades antagónicas, el mapa de árbol muestra la dominancia de la [Ley/Aborto] (1.352.503 menciones). Esto indica que el debate se estructuró fundamentalmente como una discusión jurídico-política sobre la legislación más que como un debate filosófico o ético.



6



7

Figura 6. Comunidad vinculada al oficialismo. Figura 7. Comunidad chilena. Fuente: elaboración propia.



Figura 8. Mapa de árbol de conceptos. Fuente: elaboración propia.

En términos generales, se observa un cuadrante primario que muestra la dimensión procedimental a través del concepto [Proyecto] (101.726) con una alta frecuencia lo que sugiere un debate centrado en los aspectos técnicos y procedimentales de la tramitación legislativa. Los [Diputados] (365.711) y [Senadores] (172.729) aparecen como actores centrales demostrando que el debate se desarrolló intensamente en el ámbito parlamentario y que los *backlashers* estuvieron atentos a la discusión formal. La mayor frecuencia de

[Diputados] sugiere mayor cobertura mediática de la Cámara Baja. Esto coincide con lo observado en el nivel macro donde los picos de la participación coincidieron con momentos clave de la discusión parlamentaria y prueba cómo la movilización digital de los actores sociales aumenta en determinadas circunstancias del ciclo de debate sobre una temática (Acosta, 2018; 2022).

Bennett & Segerberg (2012) conceptualizan la «acción conectiva» como intercambio personalizado sin identidad colectiva previa. Bajo esta premisa, el #CMHNTM actuó como articulador de diversos sectores (católicos, evangélicos, ONGs) y activó, aunque no de manera contundente, la narrativa semántica de los marcos conservadores que se promovieron en la discusión virtual. Esto se puede visualizar en el cuadrante superior derecho que expone su agenda que aparece representada con los conceptos [Familia] (25.715), [Provida] (26.286) y naturalmente [Pañuelo Celeste] (30.457). Se trata de términos que apelan a la defensa de valores tradicionales y a su símbolo distintivo (el pañuelo celeste). Además, se observa la crítica al [Feminismo] (28.023) que vincula el debate del aborto con la agenda de género que repudian.

Por último, se observa una paradoja en la idea de la transnacionalización del #CMHNTM concebido como un «paraguas continental» (Duimuch, 2020). Su baja presencia en el *tremap* argentino (solo 1,2% según el análisis de redes presentado anteriormente) indica que la transnacionalización del movimiento no se tradujo en dominancia discursiva local. La «estrategia en bloque continental» no pudo competir con los marcos domésticos específicos.

6. A modo de cierre

Al igual que el feminismo, CMHNTM recurrió a los canales de comunicación digital para visibilizar sus posicionamientos respecto de los temas de la agenda de género. El *hashtag* de “Con mis hijos no te metas” y en particular su actividad en *Twitter* ha sido hasta ahora relativamente poco estudiado.

Sintetizamos el análisis en los siguientes hallazgos: 1) el debate en *Twitter* sobre la IVE estuvo altamente polarizado, con dos bloques bien definidos y poca interacción entre ellos; 2) #ConMisHijosNoTeMetas tuvo un impacto menor en Argentina, con una presencia mucho más fuerte en Chile debido a la Ley de Garantías de la Niñez. Asimismo, el uso de redes sociales refleja patrones de activismo digital donde los actores clave buscan amplificar sus mensajes a través de estrategias de retuits y menciones dirigidas a políticos y figuras públicas. En este sentido: 3) las dinámicas de interacción de ambos grupos fueron similares, utilizando argumentos basados en derechos (derecho a decidir vs. derecho a la vida); 4) el ruido en la red oficialista sugiere que su participación no fue central en la discusión, sino que formó parte del ecosistema de apoyo al debate proaborto.

La intervención de usuarios de etiquetas relacionadas con este tipo de reivindicación conservadora y con el potencial des democratizador sitúa así, en el centro de la cuestión a estudiar, las tensiones entre movimientos progresistas y conservadores en la región. Se trata, en efecto, de un problema crucial en tanto la dinámica des democratizadora socava no

sólo la naturaleza de las instituciones democráticas, sino que además reinsertan, tal como lo ha advertido lúcidamente Charles Tilly, desigualdades de categoría en la política pública, reducen la influencia de la ciudadanía común sobre la política pública y producen centros autónomos de poder coercitivo (2010: 251-252). Más aún, el uso de las redes sociales que hacen estos actores, lejos de contribuir al debate público de la problemática del aborto, activa una serie de narrativas que se caracterizan por el alto nivel de simplificación discursiva y reducción de la complejidad social a meras fórmulas de sentido común. Incluso algunas investigaciones han avanzado en explicar, efectivamente, que Internet puede facilitar o impedir la democratización (Choi et al., 2021).

Un *corpus* más amplio y actualizado hasta la fecha permitiría expandir el radio de reivindicaciones agrupadas debajo de la etiqueta, incluyendo demandas conservadoras más recientes y no relacionadas con la “ideología de género”, pero más bien con temas relativos por caso a las políticas sanitarias.

Notas

1. El *slogan* “Con mis hijos no te metas” recuerda la campaña estadounidense “Save our Children” de la década de los setenta en el que en el estado de Florida se promovía la prohibición de la discriminación por razones de orientación sexual (Parra & García Gualda, 2022).
2. Romero (2021) realiza una descripción pormenorizada de la actividad del colectivo en sus diferentes cuentas de redes sociales.

Referencias bibliográficas

- Acosta, M. (2018). Ciberactivismo Feminista. La Lucha de Las Mujeres Por la despenalización del aborto en Argentina. *Sphera Publica*, 2(18):2–20. <http://hdl.handle.net/10952/5763>
- Acosta, M. (2020). Activismo Feminista En Instagram. El Caso de La Campaña Nacional Por El Derecho al Aborto Legal Seguro y Gratuito en Argentina. *Perspectivas de La Comunicación*, 13(1), 29–46. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48672020000100029>
- Acosta, M. (2024). “Homofilia”. En *Diccionario enciclopédico de polarización política y emociones*. 67. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Barrancos, D. & Bouquet, A. (2022). *Mujeres movilizadas en América Latina*. Clacso.
- Barrancos, D. (2020). *Historia mínima de los feminismos en América Latina*. El Colegio de México.
- Bennett, L. (2012). Fan activism for social mobilization: A critical review of the literature. *Transformative Works and Cultures*, 10. <https://doi.org/10.3983/twc.2012.0346>
- Bennett, L. & Segerberg, A. (2012). The logic of connective action. *Information, Communication & Society*, 15 (5), 739-768. 10.1080/1369118x.2012.670661

- Biroli, F. & Caminotti (2020) The Conservative Backlash against Gender in Latin America. *Politics & Gender*, 16, 1-5. doi:10.1017/S1743923X20000045
- Bracke, S. & Paternotte, D.. (2016). 'Unpacking the Sin of Gender'. *Religion and Gender*, 6(2), 43-54. <http://doi.org/10.18352/rg.10167>
- Calvo, E. & Aruguete, N. (2020). *Fake news, burbujas, trolls y otros encantos: cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales*. Siglo XXI.
- Calvo, E. (2015). Anatomía política de Twitter en Argentina. *Tuiteando# Nisman. Capital Intelectual*.
- Caminotti, M. & Tabbush, C. (2020). "Más allá del sexo: La ampliación de la oposición conservadora a las políticas de igualdad de género en América Latina". En *Dossier: Las ofensivas antigénero en América Latina*. LASA. https://www.academia.edu/download/63152561/Tabbush_y_Caminotti_Lasa_Forum_Publicado20200430-22493-kza55k.pdf
- Carpio, J. E. (2023). Las emociones y la construcción de la identidad colectiva del movimiento social antigénero peruano Con Mis Hijos No Te Metas. *Iberoforum*, 3 (2), 1-22. <https://doi.org/10.48102/if.2023.v3.n2.293>
- Carrera Walling, S. (2021). ¿Persuasión o manipulación? Con mis hijos no te metas: análisis crítico de su discurso en Facebook. *Repositorio de Tesis - UNMSM*.
- Castillo-Esparcia, A.; Caro-Castaño & L.; Almansa-Martínez, A. (2023). "Evolution of digital activism on social media: opportunities and challenges". *Profesional de la información*, 32 (3). <https://doi.org/10.3145/epi.2023.may.03>
- Choi, C. & Sang H. (2021). Differential Effects of Information and Communication Technology on (De-)Democratization of Authoritarian Regimes. *International Studies Quarterly*, 65 (4), 1163-1175. <https://doi.org/10.1093/isq/sqab053>
- Congosto, M. (2017). "Dinámicas de comunicación en Twitter en las campañas electorales de España". En: *Ciberpolítica. Gobierno abierto, redes, deliberación, democracia*. Capítulo VII. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.
- Danke, G. (1986). "Investigación y comunicación". En Fernández Collado, C. y Danke, Gordon (eds.). *La comunicación humana: ciencia social*. 385-454. McGraw Hill.
- Duimich, L. (2020). El debate reconocimiento-redistribución en dos casos "políticamente incorrectos": Nueva Soberanía y Con Mis Hijos No Te Metas. *Divulgatio*, 5 (13), 155-171. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/5393>
- Earl, J. & Garrett, R. (2017). The New Information Frontier: Toward a More Nuanced View of Social Movement Communication. *Social Movement Studies*, 16 (4), 479-9.
- Escobar, A., Álvarez, S., & Dagnino, E. (2001). Introducción: lo cultural y lo político en los movimientos sociales latinoamericanos. Tauros- ICANH.
- Fajardo-Heyward, P. (2024). Con Mis Hijos No Te Metas: the fight for children's access to comprehensive sexual education. En: *Children's rights in crisis. Multidisciplinary, transnational, and comparative perspectives*. University Press.
- Faur, E. & Viveros Vigoya, M. (2020). La ofensiva conservadora contra la "ideología de género" y sus estrategias de avanzada en América Latina". En *Dossier: las ofensivas antigénero en América Latina: LASAForum*, 51 (2), 57-61.
- Franco, C. & Filho, E. (2020). Não metam gênero na nossa religião! Educação em disputa nos movimentos "Escola sem partido" e "Con mis hijos no te metas". *REVER: Revista de*

- Estudos da Religião*, 20(2), 293–313. Doi: 10.23925/1677-1222.2020vol20i2a19
- Fraser, N. & Honneth, A. (2003). ¿Reconocimiento o redistribución? Un debate político-filosófico. Morata.
- Fraser, N. (2008). “La justicia social en la era de la política de la identidad: redistribución, reconocimiento y participación”. *Revista de trabajo*, 4(6), 83-99.
- Fraser, N. (2012). “La política feminista en la era del reconocimiento: un enfoque bidimensional de la justicia de género”. *ARENAL*, 19 (2), 267-286.
- Fruchterman, T. M. J., & Reingold, E. M. (1991). Graph drawing by force-directed placement. *Software: Practice and Experience*, 21(11), 1129-1164. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/spe.4380211102>
- Galindo, R. O. (2016). Los cibermovimientos sociales: una revisión del concepto y marco teórico. *Communication & Society*, 165-181. <https://doi.org/10.15581/003.29.35813>
- Garbagnoli, S. (2016). ‘Against the Heresy of Immanence: Vatican’s “Gender” as a New Rhetorical Device Against the Denaturalization of the Sexual Order’. *Religion and Gender*, 6(2), 187–204. <https://doi.org/10.18352/rg.10156>
- Goulart, M., Coelho, A. L., & Vilagrassa, R. (2020). El papel de los tribunales supremos y la nueva derecha. *Revista CIDOB d’afers internacionals*, (126), 239260 <http://www.ijpe.periodikos.com.br/article/5f87ba8e0e882579783901ab>
- Guerrero-Pico, M. (2017). # Fringe, audiences and fan labor: Twitter activism to save a TV show from cancellation. *International Journal of Communication*, 11, 22. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/4020>
- Gupta, S. & Kim, H.-W. (2004): Virtual community: Concepts, implications, and future research directions. Proceedings of the Tenth Americas Conference on Information Systems, New York. 2679-2687 http://aisel.aisnet.org/amcis2004/320?utm_source=aisel.aisnet.org%2Famcis2004%2F320&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages
- Gutiérrez, M. L. (2020). Imágenes y visibilidades lésbicas en el Primer Paro Internacional de Mujeres. *Cuarenta naipes*, (2), 258-273. <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/cuarentanaipes/article/view/4257/4275>
- Jinkings, I., Doria, K., Cleto, M. & Singer, A. (Eds.) (2016). *Por Que Gritamos Golpe?. Para Entender o Impeachment e a Crise Política No Brasil*. Boitempo.
- Kováts, E., & Pöim, M. (2015). *Gender as Symbolic Glue: The Position and Role of Conservative and Far Right Parties in the Anti-Gender Mobilizations in Europe*. Foundation for European Progressive Studies.
- López, M. & Loza, J. (2021). Articulaciones, representaciones y estrategias de la movilización contra la interrupción voluntaria del embarazo en Argentina (2018-2020). *Población & Sociedad*, 28 (1), 131-161. <https://doi.org/10.19137/pys-2021-280107>
- Martínez Beterette, W. (2021). Con mis hijos no te metas: disputas y tensiones en torno a la implementación de la ESI. Universidad Nacional de San Martín.
- Matos Galarza, P (2018). Eficacia de la propaganda Con Mis Hijos No Te Metas en padres de familia de I.E. 2025 Inmaculada Concepción -Los Olivos 2017-2018. Tesis de grado. Universidad César Vallejo.
- Meneses, D. (2019). Con Mis Hijos No Te Metas: un estudio de discurso y poder en un grupo de Facebook peruano opuesto a la «ideología de género». *Anthropologica*, 37 (42), 129-154. <https://doi.org/10.18800/anthropologica.201901.006>

- Mottl, T. L. (1980). The Analysis of Countermovements. *Social Problems*, 27, 620-635. <https://doi.org/10.2307/800200>
- Nevache, C. (2022). 'La "Ideología de Género" En Panamá: Evangélicos En Escena y Católicos Tras Bastidores'. In: *Movimientos antigénero en América Latina: Cartografías del neoconservadurismo*, edited by K. Barcenas. Instituto de Investigaciones Sociales (IIS), UNAM.
- Parra & García G. (2022). Con mis hijxs no te metas: La praxis feminista bajo ataque por la retórica antigénero. *Polémicas Feministas*, 6, 1-18. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/polemicafeminista/article/view/39338>
- Peralta Sánchez, L. (2021). Análisis de los discursos en redes sociales, del movimiento Con mis hijos no te metas". Tesis de maestría. Universidade Nova de Lisboa.
- Romero, G. (2021). Orden, familia y educación sexual. Análisis de la trama de sentidos en torno al movimiento #conmishijosnotemetas en Argentina. *Revista Cultura & Religión*, 15 (1), 75-107. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-47272021000100075>
- Rousseau, S. (2020). 'Antigender Activism in Peru and Its Impact on State Policy'. *Politics & Gender*, 16(1). doi: <http://dx.doi.org/10.1017/S1743923X20000070>
- Santamarina, S. (2020). "Ideología de género" y activismo político del movimiento provida. El caso de Con Mis Hijos no te Metas en Argentina (2017-2020). Tesis para optar al título de magíster en Derechos Humanos y Democratización en América Latina y el Caribe), Universidad de San Martín, Argentina.
- Schulhaquer, I & Vommaro, G. (2020). Introducción: la polarización política, los medios y las redes. Coordenadas de una agenda en construcción. *Revista SAAP*, 14 (2), 235-247. <https://dx.doi.org/10.46468/rsaap.14.2.i>
- Sembler, C. & Valencia, I. (2023). ¿Con Mis Hijos No Te Metas? Discursos Sobre La Autoridad de Padres y Madres En Chile. *Societade e Cultura* 26. <https://doi.org/10.5216/sec.v26.74664>
- Serrano-Amaya, J. F. (2017). *Homophobic violence in armed conflict and political transition*. Springer.
- Sgró Ruata, M. C. (2021). Sexualidad, activismo conservador y redes socio-digitales, *Virtualis*, 12 (23), 67-94. <https://doi.org/10.2123/virtualis.v12i23.384>
- Sommier, I. (2009). Contre-mouvement. En *Dictionnaire des mouvements sociaux* (págs. 154-160). Presses de Sciences Po.
- Sunstein, C. (2018). *#Republic*. Princeton University Press.
- Tarullo, R. & Sampietro, A. (2022). "No es tu cuerpo. No es tu derecho": El argumentario visual del movimiento provida argentino en Instagram. *Revista de Comunicación*, 21 (1). <http://dx.doi.org/10.26441/rc21.1-2022-a21>
- Turner, R. H., & Killian, L. M. (1987). *Collective Behavior*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Van Dijck, J. (2013). *The culture of connectivity: A critical history of social media*. Oxford University Press.
- Zald, M. & Useem, B. (1987). Movement and Countermovement Interaction: Mobilization, Tactics and State Involvement. En: *Movement in An Organizational Society* (pp. 247-272). New Brunswick.
- Zaremborg G.; Tabbush C. & Friedman, E. J. (2021). Feminism(s) and anti- gender backlash: lessons from Latin America. *International Feminist Journal of Politics*, 23 (4), 527-534. <https://doi.org/10.1080/14616742.2021.1956093>

Zelada Teves, S. J. (2017). Análisis del contenido en el afiche publicitario de la campaña Con Mis Hijos No Te Metas. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Escuela Académico Profesional De Ciencias De Comunicación.

Abstract: Since 2016, coalitions of actors composed of Catholic and Evangelical religious institutions, faith-based and non-faith-based and NGOs have consolidated in Latin America. They have mobilized across the continent against bills related to sex education, child protection, gender violence, sexual and reproductive health, etc. It is in this context that the hashtag #ConMisHijosNoTeMetas emerged. The overall objective is to analyze, on X, the communicational dynamics and connective action of the hashtag #ConMisHijosNoTeMetas in the context of the parliamentary debate on the decriminalization of abortion in Argentina (2020).

Keywords: Abortion - Gender backlash - Virtual communities - X- Connective action

Resumo: Desde 2016, coalizões de atores compostas por instituições religiosas católicas e evangélicas e ONGs se consolidaram na América Latina. Elas se mobilizaram em todo o continente contra projetos de lei relacionados à educação sexual, proteção à criança, violência de gênero, saúde sexual e reprodutiva, etc. O surgimento da hashtag #ConMisHijosNoTeMetas (ComMeusHijosNoTeMetas) se insere nesse contexto. O objetivo geral é analisar, no X, a dinâmica comunicacional e a ação conectiva da hashtag #ConMisHijosNoTeMetas no contexto do debate parlamentar sobre a descriminalização do aborto na Argentina (2020).

Palavras-chave: Aborto - Reação adversa de gênero - Comunidades virtuais - X - Ação conectiva

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por el autor de cada artículo.]

Marina Acosta. Doctora en Ciencias Sociales (UBA). Directora del Grupo de Estudios de Comunicación Política en América Latina del Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (FSoc, UBA). Profesora Adjunta de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ) y de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV). Directora de Comunicación de Analogías.

Agustina Lassi. Doctoranda en Ciencias Sociales (UBA), Magíster en Periodismo (UBA) y Licenciada en Comunicación social (UNLAM). Integrante del Grupo de Estudios de Comunicación Política en América Latina del Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (FSoc, UBA). Docente de grado y posgrado en UNAJ, UNLAM, UNDAV y UNAB. Docente-investigadora y directora de proyectos de investigación UNAJ INVESTIGA y CytMa (UNLAM).